

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Февраля 26.

№. 9-й.

1895 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 февраля за № 645, казначей московскаго Покровскаго монастыря іеромонахъ Іоиль назначенъ настоятелемъ Уфимскаго Успенскаго третьекласснаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 января сего года за № 349, за службу по Епархіальному вѣдомству назначены пенсіи по 130 рублей въ годъ слѣдующимъ лицамъ: 1) московской Воскресенской, при страннопріимномъ Ахлабаевскомъ домѣ, церкви заштатному священнику Алексію Надеждину—съ 12 сентября 1894 года; 2) троицкой церкви села Троицкаго Ратманова, Богородскаго уѣзда, заштатному священнику Василию Звѣреву—съ 9 сентября 1894 года; и 3) Знаменской церкви села Корневскаго, Волоколамскаго уѣзда, заштатному священнику Алексію Любимову—съ 30 іюля 1894 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На должность намѣстника Звенигородскаго Савино-сторожевскаго монастыря назначенъ Его Высокопреосвященствомъ соборный іеромонахъ Троице-Сергіевой Лавры Никодимъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 17 февраля, экономъ Чудова монастыря іеромонахъ Константинъ назначенъ казначеемъ московскаго Покровскаго монастыря.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 8 февраля сего года постановлено выразить благодарность потомственному почетному гражданину Александру Григорьевичу Кузнецову за пожертвованіе имъ въ Спасскую, села Осташева, Можайскаго уѣзда, церковь: серебряно-вызолоченныхъ сосудовъ, напрестольнаго Евангелія и Креста, священническаго и діаконскаго облаченія и за пожертвованіе двухъ-сотъ рублей на нужды приходскаго попечительства.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Согласно избранію утверждены въ должности церковныхъ старость къ церквамъ:

1) Покровской, села Покровскаго, церкви, Бронницкаго уѣзда, крестьянинъ Николай Макаровъ Аносовъ—на 8-е трехлѣтіе;

2) Покровской, села Велина, церкви, Бронницкаго уѣзда, крестьянинъ Акимъ Константиновъ Батыревъ—на 1-е трехлѣтіе;

3) Михаило-Архангельской, въ Куньѣ, церкви, Богородскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Степанова Леонтій Тимоѣевъ Калбацкинъ на—3-е трехлѣтіе;

4) Троицкой, села Бирева, церкви, Клинскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Ивановъ Жуковъ—на 1-е трехлѣтіе.

5) Николаевской, села Ангелова, Московскаго уѣзда, мѣщанинъ Красносельской, города Москвы, слободы Александръ Стефановъ Курочкинъ—на 2-е трехлѣтіе;

6) Михаило-Архангельской, села Архангельскаго, церкви, Волоколамскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Добронивни Ілія Митрофановичъ Митрофановъ—на 2-е трехлѣтіе;

7) Покровской, с. Ситня-Щелкановки, церкви Серпуховскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ивановъ Любачевъ—на 3-е трехлѣтіе;

8) Флоро-Лаврской, с. Козлова, церкви, Рузскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Сляднева Михайль Александровъ—на 3-е трехлѣтіе;

9) Іоакиманской, с. Іоакиманскаго, церкви, Клинскаго уѣзда, коллежскій совѣтникъ Алексѣй Петровичъ Роговичъ на—2-е трехлѣтіе;

10) Сергіевской, с. Горы, церкви Коломенскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Ефимовичъ Черняевъ—на 6-е трехлѣтіе;

ОТЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Московская Духовная Консисто́рія слушали: отноше́ніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 23/28 января сего года, за № 1755, при коемъ препровождена нижеслѣдующая вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Московской епархіи на 1895 годъ:

Статья расходов по сметѣ.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1895 г.		Сроки выдачъ.	Статья расходов по сметѣ.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1895 г.		Сроки выдачъ.
		Сумма.					Сумма.		
		Руб.	К.				Руб.	К.	
	<i>По Московской епархіи.</i>								
	§ 3.								
1	Содержаніе духовной Консисто́рії.	21174	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 Ш т.).		Рождествена	460	84	Въ началѣ каждаго полугодія.
	Итого по § 3.	21174	—			Спасскаго Общежительнаго	2645	29	
	§ 4.				Коломенскаго Брусенскаго Успенскаго	337	43		
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора въ томъ числѣ:				Никитскаго	337	43		
	Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго	4000	—		Страстнаго	337	43		
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	70650	—		Хатьковскаго Покровскаго	337	43		
2	Содержаніе викарнаго Епископа 1-го	2426	90		Зачатіевскаго	380	27		
	Содержаніе викарнаго Епископа 2-го	1005	90		4 Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій	—	—		
	Итого по § 4.	78082	80		Монастырю:				
	§ 5.				Покровскому	142	83		
1	Свято Троицкой Сергіевой Лавры.	9259	8	Въ началѣ каждаго полугодія.	Итого по § 5.	34192	1		
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:					§ 6.			
	Саввино Сторожевскаго	1861	3			1 Содержаніе городского и сельскаго духовенства	33177	97	
	Николаевскаго Греческаго въ Москвѣ	1192	25			Итого по § 6.	33177	97	
	Волоколамскаго Іосифова	1249	7			§ 7.			
	Коломенскаго Троицкаго Ново Голутвина	1249	7			2 Постройки и починки	—	—	
	Спасо Андроніева	1249	37			Итого по § 7.	—	—	
	Высокопетровскаго	1249	37			§ 9.			
	Богоявленскаго	1249	37			3 На прогоны и путевыя издержки	300	—	
	Спасо Виѣанскаго при Свято Троицкой Лаврѣ	1249	37			11 На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода капиталовъ	22181	51	
	Можайскаго Лужецкаго	1249	37			Въ т. ч. въ вѣдѣніе: Консисто́рія 21.564 р. Академіи—282 р. 25 к. Московской Семинаріи—108 р. 80 к. и Виѣанской 80 р. 45 к. и духов. училищъ: Заиконоспасскаго 24 р. 38 к. Донскаго 8 р. 75 к. Перервинскаго 59 р. 87 к. Коломенскаго 32 р. 78 к. Дмитровскаго 8 р. 50 к. Звенигородскаго 7 р. Волоколамскаго 3 р. и училища Иконописанія при Троицко Сергіевой Лаврѣ—1 р. 50 к.			
	Златоустова	668	88		Итого по § 9.	22481	51		
	Дмитровскаго Борисоглѣбскаго	711	42		А всего	189108	29		
	Знаменскаго	711	72						
	Данилова	711	72						
	Николаевскаго Угрѣнскаго	711	72						
	Серпуховскаго Высоцкаго	711	72						
	Чудова, приписнаго къ Архіерейскому дому	605	69						
3	Женскихъ монастырей:								
	Вознесенскаго	1427	97						
	Новодѣвичьяго	1433	33						
	Алексѣевскаго	460	84						

По выслушаніи сего отношенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Московская Духовная Консисто́рія приказали: Препровожденную при означенномъ отношеніи вѣдомость для свѣдѣнія подлежащихъ мѣстъ и лицъ напечатать въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXVI г.

№ 9-й



ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1895 г.

Февраля 26-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

АГЕНТЕВЪ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Теодоровича Мансегова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

Москва 26-го февраля.

Однимъ изъ самыхъ печальныхъ предразсудковъ нашего времени слѣдуетъ признать мнѣніе, что достаточно одного умственного развитія и пріобрѣтенія необходимыхъ практическихъ свѣдѣній для приготвленія человѣка къ достойному человѣческому существованію, къ успѣшному прохожденію предстоящаго ему жизненнаго поприща. Броня высшаго знанія и развитія можетъ — де предохранить человѣка отъ ошибокъ и преткновеній. Благодаря этому предразсудку, родители, при воспитаніи дѣтей, довольствуются въ большинствѣ случаевъ только тѣмъ, что стараются подготовить своихъ сыновей къ поступленію въ среднее учебное заведеніе и, въ случаѣ дурныхъ успѣховъ, снѣшать заручиться содѣйствіемъ репетитора, чтобы помочь ученику въ усвоеніи проходимаго курса. Этимъ и ограничиваются всѣ заботы. Что касается низшей, деревенской школы, то многіе и многіе изъ нашихъ „интеллигентовъ“ стоятъ точно также на томъ, что вся задача сельской школы состоитъ въ сообщеніи ученикамъ возможно большихъ свѣдѣній изъ обширной сферы всевозможныхъ наукъ. Пора, давно пора отрѣшиться отъ вреднаго и опаснаго предразсудка. Пора понять, что задача воспитанія состоитъ не въ одномъ умственномъ развитіи, но и въ укрѣпленіи нравственной стороны человѣка. Дѣло въ томъ, что высшее умственное развитіе и добрая нравственность — далеко не одно и то же. Эта истина ярко свѣтитъ на протяженіи всего историческаго опыта. Когда замѣчается глубокое, безвозвратное паденіе изумительно одареннаго эллинскаго народа, какъ не въ вѣкъ блестящаго развитія философіи и искусства? Когда Аѳиняне были болѣе образованы — въ вѣкъ ли, когда среди нихъ находили живое сочувствіе благородная рѣчь Аристиды и пламенный призывъ къ патріотическимъ жертвамъThemistocles или тогда, когда несравненный ораторъ Демосѳенъ тщетно предъ ними разсыпалъ цвѣты своего дивнаго краснорѣчія? А между тѣмъ, — между двумя эпохами прошла полоса блестящаго развитія вѣка Периклова, когда, казалось, какъ въ фокусѣ соедини-

лись всѣ чудеса высшаго умственнаго и художественнаго прогресса. Не то же ли мы замѣчаемъ и въ Римѣ? Никто не станетъ спорить, что всѣ дальнѣйшіе успѣхи міродержавнаго Рима заложены въ ту эпоху, когда Римъ по справедливости называли еще мужичьимъ городомъ, когда высокопросвѣщенные, но нравственно развращенные уже, греки называли еще римлянъ варварами. Но наступилъ и въ Римѣ такъ называемый золотой вѣкъ: римляне, усвоивъ себѣ всѣ плоды греческаго просвѣщенія, ни въ чемъ, казалось, не уступали своимъ учителямъ. Но не совпала ли и у римлянъ эпоха высшаго умственнаго развитія съ временами глубочайшаго нравственнаго паденія, сокрушившаго вѣчный Римъ? Желаете видѣть картину нравственнаго состоянія римлянъ въ золотой вѣкъ науки и искусства? Не говоря уже о Гораціи и Ювеналѣ — прочтите первую главу посланія Апостола Павла къ Римлянамъ.

Средніе вѣка называютъ временами варварства и восхищаются блестящими успѣхами развитія въ эпоху возрожденія. Но въ средніе вѣка жилъ Францискъ Ассизскій, между тѣмъ какъ въ эпоху возрожденія господствовала страшная распущенность нравовъ, и проповѣдывались правила Макіавелизма.... Впрочемъ зачѣмъ далеко ходить за примѣрами? Припомнимъ культурные успѣхи французскаго общества въ прошломъ столѣтіи, въ пресловутомъ вѣкѣ просвѣщенія. Какіе громадныя успѣхи въ наукахъ и искусствахъ! Какое изящество въ формахъ общежитія! Какая утонченность въ пріемахъ обращенія! А чѣмъ все это кончилось?... Оглянемся кругомъ себя. Сравните деревню и городъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что городскіе нравы утонченнѣе, мягче деревенскихъ, деревенскіе — грубѣе и менѣе отполированы. Но кому неизвѣстна давно уже проводимая и хотя устарѣвшая, но тѣмъ не менѣе не потерявшая своей правды, параллель между нравственной испорченностью большихъ городовъ и прямодушною простотою, строгостью и чистотою сельскихъ жителей?

Что жъ изъ всего этого слѣдуетъ? Не нужно образованія?!... Возвратиться ко временамъ варварства?... Боже сохрани! Наука — одинъ изъ лучшихъ даровъ Божіихъ. Изъ

всего сказаннаго слѣдуетъ только то, что кромѣ сообщенія школьникамъ знаній и такъ называемыхъ плодовъ цивилизаціи, нужно и еще нѣчто—именно необходимость, прежде всего, обезпечить нравственную сторону дѣла,—необходимо, кромѣ науки, участіе нѣкакого другого фактора.... За границей это уже поняли и сознали, что образованіе есть оружіе обоюдоострое. Оно — дивная сила въ рукахъ чело-вѣка съ добрымъ нравственнымъ закаломъ, но — въ рукахъ злого—могущественное средство къ нанесенію вреда. Чтобы предупредить вредъ, тамъ не нашли ничего другого, лучшаго, какъ учить *морали*. „Извѣстно, писалъ И. С. Аксаковъ десять лѣтъ тому назадъ, что такой опытъ производится теперь во Франціи—введено преподаваніе курса *гражданской морали*, сочиненнаго г. Поль Беромъ и патентованнаго министерствомъ народнаго просвѣщенія... Нельзя ничего представить себѣ наивнѣе и легкомысленнѣе увѣренности французскихъ мыслителей и правителей, будто правила морали, нѣчто въ родѣ того, что находится въ прописяхъ, такъ — таки, по распоряженію министерства, и вѣдряются въ сердца народныхъ массъ и свяжутъ ихъ совѣсть.... При употребленіи въ дѣло *курса морали*, хотя бы и получившаго санкцію правительства, можетъ случиться то *маленькое* неудобство, что таковая курсовая мораль, какъ лишенная высшаго нравственнаго сверхчеловѣческаго авторитета, не будетъ имѣть и нравственно — обязательной силы.“

Что же нужно для нравственнаго укрѣпленія юноши, наряду съ заботой объ умственномъ развитіи? Нельзя отстраняться отъ разрѣшенія этого насущнаго вопроса: сколько благомыслящихъ отцовъ семействъ, навѣрное, уже не разъ задумывались надъ нимъ, въ виду подросткающаго поколѣнія своихъ сыновей! Сколько уже внесено горя въ сотни и тысячи семействъ, благодаря пренебреженію этого капитальнаго вопроса? Гдѣ искать его разрѣшенія, и какимъ образомъ то или другое рѣшеніе можетъ быть осуществлено *на самомъ дѣлѣ*? Но объ этомъ у насъ будетъ уже особая рѣчь впереди....

Св. Антоній Великій *).

Есть въ мірѣ чудесная страна — Египетъ. По обѣимъ сторонамъ ея, съ востока и запада, разстилаются страшныя песчанья пустыни, лишенныя всякой растительности и жизни. Видъ мертвой пустыни, необозримость песчаныхъ равнинъ, однообразіе и глубокое, царствующее тамъ, молчаніе — производятъ сильное впечатлѣніе на душу. Тѣмъ болѣе своей противоположностью этому царству смерти поражаетъ видъ цвѣтущей долины Египта. Но и самый Египетъ былъ бы такой же песчаной пустыней, если бы его не орошала великая рѣка — Ниль, потому что въ тѣхъ странахъ никогда не бываетъ дождя, и солнце свѣтитъ круглый годъ съ безоблачнаго неба, озаряя все ослѣпительнымъ блескомъ. Съ ненарушимой правильностью разливается Ниль ежегодно, и такъ же правильно жизнь природы то замираетъ въ Египтѣ, истощаясь отъ засухи, то вновь возрождается послѣ плодотворнаго разлитія. Нигдѣ нѣтъ такой

*) См. № 3 Церковн. Вѣдомостей.

противоположности яркаго свѣта и тѣни, жизни и смерти, какъ въ Египтѣ, — нигдѣ правильная смѣна явленій природы — возрожденія и истощанія — не говоритъ такъ ясно о тлѣнности всего живущаго и будущемъ обновленіи. Нигдѣ поэгому столь строго не задумывались люди о загробномъ существованіи — и вотъ воздвиглись пирамиды, разстроились цѣлые города мертвыхъ, и всюду — гробницы, и всюду — мысль о ничтожествѣ и тлѣнности земной жизни... Земная жизнь коротка, а загробная вѣчна — и Египтяне не щадили трудовъ, чтобы увѣковѣчить свое посмертное существованіе. Но только христіанская вѣра озарила истиннымъ свѣтомъ великую тайну, которая такъ глубоко занимала душу древнихъ Египтянъ, — тайну будущей жизни, безсмертія души и послѣдняго воздаянія. И ненужными оказались вѣковѣчныя пирамиды и пышныя гробницы; излишними стали всѣ заботы о сохраненіи мумій *). Не о сохраненіи тлѣннаго тѣла — о чистотѣ безсмертной души, о святости жизни, по заповѣдямъ Евангелія — вотъ о чемъ необходимо было ревновать теперь для вѣчнаго блаженства, и не мудрено, что „нигдѣ слова Евангельскаго ученія, ни надъ кѣмъ не явили столько силы, какъ въ Египтѣ“ **).

Въ половинѣ третьяго столѣтія близъ Гераклеополя, расположеннаго на лѣвомъ берегу Нила, въ селеніи Кома, у христіанскихъ родителей родился сынъ Антоній ***). Родители его были люди зажиточные ****). Они обучили своего сына чтенію и письму на родномъ коптскомъ нарѣчій, но, охраняя его какъ зеницу ока, не желали знакомить его съ греческой образованностью *****): слава свѣтской учености не привлекала ихъ. Чистое евангельское ученіе всецѣло было воспринято юнымъ Антоніемъ и овладѣло его душой, безъ всякихъ постороннихъ вліяній. Его отпускали изъ родительскаго крова только въ храмъ Божій. Но юноша и самъ не рвался наружу: его тихій, задумчивый характеръ располагалъ его къ уединенному размысленію о глубокихъ истинахъ вѣры.

Благодать Божія безпрепятственно дѣйствовала въ немъ на созиданіе его, и онъ рано уже почувствовалъ сладость жизни по Богу... Пока живы были родители, Антоній спокойно отдавался своимъ духовнымъ стремленіямъ. Но вотъ они скончались, когда ему минуло не болѣе 20 лѣтъ. Кромѣ обременительныхъ хлопотъ по хозяйству, ему предстояло позаботиться о воспитаніи и устройствѣ малолѣтней сестры. На первыхъ же порахъ пришлось ему увидать, какъ трудно служить двумъ господамъ — Богу и міру, какъ далеко онъ уже отрѣшился отъ многозаботливой мірской жизни. Чаше и чаще ему приходило на мысль — оставить все и посвятить всего себя только служенію Богу. Не разъ приходили ему на умъ евангельскій юноша, исполнившій весь законъ, но не послѣдовавшій зову Спасителя изъ любви къ богатству, — и, въ противоположность ему, самоотверженная любовь апостоловъ, оставившихъ все изъ любви къ Учителю.

Среди такихъ размысленій однажды онъ пришелъ во храмъ, и первое, что онъ услышалъ, были слова Евангелія: „аще хочещи совершенъ быти, иди, продаждь имѣ-

*) Муміями называются тѣла умершихъ, тщательно набальзамированныя для предохраненія отъ разложенія.

***) Евсевій. *Demonstat. Euang.* 227.

****) Созоменъ. *Hist. E. L.* 1. с. 13. Гераклеополь теперь Ahnas.

*****) *Vita patrum*: „aruae autem erant ei trecentae uberes, et valde optimae. Aruga — квадратн. мѣра во сто египетскихъ локтей. *Rosweid. Opomasticon ad Vit. Patrum.* 1014. 1015 Aruga равняется тремъ четвертямъ англійскаго акра. Акръ — 889 квадрат. сажень.

*****) Аѳанасій. *Vit. Antonii*: Γράμματα μὲν μαθὼν οὐκ ἐπέσχετο. Но это говорится о греческой учености. Ср. Созомен. 1, 13. Тильдемонъ. *Mem. Eccles. t. VII*, 666.

ніе твое, и даждь пищимъ: и имѣти имаши сокровище на небеси“ *).

Въ этихъ словахъ онъ услышалъ какъ-бы отвѣтъ свыше на запросы своей совѣсти и Божіе благословеніе на исполненіе тайныхъ стремленій своей души. Вскорѣ онъ продалъ свои имѣнія и раздѣлилъ свое имущество бѣднымъ. Сестру свою онъ поручилъ дѣвамъ, посвятившимъ себя на служеніе Богу **).

Въ Египтѣ уже были отшельники. Оставивъ жилые мѣста, они жили въ опустѣлыхъ каменныхъ гробницахъ. Ихъ примѣру послѣдовалъ и Антоній. Сначала онъ поселился недалеко отъ родного селенія, а затѣмъ—и дальше. Одинъ крестьянинъ приносилъ ему хлѣбъ и отбиралъ для продажи его рукодѣлія. Антоній дѣлилъ свое время между молитвою и трудомъ. Самъ Господь научилъ его такому образу жизни. Однажды шелъ онъ по пустынѣ, занятый одною мыслию о спасеніи души. Вдругъ видитъ—сидитъ кто-то похожій на него, — сидитъ и работаетъ, затѣмъ встаетъ для молитвы и снова садится за работу. Опять молитва и опять трудъ... То былъ ангелъ Божій. „Вотъ такъ поступай и ты—и спасешься!“ сказалъ ангелъ ***). Вотъ какъ описываетъ его „жестокое житіе“ церковный историкъ Созоменъ: „Пищею его былъ только хлѣбъ съ солью, питьемъ—вода, а временемъ обѣда—закатъ солнца; нерѣдко, впрочемъ, дня по два и болѣе оставался онъ безъ пищи; бодрствовалъ же онъ, можно сказать, цѣлыя ночи и въ молитвѣ встрѣчалъ день... Ложился большею частію на голой землѣ... Лѣности терпѣть не могъ, и работа не выходила у него изъ рукъ цѣлый день“ ****). Одеждою ему служила власяница.

Святая церковь такъ прославляетъ чудесную рѣшимость св. Антонія—отречься отъ міра для безпрепятственнаго служенія Богу *****):

„Преподобне отче, изъ младенчества прилежно обучився, органъ былъ еси Святаго Духа“!..

„Преподобне отче, гласъ Евангелія Господня услышавъ, міръ оставилъ еси, богатство и славу въ ничтоже вмѣнивъ. Тѣмъ всѣмъ вопіялъ еси: возлюбите Бога и обратите благодать вѣчную“...

„Преподобне отче Антоніе, истинныя ради жизни во гробѣ заключился еси, никакоже бояся невидимыхъ враговъ“.

„Христовъ гласъ услышавъ, шествовалъ еси въ слѣдъ Того заповѣдей и отвергъ еси попеченія вся, стяжанія, имѣнія, и рабовъ твоихъ, и сестры любленіе, Богоносе Антоніе, и единъ въ пустыняхъ Богу бесѣдуя чистѣйше, разума благодать пріялъ еси“!..

„Ревнителя Илію нравы подражая, Крестителю правыми стезями послѣдуя, отче Антоніе, пустыни былъ еси житель, и вселенную утвердилъ еси молитвами твоими“...

„Душу твою связавъ любовію Христовою, земная возненавидѣвъ вся мудрѣ, водворился еси, отче преподобне, въ пустыняхъ и горахъ“...

„Младъ сый возрастомъ тѣлесе, новъ путь добродѣтели воспріемъ, симъ безбѣдно шествовалъ еси, закону новому повинуюся Спасову, и живоноснымъ повелѣніямъ Евангелія послѣдуя“...
 М. Хитровъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Годичное собраніе Кирилло-Меѳодіевскаго братства.

19 февраля въ залѣ Московской духовной семинаріи состоялось годичное собраніе членовъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, завѣдующаго церковно-приходскими школами Московской епархіи. По сему случаю, въ семинарскомъ храмѣ о. ректоромъ архимандритомъ Климентомъ совершена была торжественно-соборнѣ великая вечерня. Въ 6 часовъ вечера въ томъ-же храмѣ предсѣдателемъ Братства, преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, было совершено соборнѣ молебствіе Свв. Равноапостольнымъ Первоучителямъ Славянскимъ Кириллу и Меѳодію—покровителямъ епархіальнаго Братства, при пѣніи семинарскаго хора. Затѣмъ въ актовомъ залѣ семинаріи происходило торжественное собраніе подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Тихона, открывшееся общимъ пѣніемъ *Днесъ благодать Св. Духа насъ собра.*

Изъ отчета о церковно-приходскихъ и школахъ грамоты Московской епархіи въ 1893—1894 учебномъ году, находящихся въ вѣдѣніи Братства, видно, что количество православнаго населенія Московской епархіи, не считая города Москвы, состоитъ изъ 1.184.000 душъ. Число дѣтей школьнаго возраста, исключая самый городъ Москву, приблизительно исчисляется: мужскаго пола 69.712 и женскаго 67.661, а всего же вообще 137.373. человекъ.

Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи считалось къ концу 1893—4 учебнаго года 250, а съ двумя образцовыми школами при обѣихъ духовныхъ семинаріяхъ епархіи—252. Учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей: мальчиковъ 8.057 и 3.101 дѣвочекъ, а всего 11.158 человекъ. Школъ грамоты въ епархіи, о существованіи которыхъ извѣстно Совѣту Братства, было 98, учащихся въ нихъ мальчиковъ 1.542 и дѣвочекъ 841, а всего 2.383. Всѣхъ же школъ съ образцовыми семинарскими 350 съ 13.541 учащихся въ нихъ обою пола. Въ числѣ школъ около пятидесяти для мальчиковъ и свыше 30 школъ для дѣвочекъ, остальные же школы смѣшанныя. Въ числѣ учащихся показано раскольниковъ около 150 человекъ.

Въ городѣ Москвѣ 40 церковно-приходскихъ школъ, изъ которыхъ 6 школъ открыто въ минувшемъ отчетномъ году, и три школы грамоты, изъ которыхъ одна открыта только въ минувшемъ году. Изъ числа столичныхъ церковно-приходскихъ школъ мужскихъ школъ 17, женскихъ 5 и 18 школъ смѣшанныхъ. Школы грамоты всѣ смѣшанныя. Учащихся въ столичныхъ школахъ было мальчиковъ 1.424 и 606 дѣвочекъ: въ школахъ грамоты 60 мальчиковъ и 54 дѣвочки, всего же въ 43 столичныхъ школахъ было учащихся 2.144.

Остальные школы распределяются по уѣздамъ такъ: въ *Московскомъ* у. было ц. приход. школъ 15, школъ грамоты 7; въ *Волоколамскомъ* ц.-прих. 9, шк. грам. 3; въ *Рузскомъ* ц.-прих. шк. 8, шк. грам. 2; въ *Звенигородскомъ* ц. прих. шк. 24, шк. грам. 3; въ *Можайскомъ* церк.-прих. шк. 7, шк. грам. 10; въ *Коломенскомъ* ц.-прих. шк. 25, шк. грам. 9; въ *Подольскомъ* ц. прих. шк. 21, шк. грам. 11; въ *Клинскомъ* ц.-прих. шк. 8, шк. грам. 8; въ *Серпуховскомъ* ц.-прих. шк. 21, шк. гр. 5; въ *Бронницкомъ* ц. прих. шк. 18, шк. грам. 12; въ *Дмитровскомъ* ц.-прих. шк. 24, шк. грам. 11; въ *Верейскомъ* ц.-прих. шк. 2, шк. грам. 3.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ состояли мѣстные приходскіе священники, а въ школахъ монастырскихъ—іеромонахи. Кромѣ священниковъ, преподавали законъ Божій діаконы—32, 10 псаломщиковъ и 13 лицъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, 1 студентъ академіи. Приходскіе священники, кромѣ собственно пре-

*) Матѳ. 19, 21.

**) Vita Anton. 2, 3.

***) Дост. сказанія о подвижн. отц. 3, 1.

****) Созоменъ. Hist. E. L. 1. 13

*****) Служба 17-го января.

подаванія Закона Божія, несли на себѣ и всѣ другія заботы о школахъ: они были учредителями, ближайшими наблюдателями и распорядителями сихъ школъ. Они же изыскивали и матеріальныя средства на покрытіе школьныхъ нуждъ. Никакого матеріальнаго вознагражденія за свои труды священники не получали.

Къ обязанностямъ преподаванія Закона Божія всѣ законоучители относились добросовѣстно и усердно, стараясь, чтобы уроки ихъ усвоились учениками не механически на память, а сознательно и съ полнымъ пониманіемъ заученнаго. Для болѣе прочнаго усвоенія учениками истинъ вѣры и нравственности христіанской, они старались сблизить учениковъ съ церковію, наблюдая за тѣмъ, чтобы въ праздничные и воскресные дни ученики неопустительно бывали при богослуженіи и вели себя въ церкви благоговѣнно, чтобы болѣе способные изъ нихъ принимали участіе въ чтеніи и пѣніи церковномъ, а также въ исполненіи пономарскихъ обязанностей въ алтарѣ и при требосправленіяхъ церковныхъ.

Всѣхъ учителей въ столичныхъ Московскихъ церковно-приходскихъ школахъ было 100 человекъ, а именно: 71 учитель и 29 учительницъ. Всѣхъ же учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Московской епархіи было 300 человекъ; въ томъ числѣ учителей 187 и учительницъ 113.

Труды епархіальнаго Училищнаго Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго братства по дѣлу завѣдыванія и руководства церковно-приходскими школами и школами грамоты раздѣлялись 14 отдѣленій. Благодаря открытію особыхъ отдѣленій Братства, явилась возможность имѣть въ уѣздѣ мѣстныя средства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, каковыя уже въ настоящее время въ нѣкоторыхъ изъ уѣздовъ, благодаря энергичной дѣятельности отцовъ предѣдателей, успѣли возрасти до значительной цифры денежной суммы (въ уѣзд. Серпуховскомъ, Богородскомъ, Бронницкомъ и Звенигородскомъ).

Учебниками и учебными пособиями большая часть церковно-приходскихъ школъ снабжена достаточно.

Озабочиваясь снабженіемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты учебными книгами, училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ образовалъ особый книжный запасъ необходимѣйшихъ учебниковъ, въ количествѣ 1.602.000 экземпляровъ, на сумму 187.000 р., отвеся этотъ расходъ на счетъ денежныхъ средствъ дополнительно отпущенныхъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ размѣрѣ 350.000 р. по Высочайшему повелѣнію отъ 18 февраля 1894 года. По произведенному распредѣленію учебныхъ книгъ изъ означеннаго запаса, въ распоряженіе Московскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отпущено 26.778 экземпляровъ книгъ, на сумму 4.650. р. 52 к., которыя въ настоящее время постепенно и распредѣляются по церковно-приходскимъ школамъ Московской епархіи, согласно опредѣленію и указанію училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта.

Съ постояннымъ увеличеніемъ количества церковно-приходскихъ школъ въ предѣлахъ Московской епархіи, школы болѣе и болѣе благоустроятся какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны. Количество малоудобныхъ помѣщеній школъ съ каждымъ годомъ замѣтно уменьшается. Въ отчетномъ году было построено нѣсколько новыхъ зданій для церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Число двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Московской епархіи въ отчетномъ году оставалось прежне: ихъ было 12.

Что касается до занятій садоводствомъ и огородничествомъ въ церковно-приходскихъ школахъ, то они посте-

пенно и не безъ успѣха прививаются въ нѣкоторыхъ изъ школъ. Сознвая пользу такого рода занятій, устроители школъ удѣляютъ большее или меньшее количество земли для занятій садоводствомъ и огородничествомъ.

Постепенно и не безъ успѣха начинаютъ прививаться въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи также и ремесленные занятія и руководѣнные классы. Въ нѣкоторыхъ школахъ ученики были обучаемы правильнымъ пріемамъ пчеловодства.

Весьма существенную поддержку церковно-приходскимъ школамъ оказываютъ частныя лица и общества, сочувствующія благому дѣлу обученія въ сихъ школахъ въ качествѣ попечителей и благотворителей школъ. Нѣкоторые изъ нихъ принимаютъ все содержаніе школы исключительно на свой счетъ, другіе же оказываютъ значительную помощь въ содержаніи школъ устройствомъ или наймомъ для нихъ помѣщенія, доставленіемъ книгъ и учебныхъ пособій и т. п. Такъ, на личныя средства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича содержатся церковно-приходскія школы въ Звенигородскомъ уѣздѣ, находящіяся въ имѣніи Его Высочества.

Всѣ монастырскія школы содержатся исключительно на средства монастырей, при которыхъ существуютъ, безъ всякаго пособія отъ Братства.

Мѣстное населеніе относится вообще къ церковно-приходскимъ школамъ съ полнымъ довѣріемъ и сочувствіемъ. Много возвышаетъ церковно-приходскую школу въ глазахъ народа участіе учениковъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи, а также устраиваемыя для учениковъ религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды.

Изъ отчета московскаго уѣзднаго отдѣленія Братства узнаемъ, что крестьяне, относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ, отдають имъ предпочтеніе предъ земскими школами. Но когда дѣло коснется матеріальной поддержки нуждающейся въ пособіи школъ, то приговоры ихъ о готовности поддерживать школы своими пожертвованіями не всегда исполняются, такъ что учебному начальству приходится обезпечивать исполненіе данныхъ крестьянами приговоровъ подписью земскихъ начальниковъ.

Впрочемъ, по замѣчанію московскаго уѣзднаго отчета, въ этомъ не столько виноваты крестьяне, сколько земство, которое, собирая съ крестьянъ деньги на народное образованіе, отказывается въ пособіи церковно-приходскимъ школамъ, тратя всѣ деньги на свои школы.

При нѣкоторыхъ, болѣе достаточныхъ школахъ, имѣются болѣе или менѣе удовлетворительныя бібліотеки. въ которыхъ, кромѣ учебныхъ книгъ, можно найти книги для внѣкласснаго чтенія. Число бібліотекъ съ каждымъ годомъ увеличивается и дѣло устройства ихъ подвигается впередъ.

Имѣющіяся въ бібліотекахъ церковно-приходскихъ школъ книги съ особенною охотой, по словамъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій, читаются бывшими учениками сихъ школъ и вообще грамотнымъ людемъ деревень.

При очень многихъ церковно-приходскихъ школахъ Московской епархіи нынѣ заведены и болѣе или менѣе успѣшно идутъ воскресныя и праздничныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ, на которыя съ любовью сходятся не только ученики школъ, но и взрослые. Тамъ, гдѣ при школахъ существуютъ свѣцскіе хоры, то такого рода чтенія чередуются съ пѣніемъ. Чтенія эти, по замѣчанію отчетовъ отдѣленій, весьма интересуютъ слушателей и охотно посѣщаются ими въ такомъ количествѣ, какое только можетъ помѣститься въ той или другой школѣ. Чтенія и собесѣдованія велись преимущественно приходскими священниками-законоучителями лично, но принимали въ нихъ участіе и

учители школъ. Въ промежуткахъ между чтеніемъ статей хоръ исполнялъ разныя церковныя пѣнопѣнія. Чтеніе заканчивалось пѣніемъ молитвы „Достойно есть.“ Въ нѣкоторыхъ школахъ чтенія эти иллюстрировались картинами изъ волшебнаго фонаря.

Самымъ важнымъ средствомъ религіозно - нравственнаго воспитанія учащихся, безъ сомнѣнія, служить церковное пѣніе. Въ школахъ обращено должное вниманіе на этотъ предметъ, и можно сказать, что обученіе церковному пѣнію въ школахъ постепенно улучшается и развивается; во многихъ школахъ уже организованы изъ учащихся правильныя пѣвческіе хоры, которые и исполняютъ церковное пѣніе во все воскресные и праздничные дни.

Результатъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ выразился въ количествѣ учениковъ сихъ школъ, признанныхъ экзаменаціонными комиссіями достойными полученія установленнаго свидѣтельства съ правомъ по отбыванію воинской повинности. Въ минувшемъ учебномъ году въ 153 церковно-приходскихъ школахъ окончило курсъ 1.307 человекъ. Изъ общаго количества окончившихъ курсъ мальчиковъ, означенное льготное свидѣтельство по экзамену удостоились получить 972 мальчика.

На основаніи данныхъ, заключающихся въ настоящемъ отчетѣ, можно положительно утверждать, что дѣло народнаго образованія въ духѣ православной вѣры и правилахъ церкви крѣпнеть и растетъ въ своихъ размѣрахъ. Наряду съ увеличеніемъ числа церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ, въ отчетномъ году возвысились и успѣхи обученія въ этихъ школахъ, о чемъ ясно свидѣлствуетъ число окончившихъ курсъ мальчиковъ, удостоенныхъ полученія льготныхъ по отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ. Тѣмъ не менѣе общее состояніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Московской епархіи заставляетъ желать еще многого и многого. Обращаетъ прежде всего на себя вниманіе крайняя матеріальная необезпеченность церковныхъ школъ, влѣдствіе которой много терпятъ ихъ внутреннее и виѣшнее благосостояніе.

Послѣ чтенія отчета, присутствовавшіе на собраніи ученики и ученицы церковно-приходскихъ школъ исполнили *Хвалите имя Господне*. Затѣмъ членъ Совѣта Братства протоіерей С. С. Модестовъ произнесъ рѣчь о религіозно-церковномъ воспитаніи.

Послѣ рѣчи семинарскій хоръ исполнилъ гимнъ Св. Кириллу и Меѳодію.

О церковно-религіозномъ воспитаніи *).

Въ день годичнаго празднованія, учрежденнаго въ нашей епархіи, Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, мы собрались нынѣ благодарственно воздать хвалу Господу Богу и почтить память святыхъ Первоучителей славянскихъ, подъ молитвеннымъ покровомъ коихъ наше Братство уже десятый годъ съ желаннымъ успѣхомъ продолжаетъ свою дѣятельность, направленную къ распространенію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ вѣры и церкви православной, при посредствѣ церковно-приходскихъ школъ...

Съ Архипастырскаго благословенія Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя нашего Братства, позвольте мнѣ въ настоящемъ нашемъ собраніи подѣлиться нѣсколькими мыслями о современномъ состояніи церковно-приходскихъ школъ, въ связи съ тѣми благопріятными и неблагопріятными

условіями, при которыхъ наши школы должны достигать выполненія главной своей задачи церковно-религіознаго воспитанія дѣтей.

Не много прошло со времени дарованія закона о церковно-приходскихъ школахъ,—но, благодареніе Богу, много въ короткій сравнительно срокъ, сдѣлано къ выполненію великой задачи, предначертанной церковно-приходскимъ школамъ Державною Волею блаженной памяти почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, отъ Котораго наши школы удостоились услышать одобрительное слово, а нынѣ царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ, свято чтущимъ заветы Своего Родителя, церковно-приходскія школы Всемилоствѣйше осчастливлены дарованіемъ имъ могущественной поддержки въ матеріальномъ ихъ отношеніи. Какъ за все это не благодарить Господа и Державную Власть. И несомнѣнно при вѣсти о такой великой милости царской и драгоцѣнномъ довѣрїи къ нашимъ школамъ, повсюду, при подножіи алтарей Господнихъ, не умолкнуть гласы сердечнаго радованія и молитвеннаго благодаренія предъ Царемъ Небеснымъ о здравїи и долгоденствїи Благочестивѣйшаго Государя нашего и всего Его царствующаго Дома.

Справедливо мы можемъ въ настоящее время утѣшаться тѣмъ, что самоотверженными усилїями архипастырства нашего, пресвитерства, діаконства, всего церковнаго причта и многихъ ревнителей православія изъ мірянъ, дѣло устроенія церковно-приходскихъ школъ у насъ поставлено правильно и благонадежно. Но мы не можемъ еще почивать на лаврахъ въ этомъ отношеніи. Совершенное выполненіе задачи церковно-приходскихъ школъ и самое ихъ усовершенствованіе въ педагогическомъ отношеніи есть дѣло будущаго и съ нашей стороны еще потребно много усилій и новыхъ жертвъ, чтобы и существующія школы подвять на надлежащую высоту и содѣйствовать ихъ возникновенію въ безчисленныхъ еще мѣстностяхъ нашихъ глухихъ селъ и деревень, гдѣ многіе люди православные еще сидятъ во тьмѣ и сѣни, ожидая очереди, когда и имъ возсілетъ свѣтъ книжнаго просвѣщенія.

Уповаемъ, что этотъ свѣтъ при помощи Божіей мало по малу разольется повсюду по лицу земли русской и, по крайней мѣрѣ, начальныя школы грамоты въ недалекомъ будущемъ утвердятся въ самыхъ отдаленныхъ мѣстностяхъ нашей страны. Силы и средства къ достиженію сего несомнѣнно найдутся. Большимъ запасомъ силъ и средствъ къ развитію дѣла народнаго просвѣщенія обладаетъ отечество наше. Прежде всего этому дѣлу доселѣ служило и впредь можетъ послужить духовенство, какъ ближе другихъ сословіи стоящее къ народу, живущее почти одною съ нимъ жизнью, хорошо знающее нужды народа, радующееся его радостями и готовое утѣшить его въ печаляхъ. Да и по мѣстному положенію никому такъ не сподручно руководить церковно-приходскими школами, особенно въ отдаленныхъ закоулкахъ отечества нашего, какъ православному духовенству, которое, по религіознымъ нуждамъ своихъ прихожанъ, чаще другихъ посѣщаетъ ихъ жилища. Такою сподручною и благонадежною силою въ лицѣ членовъ церковныхъ причтовъ нельзя пренебрегать, а тѣмъ болѣе намѣренно отстранять отъ участїи въ дѣлѣ народнаго образованія изъ-за ложной, заимствованной съ запада, мысли о кастовой будто бы обособленности духовнаго сословія,—чего на самомъ дѣлѣ у насъ никогда не было и быть не можетъ. Ибо кто не видитъ, что служеніе дѣлу народнаго воспитанія въ церковно-религіозномъ направленіи принято на себя православнымъ духовенствомъ единственно

*). Произнесено членомъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта Московской Ермолаевской церкви протоіереемъ С. С. Модестовымъ въ годичномъ собраніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства 19 февр. 1895 г.

въ духѣ самоотверженія и любви къ общественному благу безъ какихъ либо заднихъ, или своекорыстныхъ цѣлей? Священно-церковно-служители, смиренные и безмездные труженники въ церковно-приходскихъ школахъ, ничего не ждуть себѣ, кромѣ наградъ отъ Бога и отъ своей священнической совѣсти за исполненіе долга своего. Въ этомъ самоотверженномъ служеніи долгу учительства и пастырства, священно-церковно-служители только и могутъ почерпать силу къ подкрѣпленію себя въ трудахъ по завѣдыванію своими школами и особенно къ перенесенію несправедливыхъ укоризнъ, по поводу тѣхъ или другихъ недостатковъ, еще присущихъ церковнымъ школамъ, недостатковъ никѣмъ не скрывааемыхъ и почти неизбѣжныхъ при новизнѣ дѣла сего.

Что же касается матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ для устройства церковно-приходскихъ школъ, то и въ этомъ отношеніи среди многомилліоннаго усерднаго народа русскаго, достаточныя средства найтись могутъ. Красуется же отечество наше множествомъ храмовъ Божіихъ, благолѣпно украшенныхъ и снабженныхъ всемъ благопотребнымъ для службъ церковныхъ. Кто создаетъ и благоуукрашаетъ эти храмы, какъ не нашъ православный народъ своими трудовыми копѣйками, слагающимися мало по малу въ крупныя суммы? Тотъ же народъ никогда не откажетъ въ своемъ содѣйствіи и устройству школъ, коль скоро въ немъ возбуждена будетъ жажда къ книжному просвѣщенію и онъ почувствуетъ, что мѣстныя школы въ постановкѣ своей удовлетворяютъ скромнымъ потребностямъ его крестьянскаго быта и завѣтному стремленію къ душе-спасенію чрезъ уразумѣніе Закона Божія, священнодѣйствій и молитвъ церковныхъ. Болѣе соотвѣтствующею мирному положенію поселянъ и потому желанною для нихъ школою и есть по преимуществу школа церковно-приходская, исторически выработанная и оправданная жизнью русскаго народа. Возстановленіе такой школы, составляющее въ настоящее время предметъ всенародной думы и заботы правительственной, несомнѣнно должно совершиться вполнѣ и повсюду.

Но не можемъ скрывать, что дѣло учрежденія церковно-приходскихъ школъ, не смотря на народное къ нимъ сочувствіе, еще встрѣчается съ важными препятствіями. Съ одной стороны въ низшихъ слояхъ нашего народа не вполнѣ пробуждено стремленіе къ образованію. Нашъ народъ, какъ дремлющаго великана, нужно сильно возбуждать къ дѣятельному участию въ устройствѣ школъ и къ обязательному обученію дѣтей. Любитъ нашъ народъ церковную школу, но во многихъ мѣстностяхъ, по своему экономическому положенію, не расположенъ, а иногда и не можетъ принять участія въ матеріальныхъ пожертвованіяхъ на устройство и содержаніе школы. Отъ того весьма часто не могутъ открываться церковно-приходскія школы безъ посторонняго пособія тамъ, гдѣ онѣ особенно нужны.

Съ другой стороны, у насъ въ нѣкоторыхъ и даже руководящихъ слояхъ общества, еще не достаеетъ твердаго убѣжденія въ той непреложной истинѣ, что во главѣ народнаго воспитанія и образованія, именно должна стоять святая вѣра и что только въ союзѣ съ православною церковію, единственною хранительницею Богооткровенной истины, народное просвѣщеніе можетъ принести семейству и обществу истинную пользу. Отъ недостатка такого убѣжденія—взглядъ на церковно-приходскія школы у насъ до того еще не установился, что даже открыто спорятъ о пользѣ церковнаго воспитанія и не придаютъ ему общественнаго значенія.

Весьма прискорбно было бы думать, что подобное отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ и вообще къ

дѣлу религіознаго воспитанія зависитъ отъ маловѣрія. Ско-рѣе мы расположены думать, что въ нашемъ обществѣ, при усиленной заботѣ сообщить дѣтямъ разнообразныя свѣдѣнія свѣтскихъ наукъ, мало придается значенія церковно-религіозному воспитанію по недоразумѣнію, происходящему главнымъ образомъ отъ неясныхъ понятій о воспитаніи и образованіи, въ ихъ взаимодѣйствіи. Несомнѣнно, что воспитаніе и образованіе должны быть въ неразрывной связи между собою, должны идти рука объ руку, чтобы изъ дитяти и отрока приготовить мужа совершенна. Но въ порядкѣ воспитанія и образованія юношества требуется нѣкоторая постепенность, а именно воспитаніе должно всегда предшествовать образованію, должно начинаться съ ранняго возраста и потому есть дѣло болѣе семьи и начальной школы, должно быть существенною подготовкою къ школьному образованію. Неблаговоспитанному отроку трудно пройти курсъ школьнаго образованія. Дурное направленіе, полученное въ дѣтствѣ, всегда вредитъ успѣхамъ ученія въ среднихъ и высшихъ школахъ, въ которыхъ, по широтѣ учебныхъ программъ, не достанетъ времени и возможности вновь перевоспитывать юношей, или исправлять пропущенное въ ихъ первоначальномъ воспитаніи.

Гдѣ же ближе и вѣрнѣе всего наши дѣти могутъ запасть добрыми впечатлѣніями, воспитаться въ благочестіи и благодѣи, какъ не подъ благодатною сѣнію и свято-отеческимъ руководствомъ православной церкви. Гдѣ они живѣе могутъ ощущать въ сердцахъ своихъ любовь къ Богу, близость Его вседѣйствующаго присутствія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и спасительный страхъ Божій, какъ не въ храмѣ Божіемъ при его священно-таинственной обстановкѣ, во время умиленныхъ Богослуженій. Дѣти христіанскія суть чада Божія, со времени ихъ крещенія. Можно ли пренебрегать церковно-религіознымъ воспитаніемъ дѣтей и не давать имъ приближаться къ Спасителю, Который Самъ изрекъ: „оставите дѣтей и не возбраняйте имъ прійти ко Мнѣ (Мр. 10, 16), Который Самъ и указалъ путь приближенія къ Нему, именно въ союзѣ съ устроенною Имъ на землѣ церковію, которой и далъ все Божественныя силы и средства къ совершенному воспитанію христіанъ во спасеніе чрезъ посредство молитвы, таинствъ, при руководствѣ іерархіи церковной. Посему, если намъ желательно, чтобы наши дѣти и отроки были совершенно благовоспитаны и на всякое дѣло благое уготованы, въ программу ихъ воспитанія, сверхъ теоретическаго преподаванія закона Божія, необходимо ввести практическое руководство ихъ къ благочестію, а именно: чаще приводить ихъ въ храмъ, приучать къ ближайшему участию въ службахъ церковныхъ чтеніемъ и пѣніемъ, заботиться особенно о томъ, чтобы они ежегодно и неопустительно причащались Св. Христовыхъ Таинъ, готовясь къ сему, по постановленію церковному, съ соблюденіемъ поста и говѣнія. Все это удобнѣе исполнить дѣтямъ, обучающимся въ церковно-приходскихъ школахъ, существующихъ въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ приходскимъ храмомъ и находящихся подъ вѣдѣніемъ священно-церковно-служителей. А устрояемая у насъ болѣе и болѣе въ разныхъ мѣстахъ школы—церкви уже вполнѣ отвѣчаютъ цѣлямъ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей.

Положимъ, въ церковно-приходскихъ школахъ, при усиленномъ вниманіи къ церковно-религіозной сторонѣ воспитанія и образованія дѣтей, не всегда можно бываетъ успѣвать въ выполненіи программы преподаванія другихъ предметовъ. Не вездѣ наши школы могутъ сравняться въ этомъ отношеніи со свѣтскими школами, не могутъ достигнуть полнаго совершенства, на примѣръ, въ каллиграфіи, правописаніи и счетоводствѣ. Достигать этого, конечно, жела-

тельно во всѣхъ школахъ безъ различія и вообще полезно расширять умственный кругозоръ дѣтей, но нужно имѣть при этомъ въ виду и сословное положеніе дѣтей. Хорошо ли, если расширеніе предметовъ знанія въ народныхъ школахъ, гдѣ обучаются больше дѣти поселянъ, чрезъ излишнее возбужденіе ихъ фантазіи и любопытства, вырветъ ихъ изъ крестьянской среды, отвратитъ отъ скромнаго довольства ихъ бытомъ, а между тѣмъ помѣшаетъ воспитанію въ наказаніи и ученіи Господа (Еф. 6, 4.), какъ Словомъ Божиимъ это заповѣдано родителямъ и воспитателямъ. Нельзя при этомъ не припомнить Богомудраго сужденія Св. Тихона Задонскаго о воспитаніи дѣтей. Онъ говоритъ: „полезно учить дѣтей наукамъ и художествамъ, но учить жить по христіански еще нужнѣе, ибо всѣ науки и искусства безъ христіанской жизни ничто; — всякая мудрость — безуміе. Что пользы христіанину говорить по иностранному, а жить безбожно? Что пользы быть искуснымъ торговцемъ, или художникомъ, а не имѣть страха Божія? Такіе умники бывають злѣе простецовъ. Юное сердце, склонное ко злу и стремится на всякое зло, если не будетъ удержано страхомъ Божиимъ и особенно тѣ, которые только однимъ умъ изощряють науками и искусствами, а воли своей не исправляють; они то и бывають искусны на всякое зло. Посему, первою заботою твоею, христіанинъ, пусть будетъ то, чтобы научить дѣтей своихъ жить по христіански. Богъ не взыщетъ съ тебя, училъ ли ты дѣтей свѣтской политикѣ и чужимъ языкамъ, но непремѣнно взыщетъ, училъ ли ихъ по христіански жить“ (Сокров. духовное св. Тихона).

Изъ сего разсужденія Богомудраго Святителя видно, какъ высока задача церковно-приходскихъ школъ, воспитывать дѣтей въ вѣрѣ, благочестіи и доброй нравственности, подѣ сѣнію православной церкви и какъ, въ виду сего извинительна можетъ быть замѣчаемая нерѣдко неполнота въ выполненіи церковно-приходскими школами учебной ихъ программы, особенно по сравненію съ школами другихъ вѣдомствъ. При этомъ нельзя не имѣть въ виду того, что церковно-приходская школа не имѣетъ цѣлю замѣнить собою школы другихъ вѣдомствъ, — или идти въ разрѣзъ съ ними и не должна стоять особнякомъ, но должна идти рука объ руку со всѣми другими школами къ одной общей цѣли народнаго просвѣщенія. И десятилѣтній опытъ существованія церковно-приходскихъ школъ показалъ, что онѣ вездѣ мирно уживаются со школами другихъ вѣдомствъ, не мѣшаютъ имъ, но даже много содѣйствуютъ тому, чтобы освѣтить пробѣлы свѣтскаго образованія, въ которомъ нерѣдко элементы церковно-религіознаго воспитанія слабо привиты къ педагогической практикѣ.

Важное значеніе въ средѣ другихъ школъ наши церковно-приходскія школы имѣють въ томъ отношеніи, что, при выполненіи своей специальной задачи, онѣ удовлетворяють существенной потребности дѣтей, оканчивающихъ въ нихъ курсъ ученія. Наши народныя школы, при самой расширенной программѣ, почти совсѣмъ не связаны съ средними, а тѣмъ болѣе съ высшими учебными заведениями, не могутъ вести ихъ далѣе своихъ стѣнъ, но принуждены оставлять своихъ воспитанниковъ на произволъ судьбы въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ. Обыкновенно сіи юноши, въ столь раннемъ возрастѣ вступающіе въ круговоротъ житейской суеты, легко теряють полученныя ими въ школахъ познанія. Особенно скоро забываютъ многое изъ своего учебнаго курса дѣти крестьянскаго и ремесленнаго сословія при ихъ тяжелой трудовой долѣ. Что же для нихъ остается неизгладимымъ на всю жизнь изъ школьнаго періода ихъ

жизни? Тѣ религіозныя свѣдѣнія и впечатлѣнія, какія дѣти получаютъ, воспитываясь подѣ живымъ и неотразимымъ влияніемъ церкви православной съ ея священнодѣйствіями и молитвословіями и многими трогательными обрядами, что именно составляетъ преимущественную задачу церковно-религіознаго воспитанія. Получившіе такое воспитаніе и по выходѣ изъ школы, какъ прихожане мѣстной церкви, остаются съ нею въ неразрывномъ союзѣ, не только не забудутъ своихъ религіозныхъ свѣдѣній, но, при благочестивомъ настроеніи души, болѣе и болѣе могутъ преуспѣвать въ познаніи Закона Божія, усердно посѣщая храмъ Божій и осмысленно относясь къ службѣ и поученіямъ церковнымъ. Такъ религіозно-нравственное воспитаніе есть высшее драгоценное наслѣдіе, духовное богатство, неистощимое на всю жизнь. Счастливы дѣти, религіозно-воспитанные; будутъ ли они продолжать свое ученіе въ среднихъ и высшихъ заведенияхъ, или окончатъ курсъ въ начальной школѣ, религіозно-нравственное направленіе останется для нихъ вѣрнымъ залогомъ ихъ счастья и успѣховъ въ жизни! Сугубо счастливы и благословенны отъ Бога родители и наставники, при своихъ заботахъ доставить питомцамъ разнообразныя познанія, не забывающіе объ единомъ на потребу, именно о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей въ духѣ вѣры и церкви православной!

Дай Богъ, чтобы у насъ побольше было такихъ родителей и чтобы вообще въ отечествѣ нашемъ, искони вѣрномъ благочестивымъ преданіямъ предковъ, семья и школа оставались въ неизмѣнномъ союзѣ съ церковію православною, чтобы православные въ составѣ прихода родственно сплочивались между собою вокругъ приходскаго храма въ дѣлѣ церковно-религіознаго воспитанія ихъ дѣтей и не поддавались одностороннимъ взглядамъ на отношеніе прихожанъ къ церковному причту, но молились за сихъ дѣятелей и исполнителей задачи церковно-приходской школы, да воздастъ имъ Господь Богъ за ихъ безмездный трудъ Свое небесное благословеніе, вѣнчающее успѣхомъ всѣ наши предпріятія.

Да утѣшаются смиренныя труженики въ нашихъ школахъ тѣмъ святымъ убѣжденіемъ, что и за малыя лепты, раздаваемыя ими отъ талантовъ своихъ познаній жаждущему Христовой истины народу, они не менѣе того, какъ и преподаватели высшихъ знаній, удостоются услышать отъ Господа одобрительный гласъ: „добрый, рабе, благий и вѣрный, о малѣ былъ еси Ми вѣренъ, надѣ многими тя поставлю, вниди въ радость Господа твоего“ (Мѣ. 25, 23).

Очередное засѣданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

20 го сего февраля въ залѣ Епархіальной бібліотеки состоялось очередное засѣданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Собраніе было довольно многочисленное; его почтили своимъ присутствіемъ проф. университета А. С. Павловъ, генералъ Остелецкій, оо. архимандриты Климентъ, Никифоръ и Тихонъ, многіе изъ духовенства и свѣтскихъ лицъ. Сначала присутствовавшіе въ засѣданіи выслушали рефератъ священника Извѣкова о дѣятельности въ Литвѣ преосв. Алексія (Лаврова), бывшаго викарія московской митрополіи. О. Извѣковъ разсмотрѣлъ дѣятельность преосв. Алексія 1) какъ совершителя богослуженія 2) какъ администратора вообще и въ 3) въ частности какъ начальника вѣренныхъ ему духовно-учебныхъ заведеній. Въ первомъ отношеніи о. Извѣковъ указалъ на особую заботливость преосвященнаго объ истовомъ совершеніи богослуженія, доказавши свою мысль различными случаями, какіе ему

самому пришлось наблюдать (погребеніе преосв. викарія Литовскаго Смарагда, служба преосв. Алексія въ царскіе дни и пр.). Какъ администратора о. референтъ изобразилъ преосв. Алексія съ самой лучшей стороны. Стремленіе самому лично узнавать каждое дѣло, никому не довѣряясь, особенная заботливость объ интересахъ православія, когда требовалось защищать эти интересы, и въ тоже время самое гуманное отношеніе къ иновѣрцамъ, которые чтли преосвященнаго и на дѣлѣ показывали знаки своего уваженія къ нему, любвеобильное отношеніе къ простому народу — вотъ характерныя черты преосв. Алексія, какъ администратора. Говоря объ отношеніяхъ преосвященнаго къ подвѣдомому ему духовенству, о. референтъ указалъ въ частности на то, что преосв. Алексій штрафовалъ деньгами тѣхъ священниковъ, которые безъ уважительныхъ причинъ просились на другіе приходы. Наконецъ какъ попечитель надъ духовно-учебными заведеніями Литовской епархіи преосв. Алексій, по словамъ о. референта, заслуживаетъ особеннаго уваженія за свое стремленіе утвердить въ этихъ заведеніяхъ духъ церковности. Однако, по словамъ о. референта, дѣятельность преосв. Алексія не находила себѣ сочувствія въ литовскомъ духовенствѣ, которое было недовольно особенно тѣмъ, что онъ вызывалъ для занятія священническихъ мѣстъ уроженцевъ великорусскихъ губерній.

Рефератъ о. Извѣкова вызвалъ возраженіе со стороны одного студента духовной академіи, литовскаго уроженца, который настаивалъ на томъ, что духовенство литовское было недовольно преосв. Алексіемъ за то собственно, что онъ недостаточно энергично побуждалъ окончившихъ курсъ Литовской семинаріи къ принятію священства. На это свящ. о. Фудель, посвященный во священники въ Вильнѣ преосв. Алексіемъ, сказалъ, что при немъ, не смотря на побужденія со стороны виленской консисторіи, находилось очень мало воспитанниковъ литовской семинаріи для занятія священническихъ мѣстъ, такъ что преосв. Алексій вынужденъ былъ посвящать во священники неокончившихъ курсъ семинаріи діаконовъ. Предсѣдатель Общества прот. М. С. Боголюбскій замѣтилъ, что нѣтъ ничего невозможнаго и въ томъ, что къ преосв. Алексію не совсѣмъ хорошо отнеслось литовское духовенство, какъ къ вводителю московскихъ порядковъ, болѣе строгихъ церковныхъ правилъ. Вышеозначенный студентъ академіи на это возразилъ, что въ литовской епархіи церковный чинъ соблюдается во всей строгости, но при этомъ проф. А. С. Павловъ и прот. М. С. Боголюбскій заявили, что преосв. Алексій самъ жаловался на то, что въ церковно-богослужебной практикѣ литовской епархіи встрѣчаются нѣкоторыя отступленія отъ общепринятыхъ въ православной церкви обрядовъ и порядковъ, какъ напр. крещеніе чрезъ обливаніе. Въ концѣ этихъ разсужденій по поводу реферата о. Извѣкова о. предсѣдатель выразилъ благодарность референту за то удовольствіе, которое онъ доставилъ Обществу своимъ чтеніемъ, и при этомъ высказалъ желаніе, чтобы члены Общества занялись составленіемъ подобныхъ краткихъ біографій другихъ болѣе или менѣе выдающихся архипастырей русской церкви, — особенно тѣхъ, которые были нѣкогда викаріями при московской митрополичьей каѳедрѣ.

Второй рефератъ *) былъ прочитанъ преподавателемъ семинаріи Д. И. Скворцовымъ на тему „религіозность русскаго народа какъ предметъ эксплуатаціи“. Референтъ, на основаніи собственныхъ наблюденій, сообщилъ о нѣсколькихъ типахъ странниковъ, избравшихъ странничество, какъ средство къ жизни и пользующихся простотой и довѣрчи-

востью русскаго народа. По поводу этого реферата говорилъ довольно много бывший на засѣданіи профѣздомъ, состоящій при кievскомъ генераль-губернаторѣ, чиновникъ Вѣдомства Св. Синода, спеціально занимающійся изслѣдованіемъ штунды, В. М. Скворцовъ. Не приписывая особенно вреднаго развращающаго вліянія тѣхъ странниковъ-эксплоататоровъ, о которыхъ говорилъ референтъ, г. Скворцовъ обратилъ вниманіе присутствующихъ на другой, очень вредный видъ странничества, именно на пропаганду штунды и раскола разными интеллигентными лицами, скрывающимися подъ одеждой странниковъ. Такіе люди являются не только въ деревни, но даже и въ болѣе глухіе монастыри сначала подъ видомъ настоящихъ православныхъ странниковъ, исполняющихъ всѣ церковные обряды, а затѣмъ начинаютъ проповѣдывать самыя анти-православныя мысли. Одинъ изъ такихъ странниковъ, бывший бухгалтеръ, получавшій хорошее содержаніе, завелъ тайныя штундистскія собранія, другой — устроилъ настоящій хлыстовскій „корабль“ и т. д. Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ на засѣданіи священниковъ сообщили свои наблюденія касательно распространенія въ народѣ странниками и странницами разныхъ суевѣрій; собраніе Общества закончилось въ 8^{3/4} ч. вечера.

Н. Розановъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжество православія. 19 февраля, въ „недѣлю православія“, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію и чинъ православія совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи архимандритовъ: Владиміра, Никона и Дмитрія, протопресвитера собора Н. Н. Свѣтovidова-Платонова и прочаго духовенства; соборъ за-долго до начала служенія былъ наполненъ молящимися.

Богослуженіе въ храмѣ Св. Параскевы Пятницы, что въ Охотномъ ряду, и въ Александро-Невской часовнѣ. 19 февраля, въ воспоминаніе дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, по желанію торговцевъ Охотнаго Ряда, бывшихъ крѣпостныхъ, въ Параскевievскомъ храмѣ, что въ Охотномъ Ряду, Божественную литургію совершалъ соборнѣ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій. Предъ литургіей въ храмѣ была совершена паннихида по Императорахъ: Александрѣ II и Александрѣ III, а послѣ литургіи — молебствіе.

Того же числа въ Александро-Невской часовнѣ, что на Моисеевской площади, была совершена паннихида по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Александрѣ Николаевичѣ и Александрѣ Александровичѣ.

Пожертвованіе хоругвей въ Новоспасскій монастырь. 19 февраля, въ соборномъ храмѣ Новоспасскаго монастыря состоялось торжественное освященіе двухъ цѣнныхъ хоругвей, сооруженныхъ въ названную обитель мѣстнымъ обществомъ хоругвеносцевъ въ память дня восшествія на престолъ и два бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича съ Государыней Императрицей Александрой Ѳеодоровной. Литургію и чинъ освященія хоругвей совершалъ управляющій Новоспасскимъ монастыремъ преосвященный Анатолій.

Торжественное Богослуженіе на Сербскомъ подворьѣ. 19 февраля, Сербская колонія, проживающая въ Москвѣ, торжественно праздновала день восшествія на престолъ короля Сербскаго Александра I. Въ храмѣ Сербскаго подворья на Солянкѣ, настоятелемъ Сербскаго подворья, архимандритомъ Кирилломъ была совершена тор-

*) Напечатанъ будетъ въ слѣдующемъ № 10-мъ.

жественная литургія, а по окончаніи благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, всему Царствующему Дому, его королевскому величеству королю Сербіи Александру I, Святѣйшему Синоду и Сербскому митрополиту Михаилу. За богослуженіемъ присутствовали сербскій генеральный консулъ Н. Н. Коншинъ, сербская колонія и сербская учащаяся молодежь.

Царская панихида въ Архангельскомъ придворномъ соборѣ. 20 февраля, въ память дня кончины Его Величества Императора Николая Павловича и дня восшествия на престолъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича, въ Архангельскомъ придворномъ соборѣ панихиду совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровский, въ сослуженіи оо. архимандритовъ: Григорія, Никифора, Поликарпа, Товіи, Дмитрія; протоіереевъ: А. Ѡ. Некрасова, К. И. Богоявленскаго и соборнаго духовенства. За богослуженіемъ присутствовали: командующій войсками Московскаго военного округа генераль-адъютантъ А. С. Костанда, завѣдующій дворцовою частью въ Москвѣ генераль-адъютантъ А. Д. Столыпинъ, директоръ Николаевской Измайловской военной богадѣльни генераль-отъ-инфантеріи Г. П. Самсоновъ, начальники отдѣльных частей войскъ и гражданскіе чины.

Годичное собраніе Богоявленскаго Братства. 19 февраля, состоялось годичное собраніе членовъ Богоявленскаго братства, что при Богоявленской, въ Елоховѣ, церкви. Собраніе происходило въ квартирѣ предсѣдателя братства И. В. Шапова. По выслушаніи отчета собраніе приступило къ выборамъ въ члены совѣта. Оказались избранными: И. В. Шаповъ, съ оставленіемъ въ должности предсѣдателя, Н. Л. Юнгъ, И. К. Зубковъ, А. А. Калининъ, А. Н. Грюнбергъ, Н. Ф. Макаровъ-Землянской, Н. А. Садововъ, В. А. Разумовскій, А. Д. Соколовъ, К. М. Воронцовъ, Ю. Ф. Мартинсенъ, М. Е. Лапинъ, Т. и В. П. Шаповы. Въ попечители школы избранъ В. И. Рудневъ; въ члены ревизіонной комиссіи были избраны: Я. П. Медынецъ, М. И. Тимонинъ и Н. М. Бородинъ. Это братство едва ли не одно изъ первыхъ по разнообразію намѣченной имъ филантропической цѣли: оно даетъ помощь нуждающимся, имѣетъ школу и кромѣ того намѣрено въ скоромъ времени открыть богадѣльню для церковно-служителей; на послѣднюю уже имѣется значительный капиталъ, кромѣ того братство озаботилось приобрѣтеніемъ дома, въ которомъ въ настоящее время помѣщается пока школа.

Годичное поминовеніе учредителей и благотворителей въ Шереметьевской больницѣ. Въ среду 22 февраля, въ храмъ Шереметьевской больницы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, было совершено поминовеніе учредителей и благотворителей этого учрежденія: графини Параскевы Ивановны Шереметьевой и графовъ Николая Петровича и Дмитрія Николаевича Шереметьевыхъ. Литургію преждеосвященныхъ даровъ и панихиду совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровский, съ оо. протоіереями: И. И. Приклонскимъ, Г. П. Смирновымъ-Платоновымъ, В. Т. Покровскимъ и мѣстнымъ священникомъ о. Розановымъ, который при окончаніи литургіи произнесъ проповѣдь. Послѣ Богослуженія въ залѣ Совѣта состоялось публичное засѣданіе, во время котораго было совершено выниманіе жребіевъ на полученіе пособій бѣдными невѣстами. Всѣхъ пособій было назначено въ нынѣшнемъ году 57 на сумму отъ 300 рублей и до 30 рублей. Изъ прочитаннаго отчета видно, что въ истекшемъ году въ Странноприимномъ Домѣ призрѣвалось 196 человекъ, въ

больницѣ лѣчилось 730 больныхъ; получили бесплатно пособія 49.474 больныхъ: всего на содержаніе Странноприимнаго Дома, больницы и дѣла благотворительности издержано 76.284 р. 39 коп. По окончаніи засѣданія преосвященный Несторъ посѣтилъ богадѣльню при Странноприимномъ Домѣ и благословлялъ призрѣваемыхъ.

Погребеніе старѣйшей монахини Алексѣевскаго монастыря. 15 февраля, въ Алексѣевской церкви, Алексѣевскаго монастыря, было совершено отпѣваніе одной изъ старѣйшихъ инокинь этой обители, монахини Елены, скончавшейся на девяностомъ году жизни и прожившей въ Алексѣевскомъ монастырѣ болѣе семидесяти лѣтъ. Она поступила въ этотъ монастырь еще въ то время, когда онъ находился у Пречистенскихъ воротъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время сооруженъ кафедральный соборъ во имя Христа Спасителя. Въ 1837 году, когда Алексѣевскій монастырь былъ переведенъ отсюда въ Красное село, монахиня Елена переселилась на новое мѣсто и до конца своей жизни исполняла одно и то же послушаніе: быть въ алтарѣ и помогать священнослужителямъ при совершеніи богослуженія подачей кадила, свѣчи и т. д.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Пожертвованіе иконы Иверской Божіей Матери въ Акатовскую общину. На-дняхъ, въ недавно устроенную Александро-Невскую общину, что при селѣ Акатовѣ, Клинскаго уѣзда, была принесена точная копія съ чудотворной иконы Иверской Богоматери, сооруженная на средства одного благотворителя. Икона была торжественно встрѣчена духовенствомъ, инокинями и множествомъ молящихся, собравшихся изъ ближайшихъ деревень, и поставлена въ небольшомъ храмѣ общины. Постройка новаго соборнаго храма общины, закладка котораго была совершена въ прошломъ году, должна замедлиться за неимѣніемъ средствъ у обители; сестры общины, впрочемъ, твердо увѣрены въ помощи христіолюбивыхъ благотворителей, которыхъ такъ много въ первопрестольной столицѣ, а между тѣмъ устройство другаго храма при общинѣ является дѣломъ необходимымъ, въ виду тѣсноты теперешней церкви.

Увѣковѣченія памяти Императора Александра III. Для увѣковѣченія памяти почившаго Императора Александра III Воздвиженское станичное общество, (Куб. обл.) по предложенію мѣстнаго священника, рѣшило соорудить художественной работы икону Св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, колѣнопреклоненно молящагося предъ Распятіемъ, и ежегодно—26 февраля, 30 августа и 20 октября,—служить въ мѣстномъ храмѣ по почившемъ Царѣ-Миротворцѣ заупокойныя литургіи, а послѣ оныхъ панихиды предъ сооруженною иконой. На это дѣло обществомъ назначено 300 рублей.

Учрежденіе общества трезвости. Въ Бейзымовкѣ, Янушпольской волости, Житомирскаго уѣзда, по инициативѣ приходскаго священника, 2 февраля сего года учреждено общество трезвости, въ которое на первыхъ порахъ поступили 41 человекъ обоюго пола, исключительно крестьянъ Бейзымовки.

Свято-Никольское Православное Замостское Братство. Въ г. Замостьѣ (Люблинской губ.) еще въ 1606 году было учреждено Львовскимъ епископомъ Гедеономъ Балабаномъ православное Братство при церкви Св. Николая. Братство существовало до 1876 года въ сущности только въ сохранившихся братскихъ обычаяхъ, 15 іюля

этого года оно, съ благословенія архіепископа Холмскаго и Варшавскаго Леонтія (впослѣдствіи митрополита Московскаго), было возстановлено подъ именемъ Свято-Никольскаго Замостскаго церковнаго Братства. Братство имѣетъ цѣлью заботиться о созиданіи православныхъ храмовъ и объ ихъ поддержаніи, о положеніи лицъ принявшихъ и принимающихъ православіе, оказывая имъ возможное покровительство, о поддержаніи и учрежденіи церковно-приходскихъ школъ, объ устройствѣ народныхъ библиотекъ, объ изданіи сочиненій, направленныхъ къ защитѣ православія и къ обличенію нареканій, клеветъ, происковъ и всевозможныхъ посягательствъ на чистоту православія въ здѣшнемъ краѣ и т. д. Братство имѣетъ свой домъ и 17 десятинъ земли и, помимо этого, капиталъ его простирается до 10.578 р. 30 1/2 к.; въ составѣ Братства числится 15 почетныхъ, 123 постоянныхъ и 83 годовыхъ дѣйствительныхъ членовъ.

А. Н. Дьячковъ.

(Некрологъ *).

Въ понедѣльникъ 20-го февраля, на Пятницкомъ кладбищѣ опустили въ могилу прахъ извѣстнаго благотворителя и общественнаго дѣятеля *Алексѣя Николаевича Дьячкова*. Почившій въ теченіе своей долготѣней жизни сдѣлалъ столько добра, что невозможно въ краткомъ очеркѣ указать на все его благотворенія. Онъ кромѣ того обладалъ замѣчательною способностію располагать и другихъ дѣлать добро. Ревностный исполнитель обрядовъ св. Православной церкви почившій оказалъ немалыя услуги своею дѣятельностію св. церкви. Будучи членомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, онъ много жертвовалъ и привлекалъ крупныхъ благотворителей для жертвъ на пользу Православной миссіи въ Японіи, на Кавказѣ, въ Сибири. Когда строился храмъ св. Архангела Михаила при пещерахъ Гефсиманскаго скита, онъ первый пожертвовалъ крупную сумму; впослѣдствіи онъ соорудилъ великолѣпный металлическій иконостасъ, участвовалъ при сооруженіи верхняго храма во имя Черниговской Богоматери, оказывалъ помощь и привлекалъ жертвователей при сооруженіи колокольни при пещерахъ и гостиницы. Въ Троицкой Лаврѣ онъ много способствовалъ своими жертвами окончанію и отдѣлкѣ Филаретовскаго храма, внутреннему украшенію Троицкаго собора, устройству страннопріимнаго дома, а за послѣднее время къ устройству близъ станціи „Араски“ Засимовой пустыни. Въ Нижнемъ Новгородѣ на сумму пожертвованную усопшимъ устроена часовня св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, украшенъ ярмарочный Соборъ. Находящійся на мѣстѣ рожденія преп. Сергія Троице-Варницкій монастырь, что близъ Ростова, нѣсколько разъ былъ возобновляемъ и украшаемъ на средства пожертвованныя покойнымъ. Въ Ростовѣ имъ возобновлена древняя церковь во имя св. Архистратига Михаила. По инициативѣ покойнаго у Ильинскихъ воротъ построена Сергіевская часовня, принадлежащая Гефсиманскому скиту, украшены иконы: Владимірской Богоматери въ часовнѣ Ея имени, что у Владимірскихъ воротъ, риза на копію съ Боголюбской Богоматери и многое другое. Въ Петербургѣ онъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ основалъ при помощи другихъ благотворителей пріютъ милосердія и при немъ церковь во имя

Св. Алексія Человѣка Божія. Двадцать три года тому назадъ А. Н. основалъ въ Москвѣ общество для призрѣнія дѣтей тѣхъ лицъ, которыя по судебнымъ приговорамъ высылаются въ Сибирь, и пріютъ „Цесаревны Маріи“, что у Горбатаго моста. Это учрежденіе пользовалось особымъ вниманіемъ со стороны усопшаго и, благодаря его заботамъ, энергіи и умѣнью привлекать жертвователей, стало однимъ изъ богатѣйшихъ въ Россіи учреждений: оно имѣетъ около милліона капитала и недвижимаго имущества и воспитываетъ ежегодно до полутора ста дѣтей. Десять лѣтъ тому назадъ по инициативѣ его образовалось другое благотворительное общество: „призрѣнія, воспитанія и обученія слѣпыхъ дѣтей“. При этихъ учрежденіяхъ на пожертвованія усопшаго и другихъ благотворителей устроены домовыя церкви. Состоя выборнымъ въ купеческомъ обществѣ и предсѣдателемъ комиссіи по распредѣленію процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ при Городской Думѣ, усопшій употребилъ много труда и заботъ на то, чтобы благотворенія раздавались истинно нуждающимся; самъ онъ посѣщалъ больныхъ и несчастныхъ и помогалъ имъ, и въ этомъ отношеніи являлся человѣкомъ „не отъ міра сего“. Благодаря его пожертвованіямъ, въ Эссендукахъ устроены православный храмъ во имя св. Пантелеимона, освященіе котораго должно состояться нынѣшнимъ лѣтомъ. Но Богъ не привелъ покойному дожить до этого радостнаго для него событія. Въ теченіи жизни А. Н.—чѣ состоялъ крупнымъ жертвователемъ въ Братствахъ: св. Николая, св. Маріи Магдалины, преп. Сергія и Кирилла-Меодіевскомъ, въ Палестинскомъ обществѣ, и въ другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ столицы.

Скончался онъ на 73 году жизни отъ воспаленія легкихъ, приобщившись Св. Таинъ и пособоровавшись. Отпѣваніе его при пѣніи хора воспитывающихся въ пріютѣ „Цесаревны Маріи“ совершали: намѣстникъ Троицкой Лавры архимандритъ Павелъ, Сербскій архимандритъ Кириллъ, настоятель Гефсиманскаго скита игуменъ Даніилъ, управляющій Засимовой пустынею іеромонахъ Іоаннъ, членъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія протоіерей Ѳ. И. Румянцевъ, мѣстный благочинный протоіерей А. И. Любимовъ, законоучитель пріюта Цесаревны Маріи о. Троицкій, произнесшій передъ началомъ отпѣванія прекрасное надгробное слово. Въ церкви присутствовали: Городской голова К. В. Рукавишниковъ, члены управы, гласныя думы, представители благотворительныхъ учреждений, гдѣ служилъ усопшій и много знакомыхъ. При окончаніи отпѣванія дѣти воспитывающіяся въ пріютѣ съ плачемъ простились съ прахомъ своего благодѣтеля. Благотворя при жизни, покойный оставшееся послѣ него имущество завѣщалъ на храмы, монастыри и различныя благотворительныя учрежденія.

С. К.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА МАСТЕРА Ивана Андреевича СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулочъ, домъ Шустова
ВЪ МОСКВѢ.

*) Даемъ мѣсто настоящему некрологу на страницахъ нашего изданія въ виду широкой благотворительности покойнаго А. Н. Дьячкова на дѣло устройства и благоустройства храмовъ Божіихъ, — что не было отмѣчено свѣтскими газетами. *Ред.*