



**ПСКОВСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 22-й.

16—30 ноября 1911 года.



Годъ изданія восемнадцатый.



П С К О В Ъ.  
Типографія Губерн. Земства.

Плоская ул., д. Шорохова.  
Телефонъ № 216.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

# ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1912 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ . . . . . 5 руб.	На 3 мѣсяца . . . . . 1 р. 50 к.
— полугодъ . . . . . 3 —	— 1 мѣсяць . . . . . »—50—
Отдѣльный № 25 коп.	Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ оффиціальн. части 10 к. } За строчку петита  
въ неоффиціаль. части 7 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго  
Училища. Телесф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподава-  
тели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и  
частныя лица.

Принятія рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е № 22-го:

### Часть оффиціальная.

*Распоряженія епархіальнаго начальства:* Отъ Псковской Духовно-  
Консисторіи.—Отношеніе на имя Его Преосв. г. Псков. Губер-  
натора.—Воззваніе.—Отношеніе редактора издателя газеты „Ко-  
локола“.—Что читать духовенству изъ органовъ періодической  
печати.—На повѣи 1912 годъ „Другъ Христіанина“.—Отъ  
Комитета Псков. Епарх. Свѣчнаго завода.—Воззваніе.—Отчетъ  
Псков. Епарх. Свѣчнаго завода за 1910 годъ.

### Отдѣлъ неоффиціальный.

Юбилейная справка В. М. Ломоносова.—Причты молодой усѣб-  
ности ученическихъ сочиненій въ дух. училищахъ.—Въ исторіи  
Псков. дух. семинаріи.

*Епархіальная хроника.*

*Извѣстія и замѣтки.*

*Справочный отдѣлъ.*

*Объявленія.*

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіального начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Псковская Духовная Консисторія, въслѣдствіе отношеній страхового отдѣла духовнаго вѣдомства при Св. Синодѣ отъ 28 сентября с. г. за № 30800 объявляетъ духовенству епархіи для свѣдѣнія и исполненія, что опредѣленіемъ Св. Синода постановлено: «на удовлетвореніе благочинныхъ или заботящихся ихъ по страховому дѣлу священниковъ, принимающихъ участіе въ ликвидаціи пожаровъ, а равно и приглашаемыхъ для той же цѣли священниковъ, производить имъ выдачу прогонныхъ денегъ на двѣ лошади, съ уплатой за нихъ по существующей въ почтовомъ дорожничѣ для данной мѣстности поверстной таксѣ, если поѣздка совершается на лошадяхъ и по стоимости билета II класса, если поѣздка совершается по желѣзной дорогѣ или пароходомъ, и суточныхъ въ размѣрѣ 60 к. въ сутки, полагая одинъ сутки на 50 верстное разстояніе и принимая части сутокъ за цѣлыя сутки. Точный расчетъ означенныхъ расходовъ долженъ быть прилагаемъ при возбужденіи ходатайства о возмѣщеніи пожарныхъ убытковъ.

Указомъ св. Синода отъ 28 октября 1911 года за № 14730 назначена пенсія неизлечимо больному сыну протоіерея соборной церкви г. Торонца Леониду Щукину по 81 руб. 66 коп. въ годъ.

*Исключена изъ списковъ* за смертію монахини Псковскаго Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря Алексія (3 Ноября).

*Уволенъ отъ мѣста и изъ духовнаго званія священникъ* Троицкаго Собора г. Острова Михаилъ Рождественскій (19/25 октября). Уволенъ

ить занимаемаго мѣста исаоломщикъ Опочецкаго Собора Леопидъ Королевъ (7 ноября).

*Опредѣлены на мѣста:* священническія—къ Кресто-Воздвиженской церкви с. Велья, Опочецкаго уѣзда, діаконъ той же церкви Іоаннъ Никольскій (19 октября), къ Успенской церкви Псковскаго Исправительнаго административнаго отдѣленія—діаконъ исаоломщикъ Псковскаго Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря Василій Евстратовъ (24 октября), въ и. Лугъ, Новоржевскаго уѣзда, священникъ забайкальской епархіи Ѳеодоръ Петроль (26 октября); на *діаконскія*—къ Кресто-Воздвиженской церкви с. Велья—исаоломщикъ той же церкви Владимиръ Байковъ (17 октября), въ и. Ветеселово, Торонецкаго уѣзда, учитель Туровской церковно-приходской школы Алексѣй Георгіевъ (29 октября), въ и. Вѣхло, Новоржевскаго уѣзда, исаоломщикъ и. Баранова того же уѣзда, Іоаннъ Лавровъ (18 октября), въ и. Столбушино, Новоржевскаго уѣзда, исаоломщикъ и. Кириллова, Островскаго уѣзда, Никандръ Заключинскій (18 октября), въ и. Иаэмно, Порховскаго уѣзда, исаоломщикъ и. Деминицъ, Псковскаго уѣзда, Вячеславъ Колосовъ (18 октября); въ и. Велюкія Пуегыни, Псковскаго уѣзда, исаоломщикъ и. Береза, Порховскаго уѣзда, Николай Гуденій (18 октября). *Опредѣлены на мѣста исаоломщицкія*—въ и. Тайлово, Псковскаго уѣзда, бывший учитель Менкормскаго вспомогательнаго училища, Рижской епархіи, Александръ Рыбаковъ (25 октября); въ и. Березку, Порховскаго уѣзда, штатный діаконъ и. Жабра, Опочецкаго уѣзда, Василій Коныловъ (2 ноября).

*Доуцены* къ исполненію исаоломщицкихъ должностей: въ и. Деминицъ, Псковскаго уѣзда, бывший исаоломщикъ и. Горожанъ, Великолукскаго уѣзда, Николай Чернозерскій (5 ноября) и въ пог. Кириллово, Островскаго уѣзда, штатный исаоломщикъ и. Духново, Новоржевскаго уѣзда, Іоаннъ Коныловъ (2 ноября).

*Перемѣнены* на мѣста:—священника—въ Троицкому Собору г. Острова—священникъ учитель Горской церковно-приходской школы, Порховскаго уѣзда, Евгеній Каменискій, оный же назначень и уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Островскаго уѣзда (19 октября); на діаконское мѣсто въ и. Кательно, Островскаго уѣзда, діаконъ и. Ветесело, Торонецкаго уѣзда, Ѳеодоръ Иланскій (19 октября). *Перемѣнены на мѣста исаоломщицкія:* въ пог. Бараново, Новоржевскаго уѣзда, и. д. исаоломщица и. Тайлова, Псковскаго уѣзда, Константина Королевъ (19 октября). къ церкви Псковскаго Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря—исаоломщикъ діаконъ Воролицевскаго Благоуспенскаго женскаго монастыря Іоаннъ Воскресенскій (29 октября).

*Вакантными мѣстами*—святищенскія: при церкви Ведрыловск. женск. монастыря, Порховск. уѣзда; пог. Лучаихъ Хоумскаго уѣзда; пог. Горѣ Порх. уѣзда; діаконскія: въ пог. Городовицѣ, Порхов. у.; въ пог. Жадрѣ, Каменѣ, Афанасьевой-Слободѣ, Опоч. у.; въ пог. Положацѣ Псковскаго уѣзда; въ пог. Зуевѣ, Хоумскаго уѣзда; въ пог. Анолѣ Новоржевскаго у.; при Георгіевской церкви приг. Вороницѣ, Опочецкаго уѣзда; неслабощицкія: въ с. Княжѣ, Хоумскаго уѣзда; Тихвинской женск. общинѣ, Везиколуцкаго уѣзда; въ пог. Бысокомѣ Порх. у.; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Опочки; при Бресто-Воздвиженской церкви с. Велья Опочец. уѣзда; въ пог. Рюхѣ Псковск. у.; въ пог. Верхолінахъ Псковск. у.; въ пог. Високомѣ, Порх. у.; въ пог. Давыковѣ, Хоум. у.; въ пог. Вѣдой, Порх. уѣзда; (дѣя вакансію) при Рождество-Богородиц. церкви пр. Изборска, Пска. уѣзда; въ пог. Ново-Покровскомъ, Торопецкаго уѣзда.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ* слѣдующія лица: въ Псковоградской Ново-Успенской церкви почетный гражданинъ Михаилъ Александровичъ Александровъ, въ Михаило-Архангельской церкви села Дна, Порховскаго уѣзда, крест. того же уѣзда, Дновской вол., дер. Дна Василій Никитинъ, въ Троицкой церкви, села Гринина, Новоржевскаго уѣзда, крест. Гривинской вол., дер. Гривина Николай Юанповъ, въ Покровской цер., села Ново-Покровскаго, Опочецкаго уѣзда, крест. Покровской вол., дер. Вѣльщина-Проскомина Стефанъ Евиміевъ, въ Воскресенской церкви, пог. Пожогъ, Торопецкаго уѣзда, крест. Прилуцкой вол., дер. Карнова Мвхѣй Матоевъ, въ Георгіевской церкви, пог. Веретья, Островскаго уѣзда, крест.-собственникъ села Гладышева, того же уѣзда Петръ Трофимовъ, въ Николаевской церкви, пог. Старыхъ Овещъ, того же уѣзда, крестьянинъ Толковской вол., дер. Зобовъ Каргъ Митрофановъ, въ Троицкой церкви пог. Озерца, Торопецкаго уѣзда, крест. Баранецко-Озерцкой вол., дер. Богѣса того же уѣзда Гаврииль Игнатъевъ, въ Николаевской церкви пог. Луга, Новоржевскаго уѣзда, рясофорная послушница Вельколудцаго Вознесенскаго монастыря Вячеслава, въ Воскресенской церкви города Хоума, Хоумскій купецъ Иванъ Георгіевъ Кособроховъ, въ Николаевской церкви города Опочы лѣсной кондукторъ Николай Михайловъ Самуиловъ.

Отношеніе на имя Его Преосвященства Г. Псковскаго Губернатора.

*Ваше Преосвященство*

*Милостивый Архипастырь.*

Состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общество Повеявѣстной Помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ сообщило мнѣ, что постановленіемъ Св. Синода, отъ 10—24 Мая с. г. за № 3350, разрѣшено упомянутому Обществу произвести всероссійскій церковный сборъ за всенощною 5-го и за литургіею 6-го декабря с. г., въ день Тезоименитства Государя Императора Виценоснаго Вождя Русской арміи.

Комиссія по организаціи церковнаго сбора позволяетъ себѣ съотрѣчь на означенный сборъ не только какъ на источникъ увеличенія средствъ, но и какъ на способъ распространенія свѣдѣній объ основныхъ задачахъ и цѣляхъ Общества, поставившаго своей задачей огражденіе благополучія и чести солдатъ, пострадавшихъ на войнѣ и членовъ ихъ семей, нуждающихся въ помощи и въ виду этого просить содѣйствія къ наиболее успешному проведенію сбора въ Псковской губерніи.

Препровождая при семъ воззваніе, составленное для прочтенія въ церквахъ въ день сбора, прошу Ваше Преосвященство не найдете-ли Вы возможнымъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи его въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія населенія съ предстоящимъ 5—6 декабря, сборомъ въ пользу Общества повейвѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Исправная благословенія Вашего, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

*Баронъ Медель.*

*Въ редакцію для напечатанія А. Е. П.*

Отъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

## В О З В А Н І Е.

Всѣ мы братья по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери Церкви. У всѣхъ насъ и одна общая родина мать—святая Русь православная. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слеза каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые на поляхъ далекой Маньчжуріи проливали кровь свою за нѣру, Цари и отечество, за наши святыни заветныя и за каждаго изъ насъ въ отдаленности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творили свое дѣло,—пахали, сѣяли, торговали, не опасаясь внезапнаго нападенія непріятеля. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, билась со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилали вину смерти—поля сраженій. За насъ они дили свою кровь, за насъ принимали увѣчья и за насъ умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ вѣорѣ, да стоитъ неизбежно Земля Русская, да процвѣтають въ ней мирный трудъ и правда Божія.

И вогъ кончилась война. На поляхъ сраженій, въ чащѣ гаюляна, остались могилки нашихъ воиновъ, не оплаканными и не омытыя на чужбныхъ родными слезами.

А въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ русской равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поильцевъ-кормильцевъ.

Не радостная встреча ждала дома и тѣхъ, кого смерть поразила, но на кого война наложилъ неутраченную печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной—возвратились они,—наши родные, сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду—они лягутъ тяжелымъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ.

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина. Вѣдь онъ—плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастіе.

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь, „вояка терновень въ-вонецъ“, Тотъ, кто сказалъ намъ: «что вы сдѣлали одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ» (Мѣ. XXV, 40).

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа—кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша забота, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Заботу объ этомъ взяло на себя „Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ“. Оно учитъ каждаго, какъ получить всѣ тѣ пенсіи и пособія, которыя полагаются по закону увѣчному воину и его семьѣ, помогаетъ ему найти работу, которая была бы ему подъ силу, учитъ его ремеслу, которое дастъ возможность несчастливому, больному, разбитому, заработать свой хлѣбъ, поддерживаетъ его хозяйство, которое пришло въ упадокъ во время войны, когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родину.

Пусть знаетъ каждый, кто идетъ на войну, что ошъ, по возвращеніи домой, найдетъ братскую поддержку въ Обществѣ повсемѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ, и своею косностью, своимъ равнодушіемъ къ ихъ бѣдственному положенію не навлекайте на себя праведно-гнѣва Божія,—ибо слезы этихъ страдальцевъ, число которыхъ превышаетъ 200 тысячъ вопіютъ на небо.

---

### Отношеніе редактора издателя газеты «Колоколъ» и журналовъ «Миссіонерское обозрѣніе», и «Голосъ Истины» на имя Его Преосвященства.

*Ваше Преосвященство*

*Милостивѣйшій Архипастырь!*

Преосвященнымъ архипастыремъ и духовенству вѣдомо трудное матеріальное положеніе моего издательства, дальнѣйшая судьба котораго зависитъ отъ широты подаянія на 1912 г. Ревнуя объ упроченіи положенія «Колокола», какъ единственнаго церковно-политическаго органа, двое чуткихъ читателей его изъ сельскихъ пастырей, обратились ко мнѣ съ просьбою возможно шире распространить среди духовенства ихъ «Братское слово». Почтительнѣйше представляя «Слово» это на благоозрѣніе Вашего Преосвященства, имѣю честь усерднѣйше просить: не изволите ли признать возможнымъ познакомить съ безпристрастнымъ отзывомъ самого духовенства о «Колоколѣ» и Ваше духовенство,



через напечатаніе обонхъ циркулярныхъ писемъ о «Колоколѣ» и «Другѣ Христіанина» въ ближайшемъ Мѣсячныхъ «Испрх. Вѣдомостей», съ Вашей благожелательной резолюціей, одобряющей и рекомендующей подвѣдомому духовенству мое изданіе, чѣмъ, глубоко увѣренъ, будетъ оказана мощная поддержка моему издательству, честно и безкорыстно обслуживающему интересы Церкви и духовенства.

Испрашивая св. молитвъ и архипастырскаго благословенія  
Вашего Преосвященства, имѣю честь быть покорнѣйшимъ слугою  
издатель В. Скворцова.

1911. Сент. 5. Въ редакцію для напечатанія. Изданія  
В. М. Скворцова, какъ полезныя рекомендую. А. Е. П.

### Что читать духовенству изъ органовъ періодической печати.

Насколько во веѣхъ вѣдомствахъ, во всякаго рода отрасляхъ труда и промышленности, а также въ политическихъ партіяхъ развиты свои спеціальныя ежемѣсячники, еженедѣльники и ежедневныя газеты, словомъ своя литература, обслуживающая вараду съ общими интересами, главнымъ образомъ, интересы «своихъ», «своимъ» служащая и «своими» же поддерживаемая,—настолько наше духовное вѣдомство, въ отношеніи «ежедневной» прессы, было осиротѣлое, «голодное» вплоть до 1905 года. Наконецъ, нашелся чуткій, рѣшительный человекъ, въ лицѣ В. М. Скворцова, который принялъ на себя и физическій и умственный трудъ, а главное рискъ матеріальный и мы, слава Богу, имѣемъ теперь «Колоколъ», благовѣсть котораго, сперва глухо, а потомъ явнѣе и мощнѣе разносится вотъ уже 6-й годъ по матушкѣ Руси и далекой Сибири. И мы, духовенство, имѣемъ свой (родной) печатный органъ—ежедневную газету, единственную и по—нынѣ обстоятельно и всесторонне освѣщающую все злободневныя вопросы государственной, церковной, общественной и народной жизни, освѣщающую съ точки зрѣнія религіозно-православной и патріотическо-національной.—«Колоколъ» несомнѣнно замѣняетъ собою для бѣднаго средствами ду-

хоченства и для всякаго другого читателя и еятекую газету и церковныя извѣстія. Задачу свою: «стоять на стражѣ и зорко охранять неприкосновенность вѣчныхъ св. истинъ родного православія, Царское Самодержавіе и исконныя права народа—хозяйина великой и недѣлимой Руси»—«Колоколь» исполняетъ неуклонно; будучи консервативнымъ, «Колоколь», чуждый крайностей и косности, въ тоже время защищаетъ и разумный прогрессъ, какъ необходимое условіе преуспѣванія на лучшее и въ церковной и въ государственной жизни нашего дорогого отечества.

Нужно сознаться, что въ виду упорнаго натиска и подкона подъ святину православія, подъ школу и духовенство, со стороны лѣвыхъ противохристіанскихъ теченій, многочисленныхъ сектъ, раскола, католичества и масонства,—«Колоколу» въ тяжелой и перовой борьбѣ выпадаетъ труднѣйшая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки всѣхъ и каждаго, кому дороги Мать—Церковь и Отець—Царь.

Правда, медленными, но вѣрными шагами «Колоколь» все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатіи духовенства и лицъ, преданныхъ Церкви и Царю, но до полного торжества, въ сожалѣнію, далеко еще. Вотъ, въ то время, когда газеты лѣваго вообще, а особенно, крайняго толка,—опираются на организованность, сплоченность, кагаловость,—чѣмъ и объясняется «живучесть» этихъ изданій,—духовенство православное съ странною теплохладностью относится къ своему органу,—досель не хотеть понять значенія «Колокола» и слезы своего органа, отстаивающаго и защищающаго интересы духовенства вообще, а сельскаго въ особенности.

Мы не станемъ утверждать, что «Колоколь»—совершенство, есть дефекты и въ немъ. Мы не можемъ не указать, напр. на сѣтованія читателей, что въ «Колоколѣ» печатаются лишь только выдержки, а не полныя стенограммы Думскихъ и Совѣтскихъ рѣчей и постановленій; мы должны знать всѣ подробности обсужденія всякаго вопроса; это не простое любопытство, а необходимость: но мы бы спросили: кто же виною тому?—Редакція ли, или наше равнодушіе къ новозжекой редакціи? Полагаемъ, что послѣднее! Чтобы бы быть въ совершенствѣ—шплинъ удовлетворить публику и по объему и по содержанію,—чтобы быть шплинъ самостоятельнымъ, ни отъ кого и ни отъ чего независимымъ,—издателю необходимо располагать средствами, а все сіе зависитъ отъ насъ самихъ и только отъ насъ,—отъ нашихъ симпатій—*отъ подписки*, отъ числа тиража газеты. Вѣрнѣе и вѣдѣемъ, что «Колоколь» въ долгу не останется! А пока сѣтованія наши незаконны.

Но забудемъ, отцы и братія, что годы грядущій 1912 г. — чрезвычайный годъ выборовъ въ 4 Г. Думу, которая въ жизни нашей Родины и въ судьбахъ Церкви должна играть огромное значеніе. Выостенъ въ Думу важной важности законопроектъ о реформѣ духовной школы, объ устройствѣ прихода. Духовенству, какъ огромной силѣ общественной, — надо опознать себя, опредѣлить свою позицію къ предстоящимъ выборамъ, — напередъ свои плечи драматичнѣе силъ на священную борьбу за святость Православія и Самодержавія, въ этотъ чрезвычайный моментъ «Колоколъ», какъ ни что, можетъ помочь духовенству разобраться въ этомъ нутавомъ трудномъ дѣлѣ предвыборной и выборной борьбы партій и твердо стоять на стражѣ высшей правды. Въ «Колоколѣ» уже начали печатать свои письма къ духовенству о Г. Думѣ, — талантливейшіе представители Думскаго духовенства, — какъ напр. о. Генцкій и о. Трарубовъ. Нельзя не обратить также вниманія и на то, что въ «Колоколѣ» освѣщаются не только на церковные, но и на политическіе злободневные, животрепещущіе вопросы всѣ наши просвѣщеннѣйшіе, яутіе и отзывчивые архимастары — Димитрій Херсонскій, архіеп. Антоній Волыскій, Сергій Филиппскій, Никонъ Вологодскій, Алексій Псковскій, Алексій Чагопольскій и др., а также профессора академій и университетовъ — г.г. Брозовъ, Глубоковскій, Остроумовъ, Бердяковъ, Алмазовъ и др., почти всѣ православные миссіонеры. Во всѣхъ епархіяхъ разлетѣяются вонухъ корреспондентовъ, освѣдомленность съ относително сподальными и епархіальными дѣлѣ самая широкая, точная и своевременная. Ничего подобнаго духовенство изъ другихъ источниковъ не можетъ имѣть.

Уповаю, что не будетъ мое братское слово гласомъ вопіющаго въ пустынь. Постоямъ, отцы, за свой родной органъ «Колоколъ», какъ охъ своимъ честнымъ мужественнымъ словомъ постоятъ въ насъ!

Адресъ ред. «Колоколъ», С.-Петербургъ, Невскій 153. Годовая подписная плата 6 руб., на 2 мѣсяца — 1 руб., на 1 мѣсяць — 50 коп.

Священникъ Григорій Кучеровскій.

На новый 1912 годъ. „Другъ Христіанина“ православный стѣнной отрывной календарь, составленный свящ. В. РУДЕНКО и Редакціей „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ и изданный В. М. СКВОРЦОВЫМЪ съ 1 октября поступилъ въ продажу.

Календарная литература является самымъ доступнымъ и удобнымъ орудіемъ для проведенія въ широкіе слои грамотной среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія. Особенной распространенностью пользуются отрывные стѣнные календари. Но среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей доселѣ не было календаря строго-православнаго евангельскаго духа и содержанія.

И вотъ, въ противовѣсъ вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремію путемъ *летучей календарной литературы*, шире сѣять въ народѣ здравое сѣмя ученія православной вѣры,—и въ 1911 г. выпустилъ въ свѣтъ *стѣнной православный календарь* подъ названіемъ „Другъ Христіанина“, который предназначенъ быть **евангельскимъ огражденіемъ** православнаго христіанина отъ религіозныхъ лжеученій.

Убѣдившись изъ перваго опыта изданія, какъ неотложна нужда и велика важность такого миссіонерско-апологетическаго изданія, и считая своимъ долгомъ предъ миссіей церкви вновь надать на 1912 годъ отрывной миссіонерскій календарь подъ тѣмъ же названіемъ „Другъ Христіанина“. Въ содержаніе „Друга Христіанина“ на 1912 г. вошелъ въ томъ порядкѣ расположенный совершенно новый миссіонерско-апологетическій матеріалъ, причемъ на ряду съ евангельскимъ содержаніемъ отведено мнѣ болѣе прошлагодняго мѣста для святоотеческихъ твореній, примѣровъ жизни святыхъ, и также историческимъ каноническимъ доказательствамъ пререкаемыхъ лжеученіями вопросовъ вѣры. Должное вниманіе и значительное мѣсто отведено характеристикѣ и обличенію существа лжеученія модныхъ, оболывающихъ народъ, цовѣйшихъ мистическихъ сектъ, каковы „Братцы“, „Іоанниты“, „Новый Иерархъ“. Въ листкахъ 1912 г. читатель найдетъ и наставленіе и освѣщеніе съ церковной точки зрѣнія жгучихъ вопросовъ текущей политической жизни, какъ напр., характеристика партій и отвѣты на вопросы: кого надо выбирать въ 4 Гос. Думу, въ чемъ истинный патриотизмъ и націонализмъ. Новость въ календарѣ 1912 г.—составляетъ также помѣщенія нотъ для пѣнія на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и въ семьяхъ, религіозныхъ стихотвереній, кантовъ и проч. Какъ извѣстно, сектанты многихъ увлекаютъ пѣніемъ на своихъ собраніяхъ и приучаютъ дѣтей и семьи къ общему пѣнію, даютъ въ своей летучей литературѣ и календаряхъ ноты протестантскаго духа и тона. Мы же въ нашемъ „Другѣ Христіанина“ сдѣлали опытъ популяризаціи православныхъ кантовъ съ православной гармонизаціей мотивовъ.

Въ цѣляхъ удешевленія стоимости изданія календари праздники напечатаны тою же черной краской, но въ рамкѣ, въ центрѣ которой крестъ, на лѣвой сторонѣ свѣц. книга-евангеліи съ текстомъ: „изслѣдуйте пясачіе“, на правомъ—православный храмъ съ текстомъ Слова Божія: „вииду въ храмъ Господь-Господень и поклонюся“. Рамка эта наглядно показываетъ читателю, что для праздничной и христіанской долженъ святить чтеніемъ Слова Божія и молитвою въ храмѣ. Предпринять это новое и елипащенное пока въ календарной литературѣ изданіе стѣнного православнаго календаря „Другъ Христіанина“,—исключительно въ интересахъ утвержденія православнаго грамотнаго народа въ вѣрѣхъ родного православія и съ цѣлью евангельскаго отраженія „снхъ малыхъ“ отъ религіозныхъ лжеученій,—издатель усерднѣе проситъ архипастырей, пастырей церкви, а также всѣхъ кому дороги Матерь—Церковь и алчущій правды вѣры русскій народъ—обратить свое благочестивое вниманіе на „Др. Хр.“ и оказать содѣйствіе къ широкому распространенію его въ православномъ обществѣ и народѣ, въ школахъ, въ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ. Цѣна „Другу Христіанину“ въ 1912 г. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 75 коп. Выписавшимъ не менѣе 10 экз. уступка 20<sup>9</sup>/<sub>10</sub>. Адресоваться исключительно въ редакцію „Мисс. Обозр.“, С.-Петербург. Невскій 153.

*Редакторъ-Издатель В. М. Скворцовъ.*

### **Отъ Комитета Псковскаго Епархіального Свѣчнаго Завода.**

Комитетъ Завода снхъ объявляетъ духовенству и церковнымъ старостамъ Епархіи, что согласно постановленію о.о. депутатовъ Псковскаго Епархіального Създа, отъ 25 Августа сего года, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 Августа за № 4185, старъ отъ свѣчей съ 1 Января 1912 года въ увздныхъ свѣчныхъ складахъ будетъ приниматься отъ церквей не по 22 рубля, а по 20 рублей за пудъ.

## **В О З В А Н І Е**

**Братья и сестры о Господѣ!**

*Въ Оренбургской епархіи (Оренбургская губернія и Тургайская область) наступилъ сильный голодъ, особенно среди*

переселенцевъ изъ Россіи. Повторяется тяжелый 1891 годъ. Ужасы голода нынѣшняго года тяжелѣе, чѣмъ это можно представить. къ Оренбургскому Епархіальному Начальству голодающіе обращаются съ просьбами о совершеніи послѣдней литургіи: „исповѣдуемся, — минутъ несчастныя, — и причастимся, что бы встрѣтить голодную смерть“... Чье сердце не дрогнетъ, слыши объ этомъ ужасахъ?! Подобныя извѣстія не единичны...

Православные христіане! Откликнитесь! Неужели Святая Русь допустить своихъ дѣтей до голодной смерти?! Да не будетъ этого? Освободите, православные, своихъ братьевъ отъ ужасовъ голодной смерти! Придите на помощь, чѣмъ это можетъ.

Пожертвованія принимаются въ г. Оренбургъ, у Предсѣдателя Епархіальнаго Комитета на оказаніе помощи голодающимъ, Пресвященнаго Діонисія, Епископа Челябинскаго.

## О Т Ч Е Т Ъ

### Исковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за 1910-й годъ.

Исковскій Епархіальный Свѣчной Заводъ въ отчетномъ 1910 году, какъ и въ предыдущіе годы, помѣщался въ своемъ собственномъ помѣщеніи, въ г. Исковѣ, на Занковѣ. Кромѣ Завода въ зданіяхъ его помѣщались: главный мастеръ, приарфаемны въ Епархіальной богадѣльнѣ и нѣкоторые рабочіе, а домъ и флигель, купленные отъ Горюховыхъ, отдавались подъ квартиры частнымъ лицамъ. Зданія Завода были застрахованы въ 15540 рублей, а устройство мастерской и матеріалъ, находящійся въ ней въ работѣ въ 4500 рублей. При Заводѣ была, какъ и прежде, своя бѣльня для воска. Дѣлами Завода управлялъ Комитетъ, состоявшій изъ трехъ членовъ; протоіереевъ Василя Иконтова и Георгія Цѣвтаева и священника Василя Чернозерскаго. Обязанности ихъ и вознагражденіе за труды были тѣ-же, что и въ предыдущіе годы.

За правильность действий Комитета следовала ревизионная комиссия, состоявшая из трех членов: Протоиерея Феодора Лядвевского и священников Алексия Оворажского и Феодора Загорского. Фактическая ревизия была произведена из октября месяца, о чем и составлены ими особый акт. Уездные склады были во всех уездных городах и заводскими или были те же лица, что и в прошлом году, кроме Опочецкого склада, в котором вместо умершего в конце года протоиерея Иакова Белланина, духовенством уезда избраны заводскими складом священник Тонявль Бьяленин. Помещения для складов, кроме Псковского, Островского и Опочецкого были бесплатны. За Псковское уделено церковно-приходскому попечительству Космодамиановской Псковградской церкви 100 рублей; за Опочечное Опочечному собору 36 р. и за Островское 100 р. Кроме того в г. Новоржев улачено за отдельную лачугу 36 р. За продажу свечей и покупку воска заводскими складами получили вознаграждение: Островским—300 руб., Цорховским 300 руб., Опочечским 240 р., Новоржевским 240 р., Великолукским 300 р., Торопецким 240 р. и Холмским 240 р. Заводский же Целовским складом пользовался только жлобинцем в 300 р., как член Комитета. Все уездные склады проверялись местными ревизионными комиссиями, акты о ревизиях представлялись в Комитет Завода; в конце же года проверка наличия свечей и имущества во всех складах была произведена одновременно. Члены ревизионных комиссий получали вознаграждение по 5 р. каждый за произведенную ревизию, а члены ревизионной комиссия по делам свечного Завода в г. Псков получали по 50 р. за год. В конце же отчетного года все уездные складские представители годовые отчеты по своим складам, как они оказались все согласными с заводскими книгами.

В отчетном году Завод вырабатывал свечи из белого воску и небольшую часть из желтого. На свечи белый воск употреблялся огарочный и выблещенный на своей фабрике, готового белого воску Завод не покупал. Желтый воск покупался исключительно русский у разных лиц по разным ценам. Всего было куплено 3119 пуд. 21 ф. на сумму с перевозом в Завод и с расходом на уплату 40 р. за извешивание его в лаборатории 76556 р. 10 к., так что в средней стоимости пуды обошлись по 24 р. 54 к. Белый огарок Завод принимал по 22 р. за пуд, а желтый по 20 р. пуд. Свечи продолжались из складов по следующим ценам: черными по 34 р. пуд, белые по 32 р. пуд и желтые по 30 р. пуд.

Что было въ заводѣ въ 1910 году и что осталось къ 1911 году, видно изъ слѣдующаго:

*Наличными деньгами.*

Осталось отъ 1909 года . . . . .	15250 р. 84 к.
(въ томъ числѣ наличными деньгами 4250 р. 84 к. и билетами 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Государственной ренты и 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> займа 11000 рублей) . . . . .	
Въ 1910 году поступило . . . . .	123613 — 30—
Итого . . . . .	138864 — 14—
Въ 1910 году израсходовано . . . . .	120704 — 4—
Осталось къ 1911 году . . . . .	18160 — 10—

(въ томъ числѣ наличными деньгами 7160 р. 10 к. и билетами 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> Государственной ренты и 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> займа 11000 рублей).

123613 р. 30 к. поступило изъ слѣдующихъ складовъ:

1) Отъ продажи сѣношей, ладоцу и деревяннаго масла изъ укладныхъ складовъ:

Пековского . . . . .	33946—96—
Островскаго . . . . .	18323—10—
Порховскаго . . . . .	17455—89—
Опечецкаго . . . . .	7780—22—
Новоржевскаго . . . . .	10589—65—
Великолукскаго . . . . .	17904—51—
Торопецкаго . . . . .	9846 83—
Холмскаго . . . . .	6328—24—

2) Получено <sup>0</sup>/<sub>100</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub> по процентнымъ бумагамъ и книжкамъ сберегательной кассы и безсрочныхъ вкладовъ . . . . .

3) За отданная въ наемъ квартиры . . . . .

4) Долгу изъ неамериканской школы . . . . .

5) Получено долгу съ бывшаго завѣдующаго Холменнымъ складомъ свиневашика Михаила Красноу-  
мова . . . . .

Итого . . . . . 123613—30—

Расходъ 120704 р. 4 к. показанъ ниже:

(Окончаніе слѣдуетъ).



Редакторъ М. Кутузовъ.



# ЗОТДЪЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫИ

№ 22-й.

16—30 ноября.

## **М. В. Ломоносовъ, отецъ русскаго литературнаго языка и авторъ первой русскагой грамматики (1711—1911 г.— Юбилейная справка).**

Слава Ломоносова, какъ поэта, давно отцвѣла, но слава его, какъ создателя русскаго литературнаго языка, не умалилась, а возросла въ сознаніи общества противъ того, какъ она мыслилась его современниками. Силой своего генія Ломоносовъ сдѣлалъ такъ много въ этой области, что по справедливости именуется отцомъ русскаго языка, такъ какъ не имѣетъ себѣ предшественниковъ. Правда, начало изученію словесныхъ наукъ и литературнымъ занятіямъ положено было у насъ на Руси первѣ всего въ Кіевѣ, поначалу въ братскихъ школахъ, а потомъ въ Академіи съ конца XVI и въ началѣ XVII вѣка. Но возникшее здѣсь словесное творчество было совершенно не русское. Слагавшіеся здѣсь, попреимуществу стихотворные, панегирики писались или на латинскомъ или на славянскомъ языкахъ. Основой школьнаго обученія почитались грамматика, и о ней много заботились. Появились различныя грамматики и въ числѣ ихъ знаменитая грамматика Смотрицкаго, но это были все грамматики славянскія, писанныя на такомъ языкѣ, смыслъ котораго былъ труденъ, и порою и недоступенъ изучающимъ. Дѣятельность кіевлянь въ XVI столѣтіи была перенесена въ центральную Русь. Въ началѣ XVIII вѣка Петръ повелѣлъ особымъ указомъ Стефану Яворскому «завести въ Академіи ученія латинскія,» и сорганизованная послѣднимъ по образцу Кіевской Академіи школа называлась «славяно-латинскою школою». Духовный регламентъ приказывалъ учителямъ въ нихъ усердно

заниматься грамматикой, которая называлась фундаментомъ ученія. Но славянскія грамматики не давали правилъ для живого русскаго языка, и повсюду скрывали русскую мысль несвойственной для русской рѣчи формой построения въ духѣ языка церковнославянскаго.

Проведши эту школу Ломоносовъ, какъ никто изъ его современниковъ, чувствовалъ ложность создаваемаго книжнаго языка и, въ противуположность тому, красоту родного живого языка и сознавалъ необходимость дать ему надлежащее мѣсто, пустить въ литературный оборотъ сокровища живой русскаго рѣчи. И въ своихъ грамматикѣ и риторикѣ изъ языковъ церковно-славянскаго, древняго лѣтписнаго и современнаго ему бытоваго русскаго Ломоносовъ выковалъ основы русскаго литературнаго языка. Академикъ Гротъ удостоверяетъ, что сравненіе грамматикъ Ломоносова со множествомъ просмотрѣнныхъ имъ руководствъ этого рода, оставшихся отъ XVI и XVII в.в. показываетъ, что «трудъ его есть вполнѣ самостоятельный и зрѣло обдуманый плодъ внимательнаго размысленія. Грамматика оригинальна и по своему расположенію и по самой разработкѣ законовъ языка» \*).

Грамматика Ломоносова раздѣлена на 6 наставленій (instituciones—единственное, что онъ взялъ у древнихъ грамматиковъ), подраздѣляющихся каждое на нѣсколько главъ. Содержаніе наставленій въ грамматикѣ слѣдующее: 1) о человѣческомъ словѣ вообще, 2) о чтеніи и правописаніи русскаго, 3) о имени, 4) о глаголѣ, 5) о вспомо-гательныхъ и служебныхъ частяхъ слова, 6) о сочиненіи частей слова.—Словъ первое наставленіе въ грамматикѣ Ломоносовъ заканчиваетъ такимъ обобщеніемъ: «общая грамматика есть философское понятіе всего человѣческаго слова; а особенная, какова русскаго, есть знаніе, какъ говорить и писать истороссійскимъ языкомъ по лучшему разсудительному его употребленію». Принимая этотъ вполнѣ выдержанный въ его трудѣ, и, по словамъ Грота, «грамматика Ломоносова обнаруживаетъ въ авторѣ удивительное пониманіе натуры языка, такъ что русскіе выражѣ гордиться появленіемъ у себя въ среднѣ XVIII столѣтія такой грамматикой» \*\*). Современники Ломоносова не понимали достоинствъ этого его труда, и Сумароковъ даже позволилъ себѣ издѣвку, что Ломоносовъ въ своей грамматикѣ «московское нарѣчіе обратилъ въ холмогорское». Но чрезъ 100 лѣтъ ученые грамматисты писали, что «должны сознаться,

\*) Сборникъ Павловаго: М. В. Ломоносовъ, стр. 74.

\*\*\*) Тамъ же, стр. 76.

что въ сущности и въ грамматическихъ началахъ къ великому холмогорцу ничего прибавить не могутъ» \*). Грамматика Ломоносова положила начало покой эпохѣ въ исторіи русскаго литературнаго языка. По словамъ проф. Вуслаева, подробности грамматики Л-ва, «впервые собранная изъ устъ народа, съ необыкновенною провинцальностью ученаго и артистическою тонкостью художника, и впервые искусно приведенная въ стройную систему, составляютъ самое существенное достоинство этой книги.., которая во частяхъ передается въ обученіи новымъ поколѣніямъ по позднѣйшимъ руководствамъ, для которыхъ выдержки изъ этой книги составляютъ лучшее украшеніе».

Кромѣ грамматики, въ дополненіи къ ней, Л—въ написалъ и реторику, или руководство къ краспорѣчию. Здѣсь онъ былъ мѣже самоотвѣтственъ, во искуснымъ подборомъ примѣровъ привелъ къ восторгѣ всѣхъ «желающихъ знать красоту русскаго слога».

Но Л—въ не только создалъ теорію русскаго слова, но далъ и образцы его въ своихъ сочиненіяхъ и въ этихъ образцахъ могучій толчокъ къ развитію русскаго словесности. Совершить такой подвигъ было только по плечу гению.—Языкъ русскій сохранился чистымъ только въ устахъ народныхъ массъ. Въ такомъ видѣ онъ представлялъ сырой матеріалъ. Только въ горнилѣ великаго духа Л—ва онъ переработался въ вѣщо новое, но сложившееся изъ коренныхъ стихій народнаго языка. Въ обязательной стихотворной формѣ онъ прозвучалъ въ его одахъ, сыгравшихъ большую культурную роль и продолжившихъ знаменательный путь для вѣдующей русскаго литературы, которая навсегда затѣмъ осталась глашатаемъ потребностей жизни, вѣстницей правды общественной жизни. Огромное значеніе литературное имѣла и другія научныя его статьи, которыя всѣ изложены прекраснымъ удобопонятнымъ языкомъ.

Съ Ломоносова такимъ образомъ началась наша свѣтская, мірская литература, которая дала намъ Пушкина, Гоголя, Тургенева и другихъ корифеевъ русскаго словесности. На сочиненіяхъ корифеевъ изучали русскую литературную рѣчь и всѣ мы, питомцы духовной школы. Имя Ломоносова, какъ отца русскаго литературнаго языка и русскаго словесности, должно поэтому съ признательностью произноситься и всѣми прошедшими духовною школу, какъ одно изъ самыхъ славныхъ и дорогихъ именъ въ исторіи нашего просвѣщенія.

*С. Аннинъ.*

---

\* ) Слова проф. Давыдова, тамъ же стр. 86.

## Причины малой усвѣнности ученическихъ сочиненій въ духовныхъ училищахъ.

(Окончаніе) \*).

Вѣра ли въ многихъ училищахъ есть правильное педагогическое руководство ученическихъ чтеній, есть достаточныя возможности и поддержки со стороны коллегъ учителя русскаго языка, а, значитъ, иѣтъ много второго важнаго условия для усвѣнности письменныхъ работъ въ училищахъ.

Въ новыхъ училищахъ, по сообщенію учителей р. языка, съ которыми мнѣ приходилось стѣкаться, со стороны корпораціи проявляется равнодушное или скептическое отношеніе къ работамъ о правильной постановкѣ письменныхъ упражненій. Не зная въ своемъ качествѣ учащихся, помѣ прошего руководства въ какой-либо створѣ въ дѣлѣ составленія сочиненій, выработавъ себѣ навыкъ въ литературному изложенію единственно личными усиліями, большинство членовъ училищныхъ корпорацій скептически отнѣсется къ возможности какого-либо руководящаго соподенія въ этомъ дѣлѣ. Обсужденіе темъ для ученическихъ сочиненій въ педагогическихъ собраніяхъ потому мало интересуетъ большинство, и Дружественнаго совѣта придетъ ли дождется учителя русскаго языка со стороны своихъ коллегъ, и тоскливо чувствуется ему на такихъ собраніяхъ малое его одиночество. И это чувство одиночества вѣдогода не оставяетъ учителя русскаго языка. Отвѣтственность по сложности предмета и ослѣдственности результатовъ большая, чѣмъ коллегамъ, а, въ возмѣщеніе ей лишней тѣготы, поддержки, хотя бы моральной, никакой. Конечно, что такое подольше учителя очень неблагоприятно для усвѣнности дѣла, и много нужно имѣть любви къ нему, чтобы безъ ущерба для дѣла перенести такое свое положеніе въ корпораціи.

Неблагопріятна для усвѣнности, во въ интересахъ дѣла, и тяжесть для учителя и сложность темъ, которыя практикуется почти во всѣхъ училищахъ, и протекаетъ, конечно, изъ недоверія къ учителю и нежеланія возникнуть въ существо дѣла. При такомъ порядкѣ трудно бываетъ поставить въ связь письменныя работы съ ученическими чтеніями, и вѣдно, трудно предугадать, какъ во составу класса лучше формулировать тему. Приходится давать больше темъ общаго характера, тогда

\*) См. № 21.

как желательны, наоборот, конкретны, и полное соответствие темы составу и настроению класса, в темах, например, литературного характера, связанных с прочитанным классом рассказом. Порою является необходимость изменить тему, иногда совсем заменить ее другою, болѣе подходящею для данного случая. Но это удастся сдѣлать съ большими затрудненіями, при условіи особой благожелательности зрителя, дерзающаго изменить утвержденную Исо Преосвященствомъ тему.

Самое количество домашнихъ сочиненій—въ ущербъ качеству, слишкомъ велико для того, чтобы ученики могли ихъ выполнять вполне добровольно. Указаніе циркуляра, что «на письменныя работы домашнія дается не меньше двухъ недѣль» истолковывается такъ, что письменныя работы должны быть даны каждыя двѣ недѣли. И вотъ за этотъ промежутокъ времени нужно успѣвать подготовить работу: т. е. должно прочесть съ учениками литературный отрывокъ, образецъ для задаваемой работы; составить устно подобную работу, дать—хорошо если и не одну—письменную классную работу того же типа, и только послѣ того задавать письменную работу на домъ для самостоятельнаго ея выполненія.

Возможно ли продѣлать все это въ теченіи 4—6 уроковъ, какіе приходится на эти двѣ срочныя недѣли. Не нужно забывать, что на учителя русскаго языка лежитъ прохожденіе грамматическаго курса, въ связи съ нимъ онъ обязанъ удѣлять и не мало времени—орфографическимъ упражненіямъ въ младшихъ классахъ и синтаксическимъ упражненіямъ и обученію пунктуаціи въ старшихъ классахъ; долженъ разучить, дать логическій и стилистическій разборъ достаточнаго количества стихотворныхъ и прозаическихъ отрывковъ, которые одни только и будутъ отвѣчать его ученики на экзаменѣ въ свидѣтельство того, что ими изучались лучшіе образцы русскаго рѣчи и они нагружены достаточно матеріаломъ для предстоящаго теоретическаго изученія словесности, тогдашъ за порогомъ училища и на порогъ средней духовной школы.

И приходится дѣлать все не такъ, какъ бы хотѣлось: безъ надлежащаго обращенія къ ученической самодѣтельности, иначе не дойдешь до болѣе или менѣе благополучнаго конца, т. е. ученики не смогутъ показать себя хотя бы въѣнне такими, какими ихъ хотить видѣть: и осведомленными въ теоріи рѣчи, знающими и разбирающимися въ ея образцахъ, и грамотными, и достаточно развитыми и логично оперирующими надъ имѣющимися у нихъ запасомъ наблюденій, чтобы быть готовыми составить требуемый рассказъ, описаніе или разсужденіе.

Нужно еще добавить, что эту перенагрузку домашними долгосрочными работами, вопреки уставу, простирают на учеников II класса, требуя от учителя темъ для сочиненій и этому классу, еще не оконченному прохожденія этиологии.

Между тѣмъ индифф. достаточно, если въ младшихъ классахъ будутъ только классныя работы, а въ старшемъ, начиная съ третьяго, и домашнія, — послѣднія по одной въ мѣсяцъ. — Считая въ году 8 учебныхъ мѣсяцевъ, мы получимъ въ каждомъ изъ классовъ по 16 работъ: въ младшихъ классахъ только классныхъ, въ старшихъ по 8-ми и домашнихъ и классныхъ.

Важно, чтобы работы выполнялись любовно, чисто и аккуратно; для этого въ выполненіи ихъ ученики должны быть достаточно подготовлены, и для написанія ихъ должны располагать достаточнымъ свободнымъ временемъ. Но и этого взгляднаго условія у учениковъ, особенно старшихъ классовъ, не хватаетъ.

Ученики 3-го и 4-го класса обогащены матеріаломъ для заучиванія не только предметамъ, особенно же по предметамъ греческаго языка и географіи. Единственные предметы, на которыхъ имъ сравнительно можно передохнуть—это русскій языкъ и русская исторія; здѣсь они и больше могутъ проявить и свою личность, и свое умѣнье владѣть словомъ, и свой вкусъ въ изящной поэтической рѣчи. И учителю русскаго языка должно бы использовать эту выгодную особенность своего предмета, ставя его такъ, чтобы обученіе содѣйствовало развитію нравственнаго и эстетическаго чувства; не отягощая учениковъ никакою работою непосильною и скучною, въ видѣ не въ мѣру часто задаваемыхъ письменныхъ работъ, или заучиванія слишкомъ большого количества образцовъ, или усиленнаго изученія теоретическихъ положеній грамматики въ докучливыхъ упражненіяхъ въ грамматическомъ разборѣ, т. е. формальнаго, глупаго образца, изученія слова и предложенія.

Но такъ, какъ слѣдуетъ, ставить свой предметъ по различнымъ условіямъ учителю русскаго языка не приходится, какъ мы сказали уже объ этомъ выше.

Такъ создается то положеніе, въ какомъ имѣѣ находится постановка письменныхъ сочиненій въ училищахъ, и въ перечисленныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ мы видимъ общія причины малоуспѣшности ученическихъ сочиненій въ духовныхъ училищахъ. При наличности указанныхъ общихъ причинъ ни правильная дидактическая послѣдовательность, ни личная талантливость учителя не измѣняютъ существенно положенія дѣла.

Изменить къ лучшему положеніе дѣла, думается, непосильно ни для кого единолично, — необходимо коллективное дѣйствіе: необходимъ пересмотръ и обсужденіе положенія дѣла на учительскомъ съѣздѣ. Конечно тамъ одновременно могли бы быть разработаны и другіе вопросы уже дидактическаго характера о правильной постановкѣ письменныхъ упражненій: ихъ полезности, методической проработкѣ, разнообразіи и характерѣ темъ, и, главнымъ образомъ, о задачахъ, какія должны составлять визитъ школы по обученію письму сочиненій, и о требованіяхъ, какія можно предъявлять къ ней при различныхъ условіяхъ и равно въ томъ случаѣ, когда эти условія плаваютъ.

Особенно полезны были бы такіе съѣзды для молодыхъ, начинающихъ учителей. На первыхъ порахъ учительства неизбежно чувствуется и безпомощность, т. е. специальной подготовки нѣтъ, и методическія руководства не даютъ почти помощи, потому что до послѣдняго времени дѣло обученія письму сочиненій шло, въ прошлой, и въ средней школѣ, не было палачено, какъ слѣдуетъ. А естественныхъ вопросовъ возникаетъ много и такихъ, отвѣта на которые учитель можетъ ожидать только отъ работающих съ нимъ въ однихъ и тѣхъ же общихъ условіяхъ, т. е. отъ учителей духовной же школы.

Есть большая необходимость подняться приобретеннымъ опытомъ и для учителей, достаточно научившихся.

Только въ единеніи сила, и только объединившись на съѣздѣ, учителя русскаго языка смогутъ преодолѣть тѣ препятствія, какія не преодолимы для нихъ теперь при разьединенности; съѣздъ дастъ авторитетъ ихъ голосу и поможетъ выжить неблагоприятныя нынѣшнія условія работы; чрезъ единеніе на съѣздѣ создается, наконецъ, тотъ нравственный подъеомъ, который такъ благоприятно сказывается на энергіи и производительности труженниковъ во всякой области труда.

Пожеланіемъ скорѣйшаго осуществленія дѣланой, вѣрнѣе, всеми учителями русскаго языка мысли о съѣздѣ преподавателей этого предмета въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и закончить свою записку.

С. С.

## Къ исторіи Псковской Духовной Семинаріи.

### *Классы Латинскаго и Латышскаго языковъ.*

(Окончаніе) \*)

При какихъ же условіяхъ началось преподаваніе латинскаго и латышскаго языковъ въ Псковской семинаріи?

Условіи, при которыхъ родная намъ семинарія обязана была представить способныхъ учителей для новообращенныхъ къ православію эстонъ и латышей, были весьма невыгодныя. Во-первыхъ, нельзя было найти въ пригодныхъ учебниковъ. Правила, въ Диндлавін были обширныя грамматикн какъ по эстонскому, такъ и по латышскому языкамъ, но онѣ были писаны не нѣмецкою, языкъ и самими кѣльцами не допускались до рукъ русскихъ, когда послѣдніе почувствовали въ нихъ нужду. Вѣдѣтіе указаннаго обстоятельства, приобрѣтеніе необходимыхъ грамматикъ и учебниковъ сопряжено было съ большими затрудненіями и совершалось украдкой. Въ качествѣ руководителей по изученію латышскаго языка директоромъ митавской гимназіи рекомендованы были: лучший въ 40-хъ годахъ девятнадцатаго столѣтія *грамматика латышскаго языка, составленная пасторомъ Гессельбергомъ и лексиконъ нѣмецко-латышскій и латышско-нѣмецкій — Штендера въ Мемельѣ*, единственный въ вѣнскомъ время латышскій лексиконъ послѣ критикъ и ошибочныхъ словарей. Прямую услугу въ дѣлѣ изученія воспитанниками семинаріи латышскаго и эстонскаго языковъ оказалъ А. С. Козловъ, бывший въ 1841—48 г. инспекторомъ Псковской семинаріи. Онъ, не зная ни слова въ по эстони, ни по латышски, послѣдительно изъ благоговѣнія предъ устроеннымъ святии торжествомъ православной Церкви и изъ желанія исполнить настоящія требованія высшаго начальства, перевелъ съ нѣмецкаго на русскій языкъ дѣлѣ всевыяя грамматикн и лично руководилъ въ пользованіи ими и учителями и учениками.

Незатѣтельная постановка преподаванія въ Псковской семинаріи латышскаго и эстонскаго языковъ не мало тормозилась также и изъ-за отсутствія способныхъ учителей. Намъ уже было замѣчено, что всѣ дѣла и руководствн къ изученію названныхъ языковъ были написаны

\*) См. № 21-й.



по нѣмецки. Это то обстоятельство нередко и служило причиною того, что многіе учителя, первоначально согласившіеся преподавать какой-либо изъ указанныхъ языковъ, вскорѣ же отказывались отъ принятыхъ, было, на себя обязанностей. Такъ, напримеръ, священникъ Верхнеустинскій, по опредѣленію св. Синода назначенный учителемъ чухонскаго языка въ Псковскую семинарію и въ сентябрѣ 1842 года отпавившійся въ г. Даритъ—Юрьевъ для практическаго изученія эстскаго языка, по прибытіи туда узнавъ, что всѣ пособія по этому языку изданы по нѣмецки и тотчасъ же отказался отъ учительства въ Псковской семинаріи.

Первымъ учителемъ эстскаго языка въ родной намъ семинаріи былъ канцелярскій служитель 3-го разряда Псковскаго уезднаго суда, Александръ Ивановичъ Горнъ, лично пожелавшій преподавать указанный языкъ за 200 рублей въ годъ. Не смотря на то, что Горнъ не имѣлъ аттестата объ окончаніи курса ни высшаго, ни средняго учебнаго заведенія, прошеніе его, за невмѣнѣмъ другихъ способныхъ лицъ и въ виду одобрительныхъ отзывовъ о немъ, какъ знатока въ достаточной степени эстскаго, нѣмецкаго и русскаго языковъ, Правленіемъ семинаріи было удовлетворено. Въ должность свою Горнъ вступилъ 21 января 1843 года. Первымъ учителемъ латышскаго языка, по рекомендаціи директора митавской гимназіи, опредѣленъ былъ окончившій курсъ въ Даритскомъ университетѣ, сынъ одного пастора г. Розенбергъ. При наличности указанныхъ научныхъ силъ и началось преподаваніе въ Псковской семинаріи латышскаго и эстскаго языковъ. Кромѣ классныхъ занятій по этимъ языкамъ, воспитанники семинаріи въ назначенные часы упражнялись, вѣдѣ классовъ, и въ разговорной рѣчи при помощи такъ называемыхъ гувернеровъ (ихъ было два); послѣдніе были допущены въ семинарію по найму опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 11—20 декабря 1846 года и 8—15 октября 1847 года, и получали жалованье по 20 руб. въ мѣсяць. По окончаніи воспитанниками семинаріи курса названныхъ языковъ, или и ранѣе, по особеннымъ требованіямъ, Правленіе семинаріи представляло преосвященному Филарету выписку изъ разряднаго списка означенныхъ воспитанниковъ съ отмѣтками ихъ успѣховъ въ наукахъ и поведеніи.

Классы эстскаго и латышскаго языковъ при Псковской семинаріи просуществовали до 1855 года, когда послѣдовало ихъ закрытіе вслѣдствіе особаго ходатайства на то управляющаго Псковской епархіей, архіепископа рижскаго и латышскаго Платона. Дѣло было такъ. Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 11 февраля 1846 года, для приготовленія кан-

дѣлать къ занятію священнослужительскихъ мѣстъ въ приходяхъ, устроенныхъ изъ латышей и эстовъ, разрѣшено было открыть въ г. Ригѣ *духовное училище* на 150 воспитанниковъ, изъ коихъ одна часть должна была состоять изъ природныхъ эстовъ, другая—изъ природныхъ латышей, а третья изъ природныхъ русскихъ. Училище сіе открыто въ 1847 году, а въ 1851 году оно переименовано въ *семинарію*: въ этой то семинаріи воспитанники тщательно занялись изученіемъ упомянутыхъ языковъ. Высокопреосвященный рижскій Платонъ, принявъ во вниманіе только что отмѣченное обстоятельство, а также и экономическія соображенія, въ февралѣ 1855 года обратился въ Св. Синодъ съ представленіемъ слѣдующаго содержанія. «По ходатайству преосвященнаго Павла Никола, бывшаго архіепископа Псковскаго и Лифляндскаго, изложенному въ рапортъ его Св. Синоду отъ 15-го января 1841 года, определено было въ 1842 году открыть при Псковской семинаріи классы эстскаго и латышскаго языковъ для приготовленія воспитанниковъ ея къ занятію священническихъ мѣстъ въ Лифляндіи и въ смежныхъ съ нею приходяхъ Псковскаго уѣзда. Поелву же внослѣдствіи учреждена рижская семинарія, въ которой всѣ воспитанники тщательнѣе обучаются упомянутымъ языкамъ, то я нахожу излишнимъ преподавать сіи языки въ Псковской семинаріи тѣмъ паче, что въ Псковской епархіи очень мало такихъ церквей, въ приходѣ которыхъ находятся крестьяне, худо понимающіе русскій языкъ, и священническія вакансии при сихъ церквахъ удобно могутъ замѣщаться, въ случаѣ нужды, воспитанниками рижской семинаріи.

Донеси это св. Синоду, считаю долгомъ своимъ представить, не благоудбно ли будетъ для сбереженія денегъ, употребляемыхъ нынѣ на задованіе вставникамъ и учебнымъ пособіямъ по классамъ эстскаго и латышскаго языковъ въ Псковской семинаріи, сдѣлать распоряженіе, чтобы сіи классы закрыты были въ этой семинаріи съ окончаніемъ текущаго учебнаго курса, т. е. въ половинѣ іюля настоящаго года? При этомъ не излишнимъ считаю доложить св. Синоду, что въ рижской семинаріи кончится полный курсъ въ 1857 году, а всѣ вакансии, могущія открыться до того времени при такихъ церквахъ Псковской и Рижской епархій, при которыхъ нужны священники, знающіе эстскій и латышскій языки, легко могутъ быть замѣнены тѣми воспитанниками, которые теперь обучаются сихъ языкамъ въ Псковской семинаріи и кончатъ въ ней курсъ въ вышнеленемъ году».

Ходатайство архіепископа Платона св. Синодомъ было удовлетворено, — определеніемъ послѣднимъ, отъ 19—31 августа 1855 года за

№ 8978, постановлено: при Псковской семинаріи классы эстетскаго и латышскаго языковъ закрыть; объ этомъ сообщено было архіепископу Платону 19 сентября того же года. Высокопреосвященный Платонъ ровно черезъ мѣсяць увѣдомилъ г. в. д. оберъ-прокурора св. Синода, тогдашаго совѣтника Карасевскаго, что «преподаваніе означенныхъ языковъ при Псковской семинаріи прекращено 30 сентября и учителя и гувернеры сихъ языковъ удовлетворены жалованьемъ по 1-е число текущаго октября».

Такимъ образомъ, классы эстетскаго и латышскаго языковъ при Псковской семинаріи существовали тринадцать лѣтъ. Последними учителями и гувернерами въ ней были, — по эстетскому языку: *Эмиль Фонъ-Гленъ* и гувернеръ — верровскій гражданинъ *Иванъ Смирной*; — по латышскому языку: учитель и вмѣстѣ гувернеръ митавскій гражданинъ — *Александръ Гутковъ*.

*М. Лебедевъ.*

---

## Епархіальная хроника.

---

== *Религіозно—нравственныя бесѣды въ г. Псковѣ.* — 2 ноября, послѣ чтенія акаѳиста Успенію Божіей Матери, преосвященный Алексѣй предложилъ третью бесѣду на тему: «О необходимости благодати для спасенія людей». Преосвященный развилъ въ своей бесѣдѣ слѣдующія положенія. Безъ благодати Св. Духа невозможно спасеніе людей. Уже первые люди до своего паденія нуждались и жили подъ благодатнымъ кровомъ и руководствомъ Самого Бога: Господь Богъ ходилъ въ рай къ Своимъ дѣтямъ Адаму и Евѣ (Быт. III, 8). Проводникомъ особой благодати Божіей, сохранившей первыхъ людей отъ смерти, было древо жизни (Быт. II, 9). Это древо и было прообразомъ настоящихъ церковныхъ таинствъ. Когда человекъ палъ и перешелъ на сторону врага Божія, искушителя, Богъ прежде всего лишилъ человека-преступника древа жизни, т. е. лишилъ благодатной постоянной жизненной помощи (Быт. III, 24). Отсюда начинается безблагодатная автономная жизнь человечества, которая предъ пришествіемъ на землю Искушителя Сына

Божія дошли до того, что язычники положительно задыхались въ чаду безвѣрія и безнравственности. Чтобы выдти изъ этого ужаснаго положенія, классическіе народы древности рекомендовали самоубійство (Напр., Сенека: *Placet? Vive. Non placet? Licet se reverti, unde venisti*). Лучшіе люди изъ язычниковъ, на основаніи извѣстнаго пророчества патриарха Іуды и Валаама (Быт. 49, 10; Числ. 24, 17), и разумѣется, прежде всего Іудеи, съ нетерпѣніемъ ожидали пришествія Спасителя міра. И вотъ, когда пришла полнота времени, т. е. когда человечество горькимъ опытомъ познало, что значитъ жизнь внѣ благодати Божіей, когда Промыслъ Божій выполнилъ все, что требовалось для приготовленія человечества къ принатію Спасителя міра, Богъ послалъ въ міръ Сына своего, Который спасъ насъ и возвратилъ намъ не только утраченную благодать, но благодать на благодать (Гал. IV, 4. 6; Іоан. I, 16). Отсель начинается жизнь человечества снова подъ благодатію (Рим. VI, 15). Христіанство и есть религія, возстановившая благодатную жизнь человечества. Конечно, отдѣльными личностями, угодили Божіи, и особенно посланники Божіи, напр., пророки были озарены Духомъ свѣтымъ и въ Ветхій Заветъ (см. Исал. 142, 10. Исал. 59, 21 и др.). Но благодать Божія, какъ постоянная сила духовной жизни, была отнята у преступнаго человечества и возвращена только Іисусомъ Христомъ (Іоан. I, 17). Такимъ образомъ, мы видимъ, что если въ помощи благодати Св. Духа нуждаются люди еще не согрѣшившіе, то тѣмъ болѣе нуждаются въ ней люди грѣшники. И прежде всего, чтобы увѣровать въ Сына Божія,—а безъ этой вѣры спасеніе невозможно,—уже нужна благодать Божія (Іоан. VI, 44; Ефес. II, 8). Нужна она и для того, чтобы вѣра человека не была мертвою, т. е., нужна для благочестивой жизни (Іак. II, 26; Іоан. XV, 5).

Но, говорить, когда культура и прогрессъ человечества достигнутъ своего высшаго развитія, тогда человеку не нужна будетъ никакая благодать св. Духа. Человѣчество спасетъ-де себя своими средствами. Но культура измѣняетъ, пожалуй, наши нравы, наше внѣшнее поведеніе, но не освобождаетъ насъ отъ грѣховъ, не сдѣлаетъ насъ благочестивыми. Какъ вы не культивируете розу, но на ней шипы останутся. Съ другой стороны, и самое высокое научное образованіе, высокіе научные дипломы, еще не составляютъ гарантіи и залога высококонрастной жизни человека. Мы знаемъ случаи, какъ докторъ исторіи, профессоръ университета, обокралъ кассу одного миссіонерскаго братства, а когда былъ въ этомъ уличенъ, постарался reverti se eo, unde veni, т. е. отравился. Такихъ случаевъ современная жизнь даетъ весьма достаточное количество.

Дѣло здѣсь въ томъ, что при какой угодно культурѣ и при самомъ высокомъ состояніи науки человѣческихъ, въ человѣкѣ остается грѣхъ, который требуетъ прощенія, помилованія. А простить, помиловать можетъ только Тотъ, предъ Кѣмъ мы согрѣшаемъ, т. е. только Богъ (Псал. 50, 3—6). Конечно, воля человѣка—остаться во грѣхѣхъ и переживать мучительную тугу душевную, или быть помилованнымъ, прощеннымъ и испытывать святую радость бытія. Но вѣрно то, что все нуждаются въ прощеніи, значить, нуждаются въ милующей благодати Божіей.

Наконецъ, чтобы ни утверждали люди о конечной цѣли бытія человѣческаго, но, несомнѣнно одно, что высшая и конечная цѣль жизни человѣческой, ее самое высокое достоинство есть—общеніе съ Богомъ, (Псал. 41, 2—3. Мо. XIII, 43. Филип. I, 23). Какъ цѣлитель тянется къ солнцу, источнику свѣта и теплоты, такъ жизнь человѣческая ищетъ Бога, Виновника бытія и блаженства. Значить, безъ Бога, безъ благодати Св. Духа, мы никакъ не обойдемся.

Предметомъ слѣдующей бесѣды Владыка Алексій указалъ такую тему: объ условіяхъ и средствахъ полученія благодати.

#### *Слушатель.*

— *Архіерейскія служенія.*—6-го ноября, въ воскресенье, Его Пресвященство совершало литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома и за литургіею рукоположило къ діакона бывшаго учителя Кокшинской ц.-пр. школы Константина Знаменскаго, назначеннаго священникомъ къ церкви пог. Кокшина, Островскаго уѣзда. За литургіею Архипастырь произнесъ слово на евангельское чтеніе объ исцѣленіи Г. Христа Гадаринскаго бесноватаго, съ вышесказаннымъ: почему гадаринскіе жители просили Г. Христа оставить ихъ страну и съ приложеніемъ просьбы гадаринскихъ жителей къ современному состоянію общества, отрицающаго Христа, его служителей и Церковь.

7 ноября Архипастырь совершалъ въ той же Крестовой церкви литургію, за которою рукоположилъ бывшаго учителя Кокшинской ц.-пр. школы Константина Знаменскаго во священника къ Спасо-Преображенской церкви пог. Кокшина Островскаго уѣзда.

9 ноября Владыка совершилъ въ 7 час. вечера молебенъ съ чтеніемъ яковлѣта Успенію Божіей Матери въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома. Предъ отпускомъ Архипастырь велъ бесѣду о благодатныхъ

средствахъ, учрежденныхъ Господомъ въ церкви для спасенія вѣрующихъ и условіяхъ полученія благодати Св. Духа. Первымъ средствомъ для полученія нами благодати Св. Духа служитъ молитва, говорилъ Владыка. Вотъ мы часто читаемъ молитву: «Царю Небесный... прійди и вселен въ ны и вѣнети ны отъ всякіа скверны и спаси, блаже, души наши». Молитва, подобная этой, и служитъ средствомъ полученія нами благодати Св. Духа. И самъ Г. І. Христосъ указалъ ны это средство, сказавъ: «просите и дастся, ищите и найдете, стучите и отворитъ вамъ. Ибо всякій, просящій, получаетъ, ищущій находитъ и стучащему отворятъ. Есть-ли между вами такой человекъ, который, когда смѣе его попросить хлѣба у него, подастъ бы ему камень? И когда попроситъ рыбы, подастъ бы ему змію? если вы, будучи злы, умѣете давати блага давати дѣтямъ вашимъ, то тѣмъ болѣе Отецъ вашъ небесный дастъ Духа Святого просящимъ у него». (Е. Л. XI; 9—13). Италъ Г. Христосъ указалъ намъ этими словами, что молитва наша должна быть постоянной, терпѣливой, усердной, искренней, теплой, произносимой съ вѣрою.—Вели будетъ отличаться такими качествами наша молитва, то мы, несомнѣнно, и получимъ отъ Господа просимое, когда послѣднее согласно съ волею Божіею о насъ. Это то дѣйствіе молитвы мы узнаемъ и по своему опыту и по опыту другихъ: среди теплой и сердечней молитвы дѣлается особенно легко и радостно на душѣ,—что и является дѣйствіемъ благодати Св. Духа.

Вторымъ средствомъ къ полученію благодати Духа Св. служитъ чтеніе Слова Божія. Въ 15 гл. ев. Іоанна Господь Г. Христосъ сказалъ своимъ ученикамъ: «вы уже чаете за слово, которое Я сказалъ вамъ» (ев. І. XV, 3), а затѣмъ въ 17 гл. Іоанна Господь Г. Христосъ въ своей *первосвященнической молитвѣ* молился за учениковъ своихъ: «Отче! соблюди ихъ во имя Твое... освати ихъ истиною; слово твое истина есть». (Ев. І. XVII, 11 и 17). Здѣсь Г. Христосъ явно указываетъ на слово Божіе, какъ на средство полученія благодати и Духа Св. Несомнѣнно, чтеніе и слышаніе слова Божія способствуетъ изведепію на человека благодати Божіей. Слово Божіе не есть краска и чернила съ печатнаго станка, а есть божественное ученіе, открытое людямъ чрезъ боговдохновенныхъ мужей: пророковъ и апостоловъ. Вотъ почему, когда прочтешь хотя страничку изъ слова Божія, въ особенности о крестныхъ страданіяхъ и смерти Господа Г. Хр.,—легко и отрадно становится на душѣ.—Вѣдь миллионы людей читали и читаютъ слово Божіе и страницы св. библии политы слезами ихъ.—Третьимъ, важнѣй-

шимъ и самымъ необходимымъ средствомъ къ полученію нами благодати Св. Духа являются церковныя таинства, это орудіе благодати Духа св. Посредствомъ таинствъ сообщается намъ полнота благодати Св. Духа. Возьмите для примѣра слово Господа І. Христа: «аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ вйти въ царствіе Божіе» (Ев. І. III, 5). Этими словами указывается на необходимость таинства крещенія (водою и Духомъ) для полученія спасенія. Далѣе, «аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго и не пиете крови Его, живота не имате въ себѣ». Здѣсь, указывается на необходимость таинства Причащенія тѣла и крови Христовой.

Какія же условія требуются съ нашей стороны для полученія благодати св. Духа? Первымъ и необходимымъ условіемъ съ нашей стороны является вѣра. На это и указалъ Господь І. Христосъ въ сказанныхъ Имъ въ восьмой день еврейскаго праздника Кущей: «аще кто жаждеть да приидеть ко Миѣ и пиеть. Вѣруяи въ мя, якоже рече писаніе, рѣки отъ чрева его истекутъ воды живы. Сіе же рѣче о Душѣ, еяже хотя-ху приимати вѣрующіи во имя Его» (Ев. І. VII, 37—39). Этими словами Господа обозначается удовлетвореніе ученикъ и благодатию Господа всѣхъ духовныхъ потребностей человека, при чемъ І. Христосъ указываетъ на Себя, какъ неисчерпаемый источникъ благодати. Подъ обиліемъ воды живой въ вѣрующихъ разумѣется Духъ Святый или благодатные дары Его, которые человекъ можетъ усвоить себѣ и сообщать другимъ вѣрою во Христа. Итакъ безъ вѣры и признанія Господа І. Хр., какъ источника благодати, мы не можемъ получить благодати Духа Св.

Вторымъ условіемъ для полученія благодати Св. Духа являются любовь къ Богу и добрыя дѣла, а третьимъ условіемъ служить наше смиреніе. При этомъ многини гордость человѣческая сравнивается съ горами, а смиреніе—съ долиною. Какъ вода не можетъ течь на горы, а стекаетъ въ долины, такъ и благодать Божія изливается на людей смиренныхъ духомъ. Многочисленные примѣры сему можно привести изъ житій свв. угодниковъ, но я укажу на примѣры великаго смиренія въ лицѣ Пренод. Сервафима Саровскаго, Андрея Христа ради юродиваго, ученика его Епифанія. Много было народа во Влахернскомъ храмѣ, но никто изъ нихъ не сподобился видѣть своими очами Пречистую Б. Матерь, кромѣ св. правед. Андрея и ученика его Епифанія. Вотъ почему и Божія Матерь сказала Архангелу Гавріилу: «се раба Господня: пусть будетъ мнѣ по слову твоему», выразить чрезъ это свое смиреніе и покорность во всемъ волѣ Божіей».—Пусть же смиреніе и въ насъ будетъ залогомъ благодати Божіей въ каждомъ изъ насъ». —

10 ноября с. г. Его Превосищенство, въ сопровожденіи лицъ свята, выехали отъ села Велья, Опочецкаго уѣзда, въ тотъ же день совершилъ всеночное бдѣніе въ новоустроенномъ приходѣ приидѣвъ въ честь Успенія Божіей Матери въ Кресто-воздвиженской церкви и произнесъ слово на евангельское чтеніе о свиданіи Писем. Жены Маріи съ приходною Благовестною, при чествъ Владыки, разъясняемъ почему пріезд. Благовеста таинственно Пр. Дѣву Марію Матерью Господи, указавъ на ирмѣркъ Праведной Благовесты и Божіей Матери, которымъ доступно было все чистое, все святое и все небесное, что такъ близки божественны тайны Божіи и тайны благодати и свѣтлымъ людямъ. А намъ, сиранинамъ Владыки, такъ ли близки эти тайны? вѣтъ, — потому что мы служимъ въ вѣнчанимъ благодати и небеса не повѣдаютъ намъ славу Божію. Какой же туманъ застилаетъ небо отъ насъ? Да наше грѣховное состояніе. Для того, чтобы сподобиться благодати небесной, нужно намъ разорвать и уничтожить наше туманное грѣховное облако. Путь въ этому указавъ Господомъ нашимъ І. Христомъ въ Его словахъ: «искайте, потому что приближалось царство небесное». Итакъ чаще вселюбитесь, други мои, и чаще призывайтесь Тѣла и Крону Христовой и вы будете имѣть чистое сердце. А когда чиста будетъ у насъ душа, то и вы повѣдете тайны царства Божіи. «Блаженны чисти сердцемъ, аще ти Бога узрѣти,» — сказалъ Г. Исусъ Христовъ. Значеть, необходимо какъ можно чаще вѣяться, чтобы имѣть чистое сердце: туманъ грѣха разсѣется и почувствуешь вѣніе благодати — вѣніе Христа, который стучится въ твое сердце. Отверзи сердце твое, войдетъ въ него тогда Христовъ, вселится и будетъ обитать у тебя, а тайны царства Христова станутъ близки и доступны тебѣ. Пресвятая Богородица! очисти насъ отъ вѣрховъ, вѣрховъ и содѣлай сердца наши чистыми, дабы ресались въ насъ благодать и сила Христова.

12 ноября Его Превосищенство въ 8 ч. утра совершилъ освященіе прихода приидѣльнаго храма Кресто-Воздвиженской церкви села Велья, Опочецкаго уѣзда, въ честь Успенія Божіей Матери, а затѣмъ — въ новоосвященномъ храмѣ служилъ торжественную литургію, за которою рукоположилъ во священника Кресто-воздвиженской церкви села Велья дѣкона сей же церкви Іоанна Никольскаго. Цѣспонивши за литургією: вышавъ вѣры и отче нашъ — были пропѣты всѣмъ народомъ. Народъ до тѣсноты переполнилъ храмъ и тѣснымъ кольцомъ окружилъ его, его у стѣнъ вѣхъ храма. За всеобщимъ бдѣніемъ самъ Архиастръ совершилъ елеопомазаніе народа, которому было роздано свѣшо 6000



лиственъ реалнѣбно-правствениго содержанія. По окончаніи литургіи Архидиаконъ обратился съ словомъ къ народу, въ которомъ указалъ на ту духовную радость, которою должно быть исполнено сердце каждаго христіанина и въ особенности прихожанъ при совершеніи освященія новаго созданнаго храма, такъ какъ святой храмъ является мѣстомъ, гдѣ предъ престоломъ благодати—плачущіе найдутъ себѣ утѣшеніе, кающіеся—свое оправданіе, притѣвленныя и обиженныя свою защиту и помилуе и преслѣдуемыя—свое надежное убѣжище.

Въ тотъ же день Его Превосвященство возвратился въ г. Псковъ.

13 ноября Архидиаконъ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, при чемъ рукоположилъ псаломщика села Березки, Псковскаго уѣзда, Николая Горскаго во діакона къ церкви пос. Валнскихъ Пустынь, Псковскаго уѣзда. По окончаніи литургіи произнесъ слово съ объясненіемъ Евангельскаго чтенія объ исцѣленіи Господомъ Иисусомъ Христомъ кровоточивой женщины и воскрешеніи дочери Іаиръ, при чемъ Владыка обратилъ вниманіе слушателей на двѣ особенности евангельскаго чтенія, а именно: что отъ Господа І. Хр. исходятъ всеисцѣляющая сила и что эта сила Божія помогаетъ тѣмъ людямъ, которые съ вѣрою, надеждою и молитвою обращаются къ Немѹ.

14 ноября Его Превосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и писалъ псалмъ, при участіи Псковскаго духовенства, благодарственный молебствъ, по случаю дня рожденія Государыни Императрицы Маріи Февдоровны. За литургіею Владыка рукоположилъ псаломщика пос. Верховичъ, Псковскаго уѣзда, Михаила Горюстаева во діакона пос. Милолюбъ, Великолукскаго уѣзда. Очередное слово за литургіею произнесъ Протоіерей А. Іеропольскій.

== *Псковское духовное училище* 4-го ноября посетилъ Его Превосвященство и присутствовалъ на урокахъ греческаго яз. и арифметики въ IV-мъ классѣ. Во время сѣванъ между уроками Владыка подробно осматривалъ училищныя помѣщенія. Отбылъ Архидиаконъ изъ училища въ 1 ч. 20 м. дня.

== *День памяти М. В. Ломоносова.*—8-го ноября въ Псковѣ происходило чествованіе памяти перваго русскаго ученаго М. В. Ломоносова по случаю исполнявшагося 200-лѣтія со дня его рожденія. Въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища было совершено торжественное заупокойное богослуженіе, въ которомъ принимали участіе Его Превосвя-

иоаннито, Владыка Алексей, ректоръ дух. семинари прот. А. И. Цепарскій, ексодиталь духовнаго училища прот. П. Г. Соколовъ, инспекторъ Епарх. училища прот. О. А. Ладисскій, еванг. М. Захуривель и др. Въ храмѣ присутствовали какъ учащиеся мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и другіе молящіяся. После литургіи была отслужена великая дѣяніида. Предъ началомъ ея Архимандритъ обратился къ молящимся съ еловою рѣчью, въ которой, обрисовывая яркими чертами религіозной обанки Домошосова, выразилъ: какъ твердо первый русскій ученый держался православной вѣры, любви къ Церкви и ея установленіямъ и поставилъ на себѣ цѣль: того, что глубокая личная религіозность иногда можетъ совмѣщаться съ величайшею умомъ и всестороннею ученостію. Въ литургіи были рукоположены во дѣacons въ пог. Столбушино, Новоржевскаго уѣзда, исаоломники пог. Кириллова, Остров. у., Покандръ Зеленинскій и посвящены въ стихарь воспитанники семинари Бмстровъ Н., Вознесенскій В. и Короленискій Г.

Въ тотъ же день въ 6 ч. н., по иниціативѣ и въ присутствіи Его Преосвященства, въ залѣ Духовной Семинари состоялся юбилейный литературный вечеръ въ память М. В. Домошосова при участіи всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній. Вечеръ открылся исполненіемъ аркіереискимъ хоромъ составленной Имъ Преосвященствомъ кантаты. Были предложены рефераты: преподаватель Епарх. училища И. А. Аленинцевъ подробно обрисовалъ біографію знаменитаго русскаго ученаго, а преподаватель семинари И. И. Колычевъ избралъ его литературную и учебную дѣятельность, на которой основывается слава Домошосова. Учащиеся прочли нѣсколько посвященныхъ памяти Домошосова стихотвореній: воспитанники семинари Громовъ—стих. Майсова «Домошосовъ», Каменскій Г-й—стих. Розенфельдъ «Памяти Домошосова», воспитанница епарх. училища А. Аленинскія—стих. Меломеича «Хандра и сонъ Домошосова», ученица духовнаго училища Горицкій—стих. Цесарска «Школьникъ», Бородинъ—стих. Пушкина «Огромъ». Кроме того, хоромъ учащихся, подъ управленіемъ М. Ф. Гривскаго, были исполнены кантаты муз. Кривоногова по «Всѣмъ избралъ Господь», «Природный нашъ Россійскій языкъ», Шиллуина и «Школьникъ» муз. Таругина. Вечеръ законченъ пѣніемъ народнаго гимна. На торжественѣ присутствовали начальствующіе, учащіе и учащіяся духовно-учебныхъ заведеній.

Цѣльмъ не выказавъ чувства признательности Высокому Инициатору и устроителю вечера за то приятное и полезное, которое выносятся съ подобнаго совместнаго для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній вечера.

== *Погибший экипаж.*—По полученнымъ нами свѣдѣніямъ, 5-го ноября на Дучалискомъ озерѣ Холмскаго уѣзда произошла катастрофа съ нѣсколькими человѣческими жертвами. Въ этотъ день печоромъ возвращался изъ прибрежной деревни Внуччи на лодкѣ по озеру священникъ пог. Дучани о. Смирновъ, учительница Внученской земской школы Аболики, псаломщикъ Поповъ и церковный сторожъ. Во время пути лодка, — отъ волны или съобственной неосторожности — не установило, — перевернулась и всѣ пассажиры въ ней очутились въ водѣ. Не спасся никто. Только лодку утромъ прибило къ берегу. Мѣстами рыбаками пола найдены тѣла священника, учительницы и псаломщика.

По поводу приведенной катастрофы въ «Псков. Голосѣ» отъ 16 ноября появилась уже, въ обычномъ для этой газеты стилѣ «наличника», инсинуация, что священникъ, псаломщикъ и сторожъ «ушли въ зло», и будтобы въ лодкѣ произошло какое то столкновение на любовной почвѣ и даже насиліе надъ учительницей. Конечно, надъ погибшими можно издѣваться сколько угодно: они беззащитны и не принадлежатъ газетѣ къ ответственности за идею. Но доля живыхъ: родственники пострадавшихъ и о. Благошляго 3-го округа, Холмскаго уѣзда, вступиться за честь опозориваемыхъ погибшихъ лицъ и возстановить печатно истину о происшедшей катастрофѣ.

== *Перемѣщенія.*—Перемѣщены: пом. смотрители Торопецкаго духовн. учил. Шукничъ на должность преподавателя латинскаго языка въ порховское дух. учил., преподаватель перваго училища Ник. Вороновъ на должность пом. смотрителя въ это училище и преподаватель порховскаго дух. учил. Л. Арсеньевъ на должность преподавателя арифметики въ торопецкое духовное училище.

== *Покушеніе на святотѣпство.*—5-го октября ночью было сдѣлано покушеніе на икону изъ Богоявленской церкви погоста Вышегородца, Порховскаго уѣзда, двумя неизвестными злоумышленниками, слѣды конихъ были видны на мягкой землѣ. Часы паружной рамы въ алтарномъ окнѣ сѣвернаго притѣла взломана. Прописнуть злоумышленникамъ въ храмъ не удалось. Имущество церковное все въ сохранности.

== *Последняя защита гонимыхъ.*—Въ № 501 «Псковской Жизни» за с. в. помѣщена перепечатка изъ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по поводу пресловутой «пророчицы» Клепунки. Всякая перепечатка — дѣло вполне естественное и вымывается желаніемъ ознакомить читающую публику съ тѣмъ или инымъ явленіемъ. Но post scriptum къ той или иной статьѣ всегда носить на себѣ ясный признакъ субъективныхъ взглядовъ не только автора, но и самаго органа печати. Такъ

и деятельность из указанной перечислитель изобличает основной той-тою политикой, какой придерживается «Псковская Жизнь» относительно духовенства. Въ сочувствіи духовенству этотъ органъ заводитъ нелѣзныя и шумныя «Псковскія Голосы», бурхатношіеся въ фотографированіи одной только житейской грѣши. Безъ скольконибудь чистыхъ побужденій очистить эту грѣшу...

Трехкошечный литераторъ «Псковской Жизни» не могъ ничего иного сказать въ перечислитель о Еленушкѣ, какъ презрительно высказаться о беспособности духовенства бороться съ врагомъ едовеснымъ оружіемъ и его будто бы радости всякому насилію, когда дѣло близко его, духовенства, касается. Кроме призрачно этому замеченію принама, въ немъ нѣтъ и малой доли соотвѣстна дѣятельности.

Самая худшая т.е. божомещая, что уходитъ и безызвѣстнотѣ времена, когда духовенство искало вышней опоры въ борьбѣ съ релігиозными протѣвниками. Представители Церкви довольно хорошо усидѣли собѣ ту истину, что насиліе родитъ лишь раздраженіе и идей не приноситъ ничего кромѣ завѣдомаго вреда: почему и должно прятать убѣжденія бороться убѣжденіемъ. Столь рѣшному повороту въ самооплащиваніи духовенства нужно только радоваться, такъ какъ оно способствуеетъ уменію пріемовъ борьбы и помогаетъ остро отточить бранное оружіе—слова. Что это не—пустыя слова пусть «Псковская Жизнь» посмотритъ на успѣхи внутренней мисси, руководимой такими талантливыми и убѣжденными борцами, какъ о. Дм. Боголюбовъ и др., и станетъ ясно и слышному, что духовенство видить залогъ успѣха своего дѣла въ мужественномъ разоблаченіи политическихъ, релігиозныхъ и литературныхъ шарлатановъ и выдраніи въ человѣческое сознаніе здравыхъ, чистыхъ, обновляющихъ идей истины и добра. Также должно сказать и по содержанію записки объ Еленушкѣ и о якобы начинающейся новой исторіи вокругъ ея имени. Не боясь возбуждаетъ эта новая исторія въ пастыряхъ церкви, а лишь понятныя хлопоты и усиленныя заботы по огражденію малыхъ сихъ отъ вредной пробождѣи лжеученія.

Не меньшимъ разгудомъ мисси страдаетъ литераторъ «Псковской Жизни» въ своемъ увѣреніи, что новая исторія съ Еленушкой доставитъ безпокойство Псковскому духовенству. Если кому и придется считаться съ этимъ явленіемъ, такъ больше всего Колѣвницкому причту съ Епархіальнымъ миссіонеромъ, а Псковское духовенство къ сему дѣлу не причастно. Можетъ быть, г. литераторъ отождествляетъ Псковское духовенство съ Епархіальнымъ миссіонеромъ, тогда онъ правъ; но на такое

обобщеніе соглаетен развѣ психически ненормальный человекъ. Поцѣдите отъ такой логики и покажите хоть немножко уваженія къ представителямъ Церкви!

*Колѣблещійся священникъ В. Лебедевъ.*

== *Вниманію любителей церковныхъ историковъ.*— При разборѣ Архива Ал.-Невской Лавры встрѣчаются дѣла, имѣющія отношеніе къ исторіи церкви Псковской. Помимо нѣсколькихъ отношеній Псковской Дух. Консисторіи въ Лавру по разнымъ дѣламъ, мнѣ лично пришлось найти документы о наследствѣ Архіепископа Псковскаго Иринея, умершаго 24 апрѣля 1818 года въ Ал.-Невской Лаврѣ. Не приводя все дѣло (№ 67 за 1818 годъ) цѣликомъ (на 37 листахъ), я сообщу его сущность.

Послѣ смерти Архіепископа осталось «венгійскихъ» 2184 р. 52 коп. (листъ 3-й), 250 р. наличными, 4 банковыхъ билета на 6200 руб., золотой орденъ Александра Невскаго, «наклобушный брилліантовый крестъ, пожалованный ему въ 1798 году» (л. 6—7), 273 р. 75 коп. «командоретвенныхъ» и костюмы (рясы, подрясники, шубы).

Часть этого наследства (1025 р.) ушла на похороны Архіепископа, 1251 р. 52 коп. взыскано Лаврою за дрова и припасы выданные на содержаніе Арх. Иринея, а остальное, согласно синодальному указу, было оставлено для хранения въ Лаврѣ до тѣхъ поръ, пока объявятся родственники покойнаго; причемъ, за митру, одѣтую на голову покойнаго Архіепископа, лавра согласилась взять въ свою ризницу «двулинейнаго гарнитуру мантию и подушку вуховую съ вавалочкою златобархатной красной ширчи, обшитой кругомъ газомъ серебрянымъ съ 4-мя серебряными при ней кистями (или «клетями») — трудно прочесть — л. 6-й).

Судьба ордена Александра Невскаго нѣсколько пикантна.—За драгоценными вещи, наследники должны были получить «соразмерное цѣнѣ вещей вознагражденіе», а сами онѣ должны были быть препровождены въ орденскій канцелярь въ Г. Министру Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія А. Н. Голицыну» (6 л. обор.). Но С.-Петербургская Духовная Консисторія получала изъ Лавры не тотъ орденскій знакъ, и онъ былъ возвращенъ «по той причинѣ, что орденъ серебряный, а покойному преемнику Иринею пожалованъ былъ золотой», за который консисторія вычитала 140 рубл. изъ командоретвенныхъ денегъ, причитающихся наследникамъ покойнаго, которые, такимъ образомъ, откланяли за чужой рубль.

Наслѣдниками Архіепископа Ириней оказались дѣти сестры покойнаго, бывшей замужемъ за протоіереемъ Московской Спасской церкви Тихомировымъ, которые и получили наслѣдство, утвердившись въ правахъ.

*А. В-ій.*

Кстати—лицамъ работающимъ по исторіи Церкви Псковской предлагаю прислать вопросы, на которые они ищутъ отвѣта (именной и предметной указатели;—эпоха XVIII и XIX вв.). Быть можетъ, найдется что нибудь къ дѣлу. Обращаться можно письмомъ по адресу С.-Петербургъ, Пушкинская, 10 кв., 76. А. В-му.

PS. Мѣстные газеты прошу перепечатать это предложеніе.

== *Тридцатипятилѣтіе священства.*—27-го октября текущего года, съ разрѣшенія Преосвященнаго Алексія, Епископа Псковскаго и Порховскаго, 5-й благочиннической округъ Псков. уѣзда торжественно праздновалъ значительно совершившееся 35-лѣтіе пастырскаго служенія своего благочиннаго, священника пригорода Печерь о. Михаила Афанасьевича Мутовозова. Почтенный юбиляръ, по присущей ему скромности, предполагалъ провести этотъ знаменательный день въ своей жизни въ тѣсномъ кругу своихъ родныхъ, но духовенство округа, движимое чувствомъ признательности и особаго уваженія къ нему, испросило разрѣшеніе у Преосвященнѣйшаго Владыки почтить своего глубокочтимаго о. благочиннаго. Описание этого торжества, какъ факта, свидѣтельствующаго о добрыхъ, сердечныхъ и правильныхъ отношеніяхъ между непосредственными начальникомъ—благочиннымъ и окружнымъ духовенствомъ и хотѣлось-бы посвятить нѣсколько строкъ... Въ день юбилея божественная литургія была совершена самимъ юбиляромъ, при стройномъ ибнѣи мѣтнаго хора. Когда, по окончаніи литургіи, юбиляръ съ прочими іереями округа вышелъ на средину храма для совершенія Господу Богу благодарственнаго молебна, второй священникъ Печерской приходской церкви о. Іаковъ Гѣлавицкій сообщилъ юбиляру резолюцію Архидіакона, послѣдовавшую на прошеніи духовенства округа и принятіемъ Владыки по адресу юбиляра съ пожеланіемъ ему здоровья для продолженія ревностнаго служенія съ церкви. Послѣ этого священникъ с. Зачерены о. В. Соловскій прочелъ адресъ отъ духовенства округа, вложенный въ роскошную изданку, а священникъ пог. Двасей о. В. Беллавицкій поднесъ юбиляру икону Христа Спасителя художественнаго византійскаго письма въ столь же художественной серебрянной обкладкѣ. Въ адресѣ, указавъ на благожелательность, простоту, миръ и любовь, которыми всегда

сопутствуют юбиляру, при практическом осуществлении имъ многосложныхъ обязанностей благочиннаго, духовенство благодарило его за добрыя отношенія и выражало сердечное пожеланіе, чтобы его ревностное пастырское служеніе и благочинническая дѣятельность продолжалась много и много лѣтъ. Облачивъ св. икону, юбиляръ въ глубокомъ чувствительномъ слогѣ выразилъ благодарность Господу за тѣ милости, которыя Отецъ оказывалъ ему въ теченіи всей жизни, высказалъ свое достоинство и припелъ сердечную благодарность духовенству округа за выраженные имъ чувства сердечнаго расположенія и преданности, въ которыхъ, по его собственному убѣжденію, заключается прочный залогъ искренней взаимной любви, и вѣдь любовью только и держится и движется жизнь. По окончаніи молебнаго пѣнія въ храмѣ, духовенство округа было приглашено юбиляромъ въ домъ, куда направилось въ преддверіи подвешенной иконы, съ пѣніемъ тропари Всемилостивому Сынѣ и Св. Архидіакону Михаилу. Здѣсь, послѣ краткаго молебна, одинъ изъ священниковъ округа отъ имени окружнаго духовенства въ краткой рѣчи приветствовалъ юбиляра съ знаменательнымъ словомъ въ его жизни и выразилъ ему почтительность и благодарность за братскія, невольничья, всегда благожелательности и любви, отношенія къ своимъ подчиненнымъ и пожеланіемъ еще на многія лѣта ревностно служить на пользу Св. Церкви и дорогого отечества. Послѣ сего юбиляру приносили свои привѣтствія о. настоятель Псково-Печерскаго монастыря Архимандритъ Никодимъ и учащіе и учащіеся министерскаго училища. Въ послѣдній болѣе четверти вѣка состоитъ въ должности законоучителя. Въ практикѣ, по теоріи и содержательной рѣчи одинъ изъ учителей И. П. Уланскій краснорѣчиво охарактеризовалъ юбиляра, какъ опытнаго педагога, плодотворнаго дѣятеля котораго неоднократно засвидѣтельствовала училищнымъ начальствомъ, и какъ симпатичнаго соотечественника. Одинъ изъ учениковъ училища высказалъ юбиляру самое задушевное поздравленіе и лучшія пожеланія за его тяжелый трудъ учительства и чисто отеческія и широкія отношенія. Приветствія свои учащіе и учащіеся сопровождали благодареніемъ св. Вибліи и альбома въ изящныхъ переплетахъ. За продолженною затѣлою гостямъ трапезою много было высказано юбиляру самыхъ теплыхъ и сердечныхъ пожеланій. Любимое отношеніе хозяина склывалось на вѣкъ и вѣкъ блга хорошо и радостно. Такъ просто, тепло и задушевно совершилось юбилейное чествованіе скромнаго церковно-общественнаго дѣятеля о. благочиннаго священника Михаила А. Мухоморова.

*Саянъ. В. С.—хій.*

== *Погость Дубна, Торонецкаго уезда.* — 28 октября въ нашемъ погостѣ происходило трогательное прощаніе о. М. Каменскаго съ своею бывшею паствою. Къ 8<sup>1/2</sup> ч. утра нашъ величественный и възвѣстительный храмъ сталъ наполняться прихожанами. Не смотря на будній, рабочій день, плохую погоду и прямо-таки непроѣздную дорогу (большинство прѣхало верхомъ - въ телеги не проѣхать), къ началу богослуженія собралось до 500 чел. молящихся. Шли попрощаться съ о. Михаиломъ и помолиться съ нимъ въ послѣдній разъ даже изъ самыхъ отдаленныхъ угловъ прихода. Какъ всегда, истоиво и благодушно служилъ о. Михаилъ и много торжественности и красоты богослуженію придавалъ маленькой, но хорошо сѣвшійся, хоръ, организованный о. Михаиломъ. Но и среди этой торжественности чувствовалось острое, напряженное ожиданіе чего-то: какъ будто ждали произнесенія какого-то рокового рѣшенія, отгонная до послѣдней минуты мысль о немъ ждала, боясь услышать это рѣшеніе, и въ то-же время сознавая, что оно неизбежно. И чѣмъ ближе къ концу подвигалось богослуженіе, тѣмъ первѣе становилось настроеніе молящихся. Многие уже не сдерживали слезы, подступавшихъ къ глазамъ, а, когда о. Михаилъ подошелъ къ аналою, чтобы сказать свое прощальное слово, слезы лились уже безудержно и искренняя скорбь охватила присутствующихъ безъ разбора пола и состояній. И сказала въ эту минуту та крѣпкая духовная связь, что незримыми нитями соединяла пастыря съ пасомыми. Началъ говорить о. Михаилъ. Волнуясь, сказалъ онъ нѣсколько словъ... Задрижалъ его голосъ и оборвался... Плакалъ о. Михаилъ, плакалъ причтъ, плакали прихожане. Счастливъ тотъ, о комъ лились эти слезы! Не прошли безслѣдно 20 лѣтъ его жизни, достойно пройдевъ пастырскій путь. Вздвониванный о. Михаилъ, поминутно отирая слезы, еле договорилъ послѣдній слова приходу и, прощаясь, поклонился ему. Низко склонился молящихся въ отбитномъ поклонѣ и двое выдѣлились изъ среды ихъ съ послѣдними подношеніемъ о. Михаилу. Среди глубокаго молчанія одинъ изъ прихожанъ, С. Д. Кресловъ, началъ читать прошепетованный адресъ слѣдующаго содержанія:

«Глубокоуважаемый Отецъ Михаилъ! Сегодня мы послѣдній разъ, слушали совершенное Вами Богослуженіе въ оставляемой Вами нашей Дубенской Церкви. Съ грустью узнали мы о Вашемъ повогъ назначеніи въ гор. Псковъ. Позвольте же высказать, быть можетъ, въ послѣдній разъ, нѣзни къ Вамъ чувства: мы свыклись съ Вами. Ваши заслуги предъ приходомъ не могутъ быть оцѣнены нами такъ, какъ-бы



хотѣлось. Въ продолженіи 20 лѣтъ Вашей дѣятельности въ нашъ приходъ какъ священника, воспитателя, молодого подросткающаго поколѣнія въ школѣ и хорошаго сердечнаго человека, Вы снискали общую любовь и глубокое уваженіе, какъ прихожанъ, такъ и лицъ постороннихъ, живущихъ въ Вашемъ приходѣ. Перечислять не въ Вашъ заслуги не легка: особенно плодотворна была Ваша борьба съ нечѣжествомъ, обыкновенно вызывающая озлобленія и недовольство. Вамъ много приходилось вынести оскорбленій, пережить горькихъ разочарованій и неблагоприятности, но Вы перенесли все съ Христіанскимъ смиреніемъ. Что мы можемъ сказать Вамъ въ утѣшеніе? Кроме лишь: простите насъ и не забывайте нашихъ, быть можетъ, извольныхъ причиненныхъ Вамъ обидъ. Воспоминаніе о Васъ, какъ истинно добромъ чистымъ и отзывчивомъ человѣкѣ, навсегда сохранится въ сердцахъ нашихъ. Примите же въ знакъ глубочайшаго уваженія и любви нашей священный даръ—Крестъ Святый, эту эмблему христіанской любви, мира и милосердія: да будетъ этотъ Крестъ всегда памятью о насъ и напоминаніемъ, что Вы по заслугамъ Вашимъ получили его,—по единодушному желанію всѣхъ Вашихъ почитателей. Съ грустью расстаемся съ Вами, мы радуемся однако Вашему поминанію; но если бы Всемогущій Господь возвратилъ Васъ снова, то можете быть увѣрены, что найдете истинныхъ друзей и почитателей среди насъ. Не забывайте насъ въ Вашихъ молитвахъ предъ престоломъ всепрощающаго Господа, Котораго мы молимъ о продолженіи дѣлъ Вашихъ на многія лѣта».

При послѣднихъ словахъ другой прихожанки А. А. Орловъ поднесъ раскрасочному о. Михаилу золотой напереный крестъ прекрасной работы Морозова въ футлярѣ краснаго сатѣна. Адресъ, отпечатанный на красной, плотной бумагѣ и покрытый поднесени прихожанъ, заключенъ въ плъшевый съ золотымъ тисненіемъ бумажъ. Кроме этого, тебѣ адресъ отпечатанъ въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ для прихожанъ на память объ о. Михаилѣ. Благоговѣнно приложивъ къ кресту, о. Михаилъ возложилъ его на себя. Въ это время выступилъ впередъ млдечкѣй мальчикъ съ яконою—представитель школы. «Дорогой батюшка! Въ этотъ часъ разлучи съ Вами повольте и насъ—ученикамъ Вашимъ—выразить чувства признательности и благодарности за Ваши труды и любовь къ намъ»—болѣе началъ было говорить млдечкѣй депутатъ, но не выдержало дѣтское сердечико: крупныя слезы побѣжали изъ глазъ, забыта приготовленная рѣчь и некрепкое «жалко батюшку» шевелить надрагивающія дѣтскія губы. Псаломъ дѣти, дѣлаеъ

искреннии чистыя слезы. Милый деуцатъ! Цѣною неприваго «мужекого» достоинства (разѣ можно мальчику плакать!) онъ, мануя слова, пашель дорогу въ сердце о. Михаила своимъ непритворнымъ дѣтскимъ горемъ. Забываютъ многое. Время сглаживаетъ и дурное, и хорошее, но вѣрится, что никогда не забудеть о. Михаилъ этихъ чистыхъ, дѣтскихъ слезъ и, веномина ихъ въ трудныя минуты жизни, найдетъ въ нихъ и утѣшеніе, и источникъ бодрости для дальнѣйшаго столь-же благотворнаго служенія ближнимъ. Горько благодарилъ с. Михаилъ приходъ п школьничковъ. Послѣ его краткаго благодарственнаго обращенія къ приходу слова, говорилъ о. благочинный о. П. Харловъ. Въ трогательной рѣчи онъ присоединилъ къ пожеланіямъ прихода лучшія свои и окружнаго духовенства пожеланія. Обѣда отошла. Отслужень о. Михаиломъ молебень передъ образомъ Велик. Парасквы и настаетъ послѣдняя минута прощанія. О. Михаилъ выходитъ со крестомъ и всѣ, какъ одинъ человѣкъ, приложились ко кресту и принявъ благословеніе, троекратно сердечно любуются съ любимымъ и достойнымъ своимъ отцомъ духовнымъ.

Съ чувствомъ глубокой скорби простился приходъ съ о. Михаиломъ и только нѣкоторымъ утѣшеніемъ служить утѣренность въ томъ, что новые сослуживцы и новый приходъ оцѣнятъ по достоинству о. Михаила, а жизнь въ городѣ дастъ ему тѣ удобства, которыхъ онъ былъ лишень въ теченіе 20 лѣтъ. Много силъ и здоровья отдалъ о. Михаилъ приходу и много заслужилъ право хоть немного отдохнуть въ благоприятныхъ условіяхъ городской, культурной жизни.

#### *Случайный прихожанинъ.*

== *Присутствіе новымъ прихожанамъ.*—28 октября с. г. въ пор. Дубно, Торон. у., вновь назначенный священникъ Юлианъ Городевицкій совершилъ первое богослуженіе, при чемъ обратился къ молящимся съ слѣдующимъ привѣтствіемъ:

По волю Божию и позволенію начальства, я отнынѣ—священникъ сей св. церкви, пастырь ващъ, возлюбленные о Господѣ братіе мои. Не въ первый разъ я взомелъ въ этотъ домъ Божій, не въ первый разъ, совершилъ Божественную службу, не въ первый разъ съ вами встрѣчаюсь здѣсь, но сегодня я въ первый разъ совершилъ Божественную службу и принесъ безкровную жертву, какъ ващъ пастырь. А по сему я долженъ исполнить заповѣдь Христа, данную св. Апостоламъ: входя въ домъ, привѣтствуйте его, говоря „миръ дому сему“.—И такъ миръ дому сему Божію, миръ вси

сей и живущимъ въ ней, миръ тебѣ, Богомъ врученная водительство-  
 ствующему паству православная, миръ всѣмъ. Великое и неоцѣнен-  
 ное благо—миръ. Если разумѣть подъ миромъ только доброе сог-  
 ласіе съ ближними, и это уже будетъ немалое благо. Худо ли  
 человѣку, если онъ не ссорится ни съ кѣмъ, если съ нимъ все  
 ласковы, если онъ находитъ вездѣ добрый пріятъ и радушіе?!  
 Да радъ-бы я жить въ мирѣ со всѣми,—скажетъ кто-нибудь,—но другіе  
 не дадутъ мнѣ покоя. Стараюсь возлюбленный о Господѣ братъ  
 мой, самъ старшей жить въ добромъ согласіи съ ближними,  
 самъ не давай другимъ повода къ враждѣ съ тобою: не принимай къ  
 сердцу каждое слово, каждое дѣло ближняго, а главное: потерпи,  
 прости: ты вѣдь Христіанинъ, а Христосъ много потерпѣлъ и про-  
 шалъ, да и намъ тоже велѣлъ дѣлать. Кромѣ вѣшняго мира, есть  
 еще миръ внутренній. Онъ заключается въ спокойствіи совѣсти.  
 А она можетъ быть покойна только тогда, когда мы живемъ и  
 дѣствуемъ не по самолюбію или корыстолюбію, а по совѣсти, по  
 долгу, съ полнымъ усердіемъ, боясь и малымъ чѣмъ обидѣть  
 ближняго, а особенно страшась оскорбить Царя небеснаго. Но са-  
 мое высокое благо мира, это миръ съ самимъ Богомъ. Этотъ миръ  
 такъ дорогъ, что стоилъ смерти самого Христа. Черезъ эту великую  
 жертву—смерть Спасителя мы, по грѣхамъ нашимъ, враги Богу,  
 примиряемся съ Богомъ въ Святыхъ Таинствахъ. По сему то самъ  
 Богъ называется Богомъ мира. Такого мира, т. е. добраго согласія  
 съ ближними, спокойствія совѣсти и мира съ самимъ Богомъ, отъ  
 всей души моей и желаю я вамъ православные. Миръ всей сей  
 и живущимъ въ ней. Да хранитъ Господь Богъ весь сію отъ раз-  
 личныхъ бѣдствій: отъ огня, землетрясенія, брашна. Пусть процвѣ-  
 таетъ здѣсь наука, развивается торговля и особенно пусть бѣжить  
 вонъ изъ всей сей всякая вражда, нестроеніе, возмущеніе. Пусть  
 каждый помнитъ, что мы все дѣти одного Отца Небеснаго, вѣру-  
 емъ въ одного Христа Спасителя нашего, все подданные одного  
 Государя: мы все одна семья, у всехъ насъ одинъ общій  
 отецъ, нашъ добрый Царь. Неприлично намъ ссориться, или  
 враждовать.—Миръ дому сему Божьему. Да стоитъ и красуется этотъ св.  
 Храмъ на многая лѣта, да стоитъ онъ, усердіемъ нашимъ, любовію  
 къ богослуженію, вниманіемъ и благоговѣйнымъ слушаніемъ здѣсь  
 спасительнаго слова Божія и исполненіемъ его въ жизни нашей.  
 Пусть каждый изъ насъ обильно выноситъ отсюда благочес-  
 тивыя мысли, добрыя желанія, святая чувства.—Вотъ мое желаніе  
 вамъ православные; незнаю, какое ваше желаніе мнѣ. Слышалъ,  
 что нѣкоторые изъ васъ не желали и нежелаютъ, чтобы я свиде-  
 тельствовалъ и служилъ при семъ св. храмѣ. Конечно, на все воля  
 Божія, но не скрою: тяжело для меня сіе, до глубины души потря-  
 сенъ я этимъ. Но долженъ сказать, что безъ святой воли Божіей  
 даже и волосъ не упадетъ съ нашей главы. Разъ воля Божія при-  
 цела меня сюда къ вамъ, будемъ добрыми и искренними друзьями.  
 Вы хотите, чтобы я былъ добрый пастырь, какъ и прежній вашъ

пастыри, о. Михаилъ; чтобы и я, какъ онъ, неѣлиство насъ словесное сіе стадо Христово. И я отъ всего сердца моего хочу быть такымъ. Потому прошу насъ помогать мнѣ своими совѣтами, своимъ содѣйствіемъ, а особенно своими усердными молитвами предъ Царемъ Небеснымъ. Когда мы общими силами будемъ исполнять Свѣтлое дѣло, будемъ благоугождать Богу, — можно надѣяться: мы усладемъ въ немъ. Господи, всемогущій и прелюбимый, Ты ~~намъ~~ помоги намъ. Аминь.

## Извѣстія и замѣтки.

— **Постановленія комиссіи Государственнаго Совѣта о сокращеніи количества неприсутственныхъ дней.** — 1-го ноября подъ предѣлательствомъ стая-секретаря А. С. Ермолова, состоялось послѣднее засѣданіе особой комиссіи Государственнаго Совѣта, образованной для разработки законопроекта объ измѣненіи узаконеній о неприсутственныхъ и учебныхъ дняхъ. Комиссія выработала нижеслѣдующій, сокращенный, сравнительно съ дѣйствующимъ, перечень дней неприсутственныхъ, а также полуприсутственныхъ, т. е. такихъ, въ теченіе коихъ служебныя занятія присутственныхъ мѣстъ должны начинаться послѣ церковнаго богослуженія. Къ числу первыхъ (неприсутственныхъ) комиссія предлагаетъ отнести всѣ табельныя дни, коименованныя въ ст. 25 уст. пред. прест. (изд. 1890 г.) воскресные дни (52 дня), 1 и 6 января, 25 Марта, 15 августа, 8 сентября, 25 и 26 декабря, пятницу страстной недѣли, понедельникъ пасхальной недѣли и и день Вознесенія Господня, а всего 71 день, т. е. на 22 дни менѣе дѣйствующаго нынѣ перечня дней неприсутственныхъ. Полуприсутственными двумя комиссія предлагаетъ считать 7 дней: 2 февраля, 6 августа, 14 сентября, 21 ноября, 6 декабря (какъ празднованіе памяти свѣтителя Николая Чудотворца) и четвергъ и субботу страстной недѣли. Что же касается вопроса о учебныхъ дняхъ, то комиссія высказалась въ томъ смыслѣ, что право опредѣлять особыми дополнительными распоряженіями тѣ дни, сверхъ вышеназванныхъ, въ которые учебныя заведенія вполне или отчасти свободны отъ учебныхъ занятій, должно принадлежать начальству учебныхъ заведеній различныхъ учебныхъ ведомствъ.

(Церк. Вѣст.).

— **Законы, запрещающіе продажу малолѣтнимъ опьяняющихъ напитковъ и вообще ядовъ (intoxicants).**— Законами, запрещающіе продавать или давать дѣтямъ спиртные напитки, существуютъ безъ исключеній во всѣхъ штатахъ Сѣверной Америки.

Любопытны слѣдующія подробности. Въ законахъ указывается предѣльный возрастъ лицъ, которымъ запрещается продавать спиртные напитки, напр. въ Аризонѣ указывается возрастъ до 16 лѣтъ; въ Массачузетсѣ дѣтямъ запрещается продавать жидкости, въ которыхъ свыше  $1\frac{0}{10}$  алкоголя, въ штатахъ Нью Джерси, Калифорніи, Висконсинѣ до 18 лѣтняго возраста; въ Вашингтонѣ до 21 года; въ другихъ штатахъ возрастъ не указывается; въ Новой Короліи: „неженатымъ несовершеннолѣтнимъ“ (unmarried minors). Возрастъ указывается потому, что вѣрное и правильное знаніе возраста малолѣтняго гарантируетъ продавца отъ преслѣдованія по закону за продажу спиртныхъ напитковъ, но это—только по мнѣнію однихъ законодателей; по мнѣнію другихъ, это знаніе возрастовъ затруднительно для продавцовъ: они должны опредѣлять возрастъ на свой рискъ, поэтому во многихъ законахъ сдѣлано прощѣ; опредѣлена наказуемость за ложное сокрытіе и показаніе о возрастѣ малолѣтняго.

Законъ запрещаетъ не только продавать, но и снабжать (давать) малолѣтнихъ спиртными напитками, а также хозяинъ питейнаго заведенія (saloon) виновенъ противъ этого закона, если малолѣтній заходитъ въ это заведеніе или находится въ немъ.

Въ законѣ указаны исключенія: покупка водки несовершеннолѣтнимъ для взрослого, на деньги взрослого, и пещанія ея къ другому взрослому лицу, продажа по письменному предписанію родителей, опекуновъ, докторовъ данной семьи. Преслѣдованію по закону не подлежатъ агентъ, продающій спиртные напитки, а только его хозяинъ.

Отметимъ еще слѣдующія особенности въ отдѣльныхъ штатахъ. Въ Георгіи родители имѣютъ право преслѣдовать по закону лицъ, которые даютъ или продаютъ водку дѣтямъ безъ ихъ позволенія. Въ Массачузетсѣ подлежатъ преслѣдованію закона всѣхъ, кто продаетъ или даетъ спиртные напитки малолѣтнимъ для ихъ собственнаго употребленія или для употребленія родителей и другихъ лицъ, или кто позволитъ несовершеннолѣтнимъ пребывать въ питейныхъ заведеніяхъ; въ первый разъ штрафъ для родителей и опекуновъ достигаетъ 100 долларовъ. Въ Орегонѣ запрещено «продавать или доставлять водку несовершеннолѣтнимъ

или позволять имъ пребывать въ питейныхъ заведеніяхъ; показаніе-лицензіе свидѣтельства на торговлю». Въ Варгвиніи запрещено продава или снабжать другимъ какимъ-либо образомъ спиртными напитками «дѣтей, учащихъ въ общественныхъ школахъ и колледжахъ».

(Нар. Облзд.)

---

## Справочный отдѣлъ.

### Библиографическая замѣтка.

**Ө. Суетовъ.** *О Высочайше утвержденномъ при Св. Синодѣ о соборѣ Присутствіи для разрѣшенія вопросовъ, подлежащихъ раземъ трибуналу Всероссийскаго Собора.* Юрьскъ 1911 г. 100 стр. ц. 60 коп.

Авторъ настоящаго сочиненія, удостоеннаго Юридическимъ факультетомъ Юрьевскаго университета золотой медали,—воспитаникъ Цковской семинаріи, и намъ, его землякамъ вдвойнѣ бы пріятно познакомиться съ его книжкой, интересной по предмету своего содержанія. — „По возможности кратко и объективно изложить все, что сдѣлано Русскою церковью для встрѣчи дорогою давно желаннаго гостя—Помѣстнаго Собора“—вотъ задача, каку ставитъ себѣ авторъ.

Помѣстный соборъ ... остается заветной мечтой нашей церкви И тѣ, кто содѣйствуютъ своими трудами возрѣванію этой мечи и ставятъ намъ ибхи на пути къ ея осуществленію, заслуживаютъ уже по этому благодарности всѣхъ, кому дорога интересы Церкви.

Цѣлесообразность труда, его научная цѣлность засвидѣствована авторитетнымъ приговоромъ специалистовъ. Что же подчеркнуть изъ него рядовой читатель: пастырь, клирикъ или интеллигентный мірянинъ?

Въ трудѣ г. Суетова вы найдете полную картину всей деятельности Прецесоборнаго Присутствія.—Для удобства обсужденія вопросовъ, о преобразованіяхъ въ строѣ русской церкви Прецесоборное Присутствіе раздѣлилось на 7 отдѣловъ. Дѣятельное каждого изъ отдѣловъ авторъ обозрѣваетъ въ 7-ми главахъ свое книги. 8-ю главу посвящаетъ обозрѣвію соединеннаго засѣданія III, VI и VII отдѣловъ, и въ особомъ заключеніи подводитъ итогъ деятельности особаго Присутствія—Основныя положенія, выработанныя тѣмъ или другимъ отдѣломъ, авторъ резюмируетъ съ большимъ искусствомъ, кратко и точно. И читатель, которому самому было бы не полъ силу разобраться въ протоколахъ комисиі, выношныя ясная и точныя представленія по многимъ сторонамъ церковной жизни. Особенно интересны по затрагиваемымъ вопро-

самъ 1-я глава сочиненія и его заключеніе, подводющее итоги дѣятельности Предсоборнаго Присутствія.

Последующей работѣ Предсоборнаго Присутствія должны были предшествовать выясненіе взгляда на законы, ихъ обязательность и измѣнимость. Къ сожалѣнію, Присутствіе по этому вопросу не высказалось, по существу и оставило его открытымъ до рѣшенія на Помѣстномъ Соборѣ. Затѣмъ, надлежало опредѣлить составъ Собора,—и онъ былъ опредѣленъ такъ, что въ составъ Собора входятъ всея Епископы и набранные священники и миряне, по избранію на благочинническихъ собраніяхъ и по утвержденіи ихъ Епископомъ, ибо по существу въ церкви не можетъ быть представительства, совершенно отдѣльнаго отъ Епископовъ: „ибо Епископу избрены люди Господни и онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ ихъ“ (Апост. прав. 9-е).—Во главѣ управленія всея Помѣстною Русскою церковью было признано необходимымъ имѣть первоиерарха съ титуломъ Патріарха, каковымъ долженъ быть Епископъ Петербургскій.—Всецѣлою опорой Русской церкви является Ея Православный Государь, и церковь управляется свободно своими учрежденіями подъ верховною защитою Государя Императора.

Подводя итоги дѣятельности особаго Присутствія, авторъ отмѣчаетъ стройность проекта церковнаго устройства, въ основу котораго были положены и послѣдовательно проведены принципы соборности. Согласно проекту, во главѣ русской церкви стоитъ Помѣстный Соборъ, созываемый періодически. Для постоянного управленія организуется Священный Синодъ, какъ малый соборъ, подъ предѣлательствомъ Патріарха. Далѣе—Митрополитскій Соборъ организуемый въ цѣляхъ чисто пастырскихъ. Во главѣ каждой Епархіи стоитъ ея „налюбленный“ Архипастырь, управляющій съ помощью Духовнаго Правленія и опирающійся на мнѣнія клира и народа, выражаемые чрезъ Епархіальныя собранія и съѣзды. Всю организацию заканчиваетъ приходъ, въ значительной мѣрѣ самоуправляющійся и съ своимъ приходскимъ судомъ. Обновленіе состава священнослужителей служить духовная школа, организованная на началахъ вѣковой свободы и взаимнаго доверія.

Завѣтныя мечты вѣрныхъ сыновъ церкви о созваніи Помѣстнаго Собора и вѣру въ связанное съ нимъ лучшее будущее разделяетъ и самъ авторъ, который заключаетъ свою книжку словами: „Разскется тогда (по созваніи Собора) мракъ, окутывающій Русскую церковь уже не одно столѣтіе, и яркіе лучи тѣснаго церковнаго общенія на началахъ Христовой Правды зальютъ своимъ живительнымъ свѣтомъ необъятную Россію“. И эту вѣру автора разделяетъ съ нимъ и читатель его талантливо написаннаго сочиненія, которое поэтому горячо рекомендуемъ всѣмъ, кому интересны и дороги судьбы Русской церкви.

С. С.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1912 (голь изданія III-й).

### „Сила и здоровье“

Двухнедельный иллюстрированный журналъ всѣхъ видовъ спорта. Надъательство В. И. Сатиной подъ редакціей Георга Трунна.

Отдѣлы журнала: гимнастика, атлетика, борьба, фехтованіе, боксъ, плаваніе, легкая атлетика, парусный, гребной, лыжный, конный, велосипедный спортъ, спортъ въ школахъ, арміи и флотѣ, воздухоплаваніе и спортивный фелетовъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: А. К. Анохинъ (Кіевъ), А. К. Бланъ (Петербургъ), С. И. Бессарабовъ (Курскъ), А. Н. Витюковскій (Кіевъ), Сергій Городецкій (Петербургъ), А. Н. Горчаковой (Томскъ), Д. И. Дѣвиль (Одесса), Л. А. Зимонъ (Лодзь), С. В. Ивановъ (СПБ.), К. А. Ковальчукъ (Харбинь), д-ръ В. К. Крамаренко (Кіевъ), В. Ф. Курбиновъ (Херсонъ), Л. И. Костаревъ (Петербургъ), П. Е. Калмыковъ (Харьковъ), П. Ю. Лосевскій (Одесса), А. Г. Ленинскій (Юрьевъ), Н. П. Михайловъ (Кіевъ), А. Г. Марунитъ (Митавъ), г. Оляо (СПБ.), д-ръ В. Н. Песковъ (Петербургъ), Александръ Рославлевъ (Петербургъ), Луисъ Россъ (Англія), В. В. Смирновъ (Москва), Н. В. Тарасовъ (Петербургъ), Г. И. Трунцъ (Петербургъ), И. Л. Тернавскій (Екатеринославъ), А. А. Таушевъ (Маріуполь), П. ф.—Финдейзенъ (Рига), Л. А. Чалынинскій (СПБ.), Э. В. Шефферъ (Англія), Г. Д. Шуть (Харб.) А. А. Щелкинъ (Петербургъ), братья Штиглицъ (СПБ.) и др.

Наша главнѣйшая задача: неустанная пропаганда идей правильного физическаго воспитанія народа и насажденія всѣхъ видовъ разумнаго спорта въ Россіи.

Подписная цѣна: на годъ 6 руб., на 1/2 года 3 р. 50/к., отдѣльн. № 20 к., въ провинціи и на станц. ж. д. 30 коп.

Адресъ: Редакціи—СПБ. Подольская 1, кв. 5; Конторы—СПБ. Загородная, 45, Бюро „Единодушіе“, типографія „Сила“.

---

*Редакторъ* М. Кутузовъ.

При этомъ №-рѣ размѣщается объявленіе о подпискѣ на журналы и газеты.

---

Дозволено цензурою, Псковъ 22-го ноября 1911 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губери. Земства.