

В О Р О Н Е Ж С К І Я

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числъ каждаго
мѣсяца.

ГОДЪ ТРЕТІИ.

Марта 1-го № 5. 1868 года.

— **Содержаніе.** — Отд. officialный: Высочайшій рескриптъ. — Высочайшее повелѣніе. — Указы Св. Синода. — По духовно-учебному вѣдомству. — Отд. неофициальный: I. Дарственная грамота Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича святителю Митрофану. — II. Слово Еланское Колѣно. — III. Копія съ отчета, представленнаго масловскимъ приходскимъ попечительствомъ, общему собранію прихожанъ, 20 августа 1866 г. по 20 авг. 1867 г. — IV. Отъ редакціи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій рескриптъ,

данный на Имя Ею Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Наслѣдника Цесаревича.

Ваше Императорское Высочество! Скрудные, въ послѣдніе годы и собенно въ истекшемъ 1867 году, урожаи хлѣбныхъ произведеній подвергли жителей нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи значительнымъ затрудненіямъ по пріобрѣтенію необходимыхъ продовольственныхъ припасовъ. Составленные, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ общественные хлѣбные запасы почти уже истощились, а съ наступленіемъ весьма холодной зимы

прекратилась большая часть, даже обычных въ это время, заработковъ. Правительство постоянно и неусынно заботится о принятіи всеѣхъ зависящихъ отъ него мѣръ къ облегченію тягостнаго положенія нуждающихся, но призначительности требованій удовлетвореніе ихъ вообще затруднительно, а въ настоящее время предстоятъ еще и другія заботы относительно обезпеченія будущихъ яровыхъ посѣвовъ.

Въ твердой увѣренности во всегдашней готовности на благотворительность всеѣхъ вѣрноподданныхъ любезнаго Намъ отечества, Мы возымѣли мысль обратиться къ ней и при настоящихъ обстоятельствахъ, и вслѣдствіи того уже состоялось разрѣшеніе открыть повсемѣстно въ Имперіи подписку для сбора добровольныхъ денежныхъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ бывшихъ неурожаевъ, а для сосредоточенія всеѣхъ таковыхъ пожертвованій и правильнаго распредѣленія ихъ, — учредить здѣсь въ С.-Петербургѣ временную комиссію. Поручая Вашему Императорскому Высочеству почетное предсѣдательство въ оной, Намъ отрадно видѣть въ искренности и теплотѣ принимаемаго Вами сердечнаго въ этомъ дѣлѣ участія залогъ успѣшнаго достиженія предполагаемой благотворительной цѣли.

Поспѣшая, вмѣстѣ съ тѣмъ, приношеніемъ на означенный предметъ препровождаемой у сего отъ Нашего Имени суммы, пребываемъ искренно Васъ любящими.

„АЛЕКСАНДРЪ“.

„МАРІЯ“.

Въ С.-Петербургѣ,
23-го января 1868 года.

Высочайшія повелѣнія.

Высочайшее повелѣніе, объявленное министру внутреннихъ дѣлъ генералъ-адъютантомъ графомъ Адлербергомъ 2-мъ. Въ виду значительныхъ затрудненій по пріобрѣтенію продовольственныхъ припасовъ жителями нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи, подвергшихся въ послѣдніе годы скуднымъ урожаемъ хлѣбныхъ произведеній, Ихъ Императорскія Величества, независимо отъ принимаемыхъ правительствомъ мѣръ къ облегченію тягостнаго положенія нуждающихся, возымѣли мысль обратиться въ семъ случаѣ и къ частной благотворительности и вслѣдствіи того Государь Императоръ Высочайше разрѣшить соизволилъ: открыть повсемѣстную въ Имперіи подписку для сбора добровольныхъ денежныхъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ бывшихъ неурожаевъ, а для сосредоточенія всѣхъ таковыхъ пожертвованій и правильнаго распредѣленія ихъ, учредить въ С.-Петербургѣ временную комиссію подъ наименованіемъ: «Коммисія доставленія пособій жителямъ Россіи, пострадавшимъ отъ неурожая хлѣба».

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по принимаемому Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ особому участию въ этомъ дѣлѣ, Ихъ величествамъ благоугодно было поручить Его Высочеству почетное предсѣдательство въ означенной комиссіи и назначить генералъ-адъютанта Зиновьева постояннымъ предсѣдателемъ оной, съ предоставленіемъ ему избранія членовъ, кромѣ тѣхъ лицъ, которыя будутъ командированы для того отъ министерствъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ и отъ департамента удѣловъ.

О таковой Высочайшей волѣ вмѣстѣ съ симъ сообщено генералъ-адъютанту Зиновьеву, министру государственныхъ имуществъ и департаменту удѣловъ.

О дѣтяхъ священниковъ и диаконовъ, поступившихъ, по увольненіи изъ духовнаго вѣдомства, въ военную службу. Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе общаго собранія первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи правительствующаго сената по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли дѣтей священниковъ и діаконвъ, поступившихъ, по увольненіи изъ духовнаго званія, въ военную службу и уволенныхъ изъ оной безъ именованія воинскимъ званіемъ, подчинить дѣйствию 33-й статьи уст. о служб. по опред. отъ прав. (св. зак. т. III изд. 1857 г.), согласно съ заключеніемъ сената, *мнѣніемъ положилъ:* 33-ю ст. уст. о служб. по опред. отъ прав. (св. зак. т. III изд. 1857 г.) дополнить слѣдующимъ постановленіемъ: 1) сыновья священниковъ и діаконвъ православнаго и армянскаго исповѣданій, по увольненіи изъ духовнаго вѣдомства, поступившіе въ военную службу и уволенные изъ оной безъ именованія воинскимъ званіемъ, имѣютъ право поступать въ гражданскую службу въ слѣдующіе сроки: уволенные согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, въ продолженіе года, а уволенные по разстроенному здоровью, въ продолженіе 2-хъ лѣтъ. По истеченіи сихъ сроковъ они лишаются права на поступленіе въ службу и должны быть приписываемы къ городскимъ мѣщанскимъ обществамъ, или, по ихъ желанію, къ сельскимъ, на осно-

ваніи существующихъ на то правилъ; 2) лица сіи, поступивъ въ гражданскую службу, подчиняются дѣйствию правилъ, въ статьѣ 33-й уст. о служб. по опред. отъ прав. изложенныхъ; 3) сіи правила не распространяются на тѣхъ, увольняемыхъ изъ духовнаго вѣдомства сыновей священниковъ и діаконовъ, которые окончили курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ съ степенями магистра, кандидата и студента, и 4) уволеннымъ изъ военной службы, за болѣзнями отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ, и увѣчій, понесенныхъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, не назначается срока для поступленія въ гражданскую службу, и на поступившихъ въ оную и вышедшихъ въ отставку, до полученія офицерскаго чина, не распространяется правило статьи 33-й устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства. Его Императорское Величество мнѣніе государственнаго совѣта, 20 ноября 1867 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Указы Св. Синода.

Отъ 4 Декабря 1867 г. № 52. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. *О предоставленіи лицамъ духовнаго званія права на полученіе ордена Св. Анны 3 степени, по статуту, за труды по народному образованію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 текущаго Ноября за № 5892, въ которомъ

изъяснено: а) что въ Государственный Совѣтъ внесено было по Высочайше учрежденному Присутствію по дѣламъ Православнаго духовенства представленіе о предоставленіи лицамъ духовнаго званія правъ на полученіе ордена Св. Анны 3 степени, по статуту за труды по народному образованію, и б) что нынѣ Государственнымъ Секретаремъ сообщено Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія по этому предмету. При семъ приложены въ спискахъ: 1) отношеніе Государственного Секретаря, отъ 30 минувшаго Октября за № 1913, и 2) самое мнѣніе Государственного Совѣта. Въ означенномъ отношеніи Государственный Секретарь, по изложеніи изъясненнаго Высочайшаго повелѣнія, присовокупилъ, что Государственный Совѣтъ, постановивъ по настоящему дѣлу мнѣніе, вмѣстѣ съ тѣмъ положилъ предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія, по сношеніи съ Духовнымъ вѣдомствомъ, установить порядокъ наблюденія за дѣйствительнымъ существованіемъ народныхъ школъ, учреждаемыхъ и содержимыхъ духовенствомъ, и за должнымъ исполненіемъ обязанностей по онымъ со стороны ихъ держателей; и что о такомъ постановленіи Государственного Совѣта, удостоенномъ Высочайшаго утвержденія, сообщено въ Министерство Народнаго Просвѣщенія. Въ самомъ же мнѣніи Государственного Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о предоставленіи лицамъ духовнымъ правъ на полученіе ордена Св. Анны 3 сте-

пени, по статуту, за труды по народному образованію, мнѣніемъ положилъ: Сохраняя для духовенства силу общаго узаконенія, изображеннаго въ пунк. 22 ст. 581 Т. 1. Учр. Орд., предоставляющаго право на награду орденомъ Св. Анны 3 степени лицамъ всѣхъ состояній, кромѣ податнаго, за учрежденіе училища на 20 человѣкъ и содержаніе онаго въ теченіи семи лѣтъ, постановить, въ дополненіе п. 24 той-же ст. 581, что лицамъ духовнаго званія предоставляется право на полученіе ордена Св. Анны 3 степени и за особо усердное, по засвидѣтельствуванію начальства, исполненіе въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ. Его Императорское Величество таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить, 30 Октября 1867 года. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать циркулярно печатными по Духовному Вѣдомству указами.

Отъ 4 Декабря 1867 г. № 53. Объ означеніи, при представленіи избранныхъ кандидатовъ на должность Ректора и Инспектора Семинаріи, числа полученныхъ ими, при выборѣ, избирательныхъ голосовъ и о приложеніи при представленіяхъ, вмѣстѣ съ послужными списками избранныхъ, и самыхъ актовъ избранія.

Отъ 3 Декабря 1867 г. № 54. По вопросу о составленіи церковныхъ библиотекъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали пред-

ложение Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22-го Юня за № 3225, съ приложеніемъ: а) полученнаго имъ, Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ покойнаго Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета отношенія, за № 213, въ послѣдствіе переписки о составленіи для церквей библиотекъ; б) списка признаваемыхъ нужными, для сихъ библиотекъ, духовныхъ книгъ, и в) даннаго по этому предмету покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ предписанія Московской Консисторіи. И по справкѣ, Приказали: Покойный Преосвященный Митрополитъ Филаретъ, въ слѣдствіе сдѣланнаго Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія съ нимъ, касательно составленія для церквей библиотекъ, сообщилъ, что усмотрѣвъ изъ собранныхъ по Московской епархіи свѣдѣній, что успѣхи по составленію церковныхъ библиотекъ, въ исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 15 Февраля 1832 года, весьма неудовлетворительны, онъ призналъ въ настоящее время лучшимъ обратить вниманіе не столько на умноженіе книгъ, сколько на приобрѣтеніе, хотя не многихъ, но нужнѣйшихъ; съ этою цѣлію реестръ книгъ пересмотрѣнъ и разделенъ на три отдѣленія, съ тѣмъ, чтобы на первый разъ сильнѣе настоять на приобрѣтеніе въ церкви тѣхъ книгъ, которыя поставлены въ первомъ отдѣленіи сего реестра, и потомъ постепенно требовать пополненія церковныхъ библиотекъ книгами и двухъ прочихъ отдѣленій. Согласно чему дано Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ Московской Консисторіи особое предписаніе. Святѣйшій Синодъ, признавая сдѣланное покойнымъ Преосвя-

щеннымъ Митрополитомъ распоряженіе вполнѣ соотвѣтствующимъ цѣли и принимая во вниманіе, что принятая имъ мѣра можетъ быть съ пользою примѣнена и въ другихъ епархіяхъ, гдѣ успѣхи по составленію церковныхъ библіотекъ также окажутся не достаточными, опредѣляетъ: дать знать о распоряженіи покойнаго Преосвященнаго Митрополита Филарета циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ тѣхъ видахъ, не признаютъ ли они удобнымъ сдѣлать подобное же распоряженіе и по своимъ епархіямъ, если принятая по Московской епархіи мѣра окажется необходимою; для чего разослать, при указахъ, исправленный покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ списокъ духовныхъ книгъ для церковныхъ библіотекъ, а также, для соображенія, и данное имъ по сему дѣлу Московской Консисторіи предписаніе.

СПИСОКЪ

Духовныхъ книгъ для составленія церковныхъ библіотекъ, дополненный и исправленный покойнымъ преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

- 1) Библія.
- 2) Новый Завѣтъ на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчій.
- 3) Писанія Св. Василія Великаго.
- 4) — Св. Іоанна Златоустаго: о священствѣ; Бесѣды: на Евангелиста Матѳея, на посланіе къ Римлянамъ.
- 5) Бесѣды Св. Ефрема Сирина.
- 6) Св. Кирилла Іерусалимскаго огласительныя и тайнодѣственныя поученія.
- 7) Православный Катихизисъ.

8) Писанія Св. Тихона Воронежскаго, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя.

9) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

10) Игнатія Богоносца посланія къ вѣрующимъ во Христа.

11) Писанія Св. Григорія Назіанзина.

12) Прочія писанія Св. Іоанна Златоустаго.

13) Преподобнаго Макарія Египетскаго слова.

14) Его же Бесѣды о христіанскомъ совершенствѣ.

15) Писанія Аввы Дорофея.

16) Св. Іоанна Дамаскина Богословіе, или обстоятельное изложеніе православныя Христіанскія вѣры.

17) Благовѣстникъ или толкованіе на четыре Евангелиста, Θεофилакта Болгарскаго.

18) Житія святыхъ или Миней четіихъ.

19) Прологъ или Синаксарій.

20) Писанія Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго.

21) Истинно-древняя и истинно православная Христова Церковь, Преосвященнаго Митрополита Григорія.

22) О должностяхъ Пресвитеровъ приходскихъ.

23) Начертаніе Церковно-Библейской Исторіи.

24) Начертаніе Церковной исторіи отъ Библейскихъ временъ.

25) Книга правилъ Святыхъ Апостоловъ, Святыхъ Соборовъ и Святыхъ Отецъ.

26) О служеніи и чиноположеніи Православныя Греко-Россійскія Церкви.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

27) Указаніе пути въ царствіе небесное: Бесѣды Преосвященнаго Інокентія, Архіепископа Камчатскаго.

28) Новая скрижаль, Веніамина, Архієпископа Нижегородскаго.

19) Богослужебные каноны на греческомъ съ переводами Славянскимъ и Русскимъ.

30) Сокращенная исторія Русской Церкви, Преосвященнаго Филарета Черниговскаго.

31) Жизнеописанія Святыхъ Россійской Церкви, А. Н. Муравьева.

На подлинномъ подписано:

Филаретъ Митрополитъ Московскій.

Данное покойнымъ преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ Московской Духовной Консисторіи предписаніе по дѣлу о составленіи церковныхъ библиотекъ.

1) Списокъ книгъ, назначаемыхъ въ составъ церковной библіотеки раздать по церквамъ, кромѣ домовыхъ и приписныхъ, не имѣющихъ причтовъ. 2) Предписать Благочиннымъ, чтобы побуждали Священниковъ пріобрѣтать въ церковь назначенныя книги, сначала поставленныя въ первомъ разрядѣ, а потомъ постепенно и прочія, и къ сему располагать церковныхъ старостъ; для чего представлять имъ, что учрежденіе церковной библіотеки относится и къ пользѣ прихожанъ; потому что изъ Отеческихъ книгъ могутъ быть читаемы поученія въ церкви, и нѣкоторыя книги, на примѣръ, Житія Святыхъ, прихожане могутъ читать или слушать чтеніе оныхъ въ домахъ членовъ причта въ праздничные дни. 3) Благочиннымъ предписать также, чтобы при обзорѣни церквей въ концѣ текущаго года обратили вниманіе на состояніе церковныхъ библиотекъ, и донесли, въ которыхъ церквахъ составленіе библио-

текъ идетъ преимущественно успѣшно, и которыя наиболѣе въ семъ отстали отъ другихъ, особенно при нескудномъ ихъ положеніи. 4) Поставить въ обязанность Священникамъ, изъ имѣющихся въ церкви Отеческихъ книгъ, избирать поученія, или краткія части поученій, соотвѣтствующія разумѣнію и потребному для прихожанъ назиданію, и въ праздничные дни, въ которые не произносятъ собственныхъ поученій, читать оныя при Богослуженіяхъ въ установленное время. 4) Совѣтовать Священникамъ, и прочимъ членамъ причта, въ праздничные дни учреждать въ домахъ чтеніе душеполезныхъ книгъ, къ слушанію которыхъ приглашать желающихъ изъ прихожанъ, въ чемъ нѣкоторыми Священниками сдѣланы уже опыты съ добрыми успѣхами. Для сего книги, существующія въ переводахъ Славянскомъ и Русскомъ, надобно пріобрѣтать въ церкви, преимущественно въ Русскомъ переводѣ.

На подлинномъ подписано:

Филаретъ Митрополитъ Московскій.

По духовно-учебному въдомству.

Касательно методы преподаванія уроковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ, отъ 16 минувшаго ноября за № 101, журналъ учебнаго при святѣйшемъ синодѣ комитета (№ 28), касательно методы преподаванія и усвоенія уроковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: учебный комитетъ, какъ

изъяснено въ настоящемъ журналѣ его, обсуждая мѣры къ улучшенію способовъ научнаго образованія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, не могъ не обратить вниманія своего на то обстоятельство, что до сихъ поръ еще не только въ низшихъ духовныхъ училищахъ, но даже и въ семинаріяхъ, упорно удерживается буквальное заучиваніе воспитанниками уроковъ на память. Требовательность, въ этомъ отношеніи, наставниковъ не рѣдко доводима бываетъ до такой крайности, что малѣйшее отступленіе отъ текста учебной книги, допущенное ученикомъ при его отвѣтахъ, принимается за доказательство лѣни, небрежности и подвергается строгому порицанію. Придерживающіеся подобной методы обыкновенно обращаютъ болѣе вниманія на бойкость передачи ученикомъ по печатному или писанному, нежели на пониманіе имъ выученнаго. Они оправдываютъ себя тѣмъ, что буквальное заучиваніе уроковъ по книгѣ укрѣпляетъ память ученика и обогащаетъ его полезными свѣдѣніями и образцовыми примѣрами. Не отрицая необходимости значительнаго участія памяти въ изученіи нѣкоторыхъ предметовъ, какъ на примѣръ—точныхъ опредѣленій догматовъ вѣры, классическихъ мѣстъ священнаго писанія, научныхъ формулъ, примѣровъ и образцовъ языка и т. п., комитетъ находитъ, однако жъ, что и въ этихъ случаяхъ есть мѣсто сознательному и отчетливому усвоенію преподаваемаго. Что же касается до другихъ отраслей знаній, то въ приобрѣтеніи оныхъ воспитанниками необходимо преимущественное участіе разсудка. Признавая механическое затверживаніе уроковъ стѣсняющимъ самодѣятельность умственныхъ

силъ учащихся и вредящимъ развитію ихъ дарованій, учебный комитетъ, на основаніи § 133 устава семинарій и § 86 устава духовныхъ училищъ, полагаетъ съ своей стороны необходимымъ обратить на этотъ предметъ заботливое вниманіе мѣстныхъ учебныхъ начальствъ и поставить имъ въ непремѣнную обязанность наблюдать, чтобы какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ наставники ясно и отчетливо изъясняли ученикамъ преподаваемые ими науки; чтобы при требованіи отъ учениковъ отчетовъ въ классѣ обращали преимущественное вниманіе на пониманіе ими того, о чемъ они говорятъ, вызывая ихъ разнообразными вопросами къ свободному изложенію выученнаго, и чтобы при оцѣнкѣ успѣха учениковъ принимались въ соображеніе свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственною ихъ дѣятельностью. Святѣйшій Синодъ, вполне соглашаясь съ мнѣніемъ комитета о вредѣ механическаго затверживанія уроковъ и о необходимости возможно большей самостоятельности умственныхъ силъ учащагося юношества, признаетъ, въ слѣдствіе сего, необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, указами: а) чтобы поставили начальствамъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій и училищъ въ непремѣнную обязанность наблюдать, со всею строгостію, за неуклоннымъ исполненіемъ въ сихъ заведеніяхъ тѣхъ требованій, касательно методы преподаванія и усвоенія уроковъ, которыя предписаны въ уст. семинар. § 133 и уст. учил. § 86 и изъясняются въ настоящемъ журналѣ учебнаго комитета, и б) чтобы независимо отъ сего, они, преосвященные, обратили

и съ своей стороны самое заботливое вниманіе на этотъ предметъ и приняли дѣятельнѣйшія мѣры къ неотложному устраненію тѣхъ, по сей части, недостатковъ, на которые указываетъ учебный комитетъ. Декабря 28 дня 1867 года. № 57-й.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ЦАРСТВЕННАЯ ГРАМОТА ІОАННА АЛЕКСѢВИЧА И ПЕТРА АЛЕКСѢВИЧА СВЯТИТЕЛЮ МИТРОФАНУ *).

Копія.

От Царей і Великихъ Г-назеі Іоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича всея Великия і малыя і бѣлыя Россіи Самодержцевъ на Воронеже столнику Нашему і воеводе Осипу Алексѣевичу Нармацкому в прошломъ в рча (1683) году по Нашему Великихъ Г-рей указу почелобитью Митрофана Епископа Воронежскаго дано ему Епископу на пропитаніе с церковными причетники и с ево домовыми всякихъ чиновъ людми на Воронеже мельница что на рѣкѣ девице которая была на оброке воронежскаго Успенскаго монастыря за игуменомъ Сергіемъ впередъ безоброчно і оброкъ с той мельницы тридцать пять рублевъ одинъ алтынъ четыре деньги велено сложить а владѣть ему Е-цу тою оброчною мельницею марта с а числа рча (1683) года і ныне билъ челомъ Намъ Великимъ Г-ремъ Митрофанъ Е-пъ воронежскій а в челобитной ево написано что из той мельницы вла-

*.) Изъ архива воронежской духовной консисторіи: дѣла архіерейскаго дома по описи № 17 стр. 10.

дѣли прежнеі оброчники санными покосы и всякими угодыі а онъ де Е-пъ тѣми рѣчками и угодыі ныне без Нашего Великихъ Г-рей указу владѣть не смѣетъ і Намъ Великимъ Г-ремъ пожаловать бы ево велѣть тою мелницею и рѣчками с санными покосы і с угодыи ему какъ владѣли напередъ сего прежнеі обротчики і какъ к тебѣ сія Наша великихъ Г-рей грамота придетъ і ты справясь будетъ прежнеі обротчики владѣли напередъ сего к рѣчке девице і к мелнице рѣчкою Еманчею і к тѣмъ рѣчкамъ і к мелнице какие были угодыи велѣлъ тою рѣчкою девицею і мелницею і рѣчкою Еманчею со всеми угодыи такъ же какъ владѣли прежнеі обротчики владѣть безоброчно ему Митрофану Е-пу а прочеть сію Нашу Великихъ Г-рей грамоту і списавъ с нее списокъ слово велово оставить на Воронеже в приказной избѣ за своею рукою а подлинную сію Нашу В-ихъ Г-ей грамоту отдать ему Митрофану Е-пу. Писано на москвѣ въ лѣта 7375 (1685) августа въ 8-й) день.

На подлинной грамотѣ на оборотѣ подписано:

діаконъ Перфилей Оловенниковъ.

Справилъ Ѳедька Замятникъ.

Сподлинною грамотою читалъ

подканцеляристъ Алѣѣй Протопоповъ.

Сообщилъ А. Николаевъ.

II.

Село Еланское Кольно.

(Продолженіе).

Наша религіозная аристократія. Ея составъ и характеристика. Виѣшнія проявленія христіанской жизни остальнаго нашего общества: количество посѣщающихъ церковь; количество частныхъ, необязательныхъ требъ.

Мѣстное чествованіе важнѣйшихъ праздниковъ христіанскихъ.

Есть у насъ своего рода религіозная аристократія. Это лица, которые спеціальною своею цѣлію поставляютъ снисканіе спасенія своей душѣ. Характеръ выполненія этой цѣли кладетъ особенный отпечатокъ на этихъ лицъ. Какъ по своему внутреннему складу, такъ и по виѣшной своей обстановкѣ эти лица замѣтно выдѣляются изъ цѣлаго общества и играютъ въ немъ довольно значительную роль. Поэтому мы не безъ основанія назвали описываемыхъ нами лицъ нашею религіозною аристократіею.

Въ составъ этой аристократіи входятъ человѣкъ 90 дѣвицъ, или вообще лицъ женскаго пола, и только человѣкъ 10 мужчинъ. Это люди по большей части досужіе, скучающіе простымъ крестьянскимъ бытомъ, получившіе вкусъ къ болѣе удобной и изящной жизни, чѣмъ жизнь простаго крестьянина. Замѣчательно. Съ усложненіемъ потребностей крестьянскаго быта, наша религіозная аристократія стала замѣтно разрастаться въ своемъ составѣ. Въ 1820 году, какъ говорятъ и какъ отчасти можно видѣть по исцовѣднымъ листамъ тѣхъ годовъ, въ составъ этой аристократіи входило не болѣе 20 человѣкъ, тогда какъ теперь въ составъ ея входитъ 100 человѣкъ. Характеръ членовъ ея тоже измѣнился. Преж-

де въ число членовъ этой аристократіи постунали по большей части люди съ какими нибудь физическими недостатками, или люди съ глубокимъ, христіанскимъ чувствомъ. Теперь же—люди по большей части состоятельные, богатые дѣлаются членами описываемой нами аристократіи. Еще замѣчательнѣе. Члены религіозной аристократіи имѣютъ тѣсную связь съ хлыстами. Всѣ наши quasi-хлысты вмѣстѣ и члены этой аристократіи. И не у насъ однихъ. Мы знаемъ, что во многихъ другихъ мѣстахъ многихъ изъ членовъ точно такой же аристократіи считали въ числѣ членовъ хлыстовской секты. При такомъ сближеніи описываемая нами аристократія получаетъ въ глазахъ нашихъ гораздо больше интереса и невольно заставляетъ ближе всмотрѣться въ ея внѣшній и внутренній бытъ. Очеркъ этого быта покажетъ тѣ религіозные инстинкты, которые управляютъ всѣми членами этой аристократіи.

Итакъ описываемъ бытъ нашей религіозной аристократіи. Каждый членъ этой аристократіи непременно старается удалиться отъ житейской суеты, строить, если есть средства, отдѣльную келію и обставляетъ ее точно также, какъ она обставлена у Марьи Михеевой. Выбираетъ себѣ занятіе, способствующее его уединенію и нисколько неразвлекающее его религіозно-мистическаго настроенія. Особы мужескаго пола занимаются или огородничествомъ, или занимаются ростовщичествомъ. Особы женскаго пола исключительно занимаются приготовленіемъ холстовъ и тому подобными женскими рукодѣльями.

Нѣкоторые изъ описываемыхъ нами аристократовъ живутъ въ одномъ помѣщеніи съ цѣлымъ се-

мействомъ, къ которому они принадлежатъ. Но и при этомъ они живутъ все-таки своеобразно: въ интересахъ цѣлой семьи они не участвуютъ, сами своимъ трудомъ зарабатываютъ деньги, имѣютъ свой собственный капиталъ, а живутъ все-таки на счетъ остальныхъ членовъ семейства. Поэтому остальное семейство почти всегда бываетъ недовольно на подобныхъ аристократовъ. Тѣмъ больше, что они по отношенію ко всей семьѣ становятся въ роли наставника, руководителя.

Постоянно-молитвенное настроеніе, непрерывно-религіозно-мистическое напряженіе, вотъ существенныя черты, въ которыхъ проявляется внутренняя духовная жизнь всѣхъ членовъ нашей религіозной аристократіи. Утро и вечеръ каждаго дня, всѣ болѣе или менѣе значительные праздники проводятся ими исключительно въ чтеніи или разсказахъ про чудеса и страданія св. мучениковъ, въ пѣніи разныхъ псалмъ и духовныхъ пѣсней. Сознаніе своей грѣховности, желаніе снискать спасеніе своей душѣ почти во всѣхъ ихъ глубоко и неподдѣльно искренно. Но они увлекаются слишкомъ высокими для себя примѣрами и, не имѣя силъ примѣнить эти примѣры на дѣлѣ, всѣ наши аристократы по своей жизни являются совершенно несходными съ своею главною жизненною задачею. Высокіе подвижники, жизнь которыхъ описывается въ четь-минеяхъ, особенно тѣ, которые подвизались вдали отъ міра, въ уединеніи, завѣтный и любимый идеалъ для нихъ. Но выполнить этотъ идеалъ посреди житейской суеты, посреди мірскихъ соблазновъ слишкомъ тяжело. Поэтому всѣ наши аристократы схватываютъ одну

только внѣшнюю сторону своего идеала, а самую суть, нравственную чистоту, они упускаютъ изъ виду. Нравственной самодѣятельности въ нихъ нисколько нѣтъ.

Между тѣмъ живя такъ своеобразно, занятые тою задачею, которую поставили въ своей жизни, наши религіозные аристократы приходятъ мало по малу въ самообольщеніе. Они начинаютъ воображать себя выше и какъ бы святѣе остальнаго населенія, постепенно, какъ бы незамѣтно для нихъ самихъ, входятъ въ роль народныхъ учителей. Ихъ сокрушаютъ людскіе грѣхи, они принимаютъ на себя заботы объ исправленіи каждаго человѣка. Вездѣ и во всякомъ мѣстѣ люди эти являются указателями, распорядителями, вездѣ поступаютъ они, какъ имущіе власть. На этомъ послѣднемъ пунктѣ всѣ наши религіозные аристократы по необходимости сталкиваются съ духовными. Съ духовными они въ постоянномъ антагонизмѣ. Первая ихъ забота строго слѣдить за всѣми дѣйствіями духовныхъ, сопоставлять ихъ съ жизнью и дѣйствіями св. подвижниковъ, и такъ или иначе подрывать вѣсъ и значеніе духовенства. Явясъ предъ лице священника, каждый религіозный аристократъ дѣлается ласковымъ, умильнымъ, такъ кажется и готовъ въ душу влѣзть. Между тѣмъ за глазами нелюбовь и даже ненависть къ духовенству доходитъ въ иныхъ до того, что они священника никогда не называютъ полнымъ именемъ, а непременно какъ нибудь исковеркаютъ. Все свое вліяніе наши религіозные аристократы особенно проявляютъ тамъ, гдѣ есть покойникъ. Они подъ-часъ отговариваютъ поминать въ своей церкви,

а предлагаютъ лучше нанять ихъ читать *неугасимый псалтирь* или отдать кому-нибудь на сторону. Есть обычай приглашать причетника читать псалтирь. Зачѣмъ? Развѣ у насъ нѣтъ своихъ читальщицъ? и пр.

Такова наша религіозная аристократія *)!

Переходимъ къ характеристикѣ христіанской жизни остальныхъ прихожанъ. Такое или иное исполненіе виѣшнихъ обрядовъ богослуженія, такіе или другіе чисто-мѣстные благочестивые обычаи, — вотъ въ чемъ почти исключительно проявляется христіанская жизнь всѣхъ нашихъ прихожанъ.

Въ каждый воскресный день у насъ бываетъ въ церкви непремѣнно $\frac{1}{4}$ всего населенія, а въ великіе праздники не болѣе $\frac{1}{5}$ останется дома. Церковь у насъ можетъ вмѣстить болѣе 2000 человекъ. Въ воскресные дни она бываетъ до половины полна, а въ великіе праздники едва не $\frac{1}{10}$ стоитъ виѣ церкви. Отчасти по этому, отчасти и потому, что наша церковь стоитъ не въ центрѣ села, наши прихожане думаютъ объ устройствѣ у себя другой церкви. Въ

*) Чувствуемъ и сознаемъ сами: слишкомъ обща и неопредѣленна вышла наша характеристика религіозной аристократіи. Особенностей чисто колѣновскихъ или по крайней мѣрѣ фактовъ болѣе численныхъ и частныхъ, мы не представили. Это потому, что мы еще не довольно знакомы съ внутреннимъ и виѣшнимъ бытомъ описываемой аристократіи, со всеми ея стремленіями, съ тѣми тайными пружинами, которыми она усиливается подорвать въ обществѣ авторитетъ духовныхъ и на мѣстѣ его возсоздать свой. Мы помнимъ свое обѣщаніе редакціи по поводу черничекъ. Не исполняемъ его потому, что не въ силахъ исполнить. И теперь коснулись этого предмета только потому, что, дѣлая общую характеристику колѣновскаго общества съ религіозно-правственной стороны, нельзя же было обойти цѣлыхъ 100 человекъ, совершенно своеобразныхъ по своей жизни.

церковь ходятъ больше взрослые и пожилые, чѣмъ дѣти. Болѣе женщины, менѣе дѣвицы. Впереди стоять всегда мужики; женщины назади.

Рѣчь про наши мѣстные, благочестивые обычаи. Почти всѣ эти обычаи приурочиваются у насъ къ тѣмъ или другимъ праздникамъ. Всѣ болѣе или менѣе значительные праздники чествуются своеобразно.

Начнемъ съ описанія праздника Пасхи. Никто не разгавливается прежде, чѣмъ священникъ прочтетъ на разрѣшеніе мясоястія. На самый праздникъ ходятъ по домамъ съ молебнами, и каждый домохозяинъ съ большимъ усердіемъ и нетерпѣніемъ ожидаетъ къ себѣ духовныхъ.

Во всю недѣлю св. Пасхи у насъ не бываетъ ни пѣсенъ, ни игръ. На красную горку, часовъ въ десять, собираются всѣ дѣвицы и молодыя женщины къ церкви, разряженные, какъ говорится, въ пухъ и прахъ. Въ церкви служится молебенъ съ водосвятіемъ, какъ-бы испрашивая благословеніе Божіе на самыя игры и забавы. Только съ этихъ поръ, именно съ ранняго вечера красной горки, и начинаются пѣсни и игры. Весь великій постъ, всю свѣтлую недѣлю вы не услышите и не увидите ихъ.

Праздникъ Преполовенія. Чествованіе его совершается у насъ такимъ образомъ. Послѣ обѣдни поднимаются хоругви, всѣ церковныя иконы, разбиваются по штатамъ, и каждый изъ священниковъ идетъ въ свой приходъ къ опредѣленному мѣсту, къ колодезю или къ рѣкѣ. Здѣсь бываетъ водосвятіе и предлагается на открытомъ воздухѣ скромная закуска. Затѣмъ начинаются молебны по домамъ.

Служатся они не въ каждомъ дворѣ обязательно, а у желающихъ. Служатся не въ хатѣ, а посреди двора. Среднимъ числомъ на Преполовеніе бываетъ 100 молебновъ; значить, изъ шести дворовъ на Преполовеніе одинъ непременно отслужить молебенъ. Молебны на этотъ день служатся больше Фролу и Лавру, Зосимѣ и Савватию и почти непременно съ акафистомъ Божіей Матери.

Пока духовные продолжаютъ служить частные молебны по домамъ, общество каждой сотни готовится въ центрѣ своей сотни, посреди улицы, столъ, на столѣ ястіе и питіе. Какъ только духовные дойдутъ до этого мѣста, служится, такъ называемый у насъ, сотенный молебенъ.

До 1848 года, какъ говорятъ, служились одни только сотенные молебны, а частныхъ развѣ сотый дворъ отслужить. Холера 1848 года имѣла вліяніе на увеличеніе преполовенскихъ молебновъ. За то, какъ говорятъ тоже, сотенная трапеза въ былыя времена была несравненно разгульнѣе.

Праздникъ Вознесенія Господня. На этотъ день бываетъ у насъ крестный ходъ къ Вознесенскому колодезю. Шествіе это направляется такъ: сначала идутъ къ Тихвинскому колодезю. Онъ расположенъ на окраинѣ СВ-наго нагорья, ближе къ В, именно тамъ, гдѣ нашъ нагорный лѣсъ, спускаясь по склону нагорія къ луговой долинѣ, почти соединяется съ низовымъ лѣсомъ. Почему этотъ колодезь называется Тихвинскимъ, почему онъ пользуется такимъ народнымъ уваженіемъ, въ памяти нашихъ прихожанъ не сохранилось никакихъ сказаній. Около Тихвинскаго колодезя служится молебенъ съ водосвяти-

емъ, и за тѣмъ уже шествіе направляется къ Вознесенскому колодезю. Вознесенскій колодезь сажень на 400 восточнѣе Тихвинскаго. Онъ лежитъ какъ-разъ на межѣ колѣновской земли съ подосиновскою. Исторія вознесенскаго колодезя точно также очень мало извѣстна. Говорятъ: на этомъ мѣстѣ былъ когда-то громадный лѣсъ. Въ этомъ лѣсу, на деревѣ, стоявшемъ будто бы на мѣстѣ нынѣшняго колодезя, найдена была икона Вознесенія Господня. Гдѣ эта икона, никто не знаетъ; увѣряютъ только, что съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ найдена была эта икона, установленъ на праздникъ Вознесенія описываемый нами крестный ходъ.

На праздникъ Вознесенія приходятъ къ намъ и сторонніе богомольцы, больше изъ окрестныхъ селъ. Прежде, какъ говорятъ, бывало ихъ очень достаточно: приходили даже изъ далекихъ селъ. Съ году на годъ однако такихъ богомольцевъ приходитъ все меньше и меньше. Сторонніе богомольцы обыкновенно приходятъ наканунѣ Вознесенія и служатъ молебны. На самый день Вознесенія одинъ или двое изъ священниковъ отправляются съ крестнымъ ходомъ, а одинъ остается въ селѣ и служитъ частныя молебны по домамъ. Такихъ молебновъ бываетъ не болѣе 15.

Праздникъ Казанской Божіей Матери 22 октября. Это нашъ престольный праздникъ. За недѣлю до праздника начинаются молебны по домамъ, въ каждомъ домѣ обязательно.

Такихъ мѣстныхъ, благочестивыхъ обычаевъ, которые сформировались бы совершенно самостоятельно, не приурочиваясь къ тѣмъ или другимъ празд-

никамъ, у насъ не такъ много. Сюда мы относимъ хожденіе весною съ крестнымъ ходомъ по полямъ и чествованіе пятницы. Въ пятницу у насъ мужики не пашутъ, рожь не убираютъ, бабы не прядутъ. Почему такъ, рѣшительно не знаемъ. Говорятъ по селу: дѣды наши, поступаая сюда на житье, такой завѣтъ положили.

Такъ проявляется виѣшняя, христіанская жизнь нашего колѣновскаго общества. Слѣдовало бы дальше показать тотъ относительный уровень, на которомъ стоятъ христіанское миросозерцаніе и христіанская нравственность нашего общества. Къ сожалѣнію мы такъ еще мало живемъ на приходѣ, что рѣшительно не могли собрать твердыхъ и основательныхъ данныхъ, по которымъ можно было бы опредѣлить этотъ уровень. Общими, ничего не объясняющими разсужденіями намъ не хочется говорить. Поэтому мы прямо переходимъ къ опредѣленію того уровня, на которомъ стоитъ *просвѣщеніе* нашего общества, что составитъ предметъ нашей рѣчи на третій разъ *).

Свящ. Я. Тимофеевъ.

(Окончаніе бурствъ).

*) Чтобы опредѣлить такой или другой уровень *нравственности* въ извѣстномъ обществѣ, надобно показать количество и качество безнравственныхъ проступковъ и прослѣдить причины такого или иного колебанія цифръ въ этомъ отношеніи, чего мы рѣшительно не въ силахъ сдѣлать. Еще труднѣе опредѣлить уровень христіанскаго миросозерцанія извѣстнаго общества. Для этого необходимо совершенно сродниться съ народомъ, стать по отношенію къ нему въ самую близкую отношенія, чтобы онъ, не стѣсняясь, повѣдалъ все, что кроется въ его головѣ. Между тѣмъ исторія и форма нашего обезпеченія ставятъ священника въ самыя странныя отношенія къ своимъ прихожанамъ. При современномъ положеніи священника—для него необходимо никакъ не менѣе пяти или шести лѣтъ, чтобы заслужить наибѣйшее довѣріе своихъ прихожанъ. Какъ и что ни говори, прихожанинъ все-таки съ недовѣріемъ смотритъ на своего священника, съ боязнію высказываетъ

III.

К О П І Я

съ отчета, представленнаго масловскимъ приходскимъ попечительствомъ, общему собранію прихожанъ, съ 20-го августа 1866 года по 20-е августа 1867 года.

Окончившійся годъ дѣятельности приходскаго попечительства преимущественно былъ посвященъ заботамъ о построеніи новаго каменнаго храма, въ слоб. Масловкѣ.

Въ распоряженіе попечительства, на этотъ предметъ, при открытіи его дѣйствій, поступило отъ церковнаго старосты Ивана Александровича Звегинцова 1206 р. 56 к., считая въ томъ числѣ и пожертвованныя при учрежденіи попечительства, 10 іюля прошлаго года.

Въ продолженіи года поступило на приходъ пожертвованные разными лицами . . . 55 р. 72 к.

свои убѣжденія, предполагая, какъ бы не пришлось заплатить чѣмъ-нибудь за свою искренность и откровенность. Въ каждомъ словѣ священника прихожанинъ такъ и видитъ намекъ на такой, или иной подарокъ. Вотъ живой фактъ изъ нашей службы. Служили по домамъ молебны. Входимъ въ одну хату. Зажжена свѣча у иконъ, столъ накрытъ, на столѣ лежатъ деньги, а людей никого нѣтъ. Позвали хозяевъ и я сталъ съ своей стороны объяснять, что при служеніи молебновъ непременно должны стоять здѣсь же все члены семейства. Хозяинъ долго слушалъ, и полагалъ, съ усердіемъ слушалъ, между прочимъ какъ разъ среди моей рѣчи онъ сказалъ: «батюшка! Чѣмъ же я такъ провинился? Словно справилъ все, какъ должно... Вотъ и денежки и хлѣбца вынесу...» Послѣ этихъ словъ я беру деньги, отдаю хозяину назадъ и говорю, что я вовсе не съ цѣлю вымануть денегъ говорилъ и говорю съ нимъ, а для спасенія души. На мои слова и на мой поступокъ мужикъ видимо испугавшись отвѣчалъ: «Батюшка! Ништо мало?.. Я прибавлю...» Судите, теперь, при такомъ взглядѣ прихожанина на своего священника, скоро ли священникъ можетъ приобрести наибѣйшее довѣріе своихъ прихожанъ? Прибавьте къ этому: взглядъ этотъ въ Kami формировался. Да! Многіе, если не все священники вполне понимаютъ теперь всю трудность своего положенія и абсолютную невозможность своими силами вытти изъ него. Все стали сознавать и понимать, что доселѣ священникъ былъ въ большей части только совершитель церковныхъ обрядовъ, мало просвѣщая своихъ прихожанъ истинами православной вѣры. Все мы молимъ Господа Бога поставить насъ на новую дорогу, усиливаемся сами стать, но на каждомъ шагѣ встречаемъ парализацію своихъ силъ и стремленій. Кто жъ виноватъ?

| | |
|---|---------------|
| Вырученные за дрова, пожертвованные купцомъ Ивановымъ | 22 р. |
| Собранные членами попечительства, по частнымъ книжкамъ | 136 р. |
| Собранные по сборной книгѣ, выданной изъ духовной консисторіи | 201 р. 23 к. |
| Высыпанные изъ ящика, обносимаго въ церкви, во время литургіи | 93 р. 79 к. |
| Представленные помощникомъ церковнаго старосты пожертвованія | 562 р. 45 к. |
| Всего | 1071 р. 19 к. |

Въ продолженіе года израсходовано:

| | |
|--|--------------|
| На заготовленіе извести | 260 р. |
| На покупку желѣза для рамъ, скобъ и врючьевъ | 156 р. 35 к. |
| За работу которыхъ заплочено кузнецамъ | 169 р. 63 к. |
| Выдано подрядчику Чернышеву, въ счетъ слѣдующихъ за кладку денегъ | 150 р. |
| Выдано ему же, по условію, на заготовленіе бочекъ, жунковъ, шаякъ и пр. | 35 р. |
| Употреблено на покупку досокъ, тесу и дубоваго лѣсу для подмостей | 118 р. |
| Заплочено за перевозку кирпича къ известковому горну и пожертвованныхъ дровъ | 34 р. 40 к. |
| Куплена лошадь для сборщиковъ за | 13 р. |

Издержано членами попечительства:

| | |
|---|--------------|
| Бурьяновымъ, Кабеляцкимъ и Соломеннымъ при поѣздкахъ по дѣламъ церкви | 6 р. 90 к. |
| Внесено въ духов. консисторію за три сборныя книги | 3 р. |
| Всего | 946 р. 28 к. |

Затѣмъ, къ 20 августа 1867 г., остается суммы на построеніе храма 1331 р. 47 к., изъ которой предстоятъ слѣдующія выдачи:

| | |
|---|--------------|
| Купцу Семенову доплаты за желѣзо | 137 р. 62 к. |
| Мѣщанину Кисилеву за лѣсъ доплаты | 75 р. |
| Мастеру Чернышеву за горниъ извести | 50 р. |
| Ему же за кладку примѣр. 350/т. кирпича | 725 р. |
| Итого | 987 р. 62 к. |

Такимъ образомъ продолженіе постройки храма, въ текущемъ году, вполне обеспечено, при скудныхъ средствахъ, съ которыми начато это дѣло, оно могло продолжаться съ успѣхомъ только благодаря щедрости церковнаго старосты Ивана Александровича Звегинцова, пожертвовавшаго 100/т. кирпича и предложившаго приготовить потребный для постройки кирпичъ на своемъ заводѣ, съ уплатою за него въ послѣдствіи, по возможности; а также благодаря усердію прихожанъ, принявшихъ на себя бесплатно доставку кирпича и извести, отъ горновъ къ мѣсту постройки. Всего доставлено кирпича до 287/т. и извести до 420 четвертей.

Сосредоточивъ всю свою заботливость на построение храма, приходское попечительство не могло въ той же мѣрѣ посвятить своего вниманія другимъ предметамъ, входящимъ въ кругъ его дѣйствій.

Пожертвованій для благотворительныхъ цѣлей поступило 77 р., изъ коихъ предстоитъ уплатить лекарю, за леченіе прихожанъ, въ продолженіе истекшаго года.

Съ подлинника вѣрно списалъ.

Членъ попечит., священникъ *Николай Поликарповъ*.

Бобровскаго уѣзда

слоб. Масловка.

16-го января 1868 года.

IV.

Отъ редакціи.

Редакція Воронеж. Епарх. Вѣд. покорнѣе проситъ своихъ сотрудниковъ обратить вниманіе на слѣдующее требованіе устава цензурнаго: «рукописи, представляемыя въ цензуру, должны быть чисто и четко переписаны, имѣть заглавіе сочиненія, обозначеніе числа страницъ, названіе мѣста или имени лица, отъ котораго представляются, и имѣть поля на случай замѣчаній». (Сводъ Заб. изд. 1857 г. Т. XIV. У. Ц. ст. 59, 62, 266).

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ИЗЪВѢСТІЯМЪ ВОДОСТАЯМЪ.

МАРТА 1-ГО № 5. 1868 ГОДА.

— *Содержаніе.* — Климента, пресвитера Александрійскаго, Стромать (т. е. узоровъ) книга первая (продолж.). — Свѣдѣнія о христіанствѣ въ Крыму до присоединенія того края къ Россіи. — Наблюденія и занятія священника. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

**Климента, Александрійскаго пресвитера,
СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.**

(Продолженіе).

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ВТОРАЯ.

О переводѣ св. книгъ на греческій языкъ.

Вотъ этимъ и оканчиваемъ рѣчь о временахъ, о коихъ многіе различно писали и кои мы изложили. А писанія и Закона, и Пророковъ переведены съ еврейскаго языка на греческій, говорятъ, при царѣ Птоломеѣ, сынѣ Лага (1), или, какъ нѣкоторые думаютъ, при томъ, который прозванъ Филадельфомъ,

(1) Такъ думаетъ, кромѣ Климента, и св. Иринея; прочіе принимаютъ переводъ за дѣло Филадельфа. Оба мнѣнія примиряются, если предположить, что переводъ начатъ еще тогда, какъ Филадельфъ былъ соправителемъ отца своего, въ продолженіе двухъ лѣтъ. О переводѣ LXX см. *Дух. Бесѣды* 1860, №№ 34 и 35.

при величайшей заботливости объ этомъ дѣлѣ Дмитрія Фалерейскаго ⁽²⁾, съ усердіемъ позаботившагося о вещахъ, необходимыхъ для перевода. Такъ какъ тогда еще македоняне владѣли Азіею, то царь, сильно желая всякими книгами украсить бібліотеку, заведенную имъ въ Александріи, восхотѣлъ, чтобъ и іерусалимляне перевели на греческій языкъ имѣвшіяся у нихъ пророческія книги. А они, какъ подвластные македонянамъ, послали къ нему съ священными книгами семьдесятъ старцевъ (πρεσβυτέρως), знатоковъ писанія и опытныхъ въ греческомъ языкѣ, избравши ихъ изъ наиболѣе уважаемыхъ между ними. И тогда какъ всякій изъ нихъ отдѣльно переводилъ пророческія писанія, всѣ переводы оказались сходными между собою и по мыслямъ, и по выраженіямъ: потому что такова была воля Божія, намѣренно сдѣлавшая это для греческаго слуха. И не чуждо вдохновенія божественнаго, что Богъ, давшій пророческія словеса, устроилъ и протолкованіе ихъ, то есть какъ бы греческія пророчества. Потому что и прежде, хотя въ плѣненіе Навуходносорова погибли Писанія, при Артаксерксѣ, царѣ персидскомъ, вдохновенный Ездра левитъ, священникъ, пророчески возобновилъ опять всѣ древнія писанія ⁽³⁾. Аристовуль же ⁽⁴⁾, въ первой книгѣ къ Филометору,

⁽²⁾ Дмитрій, родомъ изъ Фалеръ, города въ Атикѣ, долго былъ правителемъ Аѳинъ, состоявшихъ подъ властію македонскихъ царей, потомъ удалился въ Египетъ и былъ важнымъ сановникомъ при Дворѣ; около 280 года предъ Р. Хр. былъ, по придворнымъ интригамъ, сосланъ на одинъ изъ оазисовъ, гдѣ умеръ отъ ужаленія змѣи.

⁽³⁾ Имѣется въ виду разсказъ апокрифической книги 3 Ездры.

⁽⁴⁾ Аристовуль, іудей, перипатетическій философъ, для царя егип. Птолемея филометора около 175 года писалъ толкованіе на пять

говоритъ слово въ слово такъ: «да и Платонъ подражалъ нашему законоположенію и довольно ясно показываетъ, что тщательно изслѣдовалъ находящаяся въ немъ. Потому что (5) еще до Димитрія Фалерейскаго, другимъ кѣмъ-то, прежде владычества Александра и персовъ, были описаны дѣла евреевъ, предковъ нашихъ, въ исходѣ изъ Египта, и разсказаны всѣ съ ними бывшіе случаи, и завоеваніе страны, и изложеніе всего законодательства. Такъ что явно, что сказанный философъ многое изъ того заимствовалъ, — а онъ былъ многучонный человѣкъ. Подобно и Пифагоръ, многое отъ насъ внесшій въ свое ученіе». А Нуменій, пифагорейскій философъ, открыто пишетъ (6): «ибо что Платонъ, какъ не Моисей, говорящій аттически? Этотъ Моисей былъ богословъ и пророкъ, а, по выраженію другихъ (7), истолкователь священныхъ законовъ. Родъ его, дѣла и жизнь передаютъ съ достовѣрностію самыя Писанія; впрочемъ, и мы должны теперь сказать объ немъ.

(Продолж. будетъ).

книгъ Моисея, въ которомъ, между прочимъ, говорилъ о древности евреевъ и заимствованіяхъ, дѣланныхъ философами, изъ еврейск. свящ. книгъ. Сему же Аристовулу нѣкоторые приписываютъ книгу «Премудрость Соломона.»

(5) О томъ, что и до перевода LXX ходили по рукамъ отрывки переводовъ св. Писанія на греч. языкъ, говоритъ и Евсевій in Praeparationibus, lib. 8.

(6) Нуменій, родомъ изъ Апамен сирской, жилъ, думаютъ, въ началѣ 2-до вѣка по Р. Хр. Свидя говоритъ, что онъ доказалъ заимствование Платономъ мыслей о Богѣ о сотвореніи міра изъ книгъ Моисея, а потому и выразился объ этомъ философъ: τί γάρ ἐστι Πλάτων, ἢ Μωσῆς ἀττικίζων;

(7) т. е. Филона въ книгѣ «О жизни Моисея»: Ἑρμηνεύς νόμων ἱερῶν.

ПОУЧЕНІЕ

ПО ПРИЧАЩЕНІИ СВЯТЫХЪ ТАИНЪ.

*Ядъ Мойю плоть и пійя Мойю кровь,
во Мнѣ пребываешъ и Азъ въ немъ;—*
слова Спасителя.

Нѣтъ и не можетъ быть для насъ, братія, выше той радости, какую мы пріобрѣли сегодня чрезъ принятіе въ себя тѣла и крови Христовой. Нельзя быть болѣе счастливымъ, какъ соединиться со Христомъ; — нельзя быть болѣе утѣшеннымъ, какъ мы можемъ утѣшаться теперь, имѣя во вниманіи слова Спасителя, вполне обѣщающаго намъ нынѣ свое таинственное соединеніе съ Нимъ. *Ядъ Мойю плоть, и пійя Мойю кровь,* сказалъ Онъ, *во Мнѣ пребываешъ и Азъ въ немъ.* Съ пріобщеніемъ тѣлу и крови Христовой, мы такъ тѣсно соединились со Христомъ, что составили вмѣстѣ съ Нимъ какъ бы одно тѣло, — мы стали въ Немъ, а Онъ въ насъ. Такое близкое соединеніе съ Богомъ, естественно, должно открыть въ насъ и новыя наши отношенія къ Богу. Поэтому, можно спросить самого себя: каковы должны быть теперь мы, принятые съ любовью въ объятія Милостиваго и человеколюбиваго Христа Спасителя?

Для нагляднаго уразумѣнія нашихъ отношеній къ соединившемуся таинственно съ нами Богу чрезъ принятіе тѣла и крови Христа Спасителя, мы представимъ себѣ, слуш., что въ нашу убогую хижину, затемненную и оскверненную нечистотою нашихъ дѣяній, — хижину, неимѣющую вида и порядка въ расположеніи принадлежащихъ намъ вещей, вдругъ

извѣстились мы, — въ скоромъ времени обѣщается быть высокій гость, желающій осчастливить насъ подаркомъ необыкновенно-дорогаго сокровища. Что жъ, неужели бы мы остались равнодушными и покойными къ извѣщенію насъ о такомъ дорогомъ гостѣ? Неужели мы настолько были бы недогадливы, что не поспѣшили бъ, какъ должно, заранѣе приготовиться къ приему ожидаемаго гостя? Или мы не убѣдили бы своей хижины? или не запасли бы себѣ праздничной и дорогой одежды и всего другаго, что было бы необходимо для достойной встрѣчи и принятія высокаго гостя?.. Но вотъ, является желанный гость и съ неоцѣненнымъ сокровищемъ. Сколько радости на нашихъ лицахъ! Сколько заботъ и стараній нашихъ угодить малѣйшему желанію нашего гостя! Но вотъ и сокровище въ нашихъ рукахъ! И мы уже не знаемъ, какъ намъ и принять гостя! Не умѣемъ, какъ намъ и выразить свою благодарность ему! Онъ такъ намъ дорогъ, и такъ для насъ важенъ, что мы съ любовью и усердіемъ спѣшимъ исполнять малѣйшія его желанія и намѣренія. Слова его для насъ — законъ, а обыкновенія — священны, и мы радуемся, если онъ не спѣшитъ оставить насъ и печалимся при мысли, если онъ оставитъ насъ. Но эта печаль еще болѣе дѣлается великою для насъ, если мы знаемъ, что съ удаленіемъ отъ насъ гостя, въ случаѣ малѣйшаго оскорбленія его, мы должны лишиться и того сокровища, которое находится уже въ нашихъ рукахъ, и польза и необходимость котораго для насъ уже сдѣлались понятными и сознанными.

Вотъ, братія, это тотъ гость, котораго мы

приняли сегодня въ свою хижину, хотя и оскверненную грѣхами, но (нынѣ) убѣленную покаяніемъ. Это то сокровище, которое мы получили нынѣ по милости Божіей чрезъ причащеніе тѣлу и крови Христовой, т. е. соединеніе со Христомъ, а съ Нимъ—оправданіе, благодать, укрѣпляющую насъ въ подвигахъ благочестія и борьбы со страстями и искушеніями діавола и залогъ вѣчной, блаженной жизни со Христомъ. *Ядый Мою плоть и пій Мойю кровь,* сказалъ Спаситель, *имать животъ вѣчный;* — слѣдовательно, пріобщившись тѣлу и крови Христовой, мы соединились со Христомъ, а соединившись съ Нимъ, мы сдѣлались причастниками жизни вѣчной. Самъ Іисусъ Христосъ благодатно и таинственно пребываетъ теперь въ насъ,—въ нашей грѣшной и убогой храмѣ души и тѣла. Обязанность наша въ настоящемъ случаѣ, если мы дорожимъ любовію и милостію къ намъ Бога І. Христа, что Онъ, Милосердый, снизошлъ въ насъ съ своею Божественною и пречистою плотію,—обязанность наша есть—сообразовать свою жизнь, свое поведеніе, свои привычки и обыкновенія съ желаніемъ и волею пребывающаго въ насъ Великаго Бога І. Христа. Долгъ нашъ,—поступать во всемъ, согласно съ Словомъ Божіимъ. Законы божественные, хранящіеся въ вашей совѣсти, пусть руководятъ вами во всѣхъ путяхъ вашей жизни. Будьте внимательны къ голосу своей совѣсти и пребывающаго въ васъ Бога и что *благочестно*, пусть будетъ предметомъ вашихъ желаній и дѣяній, а что *неблагочестно*, пусть отринется вами, какъ неудобное и непріятное пребывающему въ васъ Небесному Царю. Это святая обязанность

всякаго, кто только не желаетъ удаленія отъ себя Небеснаго Царя—Господа и лишенія святѣйшаго сокровища—небесныхъ, вѣчныхъ благъ. Это святой долгъ cadaго, кто не желаетъ исполненія на себѣ страшнаго приговора Спасителя, который говоритъ: *ядый бо и тгяй недостойнъ, судъ себъ ястъ и метъ...* И какъ въ присутствіи царя земнаго вообще, такъ въ особенности царя, принесшаго намъ неоцѣненное сокровище, обыкновенно хранятъ молчаніе и все вниманіе обращаютъ къ нему, спѣшатъ принести ему выраженія покорности, благодарности, просятъ у него милости и ждуть царскихъ повелѣній, такъ должно поступать и вамъ, вкусившимъ тѣла и крови Христовой и принявшимъ въ храмину свою Самого Господа.

Поэтому, будемъ внимательны, благоговѣйны, покорны и молчаливы въ отношеніи обитающаго въ насъ Господа, Царя Небеснаго. Будемъ молчать, — остерегая себя отъ пустыхъ и дурныхъ мыслей, разговоровъ и дѣяній. Но не будемъ вмѣстѣ настолько же и молчаливы въ присутствіи Его, чтобы намъ съ чувствомъ живѣйшей нашей благодарности, *единими усты и единымъ сердцемъ* не воскликнуть къ Нему, Благодѣлю нашему: Слава Тебѣ Боже! Слава Тебѣ, Боже! Слава Тебѣ, Боже *)!

Коротоякского уѣзда, с. Терноваго
священникъ *Іаковъ Рязановъ.*

*) Сказано по окончаніи св. литургіи, предъ благодарственною молитвою послѣ причащенія.

Свѣдѣнія о христіанствѣ въ Крымѣ, до присоединенія того края къ Россіи.

§ 1. Древнѣйшіе жители Тавриды; начало христіанства между ними.

Древнѣйшими жителями Крымѣ считаются *Тавры* (т. е. горцы), занимавшіе горную часть его, а за ними *Киммеряне* (въ восточной части полуострова) и *Скифы*, въ соединеніи съ Таврами отстаившіе свою независимость въ борьбѣ съ Митридатомъ; скифы кочевали внутри полуострова, а появились тутъ за 1600 лѣтъ предъ Рожд. Христовымъ. Столицею тавроскиескихъ царей, въ послѣднее столѣтіе предъ Р. Х., былъ городъ *Палакіонъ*, на мѣстѣ нын. Бакчисарая. Здѣсь-то жилъ Скилуръ, непобѣжденный Митридатомъ.—Кромѣ туземныхъ жителей, по берегамъ Тавриды было разсѣяно множество поселеній греческихъ. Знаменитѣйшія изъ нихъ *Воспоръ*, осн. за 1000 слишкомъ лѣтъ, *Херсонъ* лѣтъ за 600, и *Оеодосія*, основанная первоначально скифами и называвшаяся Ардавдою, занятая греками лѣтъ за 500 предъ Р. Хр.

Когда римляне покорили царство понтійское (62 года до Р. Х.), то и крымскія владѣнія, т. е. Воспоръ, Херсонъ и др., признали власть ихъ. Крымъ сдѣлался ссылочнымъ мѣстомъ; на работы въ каменоломняхъ близъ нын. Севастополя былъ въ 94-мъ году по Р. Хр. сосланъ и св. Климентъ, епископъ римскій. Преданіе говоритъ, что святитель и здѣсь продолжалъ усердствовать въ распространеніи вѣры христіанской и за то былъ утопленъ въ морѣ; но онъ не былъ первымъ тутъ христіаниномъ, потому что на мѣстѣ заточенія «обрѣте болѣе дву тысячъ

христіанъ, осужденныхъ на тесаніе каменія въ горахъ оныхъ» (Чет. Мин. 25 нояб.). Говорится далѣе, что усердіемъ Климента основано было *семьдесятъ пять* церквей; упоминается о двухъ его ученикахъ, Корниліѣ и Фивѣ, приглашавшихъ народъ къ молитвѣ. Можетъ быть, они были епископами. Но исторія не подтверждаетъ дальнѣйшаго процвѣтанія св. вѣры въ Тавридѣ; если и поддерживалась она, то развѣ между ссыльными, тайкомъ, и богослуженіе совершаемо было въ пещерахъ. Утвержденіе св. вѣры въ Крыму случилось около двухъ сотъ лѣтъ послѣ Климента, и притомъ — двумя путями.

§ 2. Утвержденіе христіанства въ Крыму и процвѣтаніе его до 8-го в.

Христіанская вѣра утвердилась въ Крыму съ одной стороны чрезъ *плѣнниковъ христіанъ*, съ другой чрезъ *нарочныхъ миссіонеровъ*.

Около 250-го года часть готвъ утвердилась въ южной части Крыма; тогда какъ ихъ соплеменники, жившіе при устьяхъ Днѣпра, Днѣстра и Дуная, предпринимали опустошительныя набѣги на греческія земли чрезъ Дарданельскій проливъ, крымскіе готы опустошали сѣверные берега Малой Азій, и въ 267 году увели множество плѣнныхъ изъ Галатіи и Каппадокіи. Эти плѣнные и сдѣлались первыми проповѣдниками христіанства въ странѣ воспорской, между готами и древнѣйшими жителями. Частнѣйшія обстоятельства утвержденія здѣсь вѣры совершенно неизвѣстны: но чрезъ 58 лѣтъ, т. е. въ 325 году, готскій епископъ, *Теофилъ*, подписался подъ актами перваго вселенскаго собора (Theophilus, Gothiae metropolis — или по другому списку: De Gothis, Theophi-

lus Bosporitanus), вмѣстѣ съ *Домномъ*, епископомъ воспорскимъ. Вѣроятно, понтійскіе епископы содѣйствованиями обращенію воспорскихъ язычниковъ. Какое вліяніе на нравы обращенныхъ имѣла св. вѣра, показываетъ св. Аѳанасій александрійскій въ словѣ «о воплощеніи Бога Слова» §§ 51 и 52: «варвары—скиѳы, еѳіопы, персы, армяне, *готы* и др., которымъ врождена дикость нравовъ, которые, пока приносятъ жертвы идоламъ, всегда враждуютъ между собою и неумѣютъ обойтись безъ оружія, едва познаютъ Христа, тотчасъ обращаются отъ войны къ земледѣлію и руки, привычныя къ оружію, простираютъ на молитву». Эти слова могутъ относиться только къ крымскимъ готамъ — «способнымъ земледѣльцамъ», по отзыву Прскопія, писателя VI вѣка. Соплеменники же ихъ, готы при-дунайскіе, еще въ 341 году, когда началъ среди нихъ дѣйствовать епископъ Улфила, оставались язычниками и безпокойными сосѣдями имперіи. И св. Кириллъ іерусалимскій, въ своихъ огласительныхъ словахъ, говоренныхъ около 347 года, исчисляя варваровъ, имѣющихъ православныхъ епископовъ, священниковъ, діаконовъ, монаховъ и монахинь, упоминаетъ и о *готахъ*, разумѣя, конечно, крымскихъ, пот. что паства Улфилы держалась аріанства.

Въ западной части острова христіанство утвердилось нѣсколько позже, чѣмъ въ восточной. Насадителями св. вѣры были тутъ благовѣстники—епископы, посланные на проповѣдь Евангелія Ермономъ, епископомъ іерусалимскимъ, въ 310 году. Благовѣствовали они въ Херсонѣ, и сосѣднимъ скиѳамъ; изъ нихъ св. *Капитонъ* около 324 года просвѣтилъ

всѣхъ жителей этого города. — И епископъ херсонскій, и епископъ готскій зависѣли отъ престола константинопольскаго; о епископѣ готвѣ, Унилѣ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ (въ 14 письмѣ къ Олимпіадѣ), что онъ рукоположенъ имъ (можетъ быть — около 398 г.); когда Унила умеръ около 405 г., то царь готскій отправилъ къ Златоусту монаха Модуарія и просилъ другого епископа. Тоже повторилось и въ 547 году, въ царствованіе Юстиніана. — Къ сему же времени, вѣроятно, относится учрежденіе, кромѣ Херсонской и Готской, новыхъ епархій: Воспорской, Сугдейской и Фульской. Стольнымъ городомъ первой былъ Херсонъ, второй Дорось, третьей Воспоръ, четвертой Сугдея (н. Судакъ), пятой Фуллы. Но епархія Фульская потомъ соединена была съ Сугдейскою. Фуллы — нын. урочище Рускофиль.

§ 3. Крымскіе христіане VIII — XI вѣка.

Съ 669 года бóльшая часть Крыма покорена была хазарами — язычниками; около 800 года каганъ хазарскій съ частію народа принялъ вѣру еврейскую. Понятно, что при господствѣ язычества, а еще болѣе іудейства, положеніе христіанъ не могло быть цвѣтущимъ; такъ и говорится объ этомъ въ сказаніи о путешествіи св. Кирилла и Меѳодія къ Хазарамъ, а равно это же видно и изъ извѣстія XI в. о страданіи св. Евстратія печерскаго.

Изъ пастырей церкви того времени особенно извѣстенъ св. *Іоаннъ*, епископъ готскій. Жилъ онъ въ 8-мъ вѣкѣ. Когда въ 754 году Іоаннъ, еп. готскій, изъ угожденія Константину Копрониму, подписалъ опредѣленія иконоборческаго собора и за то

былъ перемѣщенъ на почетнѣйшую кафедру, на митрополию ираклійскую, то готскіе христіане избрали сего Іоанна на мѣсто отступника и отправили для посвященія въ Грузію, къ православному митрополиту. Около 780 года приходилъ онъ въ Царьградъ и бесѣдовалъ съ императрицею Ириною о правой вѣрѣ, и, по возвращеніи, испыталъ непріятности. Главный городъ его епархіи, Дори, былъ занятъ хазарскимъ гарнизономъ; жители, убѣжденные Іоанномъ, выгнали хазаръ. Но каганъ вновь овладѣлъ городомъ и многихъ казнилъ; Іоаннъ бѣжалъ за море и скончался въ Амастридѣ, можетъ быть около 785 года. Мощи его перенесены были въ Крымъ и положены въ монастырѣ Παρθεών; думаютъ, что это нынѣшній монастырь св. Георгія, близъ Балаклавы. — Преемникомъ св. Іоанну былъ еп. *Никита*, вмѣсто котораго на VII всел. соборѣ (787 г.) подписался Кириллъ монахъ.

Современникомъ Іоанна былъ другой знаменитый святитель и исповѣдникъ, св. *Стефанъ*, епископъ сурожскій (сугдейскій), много потерпѣвшій отъ иконоборцевъ за правоту своей вѣры. Епархія сугдейская заключала въ себѣ, кромѣ торговой Сугдеи, еще восемнадцать или девятнадцать сель.

О епархіи Воспорской слѣдуетъ замѣтить, что съ 965 года, когда русскіе утвердились въ Таматархѣ (Тмутарокани), она состояла въ ближайшихъ связяхъ съ христіанами русскими. Къ концу XI в. Воспоръ-Киммерійскій становится извѣстнымъ подъ именемъ *Корчева*.

Въ 1016 году и тѣ части Тавриды, которыя принадлежали хазарамъ, возвратились подъ власть

на грековъ. Послѣдній каганъ, *Георгій Цулъ*, взятый въ плѣнъ греческимъ военачальникомъ, умеръ въ Константинополѣ; онъ былъ христіанинъ; вѣроятно, и бѣльшая часть подданныхъ — хазаръ исповѣдывала тогда христіанскую вѣру.

§ 4. Состояніе крымскихъ христіанъ въ XI—XV в.

Со второй половины XI вѣка для греческаго въ Крыму населенія христіанскаго (къ которому причисляемъ и жителей Готѣи — страны между Балаклавой и Судакомъ, внутри до Чатырдага) начинается эпоха порабощенія иноплеменниками, неблагопріятно дѣйствовавшего и на численность христіанъ, и на нравы ихъ, и на народность. Именно — въ началѣ XII в. половцы овладѣли частію Крыма, въ 1127; съ 1204-го года начали утверждаться въ Кафѣ и др. мѣстностяхъ латиняне (генуэзцы); съ 1240-хъ годовъ татары начинаютъ водворяться въ сѣверовосточныхъ частяхъ, берутъ дань, опустошаютъ города и селенія христіанскія, разрушаютъ церкви; въ безпрерывной почти борьбѣ проходитъ время до самаго 1475 года, когда татары, въ союзѣ съ турками, совершенно овладѣли Таврическимъ полуостровомъ.

Наибольшею свободою пользовались христіане въ южной части Крыма, въ Готѣи, которая съ 1204 года состояла подъ верховною властію императоровъ трапезундскихъ и имѣла своего владѣльца (топарха), какимъ въ 1426 году былъ нѣкто *Алексій*. Во владѣніяхъ генуэзскихъ были латинскіе епископы — въ Кафѣ, Херсонѣ, Сугдеѣ и Балаклавѣ. Сіи епископы, по обычаю того времени, вмѣшивались въ дѣла грековъ и притѣсняли ихъ. Въ «Уставѣ колоній», из-

данномъ въ Генуѣ 1449 года, и сказано посему: «поелику епископъ города Кафы иногда тревожитъ иновѣрцевъ, какъ говорятъ, притѣняетъ ихъ и грабитъ, то... постановляемъ и узаконяемъ, чтобы господинъ теперешній епископъ города Кафы и всѣ будущіе не подписывали дѣлъ, принадлежащихъ епископу чужой епархіи и не посягали на жатву другого народа, но довольствовались исправленіемъ своихъ христіанъ и утвержденіемъ ихъ въ благихъ дѣлахъ и правдѣ...» (Зап. Одес. Общ. Исторіи, томъ V. стр. 730).

О нищетѣ и скудости православныхъ епархій можно заключать изъ частыхъ споровъ о предѣлахъ епархій; спорющія стороны доходили иногда до убійства; патріархъ константинопольскій, при всѣхъ усиліяхъ, немогъ умиротворить крымскихъ митрополитовъ—хереонскаго и готѣйскаго. Къ концу XIV ст. бѣдность херсонской митрополіи дошла до того, что едва кто соглашался занять ее, и митрополитъ Іеремія, при своемъ посвященіи, долженъ былъ дать патріарху подписку въ томъ, что «не оставитъ святой церкви города Херсона, власть надъ коимъ перешла въ руки народа нечестиваго», — исключая великой нужды и по требованію патріарха. Херсонъ былъ тогда во власти татаръ; воюя съ ними, литовскій князь Ольгердъ ограбилъ и разрушилъ его (1376 года).—Округъ *Ялты* (нын. Ялты) считался въ XIV в. въ патріаршей области, и тамъ поминалось имя патріарха. — Изъ замѣтокъ на древнемъ греческомъ Синаксарѣ, принадлежащихъ XII—XIV в. (сообщенныхъ въ 5-мъ т. Зап. Общ.), видно, что покрайней мѣрѣ въ епархіи сугдейской были въ чис-

лѣ христіанъ и татаре. А о близкомъ знакомствѣ и сношеніяхъ православныхъ грековъ крымскихъ съ Россіею свидѣтельствуяютъ: а) празднованіе памяти св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, убіенныхъ Святополкомъ, и б) существованіе даже русскихъ церквей въ торговыхъ колоніяхъ генуэзскихъ, еще въ 1318 г., особенно въ Кафѣ. Эти церкви исчезли при завоеваніи 1475 года.

§ 5. Крымскіе христіане подъ властію татаръ (1475—1778).

Съ 1475 года вся Таврида, чрезъ завоеваніе, досталась татарамъ; вмѣстѣ съ генуэзцами, утратили свои владѣнія и греческіе князья въ Дори и Манкупѣ. Подъ властію татаръ, унадокъ и народности, и христіанства грековъ крымскихъ совершился быстро. Объ уменьшеніи христіанъ, кромѣ известной жестокости мусульманъ при завоеваніяхъ, свидѣтельствуется уменьшеніе епископскихъ кафедръ; съ конца XV ст. церковь во всѣхъ предѣлахъ крымскихъ имѣла одного предстоятеля — *митрополита готтійскаго и кафскаго*; жилъ онъ въ Кафѣ, гдѣ пребывалъ и наша турецкій (Кафа принадлежала непосредственно султану). О томъ, что многіе греки, въ слѣдствіе завоеванія, обмусульманились, свидѣтельствуется примѣръ князей Манкупскихъ, указанія на то прямыя и выводы изъ жизни позднѣйшихъ татаръ. Саковичъ, бывшій 1850 года въ Крыму, говоритъ: «можно думать, что большая часть татаръ горныхъ и особенно южнаго берега Крыма суть омульманившіеся греки». Старожилъ нѣкоторый сообщилъ ему, что «татары нерѣдко являются въ православныя церкви и подають священникамъ книж-

ки для поминаенія предковъ, которые прежде были православными. Большая часть урочищъ южнаго берега, какъ напр. Ай-Базиль, Ай-Петра, Ай-Данель, Ай-Тодоръ и др., произошли отъ прибавленія къ именамъ греческихъ святыхъ прилагательнаго *ай* (сокр. отъ *ἅγιος* — святой). Преданіе говоритъ, что на всѣхъ этихъ урочищахъ были православные храмы, воздвигнутые греками, укрывшимися на вершины горъ отъ угнетенія татаръ. Въ языкѣ татаръ горной части Крима слышится множество греческихъ словъ, и онъ нѣсколько отличенъ отъ того, которымъ говорятъ степные татары» — (Саковича «Истор. обзоръ дѣятельности гр. Румянцева съ 1775 по 1780 годъ» въ Рус. Бесѣдѣ 1858, кн. 2). Въ Моск. Вѣд. 1866 года извѣщали, что, по случаю весенней засухи въ Криму и въ предупрежденіе саранчи тамошніе татары, по давнему обычаю, отправляли депутатовъ за-море, въ древнюю Каппадокію, къ источнику при древнемъ монастырѣ св. Трифона, и принесенною оттуда водою окропляли поля.— Этотъ фактъ слишкомъ ясно говоритъ о томъ, что въ жизни нынѣшнихъ татаръ еще не изгладилась слѣды древняго ихъ христіанства.

Упадокъ христіанства и народности греческой, подготовленный политическими бѣдствіями, усиленъ тягостію податей и налоговъ, нападеніями и грабежами со стороны господствующаго народонаселенія. Защиты у своего церковнаго управленія не могло быть; оно само безсильно было. Ханы лично грабили монастыри; такъ въ 1657 году Магометъ-Гирей ограбилъ Георгіевскій монастырь и захватилъ тамъ деньгами 200,000 піастровъ, а еще прежде (въ 1634 г.)

митрополитъ *Серафимъ* въ грамотѣ царю Михаилу Ѳеодоровичу жаловался на разграбленіе того монастыря татарами. — Къ пособіямъ благотворительности греч. христіане начали прибѣгать еще раньше, — такъ Успенскій скитъ, близъ Бакчисарая, уже съ 1596 года получалъ отъ царей русскихъ по 15 рублей въ годъ. — О тяжести налоговъ на христіанъ можно судить по тому, что они должны были давать въ казну *восемью доло* всѣхъ хлѣбныхъ посѣвовъ, древесныхъ плодовъ, овощей, пчельниковъ и льняныхъ посѣвовъ, да деньгами по двѣ пары (мѣд. монета) за каждую овцу и по шести паръ отъ каждой рогатой скотины, принадлежавшей немагометанамъ, и по четыре шастра за поле, которое можно было обработать въ одинъ день. Ханъ Шагинъ-Гирей еще болѣе отягчилъ налоги: платилось за скотину и птицу, которую хотѣли убить, за хлѣбъ, который ѣли, и за все, что продавалось на рынкахъ.

Кромѣ несноснаго обществ. положенія, не разъ испытывали христіане и *прямые истязанія за вѣру*, хотя, обычно, прикрываемыя извѣтами въ преступленіяхъ. Такъ въ 1725 году митроп. готѣйскій, Гедеонъ, а съ нимъ и другіе христіане были обвинены въ измѣнѣ и приговорены къ повѣшенію; но іером. *Даншлзъ*, изъ любви ко Христу, принялъ на себя ихъ обвиненіе и былъ повѣшенъ за нихъ. 12 марта 1730 года іером. *Никифоръ*, оклеветанный нѣкоторымъ армяниномъ, былъ понуждаемъ татарами отречься отъ вѣры: послѣ жестокихъ истязаній, непреклонный исповѣдникъ былъ повѣшенъ. Въ 1759 году пострадалъ за вѣру отрокъ Евстаѣій, а въ 1770 — эконоомъ митрополита, *Давидъ*. Извѣстіе объ общемъ

гоненіи на христіанъ уже послѣ сего сообщается въ Херс. Еп. Вѣд. 1862, въ статьѣ: «Крымскіе христіане на берегахъ Азовскаго моря». Тамъ говорится, со словъ протоіерея Чернявскаго, сына казначея митрой. Игнатія, что не задолго предъ выходомъ христіанъ изъ Крыма «ханъ хотѣлъ заставить ихъ отречься отъ вѣры и принять исламизмъ; но, видя непоколебимость ихъ, по внушенію главы своего духовенства издалъ повелѣніе — священникамъ и учителямъ греческой вѣры, въ числѣ 70-ти душъ, отрѣзать живымъ языки, каковое варварство въ глазахъ отцовъ сихъ христіанъ (т. е. современныхъ Чернявскому) и исполнено было. Языки эти, снѣзанные на сворку, отосланы были турецкому султану, а страдальцы за вѣру, иные въ скорости, другіе послѣ долгихъ мученій, кончили жизнь свою». — Повсей вѣроятности, это сдѣлано было не изъ одного фанатизма вѣры, а и изъ ненависти политической къ христіанамъ, единовѣрцамъ русскихъ, которые готовились уже вступить въ Крымъ, какъ покровители; и сдѣлалъ это, вѣроятно, жестокій Девлетъ-Гирей, изгнанный изъ Крыма русскими войсками въ апрѣлѣ 1778 года. Еще въ 1726 г., при вступленіи русскихъ въ Крымъ, дома христіанъ были сожигаемы татарами (*Фабра Достоп. Древн. Крыма, стр. 26*).

При такомъ положеніи неудивительно, если и остававшіеся при вѣрѣ предковъ греки низпали на низшую степень образованія и нравственности, и постепенно, вмѣстѣ съ иными чертами національности, теряли родной языкъ. Уже въ началѣ 18 вѣка татарскій языкъ проникъ и въ семейную жизнь ихъ,

и большинство не понимало иного языка, кромѣ татарскаго. Чтобы проповѣдь была понятною, съ кафедръ церк. говорилось *по-татарски*. Потому и митрополить готѣ., *Иматій*, уже по выходѣ изъ Крыма, въ 1781 году 13 ноября, на молебнѣ въ Мариуполѣ по случаю торжества о счастливомъ выздоровленіи отъ оспы Великихъ Князей, сказалъ своей паствѣ рѣчь на *татарскомъ* языкѣ. Въ русскомъ переводѣ помѣщена она въ Моск. Вѣдом. 1781, № 101.

«Въ 1778 году во всѣхъ городахъ Крыма и въ 60 селахъ было всего около 15,000 христіанъ. Духовенство даже забыло свой языкъ и усвоило татарскій. Что было бы, если бы этотъ остатокъ не перешелъ подъ власть Россіи?» *Хартахай*—Историч. судьба крымскихъ татаръ, ст. 2. (Вѣстникъ Европы 1867, т. 2).

Игумен. Арсеній.

Наблюденія и замѣтки священника.

Много было писано по поводу предразсудковъ и суевѣрій, имѣющихъ вредное вліяніе на умственное и нравственное развитіе нашего простонародья. Разсматривая ихъ въ совокупности, невольно останавливаешься передъ ихъ многочисленностью, недоступною никакому счету. Отсюда естественно возникаетъ вопросъ: какъ бороться противъ нихъ священнику? Оставлять это терніе несорваннымъ вредно; оно, пожалуй, усиливаясь, будетъ препятствовать росту чистой пшеницы—слова Божія, которое сѣется нами на нивѣ сердець человѣческихъ. Вооружаться публичнымъ словомъ противъ всѣхъ

суевѣрій-нельзя безъ ущерба успѣху насажденія въ душахъ вѣрующихъ положительнаго ученія вѣры. А если посвящать имъ мало времени; то польза такихъ собесѣдованій подлежитъ сомнѣнью. Что сказать въ разрѣшеніе этихъ недоумѣній, представляющихся наблюдающему уму? Понашему крайнему убѣжденію, все суевѣрія, по внутреннему ихъ содержанию и по вліянію ихъ на нравственно — религіозное развитіе человѣка, можно раздѣлить на три категоріи: къ одной изъ нихъ причисляются суевѣрія, имѣющія религіозный характеръ, другую группу составляютъ тѣ суевѣрія, которыя, не касаясь религіи прямо, заключаютъ однакожь въ себѣ что-нибудь противное въ извѣстномъ отношеніи духу христіанства или ведутъ къ дурнымъ послѣдствіямъ для нравственности и вѣры, къ третьей категоріи относятся тѣ суевѣрія, которыя содержатъ въ себѣ предзанятія понятія, несогласныя съ истиною, но безвредныя для вѣры. Суевѣрія эти, повторяемъ, въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ подвергались обсужденію, были сгруппировываемы по мѣстностямъ; но чтобы успѣшнѣе дѣйствовать противъ нихъ священнику, надобно смотрѣть на нихъ не съ точки зрѣнія простаго этнографа, а нѣсколько иначе. Знакомство съ тѣмъ, что въ такомъ-то мѣстѣ народъ держится однихъ суевѣрій, а въ другомъ-иныхъ, — еще не даетъ намъ оружія для успѣшной борьбы съ ними: это знакомство похоже на то, какъ еслибы мы знали, гдѣ непріятель; -- отсюда до побѣды еще далеко. Необходимо вникнуть въ самый источникъ суевѣрій, постигнуть причину ихъ живучести въ массѣ народной. Начнемъ съ тѣхъ суевѣрій, ко-

вѣ
ы.
га-
а-
ю-
му
р-
ое
и:
о-
в-
я-
ю-
ва
в-
ся
я-
д-
з-
к-
но
я-
и
а-
ѣ
—
ы
г-
ы
ч-
и
о-

торья, прикрываясь именемъ религіи, *какъ преданія старцевъ у евреевъ*, сѣются на мѣстѣ Христо-выхъ заповѣдей.

«Суевѣрія имѣютъ большое сходство съ физи-ческими болѣзнями; читатель безъ труда усмотритъ между ними точки соприкосновенія, и потому я не стану распространяться на этотъ счетъ. Сходство это внушаетъ убѣжденіе, что намъ съ суевѣріемъ слѣдуетъ обращаться точно также, какъ врачу—съ болѣзнію, т. е. сначала развѣдавъ причину, отчего она произошла. Приложимъ это замѣчаніе къ рели-гіознымъ суевѣріямъ. Берунаиболѣе извѣстныя. Вотъ, напри-мѣръ, убѣжденіе, что «кто убьетъ змѣю, тому будетъ прощено сорокъ грѣховъ.» Люди, поддержи-вающие это суевѣріе, очевидно, не имѣютъ истин-наго понятія о сущности грѣха; грѣхъ имъ представ-ляется чѣмъ-то виѣшнимъ; онъ непроникаетъ въ душу, не дѣлаетъ ее нечистою, а только остается какъ бы на ея поверхности, — оттого и освободить-ся отъ него они воображаютъ однимъ наружнымъ дѣйствіемъ, неимѣющимъ никакого отношенія къ душѣ. Они остаются въ невѣдѣніи касательно того, что всякій грѣхъ имѣетъ соотвѣтствующую себѣ дур-ную склонность или привычку въ душѣ, и потому, для испрошенія прощенія во грѣхахъ, нужно измѣ-нить самыя нечистыя побужденія сердца, а они ду-маютъ получить отпущеніе грѣховъ, не тронувъ ихъ мутнаго источника. Въ указанномъ суевѣріи соединились два неправильныхъ понятія: невѣрное понятіе о грѣхѣ, и фальшивое представленіе о змѣѣ, какъ о такой твари, которая враждебна Богу и лю-дямъ. Понятно, послѣ этого, какъ сочетались въ умѣ

простолюдина эти два разнородныя понятія, не имѣющія между собою ничего общаго. Если повѣрье о змѣѣ требуетъ обличенія; то тѣмъ болѣе заслуживаетъ этого основаніе суевѣрія, вытекающее изъ непониманія сущности грѣха. Если фальшивый взглядъ на грѣхъ останется нетронутымъ, не будетъ опровергнуто; то простолюдинъ всегда найдется, на чемъ примѣнить его, хотя бы и доказано было, что змѣя—такое же созданіе Божіе, какъ и прочія твари. Разберемъ еще нѣсколько примѣровъ религіознаго суевѣрія. Въ народѣ есть убѣжденіе, что «грѣшно омочать въ посуду съ солью кусокъ чего-нибудь съѣстнаго,» — «грѣхъ заниматься пряденіемъ въ пятницу,» — «грѣхъ оставлять на ночь комнату неметеною,» — «грѣшно больному, послѣ особорованія, становиться на землю босыми ногами,» — «грѣшно готовить квасъ въ понедѣльникъ,» — «грѣшно, обрѣзывая ногти, бросать ихъ куда попало, а слѣдуетъ собирать въ пазуху» и пр. Слѣдуетъ замѣтить прежде всего, что изчисленныя здѣсь суевѣрія не въ одинаковой степени распространены въ массѣ, но одни—болѣе, а другія—менѣе. Всѣ эти ложныя вѣрованія, столь несходственныя между собою, заключаютъ въ себѣ одну общую черту, свойственную всѣмъ имъ. Первѣе всего, тутъ видна склонность къ соблюденію мелочныхъ, внѣшнихъ правилъ и обрядовъ, обличающая въ изобрѣтателяхъ ихъ малограмотныхъ начетчиковъ. Эта догадка оправдывается тѣмъ, что если напр. повѣрье о преступности покушенія омочать въ посуду съ солью и ложно въ своемъ содержаніи, зато основаніе его не лъзя не признать замысловатымъ. Вотъ объясненіе этого повѣрья. Иисусъ

Христосъ, во время тайной вечери, между прочимъ сказалъ: «омочивый со Мною въ солило, той есть предай Мя». Эта рѣчь относилась къ Іудѣ—предателю. Но и теперь Господь, по свойству Божескаго вездѣприсутствія, невидимо присутствуетъ съ нами за трапезою; стало быть, кто омочаетъ какъ бы съ Нимъ въ солило, тотъ предаетъ Христа. Не правда ли, что въ этомъ силлогизмѣ видѣнъ своеобразный складъ ума какого-нибудь книжника? — «Въ пятницу грѣхъ прясть; потому что запылишь пятницу». Изъ основаніи этого суевѣрія видно тоже хитросплетеніе. Въ православныхъ святыхъ рядомъ съ однимъ именемъ святаго стоитъ и русскій переводъ его: это имя—Параскева, порусски пятница (собственно *приготовление*, т. е. къ субботнему дню, *παρασκευάζω*, *приготовляю*). Можетъ быть, поводомъ къ этому суевѣрію послужило то соображеніе, что такъ какъ пятница въ христіанствѣ—день отдѣленный отъ прочихъ сухояденіемъ, то и слѣдуетъ почитать его свободою отъ какой-нибудь работы, подобно тому, какъ въ воскресный день запрещаются житейскія занятія. А имя (это) Параскева прибавлено потому, что оба эти слова Параскева и пятница въ святцахъ усвоены одному лицу мученицы. Не мудрено, что иному грамотѣю, незнакомому съ причиною установленія поста въ пятницу, показалось, что онъ заповѣданъ ради пятницы, т. е. мученицы Параскевы. Впрочемъ народъ не называетъ пятницы Параскевою, и только нищіе въ измышленныхъ имъ псалмахъ иногда поютъ: «не золите, не пылите Параскевы—пятницы.» Вѣрно, отъ нихъ-то позаимствовался и народъ; потому что въ разбираемомъ

нами суевѣріи пятница имъ олицетворяется. — «Грѣшно оставлять на ночь комнату неметеною; потому что, попонятію людей, придерживающихся этого суевѣрія, ночью Богородица посѣщаетъ спящихъ, а гдѣ комната не выметена, туда она не заходитъ». Какъ образовалось это повѣрье, объяснить трудно, по недостатку данныхъ. — Что касается до суевѣрнаго мнѣнія, что больному, послѣ елеосвященія, не слѣдуетъ становиться босыми ногами на голую землю, а нужно для этой цѣли что-нибудь подостлать подъ ноги; то источникомъ этого суевѣрія служитъ превратно понятая крестьянами цѣль установленія таинства елеосвященія, которое трактуется у нихъ, какъ напутствіе въ другую жизнь. Особорованный больной приготовленъ къ смерти; онъ какъ бы не принадлежитъ уже этому міру. Исходя изъ этихъ убѣжденій, простолюдины считаютъ за грѣхъ, если больной босыми ногами коснется земли; такъ какъ онъ уже не житель на этомъ свѣтѣ, — ему, какъ они выражаются, не топтать росы, и потому имѣютъ въ виду какъ бы отдѣлить его отъ земли, подстилая что-нибудь на полъ подъ ноги. Такой взглядъ на таинство елеосвященія совпадаетъ съ ученіемъ католической церкви о томъ же предметѣ (у католиковъ таинство елеосвященія называется *extrema unctio*, послѣднее, напутственное помазаніе); но нелѣпо было бы объяснять распространеніе этого мнѣнія въ нашемъ простонародьи вліяніемъ римско-католической пропаганды. Въ массѣ невѣрное мнѣніе о таинствѣ елеосвященія сложилось, такъ сказать, само собою: принятый у ней обычай совершать елеосвященіе надъ болящимъ въ пору крайняго истощанія

физическихъ силъ его подалъ поводъ крестьянину думать, что это таинство установлено для приготовления больныхъ къ смерти, а молчаніе на этотъ счетъ духовенства дало ему возможность утвердиться въ своей неправильной мысли. — Остальныя, исчисленныя мной, суевѣрія — суть порожденія самаго грубаго невѣжества. Есть ли что-нибудь общаго между ними?

Какъ бы ни были разнообразны религіозныя суевѣрія, подобныя вышеприведеннымъ, во всѣхъ ихъ замѣтно одно — недостатокъ знакомства нашего простолюдина съ духомъ Христовыхъ заповѣдей. — Темный умъ его не въ силахъ объединить евангельскія заповѣди, найти въ нихъ исходную точку, отыскать ни внутренней между ними связи, ни разумной цѣли, ни нравственного смысла, словно творцемъ ихъ была неблагая и премудрая воля Божія, а безотчетная прихоть и капризъ своевольнаго владыки. Здѣсь, въ незнаніи нравственныхъ побужденій и цѣли евангельскихъ заповѣдей и взаимной ихъ связи, зародышъ всѣхъ суевѣрій указанной группы.

Продолжимъ нами наблюденія. Многіе вѣрятъ, что если поставить свѣчку передъ Іоанномъ Воиномъ, или предъ иконой другаго какого-нибудь святаго, верхнимъ концемъ внизъ, или извертѣтъ ее спирально; то вора непременно скорчитъ. И потому означенная операція надъ свѣчею употребляется, какъ средство отметить врагу-обидчику. Чтобы извести человѣка нелюбимаго съ благаго свѣта, слѣдуетъ поминать его на проскомидіи за упокой; онъ непременно умретъ. А если поминаемый родственникъ — начужой сторонѣ; то онъ встоскуется и вернется

на родину. Эти примѣры суевѣрій показываютъ въ простонародьи незнаніе отрицательныхъ заповѣдей Божіихъ, т. е. такихъ, которыми запрещается что нибудь. Оттого-то простолюдинъ и впадаетъ въ противорѣчіе, прося у Бога мести врагу, котораго Онъ заповѣдалъ! любить. Отсюда результатъ тотъ, что народъ во многихъ своихъ членахъ слабо выразумѣлъ сущность и духъ евангельскаго закона: вотъ гдѣ начало весьма многихъ религіозныхъ суевѣрій. Чтобы съ успѣхомъ врачевать этотъ нравственный недугъ, нѣтъ нужды заниматься опроверженіемъ каждаго суевѣрія отдѣльно, на что потребовалось бы слишкомъ много времени, для этого, выражаясь аллегорически, надобно исправить общее худосочіе духовно-нравственнаго организма. Религіозныя суевѣрія — только отдѣльныя проявленія этого худосочія, подобно нарывамъ на тѣлѣ. Надобно предлагать простымъ слушателямъ поученіе о духѣ, взаимной связи и цѣли евангельскихъ заповѣдей, при чемъ, рядомъ съ изложеніемъ положительнаго вѣроученія, дѣлать указанія и на уклоненія отъ него въ видѣ различныхъ ложныхъ вѣрованій. Слѣдуетъ внушать имъ, что нарушеніе долга любви къ Богу и ближнему составляетъ грѣхъ, и что приготовленіе напр. кваса въ понедѣльникъ не мѣшаетъ намъ любить ни Бога, ни ближняго. Это будетъ тоже, что въ медицинѣ хилопатическій способъ леченія. Польза подобнаго метода несомнѣнная: христіанское вѣроученіе, отъ соприкосновенія съ народною жизнію, получитъ болѣе наглядности и занимательности въ глазахъ простолюдина; на примѣрахъ суевѣрій, приводимыхъ при этомъ, онъ усмотритъ, гдѣ онъ укло-

нился отъ чистаго евангельскаго ученія, которое, въ свою очередь, отъ этого сопоставленія лучше будетъ имъ усвоена. Истина извѣстная, что бѣлое на темномъ фонѣ обозначается ярче и производитъ болѣе сильное впечатлѣніе. Наконецъ, тутъ выигрывается время, которое съ сомнительною пользою было бы употреблено на опроверженіе сказанныхъ суевѣрій, потому что, при недостаточномъ знакомствѣ съ духомъ нравственнаго христіанскаго закона, суевѣрія могутъ возникать вновь и видо-измѣняться. Только требованія нравственнаго закона должны быть, хотя въ общихъ чертахъ, какъ можно яснѣй обозначены, для того, чтобы простолюдинъ, примѣняясь къ нимъ, умѣлъ различать христіанскія заповѣди отъ вымысловъ невѣжества.

Есть еще суевѣрія иной группы, близкія къ описаннымъ нами. Это-разныя медицинскія средства, рекомендуемыя въ болѣзняхъ и поставленныя подъ защиту религіи. Напримѣръ: «если въ чистый четвертокъ, до восхода солнца, искупаться въ проруби; то круглый годъ никакая болѣзнь не прикоснется.» Это чудесное дѣйствіе воды на человѣчскій организмъ, очевидно, ставится въ зависимость отъ великаго дня страданій Господа: и невдомекъ темному человѣку, что онъ, по простотѣ своей, искушаетъ Бога, думая увидѣть отъ Него чудо. Вообще слѣдуетъ безпощадно изгонять суевѣріе изъ области религіи, гдѣ бы оно ни притаилось.

Противъ суевѣрій, отнесенныхъ нами къ другимъ категоріямъ, остается намъ ратовать инымъ оружіемъ — здраваго смысла, подкрѣпляя, гдѣ можно, себя ссылкой на авторитетъ Божія писанія. По

причинѣ разнообразія суевѣрій этого разряда, трудно указать общіе приемы, какіе слѣдуетъ употреблять въ видахъ противодѣйствія имъ. Вотъ общее замѣчаніе для характеристики суевѣрій этой категоріи. Очень не многія изъ нихъ (сравнительно) принадлежатъ къ числу задушевныхъ убѣжденій простолюдина, и эти-то немногія принимаются почти поголовно. Таковы, на примѣръ: наговоры, нашептыванія, вѣры въ вѣдьмъ, домовыхъ, лѣшихъ, русалокъ, опахиванье села во времена моровой язвы, Илія на огненной колесницѣ во время грозы и пр. и проч. Отсутствие единства и связи между ними не дозволяетъ соединить ихъ въ одномъ собесѣдованіи: въ немъ не будетъ цѣльности, и впечатлѣніе выйдетъ смутнаго свойства. Гораздо удобнѣе опровергать тѣ или другія суевѣрія порознь, указывая на нихъ въ поученіи, когда самое содержаніе его вызываетъ на то, чтобы ихъ коснуться. На примѣръ: говоря объ успѣхѣ человеческого труда, зависящемъ отъ благословенія Божія, можно прибавить, что если испросить благословеніе у Бога на свой трудъ или какое-нибудь предпріятіе усердною молитвою, то и въ поведѣльникъ все тебѣ будетъ спориться, и поведѣльникъ не будетъ тяжелымъ днемъ, и встрѣча съ священникомъ не помѣшаетъ твоему дѣлу и т. п. При этомъ не надо упускать изъ виду того, что нѣтъ никакой пользы говорить съ народомъ о суевѣріяхъ его предковъ, о которыхъ онъ неимѣетъ понятія; на примѣръ, что Бикиморы, Перуны, Стрибоги-вздоръ, — или читать ему поученія о томъ, что онъ и самъ принимаетъ за вымыселъ фантазіи. Всѣ эти шапки-невидимки, ковры-самолеты, дубинки-само-

боі
въ
прі
въ
за
мв
шу
ся,
Бо
мы
ют
гоі
ще
ля
коі
беі
мо
сх
ни
чи
ду
дві
из
на
леі
жн
—
чт
то
ст
—

бойки, скатерти-самокормки, о которыхъ говорится въ «Поученіяхъ сельскаго священника къ своимъ прихожанамъ»¹⁾), способны возбудить только смѣхъ въ простомъ народѣ, который и самъ считаетъ ихъ за сказки. — Большая часть суевѣрій, суевѣрныхъ мѣній, примѣтъ и пр. не западаетъ глубоко въ душу простолюдина; за истинность ихъ онъ неручается, и вѣру свою въ нихъ мѣшаетъ съ сомнѣніемъ: Богъ знаетъ, говоритъ онъ, можетъ быть и такъ, — мы люди темные.» Суевѣрія этого разбора не имѣютъ характера повальнаго: одному извѣстно то, другому иное суевѣріе. Не отвергая обязанности священника искоренять эти суевѣрія, когда представляется къ тому удобный случай, мы должны, однакожь, сознаться, что одинъ голосъ священника тутъ безсиленъ; къ нему должна подойти на помощь грамотность, просвещеніе, наука. Есть удивительное сходство въ побужденіяхъ, вслѣдствіе которыхъ возникла наука и суевѣріе. Нужда, потребность упрочить свое благосостояніе, присущая человѣческому духу любознательность породили науку; тѣже самые двигатели, только руководимые невѣжествомъ, произвели суевѣрія. Такъ возникла суевѣрная медицина, своеобразное міровоззрѣніе, суевѣрныя представленія о томъ, на чемъ стоитъ земля, на чемъ держится вѣтеръ, что такое громъ, о видимомъ небѣ, — нѣчто въ родѣ отрывка изъ физической географіи, что находится на мѣсяцѣ, что такое звѣзды, — что то въ родѣ астрономическихъ наблюденій, фантастическіе рассказы о имѣющихъ быть горячихъ дож-

¹⁾ Поученіе о суевѣріяхъ.

дахъ, о значеніи для земли и для людей появляющихся иногда кометъ, — это метеорологія. Между всѣми этими родами суевѣрій преобладаютъ тѣ, которыя относятся къ леченію: средства эти безчисленны. И это понятно: безъисходное положеніе больнаго, собственное всякому желаніе возстановить свое здорověе заставляютъ прибѣгать къ пособію лекарствъ, и, по отсутствію свѣдѣній въ этомъ дѣлѣ, изобрѣтать свои доморощенные. Изъ вышеуказаннаго краткаго очерка нельзя не придти къ тому заключенію, что очистить взглядъ народный отъ суевѣрнаго воззрѣнія на природу и ея силы составляетъ задачу науки. Этой цѣли можно бы достигнуть путемъ распространенія грамотности въ народѣ и, чрезъ нее здравыхъ понятій о явленіяхъ, окружающихъ насъ; всякій видитъ, что тутъ достаточно элементарныхъ свѣдѣній изъ нѣкоторыхъ наукъ. А опровергать суевѣрія одиночно, при случаѣ, — это мѣра палліативная: опровергаемыя суевѣрія могутъ въ безчисленномъ множествѣ выростать вновь подъ иною формою на воспріимчивой для нихъ почвѣ невѣжества, какъ отсѣкаемыя головы сказочнаго лернейскаго змѣя. Впрочемъ, нѣкоторыя изъ суевѣрій этого рода не требуютъ и опроверженія: возникая изъ ничего, они въ ничто и обращаются. Несостоятельность суевѣрныхъ пророчествъ и предсказаній избличаетъ оныя; напр. предсказанія о горячихъ дождяхъ; другіе бессмысленные рассказы и нелѣпыя слухи сами собой приходятъ у массы въ забвеніе, напр. ходившій въ прошломъ году рассказъ о новорожденномъ мальчикѣ, попросившемъ хлѣба и получившемъ, по совѣту священника, кусочекъ льда.

Намъ сдается, что входить въ публичное разбира-
тельство всѣхъ этихъ нелѣпостей съ церковной ка-
едры — значитъ жертвовать имъ прямою обязан-
ностью священника — учить народъ нравственности
и вѣрѣ, а въ приходѣ, при встрѣчѣ съ суевѣріемъ,
священникъ не вправѣ обходить ихъ молчаніемъ.

Священникъ *Димитрій Кирилловъ*.

Коротоякъ. 1868 г.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ 2 № Вят. Еп. Вѣд. сообщаютъ, что отъ Настоятеля
Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, о. архи-
мандрита Іеронима присланы въ Правленіе Вятской Се-
минаріи разнаго рода ученія сочиненія въ тринадцати
закупоренныхъ ящикахъ, съ подробнымъ, имъ скрѣплен-
нымъ и припечатаннымъ, каталогомъ, по которому всего
значится 396 сочиненій въ 1066 томахъ и 946 перепле-
тахъ. Жертвуя это собраніе книгъ Вятской Семинаріи, о.
Архимандритъ Іеронимъ приносить ей въ даръ, по соб-
ственному его выраженію, почти все свое состояніе, такъ какъ
всѣ доходы свои онъ большею частію употреблялъ на
пріобрѣтеніе книгъ. — Принимая столь богатый вкладъ,
стоящій по приблизительному разчисленію до четырехъ
тысячъ рублей, свидѣтельствующій объ особенномъ сочув-
ствіи жертвователя къ истинному просвѣщенію духовнаго
юношества, Правленіе Вятской Семинаріи, между прочимъ
положило: книги, пожертвованныя о. Архимандритомъ Іе-
ронимомъ, не смѣшивая съ книгами Библіотеки Вятской
Семинаріи, помѣстить въ особомъ ея отдѣлѣ, который,
для увѣковѣченія высокаго пожертвованія, наименовать:
«Библіотека о. архимандрита Іеронима, отъ 28-го Ноября

1867.» Поелику нѣкоторыя изъ доставленныхъ о. Иеронимомъ сочиненій, издаваемыхъ повременно, не полны, какъ напр. Болландисты и Бунзена «Дѣло Библейское»; то онъ въ своемъ отношеніи въ Семинарское Правленіе обѣщаетъ доставлять оныя въ Семинарію по мѣрѣ появленія въ свѣтъ.

— Въ 33 № Перм. Епарх. Вѣд. (стр. 550) приводятся, между прочимъ слѣдующія статистическія данныя (по календарю Баума за 1867 г. стр. 36): Пермская епархія— одна изъ обширнѣйшихъ *) и довольно населенныхъ; пространство ея опредѣляется въ 296,450 квадратныхъ верстѣ; жителей насчитываютъ 2,138,548 человекъ, въ числѣ коихъ, (кромѣ небольшого числа католиковъ — около 500 д., и протестантовъ—300 д.) насчитываютъ раскольниковъ разныхъ сектъ 70,646 душъ, магометанъ 86,119 и идолопоклонниковъ 10,181.

— *Иркутскія Губерн. Вѣдомости* сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія о населеніи Якутской области (въ Восточной Сибири): «къ 1-му января 1866 года всѣхъ жителей 227,963 (муж. пола 116,516, жен. п. 111,447); въ томъ числѣ русскихъ только 12,450 человекъ. Въ городахъ зданій было: церквей каменныхъ 6, деревянныхъ 35; жилыхъ домовъ каменныхъ 79, деревянныхъ 804.» — Въ объясненіе сего нелишне замѣтить, что окружные города, коихъ въ Якутской области 4, имѣютъ въ себѣ жителей отъ 200 до 500, и главный областной гор. Якутскъ имѣетъ только немного болѣе 6,000 душъ. Нѣсколько заштатныхъ имѣютъ жителей десятка по два, по три. При такой бѣдности населенія Якутская область самая обширная изъ всѣхъ областей русскаго государства; пространство ея опредѣляется въ 3.631.880 квадратныхъ верстѣ (74.120 кв. миль). Эта

*) Почти въ пять разъ болѣе Воронеж. епархія, которая занимаетъ 59,242 кв. вер., но населеніе Воронеж. епархія гуще въ $4\frac{1}{2}$ раза, именно простирается до 1,900,000.

область по церковному управленію причислена къ Камчатской епархіи. 1858 года 11-го января въ Якутскѣ учреждено викаріатство.

— **Обращеніе изъ раскола.** Русскаго происхожденія раскольники безноповщинской секты, подданные королевства прусскаго, въ числѣ двадцати лицъ обоего пола, обратились къ варшавскому преосвященному съ просьбою о присоединеніи ихъ къ православной Церкви, на правилахъ единовѣрія, и объ исходатайствованіи имъ дозволенія переселиться изъ Пруссіи въ Царство Польское, съ причисленіемъ къ приходу единовѣрческой Покровской церкви, сейненскаго уѣзда сувалкской губерніи. Вслѣдствіе сего, они и присоединены, по надлежащему, къ единовѣрію священникомъ сей церкви Іоанномъ Добровольскимъ, а о водвореніи ихъ, съ надѣломъ земли, въ сувалкской губерніи сдѣлано сношеніе съ варшавскимъ учредительнымъ комитетомъ.

По докладѣ о семъ событіи Его Императорскому Величеству, Государь Императоръ высочайше соизволилъ отпустить изъ кабинета образъ древняго письма новоприсоединившимся, съ тѣмъ, чтобы образъ былъ выбранъ протопресвитеромъ Бажановымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ВАКАНТНОЙ КАФЕДРѢ ВЪ КОСТРОМСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе Костромской духовной семинаріи объявляетъ, что въ оной открылась учительская вакансія по предметамъ: психологій, обзора философскихъ ученій и педагогики, и что семинарское правленіе не имѣетъ въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи.

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ будутъ издаваться и въ слѣдующемъ году, по той же программѣ, по которой онѣ издавались въ прежніе годы, и будутъ выходить также, какъ и прежде два раза въ мѣсяць.

Цѣна Под. епарх. вѣдомостей, 4 рубля съ пересылкою. Желаящіе выписывать ихъ благоволятъ адресоваться въ Редакцію Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при Подольской духовной семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, архим. Мемнонъ.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ будутъ выходить въ 1868 году, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ и, какъ было прежде, два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ.

Цѣна вѣдомостей за годовое изданіе, съ пересылкою, 4 руб. 25 коп. — Жилающіе могутъ выписывать Вѣдомости и за прежніе годы. Цѣна Прибавленій къ Вѣдомостямъ за прежніе годы — 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, — 6 р. съ перес.

При Редакціи имѣется въ продажѣ «Сборникъ сочиненій Іоанна Златоустаго.» Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

Въ Редакціи продается еще переводъ съ французскаго, замѣчательнѣйшаго въ богословскомъ отношеніи, сочиненія:

«Философскія размышленія о Божественной Религіи Христіанской»-- Огюста Николя.

Цѣна книги, соотвѣтственно ея достоинству и объему, полагается самая умѣренная — 2 руб. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 к.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ издаются и въ 1868 г. по той же программѣ, утвержденной св. Синодомъ, два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чиселъ выпусками отъ 1½ до 3-хъ листовъ.

Цѣна остается прежняя, т. е. съ пересылкою и безъ пересылки *три рубля* серебромъ.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ: Въ редакцію *Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Кіевъ*, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ, при помощи Божіей, будутъ продолжаться изданіемъ и въ слѣдующемъ 1868 году, по утвержденной въ 1862 году Свя-

тѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ программъ, еже-
недѣльно.

Цѣна прежняя: съ пересылкою по почтѣ 5 рублей. Же-
лающіе получать Вѣдомости брошюрованными, т. е. въ сши-
тыхъ, разрѣзанныхъ и оклеенныхъ тетрадкахъ добавляють
къ подписной цѣнѣ 50 к. въ годъ. Адресъ въ Иркутскъ, въ
Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Изъ Редакціи могутъ быть получаемы Вѣдомости за 1865
и 1866 годы, по 2 р. за экземпляръ безъ пересылки, и по
3 рубля съ пересылкою, а за 1867 годъ по цѣнѣ выше
объявленной на 1868 годъ.

Въ случаѣ растраты номеровъ, желающіе могутъ обра-
щаться въ Редакцію съ приложеніемъ 15 копѣекъ за каж-
дый отдѣльный №.

Редакторъ, Каѳ. Прот. Прокопій Громовъ.

Въ 1868 году СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢ-
ДОМОСТИ по прежней, утвержденной Св. Синодомъ, про-
граммѣ. Цѣна остается таже—4 р. 50 к. сер. съ пере-
сылкою.

Въ редакціи имѣются полныя №№ вѣдомостей за преж-
ніе годы и продаются за 1865 и 1866 гг. по 1 р. 50 к.
сер. экземпляръ, за 1867 г. по 3 руб. сер. экземпляръ;
отдѣльно каждая книжка вѣдомостей продается по 35 коп.
сер. Кроме того, въ редакціи продаются отдѣльныя бро-
шюры,—поъ заглавіями: 1) „Письменность апостоль-
скаго вѣка“; 2) „Св. пророкъ Авдій въ его церковно-исто-
рическомъ и библейскомъ значеніи“; 3) „Св. пророкъ
Аггей въ его церковно-историческомъ и библейскомъ зна-
ченіи“—по 10 к. каждая, съ пересылкою по 15 к.; 4)
„какъ отразилось на исторіи православнаго русскаго ду-
ховенства монгольское владычество съ его дальнѣйшими
результатами“—по 25 к., съ пересылкою 40 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ .

ноябрьской книжки «Трудовъ кіевской духовной академіи» за 1867-й годъ.

I. Философское ученіе Иринея Ліонскаго, *К. Скорцева*.
II. Св. Іоаннъ Златоустъ и Императрица Евдоксія. *Ю.*
III. Письма о пресловутомъ живописцѣ Панселинѣ А. Пор-
фиріи Успенскаго (Оконч.). IV. Откуда происходятъ со-

чувственные отзывы протестантовъ о восточной, особенно русской церкви? *Ив. Малышевскаго*. V. Опытъ историческаго обозрѣнія мистическихъ сектъ въ Россіи. (Ст. 2-я) *Гр. Протопопова*. VI. Библиографич. замѣтки. А. В—нова. — VII. Творенія блажен. Августина (перев. съ лат.).

ВТОРАЯ КНИЖ. НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

вышла своевременно и разослана подписчикамъ.

Содержаніе ея слѣдующее:

ОТД. I. Правительственныя распоряженія.—Крестьянскія замѣтки. 1) Радостная вѣсть. *Ивана Пересльгина*.— 2) Десятилѣтній наставникъ. *В. Желнобобовъ*; 3) Обманъ при наймѣ охотника *В. Желнобובה*. ОТД. II. Преподобный Іоаннъ Дамаскинъ. *Графа А. Толстаго*.— Поученіе въ Великій постъ. *Свящ. Вас. Лавровскаго*. ОТД. III. Славная оборона Троицко-Сергіевской лавры въ 1613 году. (съ 1 рис.).—Рассказъ моряка (съ 1 рис.). *Ю. Маркова*.— Японія и Японцы.— Приготовленіе лайковыхъ кожъ.— Замѣтки о садоводствѣ, *М. Силкина*. ОТД. IV. Набѣгъ Запорожцевъ. *Е. Г.*— *Максимъ Зайцевъ*. ОТД. V. Разныя извѣстія.

Редакторы: *Арх. Веніаминъ, Иг. Арсеній,*
Свящ. Ѳ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрибинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Февраля 29 дня, 1868 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна*.