

СТАВРОПОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ — 5 рублей 50 коп.,
на полгода — 3 рубля.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ и-К.

№ 47-й. 21-го ноября 1909 года.

Отдѣлъ оффиціальный.

I.

Опредѣленія Св. Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 октября с. г. за № 14611, начальница Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища Елисавета Добромыслова, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, уволена отъ должности.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

На имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, поступило письмо Г. Министра Финансовъ, отъ 4 сен. с. г., слѣдующаго содержания:

*„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь!*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, указомъ отъ 18 января сего года, призналъ возможнымъ допустить священнослужителей къ участію въ товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита (кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ) не только на правахъ членовъ и попечителей ихъ, но и членовъ правленій и совѣтовъ, имѣя въ виду, что въ основу ихъ положены, главнымъ образомъ, товарищескія начала, то есть начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній.

Благосостояніе населенія и духовное и нравственное развитіе его паходятся въ столь тѣспомъ взаимодействіи, что мѣры, направленныя къ улучшенію матеріальнаго быта его, несомнѣнно облегчатъ пути и способы къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня его и обратно — распространеніе знаній и укрѣпленіе началъ христіанской нравственности косвенно содѣйствуютъ сбереженію и накопленію богатства.

Я придавалъ бы въ виду этого очень большое значеніе участію, согласно вышеприведенному разрѣшенію Святѣйшаго Синода, духовенства въ дѣлѣ распространенія учре-

жденій мелкаго кредита и связи ихъ съ приходскою жизнью, а также поддержанія этимъ путемъ дѣятельности ихъ въ надлежащемъ направленіи. Православное духовенство могло бы проявить свое благотворное вліяніе въ этой области какъ въ лицѣ отдѣльныхъ представителей своихъ, такъ и въ составѣ существующихъ церковно-приходскихъ организацій, приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ.

Само собою разумѣется, кредитныя операціи не могутъ и не должны непосредственно входить въ кругъ дѣятельности сихъ попечительствъ и совѣтовъ; но сіи послѣдніе могли бы съ усиліемъ брать на себя *починъ въ устройствѣ* сихъ учрежденій. Попечительства и совѣты, съ духовенствомъ во главѣ, представляютъ собою несомнѣнно лучшіе элементы изъ среды прихода, собраніе людей наиболѣе развитыхъ, которымъ болѣе другихъ доступно усвоить себѣ сущность кредитныхъ организацій, ихъ истинныя цѣли и задачи, остановиться въ выборѣ наиболѣе подходящей формы кредитнаго учрежденія. Попечительство могло бы взять на себя разясненіе дѣла отдѣльнымъ прихожанамъ черезъ посредство своихъ членовъ, и тѣхъ нравственныхъ основъ, которыя присущи, между прочимъ, товарищескимъ организаціямъ.

Мнѣ думается, что нѣтъ причины смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, что въ дѣйствительной жизни эти нравственные основы такъ легко утрачиваются и сглаживаются въ товариществахъ; напротивъ того, тѣмъ болѣе слѣдуетъ прилагать усилій, чтобы эту, воспитательную, сторону товариществъ поддержать и выдвинуть, и это могло бы составить достойную и благодатную задачу лучшихъ представителей церковнаго прихода. Уже одна связь самаго возникновенія даннаго кредитнаго учрежденія съ церковно-приходскою организаціею и надлежащій подборъ учредителей значительно подняли бы указанную сторону дѣла.

Кредитное учрежденіе, конечно, не благотворительное учрежденіе; мало того, было бы пагубно для него самого, если бы оно вступило на крайне ошибочный путь благо-

творительнаго кредита. По необходимо имѣть въ виду, что именно учрежденія *мелкаго кредита* не ищутъ только богатаго и сильнаго; они должны стараться помочь всякому добросовѣстному труженику, какъ бы онъ бѣденъ ни былъ, въ возможности болѣе плодотворнаго приложенія своего труда и дать ему возможность собственными силами выбиться изъ нужды, стать самостоятельнымъ хозяиномъ и не нуждаться въ благотворительности. Съ этой точки зрѣнія, учрежденія мелкаго кредита точно такъ же — казалось бы — должны быть близки церковно-приходскимъ организаціямъ по задачамъ и конечнымъ цѣлямъ своимъ.

Изложенныя соображенія побуждаютъ меня обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ просьбою, не изволите ли Вы признать цѣлесообразнымъ и возможнымъ привлечь вниманіе церковно-приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ во ввѣренной Вамъ епархіи къ этому новому поприщу, на которое могла бы быть направлена ихъ дѣятельность. Та огромная услуга, которую сіи организаціи могли бы оказать прихожанамъ въ дѣлѣ устройства кредита, на началахъ, столь близкихъ духу нашей православной церкви — взаимопомощи, взаимодѣйствія и взаимнаго довѣрія — несомнѣнно лишь укрѣпило бы живую, осязательную связь между ними (т. е. этими организаціями) и церковнымъ приходомъ.

Я былъ бы весьма благодаренъ Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, если бы Вы благоволили увѣдомить меня о томъ, что Вы сочли возможнымъ сдѣлать по настоящей просьбѣ, и считаю долгомъ лишь присовокупить, что болѣе подробныя свѣдѣнія какъ о томъ, что въ дѣлѣ мелкаго кредита уже сдѣлано въ Ставропольской губерніи и что предстоитъ и можетъ быть сдѣлано въ этой области, могъ бы представить Вашему Высокопреосвященству, если бы Вы сіе пожелали, или лицу, Вами для того назначенному, состояшій при Ставропольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка инспекторъ мелкаго кредита; отъ него же могутъ быть получены и всѣ печатные матеріалы

(уставы, брошюры), въ коихъ могла бы встрѣтиться надобность“.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *В. Коковцевъ*.

По выслушаніи сего письма опредѣленіемъ Епархіальнаго Пачальства, отъ 10—17 ноября, постановлено: письмо Г. Министра Финансовъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, пригласивъ духовенство епархіи къ дѣятельному участию въ указанномъ Министромъ поприщѣ.

Объ утвержденіи въ должности уѣздныхъ наблюдателей.

Утверждены въ должности уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ епархіи: Медвѣженскаго — священникъ Покровской ц. села Песчапокопскаго — Алексѣй Пречистенскій и Кавказскаго — священникъ Николаевской ц. села Армавирь Леонидъ Дмитревскій, 17 ноября.

Опредѣленіями Ставропольскаго Епарх. Училищнаго Совѣта по статьямъ 1-й и 2-й журнала Медвѣженскаго Отдѣленія Совѣта, отъ 2-го сентября 1901 года за № 22, утвержденными Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иоанномъ, Епископомъ Ейскимъ, Викаріемъ Ставропольской епархіи, отъ 22-го октября за № 6277, а) предсѣдатель Медвѣженскаго уѣзднаго съѣзда Иванъ Егоровичъ Стояновъ назначенъ постояннымъ членомъ Медвѣженскаго Отдѣленія Совѣта, б) священникъ села Медвѣженскаго Александръ Береза утвержденъ въ должности сверхштатнаго члена того же Отдѣленія.

Діаконъ Александръ-Певской ц. села Новоселиць Николай Сперанскій принять на службу въ Томскую епар-

хію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. села Комарынскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты, Покровской цер. села Дербетовскаго, согласно прошенію, Даниль Школа, 16 ноября.

III.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

14 сего ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію и послѣ оной молебень въ кафедральномъ соборѣ. За литургією рукоположенъ въ санъ діакона бывшій дѣлопроизводитель училищнаго совѣта Михаилъ Гороховъ. Проповѣдь произнесъ смотритель духовнаго училища протоіерей Михаилъ Космодамианскій.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, преподано Архипастырское благословеніе благочестивому Обществу крестьянъ села Безопаснаго, Ставропольскаго уѣзда, устроившему два новыхъ храма, стоимостію до 150000 р., съ выдачею на сіе грамоты, и членамъ строительнаго комитета по устройству сихъ церквей, въ составъ котораго входили крестьяне: Стефанъ Чумаковъ, Иванъ Павловичъ Галкинъ, Тимоѳей Брацыхинъ, Егоръ Локтіоновъ, Василій Келинъ, Савелій Чернашинъ, Ни-

кифоръ Бырловъ, священники Тихонъ Ооменко и Іоаннъ Невтоновъ, крестьяне Никифоръ Семенихинъ, Ивапъ Лапинъ, Никифоръ Золинъ, Яковъ Полянскій, Димитрій Черноусовъ, Никифоръ Быхаревъ, Маркъ Петрищевъ, Яковъ Косенко, Ивапъ Кожуховъ, Семень Красниковъ, Василій Красовъ, Семень Полянскій и Ивапъ Крячковъ.

О присоединеніи къ православію.

Присоединены къ православію: свящ. с. Медвѣжьяго Мих. Успенскимъ 11 октября с. г. просвѣщены св. крещенія мѣщане г. Темрюка Александръ, 23 лѣтъ, Іоанпъ, 20 л., и Гавріилъ, 14 л., Стефановы Петрашенко, по роду цыгане; священникомъ хутора Джувѣ Іоанномъ Кійпле 8 сего поября изъ лютеранства дѣвица Юлія Роза, 18 лѣтъ; священникомъ стан. Переправной І. Пшонкинымъ изъ магометанства житель аула Хурзукъ Харшимъ Мамаевъ, 23 лѣтъ, съ именемъ Михаилъ; священникомъ села Армавиръ Г. Чмутовымъ мѣщанинъ г. Либавы, Курлянской губ., Исаакъ Шиманъ, 29 лѣтъ, съ именемъ Бориса; 8 сего ноября, священникомъ Димитріевской цер. гор. Екатеринодара Іоанномъ Яковлевымъ, изъ раскола австрійскаго толка, урядникъ ст. Пятиизбянской, области войска Донскаго Іоаннъ Викторовъ Поповъ, 39 лѣтъ, съ прежнимъ именемъ; священникомъ села Вольпаго Іаковомъ Красподубровскимъ крестьянинъ села Вольпаго Иларіонъ Іоаникѣвъ Поповъ, 21 года, изъ раскола австрійскаго толка.

О пожертвованіяхъ въ пользу церковей епархіи.

Прихожанами Троицкой церкви станицы Тимошевской, Куб. обл., сооружена цѣнная икона „Перукотвореннаго Образа“, стоимостью—450 рублей и пожертвована въ названную церковь.

Жена землевладѣльца Надежда Васильева Меснянкина пожертвовала въ церковь села Голицынскаго покрывало

на престоль, стоимостью въ 25 руб. и подризникъ, стоимостью въ 18 руб.

Въ церковь хут. Фельдмаршальскаго, Куб. обл. мѣстнымъ казакомъ Григоріемъ Меркуловымъ пожертвованъ кіотъ, стоящій 100 руб.

Объ освященіи храмовъ.

12 сего ноября совершенно освященіе новоустроеннаго храма въ честь Святителя Николая Чудотворца въ ст. Григориполисской, Куб. обл.

Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи журнальнаго опредѣленія своего отъ 24-го октября сего 1909 года за № 20-мъ, утвержденнаго Его Высочайшимъ Высочайшимъ Высочайшимъ Ага-еодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ 3-го ноября того же года за № 3490-мъ, сообщаетъ къ свѣдѣнію и руководству о.о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами епархіи и просителямъ учительскихъ мѣстъ въ сихъ школахъ, что къ прошеніямъ объ опредѣленіи на вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ обязательно должны быть прилагаемы слѣдующіе подлинныя документы: 1) свидѣтельство объ образованіи; 2) свидѣтельство названіе учителя одноклассной школы, если кандидатъ или кандидатка на учительскую должность не имѣетъ званія учителя по образованію; 3) свидѣтельство отъ Г. Ставропольскаго Губернатора или Начальника области, смотря по мѣстожителству просителя, о политической благонадежности, если проситель или просительница на учительскую должность выбыли изъ учебнаго заведенія, гдѣ они обучались или воспитывались, болѣе года; 4) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или объ отбываніи воинской повинности, если проситель не казачьяго происхожденія; 5)

свидѣтельство отъ Начальника Кубанской области о разрѣшеніи занять учительскую должность въ церковной школѣ, если проситель казачьяго происхожденія; 6) отзывъ подлежащаго начальства, если проситель служилъ гдѣ-либо раньше. Все документы должны быть представляемы въ подлинникахъ, а не въ копіяхъ. *Безъ означенныхъ документовъ просители не будутъ определяемы на вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ, а безъ свидѣтельствъ о политической благонадежности, согласно указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 декабря 1908 года за № 18-мъ, не будутъ и временно допускаемы къ отправленію учительской должности.*

† Некрологи. 31 октября с. г. скончался заштатный діакоп ст. Вознесенской, Куб. обл., Іаковъ Ивановъ, 85 лѣтъ; въ семействѣ у него осталась жена.

— 5 октября с. г. скончался псаломщикъ Спасо-Преображенской ц. села Арзгирь Александръ Андреевъ Шуваевъ, 23 лѣтъ.

10 сего ноябрю умеръ въ больницѣ въ г. Ростовѣ на-Д. священникъ села Иваловскаго, Ставропольской губ., Александръ Копетантинovichъ Смирновъ.

Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Ставропольскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ августѣ 1909 года.

(Продолженіе).

Журналь № 11, на 21 азг., по вопросу о сборѣ пожертвованій среди духовенства училищнаго округа на приобрѣтеніе піанино и на устройство литературныхъ вечеровъ въ духовномъ училищѣ. Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ докладъ Правленія училища отъ 20 августа за № 379 слѣдующаго содержанія.

Журналами своими за № 6 и 13 отъ 20—21 августа 1908 г. съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ предо-

ставить Правленію училища право расходовать на устройство литературно-вокально-музыкальных вечеровъ и другихъ разумныхъ развлеченій 200 руб. въ годъ изъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища, а на приобрѣтене піанино для обученія дѣтей пѣнію и музыкѣ ассигновать 450 руб. Резолюціями Его Высокопреосвященства эти постановленія отклонены, причемъ Архипастырь писалъ: „Я затрудняюсь разрѣшить приобрѣсти рояль на церковныя деньги. Пусть духовенство приобрѣтетъ его на свои личныя средства: это будетъ не обременительно для цѣлаго округа. Правленіе училища предложитъ благочиннымъ учредить среди духовенства сборъ на приобрѣтеніе рояля и на удовольствія своихъ дѣтей“. Приводя на справку постановленія прошлагодней сессіи и резолюціи Его Высокопреосвященства, Правленіе училища въ настоящее время проситъ съѣздъ указать ему, въ какомъ видѣ лучше всего слѣдуетъ рекомендуемое Архипастыремъ предложеніе о сборѣ среди духовенства нужной суммы на приобрѣтеніе рояля и устройство вечеровъ.

Съѣздами 1907 и 1908 гг. были выяснены съ одной стороны необходимость имѣть училищу собственное піанино для обученія дѣтей пѣнію и музыкѣ, а съ другой громадная польза устройства литературно-вокально-музыкальных вечеровъ, такъ какъ эта вечера являются для учениковъ не только отдыхомъ отъ долгихъ и однообразныхъ учебныхъ занятій, но и способствуютъ развитію въ ученикахъ эстетическаго чувства и чувства братскаго общенія съ родственниками и посторонними людьми; да и вообще поддерживаютъ въ ученикахъ всегда веселое и здоровое настроеніе.

Постоящій съѣздъ, соглашаясь съ сужденіями прежнихъ съѣздовъ, обсудилъ вопросъ объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе этихъ нуждъ училища и вынесъ слѣдующія постановленія:

1) принять Архипастырское предложеніе о сборѣ пожертвованій среди духовенства училищнаго округа;

2) просить Правленіе училища теперь же заготовить подписные листы о сборѣ пожертвованій на покупку піанино (450 р.) и на устройство вечеровъ (200 р.) и разослать ихъ о.о. благочиннымъ Ставропольскаго училищнаго округа;

3) такъ какъ расходъ на піанино является единовременнымъ, то Правленіе училища имѣетъ на будущее время высылать подписные листы только для сбора пожертвованій на устройство вечеровъ;

4) просить о.о. благочинныхъ собрать пожертвованія на имѣющихъ быть, согласно журнала за № 184 сепаріального сѣзда 1909 года, въ началѣ осени благочинническихъ сѣздахъ и тогда же эти пожертвованія представить въ Правленіе училища.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 26 августа 1909 года за № 2697: „Утверждается“.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакаптными состоятъ мѣста:

I. а) *Священническія*: 1) при Ачуевскомъ рыболовномъ заводѣ, Куб. обл. (причтъ 2-чл., казенное жалованье свящ. 500 р., для временнаго пребыванія священника домъ о 2-хъ комнатахъ, населенія 148 д. об. п.).

2) при ц. села Покойнаго, Праск. уѣзда (насел. 6673 д. об. п., двор. 818, причтъ 5-чл., земли 205 дес., кварт. церк., каз. жал. 185 р.

3) при церкви станицы Убинской, Куб. обл. (бывшій хут. Азовскій) (причтъ 2-чл., дворовъ 77, кварт. обществ., зем. над. причту 90 дес.).

4) при церкви села Иваповскаго, Ставроп. губ. (насел. 6170 д. об. п., двор. 1512, причтъ 5-член., земли причту 97 дес., кварт. церковная).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

С л о в о

въ недѣлю 24-ю 50-цы и на день празднованія 4-й годовщины
Ставропольскаго Отдѣла „Союза Русскаго Народа“.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Изъ Евангельскаго благовѣстія пылшняго дня одно слово Господне съ особенной силой напечатлѣлось на нашемъ сердцѣ, какъ особенно поучительное и знаменательное для дѣятельности христіанина въ его жизни—частной, общественной и государственной. Это слово Христа Спасителя міра пѣкоему лаиру, пачальнику синагоги въ г. Капернаумѣ,—этотъ человѣкъ находился въ опасности потерять свою единственную дочь, которая была больна, при смерти уже,—„не бойся, только вѣруй и спасена будетъ“. И великая, вѣрно, была вѣра отца, что дочь его не отъ болѣзни спасена, а отъ смерти къ жизни возвращена.

Брртя-христіане! Утѣшительна, отрадна для сердца вѣрующаго въ Бога, въ Христа, эта священная исторія. Она можетъ служить ободреніемъ для каждаго изъ насъ среди различныхъ превратностей судьбы, среди трудностей на жизненномъ пути. Въ такихъ то обстоятельствахъ, брать христіанинъ, вспомни слово Господне: „не бойся, только вѣруй“, возлагая надежду на Бога, и спасенъ будешь.

Отъ жизни частной перейдемъ къ жизни церковной, общественной, государственной.

Къ великой скорби св. Церкви, въ послѣднее время появилось множество сектъ, ересей, расколовъ. Отъ раздѣленія въ обрядности, до оставленія спасительныхъ таинствъ вѣры, до извращенія богопреданныхъ догматовъ и священныхъ заповѣдей Закона Божіа, до колебаній въ ученіи о Богѣ, до отверженія Евангелія, до безбожія.

Душа вѣрующая, душа христіанская! останься вѣрна св. твоей вѣрѣ; завѣтамъ древле-христіанскаго благочестія,—и все это полчище ересей, расколовъ и сектъ исчезнетъ, „какъ прахъ предъ лицомъ вѣтра“.

Къ скорби въ жизни церковной, въ наши дни, приобщилась, братья, скорбь въ жизни дорогой нашей отчизны. Среди сыновъ Россіи слышатся голоса противъ цѣлостности государства, противъ богоучрежденной власти царевой, противъ бытія Церкви, по святымъ ея уставамъ. Голоса,—представляющіе собою посягательство на извращеніе „основныхъ законовъ“ Церкви и государства, на ограниченіе самодержавія Государя Императора, на уничтоженіе Церкви въ области ея бытія и дѣятельности.

По граждане, христіане! Помните Евангельское изреченіе: „воздайте Кесарево—Кесарю, а Божіе—Богу“ (Ев. Марк. 12, 17). Это—ученіе св. нашей вѣры; это—слово Господне. Останемся же вѣрными Царю и Богу! И каждый изъ насъ и здѣсь, въ этой области жизни, укрѣпляйся словомъ Христа: „не бойся, только вѣруй и спасена будетъ“ отчизна твоя подъ самодержавнымъ скипетромъ Царя,—первороднаго сына Церкви, вліяніемъ котораго устроилось, укрѣпилось и возвеличилось царство русское. Подъ эту основу подкапываются враги Церкви, Престола и Отечества, желая поколебать вѣковые устои жизни семейной, общественной въ государствѣ.

Душа русская! душа христіанская! „Не бойся, только вѣруй“! Прейдетъ испытаніе жизни нашей, лютое наше лихолѣтье... Есть въ Церкви Божіей, въ царствѣ русскомъ, провозвѣстники Евангелія міру—вышей правды и любви Божественной, преобразующей духовный обликъ

міра. Есть у Царя нашего вѣрные слуги, исполнители священной монаршей воли его, стойкіе, самоотверженные до готовности положить жизнь свою за вѣрность долгу, готовые открыто и грозно призвать всякаго нарушителя спокойствія къ порядку и законности. Молитвами св. Церкви предъ Богомъ, при содѣйствіи благодати Духа Божія, спасающей міръ; по влиянію благовѣстія св. Евангелія; подъ охраною „Власти предержащей“, — вѣрь, братъ—гражданинъ земли русской! настанетъ тишина великая, — послѣ этой, переживаемой нами, бури волненій политическихъ, въ дорогой нашей отчизнѣ „и миръ Божій водворится въ сердцахъ нашихъ“ (Кол. 3, 15). „Не бойся, только вѣруй!“ Да водворяй въ царствѣ земномъ царство Христа, Его св. завѣты— „любовію служа другъ другу“ (Гал. 5 13), на благо и счастье дорогой нашей отчизны.

„Не бойся“ и ты, „малое стадо“, братья—члены „союза русскаго народа“ въ нашемъ городѣ, „только вѣруй“. Не измѣни священнымъ завѣтамъ любви къ Церкви Божіей, вѣрности и преданности Царю и отечеству! И не погибнетъ надежда твоихъ упованій, въ охранѣ Церкви, самодержавія и цѣлости недѣлимаго государства. Знай и утѣшайся: все лучшее, все умное, все честное въ обществѣ, въ государствѣ, своими симпатіями, безъ словъ, безъ окзательства, съ тобой. Какъ съ тобой душа и сердце Царя въ Его высокомъ къ тебѣ вниманіи.

Братья—граждане! нашъ „Отдѣлъ Союза русскаго народа“ въ нынѣшній день празднуетъ 4 ю годовщину своего существованія. Благодарить Бога за свою жизнь и дѣятельность, свидѣтельствуя самымъ бытіемъ своимъ всеѣмъ и каждому о себѣ: «Мы—вѣрные сыны Церкви; мы—вѣрные сыны отчизны; мы—вѣрноподданные нашего Государя, готовые и словомъ и дѣломъ охранять св. Церковь, самодержавный престолъ Императора и дорогую отчизну“. И кто, братья, не станетъ подъ это священное знамя“?

Сейчасъ святитель—Архипастырь съ соборомъ священ-

никовъ выйдетъ на середину этого соборнаго храма вознести, отъ лица „союзниковъ“, молитву благодаренія Богу за истокшее трехлѣтіе жизни „Огдѣла“ и призвать благословеніе Бога на грядущее лѣто ихъ дѣятельности.— Раздѣлимъ и мы душею и сердцемъ ихъ молитвы, ибо веѣмъ намъ равно дороги—св. Церковь, и престоль Царя, и благо отечества! Аминь.

Епархіальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ,
Протоіерей *Симеонъ Никольскій*.

II.

Торжественное празднованіе въ Ставропольской духовной семинаріи 200-лѣтія со дня блаженной кончины св. Димитрія, митрополита Ростовскаго.

28 мишувшаго октября въ Ставропольской семинаріи происходило духовное торжество—въ память исполнившагося 200-лѣтія блаженной кончины св. Димитрія, митрополита Ростовскаго. Вся православная русская Церковь свѣтло праздновала этотъ день, по онъ является имѣющимъ особенное значеніе для Ставропольской семинаріи, которая молится св. Димитрію, какъ своему небесному покровителю и ходатаю, которая въ своихъ стѣнахъ имѣетъ храмъ, посвященный имени св. Ростовскаго Святителя,—и въ этомъ храмѣ почетное мѣсто занимаетъ извѣстное твореніе Св. Димитрія—„Розыскъ“ съ собственноручными замѣтками и исправленіями и подписью Святителя. Въ этомъ храмѣ ежегодно (21 сентября) торжественно празднуется память Святителя Димитрія—это праздникъ духовной школы, воздающей благоговѣйное почитаніе Тому, Кто на далекомъ сѣверѣ еще въ XVII в. былъ однимъ изъ лучшихъ представителей научнаго богословскаго движенія, ясно со-

знававшихъ значеніе духовной школы и съ любовью сѣ-
явшихъ сѣмена духовнаго просвѣщенія.—Поэтому Ставро-
польская семинарія приняла живое участіе въ празднова-
ніи памяти Св. Димитрія: отъ имени семинарії былъ от-
правленъ привѣтственный адресъ Ростовской каѳедрѣ въ
лицѣ Архіепископа. Текстъ адреса слѣдующій:

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Свѣтло торжествуя двухсотлѣтнюю годовщину со дня бла-
женной кончины Святителя Димитрія, чудотворца и мит-
рополита Ростовскаго, Ставропольская духовная семина-
рія, во главѣ съ Архипастыремъ своимъ, съ сердечнымъ
умиленіемъ останавливается своими мыслями на далекомъ
Ростовѣ-Великомъ, гдѣ, какъ въ центрѣ, сосредоточены
теперь благоговѣйныя чувства всей великой Православной
Россіи.

— Предъ умствениыми очами каждаго встаетъ сѣдая стари-
на ростовская и мракъ ея язычества, среди котораго
Святой Владиміръ князь возжегъ свѣтъ ученія Христова и
Ростовская земля, ставъ при немъ же православною епар-
хіей, возрастаетъ до митрополии, и на ней мысленно
зрится нынѣ ублажаемый златословесный Димитрій, Пра-
вославія ревнитель и раскола искоренитель.

Питомецъ родной памъ по духу школы Кіевской, праматери
всѣхъ школъ духовныхъ, съ юныхъ лѣтъ принявшій монаше-
ство, „искусный и благоразумный проповѣдникъ слова Бо-
жія,“ неутомимый труженикъ по собиранію и составленію
житій святыхъ—Мивей Четіихъ—Святитель Димитрій, вступивъ
въ 1102 г. на каѳедру митрополита Ростовскаго, явилъ се-
бя ревностнымъ просвѣтителемъ духовенства и мірянъ и
неустаннымъ борцомъ съ темнымъ невѣжествомъ и грубымъ
суевѣріемъ паствы ростовской. Учреждая здѣсь школу для
дѣтей всѣхъ сословій, заботясь о развитіи проповѣдниче-
ства и самъ великій проповѣдникъ, Святитель Димитрій
среди дѣлъ благочестія, въ трудахъ научно-литературныхъ
заявилъ себя какъ обличитель и искоренитель „суемудрія

раскольнича“ и его „Розыскъ“ и донинѣ является величайшимъ памятникомъ и драгоценнымъ вкладомъ въ литературу противораскольничей.

Двѣсти лѣтъ тому назадъ Святитель Димитрій оставилъ земное поприще; онъ сіяетъ теперь въ сонмѣ святыхъ угодииковъ у престола Божія; но и доселѣ и впредь, пока жива Православная вѣра въ сердцахъ русскихъ, онъ своими «ученими и списанми» будетъ услаждать и поучать, умилять и питать поколѣнія русскихъ людей. При сей высокоумительной мысли сердца наши полны радостью и одушевленіемъ.

Но великая общая духовная радость и святое одушевленіе, наполняющія нынѣ сердца православныхъ сыновъ Россіи, находятъ особенно живой откликъ въ сердцахъ корпораціи и питомцевъ Ставропольской духовной семинаріи, имѣющей небеснымъ наставникомъ и покровителемъ своимъ Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго. Въ храмѣ Семинаріи, освященномъ во имя Святителя Димитрія, свято хранится и предлежитъ предъ очами молящихся рукописная книга, подписанная рукою Святителя Димитрія—это знаменитый его „Розыскъ о раскольнической брынской вѣрѣ, о ученіи ихъ, о дѣлахъ ихъ и изъявленіе, яко вѣра ихъ не права, ученіе ихъ душевредно и дѣла ихъ не богоугодны“,—а въ устроенномъ для храненія сей драгоценности семинарскаго храма кіотѣ—частица огъ гроба Святителя.

Вознося молитвы Господу и ежедневно призывая въ молитвахъ Святителя Димитрія, Ставропольская духовная семинарія непрестанно предноситъ предъ собою духовный образъ Святителя Димитрія, какъ небснаго покровителя, и въ земной своей жизни вразумлявшаго заблудшихъ, наставлявшаго невѣрующихъ, утѣшавшаго скорбящихъ и по отшествіи своемъ подающаго помощь и изливающаго свою всеобъемлющую любовь въ благодѣяніяхъ небсныхъ.

Присоединяя свой привѣтственно—благодарный голосъ къ многочисленному сонму свѣтло-празднующихъ благо-

знаменитый день двухсотлѣтней годовщины достославнаго преставленія Святителя Димитрія, Ставропольская духовная Семинарія, во главѣ съ Архипастыремъ своимъ, держаетъ привести Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, свое привѣтствіе съ свѣтлымъ симъ торжествомъ и смиренно просить вознести за нее предъ ракою честныхъ мощей Россійскаго цѣлебника и усерднаго за вѣхъ Богу молитвенника, Святителя Димитрія, свои святительскія молитвы, да охранитъ Онь ее отъ всякаго тлетворнаго, душегубительнаго вѣянія, да сохранитъ и утвердитъ ее въ вѣрѣ и благочестіи Создателю во славу, Церкви и Отечеству на пользу.

Подлинный подписали: Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій. Ректоръ семинаріи, протоіерей К. Кутеповъ, инспекторъ семинаріи П. Глазуновъ. Преподаватели: Д. Жезленко, діаконъ І. Понятовскій, Я. Сперанскій, А. Кротковъ, В. Розановъ, В. Хомяковъ, Н. Чернявскій, А. Перверзевъ, Е. Введенскій, Петръ Левшинскій. Помощники инспектора: В. Барановскій, А. Симоновичъ, Н. Ласточкинъ, В. Чунихинъ, М. Дмитровскій.

22 окт. 1909 г.

Въ самой семинаріи 28 октября литургію соверпалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ въ сослуженіи о. Ректора семинаріи протоіеря К. Кутепова, смотрителя дух. училища протоіеря М. Космодамианскаго, инспектора епархіальнаго училища свящ. Г. Ключарева и духовника семинаріи свящ. Д. Гремяченскаго. Поученіе за литургіей было сказано преподавателемъ семинаріи В. Хомяковымъ, который обрисовалъ духовный обликъ Святителя Димитрія, какъ высокій примѣръ для подражанія.

Въ 1½ ч. въ актовомъ залѣ семинаріи начался торжественный актъ въ присутствіи Его Высокопреосвященства, посвященный чествованію памяти Св. Димитрія. Актъ начался пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“, послѣ чего о. ректоръ семинаріи сказалъ вступительную рѣчь, въ которой общими штрихами очертилъ личность и дѣятельность Св. Димитрія. Послѣ пѣнія тропаря Св. Ди-

митрію преподавателемъ Я. Сперанскимъ былъ прочитанъ рефератъ на тему: „Св. Димитрій Ростовскій. Его жизнь въ связи съ литературною дѣятельностью и обстоятельствами времени“. Содержаніе реферата было таково: I. Характеръ эпохи, въ которую жилъ и дѣйствовалъ Св. Димитрій. Рожденіе, характеръ воспитанія и окружающая обстановка. Обученіе. Постриженіе въ монашество; положеніе юго-западной митрополіи и въ частности южно-русскаго духовенства. Отъѣздъ въ Черниговъ и „Руко орошенное“. Поѣздка въ Литву и ея значеніе. Батуринское игуменство; переселеніе въ Кіевъ и начало Четь Минеѣ. Отношеніе п. Іоакима къ Св. Димитрію и его работѣ. Поѣздка въ Москву. Работы надъ Четь-Минеями и отношеніе къ нимъ п. Адріана. II. Культурное вліяніе Малороссіи на Русь Московскую. Вызовъ южно-руссовъ и характеръ дѣятельности въ Московской Руси. Назначеніе Св. Димитрія на Сибирскую митрополію. Посвященіе въ митрополиты, болѣзнь и назначеніе Св. Димитрія на Ростовскую кафедру. Состояніе ростовской паствы вообще и духовенства въ частности. Пастырская и административная дѣятельность Св. Димитрія въ Ростовѣ. Ростовская школа. Литературная дѣятельность и частная жизнь святителя въ Ростовѣ. Окончаніе Четь-Минеѣ. Кончина. Капоницація. Заключение.

По окончаніи реферата хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ была исполнена псалма Св. Димитрія „Иисусе прелюбезный“, имѣющая акростихомъ— „Іеромонахъ Димитри“.

Далѣе слѣдовало чтеніе восп. VI кл. Б. Колесникова на тему „Св. Димитрій Ростовскій, какъ борець противъ раскола“; хоръ странниковъ изъ оп. Рогнеда— „во Иорданѣ мы омылись“; чтеніе восп. V кл. А. Коноплева на тему— „Св. Димитрій Ростовскій, какъ проповѣдникъ“;— актъ закончился пѣніемъ „Достойно есть“.

Такъ чтила 28 окт. Ставропольская семинарія своего небеснаго покровителя—Св. Димитрія—одного изъ выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей, своимъ

Четь-Минееми создавшаго себѣ вѣчный нерукотворенный памятникъ, къ которому не заростетъ именно *народная* тропа. Въ суровую эпоху Петровскихъ повлествъ Св. Дмитрій явился хранителемъ самаго дорогого достоянія русскаго люда—живой, православной вѣры. Почуяль это народъ и потому-то сочиненія Ростовскаго Святителя были и будутъ любимымъ чтеніемъ русскаго народа, который находитъ въ нихъ вѣстоимый источникъ благочестія.



III.

Историческая записка

о церковныхъ школахъ Ставропольской епархіи, составленная епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Ил. П. Зилитинкевичемъ и читанная въ г. Ставрополѣ 5-го октября 1909 года на торжественномъ актѣ по случаю 25-лѣтія возрожденной церковной школы.

(Окончаніе).

Сергѣй Александровичъ Рачинскій, —этотъ сначала даровитый профессоръ Московскаго университета, а затѣмъ выдающійся дѣятель на поприщѣ народнаго образованія, на основаніи данныхъ своихъ наблюденій надъ жизнью народа, въ качествѣ общаго и основнаго положенія высказываетъ слѣдующее: „Задача школы „сдѣлать изъ ребенка человѣка“—абсолютно непонятна родителямъ нашихъ ребятъ: они основательно полагаютъ, что дитя сдѣлается человѣкомъ, и не выдавши азбуки; стремленіе же школы сдѣлать изъ людей добрыхъ христіанъ—это всякому понятно и всякому любезно“ (Сельская школа, стр. 216), Подмѣнить это первое, изъ глубины народнаго духа идущее, религіозное побужденіе къ школьному образованію какимъ-либо другимъ побужденіемъ, нерелигіознымъ, на-

примѣръ стремленіемъ къ образованію изъ за матеріальныхъ выгодъ, политическихъ свободъ и т. п., было бы не что иное, какъ педагогическій подлогъ, вѣроломство по отношенію къ Церкви и насиліе надъ народною душой. Слѣдующія слова И. Аксакова вполнѣ подтверждаютъ эту мысль: „Не къ язычникамъ обращается школа, а къ народу, исповѣдующему христіанство съ давнихъ временъ, къ народу, котораго весь бытъ, весь годовой кругъ жизни и дѣятельности связанъ съ христіанскимъ культомъ... Внимая въ Церкви „глаголамъ жизни“, онъ внимаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и отеческому предаію. Но темень онъ, крестьянинъ, тщетно напрягаетъ слухъ, смыслъ множества словъ, символическое значеніе обрядовъ, послѣдовательность и полнота Божьяго откровенія отъ него ускользаютъ при Богослуженіи. И говоритъ онъ себѣ: неученье—тьма, а ученье—свѣтъ. И съ радостью встрѣтитъ всякую школу, которая воистину поведетъ его къ свѣту, приподниметъ его въ высшій духовный міръ, сдѣлаетъ ему доступнымъ разумѣніе Слова Божія“ (Собр. сочин., т. IV, стр. 725, 732).

Но обращаясь одной стороною къ вѣчнымъ и непреходящимъ началамъ духа, другою своею стороною церковная школа обращена къ временной, текущей дѣйствительности. Школа должна удовлетворить и этой дѣйствительности. Она должна имѣть заботу и о матеріальныхъ и житейскихъ потребностяхъ народа. „Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь“—читаемъ мы и въ молитвѣ Господней. Поэтому въ церковной школѣ преподаются тѣ-же и такіе-же свѣтскіе предметы, какъ и въ школѣ не-церковной. Народъ жаждетъ образованія, знаній, ищетъ улучшеній въ своемъ быту, и предъ школою вообще и церковною въ частности встаетъ задача—пріобщить народъ нашъ къ культурѣ, цивилизаціи, которыя получили такое широкое развитіе на Западѣ, объединить народъ съ интеллигенціей, какъ носительницей этой культуры и цивилизаціи. Но сдѣлать это надо такъ, чтобы отъ всего этого не рас-

трепалась нравственная личность нашего народа, которую хранилъ онъ въ теченіи вѣковъ и не сталъ онъ оттого бѣднѣе духовно. И интеллигенціи нашей, взявшей на себя задачу возвести народъ на верхъ европейской культуры, надо не только горделиво поднимать его до себя, но и прикинуть къ его вѣковѣчнымъ чаяніямъ, смириться предъ истиной Христовой, которую онъ носитъ въ своемъ сердцѣ. Дѣло это не невозможное: для этого нужно истинно, подлинно узнать народъ и полюбить его дѣятельною любовью. Лучшій примѣръ такого отношенія къ народу далъ намъ великій нашъ писатель Феодоръ Михайловичъ Достоевскій. „Я видѣлъ“, говоритъ онъ, „народъ нашъ и знаю его, жилъ съ нимъ довольно много лѣтъ, ѣлъ съ нимъ, спалъ съ нимъ, работалъ съ нимъ настоящей мозольной работой въ то время, когда другіе, либеральничая и подхихикивая надъ народомъ, рѣшали на лекціяхъ и въ отлѣвленіи журнальныхъ фельетоновъ, что народъ нашъ „образа звѣринаго и печати его“. Не говорите же мнѣ, что я не знаю народа! Я его знаю: отъ него я принялъ вновь въ мою душу Христа, Котораго узналъ въ родительскомъ домѣ еще ребенкомъ и Котораго утратилъ было, когда преобразился въ свою очередь въ „европейскаго либерала“. И въ другомъ мѣстѣ: „Народъ грѣшитъ и пакостится ежедневно, но въ лучшія минуты, во Христовы минуты, онъ никогда въ правдѣ не ошибется. То именно и важно, во что народъ вѣритъ, какъ въ свою правду, въ чемъ ее полагаетъ, какъ ее представляетъ себѣ, что ставитъ своимъ лучшимъ желаніемъ, что возлюбилъ, чего просить у Бога, о чемъ молитвенно плачетъ. А идеалъ народа — Христосъ. А съ Христомъ, конечно, и просвѣщеніе, и въ высшія, роковыя минуты свои народъ нашъ всегда рѣшаетъ и рѣшалъ всякое общее, всенародное дѣло свое всегда по-христіански“. (Дневн. писат. за 1877 г., стр. 475, 476).

Остается намъ показать, какъ на воспитаніе вообще и воспитаніе и образованіе въ сельской школѣ въ частности

смотреть нашъ высокодаровитый беллетристъ и замѣчательный педагогъ Левъ Николаевичъ Толстой. Привести по этимъ вопросамъ мнѣніе Льва Николаевича тѣмъ болѣе интересно и важно, что никто его не можетъ заподозрить въ пристрастіи къ церковнымъ школамъ. Выслушаемъ же его. „Религія“, говоритъ Л. Н. Толстой въ своихъ „Педагогическихъ статьяхъ“, „есть единственное законное и разумное основаніе воспитанія“ (Ч. IV, стр. 106). „Я думалъ“, свидѣтельствуемъ онъ, „какъ и многіе думаютъ, что, находясь самъ въ томъ мірѣ, въ который мнѣ надо вести учениковъ, мнѣ легко будетъ это сдѣлать, и я училъ грамотѣ, я объяснялъ явленія природы, я рассказывалъ, какъ въ азбукахъ, что плоды ученія сладки, но ученики не вѣрили мнѣ и все чуждались. Я попробовалъ читать имъ Библію и вполнѣ завладѣлъ ими. Край завѣсы былъ поднятъ, и они отдались мнѣ совершенно. Они полюбили и книгу, и ученіе, и меня. Мнѣ оставалось только руководить ими дальше. Послѣ Ветхаго Завѣта я рассказалъ имъ Новый Завѣтъ, и они все больше и больше любили и ученіе и меня“... „Для того, чтобы открыть ученику новый міръ и безъ знаній заставить его полюбить знаніе, нѣтъ книги, кромѣ бібліи“... „Библія есть единственная книга для первоначальнаго и дѣтскаго чтенія. Библія какъ по формѣ, такъ и по содержанію должна служить образцомъ всѣхъ дѣтскихъ руководствъ и книгъ для чтенія. Простонародный переводъ Библии была бы лучшая народная книга“. (Тамъ же, стр. 274, 275).

Считая совершенно справедливымъ и необходимымъ обучать въ сельской школѣ тому, чему хочетъ учиться народъ, Л. Н. Толстой категорически утверждаетъ, что народъ „требуетъ“ преподаванія въ этой школѣ именно Закона Божія, русскаго языка, церковно-славянскаго языка и ариѳметики. И программа эта, прибавляетъ Толстой, „замѣчательна не однимъ единомысліемъ и твердою опредѣленностью, но и широтою своихъ требованій и вѣрностью взгляда. Народъ допускаетъ двѣ области знанія,

самыя точныя и неподверженныя колебаніямъ отъ различныхъ взглядовъ—языки и математику, и оупъ совершенно правъ. Во первыхъ, потому, что въ этихъ знаніяхъ не можетъ быть полузванія, фальши, которыхъ оупъ терпѣть не можетъ. Во-вторыхъ, потому, что область этихъ знаній огромна. Въ-третьихъ, народъ правъ потому, что по этой его программѣ оупъ будетъ обучаться въ первоначальной школѣ только тому, что откроетъ ему все дальнѣйшіе пути знанія“. Народъ не хочетъ безсвязныхъ отрывковъ разныхъ знаній, оупъ какъ бы такъ говорить: „Мнѣ одно нужно—знать церковный и свой языкъ и законы чисель, а тѣ знанія, если понадобятся мнѣ, я самъ возьму“ (тамъ же, стр. 358, 359). Конечно, указанные предметы составляютъ только фундаментъ, поддерживающій зданіе учебнаго плапа сельской школы. И такъ какъ школьное дѣло движется впередъ неустаннымъ трудомъ поколѣній и не можетъ созрѣть въ короткій періодъ жизни только одного поколѣнія, то этотъ учебный планъ могъ принять въ себя и другіе предметы, кромѣ указанныхъ. Однако же, все вновь прившедшіе предметы составляютъ только надстройки и наслоенія въ знаніи учебнаго плана и еще больше показываютъ прочность того фундамента, который поддерживаетъ ихъ, часто невидимо для нашихъ глазъ.

Приведенныя мнѣнія нашихъ великихъ авторитетовъ мысли и слова ясно и во-очію свидѣтельствуютъ, что церковная школа, положившая въ основаніе воспитанія и образованія народа религію, избрала для осуществленія своихъ просвѣтительныхъ задачъ путь вѣрный. Такъ, съ Божьей помощью и любимая народомъ, она, послѣ своего возрожденія и обновленія, прожила первый 25-лѣтній періодъ свой, періодъ созидательный и самый трудный. Нашими высшими законодательными учрежденіями—Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ признана полезной труженицей на безпредѣльной и еще такъ мало воздѣланной нивѣ нашего народнаго образованія, почему и рѣшено ими усилить ея средства для уве-

личенія жалованья скромнымъ и истомившимся ожиданіями труженикамъ—учителямъ и учительницамъ, хотя пока и не всемъ. Что особенно важно и дорого, въ знаменательный день своего 25-лѣтняго юбилея съ высоты Царскаго Престола привѣтствовала она въ лицѣ нашего Православнаго духовенства—этого безкорыстнаго устроителя ея и безмезднаго работника въ ней. И нынѣ церковная школа бодро вступаетъ въ новую четверть вѣка своей обновленной жизни, съ твердою надеждою—вѣрою и правдою послужить во славу Святой Православной Церкви, на радость Царю и на пользу нашей великой и дорогой родины.

IV.

Путь къ познанію Бога.

(Изъ дневника курсоваго).

(Продолженіе).

Находясь долгое время въ состояніи атеизма, г. Гладковъ наконецъ почувствовалъ всю тяжесть этого состоянія и рѣшилъ выйти изъ него. Для разрѣшенія своихъ недоумѣній и сомнѣній лекторъ прежде всего обратился къ позитивистамъ, но тѣ отвѣтили ему, что они ничего не знаютъ и знать не могутъ, и отказались разрѣшить его недоумѣнія. Послѣ этого онъ обратился къ матеріалистамъ. Матеріалисты, наоборотъ, рѣшительно взяли все объяснить. Они сказали, что Бога нѣтъ, но что есть матерія, изъ которой все произошло по законамъ природы. На вопросъ: „откуда взялась матерія?“ матеріалисты отвѣтили: „матерія вѣчна; она всегда была, есть и будетъ“. Эта догматичность напомнила ему другой догматъ, что Богъ вѣченъ, что Онъ всегда былъ, есть и будетъ. Онъ отъ этого догмата Церкви бѣжалъ, а ему предлагаютъ при-

нять на вѣру, безъ доказательствъ, другой догматъ, тогда какъ научно еще не доказано, что матерія дѣйствительно вѣчна.

На вопросъ: какимъ образомъ произошелъ весь видимый мѣръ, матеріалисты увѣряютъ, что все произошло изъ матеріи, благодаря двумъ силамъ: притяженія и центробѣжности. Здѣсь лекторъ объяснилъ подробно, что подразумѣваютъ обыкновенно подъ силою притяженія и силою центробѣжною. Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что эти двѣ силы дѣйствительно существуютъ; но что такое притяженіе и центробѣжная сила сами въ своей сущности, этого никто не знаетъ. Какъ, напримѣръ, каждый слышалъ громъ и видѣлъ молнію и знаетъ, что они производятся электричествомъ, которымъ человѣкъ завладѣлъ для своего употребленія; но все-таки, что такое электричество само по себѣ, наука не знаетъ. Да и можетъ-ли она все знать? Всѣ наши пять чувствъ не все могутъ воспринимать, а поэтому и человѣкъ не все можетъ знать. Напр., глаза наши не видятъ ультра-фіолетовыхъ лучей, между тѣмъ фотографическая пластинка обнаруживаетъ ихъ присутствіе. Значитъ, нельзя руководствоваться въ отрицаніи чего-либо тѣмъ, что наши чувства ничего не говорятъ намъ объ этомъ.

На вопросъ: откуда взялась на землѣ первая живая клеточка, матеріалисты отвѣчаютъ, что вслѣдствіе благопріятныхъ космическихъ явленій она произошла сама. На вопросъ: почему сейчасъ мы не видимъ самопроизвольнаго зарожденія, говорятъ, что состояніе температуры земной не благопріятствуетъ этому: живая клеточка получила свое начало, когда земная планета только начала существовать. Объясненіе, конечно, не удовлетворительное. При 2000 градусоѣ не возможно существованіе никакого живаго существа, а также и первой клеточки (плазмы). Другіе матеріалисты предлагаютъ вѣрить, что живая клеточка занесена на землю изъ міроваго пространства. Но и это объясненіе не выдерживаетъ критики. Наука доказала, что

во вѣввоздушномъ пространствѣ царить страшный холодъ, выше 200 градусовъ, при каковой температурѣ тоже жизнь плазмы не возможна. Да и пролетая на метеорѣ чрезъ воздухъ она не могла остаться живою. Понятно почему: каждый видитъ, что метеоры, пролетая чрезъ воздухъ, настолько накаляются, что сами рассыпаются на мелкія части, и плазма, если бы она была на нихъ, непременно должна погибнуть отъ чрезвычайнаго жара. Очевидно, жизнь не могла произойти ни въ первомъ, ни во второмъ случаѣ. Однимъ словомъ, объясненія матеріалистовъ о появленіи жизни на землѣ не могутъ удовлетворить пытливый умъ. Напротивъ, факты, добытые наукой, положительно говорятъ, что самопроизвольное зарожденіе не возможно, что *живое* можетъ произойти только *отъ живаго* существа. Но допустимъ на время, что самопроизвольное зарожденіе возможно, и посмотримъ, возможно ли этимъ объяснить все разнообразіе въ мірѣ. За разъясненіемъ этого вопроса лекторъ постучался къ Дарвину. Но Дарвинъ не удовлетворилъ его. Здѣсь лекторъ подвергъ критикѣ гипотезу о происхожденіи человѣка отъ обезьяны и теорію борьбы за существованіе. Если бы теорія борьбы за существованіе была вѣрна, то послѣдовательно примѣненіе ея привело бы къ окончательному уничтоженію на землѣ всего живаго. Что же касается происхожденія человѣка отъ обезьяны, то лекторъ высказалъ приблизительно слѣдующее. По теоріи эволюціонистовъ, все разнообразіе въ природѣ произошло путемъ эволюціи. Путемъ эволюціи произошелъ и человѣкъ отъ обезьяны. Но при рѣшеніи этого вопроса натолкнулись на препятствіе, состоявшее въ отсутствіи звена, связующаго человѣка съ обезьяной. Дарвинъ, путешествуя, будто бы нашелъ это звено въ Патагоніи, гдѣ онъ будто-бы видѣлъ мальчика обезьяно-подобнаго. Но впоследствии оказалось, что Дарвинъ не сходилъ на берегъ Патагоніи и описаніе сдѣлалъ на основаніи рассказовъ другихъ. Затѣмъ, изъ Патагоніи привезли обезьяноподобную дѣвочку. Но эта обезьяна че-

ловѣкъ въ теченіе трехъ лѣтъ изучила два иностранныхъ языка. Вотъ такъ обезьяна!

Затѣмъ лекторъ указалъ, что у обезьянъ и вообще въ царствѣ животныхъ мы не видимъ эволюціоннаго развитія. Обезьяна, прожившая наземлѣ гораздо больше человѣка, до сихъ поръ не додумалась до постройки простой хаты, довольствуясь грубо сдѣланными гнѣздами на деревьяхъ, тогда какъ даже боберъ, стоящій на низшей ступени эволюціонной лѣстницы, устраиваетъ довольно искусно свое жилище, въ которомъ даже обмазываетъ потолокъ. Муравьи тоже, а пчелы весьма мудро изготовляютъ соты и медъ. Изъ этихъ примѣровъ можно видѣть, что высшія животныя въ нѣкоторыхъ случаяхъ стоятъ ниже животныхъ низшаго разряда. Но опять страшно--бобры, пчелы, муравьи, обезьяны какъ бы застыли: у нихъ не замѣчается никакой эволюціи, они какими были тысячи лѣтъ тому назадъ, такими они являются и теперь, что тогда умѣли дѣлать, то только дѣлаютъ и теперь въ прежнемъ видѣ. Изъ этого обстоятельства лекторъ сдѣлалъ выводъ: разъ они сами за цѣлый рядъ вѣковъ ничего не могли выдумать, то слѣдовательно, и то, что они умѣютъ дѣлать, они не сами выдумали, а что это имъ дано кѣмъ-то другимъ. Не могла передать человѣку и обезьяна то, что она никогда не имѣла; слѣд., человѣкъ не могъ произойти отъ обезьяны. Вообще идея происхожденія человѣка отъ обезьяны настолько не основательна, что нашлись нѣкоторые ученые, которые начали было доказывать обратное, т. е. что не человѣкъ произошелъ отъ обезьяны, а обезьяна произошла отъ человѣка.

Наконецъ, лекторъ коснулся Геккеля и его „Мировыхъ Загадокъ“ и указалъ, что Геккель для подтвержденія своей теоріи совершилъ ученый подлогъ, это извѣстная исторія о трехъ клише съ рисунками зародышевыхъ яицъ человѣка, обезьяны, собаки и эмбрионовъ собаки, курицы и черепахи. Онъ одинъ и тотъ-же рисунокъ показывалъ въ разное время подъ разными названіями. Кромѣ этого,

Геккель въ ученыхъ собраіяхъ, имѣя въ числѣ слушателей извѣстныхъ ученыхъ, о многихъ вещахъ высказывался только *предположительно*; тогда какъ о томъ-же самомъ въ популярныя брошюрахъ, предназначенныхъ для просвѣщенія широкой публики, онъ высказывался положительно и *въ догматической формѣ*.

А. Максим—ичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

V.

О б ъ я в л е н і я .

О б ъ и з д а к и и

Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1910 году.

Ставропольскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1910 году будутъ издаваться по прежней программѣ и выходить еже-недѣльно (э2 номера въ годъ). Цѣна за головой экземпляръ Вѣдомостей—5 р. 50 к.

О.о. благочинныхъ Редакція покорнѣйше проситъ высылать деньги отъ всѣхъ причтовъ, ввѣренныхъ имъ, заразъ и заблаговременно, съ указаніемъ—по прежнимъ-ли адресамъ продолжать высылку Вѣдомостей, или по новымъ и какимъ именно.

Сборникъ Узаконеній

о порядкѣ приобрѣтенія церквами, монастырями и другими учрежденіями духовнаго вѣдомства недвижимыхъ имуществъ и о мѣрахъ къ охранѣ церковныхъ земель.

Цѣна 45 коп. съ пересылкой.

Адресъ: Нижній-Новгородъ, Консисторія, Косаткину.

П Р А В Л Е Н І Е

СТАВРОПОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА

ПРИГЛАШАЕТЪ ЛИЦЪ, ЖЕЛАЮЩИХЪ ВЗЯТЬ НА СЕБЯ съ
1-го января 1910 года по 1-е января 1911 года

ПОДРЯДЪ РАЗВОЗКИ

изъ завода по церквамъ Ставропольской епархіи (Ставропольская губ. и Кубанская область) **ЦЕРКОВНО-ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЕЙ** и обратно отъ церквей въ заводъ **СВѢЧНЫХЪ ОГАРКОВЪ**, въ количествѣ до 18,000 пудовъ тѣхъ и другихъ вмѣстѣ, а равно и другихъ товаровъ со станціи желѣзной дороги въ заводъ, — подать Правленію завода не позже 11-ти часовъ дня **24-го ноября** сего 1909 года, свои заявленія, съ указаніемъ провозныхъ платъ съ цуда, или лично явиться въ контору завода для устнаго соровпанія. Съ кондиціями можно ознакомиться въ конторѣ завода ежедневно съ 8 до 12 часовъ дня, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней. Въ обезпеченіе подряда требуется отъ частныхъ лицъ залогъ въ суммѣ 10,000 рублей, изъ коихъ при торгахъ вносится залогъ 1000 руб., а остальные въ день заключенія контракта.

Къ сему Правленію завода заявляеть, что оно оставляетъ за собою право **ТОРГИ** эти признать выгодными или невыгодными.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

новая учебная школьная книжка

„Учебникъ по закону Божію

въ связи съ славянскою грамотою для 1-го отдѣленія начальныхъ школъ“.

Составилъ свящ. А. Ковалевъ.

Цѣна 20 коп. съ переплетомъ.

Высылается за 5 семикопеечныхъ марокъ.

Съ требованіями обращаться: Станица Кушевская, Куб. обл., свящ. А. КОВАЛЕВУ.

СОДЕРЖАНІЕ Отдѣлъ официальный. I. Опрежденія Св. Правительствующаго Синода II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія Отдѣлъ неофициальный. I. Слово въ недѣлю 24-ю 50-цы и на день празднованія 4 й годовщины Ставропольскаго Отдѣла «Союза Русскаго Народа». II. Торжественное празднованіе въ Ставропольской духовной семинаріи 200-лѣтія со дня блаженной кончины св. Дмитрія митрополита Ростовскаго. III. Историческая записка о церковныхъ школахъ Ставропольской епархіи, составленная епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Ил. П. Зилитинкичемъ и читанная въ г. Ставрополь 5 го октября 1909 г. на торжественномъ актѣ по случаю 25-лѣтія возрожденной церковной школы. IV. Путь къ познанию Бога. V. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской.

1909.