

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Декабря

№ 23.

1888 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Отъ 19 - 31 октября.— О печатаніи въ официальной части «Церковныхъ Вѣдомостей» свѣдѣній о выдающихся мѣропріятіяхъ и фактахъ по устройству церковно-приходскихъ школъ.

Согласно заключенію училищнаго совѣта, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) помѣщаемыя въ епархіальныхъ отчетахъ свѣдѣнія о наиболее выдающихся мѣропріятіяхъ и фактахъ по устройству и открытію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, признаваемыя училищнымъ совѣтомъ заслуживающими особаго вниманія, съ разрѣшенія г. оберъ-прокурора Св. Синода печатать въ официальной части «Церковныхъ Вѣдомостей» подъ рубрикою: «Отъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ къ свѣдѣнію и соображенію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ» и 2) всѣ такія сообщенія, напечатанныя въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», обязательно обсуждаются въ засѣданіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отлѣлений относительно примѣнимости опубликованныхъ мѣропріятій къ школамъ епархіи. Для должныхъ въ чемъ слѣдуетъ распоряженій со стороны епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» (Цер. Вѣд. № 46).

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПРАВИТЕЛ. СЕНАТА.

22 марта. — По дѣлу объ обложеніи земскими сборами земель вологодской Муромосицкой церкви.

Вологодскій губернаторъ донесъ Правител. Сенату, что въ очередную земскую сессию вологодскаго уѣзднаго земскаго собранія 1887 г. Уѣздною земскою управою былъ внесенъ докладъ по ходатайству старосты и причта вологодской градской Муромосицкой церкви объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ земли, въ количествѣ 32 дес. 1,395 саж., дарованной на содержаніе означенной церкви Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. По выслушаніи этого доклада и разсмотрѣніи Царской грамоты, уѣздное земское собраніе признало сказанную землю за пожертвованную, а не за дарованную правительствомъ на содержаніе церкви, и, въ засѣданіи 9 октября 1887 года, постановило: ходатайство Муромосицкой церкви относительно исключенія изъ облада принадлежащей этой церкви земли отклонить. Но вологодскій губернаторъ, вслѣдствіе ходатайства Преосвящ. Епископа вологодскаго и устюгскаго, а также находя и съ своей стороны привлеченіе къ обложенію земскимъ сборомъ земель Муромосицкой ц. несогласнымъ съ духомъ закона ст. 388 о сост. (т. IX Свод. изд. 1876 г.) и п. 4 ст. 5 прил. къ 5 ст. Уст. о зем. пов. (т. IV Св. Зак. изд. 1857 г. и по прод. 1886 г.) и руководствуясь 9, 91 и 94 с. Полож. о зем. учр., т. Ш ч. 1 изд. 1886 г., сообщилъ свой отзывъ по этому предмету вологодскому губернскому земскому собранію, при открытіи послѣдняго 19 января 1888 г. Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 30 января, выслушавъ докладъ редакціонной комиссіи, согласилось съ заключеніемъ послѣдней и оставило протестъ губернатора безъ послѣдствій по тому соображенію, что, на основаніи 408 ст. IX. т. Зак. о сост., освобождаются отъ поземельнаго сбора на мѣстныхъ земскихъ повинности только тѣ церковныя земли, кои даны правительствомъ на содержаніе церквей и причтовъ; земля же, принадлежащая Муромосицкой церкви, по толкованію комиссіею Царской грамоты, подарена частнымъ лицомъ не на содержаніе церкви и причта, а на поминъ душъ, за исполненіе условленной требы, и

приводить церкви доходъ, слѣдовательно и подлежитъ обложенію земскимъ сборомъ. Признавая означенные доводы губернскаго земскаго собранія не могущими имѣть существеннаго значенія, такъ какъ толкованіе комиссіи не соотвѣтствуетъ буквальному тексту Царской грамоты, въ которой сказано, что по Государеву указу земля та пожалована церкви безоброчно на свѣчи и на ладонь, т. е. на поддержаніе или на содержаніе церкви, губернаторъ, на основаніи 96 ст. Полож. о зем. учр. т. II ч. I изд. 1886 г., представляетъ обстоятельства настоящаго дѣла на усмотрѣніе Правител. Сената. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правител. Сенатъ находитъ, что вологодское губернскаго земское собраніе отказывается въ освобожденіи принадлежащей вологодской градской Муромщицкой церкви земли отъ уплаты земскихъ сборовъ на томъ единственно основаніи, что земля эта не дарована правительствомъ на содержаніе церкви, а пожертвована частнымъ лицомъ за исполненіе условленной требы. Между тѣмъ изъ имѣющейся въ дѣлѣ копии съ грамоты Царя Алексѣя Михайловича, выданной названной церкви на вѣчное и безоброчное владѣніе названною землею, оказывается, что хотя дѣйствительно повелѣньемъ къ этому дару послужило ходатайство вдовы бывшаго оброчнаго владѣльца земли Михаила Ерофѣева о пожертвованіи оной церкви, на поминъ его души, тѣмъ не менѣе въ самой грамотѣ положительно выражено, что земля дается церкви на церковное строеніе, свѣчи и ладонь, т. е. на содержаніе церкви, о каковой передачѣ повелѣвается записать въ книгахъ. Но и независимо отъ указанной неправильности въ толкованіи земствомъ приведенной Царской грамоты, Правительствующій Сенатъ находитъ, что до обсуждения его доходилъ уже по рапорту калужскаго губернатора о несогласіи съ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія объ обложеніи земскими сборами Козельской Васильевской церкви(*), общій вопросъ о томъ, подлежатъ

— 435 —

(*) Указъ Правит. Сената. (по 1 департаменту) отъ 10 февраля 1888 года, за № 1497, по дѣлу объ обложеніи земскими сборами земель Козельской Васильевской церкви, напечатанъ въ № 9 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1888 годъ и въ № 5 Тул. Епар. Вѣд. за 1888 г.

ли освобожденію отъ земскихъ сборовъ на основаніи закона (прил. къ ст. 55 вт. ч. I М. Уста. о зем. пов.) лишь тѣ принадлежащія церквамъ земли, которыя наръзаны имъ отъ самого правительства, собственно на ихъ содержаніе, или также и тѣ, кои, перейдя во владѣніе церквей, по разнымъ основаніямъ, значились за ними по писцовымъ книгамъ и только были впоследствии утверждены правительствомъ, какъ церковное владѣніе. Обращаясь къ разрѣшенію этого вопроса, Правительствующій Сенатъ нашель, что на основаніи п. 1 гл. X межевой инструкціи 25 мая 1766 года (Полн. собр.) зак. № 12659) ко всѣмъ церквамъ, которыя состоятъ въ дѣйствительномъ служеніи, было предписано утверждать церковныя земли по писцовымъ книгамъ и по дачамъ; церквамъ же, построеннымъ послѣ писцовыхъ книгъ и не имѣвшимъ земли, по п. 3 предписывалось отводить земельный надѣлъ въ установленной симъ пунктомъ пропорціи; наконецъ, къ тѣмъ церквамъ, у которыхъ земли окажется менѣе, чѣмъ положено въ законѣ, п. 7 опредѣлено дополнять изъ дачъ владѣльческихъ и составлять полную дачу. Такимъ образомъ, на основаніи межевой инструкціи, земли, числившіяся до генеральнаго межеванія за церквами по писцовымъ книгамъ, утверждены за ними взаимнѣ отвода надѣла отъ правительства и, слѣдовательно, по существу своему, имѣютъ одинаковое съ такимъ надѣломъ предъ правительствомъ значеніе, а потому наравнѣ съ послѣднимъ должны быть признаны изъятыми отъ платежа сборовъ на земскія повинности. Въ виду сего и принимая во вниманіе: 1) что какъ видно изъ приведенной Царской грамоты, землю, пожертвованную вологодской градской Муромской церкви, по ходатайству вдовы Михаила Ерофѣева, повелѣно было записать за церковью въ книгахъ конопшеннаго приказа, и 2) что по сему земля эта подлежала утвержденію за церковью, на основаніи межевой инструкціи, въ качествѣ земли назначенной на ея содержаніе, Правительствующій Сенатъ признаетъ обложеніе сказанной земли земскими сборами неправильнымъ. А потому, находя настоящій протестъ вологодскаго губернатора за службувающимъ уваженіи, Правител. Сенатъ опредѣляетъ: о протестованное имъ постановленіе вологодскаго губерни-

скаго земскаго собранія отмѣнить. О чемъ для надлежащаго исполненія, а равно и въ разрѣшеніе рапорта за № 478, вологодскому губернатору послать указъ (Церк. Вѣд. № 47)).

ЦИРКУЛЯРНЫЙ УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

2 ноября. — О предоставленіи епархіальнымъ начальствамъ приводить въ исполненіе рѣшенія сихъ начальствъ о священно-церковно-служителяхъ, повѣнчавшихъ незаконные браки, не ожидая утвержденія Св. Синодомъ рѣшеній епархіальныхъ начальствъ о признаніи браковъ незаконными и недѣйствительными.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго обер-прокурора, отъ 6 октября сего года, за № 4621, о предоставленіи епархіальнымъ начальствамъ приводить въ исполненіе рѣшенія сихъ начальствъ о священно-церковно-служителяхъ повѣнчавшихъ незаконные браки, не ожидая утвержденія Св. Синодомъ рѣшеній епархіальныхъ начальствъ о признаніи браковъ незаконными и недѣйствительными. Приказали: На основаніи существующихъ узаконеній (ст. 626 т. X, ч. II, закл. о суд. и взыск. гражд. изд. 1876 г.) епархіальныя начальства обязаны представлять на утвержденіе Св. Синода, за исключеніемъ лишь двухъ указанныхъ въ законѣ случаевъ, рѣшенія свои о признаніи браковъ незаконными и недѣйствительными, причемъ, по установившемуся порядку, вмѣстѣ съ такими рѣшеніями епархіальныя начальства вносятъ въ Св. Синодъ и опредѣленія свои о священно-церковно-служителяхъ, виновныхъ въ совершеніи незаконнаго брака. А такъ какъ въ послѣднее время дѣла сего рода, въ особенности же дѣла о брачныхъ сопряженіяхъ лицъ, состоящихъ въ близкомъ родствѣ, и лицъ, которымъ, по расторженіи брака, возбранено вступать въ новый, возникаютъ въ духовныхъ консисторіяхъ въ значительномъ количествѣ, то въ Св. Синодѣ означенныя дѣла, по причинѣ большаго поступленія ихъ, не могутъ получать скорого движенія; вслѣдствіе сего священно-церковно-служители, повѣнчавшіе признаваемый незаконнымъ бракъ и оказывающіеся виновными въ

упущеніи правилъ, предписанныхъ надлеж. совершенія браковъ, остаются безъ взысканія на боѣ или менѣе продолжительное время. Принимая во вниманіе съ одной стороны, что увеличенію числа браковъ, кои подлежатъ признанію незаконными и недѣйствительными, не мало способствуетъ несоблюденіе духовенствомъ въ точности всѣхъ предбрачныхъ предосторожностей, и, что своевременныя взысканія за допущеніе имъ отступленія отъ исполненія въ семъ отношеніи требованій закона могли бы не мало содѣйствовать прекращенію зла, а съ другой стороны, что рѣшенія епархіальнаго суда о наложеніи взысканій на священно-служителей и причетниковъ, оказавшихся виновными въ совершеніи брака съ упущеніемъ предписанныхъ правилъ, не требуютъ утвержденія со стороны высшей духовной власти, Св. Синода, и согласно предложенію г. синодальнаго оберъ-прокурора, опредѣляетъ предписать епархіальнымъ начальствамъ, чтобы они, постановивъ рѣшенія о признаніи незаконности и недѣйствительности брака и о виновныхъ въ совершеніи такового брака священно-церковно-служителяхъ, и представивъ на утвержденіе Св. Синода свое рѣшеніе о бракѣ, рѣшеніе о взысканіи съ священно-церковно-служителей немедленно приводили въ исполненіе, въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 171 и 174 уст. дух. ковс., не ожидая утвержденія Св. Синодомъ опредѣленія епархіальнаго начальства, собственно о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ самаго брака, и о чемъ и дать знать къ исполненію по духовному вѣдомству циркулярными указами. На семъ указѣ Его Высочайш. Преосвященства дана слѣдующая резолюція: „Въ консисторію — въ руководство и точному исполненію“

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Пожертвованіе.

Благочинный крапив. 3 округа, свящ. Ф. Русаковъ донесъ Его Высочайш. Преосвященству, что въ Смоленской ц. с. Головлина: а) въ настоящемъ храмѣ иконостасъ возобновленъ и окрашенъ бѣлою масляною краскою; б) на

стѣнахъ штукатурка перетерта, живопись возобновлена, а прочія части окрашены масляною краскою; в) каменный полъ исправленъ; г) около клиросовъ и солемъ устроены вновь балюстрады и окрашены масляною краскою; д) въ аркѣ, отдѣляющей настоящей храмъ отъ придѣльныхъ, устроена четырехъ створчатая дверь съ цвѣтными стеклами; е) вновь устроены 12-ть желѣзныхъ рѣшетокъ, 12-ть лѣтнихъ и 12-ть зимнихъ рамъ, — съ постановкою 24-хъ дубовыхъ колодъ; ж) въ придѣлахъ иконостасы и стѣны окрашены масляною краскою, потолоки обѣлены, каменный полъ исправленъ и двери также исправлены и окрашены масляною краскою; — все это сдѣлано генераль-майоромъ *Алексѣемъ Павл. Воронцовымъ-Вельяминовымъ* на счетъ суммы, пожертвованной имъ самимъ и *Аркадіемъ Павл. Воронцовымъ-Вельяминовымъ*, въ количествѣ 3200 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „О пожертвованіи напечатать“.

— Благочинный тул. 2 округа свящ. *І. Щегловъ* донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Николаевскую ц. с. Желудни, тул. у., пожертвованы: а) тул. купцомъ *Василемъ Адриан. Буслаевымъ* священническое облаченіе изъ парчи, кромѣ подризника, стоимостью въ 100 руб.; б) бывшею дворовою с. Литова, венев. у., *Наталіею Федор. Солнцевого* — священническое и діакопское облаченіе, кромѣ подризника, одежда и покрывало на престолъ, пелена на аналогій, покровъ на покойниковъ, — все означенное — изъ парчи, — шелковая завѣса къ царскимъ вратамъ и икона усѣкновенія честнаго главы честнаго славнаго пророка, предтечи и крестителя Господня *Іоанна* въ позлащенной ризѣ аплике, — стоимостью на 65 р.; в) вдовою губ. секретаря *Анною Семен. Щуровою* — священническое и діакопское парчевыя облаченіе, кромѣ набедренника и подризника, стоимостью на 75 руб.; г) венев. купцомъ *Николаемъ Констант. Огурцовымъ* — атласное священническое облаченіе и шерстяная завѣса вышитая по канвѣ, къ царскимъ вратамъ, стоимостью въ 40 р., и д) неслужащимъ дворяниномъ сельца *Острецова Тимошеемъ Густин. Тепловымъ* — на-престольный крестъ серебряный, позлащенный въ 25 р., —

итога на 303 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать.“

— Тотъ же благочинный, свящ. І. Шегловъ, донесъ Его Высокопреосвященству, что въ церковь во имя иконы Божіей Матери, именуемой Иверскою села Ильмовскаго Гайтерова прихожанкою, полковницею *Зинаидою Никол. Еропкиною* пожертвованы на поминаеніе умершаго супруга ея, полковника Димитрія Степан. Еропкина слѣдующія вещи: фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, стяхарь, орарь и двѣ пары поручей малиноваго бархата, съ отѣлкою изъ золотистаго позумента, стоимостью въ 300 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать.“

— По донесенію благочиннаго тул. 3 округа, свящ. І. Богданова, 1) при Успенской с. Бѣлмутова церкви разбитый колоколъ, вѣсомъ въ 57 пуд., перелить на новый въ 59 пуд., — съ употребленіемъ на это 340 р., пожертвованныхъ тул. купцомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, и на отправку разбитаго колокола въ г. Москву и перевозку отуда новаго и на подъемъ его 40 р., пожертвованныхъ прихожанами, итого 380 р.; 2) при Успенской ц. с. Зайцева наружныя стѣны обведены покольнымъ камнемъ, и исправлена паперть противъ сѣверной двери, съ употребленіемъ полученныхъ съ пожертвованнаго умершею купчихою Анисьею Костяковою капитала процентовъ, въ количествѣ 125 р. и 3) на Введенской ц. с. Высокаго кровля окрашена мѣдяною и покрасть голландскою сажею, памятникъ надъ прахомъ гг. Чебышевыхъ съ употребленіемъ 150 р., пожертвованныхъ г. жею Чебышевою.

— Благочинный новосил. 1 округа, свящ. Н. Супрускій при рапортѣ своемъ на имя Его Высокопреосвященства представилъ донесеніе священно-церковнослужителей и церковнаго старосты села Зарѣпкой слободы о томъ, что настоящій Покровский въ семь селѣ холодный храмъ оштукатуренъ вновь и окрашенъ, новый трапезный теплый храмъ и колокольная окрашены масляною краскою; внутри теплаго храма карнизы и прочія мѣста выбра-

печи; печи, дымившія во время сильныхъ вѣтровъ, исправлены; въ сторожкѣ перекладена вновь печь и труба; также исправлена церковная ограда и обѣлена;—на все это употреблено пожертвованныхъ отъ прихожанъ до 500 р. Вслѣдствіе рапорта благочиннаго опредѣленіемъ епархіальнаго начальства постановлено: О помянутомъ пожертвованіи отъ прихожанъ с. Зарѣцкой Слободы на возобновленіе приходскаго храма сообщить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія.

— По донесенію строителя новосильскаго святодухова монастыря, іеромонаха Сергія, въ сей монастырь пожертвованъ билетъ тульского отдѣленія государственнаго банка, отъ 14 октября 1888 г. въ 60 р. на поминовеніе монахини Екатерины.

— По донесенію благочиннаго одоевскихъ градскихъ церквей, прот. А. Фаворскаго, душеприкащикомъ, купеческимъ сыномъ Петромъ Иван. Курдюмовымъ, согласно духовному завѣщанію отца его, одоевскаго купца Петра Θεодорова Курдюмова, для поминовенія его со сродниками внесены на вѣчное время въ тульское отдѣленіе государственнаго банка 31 мая 1888 г. по 6 ти билетамъ деньгами, по 150 р. каждый билетъ, итого на 900 руб., въ пользу трехъ церквей г. Одоева: 1) соборной Воскресенской, 2) Благовѣщенской и 3) Преображенской и въ пользу священно-церковнослужителей сихъ церквей.

— По донесенію благочиннаго крапив. 3 округа, свящ. Ф. Русакова въ смоленскую ц. с. Головлина пожертвовано генераль-майоромъ *Алексѣемъ Павловичемъ Воронцовымъ-Вальминовымъ* на перелитіе разбитаго колокола 81 р. 45 к.

— Благочинный черп. 1 округа, свящ. Н. Дружининъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Богоявленскую ц. с. Раева, черп. у., бывшимъ помѣщикомъ сего села *Вислѣемъ Петр. Сухотиннымъ* пожертвовано: а) икона Пресвятыя Богородицы всѣхъ скорбящихъ радости, на кипарисной доскѣ, выш. 1 $\frac{1}{4}$ арш., шир. 1 арш. въ серебropозлащенной ризѣ, вѣсомъ 12 ф. 9 золотн.; б) при иконѣ икона, украшенная золоченою рѣзбою, выш. 5 $\frac{1}{2}$ арш., шир. 1 $\frac{1}{2}$ арш.; в) мѣдный, посребренный подсвѣчникъ о 31 мѣ, для постановки свѣчей, шапдакъ; г) серебropозла-

шенная лампада и таковой же блокъ для поднятія и спуска ея; д) одинъ пудъ деревяннаго масла; и е) 86 руб. деньгами для покупки масла къ иконѣ, — всего на 1000 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

б) Разныя извѣстія по епархіи.

Присоединены къ православію: 1) рядовой, прикомандированный къ управленію венев. воинскаго начальника, *Ахматуза Хурамыцннъ*, магометанскаго вѣроисповѣданія, чрезъ св. крещеніе, съ нарѣченіемъ ему имени „*Александръ*“, протоіереемъ соборной Воскресенской, г. Венева, церкви Ивановскимъ, и 2) жительница Сувальской губ. и уѣзда дѣвица „*Анна Юревичъ*“, католическаго вѣроисповѣданія, чрезъ св. миропомазаніе, съ нареченіемъ ей тогоже имени „*Анна*“, священникомъ Александроневской, г. Тулы, что на плацъ-парадномъ мѣстѣ, церкви П. Бѣльковскимъ.

— Умерли: 1) священникъ Гремячевскаго селенія, венев. у., Бѣломѣстной слободы *Николай Глаголевъ*; 2) заштатный священникъ с. Ясеноваго, одоев. у., *Михаилъ Щеловъ*; 3) іеромонахъ бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря *Пафнутій* (Златоустовъ); 4) псаломщики: а) с. Раева, черн. у., *Феодоръ Моисеевъ* и б) с. Новоникольскаго, того же уѣзда *Димитрій Глаголевъ* и 5) вдова священника с. Баткополья, кашир. у., пенсіонерка *Надежда Люблинская*.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, сверхштатный псаломщикъ с. Остроцагъ, ефремов. у., *Петръ Щеловъ*, согласно собственному его прошенію, перемѣщенъ на праздное штатное псаломщицкое мѣсто въ селѣ Кологривовѣ, того же уѣзда.

По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ с. Мантырьева, одоев. у., *Іоаннъ Казаринъ* опредѣленъ депутатомъ съ духовной стороны по 3-му одоев. благочинническому округу, вмѣсто умершаго депутата священника с. Березова *Петра Успенскаго*.

По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ с. Воскресенскаго, что на Упѣ, одоев. у., *Матѣй Воскобойниковъ* утверждень духовникомъ по 2-му одоев. благочинническому округу, вмѣсто уволеннаго заштатъ бывшаго духовникомъ священника с. Опочки *Петра Серебрянскаго*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства утверждены законоучителями священники: 1) епифанскаго уѣзда сель; а) Волкова *Матѣй Сожоловъ* въ волковскомъ и б) Соколовки *Николай Глаголевъ* въ соколовскомъ начальныхъ училищахъ; 2) с. Карвикъ, богородиц. у. *Алексій Вознесенскій* въ карпиковскомъ и 3) с. Архангельскаго, черн. у., *Алексій Базаровъ* въ архангельскомъ приходскихъ ихъ училищахъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства при Всевятской кладбищенской, г. Крапивны, церкви утверждень въ должности церковнаго старосты крапивенскій купеческій сынъ *Николай Михаил. Сабуровъ*, вмѣсто отказавшагося отъ сей должности за болѣзнію крапив. купца *Михаила Яковл. Сабурова*.

— По благословенію Его Высокопреосвященства освящены: 1) обновленный Предтеченскій храмъ въ с. Ивановскомъ, одоев. у. и 2) обновленные придѣлы: а) во имя св. великомуч. Георгія Побѣдоносца въ Святодуховской, г. Тулы, что на оружейной сторонѣ, церкви и б) во имя св. великомуч. Параскевы въ Спасской ц. с. Каменки, одоев. у.

в) Вакантныя мѣста.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными штатныя мѣста: 1) *священническое* въ Бѣломѣстной слободѣ Гремяческаго селенія, генев. у., и 2) *псаломщицкія*: а) въ с. Раевѣ черн. у. и б) въ с. Новоникольскомъ, того же уѣзда.

г) Назначеніе пенсій.

По указу Св. Синода, отъ 4 ноября 1888 г., согласно представленію Его Высокопреосвященства, отъ 31 июля

1888 г. назначены пенсии за службу по епархиальному ведомству слѣдующимъ лицамъ:

1) Градо-бѣлевской Покровской п. заштатному священнику *Петру Добронравову*, по 130 р. въ годъ, съ 18 мая 1888 г., изъ бѣлев. уѣздн. казначейства.

2) Церкви с. Троицкаго Кобякова, епифан. у., заштатному священнику *Порфирию Крутицкому*, по 130 р. въ годъ, съ 30 мая 1886 г., изъ епиф. уѣздн. казначейства.

3) Церкви с. Пришни, крапив. у., заштатному діакону *Никанору Боголюбову*, по 65 руб. въ годъ, съ 1 июня 1888 г., изъ крапив. уѣздн. казначейства.

4) Церкви с. Суходола Кивкина, тул. у., священника *Николая Докторови* вдовѣ *Ранель*, по 65 р. въ годъ, съ 13 мая 1888 г., изъ тул. губерн. казначейства.

5) Церкви с. Бузукова, алексин. у., священника *Никиты Кедрова* вдовѣ *Аннѣ*, по 65 р. въ годъ, съ 14 мая 1888 г., изъ тул. губ. казначейства.

6) Церкви с. Лабодина, бѣлев. у., священника *Василія Троицкаго* вдовѣ *Серафимѣ* по 65 р. въ годъ, съ 11 мая 1888 г., изъ бѣлев. уѣздн. казначейства.

7) Церкви с. Спасскаго Доробина, богородицк. у., діакона *Іоанна Ильинскаго* вдовѣ *Екатеринѣ*, по 40 р. въ годъ, съ 8 апрѣля 1888 г., изъ богородицк. уѣздн. казначейства.

О Т Ч Е Т Ъ

комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ*).

Съ 1 го іюля по 31-е декабря израсходовано наличными деньгами:

1) Переведено въ распоряженіе завѣдывающаго работами по постройкѣ храма на текущіе расходы 23372 р. 40 к.

(*) Окончаніе. — См. № 22.

Уплачено 5 ⁰ / ₀ сбора съ капиталовъ комитета	389 — 96 —
3) Тоже государственному банку за храненіе цѣнностей	16 — 15 —
4) Тоже за 6—5 ⁰ / ₀ облигацій 3-го восточнаго займа на 6000 руб. нари- цательныхъ	5889 — 36
5) Тоже за купленную, взаѣмъ вы- шедшей въ тиражъ, 5 ⁰ / ₀ облигацію с.- петербургскаго городского кредитнаго общества въ 100 р.	96 — 27 —
6) Продано 12 5 ⁰ / ₀ облигацій 3-го восточнаго займа, по 1000 р. каждая, съ купонами на 1-е ноября 1887 года, всего по нарицательной стоимости на . . .	12000 — —
7) Издержано на дѣлопроизводство, по- мѣщеніе канцеляріи, канцелярскія при- надлежности, печатаніе отчетовъ и блан- ковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п.	686 — 07 —

Итого съ 1-го іюля по 31 декабря въ
расходѣ 42450 21 —

Затѣмъ къ 1-му января 1888 г. въ
остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нари- цательной ихъ цѣнѣ:	421225 — —
В) Наличными деньгами:	11289 — 33 —

Итого въ наличности 432514 33 —

Б а л а н с ъ . . . 474964 — 54 —

Изъ общей суммы 432514 р. 33 к., 125450 руб. про-
центными бумагами и 155 р. 51½ к. кредитными биле-
тами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ
на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой
церкви, а 1000 р. процентными бумагами и 55 р. 48 к.
наличными деньгами имѣютъ данныя жертвователями спе-
ціальныя назначенія.

тульского епархіальн. училищнаго совѣта

отъ 16 мая 1888 года.

Тульскій епархіальный училищный совѣтъ въ засѣданіи своемъ отъ означеннаго числа предметомъ своего обсужденія имѣлъ слѣдующее.

1) Прошеніе наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 3 новосильскаго округа священника Димитрія Лебединскаго, которымъ проситъ школу грамотности сельца большихъ Озерокъ, прихода села Ново-Воскресенскаго переисчислить въ церковно-приходскую и дозволить ученикамъ сей школы въ маѣ мѣсяцѣ держать испытаніе въ знаніи ими курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: такъ какъ ученики означенной школы въ текущемъ учебномъ году хорошо усвоили свѣдѣнія, требуемыя программой одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Постановлено: школу грамотности сельца Большихъ Озерокъ переименовать въ церковно-приходскую. Священника села Ново-Воскресенскаго Петра Новгородскаго утвердить въ ней завѣдующимъ, законоучителемъ и учителемъ, оставивъ при немъ, подъ его руководствомъ, въ качествѣ помощника по обученію учениковъ, прежняго учителя сей школы крестьянина Терентія Фролочкина и дозволить ученикамъ держать испытаніе въ знаніи ими курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ экзаменаціонной комиссіи, учрежденной наблюдателемъ священникомъ Димитріемъ Лебединскимъ.

II. Прошеніе священника села Княгинина, бѣлевскаго уѣзда, Василя Смирнова, въ которомъ прописываетъ, что въ январѣ сего года открыта имъ въ с. Княгининѣ церковно-приходская школа; о чемъ сообщено имъ наблюдателю 2-го бѣлевскаго округа, священнику села Фурсова Николаю Покровскому, что въ настоящее время школа нуждается въ книжномъ пособіи, каковое священникъ и проситъ совѣтъ оказать, если возможно.

Постановлено: церковно-приходскую школу с. Княгинина, открытую священникомъ Василямъ Смирновымъ, занести въ вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ и, по полученіи отчета наблюдателя за 1887/8 учебный годъ, оказать ей книжное пособие, если школа того будетъ заслуживать.

III. Прошеніе учителя церковно-приходской школы села Новгородскаго, богородицкаго уѣзда, окончившаго курсъ въ тульской духовной семинаріи, воспитанника Петра Ильинскаго, который, желая поступить на службу въ таврическую епархію, проситъ совѣтъ уволить его отъ должности учителя въ означенной школѣ.

Постановлено: воспитанника тульской духовной семинаріи, Петра Ильинскаго уволить отъ должности учителя церковно-приходской школы с. Новгородскаго.

IV. Прошеніе воспитанника тульской духовной семинаріи Андрея Боженова, которымъ проситъ утвердить его учителемъ церковно-приходской школы малыхъ пѣвчихъ, при архіерейскомъ домѣ г. Тулы; при чемъ изъ заявленія эконома архіерейскаго дома, завѣдующаго означенною школою, архимандрита Іоанна, прописаннаго на прошеніи Боженова, усматривается, что воспитанникъ Боженовъ поступилъ на службу въ школу малыхъ пѣвчихъ, при архіерейскомъ домѣ, 1 февраля сего 1888 года.

Постановлено: окончившаго курсъ въ тульской духовной семинаріи, воспитанника Андрея Боженова утвердить учителемъ церковно-приходской школы, при архіерейскомъ домѣ въ г. Тулѣ и службу его считать съ 1-го февраля сего 1888 г.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Исполнить“.

Отъ 30 мая 1888 года.

Епархіальный училищный совѣтъ въ засѣданіи 30 мая сего года предметомъ своего совѣщанія имѣлъ вопросъ о представленіи къ пособию изъ 1500 р., отпускаемыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія на стипендіи

учителямъ, кончившимъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, тѣхъ священно-служителей, которые, по смыслу циркуляра г. министра, находясь въ бѣдныхъ приходахъ, особенно-же въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, содѣйствуютъ посредствомъ школы религіозному и умственному просвѣщенію народа.

Справка: изъ отношенія директора народныхъ училищъ г. Яблочкова въ тульской епархіальный училищный совѣтъ, отъ 14 февраля 1885 г., видно, что по принятому губернскимъ училищнымъ совѣтомъ обычаю, вся сумма 1500 руб. дѣлилась на общее число учителей семинаристовъ, при чемъ на долю каждаго приходилось около 25 руб., что при жалованьи въ 100, или 120 р. въ годъ, составляло для нихъ чувствительную помощь. При отдѣленіи же теперь изъ означенной суммы части въ пособіе священно-церковно-служителямъ, размѣръ пособія будетъ зависѣть отъ количества лицъ, представленныхъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ и имѣющихся учителей семинаристовъ въ вѣдѣніи губернскаго и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ. Въ виду этого, по мнѣнію г. директора, для оказанія дѣйствительнаго пособія, слѣдуетъ представлять къ нему только лицъ, вполне нуждающихся въ немъ и заслуживающихъ его; иначе размѣръ пособія, при раздѣленіи незначительной суммы на всю губернію, будетъ крайне ничтоженъ. Изъ отношенія тульской духовной консисторіи видно, что всѣ, поименованныя въ спискѣ села, отнесены къ бѣднымъ приходамъ съ незначительнымъ числомъ раскольниковъ въ селѣ Белеговшахъ алексинскаго уѣзда.

Мнѣніе совѣта: принимая во вниманіе, что по распоряженію г. министра народнаго просвѣщенія, правомъ, на пособіе изъ 1500 руб., отпускаемыхъ министерствомъ на стипендію учителямъ — семинаристамъ, могутъ пользоваться тѣ священно-церковно-служители, кои, находясь въ дѣйствительно бѣдныхъ приходахъ, особенно же мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, содѣйствуютъ по средствомъ школы умственному и религіозному просвѣщенію народа и что размѣръ пособія, какъ видно изъ указаннаго выше отношенія г. директора народныхъ училищъ, тогда только будетъ имѣть значеніе пособія, когда число

священно-церковно служителей и учителей - семинаристов не будет слишком велико, епархиальный советъ полагаетъ: изъ многихъ священно-церковно-служителей, обучающихъ безвозмездно въ церковно-приходскихъ школахъ, представить къ пособію изъ 1500 р. тѣхъ, которые, не смотря на бѣдность своихъ приходоѡ и скудное обезпеченіе школъ своими прихожанами, обнаруживаютъ энергію въ дѣлѣ религіознаго и умственнаго просвѣщенія народа посредствомъ школьнаго образованія его дѣтей въ духѣ вѣры и христіанской нравственности. Руководясь свѣдѣніями, доставленными наблюдателями церковно-приходскихъ школъ и свѣдѣніями относительно состоятельности приходоѡ, советъ полагаетъ: представить, по утвержденіи сего журнала Его Высокопреосвященствомъ, директору народныхъ училищъ прилагаемый при семъ списокъ священно-церковно служителей, заслуживающихъ наряду съ учителями—семинаристами пособія изъ 1500 р., къ 1 сентября 1888 года, каковой срокъ опредѣленъ отношеніемъ къ Его Высокопреосвященству, почечителемъ московскаго учебнаго округа, отъ 4 ноября 1884 года.

С п и с о к ъ

Священно-церковно-служителей, заслуживающихъ пособія изъ 1500 р., отпускаемыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, за безвозмездное обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ.

I. По Тульскому уѣзду.

1. Священникъ села Татѣва, Петръ Рождественскій.
2. Священникъ села Бирѣва, Евгений Любуцкій,

II. Алексинскому уѣзду.

3. Священникъ с. Велеговши, Андрей Воскресенскій.
4. Священникъ села Унескъ, Николай Рудневъ.

III. Одоевскому уѣзду.

5. Священникъ с. Цериной площади, Василій Ласинъ.
6. Священникъ села Солина, Меодій Никольскій.

IV. Веневскому уѣзду.

7. Священникъ села Дудина, Александръ Ивановскій.
8. Священникъ с. Селиванова, Матвѣй Михайловскій.

VI. Епифанскому уѣзду.

9. Священникъ села Козловой Слободы, Сергѣй Глаголевъ.

VII. Бѣлевскому уѣзду.

10. Священникъ с. Сухочева, Иванъ Преображенскій.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить“.

Отъ 28 июля 1888 года.

Тулскій епархіальный училищный совѣтъ въ засѣданіи своемъ отъ означеннаго числа предметомъ своего обсужденія имѣлъ слѣдующее:

1. Прошеніе священника и законоучителя земской школы, села Никольскаго, что на Упѣ, одоевскаго уѣзда, Василія Благовѣщенскаго, которымъ проситъ принять никольскую земскую школу въ число церковно-приходскихъ школъ такъ какъ одоевское земство отказало школамъ своего уѣзда въ пособіи; законоучителемъ и завѣдующимъ школою священникъ Благовѣщенскій проситъ утвердить его самого, учительницею же дочь мѣщанина Марію Михайлову Сушкину, окончившую курсъ въ крапивенской женской протимнази, которая и прежде была учительницею въ сей школѣ. Школа въ селѣ Никольскомъ существуетъ болѣе 25 лѣтъ и помѣщается при волостномъ правленіи въ отдѣльной и удобной половинѣ сего зданія, гдѣ и будетъ помѣщаться на будущее время. При прошеніи приложенъ приговоръ крестьянъ села Никольскаго, которымъ они постановили на содержаніе школы выдавать ежегодно по 100 руб. 58 коп. При семъ священникъ и прихожане означеннаго села просятъ ходатайствовать передъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи попечителемъ никольской школы одоевскаго 2 гильдіи купца, мѣстнаго землевладѣльца Ивана Иванова Чистикова, который, съ своей стороны, изъявилъ свое согласіе на принятіе сего званія и выразилъ желаніе удовлетворять матеріальныя нужды школы и исправить все, что окажется ветхимъ въ обстановкѣ школы и зданіи и уже приступилъ къ исправленію ветхой печи и трубы.

На запросъ епархіального училищнаго совѣта, одоевскій уѣздный училищный совѣтъ, отношеніемъ своимъ, отъ 28 іюня сего года за № 164, увѣдомилъ, что препятствій къ переименованію никольской земской школы въ церковно-приходскую, со стороны уѣзднаго училищнаго совѣта, нѣтъ.

Постановлено: земскую школу села Никольскаго, что на Упѣ, одоевскаго уѣзда, принять въ число церковно-приходскихъ школъ. Законоучителемъ и завѣдующимъ школою утвердить священника Василя Благовѣщенскаго, учительницею же оставить Марію Сушкину и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи въ званіи попечителя означенной школы, мѣстнаго землевладѣльца села Никольскаго, одоевскаго, 2-й гильдіи купца Ивана Ивановича Чистикова.

Противъ сей статьи послѣдовала резолюція его Высокопреосвященства таковая: утверждается.

II. Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Зокруга, каширскаго уѣзда села Баткополья, священника Алексѣя Воскресенскаго, которымъ доносить, что въ сельцѣ Дулебинѣ, прихода села Фроловскаго, помѣщицею женою умершаго Майора, Марією Алексѣевою Черемисиною, открыта школа грамоты; учительницею въ ней состоитъ дочь г-жи Черемисиновой, дѣвица Татіана Александрова Черемисинова, окончившая курсъ въ московскомъ александро-маріинскомъ институтѣ. Въ школѣ обучается 23 мальчика и 3 дѣвочки.

Законъ Божій преподаеть въ ней мѣстный священникъ села Фроловскаго Михайлъ Лавровъ. Сообщая о семъ, наблюдатель священникъ Воскресенскій просить означенную школу принять въ вѣдѣніе совѣта.

Постановлено: школу грамоты въ сельцѣ Дулебинѣ, открытую г. Черемисиною, принять въ вѣдѣніе совѣта, на изложенныхъ въ рапортѣ наблюдателя условіяхъ. Противъ сей статьи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить“.

III. Прошеніе завѣдующаго церковно-приходскою школою села Хилкова, Крапивенскаго уѣзда, священника Александра Сенявина, которымъ просить, въ званіи попечителя Хилковской церковно-приходской школы мѣ-

стнаго землевладѣльца, тайнаго совѣтника Евгенія Васильевича Богдановичъ, изъявившаго свое согласіе на принятіе таковаго званія и обѣщавшаго выдавать ежегодно на желованье учителю 70 рублей.

Постановлено ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи тайнаго совѣтника Евгенія Васильевича Богдановичъ въ званіи попечителя церковно-приходской школы села Хилкова. Противъ сей статьи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: утверждается.

IV. Прошеніе того же священника Сенявина, въ которомъ прописывается, что служебныя обязанности отвлекають его отъ школы по должности учителя и просить совѣтъ назначить въ школу учителя, или учительницу, по своему усмотрѣнію. Жалованья учителю положено 70 р. отъ попечителя школы и 30 р. отъ крестьянъ въ годъ, полагается и квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Постановлено: вслѣдствіе заявленія учительницы въ церковно-приходской школѣ села Свароднаго, Чернскаго уѣзда, воспитанницы тульскаго епархіальнаго женскаго училища Валентины Никольской о томъ, что она не получаетъ общеннаго ей за трудъ въ сей школѣ вознагражденія, перевести ее на должность учительницы въ школу села Хилкова. Завѣдываніе же школою и законоучительство въ ней оставить на обязанности священника Сенявина.

V. Заявленіе священника Одоевскаго уѣзда, села Вязовны, Алексѣя Соболева о томъ, что школа грамоты, открытая прихожанами села Вязовны по его предположенію, со дня открытія ея состоитъ подъ непосредственнымъ его завѣдываніемъ и преподаваніемъ Закона Божія онъ, священникъ Соболевъ, принялъ на себя, которое и будетъ продолжать во все время ея существованія.

Постановлено: школу грамоты въ селѣ Вязовнѣ принять въ вѣдѣніе совѣта.

VI. Заявленіе дѣйствительнаго статскаго X совѣтника Аннолона Александровича Башкирова, о томъ, что по смерти родителя его дѣйствительнаго статскаго совѣт-

ника Александра Башкирова, устроившаго церковно-приходскую школу въ селѣ Симоновѣ, Алексинскаго уѣзда, и до самой смерти своей, послѣдовавшей 13 октября 1887 года, содержавшаго ее исключительно на собственные средства, означенная школа содержится и впредь будетъ содержаться имъ Аполлономъ Александровичемъ Башкировымъ.

Постановлено: Дѣйствительному статскому совѣтнику Аполлонію Александровичу Башкирову выразить благодарность совѣта за принятіе имъ на себя, по смерти своего родителя, содержаніе церковно-приходской школы въ селѣ Симоновѣ и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи его, г. Башкирова въ званіи попечителя сей школы. А такъ какъ опредѣленіемъ совѣта 31 августа 1887 года было назначено выдать въ распоряженіе бывшаго попечителя симоновской школы Александра Башкирова пятьдесятъ (50 р.) на нужды школы; каковыя деньги, за смертію его Башкирова, не были ему переданы, то, по утвержденіи сего журнала Его Высокопреосвященствомъ, передать ихъ въ распоряженіе новаго попечителя школы, Аполлонія Александровича Башкирова. Противъ сей статьи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „утверждается“.

Отъ 8 августа 1888 года.

Тульскій епархіальный училищный совѣтъ въ засѣданіи своемъ отъ означеннаго числа предметомъ своего обсужденія имѣлъ слѣдующее:

1. Прошеніе завѣдующаго церковно-приходскою школою села Петровскаго, Одоевскаго уѣзда, священника Павла Баркова, на имя Его Высокопреосвященства объ утвержденіи землевладѣльца села Петровскаго, Сергѣя Θεодоровича Романова, имѣющаго чинъ губернскаго секретаря, попечителемъ церковно-приходской школы села Петровскаго.

На семь прошеніи резолюціею Его Высокопреосвященства требуется справка съ мнѣніемъ совѣта по сему дѣлу. Вслѣдствіе сего, тульскій епархіальный училищ-

ный совѣтъ долъ имѣть доложить Его Высокопреосвященству, что опредѣленіемъ журнала совѣта отъ 23 октября 1887 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, состоявшимся по поводу сообщенія одоевской земской управы отъ 12 октября 1887 года о томъ, что бывшее 19 сентября того же года общее очередное одоевское земское собраніе постановило отпустить въ 1888 году пособіе на церковно-приходскія школы означеннаго уѣзда, въ количествѣ 50 руб. на школу, если при этихъ школахъ будутъ избраны попечителями лица изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, для наблюденія за хозяйственною частію школъ съ правомъ присутствовать на экзаменахъ въ сихъ школахъ. Желая воспользоваться такимъ пособіемъ изъ одоевской земской управы, завѣдывающій церковно-приходскою школою села Петровскаго, священникъ Барковъ ходатайствуетъ предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи г. Романова въ званіи попечителя означенной школы и совѣтъ къ утвержденію его въ такомъ званіи препятствій не усматриваетъ. Противъ сей статьи послѣдовала особая резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается.“

Общая на семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Исполнить“.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Декабря

№ 23.

1888 года.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Помынайте чудеса, которыя Господь сотворилъ, знаменія Его и суды устъ Его, вы, стѣмя Израилево, рабы Его, сыны Иакова, избранные Его (Онъ Господь Богъ вашъ) (1 Пар. XVI, 12—14).

Всегда радостно встрѣчаются въ православной Руси дни рожденія и другихъ счастливыхъ событій въ жизни Благочестивѣйшихъ Государей, Государынь ея и всего Царствующаго Дома Ихъ, но нынѣшній день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны встрѣчается нами съ особою любовію и радостію, какъ совершенно особый, особеннымъ промышленіемъ Божиимъ дарованный намъ день, — не какъ простое новолѣтіе Богомъ хранимой жизни Ея Величества, но какъ бы дѣйствительно новое рожденіе Ея въ жизнь, чудомъ Божиимъ совершенное. Кто еще въ столь недавніе дни не былъ пораженъ ужасомъ привѣсти о страшной опасности, грозившей жизни нашего возлюбленнаго и дорогаго Царя, нашей возлюбленной и дорогой Государыни Императрицы и всѣхъ дорогихъ и любезныхъ русскому сердцу Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ? Чье сердце не леденѣло при мысли, что въ одну бѣдственную минуту мы могли вдругъ потерять всѣхъ этихъ дорогихъ нашихъ, и чье сердце не трепетало отъ радости, не преисполнялось благодарныхъ молитвъ къ Богу Спасителю,

когда узнали мы, что всѣ Они, дорогіе наши, сохранены намъ милостію Божіею? Забудутся ли нами эти дни? Какъ не оживиться нашимъ недавнимъ народнымъ восторгамъ, нашимъ недавнимъ горячимъ молитвамъ особенно въ настоящій день, который легко могъ бы не быть для насъ, или былъ бы не торжествомъ радостнымъ, а днемъ бѣдствія и слезъ, если бъ не посѣтила насъ съ небеси великая милость Божія?

„ Неисповѣдимыми путями промысла совершилось надъ Нами чудо милости Божіей.“ Такъ возвѣстилъ намъ о Своемъ спасеніи самъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ. И чѣмъ же другимъ можно было бы объяснить это спасеніе тамъ, гдѣ, по всѣмъ соображеніямъ человѣческимъ, не могло быть никакого естественнаго спасенія? Найдутся, быть можетъ, люди которые и въ этомъ дивномъ событіи, какъ и въ другихъ подобныхъ, готовы указать счастливый случай, но что же разъяснятъ они этимъ? Человѣку свойственно искать причинъ въ объясненіе непонятныхъ ему явленій, но онъ допускаетъ указываемыя ему причины когда онѣ разумны, убѣждаютъ умъ, когда же, въ объясненіе непонятнаго, говорятъ самопроисхожденіе! случай! непонятность явленія еще болѣе увеличиваетъ. Страшная сила движенія сокрушаетъ желѣзно-дорожный поѣздъ, ломаетъ въ куски вагоны, сгибаетъ, какъ иѣжныя древесныя вѣтки, стальные рельсы и въ обломкахъ этого самого крушенія падаетъ утлую жизнь человѣческую, даже до жизни младенца, явленіе непонятное и необъяснимое, но когда, въ объясненіе его говорятъ: случай! оно становится вполне странннымъ и неприемлемымъ. Правда, и дѣла промысла Божія непостижимы для нашего разума, но, созерцая ихъ умомъ своимъ, мы стоимъ не предъ лицомъ чего либо неразумнаго и случайнаго, но предъ лицомъ Бога живаго и всесовершеннаго, и уже это одно многое открываетъ намъ въ тайнахъ Его. Благоговѣнно преклоняемся мы предъ неисповѣдимыми дѣлами Его, но не чуждаемся ихъ, какъ чего-то недопускаемаго и страннаго. Поражаемся мы величіемъ чудесъ Его, но въ тоже время знаемъ, что Онъ, всемогущій, могъ совершить ихъ. Тайнственны для насъ многіе суды и опредѣленія воли Его,

но мы увѣрены, что они истинны и праведны, потому что самъ Онъ, Господь нашъ, истиненъ и праведенъ. Неисчислимы намъ многія цѣли, ради которыхъ Онъ совершаетъ то и другое въ судьбѣ нашей и міра всего, но мы чувствуемъ, что предъ лицомъ Бога премудраго и всеблагаго мы должны признагъ ихъ также премудрыми и благими. Можно ли сказать, что либо подобное о слѣпомъ случаѣ? „Я уповаю на Тебя, Боже мой, восклицаетъ св. Давидъ во многихъ псалмахъ своихъ, уповаю на Тебя, потому что Ты творецъ мой. Ты создалъ небо и землю, ибо иначе кто же распростеръ это небо, какъ шатерьъ, и утвердилъ землю въ основаніяхъ ея? Но и меня самого сотворили руки Твои. Ты соткалъ меня въ чревъ матери моей. Зародышъ мой видѣли очи Твои. Не сокрыты были отъ Тебя мои кости, когда втайнѣ, въ утробѣ, созидался я. Ты разумѣешь всѣ помышленія мои. Когда я иду, Ты знаешь всѣ пути мои. Не было еще слова на языкѣ моемъ, но оно уже извѣстно тебѣ. Дивно для меня вѣдѣніе Твое, не могу постыгнуть его, но я знаю дѣла Твои и буду восхвалять Господа въ животѣ моемъ, буду пѣть Ему, дондеже есмь.“ Какъ ясны при такомъ взглядѣ всѣ случайности, всѣ неожиданности и превратности человѣческой жизни и какъ осмысленна при немъ сама эта жизнь, Богомъ дарованная и Богомъ же управляемая и хранимая!

Господь Богъ, желая открыть намъ, въ наученіе наше, ближайшую причину совершаемыхъ Имъ чудесныхъ избавленій отъ бѣды вѣрныхъ рабовъ своихъ, говоритъ намъ въ Словѣ Своемъ. *за то, что онъ, вѣрный рабъ мой, возлюбилъ меня, избавлю его; защищу его, потому что онъ позналъ имя Мое* (Пс. 90, 14.). А св. Давидъ по вдохновенію Божію показываетъ намъ и самый способъ чудесныхъ спасеній отъ опасностей вѣрныхъ рабовъ Божіихъ. Ты сказалъ: Господь упованіе мое, Всевышняго избралъ ты прибѣжищемъ своимъ, и вотъ не приключится тебѣ зло и язва не приблизится къ жилищу твоему. Падуть подлѣ тебя тысячи, къ тебѣ же не приблизится. Ибо Ангеламъ своимъ заповѣдаетъ о тебѣ охранять тебя во всѣхъ путяхъ твоихъ.“ (Пс. 90). И такъ, то, что человѣку плотскому, земное мудрствующему и земное го-

ворящему, въ существѣ событій человѣческой жизни, необъяснимыхъ законами физическаго міра, представляется случайнымъ и страннымъ, тоже самое для человѣка, проникающаго вѣрою въ неземную область міра Божія, туда, откуда идутъ къ намъ на землю суды и опредѣленія Божіи, гдѣ живутъ первенцы твореній Божіихъ, сродные нашей душѣ и сочувственные намъ свѣтлые духи, слуги Божіи, *на служеніе посылаемые за хотящихъ наслѣдовать спасеніе* (Евр. 1, 14), это самое, кажущееся иному случайнымъ и страннымъ имѣетъ важныя причины, совершается по законамъ Божіей правды и уже не силами міра физическаго, но по волѣ Божіей силами міра горняго и духовнаго, всегда къ намъ близкаго и сочувственнаго. Такой человѣкъ и при настоящемъ, занимающемъ насъ событій, скажетъ съ полнымъ убѣжденіемъ: за то, что Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ есть вѣрный рабъ Божій, за то, что онъ любитъ Господа и уповаеть на него, Господь избавилъ Его отъ угрожавшаго Ему зла. Страшная опасность встрѣтилась Ему на пути, но надъ Императорскимъ поѣздомъ, въ минуту крушенія его и гибели, носились ангелы Божіи, хранители Государя и семейства Его.

Поминайте, говорилъ народу своему, Израилю, царь и пророкъ Божій Давидъ, *поминайте чудеса, которыя Господь сотворишь, въ сѣмля Авраамово, рабы Его. Онъ Господь Богъ вашъ*. Вспоминая чудеса и суды Божіи, народъ израильскій вспоминалъ о своемъ Богѣ, о томъ что Онъ Богъ великій и славный, всемогущій и правосудный, слѣдовательно-вѣра въ Него права, надежда на Него непостыдна и заповѣди Его святы и обязательны. Извлечемъ и мы для себя урокъ изъ чудесной милости Божіей, намъ явленной. Господь спасъ нашего Царя; значить, любить Его, значить, Царь нашъ не только Богоизбранный и Богопомазанный, но и Богомъ возлюбленный. Какою же любовію мы сами должны окружать Его! Господь спасъ нашего Царя: значить, всѣ царственныя дѣла Его, предначертанія и узаконенія угодны Богу и благословляются Имъ. Не указаніе ли это на нашъ долгъ полнаго повиновенія и покорности Царю, служенія Ему не за гнѣвъ, а за совѣсть, какъ предъ

очами Бога всевидящаго? Господь спасъ нашего Царя; безъ сомнѣнія, не для Него только самого, но и для насъ всѣхъ, для всей земли русской; значить, Господь еще любить землю русскую, любить и насъ, хотя, быть можетъ, недостойныхъ того, щадить насъ, милуетъ, ради, быть можетъ, избранныхъ своихъ среди насъ и ради вѣры нашей православной.

О, если бѣ воспоминаніе обо всемъ этомъ сохраняясь въ нашихъ родахъ и поколѣніяхъ, оживило нашу народную жизнь новою теплотою вѣры въ Бога, насъ спасающаго, и любви къ нашему Царю православному! Будемъ объ этомъ молиться и просить Господа. Аминь.

Ректоръ семинаріи, протоіерей Александръ Романовъ.

С Л О В О

въ день святаго Благовѣрнаго великаго Князя
Александра Невскаго.

*Возмите иго Мое на себе и научитесь отъ Мене,
яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ.*

Господь предлагаетъ намъ, а иногда и Самъ возлагаетъ на насъ великое иго Своего креста. Такимъ игомъ служить для насъ тяжелые труды и невзгоды житейскія, потери, неудачи и оскорбленія, различныя бѣды и бѣдствія, которыхъ нельзя ни избѣжать, ни предвидѣть. Кто несетъ возлагаемое на него иго, какъ иго Христово, тотъ не падаетъ подъ нимъ, какъ бы ово ни было тяжело, потому что съ нимъ Христось, Который облегчаетъ ему, дѣлаетъ благимъ и легкимъ, какъ бы несетъ съ нимъ вмѣстѣ его крестъ.

Иногда иго Христово возлагается и на цѣлый народъ; таково было въ жизни нашего отечества иго монгольское. Въ теченіе болѣе двухъ столѣтій наше отечество вынесло на своемъ хребтѣ тяжелое монгольское иго съ надеждой на помощь Христову, и когда сложило иго съ себя, ока-

залось не только не потерявшимъ своихъ силъ, но и выросшимъ въ могучее царство. Еще совершенно не сброшено было иго, а уже выступаютъ впереди народа мужи, подобно Гедону сильные крѣпостію, съ которыми явно былъ Господь; таковы были Александръ Невскій и Дмитрій Донской. Наконецъ не остается и слѣда отъ монгольскаго порабощенія. Татары потеряли всю свою грозную силу. Быстро вырастаетъ Москва, и все больше и больше крѣпнеть самодержавная Россія. Но вотъ надвигается новая туча, налагается на святую Русь польское иго со всеми сопровождающими его бѣдствіями междуцарствія. Русь поднимаетъ и это иго, не падая духомъ, съ вѣрой во Христа, съ надеждою, что *не оставитъ* Господь *жезла нечестивыхъ на жребіи праведныхъ* (Псал. 124, 3). И это иго было сброшено, отечество спасено рукою Всевышняго, нашлись и еще мужи сильные крѣпостію, которымъ, какъ въ древнія времена Гедону, Господь повелѣлъ и помогъ спасти православную Русь отъ враговъ православія.

Но и еще разъ возлагается на Русь православную иго Христово, это тяжелый крестъ 12 го года. Европа, порабощенная великимъ завоевателемъ, всю силою своею какъ бы обрушилась на наше отечество, чтобы задавить его. Но Господь помогъ благословенному вождю его Александру I-му освободить не только Россію отъ опасности, но и всю Европу отъ порабощенія. И это еще не конецъ былъ испытаніямъ нашему отечеству. Россія, нѣкогда защитившая Европу отъ нашествія монголовъ, принявшая на себя всю силу напора азіатской орды, въ позднѣйшее время освободившая ту же Европу отъ порабощенія могущественнымъ завоевателемъ, еще разъ, уже въ недавніе дни нашего столѣтія, подвергается сильному нападенію со стороны европейскихъ народовъ; но и это иго, которое думали наложить на насъ враги, окончательно сброшено рукою Александра II-го. Потерявши такимъ образомъ надежду наложить свое иго на святую Русь внѣшними нападеніями, враги наши въ послѣднее, памятное всѣмъ намъ, время задумали было обезсилить ее внутренними смутами, наложить на нее иго безначалія и безцарствія, безвѣрія и языческаго нечестія. Но Господь и на этотъ

разъ, какъ и всегда, не оставилъ жезла нечестивыхъ на жребіи праведныхъ: сильная рука Александра III го сбросила съ русскаго народа это ужаснѣйшее иго. Господь помогъ ему сдѣлать это одной только силой своего властнаго слова.

Будемъ надѣяться, что и впредь Господь поможетъ нашему отечеству не пасть подъ тѣмъ или другимъ игомъ, какое только Господь попуститъ возложить на него злымъ людямъ. Надежду эту въ насъ укрѣпляетъ вся прошедшая жизнь нашего отечества. Но Господу угодно было еще такъ недавно и еще болѣе увѣрить насъ въ этой надеждѣ, *созворитъ съ нами знаменіе во благо, да видятъ ненавидящии насъ и постыдятся, яко Господь помогаетъ намъ и утѣшаетъ насъ* (Псал. 85, 17). Теперь всѣ и ненавидящіе насъ увидѣли, и невѣрующіе должны увѣровать, что совершилось чудо. Тяжелый поѣздъ, стремившійся съ несвойственною ему и вообще необычною быстротою, самую силу своей тяжести и быстроты разбивается и разбрасывается по сторонамъ; подъ грудой разбитыхъ вагоновъ оказалось много убитыхъ и израненныхъ. Разбитымъ оказался и тотъ вагонъ, въ которомъ находилась почти вся царственная семья. Но Господу не угодно было, чтобы неразумная стихійная сила обрушилась тяжелымъ игомъ на православную Россію. Въ то страшное мгновеніе, когда стихійная сила дѣлала свое дѣло, невидимая сила Божія охраняла нашу святыню среди погрома разрушенія. Явно, Господь хранитъ православную Россію. Много разъ возлагалось на нее тяжелое иго, и она несла его, вѣруя, что это — крестъ Христовъ, и Господь облегчалъ и снималъ съ нея бремя. Всѣ великія бѣдствія, какимъ когда либо подвергалось наше отечество, происходили отъ воли злыхъ людей, хотя и по поущенію Господню. Но Господь не попустилъ, чтобы насъ постигло бѣдствіе еще и отъ стихійной силы, и только благоволилъ показать всѣмъ явно, какъ Опъ хранитъ Своего Помазанника и Его благословенную Семью и милуетъ православную Россію.

Братіе! Самъ возлюбленный нашъ и богохранимый Царь вѣритъ, что мы ежедневно возносимъ за него горячія молитвы Господу и недавно совершившееся чудо милости

Божіей почитаетъ какъ бы отвѣтомъ свыше на эти наши молитвы. Усилимъ, и еще болѣе усилимъ наши молитвы за Царя ко Господу. И особенно вы, дѣти и юноши, не забывайте ежедневно полагать хотя по одному поклону во время утренней молитвы предъ Спасителемъ нашимъ за Царя съ извѣстною молитвою: *Спаси, Господи, мѡди Твоя и благослови достояніе Твое, Побѣды благовѣрному Императору нашему Александру Александровичу на сопротивныя даруя и Твое сохраняя крестомъ Твоимъ жителство. Аминь.*

Протоіерей Александръ Ивановъ.

КНИГА ПРОРОКА ИСАІИ(*).

11. *И рекохъ: доколь Господи? и рече: дондеже опустыютъ гради, отъ еже ненаселенымъ быти, и дома, отъ еже не быти челоуькомъ, и земля останется пуста.*

Какъ лучшій сынъ Израиля, только что изъявившій готовность послужить своему народу ради Бога, пророкъ поражается откровеніемъ Господа, что народъ не услышитъ пророка и не можетъ услышать.. Глубокая скорбь слышится въ словахъ пророка: онъ не желаетъ вѣрить, чтобы народъ остался неисправимъ, ему желательно исправленіе народа. И вотъ онъ вопрошаетъ Господа: „доколь?“ разумѣтся, можетъ быть, не надолго будетъ глухъ, слѣпъ и грубо-безсердеченъ народъ въ отношеніи къ слову, дѣлу и даже самому наказанію отъ Бога? Видя любовь пророка къ Себѣ и Своему народу, Господь не скрываетъ отъ него трудности его служенія и вмѣстѣ открываетъ ему тайну вѣковъ—народъ еврейскій будетъ богопротивнымъ до окончательнаго отверженія его, до

(*) Продолженіе.—См. № 19.

колѣ не настанетъ плѣнь, всесвѣтное разсѣяніе Израиля и совершенное запустѣніе земли Ханаанской. По милости Божіей, во исполненіе обѣтованій Божіихъ благочестивымъ патриархамъ, потомкамъ ихъ дана была прекрасная земля Палестина, защищенная со всѣхъ сторонъ, удобная для всякаго быта и всегда щедроплодоносная. Но народъ, пользуясь благами Обѣтованной земли, впалъ въ безпечность: въ предѣлахъ хорошо защищенной земли народъ сталъ самонадѣяннымъ, отъ пресыщенія и опьяненія его слухъ отяжелѣлъ, очи смежились... и отъ всего этого развратилось сердце. И вотъ Господь пробудить спящій и до нечувствительности огрубѣвшій народъ громомъ иноземнаго оружія, пламенемъ пожара, голодомъ... Очнувшійся тогда, онъ увидитъ себя уже рабомъ неодолимаго властелина и, дотолѣ будучи хозяиномъ преизобильной земли, по волѣ поворотителя, станетъ жалкимъ плѣнникомъ и бѣднымъ рабомъ его.

12—13. *И по семъ продолжитъ Богъ чловѣки, и умножатся оставшіися на земли. И еще на ней есть десятина, и пакы будетъ въ расхищеніе: яко же теревинѣъ, и яко желудь, егда испадетъ изъ плюски (чашечки) своя: съмя свято стояніе ею (народа).*

Теревинѣъ и дубъ глубоко коренятся въ почвѣ, а потому и когда срубаютъ ихъ, то жизненная сила соковъ не исчезаетъ въ ихъ корняхъ, какъ она исчезаетъ въ корняхъ другихъ растений, не глубоко коренящихся въ почвѣ. И потому отъ корня, а если не отъ корня, то отъ плода желудя, упавшаго въ почву, снова вырастаетъ крѣпкое, высокое и вѣтвистое дерево. Такъ и племя благословеннаго патриарха Іакова, какъ многовѣтвистое, глубоко коренастое, мощное, вѣковое дерево, прочно, засѣло въ землѣ Обѣтованной и въ его корнѣ всегда оставался жизненный сокъ, именно—въ нѣсколькихъ, хотя иногда и немногихъ, благочестивыхъ семействахъ и отдѣльныхъ лицахъ всегда хранилась живая вѣра въ Бога и Его обѣтованія и сердечная преданность Его закону. Это и есть „Святое сѣмя“. Оно, находясь въ

основѣ существованія народа Божія, вѣчно пребудетъ благословеннымъ и при всѣхъ переменѣхъ будущаго, не смотря на крайнее умаленіе населенія въ землѣ Хаанаанской, это „Святое сѣмя“ послужитъ незыблемой основой существованія царства Божія на землѣ -- церкви иудейской, а потомъ христіанской.

Образъ очищенія самого Исаии былъ знаменательнымъ образомъ очищенія всего народа, какъ нѣкогда пламенная купина, видѣнная Моисеемъ, была образомъ Израиля, страдавшаго въ рабствѣ Египетскомъ. Израиль могъ приблизиться къ Богу уже не иначе, какъ очистившись посредствомъ огня бѣдственныхъ событій. Но Господь открылъ пророку, что народъ наконецъ отвергнетъ всякое средство спасенія и самъ будетъ отверженъ Богомъ совершенно, навсегда.

Рядъ послѣдовавшихъ событій Еврейской исторіи показалъ дѣйствительное и точное исполненіе опредѣленій Божіихъ по пророчеству Исаи, въ ближайшемъ и отдаленномъ будущемъ. По свидѣтельству книги пророка Іереміи, въ девятый годъ Седекіи, царя Іудейскаго, въ десятый мѣсяцъ, пришелъ Новуходоносоръ, царь Вавилонскій, со всѣмъ войскомъ своимъ къ Іерусалиму, и обложили его. А въ одиннадцатый годъ Седекіи, въ четвертый мѣсяцъ, въ девятый день мѣсяца городъ былъ взятъ (Іерем. 39, 1—2). Дѣтей царя Седекіи и всѣхъ вельможъ іудейскихъ закололъ царь Вавилонскій; самому Седекіи выкололъ глаза. А остатокъ народа, оставшійся въ городѣ, и перебѣжчиковъ, которые перешли къ нему, и прочій оставшійся народъ Навузарданъ, начальникъ тѣлохранителей, переселилъ въ Вавилонъ (Іер. 39, 1—2, ср. 6—7 и 9). Послѣ того все еще оставался народъ въ разныхъ городахъ іудейскихъ подъ начальствомъ Годоліи. Возвратились и всѣ іудеи изъ всѣхъ мѣстъ, куда были изгнаны, и пришли въ землю іудейскую къ Годоліи въ Массифу (Іер. 40, 5—7. 12). Но вскорѣ нѣкто Исмаиль, изъ царскаго племени, поразилъ мечемъ Годолію и десять бывшихъ съ нимъ іудеевъ, весь остатокъ народа, бывшаго въ Массифѣ, бывший подъ начальствомъ Годоліи, захватилъ съ собой и отправился къ аммонитянамъ. Іоананъ, сынъ Карей, и бывшіе съ нимъ военачальники, услышавъ о злодѣяніяхъ Исмаила, взяли весь

народъ, погнались за Исмаиломъ, настигли его, возвратили всѣхъ взятыхъ Исмаиломъ. Этотъ народъ, возвратившійся съ Иоананомъ, не остался въ землѣ Іудейской, самъ Иоананъ, страшась мести Навуходоносора, за убійство поставленнаго имъ Годоліи, призналъ необходимымъ удалиться и удалился въ Египетъ (Іер. 41, 1—2. 10—14, ср. 16—18). Иоананъ, сынъ Карея, и всѣ военачальники, взяли весь остатокъ іудеевъ, которые возвратились изъ всѣхъ народовъ, куда они были изгнаны, чтобы жить въ землѣ Іудейской, и пошли въ землю Египетскую (Іер. 43, 5. 7). Такъ Іерусалимъ и всѣ города іудейскіе остались пусты, сдѣлались развалинами и пустынею (Іер. 44, 2. 6). Но „малое число“ должно было возвратиться и въ послѣдствіи дѣйствительно возвратилось въ землю Іудейскую изъ земли Египетской и Халдейской (Іер. 44. 28; 50, 4, 5. 19 и др.).

Оправдалось и таинственное предвозвѣстіе пророка Исаи о послѣдней судьбѣ народа Божія. Послѣ цѣлаго сонма пророковъ явился къ Израилю Самъ Сынъ Божій, ясно открылъ Свое божество въ высочайшей премудрости и многочисленныхъ чудесныхъ знаменіяхъ; но народъ остался глухъ и слѣпъ и не принялъ всѣхъ средствъ спасенія во имя Его (Мѡ. 13, 14—15; ср. Іоан. 12, 39—41). Тогда надъ несчастнымъ народомъ совершилась уже послѣдняя „судьба“ Божія, и земля Обѣтованная „опустѣла совсѣмъ“....

Г л а в а 7.

Пророчество о роженіи Еммануила отъ Дѣвы, какъ знаменіе избавленія Іудей отъ царей Сирійскаго и Израильскаго, и судъ Божій надъ домомъ Ахаза.

1. *И бысть во дни Ахаза сына Іоаѡамля, сына Озіи, царя Іудина, взыде Расинъ царь Арамль, и Факей сынъ Ромеліевъ, царь Израилевъ на Іерусалимъ, воевати на него, и не возмогша разорити его.*

Въ семнадцатый годъ Факей, сына Ремалинна, воцарился Ахазъ, сынъ Іоаѡама, царя Іудейскаго (въ 742 г. до Р. Хр.). „Двадцати лѣтъ былъ Ахазъ, когда воцарился и шестнадцать лѣтъ царствовалъ во Іерусалимѣ,

и не дѣлалъ угоднаго въ очахъ Господа, Бога своего, какъ Давидъ, отецъ его; но ходилъ путемъ царей Израильскихъ, и даже сына своего провелъ чрезъ огонь, подражая мерзостямъ народовъ (Ханаанскихъ), которыхъ прогналъ Господь отъ лица сыновъ израилевыхъ. И совершалъ жертвы и куренія на высотахъ, и на холмахъ, и подъ всякимъ тѣнистымъ деревомъ“ (4 Цар. 16, 1—4). Этотъ законный царь, но недостойный наслѣдникъ престола Давидова своимъ нечестіемъ соблазнилъ народъ Божій. Тогда Господь послалъ бѣдствія на страну. „Въ тѣ дни началъ Господь посылать на іудею Расина, царя Сирійскаго, и Факея, сына Ремалина (4 Цар. 15, 37). Расинъ (по еврейски Рецинъ) былъ послѣднимъ царемъ Сирійцевъ; послѣ него Сирія сдѣлалась областью царства ассирійскаго. Факей (по еврейскому произношенію— Пекахъ), сановникъ царя Израильскаго Факіи, составилъ противъ него заговоръ, умертвилъ его и воцарился вмѣсто него въ Самаріи (4 Цар. 15, 25), столицѣ царства израильскаго, находившейся прямо на сѣверъ отъ Іерусалима. Расинъ и Факей, неоднократно производили нападеніе на сѣверные и сѣверовосточные предѣлы царства іудейскаго; наконецъ согласились и условились вмѣстѣ и одновременно вести войну съ царемъ Ахазомъ и осадить Іерусалимъ. Успѣхомъ въ этомъ предпріятіи они обезпечили бы защиту своихъ царствъ отъ нападеній сильнѣйшаго врага— царя Ассирійскаго. Но, какъ оказалось въ послѣдствіи, согласно съ пророчествомъ Исаи, они не имѣли возможности не только завладѣть Іерусалимомъ, но и вести противъ него войну.

*2. И возвѣстися въ дому Давидовъ, глаголя: со-
вѣщася Арамъ со Ефремомъ, и ужасеся душа его
и душа людей его, якоже въ дубравѣ древо вътромъ
восколеблется.*

Враждебный союзъ противъ Іудей, заключенный между Сирійцами (произшедшими отъ Арама, пятаго сына Сима, Быт. 10, 22) и Израильтянами, во главѣ которыхъ стояло колѣно Ефремово, вскорѣ открылся. Какъ скоро многочисленное войско Сирійскаго царя Расина съ во-

стока, изъ-за Иордана, переправилось въ землю колѣна Ефремова и расположилось на значительномъ пространствѣ, то быстро дошла объ этомъ вѣсть до Иерусалима. Эта вѣсть съ полнымъ довѣріемъ была принята во дворцѣ Ахаза; событіе понято было правильно; никто не сомнѣвался, что Иудеѣ угрожаетъ союзническая война; всѣми чувствовалось неравенство военныхъ силъ. И вотъ всѣ взволновались... Молодой Ахазъ, осуждаемый совѣстью за грубое нечестіе, не рассчитывающій на преданность сановниковъ, неготовый къ защитѣ неукрѣпленной столицы, смущаясь грозно-обличительнаго голоса пр. Исаи, былъ всецѣло объятъ страхомъ предъ наступающей войной. Страхъ царя усиливалъ волненіе народа. Толпы народа собирались на улицахъ и площадяхъ столицы, раскачивали головами, размахивали руками, толковали, спорили... Иерусалимъ шумѣлъ и волновался какъ дубрава отъ бури, когда шелестятъ листья, гнутся и трещать вѣтви, качаются въ стороны вершины деревь. Боялся народъ потому, что вражда царей повлекла бы разореніе страны...

3—4. *И рече Господь ко Исаи: изыди во срѣтеніе Ахазу, ты, и оставшійся Иасувъ сынъ твой, къ куптлм горняго пути села бѣлильнича (къ пруду на верхней дорогѣ къ полю бѣлильщика), и речеши ему: блюди еже молчати, и не бойся, ниже душа твоя да изнеможетъ отъ двою древу главень дымящихся сихъ: егда бо гнѣвъ ярости моя будетъ, паки исцѣлю.*

Страшась скорого и гибельнаго нападенія сильнѣйшихъ враговъ, Ахазъ изыскивалъ средства защиты города во время осады и, вѣроятно, съ такою цѣлю, находился при истокѣ водопровода, по которому шла черезъ городъ вода изъ верхняго пруда⁽¹⁵⁾. Можетъ быть, царь

⁽¹⁵⁾ Верхній иначе старый прудъ находился въ западной части Иерусалима, въ верхній долины Енноской. Вблизи этого пруда находилось поле бѣлильщика (т. е. ремесленника, занимавшагося всякаго рода чисткою одежды), который, по роду своего ремесла, долженъ былъ жить близь пруда, дабы имѣть постоянно воду.

предполагалъ отвести воду въ городъ на случай осады, а водопроводъ уничтожить (какъ то впоследствии сдѣлалъ при подобныхъ обстоятельствахъ Езекиа). Смущеніе царя, присутствіе и хлопоты его здѣсь, обнаруживали его слабодушіе, забвеніе о помощи Божіей, нежеланіе молиться во храмѣ и искать спасенія у источника вѣчной жизни, въ пророческомъ откровеніи и толкованіи воли Божіей. Поэтому Господь посылаетъ Своего пророка обличить, вразумить, устрашить недостойнаго наслѣдника престола Давида и вмѣстѣ съ тѣмъ успокоить истинно вѣрныхъ Богу іудеевъ. Пророкъ долженъ былъ взять съ собой и сына своего, который носилъ знаменательное имя *Шеар-Яшувъ*⁽¹⁶⁾. Уже одни имена пророка и его сына были словомъ знаменательнаго откровенія: „Исаія“ — *спасеніе Геговы* и „Шеаръ-Яшувъ“ — *остатокъ спасется*, вотъ существенное содержаніе пророческой рѣчи царю, ищущему средствъ защиты при забвеніи о Богѣ, вдали отъ святилища, гдѣ-то на полѣ бѣлильщика. Отъ имени Божія пророкъ долженъ былъ посовѣтовать царю, чтобы онъ молча, но съ размышленіемъ о предстоящихъ событіяхъ, спокойно и съ увѣренностію въ истинѣ пророческаго слова, оставилъ чувство страха и ожидалъ скорого прекращенія злыхъ намѣреній и хитрыхъ замысловъ Расина и Факея. Царь страшится ихъ силы, какъ всеистребляющаго огня; но Расинъ и Факей не сильны настолько, чтобы распространить пламя опустошительной войны; эти два царя — не двѣ блестящія головы (слово „царь“ значитъ „голова“), а двѣ обгорѣлыя, едва дымящіяся головни: это не блестящіе герои — завоеватели, пламенѣющіе доблестнымъ мужествомъ, нѣтъ, одинъ изъ нихъ заговорщикъ — убійца своего повелителя Фаіи, а другой извѣстный набѣгами хищникъ, своеволь-

(16) Имя сына пр. Исаіи по еврейски произносится *Шеар-Яшувъ*, что значитъ: „Остатокъ спасется“. Между тѣмъ греческіе переводчики, принимая слово *Шеаръ* въ значеніи имени прилагательнаго, перевели оное словомъ „оставшійся“, а слово *Яшувъ*, какъ собственное, оставили безъ перевода. Но *Шеаръ-Яшувъ* составляетъ одно собственное имя сына пр. Исаіи и знаменательно выражаетъ одну изъ основныхъ идей его книги, именно — „остатокъ народа спасется“: гл. 1, 9. гл. 4, 2 — 3. гл. 6, 13. гл. 7, 22. гл. 10, 19 — 22.

ный властитель за-Иорданскихъ раздольныхъ степей, ищущій спасенія отъ Ассиріи въ союзѣ съ царемъ Израильскимъ. Ихъ злостный гнѣвъ ничто въ сравненіи съ гнѣвомъ Господа—Иеговы, во власти котораго судьбы всѣхъ царей и народовъ.

5—7. Сынъ же Арамль (т. с. Раассонъ), и сынъ Ромеліевъ (т. с. Факей), яко совѣщаста совѣтъ лукавый на тя, глаголюще: взыдемъ во Іудею, и собсѣдовавшіе съ нами отворотимъ я къ намъ, и воцаримъ въ ней сына Тавеилева. сія же глаголетъ Господь Саваоѣвъ: не пребудетъ совѣтъ сей, ниже сбудется.

Пр. Исаія передаетъ царю болѣе опредѣленное извѣстіе, нежели онъ имѣлъ прежде, собственно то, что Ахазу грозитъ низверженіе съ престола и прекращеніе династіи. Уже по этому Ахазъ долженъ былъ заключать, что Исаія вѣстникъ воли Всевѣдущаго. Но, по словамъ Исаи, цари — враги незначны по имени и происхожденію, неизвѣстны личными доблестями, и потому не страшны. Умысль ихъ — злой: и своей преступной цѣли они желаютъ достигнуть низкимъ средствомъ низложить законнаго царя Іудеи, посредствомъ возмущенія его подданныхъ. Дѣло это особенно преступно и низко для Факея, который былъ главою племенъ израильскихъ, родственныхъ народу іудейскому. Союзники — враги намѣрены возвести на древній знаменитый престолъ Давида нѣкоего неизвѣстнаго „сына Тавеилова“⁽¹⁷⁾. Ахазъ, какъ законный наслѣдникъ знаменитаго престола и предста-

(17) Ни самъ Тавейль, ни сынъ его неизвѣстны въ исторіи. Можетъ быть, впрочемъ, этотъ Тавейль есть то лицо, имя котораго сохранилось въ одной изъ ассирійскихъ клинообразныхъ надписей на остаткахъ каменной стѣны; оно, по чтенію проф. Шрадера, произносится *I-ti-bi-i-lu* или *Ti-bi-i-lu* съ прибавленіемъ *mat A-ru mu*, т. е. „Тибилль изъ страны Арама (—Сиріи)“. Надпись относится ко времени Осгавелассара и потому этотъ сиріецъ *Тибилль*, предположительно, могъ быть взятъ въ плѣнъ царемъ ассирійскимъ, какъ опасный по своимъ притязаніямъ на Сирійскій престолъ, а имя его, какъ знатнаго плѣнника, по обыкновенію, было записано на камнѣ стѣны царскаго дворца.

витель вѣковаго рода Давидова, не долженъ былъ страшиться такого заговора, уже по самой низости его, отличающей преступность и бессильность заговорщиковъ. Въ противоположность планамъ языческихъ, незнатныхъ, коварныхъ и низкихъ царей пророкъ открываетъ волю Господа—верховнаго и всеильнаго Царя всѣхъ царей. Но непремѣнному опредѣленію воли Божіей, союзъ Расина и Факея не состоится на дѣлѣ, умыселъ ихъ не придетъ въ исполненіе, войска не возьмутъ Іерусалима, даже не подступятъ къ нему, и какой-то „сынъ Тавецловъ“ не будетъ возведенъ на знаменитый престолъ Богомъ благословеннаго Давида, которому Господь Самъ далъ обѣтованіе: „будетъ непоколебимъ домъ твой и царство твое на вѣки предъ лицомъ Моимъ, и престолъ твой устоитъ во вѣки“ (2 Цар. 7, 16).

8—9. Но глава Араму (Сиріи) Дамаскъ, и глава Дамаску Расинъ: но еще шестьдесятъ и пять лѣтъ, оскуднѣетъ царство Ефремово отъ людей, глава же Ефремови Соморонъ (Самарія), и глава Соморону сынъ Ромеліевъ: и еще не увривте, ниже имате разумѣти.

Злодѣйскій умыселъ союзныхъ царей не осуществится, потому что онъ не есть плодъ благаго и премудраго совѣта; это—мысль буйныхъ головъ и желаніе преступныхъ сердець. Заговоръ возникъ въ Сиріи; столица Сиріи Дамаскъ, а глава Дамаска—царь Расинъ. Въ языческомъ царствѣ, въ столицѣ подъ начальствомъ буйнаго Расина и не могъ возникнуть такой планъ, который былъ бы угоденъ Господу Богу. Расину помогало царство израильское во главѣ съ колѣномъ Ефремовымъ; но столица его—неукрѣпленная Самарія, а глава Самаріи незаконный царь, и потому не сильный, Факей—убійца царя Факин: можетъ ли отъ него быть въ зависимости судьба царства Іудина и столицы его Іерусалима—„дочери“ священнаго Сіона? Нѣтъ, здѣсь царь—Самъ Господь Богъ, столица царства—городъ Давида, а глава избраннаго и благословеннаго народа—законный царь.

На эту столицу и главу ея не должна и не может простираться святотатственная власть Расина и Факея: изъ нихъ каждый долженъ владѣть своей столицей, управлять своимъ народомъ. Но, увы! чрезъ шестьдесятъ пять лѣтъ — до чего могутъ дожить еще нѣкоторые изъ богобоязненныхъ іудеевъ и увидеть собственными глазами — какъ „Ефремъ“ перестанетъ быть народомъ. Такъ не долго оставалось жить и всему царству, главою котораго теперь былъ гордый Факей. Но Ахазъ страшится Факей; это — признакъ, что онъ не вѣритъ ни въ истинность древнихъ обѣтованій, данныхъ колѣну Іудину, ни въ силу завѣта Бога съ Давидомъ, ни въ правду пророческаго слова Исаи, ни въ свое царственное достоинство, — почему? потому что онъ „неудостовѣренъ“, онъ лично не слышалъ чрезвычайнаго свидѣтельства, не видѣлъ чудеснаго „знаменія“...

(Продолженіе будетъ).

СКРОМНОЕ ЦЕРКОВНОЕ СЕЛЬСКОЕ ТОРЖЕСТВО.

Минувшаго ноября 20-го дня въ ефремовскомъ уѣздѣ село Богородицкое-Локотцы, съ благословенія и разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Никандра, праздновало столѣтній юбилей существованія своего приходскаго храма. За нѣсколько дней до юбилейнаго дня получена была отъ Высокопреосвященнѣйшаго Никандра икона Св. Чуд. Николая, писанная на кипарисной доскѣ, по чеканному золотому подю, прекрасной живописной работы, съ слѣдующею, на оборотѣ, надписью: „Привѣтствуя пастыря и пасомыхъ села Богородицкаго Локотцы съ столѣтнимъ существованіемъ приходскаго ихъ храма и молитвенно желая имъ совершить церковное торжество въ память столѣтняго своего храма въ радости сердечной и спасеніи душевномъ, приношу отъ своего усердія въ даръ храму ихъ икону Великаго Святителя и Чудотворца Николая, поручая Его святымъ молитвамъ и мощному предстательству предъ престоломъ Божіимъ паству села Богородицкаго. Смиренный Никандръ Архіепископъ тульскій и бѣлевскій. Тула 12-го ноября 1888 года“.

Вѣсть о семъ вниманіи и о столь дорогѣмъ поларкѣ
Высокопреосвященнѣйшаго для нашего храма быстро раз-
пелась по приходу, и многіе, приходившіе въ храмъ, что-
бы удостовѣриться въ дѣйствительности ея, благоговѣнно
прикладывались къ иконѣ. Сельская школа была въ своемъ
полномъ составѣ, и дѣтямъ было объяснено: кто, за чѣмъ
прислалъ эту икону, и чѣмъ мы можемъ и должны бла-
годарить своего Архипастыря. Церковныя службы отпра-
влены мѣстнымъ благочиннымъ въ сослуженіи съ тремя
сосѣдными и четвертымъ приходскимъ священниками: съ
вечера 19 го всенощное бдѣніе, утромъ 20-го ранняя —
заупокойная литургія, на которой поминались всѣ почив-
шіе земли русской Государя, Митрополиты, Епископы и
всѣ правительственныя лица, храмостроительница, служив-
шіе въ храмѣ, жертвователи его, всѣ почившіе при-
хожане, праотцы и отцы наши... Послѣ сего всѣми свя-
щенниками служилась такъ называемая „вселенская“ па-
нихида, съ возжженными у всѣхъ свѣчами, по всѣмъ
поминаемымъ на литургіи лицамъ. Далѣе, соборне же,
отправлено водоосвященіе, поздняя литургія, благодарст-
венный молебень съ возглашеніемъ многолѣтія Государю
Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему
Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣй-
шему Никандру и другимъ...
Послѣ сего крестный ходъ, со всею святынею храма,
около храма, съ кропленіемъ святою водою, и на приход-
ское кладбище, гдѣ, въ часовнѣ, на мѣстѣ св. престола
прежде бывшаго Казавскаго храма, отслужень былъ мо-
лебень съ акафистомъ Казавской Божіей Матери и все-
ленская панихида по всѣмъ праотцамъ и отцамъ тамъ здѣ
лежащимъ... Отсюда крестный ходъ съ переслужителемъ
отправился обратно въ храмъ, а другіе священники слу-
жили на могиллахъ литіи желающимъ, которыхъ оказалось
очень много. Церковь Спасская предъ всенощнымъ бдѣ-
ніемъ иллюминирована была плашками, и цвѣтными фона-
рями. Пѣли два хора пѣвчихъ изъ крестьянъ, на правомъ
клиросѣ человекъ 25 изъ сосѣдняго села Кологривова,
подъ управленіемъ мѣстнаго ихъ священника о. Рулева,
на лѣвомъ изъ прихожанъ села Богородицкаго во главѣ
съ мѣстнымъ псаломщикомъ. На литургіяхъ проповѣди

говорилъ приходскій священникъ. На ранней заупокойной онъ развивалъ и доказывалъ мысль оъ обязанности нашей молиться за поминаемыхъ въ оной литургіи: почившихъ Государяхъ, епископахъ, храмостроительницѣ и другихъ..., на поздней говорилъ о храмѣ, его важномъ значеніи для всѣхъ христіанъ, а въ особенности для прихожанъ ихъ приходскаго храма и оъ обязанностяхъ прихожанъ по отношенію къ ихъ приходскому храму, это первая часть рѣчи, во второй два обращенія къ прихожанамъ, въ первомъ, указавъ на столѣтіе храма, призывалъ всѣхъ къ усерднымъ заботамъ оъ его обновленіи и расширеніи, во второмъ, указавъ на Архипастырское къ ихъ торжеству вниманіе, призывалъ къ молитвамъ за него и, наконецъ, обращеніе къ Св. Чуд. Николаю, прося Его молитвенной помощи, чтобы начало новаго столѣтія ихъ храма было началомъ его обновленія и расширенія! Икона, подарокъ Его Высокопреосвященства, лежала въ хорошемъ кіотѣ на аналогіѣ предъ иконостасомъ, убранная двумя красивыми вѣнками изъ искусственныхъ цвѣтовъ. Предъ благодарственнымъ молебномъ благочиннымъ она была вынута изъ кіоты, торжественно прочитано написанное на ней Архипастырское привѣтствіе и сказано нѣсколько словъ отъ себя въ поздравленіе съ такою святительскою милостію и вниманіемъ. Во время же крестнаго хода она несена была псаломщикомъ въ стихарѣ. Приходское кладбище, въ память сего торжества, приведено было въ желательнo приличный видъ. Кругомъ обнесено каменною оградою, обсажено акаціею. Въ среднѣй кладбища красуется, какъ бы вновь выстроенная, отлично отремонтированная часовня, выкрашенная изнутри и внѣ маслянными красками. Несмотря на сырую погоду молящихся было столько, что храмъ Спасскій, съ обоими придѣлами своими, едва могъ вмѣстить и половину ихъ, другая половина, даже многіе изъ почтенныхъ прихожанъ, опоздавшіе къ началу службы, стояли внѣ его. И нужно было радоваться и удивляться ихъ сильному молитвенному настроенію, когда многіе изъ нихъ, преимущественно пожилые, несмотря на дождь и снѣгъ сверху и грязь внизу, стоя на колѣняхъ, возносили свои усердныя и горячія молитвы. Нѣкоторые изъ прихожанъ, несмотря на ненастную

погоду, прїѣзжали версть за 70. Много было и иноприходскихъ, такъ, что утромъ 20-го, чуть не вначалѣ службы, всѣ мѣста въ храмѣ, на хорахъ его, въ обоихъ придѣлахъ были заняты и невозможно было до конца службы, т. е. до 3-хъ часовъ дня, пройти въ средину храма.

Освѣщеніе храма снаружи вечеромъ, полное освѣщеніе храма во время всѣхъ службъ, блескъ церковной утвари и иконостаса, новыя очень красивыя хоругви, разостланный чуть не во весь храмъ коверъ(*), соборное служеніе въ дорогихъ ризахъ, стройное пѣніе чуть не 40 человекъ пѣвчихъ, пѣвшихъ иногда вмѣстѣ подѣ искуснымъ управленіемъ, бывшаго семинарскаго регента, священника Руднева, простыя, но прямо относящіяся къ торжеству рѣчи приходскаго священника, все это вмѣстѣ взятое придало церковному празднеству, особенную какую-то торжественность, заставлявшую всѣхъ восхищаться, исполняться высокими религіозными чувствами, забывая все остальное свое суетное. Архипастырское же вниманіе — икона съ написаннымъ на ней привѣтствіемъ — придало празднеству величественность. Немного сказано Высокопреосвященнѣйшимъ въ семъ привѣтствіи, но въ томъ немногомъ выразилось многое — все, что сказала бы любвеобильный отецъ своимъ дѣтямъ, находясь лично съ ними на торжествѣ ихъ; поэтому и чувствовалось какъ бы невидимое служеніе и самаго Архипастыря вмѣстѣ съ служившими, поставленными имъ, служителями Христовыми. Соединеніе же торжества съ общимъ поминовеніемъ, перенесеніе поминовенія изъ храма на кладбище заставляло чувствовать и показывало, что настоящее торжество не одно земное только, что вмѣстѣ торжествуютъ и поминаемые прежде отшедшіе отцы и братія наши, наполняло сердца всѣхъ особымъ умиленіемъ и не земною радостію. Во время крестнаго хода у многихъ видны были слезы на глазахъ. Да, дорого, неоцѣненно, для деревни подобное торжество, по религіозно нравственному впечатлѣнію и особенно въ нынѣшнее время, когда нашъ братъ крестьянинъ, зачастую не въ храмѣ и въ Богѣ ищетъ помощи и отрады въ сво-

(*) Подарокъ попечительницы храма г. Хлюстиной въ юбилей.

ихъ горестяхъ житейскихъ, а въ шинкѣ и кабакѣ. Поэтому то особенно отрадно было присутствовать и видѣть это торжество. Правъ былъ проповѣдникъ, заканчивая свою рѣчь на поздней литургіи сказавъ о церковныхъ торжествахъ, что они заставляютъ человѣка забывать его земную суетную жизнь, наполняютъ его сердце неземною радостію и устремляютъ его въ обители Отца небеснаго. По истинѣ это скромное, устроенное его заботами, юбилейное церковное торжество, произвело сильное и глубокое впечатлѣніе не только на прихожанъ, но и на всѣхъ присутствующихъ на ономъ и долго, долго сохранится въ сердцахъ прихожанъ села Богородицкаго: память о семъ торжествѣ, а также и молитвенная благодарность къ своему милостивому Архипастырю за то вниманіе, которымъ онъ ихъ осчастливилъ въ незабвенный для нихъ день!

Не могу не добавить, что въ память столѣтія храма приходскій священникъ имѣетъ открытъ церковно приходскую бібліотеку экземпляровъ 150 книгъ.

Помоги ему Господи въ такой заботѣ его о благѣ своей паствы!

Крестьянинъ-учитель И. Савичевъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Ноября 20. — Недѣля 23-я по пятидесятницѣ. Въ Богоявленскомъ соборѣ, по окончаніи литургіи, духовенствомъ г. Тулы отправленъ былъ молебенъ, по случаю празднованія рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества, благов. Государя, велик. князя Михаила Александровича (вм. 22 ч.). Проповѣдь на литургіи произнесъ прот. Вознесенской ц. М. И. Сахаровъ.

— 21. — Въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. При семъ служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: а) во священника въ церковь с. Суровъ, новосил. у, діакопъ Василій Щеголовъ, и б) во діакона состоявшій учителемъ въ училищѣ

с. Головенець, крапивен. у., воспитанникъ тул. дух. семинаріи Александръ Аболенскій. Проповѣдь на литургіи произнесъ свящ. Боголюбской ц. В. А. Рождественскій.

— 23. — Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Александроневской церкви классической гимназіи, по случаю храмоваго праздника, и, по окончаніи литургіи, отправилъ молебенъ св. благов. и велик. князю Александру Невскому, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Никандру, Архіепископу тульскому и бѣлевскому, начальствующимъ учащимъ и учащимся, и по случаю празднованія 50 тилѣтняго юбилея. министру народнаго просвѣщенія, статсъ секретарю, Ивану Давидовичу Делянову. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ 1) рукоположенъ во діакона къ церкви села Зарѣцкой Слободы, новосил. у., воспитанникъ тул. дух. семинаріи Иванъ Сахаровъ, и 2) посвящены въ стихарь два воспитанника VI класса гимназіи Владиміръ Успенскій и Владиміръ Кузовлевъ, по ходатайству г. директора, для исполненія псаломщицкой должности при богослуженіи въ гимназической церкви. Проповѣдь на литургіи произнесъ законоучитель гимназіи, кафедральный прот. А. Н. Ивановъ. По окончаніи же церковнаго богослуженія, въ гимназическомъ залѣ, въ присутствіи Его Высокопреосвященства и другихъ почетныхъ гостей, прочитано было извлеченіе изъ отчета и произнесена была однимъ изъ преподавателей рѣчь. Потомъ раздавались награды лучшимъ ученикамъ.

— 27. — Недѣля 24-я по пятидесятницѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ домовой Крестовой церкви и, по окончаніи литургіи, отправилъ молебенъ, по случаю празднованія тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ: благов. государыни, велик. княгини Екатерины Михайловны (вм. 24 ч.) и благов. государей, велик. князей, Георгія Александровича и Георгія Михайловича (вм. 26 ч.). Проповѣдь на литургіи произнесъ Срѣтенской ц. свящ. Н. Троицкій. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукопо-

ложены: 1) діаконь Алекандръ Аболенскій во священника къ церкви Хотана Жерповскаго прихода, кашир. у., и 2) во діакона пазирагель за учениками тул. дух. училища, студентъ тул. дух. семинаріи Василій Баршевскій.

30. Въ Каедральномъ Богоявленскомъ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная литургія, а по окончаніи оной благодарственное Господу Богу молебствіе, а также молебствіе св. Андрею, первозванному апостолу. При окончаніи молебствія возглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому.

На литургіи и молебствіи присутствовали многіе члены страховаго общества, а также нѣкоторыя высокопоставленныя лица, по случаю чествованія въ этотъ день двадцатипятилѣтія тульского общества взаимнаго страхованія имуществомъ отъ огня.

Около 2 часовъ пополудни въ большомъ залѣ дворянскаго дома совершенно было особое благодарственное Господу Богу молебствіе отъ того же общества по случаю чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Ихъ Августѣйшими Дѣтьми отъ угрожавшей Имъ опасности 17 октября. При окончаніи молебствія возглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. Провозглашена была также вѣчная память Императору Александру II-му, по соизволенію котораго учреждены въ Россіи общества взаимнаго страхованія.

Зъ симъ провозглашены были 1) многолѣтія: Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Никандру, Архіепископу тульскому, его сіятельству г. министру внутреннихъ дѣлъ, его превосходительству г. ну тульскому губернатору, 2) вѣчная память почившимъ, способствовавшимъ учрежденію въ Тулѣ страховаго общества и принимавшимъ непосредственное участіе въ завѣдываніи его дѣлами: *Петру* (Михайловичу Дарагану, бывшему тульскому губернатору), *Михаилу* (Михайловичу Леонтьеву), *Василію* (Госифовичу Тимофеевскому) и *Владиміру* (Семеновичу Теплому) и 3) многолѣтія всѣмъ членамъ тульского общества взаимнаго страхованія.

Молебствіе это совершалъ также Самъ Высокопреосвященнѣйшій въ сослуженіи тѣхъ же протоіереевъ съ кото-

рыми совершалъ литургію въ соборѣ. По окончаніи молебствія предсѣдатель управленія общества сказалъ Его Высокопреосвященству рѣчь, въ которой благодарилъ его отъ всего общества за тѣ доброжелательныя его благословенія, которыми ознаменованы были какъ начало, такъ и все продолженіе дѣйствій общества. Высокопреосвященный Архипастырь отвѣчалъ на эту рѣчь искренними пожеланіями обществу дальнѣйшихъ успѣховъ и призываніемъ на него благословенія Божія, затѣмъ — членовъ управленія, какъ ближайшихъ представителей общества, благословилъ св. иконою Казанскія Божія Матери. Хоръ пѣвчихъ Его Высокопреосвященства исполнилъ вслѣдъ за симъ концертъ: „Кто Богъ вели, яко Богъ нашъ“.

На послѣдовавшемъ потомъ засѣданіи общества, открытомъ рѣчью предсѣдателя управленія г. Дружининымъ, прочитанъ былъ и поднесенъ адресъ Θεодору Васильевичу Громову, прослужившему обществу отъ начала его въ теченіе 25-ти лѣтъ.

За симъ предсѣдатель управленія 1) доложилъ собранію, что въ чествованіи 25 лѣтія тульскаго общества приняли участіе и иногороднія общества взаимнаго страхованія, а также нѣкоторыя учрежденія и частныя лица, присылкою поздравительныхъ телеграммъ и писемъ; а общества сергіево-посадское и пензинское прислали для принесенія поздравленій своихъ делегатовъ.

2) Прочиталъ заявленіе казначея общества Михаила Ивановича Владимірова о томъ, что назначенныя ему въ подарокъ деньги 1500 р. онъ представляетъ въ распоряженіе общества въ основу пенсіоннаго капитала, и постановленіе общаго собранія состоявшееся 1 ноября о томъ, чтобы, по случаю благополучнаго достиженія обществомъ 25 лѣтія всѣмъ безъ исключенія страхователямъ сдѣланы были льготы по платежу премій, а недостаточныхъ страхователей на одинъ годъ вовсе освободить отъ платежа премій въ память всерадостнаго событія избавленія Ихъ Величествъ съ Ихъ Августѣйшими Дѣтьми отъ угрожавшей имъ опасности 17 октября.

Заключительная рѣчь предсѣдателя была закончена выраженіемъ Государю Императору вѣрноподданическихъ чувствъ, и все торжество заключено пѣніемъ гимна „Боже Царя храни“.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министромъ внутреннихъ дѣлъ представленія г. тульскаго губернатора о вѣрноподданическихъ чувствахъ членовъ тульскаго общества взаимнаго страхованія имущества отъ огня въ связи съ результатами 25 лѣтней дѣятельности общества въ 1 день декабря Все милостивѣйше соизволилъ выразить отъ имени Его Величества одобреніе минувшей дѣятельности названнаго общества съ пожеланіемъ дальнѣйшаго преусиленія оной.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

- 1) Открыта подписка на 1889 годъ на издаваемыя при Св. Синодѣ

Церковныя Вѣдомости.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1889 году (2 годъ изданія) по утвержденной Св. Синодомъ программѣ въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“; наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержания, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под. „Церковныя Вѣдомости“—органъ Св. Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учреждений духовнаго вѣдомства. Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою три рубля. Иногородныя частныя подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ. Отъ ча-

стныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7) отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ вечера ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова, въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ Думнова, торгующаго подъ фирмою наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ и Сытина, въ Кіевѣ—у Оглоблина, въ Казани—у Дубровина. Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 к. за мѣсто, занимаемое строкою пегита въ одинъ столбець.

2) Высочайше утвержденное страховое общество

„Москва“.

съ основнымъ капиталомъ въ 1.000.000 руб. принимаетъ къ застрахованію отъ огня всякаго рода движимыя и недвижимыя имущества, на особо выгодныхъ для страхователей условіяхъ.

Общество „Москва“, не присоединившееся къ извѣстной конвенціи другихъ компаній, *взимаетъ удешевленныя* преміи, при чемъ кромѣ того на основаніи своего устава предоставляетъ страхователямъ:

право голоса въ общихъ собраніяхъ и участіе въ прибыляхъ отъ операций
въ видѣ возврата части внесенной преміи.

За церкви, благотворительныя учрежденія и дома, въ коихъ помѣщаются церковныя причты, которые въ пожарномъ отношеніи, какъ указываетъ опытъ, находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ другія имущества, преміи удешевлены до возможныхъ предѣловъ.

Правильный расчетъ за пожарныя убытки и скорая выдача вознагражденій.

Всѣ свѣдѣнія и справки сообщаются устно и письменно по первому требованію.

Правленіе, помѣщается въ Москвѣ, Рождественка, д. Порунова. Агентство въ тульской губерніи: въ г. Тульѣ на Бѣляевской ул., въ д. З. М. Кобылинскаго, въ с. Сергіевѣ, крапивенскаго уѣзда, у мѣстнаго нотаріуса Краевскаго и въ с. Байдино у арендатора дворянина С. С. Шарскаго.

3) Отъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки „Троицкихъ Листковъ“, редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы *письменно*, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію по слову Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. „Троицкіе Листки“ *не есть журналъ*; это рядъ отдѣльныхъ *самостоятельныхъ* листовъ для народнаго чтенія, ничѣмъ кромѣ формата и общей нумераціи между собою не связанныхъ и выходящихъ *безсрочно*. Поэтому никакой подписки на постепенное полученіе оныхъ, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, не принимается.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а *съ начала всего изданія*. Поэтому *листки не имѣютъ дѣленія на годы*, а на выпуски: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправления ему послыки, всегда прилагается къ сей послыкѣ *самый послѣдній №*. — Вышло всего 456 №№, въ коихъ на 1860 ти страницахъ, помѣщено до 520-ти статей съ 112 рисунками.

4. „Листки“ предлагаются желающимъ принять участие въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по

70 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) *безъ пересылки*, и по 90 коп. за 100 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) *съ пересылкою*, выпусками по 40 к. за выпускъ *безъ пересылки*, и по 50 к. — *съ пересылкою*.

5. Отдѣльный листокъ не такъ удобно сохранить, какъ книжку. Но не каждый въ состояніи сразу затратить 40 или 50 к. на приобретение сборника 40 листовъ въ видѣ книжки—*выпуска*. Посему редакция предприняла и будетъ постепенно продолжать перепечатку отдѣльныхъ листовъ въ форматѣ мелкихъ книжекъ, подъ общимъ названіемъ: „Троицкія Книжки“, въ красной оберткѣ, съ виньеткой. Цѣна каждой книжки или № 1 коп., а за 100 книжекъ—80 к. *безъ пересылки* и 1 рубль *съ пересылкою*. Вышло всего 50 „Троицкихъ Книжекъ“.

6. При выискѣ листовъ или книжекъ за разъ на сумму не мевѣ 10 руб. пересылка до 1.000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 к. на каждыя 100 верстъ за 100 листовъ или книжекъ, или же за 3 выпуска.

7. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить *отдѣльными* листками, или же *выпусками*, по 40 №№ въ каждомъ выпускѣ? При требованіи *отдѣльныхъ* листовъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листовъ, но №№ *непрелмьно* должны быть означены, и при томъ въ *последовательномъ* порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: *всѣхъ ли* №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же—однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько? При выискѣ *выпусками* слѣдуетъ указывать: который именно выпускъ желаютъ получить, а не годъ, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5 и 6, 9 и 10, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

8. Если желаютъ получить листки *наборами*, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждого № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листовъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

9. „Листки“ съ № 1 по 200-й составляющіе *первый* томъ, и съ № 201 по 400-й составляющіе *второй* томъ всего изданія, выйдутъ въ хорошемъ переплетѣ по 2 р.

50 к. безъ пересылки и до вѣрствъ пересылкою за *каждый* томъ.

10. Троицкія Книжки“ и „Троицкіе Листки“ высылаются *только на наличныя деньги*, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

11. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда *сполна на ту сумму; каналами* *выслана*.

12. На *излишне высланныя деньги* прилагается по расчету соответствующее количество тѣхъ же листковъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

13. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листковъ, или книжекъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ ихъ только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

14. *Цикакихъ марокъ*, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редакція *покорнѣе проситъ не высылать*.

15. При выпискѣ листковъ или книжекъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній *въ значительномъ количествѣ*, дѣлается уступка по особому сповенію съ редакціею, при чемъ то и другое отправляется не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по *желѣзнымъ дорогамъ*.

16. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобные предметы редакція *покорнѣе проситъ къ ней не обращаться*, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

17. Редакція *покорнѣе проситъ* всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія дастъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

18. Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать *четко и точно* названіе *почтовой станціи или конторы*, куда высылать, а также: какой *губерніи*, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

19. Всѣ требованія и письма редакція проситъ адре-

Русскій языкъ.

Отъ поступающихъ въ 1 й классъ училища требуется а) свободное и выразительное чтеніе съ пониманіемъ читаемаго; б) умѣніе по возможности правильно писать по одной линейкѣ, съ книги и со словъ безъ измѣненія звука буквъ.

Въ 1-мъ классѣ.

а) Грамматика.

Устная бесѣды о предметахъ, ихъ признакахъ, дѣйствіяхъ и состояніяхъ, объ обстоятельствахъ дѣйствія и состоянія, имѣющія цѣлю приготовить учащихся къ пониманію грамматическаго предложенія и частей рѣчи.

Составъ простаго предложенія. Главные члены предложенія: подлежащее и сказуемое; второстепенные члены предложенія: дополненія, опредѣленія, обстоятельственные слова и звательныя. Предложеніе личное и безличное; предложеніе слитное. Знаки препинанія: запятая, имѣющая мѣсто въ простомъ предложеніи, знаки восклицательный и вопросительный, и точка.

Этимологія. Раздѣленіе буквъ на гласныя, согласныя и полугласныя; понятіе о слогѣ и удареніи. Практическое ознакомленіе со всѣми частями рѣчи — въ связи съ изученіемъ состава простаго предложенія. Имена существительныя и мѣстоименія, имена прилагательныя, числительныя, глаголы, нарѣчія, предлоги (простые), союзы и междометія. Роды, числа и падежи въ именахъ существительныхъ и прилагательныхъ, времена въ глаголахъ.

Правописаніе. Употребленіе прописныхъ буквъ, гласныхъ *і* и *и*, полугласныхъ *ѣ* и *ѥ* по ихъ твердому и мягкому произношенію, *е* по ея мягкому произношенію (*іо*) и послѣ согласныхъ шипящихъ; употребленіе буквы *ь* по ея твердому произношенію, а также въ падежныхъ окончаніяхъ именъ существительныхъ; употребленіе падежныхъ окончаній *ѣе* и *іе*, *ѣя* и *ія* въ именахъ прилагательныхъ. Правила переноса словъ изъ одной строки въ другую.

б) Практическія упражненія.

Объяснительное чтеніе съ разборомъ этимологическимъ и синтаксическимъ. Чтеніе бѣглое и выразительное. По возможности складный и связный устный пересказъ прочитаннаго. Заучиваніе наизусть краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ статей. Списываніе съ книги. Письмо подъ диктантъ. Письменные стилистическія упражненія состоятъ: а) въ составленіи предложеній изъ прочитанной статьи, по вопросамъ учителя, б) въ краткомъ описаніи предметовъ, окружающихъ ученицъ.

1) Учебникъ — этимологія и синтаксисъ русскаго языка Кирпичникова.

2) Хрестоматія Полеваго, курсъ 1-й, для среднихъ учебныхъ заведеній.

Во II-мъ классѣ.

а) Грамматика.

Синтаксисъ. Болѣе подробное изученіе синтаксиса простаго предложенія въ объемѣ учебника Кирпичникова и повтореніе пройденнаго въ I классѣ.

Этимологія. Имя существительное. Падежи именъ существительныхъ, числа и роды. Раздѣленіе именъ существительныхъ на собственные и нарицательныя, увеличительныя и уменьшительныя, уничижительныя и ласкательныя. Склоненія именъ существительныхъ и правописаніе ихъ въ падежныхъ окончаніяхъ. Имя прилагательное. Имена прилагательныя качественныя и относительныя. Степени сравненія прилагательныхъ качественныхъ. Окончанія прилагательныхъ опредѣленное и неопредѣленное. Словеніе именъ прилагательныхъ съ опредѣленнымъ и неопредѣленнымъ окончаніемъ. Правописаніе именъ прилагательныхъ въ падежныхъ окончаніяхъ и въ степеняхъ сравненія. Имя числительное. Числительныя имена количественныя и порядковыя. Склоненіе числительныхъ и правописаніе ихъ. — Мѣстоименіе. Мѣстоименія личныя, возвратныя, притяжательныя, указательныя, вопросительныя, относительныя, опредѣлительныя, неопредѣленныя. Склоненіе мѣстоименій. Правописаніе ихъ въ падежныхъ окончаніяхъ. Глагол. Залогі: дѣйствитель-

ный, страдательный, средний, возвратный, взаимный и общий. Наклоненія: изъявительное, сослагательное, или условное, повелительное и неопредѣленное. Виды глаголовъ: несовершенный, совершенный, многократный и однократный. Времена изъявительнаго наклоненія. Лица и числа. Двойное спряженіе глаголовъ. Правописаніе ихъ. Причастія. Образованіе причастій настоящаго и прошедшаго времени дѣйствительнаго и страдательнаго залоговъ и ихъ окончанія. Образованіе глаголовъ страдательныхъ изъ причастій страдательнаго залога съ помощію глагола *быть*. Спряженіе такихъ страдательныхъ глаголовъ, Дѣепричастія. Образованіе дѣепричастій настоящаго и прошедшаго времени дѣйствительнаго и страдательнаго залоговъ. Нарѣчія. Нарѣчія качественныя, количественныя и обстоятельственныя. Правописаніе нарѣчій. Предлоги. Предлоги простые и сложные, правописаніе послѣднихъ. Союзы и ихъ правописаніе. Междометія.

Составъ словъ. Понятіе о корнѣ, приставкѣ и окончаніи въ словахъ. Суффиксы и флексія. Основа слова. Учебникъ и хрестоматія тѣже, какіе указаны для I-го класса.

б) Практическія упражненія.

Объяснительное чтеніе съ разборомъ этимологическимъ и синтаксическимъ. Чтеніе бѣглое и выразительное. Складный и связный устный пересказъ прочитаннаго и объясненнаго въ классѣ. Заучиваніе наизусть краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ статей. Письмо подъ диктантъ. Письменное сокращенное изложеніе прочитаннаго и объясненнаго въ классѣ.

Въ III-мъ классѣ.

а) Грамматика.

Синтаксисъ сложнаго предложенія. Сложное предложеніе, составленное изъ главнаго предложенія и придаточнаго (сочетаніе предложеній по способу подчиненія). Понятіе о главномъ предложеніи и придаточномъ. Виды придаточныхъ предложеній. Придаточныя предложенія опредѣлительныя и дополнительныя и сокращеніе ихъ. Придаточныя обстоятельственныя предложенія времени, мѣста, образа дѣйствія, причины и цѣли, и сокращеніе ихъ. Придаточное предложеніе, составленное изъ предложеній равносильныхъ (сочетаніе предложеній по спо-

субу сочиненія). Сочетаніе предложеній равносильныхъ соединительное, противоположное, внословное и заключительное. Знаки препинанія, отдѣляющіе одно предложеніе отъ другаго и имѣющіе мѣсто въ сложномъ предложеніи: запятая, точка съ запятой, двоеточіе, вносные знаки и кавычки.

Этимологія. Повтореніе этимологіи при этимологическомъ разборѣ, безъ особыхъ уроковъ по сему предмету.

б) Практическія упражненія.

Для III го класса назначаются тѣ же самыя практическія упражненія, какія указаны для II-го класса, съ присоединеніемъ а) краткихъ описаній на темѣ, заимствованныя изъ прочитаннаго въ классѣ, причемъ содержаніе прочитаннаго должно служить для ученицъ пособіемъ для составленія такого рода описаній; б) краткихъ описаній предметовъ, извѣстныхъ учащимся, и краткихъ письменныхъ разсказовъ о видѣнномъ и слышанномъ.

1) Учебникъ — этимологія и синтаксисъ русскаго языка Кирпичникова.

2) Христоматія Полеваго, курсъ II-й.

Церковно-славянскій языкъ.

Въ I-мъ классѣ.

Въ каждую учебную недѣлю прочитывается съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ то зачатіе евангелія по славянски, которое дѣти должны услышать на литургіи въ ближайшій воскресный день. Практическое знакомство съ надстрочными знаками и титлами.

Во II-мъ классѣ.

Чтеніе по славянски съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ тѣхъ евангельскихъ зачатъ, которыя читаются въ ваканціонныя недѣли и въ великіе праздни- ки на литургіи, — а также и 11-ти воскресныхъ утреннихъ евангелій. Изучаются славянскія числа по стихамъ и главамъ евангелія.

Въ III-мъ классъ.

Этимологическія особенности церковно-славянскаго языка.

Звуки церковно-славянской азбуки и ихъ измѣненіе въ словообразованіи.

Склоненіе существительныхъ. Особенности ц.-сл. яз. сравнительно съ русскимъ въ склоненіяхъ существительныхъ (двойственное число, наращеніе звуковъ, звательный падежъ). I-е склоненіе именъ существительныхъ мужскаго рода съ окончаніемъ на *ъ, ъ, ѣ*, (пророкъ, пастырь, виночерпій). II-е склоненіе существительныхъ средняго рода съ окончаніемъ на *о, е, іе* (чадо, лице, писаніе). III-е склоненіе существительныхъ средняго рода съ окончаніемъ на *а, о, я* (отроча, небо, имя) съ наращеніемъ въ нѣкоторыхъ косвенныхъ падежахъ. IV-е склоненіе именъ женскаго рода на *а* и *я* (риза, пустыня, ладія). V-ое склоненіе именъ женскаго рода на *ь* (церковь, часть, мать). Склоненіе прилагательныхъ а) съ неопредѣленнымъ (неполнымъ) и б) съ опредѣленнымъ (полнымъ) окончаніями. Склоненіе именъ числительныхъ. Склоненіе мѣстоименій: *азъ, ты, себе, кто, что, онъ, иже, той, сей, кій, мой, нашъ, весь*.

Особенности церковно-славянскаго глагола сравнительно съ русскимъ. Отличительный призывъ перваго и втораго спряженія глаголовъ (окончаніе 2-го лица ед. числа наст. вр.). Спряженіе вспомогательнаго глагола *быти*. Производство временъ, наклоненій и причастій. Спряженіе правильныхъ глаголовъ дѣйствительнаго залога. Спряженіе глаголовъ страдательныхъ, нѣкоторыя особенности ц.-сл. правописанія (употребленіе букв.: *ї, є, ѿ, ѡ, ѣ, ѡ* и проч.).

Этимологическія особенности церковно-славянскаго языка сравнительно съ русскимъ должны быть изучаемы практически,—при постоянномъ чтеніи, разборѣ и переводѣ на русскій языкъ церковно-славянскаго текста. Для таковыхъ практическихъ упражненій въ III кл. назначаются тѣ зачала изъ „Дѣяній апостольскихъ“, которыя читаются въ неѣлю Пасхи и во всѣ воскресные дни до окончанія пятидесятницы.

Синтаксическія особенности церковно-славянскаго языка. Особенности церковно-славянскаго языка въ выраженіи членовъ простаго предложенія: употребленіе связи (гл. быти), опускаемой въ русскомъ языкѣ, употребленіе неопредѣленнаго наклоненія, какъ дополненія съ предлогомъ и мѣстоименіемъ *еже* или союзомъ *егда* (воеже служимъ, вегда воззвати и пр.). Особенности отношенія опредѣленій къ объясняемымъ словамъ въ ц. сл. языкѣ. Выраженіе обстоятельственныхъ словъ въ ц. сл. языкѣ. Особенности церковно-славянскаго языка въ отношеніи дополненія къ дополняемому. Употребленіе косвенныхъ падежей: а) при глаголахъ; б) существительныхъ; в) прилагательныхъ, мѣстоименіяхъ; д) числительныхъ; е) нарѣчій и ж) предлогахъ въ церковно-славянскомъ языкѣ. Особенности ц. сл. синтаксиса въ выраженіи опредѣлительныхъ и дополнительныхъ предложеній. Особенности ц. сл. рѣчи въ выраженіи обстоятельственныхъ предложеній. Сокращеніе ихъ въ формѣ дательнаго самостоятельнаго. Значеніе и употребленіе союзовъ ц.-сл. языка въ сложныхъ предложеніяхъ. Практическое ознакомленіе съ церковнымъ мѣсяцесловомъ. Изученіе синтаксическихъ особенностей ц. сл. языка, какъ и этимологическихъ, ведется практически, — при постоянномъ разборѣ и переводѣ на русскій языкъ церковно-славянскаго текста. Съ этою дѣлю въ IV классѣ положено чтеніе „Апостольскихъ посланій“ соотвѣтственно тому порядку чтенія евангелія, который указанъ выше для I класса, а также и чтеніе псалмовъ по часослову.

Въ V классъ.

Краткое повтореніе этимологическихъ формъ и синтаксическихъ правилъ, изученныхъ въ III и IV классахъ. Чтеніе „Апостольскихъ посланій“ и псалмовъ часослова въ церковно-славянскомъ текстѣ, съ этимологическимъ и синтаксическимъ разборомъ онаго и объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ. Притомъ, самое чтеніе „посланій“ ведется примѣнительно, къ тому порядку чтенія евангелія, который назначенъ для II класса.

Приготовленіе къ чтенію и пѣнію по богослужбынымъ книгамъ.

Руководствомъ къ изученію этимологическихъ и синтаксическихъ особенностей церковно славянскаго языка можетъ служить краткая грамматика С. Миропольскаго.

Для чтенія: 1) Новый Заветъ на славянскомъ нарѣчїи, 2) Учебный часословъ, 3) Учебный Октоихъ.

А р и о м е т и к а.

Отъ поступающихъ въ I классъ требуется умѣнье а) считать отъ 1 до 100 и письменно изображать числа въ предѣлахъ одной сотни, б) считать пары, тройки, пятки, десятки въ небольшихъ числахъ (не болѣе 30).

Въ I классъ.

а) Умственное счисленіе.

1) Перечисленіе предметовъ, находящихся въ классѣ.

2) Счетъ парами, по три, пятками, десятками, дюжинами, полусотнями и сотнями. Счетъ сложныхъ количествъ менѣе сложными и простыхъ: парь и пятковъ—единицами, десятковъ—парами и пятками, дюжинъ—парами, тройками, четверками и шестерками, сотенъ—парами, пятками и десятками. Опредѣленіе взаимнаго отношенія сложныхъ количествъ по вопросамъ: чѣмъ (на сколько) и во сколько разъ то или другое сложное количество менѣе другаго сложнаго (чѣмъ пятокъ меньше десятка, дюжины? Сколько пятковъ въ десяткѣ? и т. д.) При этомъ считаются всегда не отвлеченныя числа, а предметы. 3) Измѣреніе классной комнаты саженью, аршиномъ. Сколько аршинъ въ сажени? Сколько четвертей, вершковъ въ аршинѣ? Во сколько разъ сажень больше аршина, аршинъ—больше четверти, вершка? Какую часть сажени составляетъ аршинъ?—Какую часть пуда составляетъ фунтъ, (фунта—лотъ, золотникъ?—Какую часть рубля—четвертакъ, двугривенный и т. д. Въ такомъ же видѣ вводятся въ счисленіе и другія употребительныя русскія мѣры. Выводъ изъ этихъ упражненій: понятіе о частяхъ единицы и дроби, какъ выраженіи

одной или нѣсколькихъ равныхъ частей единицы. 4) Счетъ половинами, четвертями, третями, шестыми, восьмыми, десятыми долями и т. д. до $\frac{1}{100}$, на сколько части единицы выясняются изъ упражненій. Всѣ подобныя упражненія ведутся въ связи съ простыми соответствующими задачами (напр. 1 яблоко стоитъ 1 коп., сколько стоятъ 2, 5, 10 яблокъ? 10 яблокъ стоитъ 10 коп., сколько стоитъ 5, 2, 1 яблоко? Въ одномъ пудѣ 40 фунтовъ, сколько фунтовъ въ 2 пудахъ, въ $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{10}$, $\frac{1}{2}$ пуд).

б) Счисленіе словесное и письменное.

Изображеніе и выговариваніе чиселъ, изображенныхъ знаками. Упражненія: въ отдѣленіи числа полныхъ десятковъ, полныхъ сотенъ и т. д. даннаго числа, въ чтеніи чиселъ многозначныхъ, въ опредѣленіи каждой цифры по мѣсту, какое занимаетъ она въ данномъ числѣ.

Письменное сложеніе и вычитаніе многозначныхъ чиселъ.

в) Упражненія на счетахъ.

Задачники: Малинина и Буренина, Евтушевскаго 1 часть.

Во II классъ.

Понятіе о величинѣ, мѣрѣ и единицѣ. Число, какъ выраженіе счета и какъ выводъ, полученный отъ измѣренія; раздѣленіе чиселъ на цѣлыя и дроби. Отвлеченныя и именованныя числа. Понятіе объ ариметическихъ дѣйствіяхъ, какъ способахъ составлять новое число по двумъ или нѣсколькимъ числамъ. Основныя ариметическія дѣйствія надъ цѣлыми числами: сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе. Опредѣленіе этихъ дѣйствій и отличительныя свойства каждаго изъ нихъ; названіе чиселъ, данныхъ для производства съ ними одного изъ вышеозначенныхъ дѣйствій и искомымъ. (Взаимная зависимость величинъ: а) одного или нѣсколькихъ слагаемыхъ и суммы, б) уменьшаемаго, вычитаемаго и разности, в) множимаго, множителя и произведения, г) дѣлимаго, дѣлителя и частнаго. Повѣрка четырехъ основныхъ ариметическихъ дѣйствій: 1) повѣрка дѣйствій тѣми же дѣйствіями и 2) повѣрка обратными ариметическими дѣйствіями. Измѣненія суммы, разности, произведения и частнаго при измѣненіи данныхъ чиселъ для