



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1904

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 мая.

№ 10.

годъ XVII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣ-
тельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода
объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ, Все-
милостивѣйше соизволилъ къ 6 текущаго мая — высоко-
торжественному дню Рожденія Его Императорскаго
Величества пожаловать ордена: *Св. Анны 2-й степени*
преподавателю Архангельской духовной семинаріи стат-
скому совѣтнику Иосифу Макарову, *Св. Анны 3-й сте-
пени* преподавателю той же семинаріи надворному со-
вѣтнику Владиміру Челмогорскому и столоначальнику
Архангельской духовной консисторіи титулярному со-
вѣтнику Дмитрію Лидину.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, къ 6-му дню сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія слѣдующихъ духовныхъ лицъ Архангельской епархіи:

а) за службу по епархіальному вѣдомству: *орденомъ св. Владимира 3-й степени* гор. Архангельска, кафедральнаго собора протоіерея Михаила **Сибирцева**; *орденомъ св. Анны 2-й степени* — епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, протоіерея Василия **Смирнова**; *орденомъ св. Анны 3-й степени* — гор. Архангельска, церкви городского кладбища протоіерея Николая **Варѣоломеева**

и б) за службу по гражданскому вѣдомству: *орденомъ св. Анны 2-й степени* — церкви Соломбальскаго кладбища протоіерея Павла **Леонтіевскаго**.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 14 апрѣля 1904 года удостоены награжденія ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества слѣдующія духовныя лица Архангельской епархіи:

А) За заслуги по духовному вѣдомству: а) *саномъ архимандрита* — настоятель Антоніево-Сійскаго монастыря, игумень **Іона**; настоятель Архангельскаго Михаило-Архангельскаго монастыря, игумень **Амфіанъ**; б) *саномъ протоіерея* — церкви Вознесенскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, священникъ Григорій **Легатовъ**; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — Архангельскаго Михаило-Архангельскаго монастыря іеромонахъ **Пахомій**; гор. Архангельска, Богородице-Рождественской церкви священникъ Іоаннъ **Дьяконовъ**; г) *камилавкой* — гор. Архангельска, Успенской церкви священникъ Василий **Любавскій**; церкви Сорочкаго прихода, Кемскаго уѣзда, священникъ Николай **Канорскій**; церкви Колвинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, священникъ Азарія **Фирсовъ**; гор. Архангельска,

церкви Соломбальскаго кладбища протоіерей Николай **Замяткинъ**; церкви Нижозерскаго прихода, Онежскаго уѣзда, священникъ Сimeонъ **Вознесенскій**; гор. Архангельска, церкви городскаго кладбища священникъ Михаилъ **Павловскій**; Устьцылемскаго собора, Печорскаго уѣзда, священникъ **Феодоръ Петровскій**; церкви Прилуцкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Смирновъ**; церкви Ковдскаго прихода, Кемскаго уѣзда, священникъ Евлогій **Шангинъ**; церкви Мошьюнскаго прихода, Печорскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Соколовъ**.

Б) За заслуги по гражданскому вѣдомству: а) *саномъ протоіерея* — церкви Слободско-Воскресенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, священникъ Николай **Молчановъ**; б) *камиллавою* — церкви Сурскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, священникъ Николай **Прибылевъ**.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О руководственныхъ правилахъ для духовныхъ слѣдователей.

1904 года апрѣля 8 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консисторія слушала: словесный докладъ г. секретаря оной Никитина слѣдующаго содержания: опредѣленіемъ Архангельскаго Епархіальнаго Начальства отъ 23 октября 1903 г. за № 612 между прочимъ было постановлено пересмотрѣть пропечатанныя въ № 9 Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 г. руководственные правила производства слѣдствій и дополнить оныя. Согласно сего опредѣленія, имѣю честь представить на разсмотрѣніе Консисторіи составленныя мною на точномъ основаніи законовъ означенныя правила. I. Получивши для разслѣдованія жалобу, доносъ или какую либо бумагу, духовный слѣдователь долженъ истребовать отъ сторонъ отзывы о томъ — не имѣютъ ли они законныхъ причинъ къ отводу его, слѣдователя, отъ производства слѣдствія (Причины отвода слѣдова-

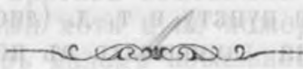
теля слѣдующія: 1) когда слѣдователь имѣетъ собственное участіе въ дѣлѣ; 2) когда слѣдователь находится въ родствѣ, свойствѣ, дружбѣ или пріязни съ доносителемъ; 3) когда слѣдователь имѣлъ или имѣетъ приказную вражду—собственную свою, или родителей своихъ, жены и дѣтей съ подсудимымъ; вражда или тяжба, примиреніемъ оконченная, въ уваженіе не пріемлется; 4) когда слѣдователь у доносителя вскормленъ былъ или служилъ; 5) когда ясно доказано будетъ, что слѣдователь взялъ или договорился взять посулы, или когда доказано будетъ, что слѣдователь въ дѣлѣ находилъ свою пользу; 6) когда слѣдователь, находясь часто въ обществѣ съ доносителемъ, имѣетъ тайное съ нимъ обхожденіе, или когда видѣли его часто шептавшегося съ доносителемъ на ухо, и 7) когда слѣдователь самъ имѣетъ въ другомъ судебномъ мѣстѣ дѣло однородное съ тѣмъ, которое подлежитъ его разслѣдованію). II. По разсмотрѣніи отзывовъ, слѣдователь долженъ сдѣлать соотвѣтствующее постановленіе о законности или незаконности отвода и затѣмъ въ первомъ случаѣ возвратитъ дѣло въ Консисторію, и въ последнемъ, записавъ въ слѣдственномъ дѣлѣ постановленіе о незаконности отвода, приступить къ производству слѣдствія. III. Полученную для обслѣдованія бумагу, большею частію содержащую обвиненія въ нѣсколькихъ проступкахъ, духовный слѣдователь долженъ раздѣлить таковую на обвинительные пункты съ соблюденіемъ порядка, чтобы болѣе важныя обвиненія были поставлены прежде, а маловажныя послѣ, причѣмъ каждый пунктъ формулировать точно, коротко и ясно. IV. Уяснивъ, такимъ образомъ, съ достаточною полнотою сущность обвиненія, слѣдователь долженъ представить себѣ, въ чемъ именно состоитъ задача слѣдство-производства по данному дѣлу и на семъ основаніи постановить вопросы для свидѣтелей. Вопросы должны быть ясны и точны. Первымъ долженъ быть спрошенъ обвиняемый и отвѣты его должны быть кратки и ясны безъ околичностей и обстоятельствъ къ дѣлу не относящихся, при этомъ письменныхъ объясненій отъ обвиняема-

го ни подь какимъ предлогомъ не принимать. V. После допроса обвиняемаго должно снять допросъ съ обвинителя, требуя отъ него доказательствъ обвиненій; по прописаніи таковыхъ объявить ихъ обвиняемому, отъ котораго, если тотъ пожелаетъ, взять дополнительные оправданія, но нельзя брать отъ обвиняемаго встречнаго обвиненія, которое должно быть имъ подано предварительно всякаго по нему разслѣдованія въ Консисторію. VI. По окончаніи судныхъ рѣчей предъявить обвиняемому указанныхъ обвинителемъ свидѣтелей и, на оборотъ, обвинителю свидѣтелей обвиняемаго и выяснивши—кто изъ свидѣтелей является очевидцемъ и кто можетъ свидѣтельствовать по слуху, предъявить свидѣтелей сторонамъ и, если не послѣдуетъ законнаго отвода, свидѣтелей—очевидцевъ привести къ присягѣ и въ отсутствіе обвинителя и обвиняемаго приступить къ допросу (Не допускаются къ свидѣтельству подь присягою: 1) малолѣтніе, не достигшіе пятнадцатилѣтняго возраста; 2) безумные и сумашедшіе; 3) глухонѣмые; 4) смертоубійцы, разбойники, воры, люди, портившіе тайно межевые знаки, учинившіе прежде въ судъ живую присягу, склонившіе другихъ къ ложному свидѣтельству, изгнанные изъ государства, публично за преступленія наказанные, и вообще всѣ лишенные всѣхъ правъ состоянія; 5) тѣ, кои свидѣтельствуютъ по слуху отъ другихъ; 6) явные прелюбодѣи; 7) не бывшіе никогда у Святого Причастія; 8) тѣ, кои отъ церкви отчуждены или прокляты; 9) иностранцы, коихъ поведеніе не извѣстно; 10) лица, прикосновенныя къ дѣлу; 11) находящіеся съ подсудимымъ въ родствѣ и ближнемъ свойствѣ; 12) дѣти противъ родителей, но родители дѣтьми отъ свидѣтельства устраниены быть не могутъ; 13) люди, подкупленные къ свидѣтельству и 14) жены противъ мужей). Свидѣтели обвинителя должны выполнить присягу прежде свидѣтелей обвиняемаго, свидѣтельствующіе по слуху и отведенные отъ присяги, на законномъ основаніи, должны въ концѣ своего показанія приписать, что справедливость своихъ показаній они готовы подтвердить присягою, если это по-

требуется. Вопросы свидѣтелямъ должны предлагаться съ соблюденіемъ упомянутой выше послѣдовательности обвинительныхъ пунктовъ; при семъ показанія присяжныхъ свидѣтелей нужно записывать отдѣльно отъ показанія безприсяжныхъ свидѣтелей. Свидѣтель долженъ отвѣчать только на тѣ пункты обвиненій, противъ которыхъ поставленъ въ свидѣтельство и показаніе его должно содержать въ себѣ все тѣ обстоятельства, кои могутъ удостовѣрить справедливость его показанія, а потому онъ необходимо долженъ выяснять свои показанія временемъ (съ наивозможной точностію), мѣстомъ и другими обстоятельствами. Если же свидѣтель объ извѣстномъ фактѣ утверждаетъ по слуху, то выяснить—отъ какого лица свидѣтель слышалъ и то лицо допросить подъ присягой, если противъ него не послѣдуетъ законнаго отвода; если же свидѣтели дадутъ разнорѣчивыя показанія, то чрезъ очныя ставки изслѣдовать, чье показаніе справедливо; но очныя ставки нужно давать только по обстоятельствамъ, могущимъ имѣть важное значеніе при рѣшеніи дѣла, а не по всякому разнорѣчію. По окончаніи допроса свидѣтелей, если нужно удостовѣриться о такомъ въ дѣлѣ обстоятельстве, которое можетъ быть извѣстно всемъ или многимъ жителямъ какого либо мѣста, какъ то о поведеніи обвиняемаго, слѣдуетъ сдѣлать о томъ повальный обыскъ. (Повальный обыскъ называется малымъ, когда допрашиваются ближніе окольные люди, и большимъ, когда допрашиваются не одни ближніе, но и дальніе окольные люди. Въ повальномъ обыскѣ допрашиваются одни достовѣрные люди. Отъ него отстраняются безумные и сумашедшіе, глухонѣмые и малолѣтніе ниже пятнадцати лѣтъ, дѣти противу родителей, находящіеся у кого либо въ услуженіи по дѣламъ тѣхъ, у которыхъ они въ службѣ находятся; также запрещается писать въ обыскъ людей по наслышкѣ о чемъ либо знающихъ. При наблюденіи сихъ изъятій, не пріемлется впрочемъ отъ обвиняемаго противъ обыскныхъ людей никакого отвода. Обвиняемый хотя и не можетъ отвезти обыскныхъ людей, но въ маломъ повальномъ обыскѣ онъ мо-

жетъ, предъявивъ о недружбѣ тѣхъ окольныхъ людей, требовать учиненія большаго повального обыска). Затѣмъ слѣдствіе должно предложить къ рукоприкладству обвинителю и обвиняемому съ тѣмъ, чтобы они въ своей подписи выразили удовольствіе или неудовольствіе произведеннымъ слѣдствіемъ, съ обстоятельнымъ изложеніемъ причины послѣдняго. Когда слѣдователь признаетъ, что причина неудовольствія уважительна, то долженъ дополнить слѣдствіе по указаннымъ пунктамъ, каковое дополненіе также предложить къ подписи упомянутымъ лицамъ. Когда слѣдователь убѣдится, что имъ собраны всѣ свѣдѣнія, необходимыя для разъясненія происшествія и для открытія виновности или невиновности обвиняемаго, то слѣдствіе считать оконченнымъ. Актъ слѣдствія долженъ быть представленъ съ описью содержащихся въ немъ бумагъ, за шнуромъ, печатью, нумераціею и скрѣпою по листамъ; причеиъ опись бумагамъ должна быть въ началѣ дѣла, а бумаги должны быть сшиты такъ, чтобы между писанными листами, которые только нумеруются и скрѣпляются, не было листовъ чистыхъ (неписанныхъ). VII. Независимо отъ сего къ слѣдствію долженъ быть приложенъ экстрактъ изъ онаго, составленный со всевозможною точностію и правильностію съ обстоятельствами дѣла и заключающій въ себѣ: а) краткое, но точное содержаніе жалобы съ подраздѣленіемъ таковой на обвинительные пункты; б) содержаніе показанія обвиняемаго противъ взведенныхъ на него обвиненій (съ поясненіемъ — какія обвиненія онъ призналъ справедливыми и какія отрицалъ) (указать листъ дѣла); в) содержаніе показанія обвинителя или доносителя (съ поясненіемъ — какія обвиненія онъ подтвердилъ и чѣмъ, и отъ какихъ отказался и почему) (листъ дѣла); г) содержаніе опроверженія обвиняемаго противъ представленныхъ обвинителемъ доказательствъ (листъ дѣла); д) изложеніе свидѣтельскихъ показаній: 1) изобличающихъ обвиняемаго по первому пункту обвиненія и 2) оправдывающихъ по тому же пункту и т. д. (листъ дѣла); свидѣтельскія показанія записывать въ порядкѣ вышеупо-

мянутых обвинительных пунктовъ, раздѣляя свидѣтелей очевидцевъ присяжныхъ и безприсяжныхъ и свидѣтелей, показавшихъ по слуху (листъ дѣла), а также тѣхъ, кои были допрошены въ виду ссылки на нихъ кого нибудь изъ свидѣтелей (какихъ) (листъ дѣла). Въ концѣ экстракта помѣстить свѣдѣнія о томъ, остались ли довольны обвинитель и обвиняемый слѣдствіемъ и разслѣдовано ли заявленіе о неудовольствіи и что таковымъ разслѣдованіемъ добыто (листъ дѣла). Если кому (поименовать) дана была очная ставка, то что на таковой оказалось (листъ дѣла), а если обвиняемый или обвинитель уличали свидѣтеля въ несправедливости показанія, то что оказалось по изслѣдованіи (листъ дѣла), всѣ ли свидѣтели допрошены и если не всѣ — почему (листъ дѣла); относительно отсутствующихъ изъ мѣста жительства свидѣтелей или живущихъ въ другомъ уездѣ, посланы ли и когда вопросные пункты полиціи для допроса ихъ подъ присягой, при депутатѣ со стороны духовной и что оказалось по допросѣ ихъ (листъ дѣла), что оказалось по провѣркѣ и осмотрѣ церковныхъ книгъ и др. документовъ, если это требовалось (листъ дѣла); а также и на повальномъ обыскѣ, если таковой былъ произведенъ (листъ дѣла), всѣ ли обстоятельства дѣла приведены въ ясность и полноту и если не всѣ, то почему дѣло представлено безъ дальнѣйшаго изслѣдованія (листъ дѣла). Точность и вѣрность экстракта съ обстоятельствами дѣла должна быть удостовѣрена подписью слѣдователя. Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: Признавая настоятельную нужду въ изданіи руководственныхъ правилъ для духовныхъ слѣдователей и находя составленныя г. секретаремъ правила совершенно согласными съ дѣйствующими узаконеніями, Консисторія опредѣляетъ: правила сіи напечатать къ обязательному руководству духовныхъ слѣдователей въ официальномъ отдѣлѣ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ дополненіе къ распубликованнымъ въ № 9 за 1899 г.



Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотой управляющему лѣсопильнымъ заводомъ Бѣляевскихъ въ с. Сорокъ Ивану Ѳедоровичу Тергуеву за пожертвованіе утварныхъ и ризничныхъ вещей въ Тунгудскую Спаскую церковь, Кемскаго уѣзда, и крестьянину Ширшемскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Дмитрію Ѳедоровичу Верховцеву за усердіе къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи вещами и деньгами въ приходскую церковь.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, награжденъ набадренникомъ за ревностную, усердную и полезную службу церкви Божіей священникъ Калгачинскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Александръ Васильевъ.

Опредѣленъ на должность благочиннаго III Холмогорскаго благочинія священникъ Емецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Владиміръ Ивановъ, съ 19 мая.

Опредѣленъ на священническое мѣсто въ Владыченскій приходъ, Онежскаго уѣзда, учитель Островлянской церковно-приходской школы Николай Корелинъ.

Перемѣщенъ священникъ Михаилъ Синцовъ изъ Ваймужскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, въ Хаврогорскій приходъ, того же уѣзда, съ 7 мая.

Уволены: отъ должности вр. и. д. псаломщика Нисогорскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Влимцевъ, съ 7 мая; за штатъ, согласно просьбѣ, псаломщикъ Рязановскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Кирилль Пѣтуховъ, съ 7 мая, псаломщикъ Корельскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Василій Поповъ, съ 11 мая и за штатъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, состоящій на вакансіи псаломщика въ Первосолombsальскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, діаконъ Василій Шульгинъ, съ 19 мая.

**О просфорнической вакансіи въ I благочинническомъ округѣ
Архангельскаго уѣзда.**

Въ *Лодомскомъ* приходѣ, Архангельскаго уѣзда, открылась вакансія просфорни. Вдовы духовнаго званія, желающія занять означенную вакансію, приглашаются обратиться съ просьбою на имя Благочинническаго Совѣта I-го округа Архангельскаго уѣзда (квартира настоятеля городской Кладбищенской церкви, домъ № 3, въ г. Архангельскѣ).

С П И С О К Ъ

праздныхъ овященно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническія:

- При Благовѣщенской г. Архангельска церкви.
— Соломбальскомъ соборѣ.
Въ прих.: *Холмог. у.* Ухтоостровско-Троицкомъ, Церковническомъ, Ваймужскомъ, Меландовскомъ.
Пинеж. у. Пильгорскомъ.
Мезенск. у. Канинскомъ, Нисогорскомъ, Бѣлощельскомъ.
Онежскаго у. Ворзогорскомъ, Унежемскомъ.
Кемск. у. Юшкозерскомъ, Колежемскомъ.
Алекс. у. Китовскомъ, Печенгскомъ, Рындскомъ, Тетринскомъ.

Діакоискія:

- При соборахъ Кольскомъ и Устьцылемскомъ.
Въ прих.: *Шенк. у.* Пуйскомъ.

Псаломщическія:

- Въ приходахъ: *Арх. у.* Заостровскомъ, Кегостровскомъ, Первосоломбальскомъ.
Холм. у. Ухтоостровско-Вогоявленскомъ, Рязановскомъ.
Мезен. у. Ущельскомъ, Нисогорскомъ.
Пинеж. у. Нюхченскомъ.
Онежс. у. Корельскомъ.

АРХАНГЕЛЬСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 мая. 1904, № 10. ГОДЪ XVII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Пресвятыя Троицы.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Въ день, посвященный Церковію преимущественно прославленію Пресвятыя Троицы—Бога нашего, и въ храмъ, сооруженномъ, такъ сказать, специально на поклоненіе въ Троицѣ славимому Богу, о чемъ всего приличнѣе и говорить съ сего священнаго мѣста, какъ не о Пресвятой Троицѣ? Ученіе о Пресв. Троицѣ есть самое главное ученіе христіанское и самое необходимое: вѣра во Св. Троицу требуется и прежде всего и отъ каждаго, вступающаго въ общество христіанъ. Какъ свѣтъ необходимъ для видѣнія, воздухъ для дыханія, такъ вѣра во Святую Троицу необходима для вѣчнаго спасенія. Поэтому Божественный Учитель, посылая учениковъ своихъ на проповѣдь евангелія, далъ имъ, какъ основное для всего ученія Его, правило: *идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Мѡ. 28, 19), присовокупивъ затѣмъ, *иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ* (Мр. 16, 16). Отсюда ученіе о Пресвятой Троицѣ есть важнѣйшее и необходимѣйшее для христіанина; безъ него нѣтъ христіанства, нѣтъ и спасенія. Мы называемся христіанами отъ вѣ-

ры во Христа, Сына Божія, а *всякъ исповѣдуяй Сына,* по слову св. апостола Іоанна, *Отца имать* (I Іоан. 2, 23), имать и Духа Святаго, *имже отъ Отца исходитъ и въ Сыннъ почиаетъ* (Іоан. 15, 26. Лук. 4, 18). Итакъ единый по существу Богъ нашъ троиченъ въ лицахъ: Отець, Сынъ и Святыи Духъ. Троичность лицъ Божества есть величайшая и непостижимая умомъ тайна. А гдѣ тайна, говоритъ св. Златоустъ, тамъ умъ призываетъ къ себѣ вѣру (Бес. 4). Итакъ для восполненія, укрѣпленія и незыблемаго утвержденія нашей вѣры во Св. Троицу—Отца и Сына и Св. Духа, приникнемъ въ тайну сію настолько, сколько открыло намъ слово Божіе и въ слѣдъ за нимъ ученіе Церкви, памятуя, что отъ правильнаго вѣрованія въ Тріединаго Бога зависитъ наша вѣчная судьба (Іоан. 17, 3).

Слово Божіе учитъ и Св. Церковь исповѣдуетъ, что великій, созерцаемый въ безконечныхъ совершенствахъ и славный въ дѣлахъ Своихъ Богъ, какъ мы уже сказали, единый по существу, но троиченъ въ лицахъ. Богъ-Отець, Богъ-Сынъ и Богъ Духъ Святыи, но не три бога, а единый Богъ. „Единаго Бога въ Троицѣ и Троицу во Единицѣ почитаемъ“, говоритъ св. Аѳанасій великій, „не сливая лицъ и не раздѣляя единаго существа Божія“... „Яко Единицу существомъ пою Тя, учитъ св. Церковь, яко Троицу лицами Тя чту, Отче, Сыне и Душе Пресвятыи“. (Тр. пост. тріод.). Итакъ въ трехъ лицахъ не три Бога, но единый Богъ; все три лица имѣютъ одно Божество: одна у нихъ природа, одна воля, одна власть, одна сила, одно царство, одна слава. Некоторое изъ этихъ лицъ ни больше, ни меньше, ни старше, ни моложе: все они, имѣя единое Божеское достоинство, во всемъ равны между собою. Поэтому когда мы поклоняемся Отцу и Сыну и Св. Духу, то поклоняемся не тремъ особымъ богамъ, но Единому, въ Троицѣ славимому Богу. Какъ ни непостижимо для ума человѣческаго это ученіе—ибо *Божія никтоже вѣсть, толю Духъ Божій* (I Кор. 2, 11), но оно приѣмлется вѣрою; ибо такъ, т. е. подъ именемъ Отца и

Сына и Св. Духа, Господу угодно было открыть намъ таинство Пресвятыя Троицы, которое посему и именуется, по преимуществу, таинствомъ вѣры.

По особенной важности для насъ богооткровеннаго ученія о Пресв. Троицѣ, достопоклоняемое имя Отца и Сына и Св. Духа почти непрерывно возглашается и въ храмахъ при каждомъ Богослуженіи и въ домахъ вѣрующихъ при совершеніи различныхъ молитвословій. Мы слышимъ его и изъ устъ священнослужителя, когда онъ, начиная напр. одно изъ важнѣйшихъ въ храмѣ священнодѣйствій, громогласно возглашаетъ: *Благословенно царство Отца и Сына и Св. Духа*, и затѣмъ продолжая священнослуженіе, часто и многократно, въ различные моменты, молитвенно взываетъ или: „яко твоя держава, и твое есть царство и сила и слава Отца и Сына и св. Духа“; или: „яко Ты еси Богъ нашъ и Тебѣ славу возсылаемъ Отцу и Сыну и Св. Духу“; или: „Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа буди со всеми вами“ и пр. Слышимъ и изъ устъ чтецовъ и пѣвцовъ постоянное Троичному Богу славословіе: *Слава Отцу и Сыну и Св. Духу*. Слышимъ наконецъ и изъ устъ проповѣдника, когда онъ, приступая къ проповѣданію слова Божія, начинаетъ это слово, ограждая себя крестнымъ знаменіемъ и какъ бы освящая слово свое тройственнымъ именемъ Божиимъ, восклицаетъ: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа!* Да и не слышимъ только, но и сами воспѣваемъ „*Отца и Сына и Св. Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную*“.

Чтоже значать эти постоянно намъ напоминаемыя возглашенія священнослужителя, эти многообразныя молитвенныя воззванія и обращенія къ Богу? Приписывая Отцу и Сыну и Св. Духу единое царство и державу, единую власть и силу, и выражая такимъ образомъ единосущіе и единоебожественность Пресв. Троицы, они показываютъ и полную и всестороннюю зависимость нашу отъ Бога, въ Троицѣ славимаго, и каждый разъ строго внушаютъ намъ самыя благоговѣйныя чувства къ Нему, какъ Царю, Творцу, Промысли-

телю, Благодарителю, чувства, долженствующія всегда сопровождаться со стороны нашей, какъ то и дѣлаютъ добрые христіане, осѣненіемъ себя крестомъ, съ подобающимъ поклоненіемъ. Ибо если вѣрнопоклонный благоговѣть предъ лицомъ своего Государя, и покорный сынъ съ любовію чтить своего родителя, и облагодѣтельствованный съ благодарностію всегда помнитъ о своемъ благодѣтелѣ: то какъ же намъ не проникаться благоговѣніемъ и страхомъ, любовію и благодарностію предъ святымъ именемъ нашего Творца Вседержителя, Царя и Бога, которому принадлежитъ и царство, и сила, и власть не надъ нами только, но и надъ всѣмъ міромъ, и отъ котораго мы получили всѣ блага, начиная съ перваго момента жизни въ утробѣ матери, до струи воздуха, постоянно нами вдыхаемаго? Какъ, говорю, не проникаться намъ глубочайшими чувствами благоговѣнія и благодарности къ Тріединому Богу, безпримѣрному Благодарителю нашему, Которымъ, по слову апостола, *мы и живемъ и движемся и существуемъ* (Дѣян. 17, 28)? Однакоже нельзя не сознаться и не пожалѣть, что нерѣдко, когда произносится *пресвятое и великолюбіе*, по выраженію церкви, *имя Отца и Сына и Святаго Духа*, мы остаемся не только равнодушны, какъ будто оно произносится не для насъ, но и пропускаемъ таковое возглашеніе безъ всякаго вниманія, а иногда, можетъ быть по разсѣянности, и тяготимся частымъ потвореніемъ этихъ возглашеній въ честь и славу Пресв. Троицы. Между тѣмъ имя Пресв. Троицы съ тою именно цѣлію такъ часто и возглашается при священнослуженіяхъ, чтобы возбудить уснувшее, такъ сказать, наше вниманіе, чтобы устремить къ Богу нашъ умъ и сердце, отвращая и отвлекая попеченія и помыслы отъ предметовъ чувственныхъ и низменныхъ. Можно сказать, что многократнымъ и частымъ повтореніемъ имени Божія св. Церковь подражаетъ неумолкному славословію Господа тѣхъ безплотныхъ духовъ, которые, какъ созерцалъ одинъ изъ пророковъ, непрестанно взываютъ: *святъ, святъ, святъ Господь Саваоѳъ, исполнь вся земля славы Его* (Исаи 6, 3)! востокъ или

Итакъ частое повтореніе однихъ и тѣхъ же молитвенныхъ возгласеній ко Пр. Троицѣ, произносимыхъ священнослужителемъ или чтецомъ, не должно подавать намъ не только повода къ невнимательности и служить предметомъ томленія скукою; напротивъ оно должно оживлять, усиливать и укрѣплять въ сердцахъ нашихъ духъ молитвенный, подобно тому, какъ притокъ свѣжаго воздуха оживляетъ тѣлесный организмъ, угнетенный и ослабленный вліаніемъ испорченной атмосферы. Воздавая, въ слѣдъ за возгласеніемъ іерея Божія, слово и поклоненіе Отцу и Сыну и Св. Духу, во единомъ существѣ славимому Богу, мы и сами должны соединяться воедино мыслями, чувствами и желаніями. Ибо если по ученію возлюбленнаго ученика Христа Спасителя, Богослова-тайнозрителя, *Отець, Сынъ и Святый Духъ—сіи три едино суть* (1 Іоан. 5, 7): то и мы, по гласу св. Церкви, должны едиными усты и единымъ сердцемъ славить, исповѣдывать и воспѣвать пречестное и великолѣпное имя Отца и Сына и Святаго Духа, яко Троицу единосущную, единоподержавную и единобожественную.

Но научая насъ вѣровать въ единосущіе троичнаго Божества, Божественное Откровеніе въ тоже время учитъ вѣровать, что Отець, Сынъ и Духъ Святой не суть три свойства или силы или явленія и дѣйствія одного и того же единаго Божества, но суть три Лица или ипостаси, дѣйствительно между собою различающіяся. „Ина бо есть ипостась Отца, ина Сыновья и ина Св. Духа“, говоритъ Аѳанасій великій. Отець, Сынъ и Св. Духъ суть не одно Божеское лице, являющееся только въ различныхъ отношеніяхъ и открывающееся съ различныхъ сторонъ, какъ думали нѣкоторые неправославно мудрствующие. Чѣмъ же и какъ различаются Лица Пресвятыя Троицы? Прежде всего не должно думать, что въ Богѣ три лица, подобныя лицу человѣка. Богъ есть Духъ; ничего тѣлеснаго у Него нѣтъ; стало быть, нѣтъ и лица человѣческаго. Лицемъ же Божества, или ипостасію называется самостоятельность или личное бытіе cadaго Лица.

Богъ-Отець различается отъ Бога Сына и Бога-Духа Святаго тѣмъ, что Онъ имѣетъ бытіе въ Самомъ Себѣ или Самъ отъ Себя, или какъ говоритъ Божественный Учитель Христось, *имать животъ въ Себѣ* (Іоан. 5, 26), т. е. Онъ ни отъ кого не рожденъ и не исходитъ, а самъ раждаетъ Сына и изводитъ Духа Святаго, почему на церковномъ языкѣ называется еще *Безвиновнымъ и Безначальнымъ*, а въ Символѣ вѣры и *Вседержителемъ*. Поелику же Богъ Отець раждаетъ Сына и изводитъ Духа Святаго, которые, по словамъ св. Іоанна Дамаскина, относятся къ Отцу, *какъ единой Вини*, то Богъ Отець въ порядкѣ Божескихъ Лиць обыкновенно занимаетъ первое мѣсто и называется Отцемъ и первымъ Лицемъ Пресвятыя Троицы. Здѣсь мы опять должны оговориться, что когда мы говоримъ, что Богъ Отець раждаетъ Сына, то отнюдь не должны представлять рожденія подобнымъ рожденію человѣческому. Богъ есть Духъ; Онъ и раждаетъ, какъ Духъ, непостижимо для насъ. Св. Кириллъ Іерусалимскій говоритъ: „когда ты слышишь о Богѣ раждающемъ, не впади въ помышленія плотская, не разумѣй рожденія тлѣннаго“, т. е. тѣлеснаго (Оглас. поуч. 11).

Второе Лице Пресв. Троицы — Сынъ Божій Единородный, во всемъ подобный Родившему. Личное или отличительное свойство Сына Божія то, что Онъ раждается отъ Отца, каковое рожденіе есть вѣчное, такъ что не было времени, когда бы не было Сына. Богъ-Сына также вѣченъ, и также совершенъ, какъ вѣченъ и совершенъ Богъ-Отець и потому Онъ есть полный и всецѣлый образъ Бога-Отца, какъ и Самъ Онъ говоритъ о Себѣ: *Азъ и Отець едино есма* (Іоан. 10, 30). Поелику же Богъ-Сынъ раждается отъ Отца, то по сему отношенію къ Отцу Онъ называется Сыномъ и вторымъ Лицемъ Св. Троицы. Сей-то Сынъ Божій по предвѣчному совѣту троичнаго Божества о спасеніи людей, явился на землѣ и содѣлавшись отъ Духа Св. и Маріи Дѣвы человѣкомъ, не переставая быть Богомъ, совершилъ наше спасеніе, почему и называется по пре-

свѣдѣнію св. Отца Сыномъ (Литург. Служба) и отъ Собора

имуществу *Спасителемъ*, хотя великое дѣло спасенія есть общее Божественное дѣло всѣхъ трехъ Лицъ Святыя Троицы.

Третье Лице Св. Троицы есть Духъ Святой, личное, отличительное свойство Котораго то, что Онъ не раждается, какъ Сынъ, но исходитъ отъ Отца, каковое исхожденіе есть также вѣчное, непостижимое умомъ и необъяснимое словомъ человѣческимъ, какъ непостижимо и необъяснимо и рожденіе Сына; а въ чемъ состоитъ разность между рожденіемъ и исхожденіемъ, это, по ученію св. Іоанна Дамаскина, для насъ невѣдомо. (Излож. вѣры кн. 1 гл. 8). Сей-то Духъ Святой, въ пятьдесятый день по воскресеніи Христа Спасителя, въ видѣ огненныхъ языкъ сошелъ на апостоловъ, чтобы продолжать, такъ сказать, дѣло спасенія, пріобрѣтеннаго намъ искупительными заслугами *Агнца непорочна и пречиста Христа* (1 Петр. 1, 19); чтобы наставлять ихъ на всяку истину и утѣшать въ разлукѣ съ возлюбленнымъ Учителемъ по вознесеніи Его на небо. Сей-то Духъ Св. утѣшаетъ и насъ въ скорбяхъ, болѣзняхъ и несчастіяхъ и *ходатайствуетъ за насъ воздыханіи неизглаголаннми* (Рим. 8, 26), почему и называется *Утѣшителемъ*. Сей-то Духъ Св. чрезъ таинства церкви освящаетъ наши души и тѣлеса, *раздѣляя дары свои коуждо якоже хочетъ* (1 Кор. 12, 11), почему и называется *Освятителемъ*.

Таковъ Богъ нашъ, исповѣдуемый въ единствѣ и поклоняемый и славимый въ троичности. Такъ какъ Онъ нѣкоторымъ особеннымъ образомъ создалъ человѣка и возсоздалъ, т. е. спасъ его, и такъ-какъ и въ созданіи и возсозданіи человѣка Онъ, въ совокупности всѣхъ трехъ Лицъ, явилъ непосредственное участіе: то мы должны и умомъ и сердцемъ и всѣмъ существомъ нашимъ дѣятельно воздавать честь, славу и поклоненіе во единомъ существѣ и въ трехъ лицахъ славимому Богу. Придите же, св. Церковь призываетъ всѣхъ насъ, придите, Трипостасному Божеству поклонимся, Сыну во Отцѣ со Св. Духомъ; Отецъ бо безлѣтно роди Сына, соприсносущна и сопредельна, и Духъ Св. бѣ во Отцѣ,

съ Сыномъ прославляемъ: едина сила, едино существо, едино Божество, Ему же покланяющеся, вси глаголемъ: Св. Боже, вся содѣявый Сыномъ, содѣйствомъ Св. Духа, Св. Крѣпкій, имже Отца познахомъ, Св. Везсмертный, утѣшительный Душе, отъ Отца исходяй и въ Сынѣ почиваяй, Троице Святая, Слава Тебѣ!

Протоіерей *Михаилъ Сибирцевъ.*

Объ осужденіи пастырей церкви.

„Не судите, да не судимы будете“ (Мѡ. 7, 1), говоритъ Господь. Этими словами Господь высказалъ, конечно, не ту мысль, что преступники закона не должны быть судимы и наказываемы по суду властями, а ту, что человѣкъ не долженъ осуждать своего ближняго за неблагоповеденіе. Необходимость же и законность суда подтверждаетъ и Самъ Господь, говоря: „мирись съ соперникомъ твоимъ скорѣе, пока соперникъ не отдалъ тебя судѣ, а судья не отдалъ бы тебя слугѣ, и не ввергли бы тебя въ темницу“ (Мѡ. 5, 25). И дѣйствительно, если своевольнымъ членамъ общества дана будетъ возможность дѣлать, что только они вздумаютъ, тогда не можетъ быть въ безопасности ни благосостояніе, ни спокойствіе, ни самая жизнь человѣка; тогда каждый постоянно можетъ ждать себѣ отъ злыхъ людей какой-либо бѣды.

Въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ приходяхъ епархіи начинаютъ подвергаться осужденію, злословію и клеветѣ пастыри церкви. Не подлежитъ сомнѣнію, что чѣмъ выше стоитъ человѣкъ, чѣмъ труднѣе лежація на немъ обязанности, тѣмъ внимательнѣе слѣдятъ за его жизнію и дѣятельностію, тѣмъ старательнѣе подмѣчаютъ за нимъ недостатки, упущенія по службѣ и тѣмъ строже судятъ его. И что обыкновенно дозволяется и свисходится мірянину, то не дозволяется пастырю и даже не рѣдко поставляется ему въ вину и служить для него предметомъ злословія и осужденія.

Конечно, пастырь церкви, по существу своего служенія, какъ получившій въ таинствѣ священства „божественную благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую“, долженъ быть выше другихъ какъ по своей духовно-нравственной, такъ и по внѣшней жизни и благоповеденію; но тѣмъ не менѣе онъ остается человѣкомъ, со всѣми свойственными человѣческой природѣ немощами, а потому, при всемъ своемъ желаніи, не можетъ быть совершенно свободнымъ отъ злословія и осужденія. Притомъ же, злые люди всегда найдутъ слабости и въ жизни праведника, чтобы сдѣлать его предметомъ злословія и осужденія. И если за пастыремъ нельзя найти ничего предосудительнаго, то такое выдумывается и клевета распространяется, какъ истина.

Поводомъ къ тому можетъ быть не мало независимо и отъ дѣйствительныхъ недостатковъ пастыря. Такъ, сказалъ пастырь своему пасомому (а въ особенности человѣку богатому) правдивое, но непріятное слово обличенія за недобрую жизнь или поведеніе, слово увѣщанія или вразумленія, — и злоба съ клеветою противъ пастыря готовы. И какія только клеветы, какое злорѣчіе не падаютъ на голову пастыря, часто ни въ чемъ неповиннаго! Злой человѣкъ выдумываетъ такіе факты, которыхъ пастырь никогда не совершалъ, приписываетъ ему такіе грѣхи и преступленія, о которыхъ онъ даже и не помышлялъ, и передаетъ все это другимъ за истинное, сопровождая клевету злословіемъ съ цѣлю не только осудить, но и очернить его доброе имя и запятнать его честь. Злоба часто заставляетъ человѣка клеветать уже не бессознательно, а сознательно, противно совѣсти. И, при укорененіи страсти осуждать и злословить пастыря, порокъ этотъ злословящими не только не считается грѣхомъ, но даже и простымъ недостаткомъ.

Должно ли оставлять таковыхъ людей при ихъ мнѣніи? И не достойны ли таковыя клеветники сами осужденія и наказанія? „Кто ты, осуждающій чужого раба?“ — вопрошаетъ апостоль. Судь о достоинствахъ

и недостаткахъ каждого человѣка, а тѣмъ болѣе па-стыря церкви принадлежить не человѣку, а тому праведному Судіи, Который на страшномъ судѣ Своемъ „освѣтитъ скрытое во мракѣ, и обнаружитъ намѣренія сердечныя, и тогда то каждому будетъ похвала отъ Бога“ (Кор. 4, 5).

Во время земной жизни Господа книжники и фарисеи привели къ Нему явную грѣшницу, взятую на мѣстѣ прелюбодѣянія, и говорятъ Ему: „Моисей въ законѣ заповѣдалъ намъ побивать такихъ камнями; Ты что скажешь? — Кто изъ васъ безъ грѣха, первый брось на нее камень“, — сказалъ Господь. И когда обвинители, обличаемые совѣстію, ушли одинъ за другимъ, Господь сказалъ женщиѣ: „женщина! гдѣ твои обвинители? Никто не осудилъ тебя? И Я не осуждаю. Иди и впредь не грѣши“ (Іоан. 8, 3—11). Тотъ же Господь говоритъ непризваннымъ судьямъ ближняго: „Что ты смотришь на сучекъ въ глазѣ брата твоего, а бревна въ своемъ глазѣ не замѣчаешь?“ (Мѡ. 7, 3). Вотъ отъ чего люди приобрѣтаютъ привычку осуждать ближняго, что не замѣчаютъ бревна въ своемъ глазу, т. е. наблюдая за маловажными проступками ближняго, не замѣчаютъ за собой важныхъ преступленій. Еслибы эти мнимые праведники почаще озирались на самихъ себя, обращали бы должное вниманіе на свою внутреннюю жизнь и дѣятельность, то узнали бы, что вся ихъ жизнь есть не иное что, какъ послѣдовательный рядъ грѣховъ и не стали бы тогда осуждать ближняго не только за маловажные проступки, но и за тяжкія преступленія.

Въ законѣ Моисеевомъ за злословіе противъ отца или матери (Исх. 21, 17) положена была смертная казнь. Не тѣмъ ли паче должно почитать духовныхъ отцевъ, отъ которыхъ духовныя ихъ дѣти, по данной имъ благодати, возрождаются въ жизнь духовную для полученія вѣчной жизни? А потому, духовныя дѣти, осуждающія и злословящія своего духовнаго отца, не большему-ли должны подвергнуться наказанію, чѣмъ дѣти, не почитающія плотскихъ своихъ родителей? Въ

121-мъ правилѣ Номоканона сказано: „не достоинъ просту укорити священника, или бити, или поношати, или клеветати, обличати въ лице, аще убо и истина суть. Аще-же постигнетъ сіе сотворити, да прокленется мірскій, да отщется изъ церкви, разлученъ бо есть отъ Святыя Троицы и посланъ будетъ во Іудино мѣсто. Писано бо есть: „князю людей твоихъ не речеши зла“. Такжеже и настоятеля безчестуйай“.

Не осуждать, не злословить, тѣмъ болѣе не клеветать на пастырей слѣдуетъ добрымъ христіанамъ, а слушать ихъ наставленій и повиноваться имъ, по слову Апостола: „повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покаяйтесь: ибо они неусыпно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ, чтобы они дѣлали сіе съ радостію, а не воздыхая: ибо это для васъ не полезно“ (Евр. 13, 17). Не повиноваться и не покаяться пастырямъ — значитъ не слушать Самого Господа Іисуса Христа, Который въ лицѣ апостоловъ всемъ пастырямъ церкви сказалъ: „Слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающій васъ Меня отвергается: а отвергающійся Меня, отвергается пославшаго Меня“ (Лук. 10, 16).

Но что же дѣлать пастырю церкви, когда возбуждаютъ противъ него злословіе или клевету? Въ книгѣ „О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ пастырю на этотъ предметъ дается такое наставленіе: „досажденія за досажденіе не воздавать“. Т. е. когда возникнутъ противъ пастыря злословіе и клевета, движимыя человѣческою злобою, то не слѣдуетъ ему отвѣчать злословіемъ на злословіе, клеветою на клевету, а слѣдовать примѣру апостоловъ, „которыхъ злословили, а они благословляли злословящихъ; ихъ гнали, а они терпѣли; ихъ хулили, а они молились за хулителей“ (1 Кор. 4, 23).

Но легко ли расположить свое сердце любить враговъ, благословить клянущихъ и злословящихъ, терпѣть гоненія и молиться за обижающихъ? Не легко, но, при помощи Божіей, не невозможно; и въ началѣ трудное, это дѣло въ послѣдствіи доставляетъ человѣку миръ и спокойствіе. Какъ на морѣ послѣ сильнаго вол-

ненія всегда наступаетъ тишина, такъ бываетъ и съ сердцемъ челоѣка, когда утихнутъ въ немъ злоба и мщеніе, явится любовь къ врагамъ и всепрощеніе.

Однако, при всей любви и всепрощеніи врагамъ, пастырь во имя высшей справедливости и по чувству охраненія своей пастырской чести, не долженъ оставлять безъ вниманія злословія и клеветы противъ него, когда она приноситъ вредъ не ему лично, какъ челоѣку, а самому дѣлу его пастырскаго служенія. Въ той же книгѣ „О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ сказано: „если оговоръ и клевета прихожанъ или отъ своей братіи будутъ нанесены пресвитеру, то въ такомъ случаѣ не должно молчать, да не молчаніемъ клеветѣ пособить, и подозрѣніе наведеть... А когда до суда дойдетъ: то и тамъ по законамъ чистосердечно, безъ всякой ябеды, своего искать, или невинность свою очистить стараться. И сіе кротости и любви не противно“. Подтвержденіемъ чему служить примѣръ св. ап. Павла. Послѣдній, по навѣтамъ іудеевъ, представленный на судъ правителя Кесаріи Феликса, не отказался защищать свою невинность. Онъ говорилъ Феликсу: „Зная, что ты многіе годы справедливо судишь народъ свой, я тѣмъ свободнѣе буду защищать свое дѣло“ (Дѣян. 24, 10). И защищалъ, что и описано въ ст. 11—21. И наконецъ, онъ же, въ сознаніи правоты, перенесъ свое дѣло на судъ кесаря, какъ гражданинъ римскій и не подсудный потому никому, кромѣ кесаря.

Въ виду сего, не противно пастырству будетъ, если и пастырь церкви, невинно оклеветанный и осужденный, въ сознаніи своей правоты и явнаго вреда для его пастырскаго достоинства и служенія, прибѣгнетъ къ законнымъ средствамъ для оградненія своего добраго имени и возстановленія истины въ касающемся до него дѣлѣ.

Священникъ *Венедиктъ Титовъ*.

Путевыя впечатлѣнія.

Въ февралѣ текущаго года, по обстоятельствамъ своей службы, привелось мнѣ посѣтить нѣкоторые приходы 3-го Архангельскаго благочинія. Изъ дому я выѣхалъ 17 февраля при отличной зимней погодѣ. По хорошей дорогѣ лошадь везла насъ довольно скоро и къ 6 часамъ вечера мы уже подъѣзжали къ селенію Солзѣ. Здѣсь предполагался ночлегъ. Остановились у мѣстнаго священника, который, какъ бывшій товарищъ по семинаріи, принялъ насъ весьма радушно. Воспоминанія о прежней семинарской жизни, о товарищахъ, вопросы современности, о пастырскомъ служеніи, о дѣлахъ и нуждахъ приходскихъ и т. д. заняли у насъ все вечернее время. Въ общихъ интересныхъ разговорахъ вечеръ прошелъ незамѣтно. Между прочимъ, о. П., какъ удалось замѣтить, очень начитанный въ словѣ Божіемъ, рѣдкій любитель чтенія изъ святоотеческой литературы и особенно житій святыхъ, что для пастыря церкви составляетъ одно изъ главныхъ условій благоплоднаго служенія церкви Божіей. Кромѣ того о. П. лично побывалъ въ Палестинѣ, на Аѳонѣ и у многихъ русскихъ святынь; интересно было слушать рассказы очевидца—паломника по святынямъ Востока. О. П. проживаетъ въ самобѣднѣйшемъ приходѣ епархіи, терпитъ много нужды и недостатковъ съ своею семьєю, но при всемъ томъ ни ропота, ни недовольства онъ ни разу не высказалъ. Какъ видно, матеріальная нужда и бѣдность, этотъ своего рода „Дамокловъ мечъ“ въ жизни семейнаго священника, особенно сельскаго, на нашемъ сѣверѣ холодномъ и скудномъ, еще не успѣли у него заглушить или ослабить силу духа; онъ продолжаетъ неослабно трудиться на нивѣ пастырской.

Слѣдующій приходъ на моемъ пути былъ посадъ Ненокса. Селеніе это состоитъ изъ 240 домовъ. Здѣсь три церкви, всѣ деревянные, древнія и довольно благоустроенныя. Церкви снаружи обшиты тесомъ и покрашены. Внутренность въ церквахъ очень благоприличная. Иконы древняго хорошаго письма. Двѣ цер-

кви расположены въ самомъ селѣ Неноксы, а третья кладбищенская стоитъ въ югозападной сторонѣ, на красивой высокой горѣ, видна издалека и своимъ видомъ производитъ очень пріятное впечатлѣніе. Воспользовавшись свободнымъ временемъ, я нашелъ возможность съѣздить отсюда въ Куртяево, отстоящее въ 12-ти верстахъ отъ Неноксы, къ юго-западу отъ почтоваго тракта. Въ Куртяевѣ находится чудотворный образъ св. Алексія челоѵка Божія, помолиться предъ которымъ я имѣлъ давнишнее желаніе. Дорога отъ Неноксы до Куртяева идетъ лугами, озерами и по рѣчкѣ Куртяевкѣ. Въ общемъ дорога очень хорошая. Говорятъ, что и лѣтомъ путь сюда довольно удобный. Не доѣхавъ полуверсты до Куртяева, мы увидѣли средней высоты холмъ, окруженный почти со всѣхъ сторонъ хвойнымъ густымъ лѣсомъ, съ церковію и тремя домами—гостинницами, расположенными на ровной площади. Оказалось, что это и есть Куртяево. Церковь здѣсь не большая, деревянная, съ колокольнею, обшита и покрашена желтою краскою. Церковь однопрестольная съ приличнымъ иконостасомъ и древнею иконою во имя св. Алексія челоѵка Божія. Помолиться сюда приходятъ издалека не мало всякаго люда, даже случаются богомольцы изъ другихъ губерній. Здѣсь они молебствуютъ предъ чудотворною иконою, многіе говѣютъ, освящая себя таинствами покаянія и причащенія; для этой цѣли временно пріѣзжаетъ сюда причтъ Ненокскаго прихода. Болѣе всего скопляется богомольцевъ въ мартѣ мѣсяцѣ, около 17 числа, дня памяти св. Алексія челоѵка Божія, и въ іюнѣ—въ день Тихвинской иконы Божіей Матери.—Изъ гостинницъ отличается своимъ благоустройствомъ новая деревянная гостинница, устроенная два года назадъ. Эта гостинница расположена къ югозападу отъ церкви, одноэтажная, свѣтлая, съ просторными чистыми комнатами и съ достаточнымъ запасомъ чайныхъ приборовъ. Построеніе этой гостинницы произведено на средства благотворителей и стоило до 2000 рублей. Дѣятельное участіе въ построеніи новой гостинницы принималъ мѣстный священникъ. Въ раз-

стояніи полуверсты отъ церкви, въ глухомъ лѣсу, у подошвы лѣсистой горы протекаетъ ручей съ пріятною здоровою водою. Вода въ ручьѣ ключевая, зимою теплая, а лѣтомъ холодная, имѣетъ ту особенность, что никогда не замерзаетъ, отъ чего самый ручей называется „Талець“. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ вода бьетъ ключемъ изъ земли, устроенъ колодець, надъ которымъ находится амбаръ съ 2-мя отдѣленіями. Всѣ богомольцы, посѣщающіе Куртяево, считаютъ непремѣннымъ долгомъ сходить къ „Тальцу“: здѣсь они моются или обливаются водою изъ „Тальца“, съ вѣрою въ ея цѣлебность. Въ бытность нашу въ Куртяевѣ богомольцевъ почти никого не было. Кромѣ церкви и трехъ гостиницъ никакихъ другихъ построекъ здѣсь нѣтъ. Постоянно проживаетъ здѣсь только одинъ сторожъ съ своею семьею, охраняя и наблюдая за храмомъ и принадлежащими ему зданіями.—Въ такомъ видѣ въ настоящее время находится Куртяево, эта настоящая пустыня для спасительнаго безмолвія и молитвы, среди глухой дубравы, вдали отъ суеты и тревоженій жизни.

Конечнымъ пунктомъ моего путешествія была Сюзьма, приходское селеніе, стоящее въ 15 верстахъ отъ Неноксы, на томъ-же почтовомъ трактѣ, при рѣкѣ Сюзьмѣ, впадающей въ Бѣлое море. Церковь здѣсь хоть и не богатая, но прилично устроенная, покрашенная по обшивкѣ бѣлою краскою. Церковь стоитъ на невысокой горѣ у самаго Бѣлаго моря, имѣя въ своемъ подножіи съ восточной стороны море, а къ югу селеніе Сюзьму. Видъ отсюда на первый взглядъ довольно красивый, но говорятъ, что въ бурю и грозу море наводитъ скуку и грусть, особенно когда непогоды бываютъ продолжительны, море подолгу волнуется, и „день и ночь шумитъ оно“. Приходъ Сюземскій очень бѣдный; въ немъ есть раскольники. Жизнь для священника здѣсь бѣдна, скучна и тяжела.

При видѣ вблизи бушующаго моря и его необъятнаго пространства, невольно какъ-то пришли на мысль тяжелыя, непріятныя событія изъ войны 1856 года, когда извѣстные просвѣщенные мореплаватели громили

беззащитные берега Вѣлаго моря, когда ими была разрушена и Сюземская церковь, а мѣстные жители скрывались въ сосѣднемъ ближайшемъ лѣсу. Сопоставляя съ отдаленнымъ прошлымъ настоящія тяжелыя событія на Дальнемъ Востокѣ, мы невольно представляли себѣ всю доступность и беззащитность большинства селеній по берегамъ нашего Вѣлаго моря, съ которыми, при извѣстномъ осложненіи военныхъ событій, легко могла-бы повториться минувшая судьба Сюзмы. Но да не будетъ сего! Крѣпкая вѣра и надежда на Всеблагое Провидѣніе, этотъ якорь спасенія, крѣпчайшій всѣхъ якорей въ мірѣ, сохранить святую Русь отъ всѣхъ вражескихъ силъ и ухищреній, какъ то всегда и бывало въ теченіи всего историческаго существованія православной и царелюбивой Россіи.

Обратный путь свой я сдѣлалъ чрезъ Никольскій Корельскій монастырь. Прибывши сюда 20 февраля около 11 часовъ дня, я случайно остановился у о. Н., который принялъ меня съ истинно святымъ радушіемъ. Благодаря его симпатичной общительности и простодушію, я побывалъ и помолился у святынь обители, нѣсколько познакомился съ исторіей и настоящимъ положеніемъ монастыря. Съ большимъ удовольствіемъ осмотрѣлъ и достопримѣчательности обители. Возобновленная и благоустроенная знаменитою новгородскою посадницею Марѳою Борецкою, на память о ея безвременно погибшихъ сыновьяхъ, съ тѣхъ поръ обитель существуетъ болѣе 500 лѣтъ, съ своими древними величественными храмами. Особенно красиво-величаво стоитъ холодный каменный Никольскій храмъ, виднѣющийся по окрестностямъ на много верстъ, съ своими массивными 5-ю главами, какъ-бы покоясь на лонѣ водъ широкаго Вѣломорскаго устья; храмъ этотъ высокій, свѣтлый, съ прекрасною, тонкою золоченою рѣзбою въ иконостасѣ и древними ликами святыхъ. Трогательна надпись на могильной плитѣ братьевъ Антонія и Феликса Борецкихъ, сыновей знаменитой посадницы, утонувшихъ въ Вѣломъ морѣ во время объѣзда своихъ владѣній и нашедшихъ себѣ вѣчное успокоеніе

въ обители. Надъ ихъ могилами любящею матерью устроена каменная часовня. Привелось посмотрѣть и то мѣсто, гдѣ нѣкогда томился въ тяжеломъ заточеніи митрополитъ Арсеній Маціевичъ, извѣстный въ исторіи за свой протестъ противъ мѣропріятій императрицы Екатерины II-й по отобранію монастырскихъ угодій и владѣній. На мѣстѣ той кельи, гдѣ заключенъ былъ Маціевичъ, теперь стоитъ церковь во имя Боголюбской иконы Божіей Матери. Здѣсь на сѣверной сторонѣ, надъ входными дверями въ церковь, висятъ два изображенія бывшего митрополита, одно въ санѣ митрополита, а другое по снятіи сана—въ видѣ простого крестьянина. Тутъ-же въ церкви хранится обрубокъ дерева и часть желѣзной цѣпи, къ которымъ былъ прикованъ знаменитый узникъ... Въ настоящее время Николаевскій корельскій монастырь далеко не изобилуетъ средствами и нуждается для своего существованія и надлежащаго поддержанія храмовъ обители въ сторонней помощи благотворителей,—чего и дай Богъ!

Не долго я былъ въ гостепріимной обители Святителя Николая, только два—три часа, но пріятное впечатлѣніе отъ нея осталось прочно во мнѣ. Нерѣдко вспоминаются мною и обители Соловецкая, Сійская и другія, которыя Богъ судилъ мнѣ посѣтить въ разное время моей жизни; оговарюсь,—посѣщать обители приводилось „не вуждею, но волею“, охотно,—и это главное. Изъ своихъ посѣщеній обителей я вынесъ самыя отрадныя, чистыя воспоминанія. Теперь могу съ увѣренностію сказать, что вообще наши православныя св. обители—это тихія пристани для пловцовъ бурнаго житейскаго моря, для всѣхъ труждающихся и обремененныхъ жизнію; здѣсь минуты трудна жизни забываются и навѣваются чувства мирныя, святыя, располагающія къ сосредоточенности, смиренію, молитвѣ.

0. С.

Сибирскія церкви и школы.

На дняхъ вышла изъ печати брошюра Статсъ-Секретаря Куломзина «Сибирскія церкви и школы», изданная по случаю исполнившагося 23 Апрѣля сего года десятилѣтїя со дня учрежденїя фонда имени Императора Александра III, предназначеннаго на сооруженіе церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Крайній недостатокъ церквей въ Сибири былъ отмѣченъ Государемъ Императоромъ еще въ 1891 г. при проѣздѣ Его Величества съ Дальняго Востока. Это обстоятельство, въ связи съ выяснившюся при постройкѣ желѣзной дороги отдаленностью станцій отъ населенныхъ пунктовъ, побудили Комитетъ Сибирской желѣзной дороги въ 1894 г. поднять вопросъ о сооруженіи церквей на главныхъ хотя бы станціяхъ дороги на счетъ возможныхъ остатковъ отъ строительныхъ на сооруженіе дороги кредитовъ.

Журналъ этого засѣданїя Комитета былъ опубликованъ и вызвалъ собою обильный притокъ пожертвованій со стороны всѣхъ слоевъ русскаго общества.

Первымъ жертвователемъ былъ всегда отзывчивый на всѣ народныя нужды отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, приславшій въ 1894 г. 200 р. Изъ крупныхъ пожертвованій первымъ было присланное покойнымъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Петровымъ, по указанію протоіерея К. І. Вѣтвѣницкаго, 3.000 р. на сооруженіе церкви въ память вступленїя на Русскую почву Нареченной Невѣсты нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора.

За послѣдовавшею вскорѣ послѣ того кончиною Императора Александра III покойный секретарь при отцѣ Іоаннѣ Ильичѣ А. А. Костинъ подаль мысль присвоить образуемому фонду имя въ Бозѣ почившаго Императора Миротворца, на что было испрошено Высочайшее соизволеніе, и столь популярное въ Россіи имя почившаго Монарха привлекло новыя обильныя пожертвованія.

Къ 1 Января 1904 г. суммы фонда составляли 1.873.453 р. 29 к., въ числѣ коихъ пособія изъ казны составляли всего только 200.000 р. Его Императорскимъ Величествомъ въ разное время пожертвовано слишкомъ 21.000 р., масса серебра для утвари и мѣди на 122 звона. Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна пожаловала роскошныя облаченія для священнослужителей въ 54 церкви. Вдовствующая Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна—цѣнные образа; Наслѣдникъ Михаилъ Александровичъ—2.500 р.; остальное собрано отъ доброхотныхъ жертвователей. Въ числѣ ихъ мы видимъ иерарховъ нашей церкви, отца Іоанна Ильича Сергіева (на сумму свыше 46.000 р.), духовные соборы нѣкоторыхъ монастырей, каковы: Троицко-Сергіевская лавра, Ново-Воскресенскій—Новый Іерусалимъ именуемый, Кіево-Печерская лавра, Соловецкій монастырь и др. Изъ крупныхъ пожертвованій обращаютъ на себя взносы братьевъ Ваевыхъ въ г. Москвѣ (204.000 р.), дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петрова (33.000 р.), Челябинскаго купца Новикова (30.000 р.), неизвѣстныхъ благотворителей на 10 церквей въ память Царя Освободителя Александра II и Супруги Его Императрицы Маріи Александровны 42.215 р. и другихъ неизвѣстныхъ—40.000 р. на 10 церквей Воскресенія Господня; покойнаго тайнаго совѣтника Терещенко—23.200 р.; Е. И. Кукель—25.000 р.; И. А. Колесникова (23.000 р.); княгини А. А. Друцкой-Соколинской—20.000 р.; Я. М.—17.000 р.; В. Б. Спиридоновой—12.000 р.; И. Ф. Якимова—25.000 р. Далѣе слѣдуетъ отмѣтить цѣлый рядъ пожертвованій, поступившихъ по завѣщаніямъ, среди которыхъ особенно крупными были суммы, полученныя по завѣщаніямъ Е. И. Бенардаки (25.000 р.); дѣйствительнаго статскаго совѣтника Кондратьева (10.000 р.); Московскаго купца Комарова (10.000 р.) и др.

Завѣдываніе фондомъ возложено было по Высочайшему повелѣнію на подготовительную при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссію, а расходование суммъ подчиненно ревизіонному надзору Государствен-

наго Контроля. Непосредственное осуществленіе распоряженій подготовительной Комисіи на мѣстахъ построекъ церквей и школъ производится чрезъ особые строительные комитеты, образуемые въ каждомъ поселкѣ, гдѣ предпринимается церковь, изъ мѣстнаго священника, выборнаго отъ крестьянъ подъ предсѣдательствомъ или мѣстнаго благочиннаго или крестьянскаго начальника. Общее же руководство по сооруженію церквей и школъ на средства фонда принадлежит въ епархіяхъ Владивостокской и Забайкальской мѣстныхъ архіереямъ, въ епархіяхъ Енисейской и Омской—особо учрежденнымъ епархіальнымъ комитетамъ подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ архіереевъ и при участіи мѣстныхъ губернаторовъ, а въ губерніяхъ Томской и Тобольской—мѣстнымъ губернаторамъ.

Для надзора за технической частью сооруженія въ распоряженіе мѣстныхъ начальниковъ посланы 3 десятника—по одному на губернію Тобольскую, Енисейскую и Акмолинскую область.

Кромѣ того для ознакомленія съ ходомъ работъ на мѣстахъ сооруженія подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комисія командировала особо свѣдущее лицо, инженера Шилкина, который въ теченіе трехъ лѣтнихъ періодовъ 1899—1901 г.г. объѣздилъ всю Сибирь до Приамурья включительно и представилъ составленные при участіи мѣстныхъ дѣятелей протоколы о состояніи сооруженій фонда. Въ 1903 г. эту обязанность исполнилъ чиновникъ канцеляріи Комитета Министровъ Тарасовъ, посѣтивъ 80 поселковъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ своей поѣздки.

Такимъ образомъ неустанный надзоръ, какъ изъ Петербурга, такъ и со стороны мѣстныхъ начальствующихъ лицъ гарантируетъ правильное расходованіе жертвуемыхъ суммъ.

На собранныя средства въ настоящее время выстроено 176 церквей, значительная часть коихъ сооружена исключительно на деньги фонда; лишь нѣкоторыя изъ нихъ строились на мѣстныя средства, усер-

діемъ самихъ переселенцевъ и служащихъ на Сибирской желѣзной дорогѣ съ болѣе или менѣе значительнымъ пособіемъ изъ фонда.

Изъ числа этихъ церквей — 20 каменныхъ, изъ коихъ двѣ, на главныхъ станціяхъ дороги Петропавловскѣ и Омскѣ, выдаются своей красотой, напоминая скорѣе соборы, чѣмъ станціонную церковь. Деревянныхъ церквей фонда насчитывается нынѣ 156. Стиль и планы храмовъ были предоставлены извѣстному усмотрѣнію строителей; поэтому они не однообразны, не шаблонны, а разныхъ стилей, начиная отъ подражанія церквамъ XV столѣтія и кончая современными, что можно видѣть на приложенныхъ къ отчету фотографическихъ снимкахъ.

Кромѣ упомянутыхъ 176 церквей находятся въ постройкѣ еще 38, изъ коихъ 24 начаты въ 1903 году.

При церквахъ частью на средства фонда, частью на мѣстныя, а также на суммы Министерства Народнаго Просвѣщенія сооружены 184 школы и сооружается еще 37. Не только при каждой церкви имѣется школа, но нѣкоторыя школы выстроены въ селеніяхъ, гдѣ еще нѣтъ церквей. Въ этихъ школахъ обучалось уже въ 1902 г. до 8,000 дѣтей, а въ настоящее время конечно ихъ гораздо больше.

Большую помощь какъ церковному, такъ и школьному строительству въ Сибири оказывалъ всегда Святѣйшій Синодъ, принимая на свой счетъ содержаніе причтовъ всѣхъ вновь образуемыхъ при церквахъ фонда приходовъ и жалованіе учителей учреждаемыхъ при нихъ школъ.

Какъ ни отрадны результаты дѣятельности фонда за истекшее десятилітіе, какъ ни значительны собранныя средства, но сказать, что нужда переселенцевъ въ храмахъ и школахъ удовлетворена и сложить руки никакъ нельзя. Напротивъ, чрезвычайно было бы грустно, если бы приливъ пожертвованій въ фондъ, усердіе жертвователей изсякли и прекратилось отъ этого самое его существованіе. И въ самомъ дѣлѣ, за время существованія Комитета Сибирской желѣзной дороги

осѣло на казенныхъ земляхъ въ Сибири до 600,000 душъ обоого пола. Считаая по самому скромному расчету по 1,500 душъ на приходъ, выходитъ крайне необходимо открытіе не менѣе 400 приходовъ; слѣдовательно необходимы еще не менѣе 200 церквей въ добавокъ къ выстроеннымъ. Дѣти школьнаго возраста переселенческаго населенія составляютъ около 9% или 55,000 душъ. Слѣдовательно къ организованнымъ 200 школамъ нужно еще не менѣе 800.

Въ портфель Статсъ-Секретаря Куломзина имѣется до 100 прошеній разныхъ селеній о сооруженіи у нихъ церквей. Многіе новые Сибирскіе поселки настолько окрѣпли за это десятилѣтіе, что они охотно жертвуютъ до 2.000 р. и болѣе на сооруженіе церкви и въ добавокъ къ этой суммѣ нужны какіе нибудь 4.000 р., да на школу и дома для причта тысяча три. Вообще за 10.000 р. можно въ Сибири выстроить въ мѣстностяхъ, гдѣ лѣсъ не слишкомъ дорогъ, отдѣльную деревянную церковь и при ней причтовые дома и школу.

Печально будетъ, если заботы о войнѣ и ея послѣдствіяхъ остановятъ приливъ пожертвованій на церковное и школьное строительство въ Сибири. Тяжелый годъ, говорится въ отчетѣ, приходится переживать теперь Россіи, вовлеченной въ войну, и особенно трудная задача въ эту эпоху выпала на долю нашихъ сибиряковъ, которые должны были первые принести самую дорогую жертву на алтарь отечества; провожая на войну своихъ сыновей, мужей и близкихъ, они отдали родинѣ все: жизнь дорогихъ имъ людей и рабочую силу своихъ семей, составляющихъ въ сущности все ихъ достояніе. Велика жертва эта, но и сильна въ православнои народѣ вѣра во Всемогущаго Царя Царствующихъ, съ упованіемъ на Котораго русскій крестьянинъ способенъ, не задумываясь о будущемъ, отдать послѣднее съ любовью, когда это понадобится; теперь больше чѣмъ когда либо чувствуется всеи потребность въ храмѣ Божиѣмъ, этомъ свѣтломъ приютѣ для скорбящихъ, ищущихъ утѣшенія, и въ пастырѣ добромъ, вселяющемъ силой Слова Христова бодрость духа въ паствѣ

своей, отеческимъ наставленіемъ напутствующемъ на подвиги и врачующемъ горе и уныніе.

Невыразимо тяжело думать, что за Ураломъ, въ переселенческихъ поселкахъ, заброшенныхъ въ глухую тайгу и пустынные степи, населеніе лишено этого утѣшенія, именно теперь; негдѣ ему будетъ собраться во имя Христова, чтобы излить горе свое, утишить жгучую скорбь о тѣхъ, которые въ борьбѣ за родину отдали жизнь, не къ кому обратиться за наставленіемъ, какъ найти путь къ источнику возобновленія силъ, побѣждающихъ отчаяніе.

Движимые чувствомъ любви къ отечеству и сознаніемъ долга, русскіе люди горячо отозвались со всѣхъ концовъ нашей Великой Матушки на вѣсть о дерзкомъ вызовѣ врага; щедрою рукой посыпались приношенія отъ бѣдныхъ и богатыхъ, спѣшившихъ каждый своей посильной лептою присоединиться къ мощному проявленію силы духа русскаго народа; заботливость, съ которою жертвователи старались при этомъ предусмотрѣть и не оставить безъ удовлетворенія все разнообразіе грядущихъ потребностей нашего отечества, указываетъ на чуткость русской души, способной обнять и понять сердцемъ нужды ближняго въ тяжелую минуту.

Широкая рѣка приношеній нашихъ соотечественниковъ, сильнымъ теченіемъ стремящаяся въ море любви къ родинѣ, раздѣлила при устьи воды свои, заполняя всѣ ведущіе къ этому морю протоки; забота объ усиленіи нашей военной мощи, помощь раненымъ, облегченіе лишеній храбрымъ воинамъ, попеченіе о семьяхъ ихъ, — все это нашло откликъ въ усердіи благотворителей. Будемъ же твердо надѣяться, что ими не будутъ забыты также мольбы осиротѣвшихъ сибирскихъ семей, жаждущихъ святого утѣшенія, и такимъ образомъ наступившій, знаменательный для всей Россіи, 1904 годъ обиліемъ милостивыхъ приношеній на церковно-школьное строительство позволитъ намъ расширить сѣть св. храмовъ Божіихъ на радость обездоленной паствы необъятныхъ далекихъ Сибирскихъ епархій.

Пожелаемъ же этому прекрасному дѣлу дальнѣйшаго успѣха, ибо нельзя забывать, что если русскіе благотворители не придутъ на помощь заброшеннымъ на дальнюю окраину соотечественникамъ нашимъ, то послѣдніе могутъ очень скоро пойти въ своемъ духовномъ развитіи назадъ, у полуграмотнаго поколѣнія можетъ вырасти новое совсѣмъ безграмотное. Едва ли подобныя результаты переселенческаго стихійнаго у насъ движенія достойны были бы великаго народа. Образованные члены общества должны придти на помощь и не вѣрится, чтобы это не случилось въ дѣйствительности.

Пожертвованія принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій Дворецъ).

Печорскіе сказители былинъ.

Нужно торопиться записать то, что до сихъ поръ твердо хранилось въ памяти народной и что теперь такъ быстро забывается. Имѣемъ въ виду сказки, пѣсни, былины.

Мелѣютъ русскія рѣки, высыхаютъ болота, вырубаются лѣса; растутъ въ ширь и въ высь города, строятся заводы, появляются новыя села и деревни, заселяются пѣлыя пустыни; грохочутъ машины на заводахъ и клубится паръ на фабрикахъ и желѣзныхъ дорогахъ, мечетъ молніи электричество и „свѣтъ и культура“ стремительно мчатся по русской землѣ, сравнивая области, дѣлая ихъ похожими одна на другую. Все рѣже и рѣже можно встрѣтить теперь глухіе углы, гдѣ еще въ ходу парча, „шелковѣ“ и серебро, гдѣ поютъ величальное виноградіе и былины. Топоръ, заступъ и лопата, эти нераздѣльные спутники шествующей культуры, вырубая лѣса, застилая мхи и болота, пробивая „каменную грудь“ горъ, проводятъ въ нѣкоторомъ отношеніи дѣйствительно „страшный путь“ въ жизнь народную. Желѣзная дорога парчу и шелкъ смѣняетъ ситцемъ, серебро — стекломъ, живопись — печатной кар-

тинкой. Но если-бы только это! Когда древнюю былинку и поэтическую пѣсню вытѣсняетъ разухабистая частуха, рожденная на фабрикѣ, тогда и въ выросшее на воздухѣ, подъ свѣтлымъ небомъ крестьянство вползаютъ фабричныя чувства и мысли. Тускнѣютъ и стираются въ представленіи величавые образы былинныхъ героевъ, сотни лѣтъ безъ всякихъ записей хранившіеся въ народной памяти и кто знаетъ, какъ все время вліявшіе на народный характеръ и думы...

Тѣмъ интереснѣе становятся теперь несомнѣнно „последніе могикиане“ нашихъ народныхъ рапсодовъ, тихо доживающіе свой вѣкъ на нашемъ быстро теряющемъ свою дѣятельность Сѣверѣ. Говоримъ про сказителей былинъ въ количествѣ за сотню, «открытыхъ» за послѣднія пять лѣтъ въ Архангельской губерніи.

Вотъ нѣсколько бѣглыхъ характеристикъ этихъ сказителей, спѣшно набросанныхъ въ записную книжку во время записей мною былинъ на низовой Печорѣ.

Анисимъ Вокучевъ изъ деревни Уѣга. Слепой Анисимъ любопытенъ не только какъ сказитель старинъ, но и просто какъ типъ сѣверно-русскаго крестьянина вообще. Являлся Анисимъ въ мою пустую отводную квартиру убогимъ человѣкомъ, осторожно вышагивающимъ по длиннымъ улицамъ Устьцыльмъ*) за малышомъ двѣнадцати лѣтъ, ведомый за палку. Придетъ онъ, сядетъ на полъ, непременно захватитъ чтонибудь въ руки, хоть подолъ рубахи, заговоритъ. Заговоритъ спокойно, нисколько не напрягая голоса, и стекла зазвенятъ въ рамкахъ, — такъ, можно сказать, ужасенъ его голосъ. Это просто іерихонская труба какая-то! Басъ чистый, высокій и до того громкій, что просто удивляешься, что исходитъ онъ изъ старческой груди.

Анисиму уже 70 лѣтъ; волосы длинными прядями падаютъ на его крутой лобъ, на уши, на затылокъ, и они уже сѣды. А здоровье у него все еще воловье, щеки налиты, какъ яблоки и пылаютъ румянцемъ, какъ у дѣвушки въ 16 лѣтъ. Разговаривая съ Анисимомъ,

*) Административный центръ низовой Печоры. (д. Умюдо-...)

*) Рѣка Вагжа, притокъ Мезени.

забываетъ про его убожество—слѣпоту, такъ бодро онъ держится, такъ увѣренно говорить, да и самому Анисиму его несчастье какъ будто только немного мѣшаетъ. Энергиченъ Анисимъ и подвиженъ удивительно.

Начать съ того хотя бы, что явился этотъ слѣпецъ въ Устьцыльмѣ, гдѣ я переживалъ въ ту весну распуту, тогда, когда еще никто не думалъ двигаться оттуда съ мѣста: Печора только что тронулась, ледъ сплошной массой плылъ въ океанъ внизъ по рѣкѣ, а Анисимъ съ нанятыми имъ двумя гребцами въ лодкѣ то затопленными лугами и лѣсомъ, то лавируя между льдовъ, пробрался вверхъ по рѣкѣ цѣлыхъ 25 верстъ изъ своего родного Уфга. Онъ торопился потому, что въ Устьцыльмѣ ждало его какое-то таинственное «дѣло».

Проживя на свѣтѣ слѣпымъ 60 лѣтъ, — ослѣпъ Анисимъ лѣтъ 12-ти, — Анисимъ женился; у него 10 человѣкъ дѣтей — онъ всегда пользовался семейнымъ счастьемъ, нажилъ домъ, сталъ самъ зажиточнымъ человекомъ въ деревнѣ. Онъ, убогій человекъ, главенствовалъ всю жизнь не только дома, въ семьѣ, но и въ деревнѣ, въ своемъ сельскомъ обществѣ. И однообщественники слушаютъ Анисима не за широкую глотку или богатство, а за его умъ, всегдашнюю находчивость, большую практическую сметку. Анисимъ дѣйствительно уменъ, обладаетъ большимъ здравымъ смысломъ и какой-то просто невѣроятной памятью.

Когда-то, лѣтъ 50 назадъ, слышалъ Анисимъ въ чтеніи полемическія старообрядческія книги, впиталъ изъ нихъ существеннѣйшее, и вотъ онъ защитникъ старой вѣры. Когда православный миссіонеръ устраиваетъ бесѣду со старообрядцами, Анисимъ, ведомый по улицѣ сынишкой за палку, смѣло является въ отводную избу состязаться за вѣру и часто своей іерихонской трубой и насмѣшками гонитъ противника съ поля словесной битвы.

Какими-то путями Анисимъ познакомился съ нѣкоторыми статьями закона, и вотъ онъ адвокат. По «одному дѣлу» хлопотать за кого-то явился Анисимъ

и въ тотъ разъ, въ лодкѣ съ двумя гребцами, плывя среди несущихся стремительно льдовъ могучей рѣки. Рассказывали также, что первый богачъ въ Устьцыльмѣ посылалъ Анисима за 300 верстъ отъ Печоры къ зырянамъ на Вашку*) хлопотать по какому-то такому мудреному дѣлу, что отъ него отказалось мѣстное юридическое свѣтило—волостной писарь. Анисимъ разспросилъ подробно, подумалъ и согласился съѣздить. Поѣхалъ, прожилъ у зырянъ двѣ недѣли—и выигралъ дѣло.

Памяти Анисима я обязанъ тѣмъ, что списалъ у него нѣсколько былинъ въ прекрасныхъ вариантахъ, свѣтыхъ прямо-таки художественно, безъ единой лишней строки и слова. Прекрасно знаетъ Анисимъ и сказки и также артистически ихъ рассказываетъ. Поетъ и пѣсни, да такія, что какъ-то не вяжутся онѣ ни съ его дѣловитостью и серьезностью, ни съ тѣмъ, что онъ старообрядецъ и въ такихъ годахъ, когда его ровесники уже думаютъ о «прекрасной матери пустынь»...

Вотъ Василій Чупровъ, попросту Вася Малый, выучившій, говорятъ, всю Пижму (притокъ Печоры) былинамъ. Прозвище ему «малый», а онъ великъ ростомъ, съ громадной черной бородой. Обстоятельства заставили его подъ старость лѣтъ покинуть родную Пижму и поселиться въ чужомъ селѣ на Печорѣ. Имѣя на плечахъ 78 лѣтъ, онъ совсѣмъ бодръ и крѣпокъ и ни одного сѣдого волоса не замѣтилъ я ни въ его черноморовой бородѣ, ни въ волосахъ. Отъ старости ли, или отъ бѣдности, только подъ закатъ жизни онъ сталъ какъ-то грустно-серьезевъ, и улыбка рѣдко появляется на его бодромъ лицѣ. Впрочемъ и его теперешняя профессія мало располагаетъ къ смѣху: Вася тѣмъ только и живетъ, что читаетъ по покойникамъ, служитъ часы, вообще исполняетъ роль старообрядческаго наставника. Но отъ нихъ онъ выгодно отличается тѣмъ, что въ немъ совсѣмъ нѣтъ лицемерія и напускной благообразности, часто въ большой мѣрѣ присущей наставникамъ: Вася Малый очень добродушенъ, непрочъ потолковать о многомъ и

*) Рѣка Вашка, притокъ Мезени.

выпить. За недосугомъ мнѣ онъ спѣлъ только одну былину, про «Василья Игнатьева-пьяницу».

Еще старикъ сказитель и также пижемецъ — Анкудинъ Осташевъ, попросту «Анкуха». И ему 78 лѣтъ, и онъ высокій, здоровый, плечистый человѣкъ, но по характеру совершенная противоположность Васѣ Малому. Уроженецъ деревни Замега и, какъ и всѣ сородичи, старообрядецъ по рожденію и воспитанію, Анкуха утратилъ вѣру отцовъ. 20 лѣтъ безъ перерыва Анкуха находится при православной церкви въ его деревнѣ; сначала онъ служилъ въ ней сторожемъ, теперь и старостой и сторожемъ вмѣстѣ. Прежде службы при церкви 20 лѣтъ кряду ходилъ бурлакомъ по Печорѣ съ чердынскими судами, отъ Балбанскаго носу до Якши и обратно — тысячи три версты! Ходилъ сначала въ бечевникахъ, «пишкой» — переднимъ бурлакомъ, затѣмъ лопманомъ. Во время своихъ странствій видѣлъ много всякаго народа, причѣмъ было коеечно не до соблюденія обрядностей старой вѣры. Это-то и подготовило его переходъ въ православіе — случай исключительный на Печорѣ. Во время своихъ странствій онъ научился и былинамъ. Анкуха очень добродушенъ, сейчасъ же согласился пѣть, только совѣмъ не могъ пѣть безъ водки, къ которой сильно приверженъ, опять-таки со временъ бурлачества же.

То были «устыцyleмы», теперь опишемъ сказителей — «пустозеровъ». И это русскіе, только получившіе свое названіе отъ волости, въ которой живутъ, — Пустозерской, такъ же, какъ и первые, — отъ Устыцyleмской. Но пустозеры и устыцyleмы рѣзко разнятся другъ отъ друга, имѣя различныхъ предковъ. Пустозеры — потомки ссыльных бояръ и служилыхъ людей Московскаго государства, приславшихся въ Пустозерскій острогъ съ начала XVI вѣка; они воспринимали въ себя, нужно полагать, въ теченіе ряда вѣковъ обильныя струи крови мѣстныхъ аборигеновъ — самоѣдовъ. Устыцyleмы — потомки вольнолюбивыхъ ушкуйниковъ-новгородцевъ, поселившихся на Печорѣ съ половины XVI же вѣка, но въ чистотѣ сохранившіе свой типъ. И вотъ разница

между населеніемъ обѣихъ волостей такъ велика, что сразу бросается въ глаза. Въ общемъ устьцылемъ выше средняго роста, строенъ, силенъ, бѣлокуръ, непременно съ голубыми глазами; говорить громко, подвиженъ, словоохотливъ, добродушенъ. Пустозерь всегда низокъ ростомъ, черноволосъ, смугль, непременно съ черными глазами, говорить тихо, неоткровененъ, склоненъ къ низкопоклонству и лести. Разнятся и быliny пустозероу и устьцылемоу, а еще конечно больше сами сказители.

Да вотъ два портрета. Павелъ Макаровъ — худенькій, маленькій, тщедушный старичокъ, 67 лѣтъ, и очень типичный пустозерь: говорить сладкимъ, пѣвучимъ теноркомъ. Онъ «сирота», тоестъ бѣденъ, а также и вдовъ. Родился онъ и прожилъ тихо свою жизнь въ тихой деревнѣ Бѣдовой, но я его встрѣтилъ въ бойкомъ селѣ Оксинѣ, гдѣ Марковъ домовничалъ у родной дочери, которая съ мужемъ отправилась «промышлять звѣря» въ Печорскую губу. И вотъ мой Марковъ на краю села, въ маленькой избушкѣ изъ прибойнаго лѣса, возится съ двумя внучатами, присматриваетъ за единственной коровою, которую и кормить и доить самъ. За все это онъ получаетъ квартиру отъ зятя и хлѣбъ, а приварокъ зарабатываетъ тѣмъ, что пустилъ и въ безъ того маленькую хибарку постояльцевъ, зырянъ-плотниковъ, рубящихъ кому-то въ селѣ домъ. Зырянамъ Марковъ стряпаетъ: варить щи и кашу.

Марковъ очень религіозенъ и твердо настроенный старообрядецъ. Бѣдовая — единственная деревня въ Пустозерской волости, гдѣ старообрядство держится открыто и извѣстно офиціально. Марковъ совсѣмъ не въ состояніи равнодушно говорить о Никонѣ, а Аввакума, сгорѣвшаго въ сосѣднемъ Пустозерскомъ, не можетъ вспомнить безъ восторга. «Старины» Марковъ знаетъ прекрасно, и легко и охотно согласился пѣть ихъ, совершенно неожиданно найдя въ этой нетрудной работѣ кой-какой заработокъ.

Еще сказитель-пустозерь, хотя и не изъ важныхъ, но очень ужъ типиченъ. Это положительно какой-то

заговорщикъ, карбонарій съ виду, хотя на самомъ дѣлѣ всего только пустозерскій волостной старшина, очень исполнительный, дѣльный, высоко ставящій свое почетное въ волости званіе, гордящійся имъ. Тайственность у него въ крови. Говорить онъ всегда тихимъ голосомъ, точно вѣчно находится въ комнатѣ больного или ждетъ, что вотъ-вотъ отворится дверь, войдетъ кто-то страшный и скажетъ: — «А-а, Василій Никоновъ, ты здѣсь!» А тотъ такъ и присядетъ!

Никоновъ типичный пустозерь и по характеру и по вѣншности: нискореслый, коренастый, толстый, съ черной окладистой бородой и волосами, съ черными, съ какимъ-то лаковымъ неглубокимъ блескомъ глазами; говорить тихо и слащаво, очень вѣжливъ, до утонченности, до лести, и при всемъ этомъ необъятная тайственность!

Встрѣтился я съ Никоновымъ въ небольшой деревушкѣ на берегу Печоры, куда онъ прѣхалъ по какому-то таинственному дѣлу съ бывшимъ писаремъ. Спрашиваю его указать сказителей, и онъ охотно сообщаетъ, но такъ таинственно, съ такимъ видомъ, точно это не пѣвцы былинь, а собирающіеся бѣжать преступники и въ разговорѣ необходима крайняя осторожность. Что самъ Никоновъ знаетъ старины — онъ въ тотъ разъ конечно ни гу-гу.

Встрѣтились мы опять въ Пустозерекѣ. Никоновъ вступилъ въ бразды правленія, я принялся за работу. Она тутъ не была удачна, и я собирался уже уѣзжать въ другое мѣсто, но случайно встрѣтился опять съ бывшимъ писаремъ и пожаловался на плохую жатву.

— А старшина пѣлъ вамъ?

— Да развѣ онъ знаетъ?

— А то вѣтъ? Вралъ поди, что ни въ зубъ толкнуть. Онъ вѣдь такой у насъ. А вы подите въ правленіе, онъ одинъ теперь, пришпандорьте его хорошенько, споеть. Отправляюсь въ волостное. Старшина сидитъ на скамьѣ у «присутственнаго» стола съ зеркаломъ и вяжетъ сѣтку для невода, — работа, съ которой онъ не разстается даже на пароходѣ, гдѣ я съ нимъ еще разъ встрѣтился. Здравуюсь, начинаю разговоръ издалека

и постепенно подхожу къ дѣлу: выражаю непоколебимую увѣренность, что старшина знаетъ былины и прошу спѣть. Старшина пугается даже. Встаетъ изъ-за стола, бросаетъ работу и, волнуясь, начинаетъ увѣрять, что ровно ничего онъ не знаетъ. Пугается такъ, что можно подумать, что я прошу его не старины спѣть, а по крайней мѣрѣ обвиняю въ растратѣ казенныхъ денегъ.

Разговариваемъ мы очень долго: онъ отвѣкивается, я настаиваю и прошу. Послѣ потока краснорѣчія съ моей стороны старшина наконецъ сдается и начинаетъ рассказывать, а не пѣть все-таки. Я приманиваюсь къ столу и мой карандашъ быстро бѣгаетъ по бумагѣ, а старшина тихо и таинственно говоритъ, и упорно смотритъ на мою работу, точно хочетъ слѣдить—вѣрно ли я записываю его показаніе.

Обстановка импонируетъ таинственности. Большое «присутствіе» слабо освѣщается мерцающей оплывшей свѣчкой и углы его тонуть во мракъ; голосъ рассказчика гулко отдается въ пустотѣ комнаты.

Полны таинственности и сами былины, рассказанныя мнѣ старшиной. Тутъ и мятежъ въ Москвѣ, во время котораго Ивану Грозному юродивый предлагаетъ съѣсть въ великій постъ кусокъ мяса; тутъ и казнь собаки вмѣсто царевича Феодора при томъ же Грозномъ Иванѣ; тутъ коварный замысел Марьи Темрюковны противъ своего грознаго супруга; тутъ наконецъ и такія слова изъ пѣсни на смерть Благословеннаго Александра:

... Придумали, братцы, бояришки думу крѣпкую:

— Кому, братцы, изъ насъ да государемъ быть?

Государемъ быть, да адъютантомъ слыть?

Государемъ-то быть князю Вильянскому,

Адъютантомъ слыть князю Волхонскому.

Воспрослышало его да ухо правое,—

Разсадили ихъ по темнымъ кибиточкамъ,

Развозили ихъ да по темнымъ тюрьмамъ.

Н. Очучковъ.

Японія въ представленіи русскихъ раскольниковъ-старообрядцевъ. Русскій расколъ и далекая Японія!.. Повидимому, связи между ними нѣтъ и быть не можетъ. А между тѣмъ изобрѣтательная фантазія русскаго раскольника установила эту связь и поставила Японію въ довольно близкое отношеніе къ расколу.

Раскольники, отдѣлившись отъ Православной Церкви, лишились іерархіи. Между тѣмъ они хорошо знали и знаютъ, что Церковь безъ священства быть не можетъ; смутно вѣровали и вѣрують, что іерархія гдѣ-нибудь да есть. Но гдѣ же? Мысль терялась въ догадкахъ, — но тутъ на помощь старообрядцу является фантазія, рисуєтъ ему картины далекаго „Оппонскаго царства“, переноситъ его въ Бѣлыя воды, омывающія берега этого царства, — и тамъ указываетъ ему истинную іерархію, древле-благочестивое священство.

Во второй половинѣ XVIII столѣтія въ раскольническихъ общинахъ въ первый разъ появилось рукописное путешествіе нѣкоего Марка, инока Топозерскаго скита Архангельской губ., Кемскаго у. Въ этомъ путешествіи Топозерскій инокъ подтверждалъ давнишнюю мысль раскольниковъ — о существованіи истинной іерархіи на Востокѣ. Маркъ, „горя божественною ревностью“, будто бы пошелъ искать православное священство. Прошелъ онъ широкую Сибирь и Китай и, наконецъ, „въ предѣлахъ Окіяна-моря, называемаго Бѣловодіемъ“, нашелъ на островахъ „Оппонское“ государство. Многочисленны острова „Оппонскіе“, громадное пространство занимаютъ они! Однихъ большихъ острововъ Маркъ насчитываетъ 70; „малыхъ же острововъ и исчислить невозможно“. И тѣ, и другіе покрыты дремучими лѣсами; на нихъ растетъ „сорочинское пшено“ (рисъ) и зрѣетъ виноградъ. Не смотря на это тамошній климатъ нельзя назвать даже умѣреннымъ: зимой тамъ свирѣпствуютъ страшные морозы „съ разсѣлинами земными“, а лѣтомъ часто бываютъ землетрясенія и грозы. Жители „Оппонскаго царства“ живутъ хорошо: „у нихъ злата и серебра нѣсть числа, драгоценнаго каменія и бисера драгого весьма много“. Между ними нѣтъ ни воровства, ни ссоръ, ни зависти; никто и ничѣмъ не нарушаетъ закона. Свѣтскаго пра-

вительства у нихъ нѣтъ, — всѣмъ управляютъ духовныя власти. Благополучіе жителей страны увеличивается тѣмъ, что „они въ свою землю никого не пускаютъ и войны ни съ кѣмъ не имѣютъ“. Но самое важное то, что Маркъ нашелъ здѣсь 179 церквей „асирскаго языка“ и 40 церквей русскихъ. Во главѣ стоятъ православный патріархъ „антіохійскаго поставленія“ и четыре митрополита; есть среди нихъ митрополиты и епископы русскіе. „Въ тѣ самыя восточныя страны „бѣжали и бѣгутъ истинные христіане, ревнители „древняго благочестія“. Тамъ скрывались они отъ гоненій римскихъ императоровъ, туда же скрылись изъ Соловецкаго монастыря и другихъ мѣстъ „во время измѣненія благочестія“ при Никонѣ. Ъхали туда и Ледовитымъ океаномъ, шли и сухопутьемъ — черезъ Сибирь. Словомъ въ Бѣловодѣ всякій, кто только могъ, бѣжалъ отъ антихриста. Тамъ „антихриста нѣтъ и быть не можетъ“. „Самъ Богъ, — убѣжденно заявляетъ Маркъ, — наполняетъ сіе мѣсто“. Тамъ крестятся двуперстно, ходятъ „посолонь“, служатъ по старымъ книгамъ.

Такова сказка, сочиненная Маркомъ Топозерскимъ. Конечно, никто изъ русскихъ раскольниковъ не былъ въ Японіи и не зналъ ея религіи. Однако сказкѣ повѣрили, — и Японія стала чѣмъ то завѣтнымъ, дорогимъ для фанатически настроенной души русскаго раскольника. Притомъ, въ глазахъ раскольниковъ путешествіе Марка Топозерскаго даже не походило на сказку. Къ ней былъ приложенъ маршрутъ, подробно указывавшій путь въ Бѣловодье.

Что же послѣ этого оставалось дѣлать раскольникамъ? Бросить все и искать таинственное Бѣловодье. Такъ нѣкоторые изъ нихъ и дѣлали. Заманчивые слухи о богатствѣ страны и благочестія жителей ея соблазнили темныхъ, довѣрчивыхъ людей, — и они шли, сами не зная куда. Еще недавно, въ сороковыхъ и шестидесятыхъ годахъ XIX столѣтія, крестьяне Бухтарминской волости, Алтайскаго округа, ходили за Китайскую границу на поиски „Оппонскаго“ государства и, конечно, возвратились ни съ чѣмъ, не удостоившись даже посмотреть благословенную страну. — Этотъ фактъ не единичный; сказки, подобныя сказкѣ Марка Топозерскаго, всегда могутъ прельстить темный людъ. Въ

1807 году крестьянинъ Томской губ. Бобылевъ, явившись въ Петербургъ, предлагалъ Министерству Внутреннихъ дѣлъ свои услуги къ возвращенію въ Россію болѣе полумилліона русскихъ старообрядцевъ, будто бы живущихъ въ Бѣловодѣ со времени Алексѣя Михайловича, — но получивъ на это изъ казны 150 руб., пропалъ безъ вѣсти.

Въ XVIII и XIX вв. бывали случаи, когда разные проходимцы въ расколѣ назывались „попами“, яко бы получившими благодать хиротоніи въ славномъ „Оппискомъ царствѣ“, показывали ставленные грамоты отъ тамошнихъ архіереевъ и, пользуясь невѣжествомъ народнымъ, собирали деньги съ старообрядцевъ за исправленіе требъ. Иногда это самозванство доходило до крайнихъ предѣловъ. Такъ, въ половинѣ семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія среди старообрядцевъ Вятской губерніи явился нѣкто Аркадій, объявившій себя рукоположеннымъ въ Бѣловодѣ въ „архіепископа всея Русіи и Сибири“.

И въ настоящее время среди раскольниковъ ходитъ по рукамъ „Путевой маршрутъ въ Бѣловодѣ“*). Въ 1898 г. 25 января, на сѣздѣ казаковъ въ Кирсановскомъ поселкѣ, Уральской области, было рѣшено отправить депутацію изъ трехъ человекъ, „для отысканія странъ, процвѣтающихъ древнимъ благочестіемъ“, имѣющихъ „древлеправославное“ священство. На расходы было собрано 2500 руб.; затѣмъ еще жители г. Уральска отъ себя прибавили около 100 руб. Снаряженная депутація изъ трехъ казаковъ въ маѣ мѣсяцѣ чрезъ Одессу выѣхала въ Константинополь. 23 іюня путешественники прибыли въ Іерусалимъ; отсюда чрезъ Суэцкій каналъ и Чермное море они достигли Индійскаго океана. Доселѣ они ѣхали, какъ простые путешественники, интересуясь всеѣмъ тѣмъ, чѣмъ обычно интересуется всякій путешественникъ, попавшій на Востокъ. Но съ вступленіемъ въ Индійскій океанъ интересъ ихъ суживается и останавливается только на томъ, что могло дать имъ тѣ или иныя указанія относительно конечной цѣли ихъ путешествія — Бѣловодья.

*) Въ настоящее время этотъ „Путевой маршрутъ“ напечатанъ отдѣльнымъ изданіемъ, подъ редакцію извѣстнаго беллетриста В. Короленки.

Какъ только завидятъ казаки русскихъ людей, такъ сейчасъ же заводятъ съ ними разговоръ о таинственномъ „Оппонскомъ царствѣ“.

— „Мы, — говорили казаки, — разыскиваемъ русскій народъ, который вышелъ изъ Россіи давнымъ давно, ста два лѣтъ и болѣе тому назадъ. Нѣтъ ли гдѣ на этихъ островахъ русскаго православнаго народа?“ Путешественники побывали въ Ханькоу, Шанхаѣ и въ Японіи, всюду у встрѣчавшихся имъ русскихъ людей спрашивали про Бѣловодье, про русскихъ древле-православныхъ людей и всюду получали одинъ отвѣтъ, что ничего подобнаго ни на одномъ изъ острововъ и полуострововъ восточной Азіи нѣтъ, и что все люди тамъ идолопоклонники.

Такъ, не найдя никакаго Бѣловодья и древне-православныхъ людей, въ декабрѣ сухимъ путемъ, — чрезъ Владивостокъ, Благовѣщенскъ и Иркутскъ, казаки — путешественники возвратились къ себѣ на родину — на Уралъ.

А вотъ еще фактъ подобнаго же рода. Недавно, почти на дняхъ, уральскіе казаки приходили къ графу Толстому и спрашивали у него дорогу въ Бѣловодье. Все это ясно показываетъ, что и современные раскольники не забыли о Бѣловодѣ, что и для нихъ Японія — мѣсто святое, хранилище „древляго благочестія“.

Трудно сказать, какъ съ такими представленіями раскольниковъ объ Японіи логически вяжется ихъ поведеніе въ началѣ наступившей войны: ихъ молебствія о дарованіи побѣды русскому оружію, подношеніе иконы генералу Куропаткину и т. п. Желаютъ ли старобрядцы посредствомъ войны, въ случаѣ благополучнаго исхода ея, проникнуть въ таинственную для нихъ Японію, имѣютъ ли они въ виду добиться дарованія имъ полной свободы вѣроисповѣданія въ Россіи, — покажетъ будущее. А, можетъ быть, они дѣйствуютъ въ данномъ случаѣ исключительно подъ вліяніемъ охватившаго всю Россію подъема патріотическаго чувства, въ прямое противорѣчіе съ своими традиціонными взглядами на Японію. Жизнь раскола полна такихъ противорѣчій чувства и мысли, сердца и ума...

(Орл. Е. В.)

Деревенскіе слухи о войнѣ.

(Корресп. изъ Слободско-Воскресенскаго прихода).

Нигдѣ на бѣломъ свѣтѣ, думается намъ, не передается больше ложныхъ слуховъ о военныхъ дѣйствіяхъ, какъ именно въ нашихъ деревняхъ, гдѣ свѣдѣнія о ходѣ событій большею частію получаютъ отъ праздныхъ болтуновъ и разнаго рода проходимцевъ, скитающихся въ видѣ странниковъ. Въ мартѣ мѣсяцѣ, напр., здѣсь былъ пушенъ слухъ, что Государь Архангельскую губернію отдаетъ японцамъ за Дальній Востокъ, и наши мужички стали поговаривать, что не стоитъ, моль, имъ сейгодъ и трудиться землю засѣвать: „все равно, разсуждали они, хлѣбъ не достанется намъ, а японцамъ“. А одна довѣрчивая женщина намѣревалась даже зарѣзать своего откормленнаго быка, боясь, что у нея отнимутъ его японцы.

Немногимъ лучше разсуждаетъ здѣсь и читающая публика—деревенскіе грамотеи. Довѣряясь разнаго рода телеграммамъ, не умѣя въ нихъ разобраться и понять иногда истиннаго смысла, они еще въ февралѣ мѣсяцѣ осудили „Потатуру“ на истребленіе, увѣряя, что отъ этого нашего оплота на Дальнемъ Востокѣ остался одинъ только пепель: „японцы совершенно разрушили все“, передавали они.

Послѣдствія такихъ разсказовъ и сужденій достаточно ясны: въ умахъ истинно русскихъ людей появляется уныніе и недовольство войсками. Чтобы положить конецъ такому ненормальному явленію, мы сочли за лучшее объявлять официальные, болѣе важныя, телеграммы въ храмѣ во внѣ богослужебное время и подчеркивая таковыя въ газетахъ, посылать послѣднія для прочтенія народу въ церковную караулку и сосѣдніе крестьянскіе дома, гдѣ болѣе собирается народъ. Указанная мѣра возымѣла свое дѣйствіе и намъ уже давно не приходилось слушать разнаго рода нелѣпостей о военныхъ дѣйствіяхъ.

Намъ думается, что въ этомъ случаѣ большую услугу оказало бы для народа изданіе такъ называемой „уличной бібліотеки“, въ которой бы еженедѣльно на полулистахъ, въ видѣ афишъ, помѣщались официальные донесенія о ходѣ военныхъ дѣйствій. Эта бібліо-

течка, вывѣшенная около храма, всегда бы была предъ глазами прихожанъ въ воскресные и праздничные дни и избавила бы ихъ отъ ложныхъ и вымышленныхъ свѣдѣній. Расходъ здѣсь потребуетъ не особенно великъ и онъ можетъ быть собранъ копѣйками съ тѣхъ же крестьянъ¹⁾).

Свящ. Н. Мол — въ

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

„Общества распространяя религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ (С.-Петербургъ, Стремянная, 20). Товарищество Сытина и др.

продаются новыя книги

директора С.-Петербургской Духовной Академіи

Иеромонаха МИХАИЛА

(для ищущей Бога интеллигенціи):

Публичныя лекціи, бесѣды и письма.

1. „Отцамъ и дѣтямъ“. (Вопросы воспитанія). I. „Въ университетѣ“, Гегидзе.—Безъ дорога.—Безъ Бога.—До школы.—„Въ паутинѣ“ (Арцыбашева).—Физическое „разложеніе“ дѣтей.—Въ туманѣ.—Что дѣлать?—Дѣтскія книги.—Христіанскіе союзы...—(Три публичныя лекціи). II. О разномъ. 1) Господа и слуги. 2). Что разумаешь жизнь? (по поводу новой книги Л. Н. Толстого). „Разрушеніе ада“. III. Пасхальныя письма. 1) Пасхальныя колокола. 2) Вѣра и невѣріе 3) Мүроносицы. 4) Слѣпые.

2. Маленькая церковь. (По столамъ Христа въ сельскомъ приходѣ).—О вопросахъ жизни въ рамѣ повѣсти.

3. Письма о войнѣ. 1-е. Русской женщицѣ. — (Рубашку.. тряпку). 2-е. Одну недѣлю. 3. Нравственное положеніе Россіи въ войнѣ. 4-е. Результаты трезвости.

4. Двѣ подвижницы XVI и XX вѣка. (Съ рисунками). Ульяна Осорбина.—Подъ знаменемъ креста.—Сестра Варвара. Цѣна 25 коп.

5. Къ живой водѣ. 1) Св. капля. 2) Мостъ изъ пергамента. 3) Чеховъ. 4) Короленко. 5) Горькій. 6) Объ одиночествѣ. 7) Книга книгъ. Какъ ее читать? 25 коп.

6) Четыре бесѣды о нищетѣ духовной. Цѣна 5 коп.

¹⁾ Примѣч. Редакціи. Въ настоящее время есть общедоступное періодическое изданіе—газета „Русское Чтеніе“, выходящая два раза въ недѣлю, въ каждомъ № которой даются точныя свѣдѣнія о войнѣ съ Японіей. Цѣна ея вполне доступна для читателей изъ народа: на 3 мѣс. 70 коп. съ перес., на годъ 2 р. 50 к. съ перес. См. объявленіе въ № 13—14 „Церк. Вѣдом.“ 1904 г.

7) Въ поискахъ лика Христова. Содержаніе: Въ поискахъ лика Христова.—Лиза Калитина.—Миссія женщины.—Письма о бракѣ. „Двѣ страсти“. Основы брака.—Раба, товарищъ, свободна. 2-е дополнительное изданіе. Цѣна 25 коп.

8. Лишніи, брошенныя, несчастныя дѣти. Публичныя лекціи. 180 стран. 2-е исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 35 к.

9. Церковь и евангельскія лиліи. Содержаніе: Письмо одному адогматисту.—Правда ли, будто „догма убила лилію Евангелія?—Толстой и „новые христіане“ въ борьбѣ противъ обряда и догмата.—Христосъ на Голгоѣѣ и воскресшій.—Пасхальная сказка.—Л. Н. Толстой—Мысли о Богѣ. Изданіе 2-е, исправл. Цѣна 25 к.

10. Гдѣ жизнь. Содержаніе: I. Жизненно или мертво церковное христіанство? (публичная лекція).—II. Жизнь или смерть въ толстовскомъ пониманіи христіанства? („О любви къ людямъ въ ученіи Толстого“) (публичн. лекція)—III. 19 іюля 1903 г. IV. 19 октября въ Кронштадтѣ. V. Нѣмые клавиши. VI. Характеръ. Цѣна 30 коп.

11. Новые и старыя пути. Содержаніе: I. Жива ли церковь? (публичн. лекція).—II. Новый путь.—III. Христіанство, Д. С. Мережковского.—IV. Жизнь, какъ опьяненіе.—Горькій и его проповѣдь живого идеала.—Евангеліе, какъ путь жизни. Цѣна 25 коп.

12. Въ Праведную землю. Содержаніе: I. Въ праведную землю.—II. Молитва.—III. Исповѣдь.—IV. Огни великаго четверга.—V. Истина воскресенія.—VI. Къ свѣтлому дню.—VII. Мясопусть.—VIII. Прощеное воскресенье.—IX. Весна.—X. Пость.—XI. Хлѣба и зрѣлицъ. Цѣна 20 коп.

13. О счастьѣ и мѣщанствѣ. Цѣна 20 коп.

14. Прощай брату твоему. Цѣна 5 коп.

15. Дѣти. Содержаніе: Христосъ и дѣти.—Дѣти.—Первый сонъ женщины.—Другой сонъ женщины.—Елка.

Поправка.

Въ ст. „Св. Алексій, митрополитъ всея Руси“ на стр. 327 (въ 8 № Епарх. Вѣд.) въ строкѣ 19 сверху послѣ словъ: „написавши князьямъ грамоту“—слѣдуетъ читать пропущенныя слова: „съ увѣщаніями повиноваться митрополиту“.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть *официальная*. Высочайшія награды.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епарх. Начальства. Епарх. извѣстія.—О просфорнич. вакансіи.—Списокъ праздн. мѣсть.—Вѣдомость о церк. школахъ.

Часть *неофициальная*. Слово въ день пресв. Троицы.—Объ осужденіи пастырей церкви.—Путевыя впечатлѣнія.—Сибирскія церкви и школы.—Печорскіе сказители былинъ.—Японія въ представленіи русскихъ раскол. старообрядцевъ.—Деревенскіе слухи о войнѣ.—Объявленіе.—Поправка.

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Еновъ*.

Таблица V. Расх

А

Наименование учреждений,
расходовавших деньги.

В ъ д

Архангельскаго]
Совѣта о церков
граз

Ш К О Л А	1	Изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ
	2	Изъ суммъ (Уѣзднаго Отдѣленія, Епарх. Училищнаго Совѣта и Св. Синода)
	3	Уѣздными Отдѣленіями.
		Епархіальнымъ Училищ. Совѣтомъ.
		И Т О Г О

Б.

- 125. На содержаніе инспект
- 126. На канцеляріи Уѣздны
- 127. На канцелярію Епархіа
- 128. На устройство краткоср
- 129. На разныя другіе пред
- 130. **А всего**

Предсѣда

Статистическія

Со

изъ

ха

ло

7) Въ поискахъ лика Христова. Содержание: Въ поискахъ лика Христова.—Лиза Калитина.—Миссія женщины.—Письма бракъ. „Двѣ страсти“. Основы брака.—Раба, товарищъ, свободн 2-е дополнительное изданіе. Цѣна 25 коп.

8. Лишнія, брошенные, несчастныя дѣти. Публичныя лекціи 180 стран. 2-е исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 35

9. Церковь и евангельскія лиліи. Содержание: Письмо одному адогматисту.—Правда ли, будто „догма убила лилію Евангелія?—Толстой и „новые христіане“ въ борьбѣ противъ обряда догмата.—Христосъ на Голгоѣѣ и воскресшій.—Пасхальная сказка.—Л. Н. Толстой —Мысли о Богѣ. Изданіе 2-е исправл. Цѣна 25

10. Гдѣ жизнь. Содержание: I. Жизненно или мертво церковное христіанство? (публичная лекція).—II. Жизнь или смерть въ толстовскомъ пониманіи христіанства? („О любви къ людямъ въ ученіи Толстого“) (публичн. лекція).—III. 19 іюля 1903 г. IV. 19 октября въ Кронштадтѣ. V. Нѣмыя клавиши. VI. Характеръ Цѣна 30 коп.

11. Новые и старыя пути. Содержание: I. Жива ли церковь (публичн. лекція).—II. Новый путь.—III. Христіанство, Д. С. Морежковского.—IV. Жизнь, какъ опьяненіе.—Горькій и его проповѣдь живого идеала.—Евангеліе, какъ путь жизни. Цѣна 25 коп.

12. Въ Праведную землю. Содержание: I. Въ праведную землю.—II. Молитва.—III. Исповѣдь.—IV. Огни великаго четверга.—V. Истина воскресенія.—VI. Къ свѣтлому дню.—VII. Мясопустъ.—VIII. Прощеное воскресенье.—IX. Весна.—X. Постъ.—XI. Хлѣбъ и зрѣлищъ. Цѣна 20 коп.

13. О счастьѣ и мѣщанствѣ. Цѣна 20 коп.

14. Прощай брату твоему. Цѣна 5 коп.

15. Дѣти. Содержание: Христосъ и дѣти.—Дѣти.—Первый сонъ женщины.—Другой сонъ женщины.—Елка.

Поправка.

Въ ст. „Св. Алексій, митрополитъ всея Руси“ въ стр. 327 (въ 8 № Епарх. Вѣд.) въ строкѣ 19 сверхъ послѣ словъ: „написавши князьямъ грамоту“—слѣдуетъ читать пропущенныя слова: „съ увѣщаніями повинуются митрополиту“.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть официальная.* Высочайшія награды.—Определение Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епарх. Начальства. Епарх. извѣстія.—О просфорнич. вакансіи.—Списокъ праздн. мѣстъ.—Вѣдомость о церк. школахъ.

Часть неофициальная. Слово въ день пресв. Троицы.—Объ осужденіи пастырей церкви.—Путевыя впечатлѣнія.—Сибирскія церкви и школы.—Печорскіе сказители былинъ.—Японія въ представленіи русскихъ раско старообрядцевъ.—Деревенскіе слухи о войнѣ.—Объявленіе.—Поправка.

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Ежовъ.

ВѢДОМОСТЬ

Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта о церковныхъ школахъ за 1903-й
гражданскій годъ.

№ школы	Въ томъ числѣ въ:			Въ томъ числѣ въ:			Въ томъ числѣ въ:			Итого
	Мужскія	Женскія	Общія	Мужскія	Женскія	Общія	Мужскія	Женскія	Общія	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
68	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
73	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
76	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
78	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
80	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
81	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
82	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
83	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
84	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
86	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
88	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
89	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
91	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
92	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
93	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
94	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
96	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
97	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
98	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
99	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3

Въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта состоитъ 262 церковныхъ школы,
изъ коихъ 261 школа находится въ Ар-
ханг. губ. и 1 " " Во-
логодской губ.

Статистическія данныя заключаются въ 1 вѣдомости.

Таблица I. Начальныя школы.

Наименованіе уѣздовъ.	Къ концу года состоитъ церковныхъ школъ.								Къ концу отчетнаго года состоитъ					
	Во всѣхъ населенныхъ пунктахъ.				Въ томъ числѣ въ городахъ.				Въ двухклассныхъ школахъ.		Въ одноклассныхъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.	
	Двухклас- сныхъ.	Одноклас- сныхъ.	Школъ грамоты.	ИТОГО.	Двухклас- сныхъ.	Одноклас- сныхъ.	Школъ грамоты.	ИТОГО.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1 Архангельскій	1	32	11	44	—	11	—	11	16	12	657	498	130	
2 Онежскій	1	18	5	24	—	1	—	1	34	25	447	203	70	
3 Холмогорскій	—	23	11	34	—	—	—	—	—	—	700	358	165	
4 Пинежскій	1	14	6	21	—	1	—	1	55	—	312	135	106	
5 Шенкурскій	1	41	19	61	—	1	—	1	64	32	1126	669	362	
6 Мезенскій	—	9	12	21	—	—	—	—	—	—	185	105	220	
7 Печорскій	—	7	17	24	—	—	—	—	—	—	302	51	242	
8 Кемскій	—	18	—	18	—	1	—	1	—	—	365	205	—	
9 Александровскій	—	8	3	11	—	—	—	—	—	—	113	70	35	
10 Вельскій, Вологод- ской губ.	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	20	11	—	
Итого по началь- нымъ школамъ	4	171	84	259	—	15	—	15	169	69	4227	2305	1330	
Воскресныя	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Примѣчаніе 1. Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ Архангельскомъ уѣздѣ по графическому описанію „ „ при Епарх. женск. Училищѣ „ „ Архангельскомъ „ „ „

Примѣчаніе 2. Кромѣ указаннаго въ гр. 4-й числа школъ, въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совета

воскресныя школы.

Учащихся.			Учащіеся по вѣроисповѣданіямъ.							Окончило курсъ въ отчетномъ году.							
Во всѣхъ начальныхъ школахъ.			Православныхъ.	Расколъниковъ.	Сектантовъ.	Католиковъ.	Протестантовъ.	Евреевъ.	Другихъ испов. (какихъ именно).	Мальчиковъ.				Дѣвочекъ.		ИТОГО. (гр. 26—31).	
Мушск. пола.	Женск. пола.	ИТОГО.								Во 2 классѣ со льготою II разряда.	Во 1 кл. двухкл. школы.	Въ одно-классной школѣ.	Въ школѣ грамоты.	Со свѣдѣтельностью объ окончаніи курса.	Во 2 классѣ двухклассной школы.		Въ однокл. школѣ или въ 1 кл. двухкл. школы.
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
803	592	1395	1390	1	—	1	—	3	—	2	2	60	10	27	—	63	164
551	273	824	824	—	—	—	—	—	—	4	9	66	4	28	—	16	127
865	422	1287	1287	—	—	—	—	—	—	—	—	58	4	22	—	18	102
473	172	645	642	3	—	—	—	—	—	5	3	17	6	18	—	5	54
552	896	2448	2448	—	—	—	—	—	—	—	2	173	11	55	—	78	319
405	181	586	586	—	—	—	—	—	—	—	—	28	9	7	—	7	51
544	193	737	689	48	—	—	—	—	—	—	—	25	11	12	—	7	55
865	205	570	566	4	—	—	—	—	—	—	—	30	—	12	—	20	62
148	83	231	231	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	9	—	9	34
20	11	31	31	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	2
2630	2887	5475	4694	56	—	1	—	3	—	11	16	474	55	191	—	223	970
—	66	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

одноклассныхъ или двухклассныхъ?)	одноклассныхъ школъ, учился въ ней	38 мальчиковъ	— дѣвочекъ
"	одноклассныхъ " " " "	— " " " "	25 " " " "
стояло 10 школъ миссіонерскихъ, въ коихъ обучалось	163 мальчика и	62 дѣвочки.	
—	—	—	—
—	—	—	—
—	—	—	—

Таблица II. Начальные и во

Разрядъ школь.	Число церковныхъ школъ.							ЗАКОНОУЧИТЕЛИ.							Учащие общеобразованн.	
	Мужскихъ 33	Женскихъ. 34	Смѣшан- ныхъ. 35	Имѣющихъ спеціал. вы- строен. здан. 36	Имѣющихъ наемныя помѣ- щенія. 37	Съ квартирою для учащихся. 38	Число зданій вы- строенныхъ спецیا- льно для школы въ отчетномъ году. 39	Свищен- никовъ. 40	Диаконовъ. 41	Псаломщи- ковъ. 42	Свѣтскихъ лицъ. 43	Итого. (гр. 40—43). 44	Въ томъ числѣ платныхъ. 45	Свищенни- ковъ. 46	Диаконовъ. 47	
1 Двухклассныя . . .	1	—	3	4	—	4	—	4	—	—	—	4	4	—	1	
2 Одноклассныя . . .	4	7	160	85	61	145	9	140	11	—	18	169	16	3	1	
3 Школы грамоты . . .	—	3	81	14	39	51	3	46	—	3	34	83	3	13	2	
Итого по началь- нымъ школамъ . . .	5	10	244	103	100	200	12	190	11	3	52	256	23	16	4	
4 Воскресныя шк. . .	—	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	

Таблица III. Учителя

№ по порядку.	Наименованіе второклас- сныхъ школъ и уѣздовъ, въ коихъ школы нахо- дятся. Мужская или жен- ская школа.	Число учащихся.				Учащіеся по сословіямъ.							Окончившихъ въ отчетномъ году полный курсъ.	
		Въ младшемъ отдѣленіи. 65	Въ среднемъ отдѣленіи. 66	Въ старшемъ отдѣленіи. 67	ИТОГО. 68	Крестьянъ. 69	Мѣщанъ. 70	Купеческихъ дѣтей. 71	Дѣтей чиновни- ковъ и разно- чинцевъ. 72	Духовнаго сословія. 73	Дворянъ. 74	Другихъ сословій (назвухъ неопи- сано). 75		
1	Островлянская, Архан- гельскаго у., мужская. . .	12	12	7	31	25	1	—	—	1	—	—	4	7
2	Сизыбская, Печорскаго у., мужская.	16	10	6	32	31	—	—	—	1	—	—	—	2
3	Концгорская, Шенкурс- каго у., мужская. . . .	25	21	—	46	45	—	—	—	1	—	—	—	—
Итого.		53	43	13	109	101	1	—	—	3	—	—	4	9

Общественные школы (Продолжение).

Общественных предметов.		Образовательный ценз свѣтскихъ учащихся.									Надзоръ зашкол.		Библиотени для внѣ-класснаго чтенія.		
Свѣтскихъ лицъ.	Женскаго пола.	Итого (46-50).	Въ томъ числѣ безплатныхъ.	Особыхъ учителей пѣній.	Особыхъ лицъ, обучающихся ремесламъ и сельскому хозяйству.	Получившихъ высшее и среднее образование.	Со свѣдѣн. на знаніе учителя начальной школы.	Со свѣдѣн. на знаніе учителя и.-прах. школы.	Имѣющихъ знаніе учителя школы грамоты.	Не имѣющихъ никакого свѣдѣтельства.	Итого.	Число школъ, посѣщаемыхъ Училищ. Наблюд.	Число школъ, посѣщаемыхъ Епарх. Наблюд.	Число школъ съ библиотеками.	Число книгъ въ библиотекахъ.
50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	
3	7	—	1	—	4	—	2	—	—	6	4	1	4	2338	
140	178	2	100	—	137	6	20	1	9	173	156	62	167	53877	
31	84	5	16	—	18	2	4	21	21	66	74	37	75	13822	
174	269	7	117	—	159	8	26	22	30	245	234	100	246	70037	
1	2	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	

Свѣтскихъ школъ.

Число священниковъ.	Законоучителей.	Учителей (штатныхъ) общеобразовательныхъ предметовъ.						Особыхъ учителей.			Изъ свѣтскихъ учащихся (гр. 84 и 85) насчитывается лицъ.				Число книгъ въ библиотекахъ для внѣ-класснаго чтенія.	Общая сумма расхода на школу.	
		Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Итого.	Пѣній.	Ремесль.	Сельскаго хозяйства.	Съ высшимъ образованіемъ.	Съ среднимъ образованіемъ.	Со свѣдѣн. на знаніе учителя начальной школы.			Со свѣдѣн. на знаніе учителя и.-прах. школы.
79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96
4	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	—	3	423	3212 P.
5	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	2	1	—	3	963	8025
—	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	—	3	290	2845
9	3	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	8	1	—	9	1676	14082

Таблица IV. Средства содержания

Поступило въ отчетномъ году. На всѣ потребности I. церк.-школьнаго дѣла, кромѣ школъ воскресныхъ и учительскихъ. а) по Упздамъ.		Оставалось казенныхъ и жѣстныхъ средствъ.	Суммы, поступившія изъ мѣхъ						
			Церквей.	Монастырей.	Братствъ, миссій и миссіонерскихъ комитетовъ.	Земствъ.	Городовъ.	Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ.	Приходовъ, училищъ и учителей.
		97	98	99	100	101	102	103	104
1	Архангельскій	963	805	—	—	—	1486	1311	
2	Онежскій	814	137	—	—	—	—	1029	
3	Холмогорскій	1620	1204	241	—	—	—	1235	
4	Пинежскій		136	646	—	—	—	255	
5	Шенкурскій	2369	502	85	—	100	24	2646	
6	Мезенскій	1548	57	—	—	—	—	555	
7	Печорскій	466	12	—	—	—	—	294	
8	Кемскій	865	146	—	969	—	67	349	
9	Александровскій	3	100	—	—	—	—	784	
б) Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на расходы, непосредственно имъ производимые		4117	1086	1114	—	—	—	—	
ИТОГО		12765	4185	2086	969	100	1577	8458	
II. На Воскресныя школы		—	—	—	—	—	—	—	
III. На Второклассныя		—	7	—	—	—	—	—	
IV. На церковно-учительскую		—	—	—	—	—	—	—	
ВСЕГО		12765	4192	2086	969	100	1577	8458	

Примѣчаніе. Здѣсь въ примѣчаніи Епархіальный Училищный Совѣтъ отмѣчаетъ, сколько всѣхъ денегъ изъ Епархіального Училищного Совѣта поступило: по § 8 ст. 3 лит. в) смѣты Св. Синода 1903 года со смѣтами со средствами, поступившими въ школы и отдѣленія непосредственно, поступило на церковно-учительскую въ

на церковныхъ школахъ.

Изъ источниковъ.					Изъ другихъ источниковъ.			Израсходовано въ отчетномъ году.	Неприкосновеннаго капитала состоитъ къ концу года.
Железнодорожныхъ, кредитныхъ, страховых и др. обществъ, фабрикъ, заводовъ.	Частныхъ лицъ.	0/0 съ капиталовъ.	Изъ различныхъ мѣстныхъ источниковъ.	Итого мѣстныхъ средствъ. (гр. 98—109).	Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.	Изъ Губернскаго Земскаго Сбора. (въ незем. губери).	ВСЕГО (гр. 110—112).		
106	107	108	109	110	111	112	113	114	115
868	461	107	134	5286	10775	1800	24821	24863	1700
—	561	25	—	1817	5143				2200
—	1075	196	54	4105	10483	1174	18940	12592	1300
—	340	1501	—	3178					9067
—	474	41	566	4936	12784	1800	19520	19549	100
—	21	19	50	748	9621	1731	14196	8145	—
—	569	80	144	2096					6883
697	817	16	310	3562	8284	1760	14537	12250	—
—	—	—	—	931					3355
—	—	3016	89	5305	2955	35	8295	5004	75600
1565	4377	5001	1347	31964	60045	8300	100309	101708	125009
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	85	—	92	13888	—	13980	14082	5000
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1565	4377	5086	1347	32056	73933	8300	114289	115790	130009

введено изъ мѣстныхъ и казенныхъ источниковъ на церковно-школьное дѣло въ епархіи. Непосредственно въ годъ смѣты губери. зем. пов. 8300 руб. и изъ мѣстныхъ источниковъ—5305 руб., а всего—16560 рублей. Вмѣстѣ же введено въ Архангельской епархіи—114289 рублей.

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло.

А. Школьные расходы (въ рубляхъ).

Наименованіе учреждений, расходовавшихъ деньги.		На	На одно-	На	Безъ	Итого	На	На	На	ВСЕГО (гр. 116- 123).
		двухклас- снныя школы.	классныя школы.	школы грамо- ты.	обозна- ченія разряда.	на на- чальныя школы.	воскре- сенныя школы.	второ- классныя.	церковно- учитель- скія.	
		116	117	118	119	120	121	122	123	124
1	Школы									
	Изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ	287	20139	4681	—	25107	—	92	—	25199
	Изъ суммъ (Уѣзднаго Отдѣленія, Епарх. Училищнаго Совѣта и Св. Синода).	4168	43903	11020	—	59091	—	13815	—	72909
2	Уѣздными Отдѣленіями.	—	444	609	795	1848	—	150	—	1996
3	Епархіальнымъ Училищ. Совѣтомъ.	40	140	63	195	438	—	25	—	468
Итого		4495	64626	16373	990	86484	—	14082	—	100574

Б. Другіе расходы (въ рубляхъ).

125.	На содержаніе инспекціи церковныхъ школъ (Епарх. и Уѣздн. Набл.). . .	10354 руб.
126.	На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій	1032 руб.
127.	На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.	1020 руб.
128.	На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ . . .	— руб.
129.	На разные другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленныя рубрики . . .	2818 руб.
130.	А всего	115790 руб.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей А. Орловъ.

Членъ-дѣлопроизводитель Г. Макаровъ.

оды на церковно-школьное дѣло.

. Школьные расходы (въ рубляхъ).

На двухклассныя школы.	На одноклассныя школы.	На школы грамоты.	Безъ обозначенія разряда.	Итого на начальные школы.	На воскресныя школы.	На второклассныя.	На церковно-учительскія.	ВСЕГО (гр. 116—123).
116	117	118	119	120	121	122	123	124
287	20139	4681	—	25107	—	92	—	25199
4168	43903	11020	—	59091	—	13815	—	72906
—	444	609	795	1848	—	150	—	1998
40	140	63	195	438	—	25	—	463
4495	64626	16373	990	86484	—	14082	—	100566

Другіе расходы (въ рубляхъ).

на церковныхъ школь (Епарх. и Уѣздн. Набл.).	10354 руб.
на хъ Отдѣленій	1032 руб.
на ального Училищнаго Совѣта.	1020 руб.
на рочныхъ педагогическихъ курсовъ и съѣздовъ	— руб.
на меты, не вошедшіе въ перечисленныя рубрики.	2818 руб.
Итого	115790 руб.

Председатель Совѣта Протоіерей А. Орловъ.

Членъ-дѣлопроизводитель Г. Макаровъ.