

# Владикавказскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ                      Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.                      11-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.

Статьи, присылаемыя въ редакцію, должны быть написаны четко; онѣ въ случаѣ надобности подвергаются измѣненію и сокращенію. На переписку съ редакціей необходимо прилагать семи-копѣчную марку.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкой.

№ 7-й

1-го Апрѣля.

1905

Часть оффиціальная.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго,  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

*Преосвященному Гедeonу, Епископу Владикавказскому  
и Моздокскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г.  
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 ноября сего года  
№ 28168, по вопросу о привлеченіи священноцерковнослужителей

епархіального вѣдомства къ установленнымъ въ пользу казны закономъ 9 іюня 1873 г. (стт. 317-331 Уст. о пошлин., т. V Св. Зак., изд. 1903 г.), вычетами изъ получаемого ими содержания при опредѣленіи на священноцерковнослужительскія вакансіи и перемѣщеніяхъ съ низшаго на высшій окладъ жалованья.

**П р и к а з а л и:** Принимая во вниманіе, что на основаніи опредѣленія Правительствующаго Сената, отъ 15 сентября 1878 г. 19 января 1879 г. (Собр. Узак. Распоряж. Прав. 1879 г. № 55 ст. 254) священноцерковнослужители епархіального вѣдомства имѣющие право на выслугу, согласно Высочайше утвержденному 3 іюня 1902 года Уставу, пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, должны подлежать, на общемъ основаніи, сбору въ пользу казны за увеличеніе и назначеніе вновь козеннаго содержания, а съ другой стороны имѣя въ виду, что невзысканный съ священноцерковнослужителей до дня рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, т. е. до 30 іюля 1904 г., означенный сборъ подлежитъ нынѣ сложенію сполна по силѣ ст. XIII Всемилоствѣйшаго Манифеста 11 августа сего 1904 г. Святѣйшій Синодъ, согласно отзывамаъ Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера и настоящему предположенію опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ, пользующимся правомъ на выслугу пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, были примѣняемы ст. 317-331 Уст. о пошлин., т. V Св. Зак., изд. 1903 г., при чемъ вычеты въ пользу казны изъ казеннаго содержания таковыхъ священноцерковнослужителей должны быть нынѣ же начаты производствомъ со всѣхъ тѣхъ лицъ, которымъ вновь назначено или увеличено содержание изъ казны послѣ 30 іюля 1904 г., о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Декабря 15 дня 1904

Подписали: Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ и Секретарь П. Судницынъ.

## НАГРАДЫ.

Ею Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Тедеономъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, I) за отличную и ревностную службу награждаются:

А) бархатною фіолетовою скуфьею:

**Священники** — Дербентскаго собора Сергѣй Лукьяновъ,  
Моздокскаго собора Серафимъ Быстровъ,  
Грозненскаго собора Петръ Никольскій,  
Моздокской Николаевской ц. Александръ Кудринъ,  
ст. Ново-Осетинской Левъ Вазіевъ,  
ст. Николаевской свящ.-благочинный Николай Ольгинъ,  
Кизлярскаго собора Василій Мокроусовъ,  
Греческой г. Владикавказа церкви Аристидъ Какулиди, —

В) набедренникомъ:

**Священники** — ст. Горячеводской Іоаннъ Парадіевъ,  
ст. Минераловодской Іоаннъ Сасыкинъ,  
ст. Новопавловской Іоакимъ Булгаковъ,  
ст. Александрійской, Кизл. отд., Косма Атарщиковъ,  
сел. Черный Рынокъ Димитрій Базилевъ,  
сел. Таловки Павелъ Ащеуловъ,  
ст. Кохановской Александръ Избашъ,

II) Выражается сердечная благодарность и преподается Божіе благословеніе за труды и усердіе въ дѣлѣ школьнаго образованія и строительства.

**Священникамъ** — сел. Суеткина Коса Петру Мазыкину,  
сел. Саниба Георгію Басіеву,  
Владикавказской Вознес. церкви Іоанну Попову,  
ст. Боргустанской Петру Ефимову,  
ст. Зольской Капитону Лаврову,  
ст. Незлобной А. Полянскому Кедрову,  
сел. Галиать Г. Богорову,



сел. Хумалагъ С. Маркозову,  
ст. Урухской П. Вишневному,  
ст. Кисловодской Михаилу Лисицыну,  
ст. Прохладной Дим. Кузнецову,  
ст. Змѣйской Михаилу Касаевскому,  
ст. Терской А. Сасыкину,  
сел. Ново-Кременчугскаго П. Савицкому,  
сел. Даллакаусь М. Дзахоеву,  
слоб. Нальчикъ М. Жукову,  
Моздокскаго собора Іос. Батагову,  
сел. Садонъ І. Габолаеву,  
ст. Петропавловской Вл. Воскресенскому,  
сел. Дагомо-Архонскаго М. Итоніеву,  
ст. Горячеводской Г. Снаровскому,  
ст. Дубовской І. Андріевскому,  
сел. Брянскаго Вас. Попову,  
ст. Солдатской В. Копѣйчикову,  
сел. Новаго Уруха Г. Боціеву,  
сел. Большой Арѣшевки Ем. Косьменко,  
сел. Михайловскаго Ст. Замятину,  
сел. Христіанскаго Мих. Доцоеву.

III) Преподается Божіе благословеніе за примѣрное усердіе къ храму Божію и пожертвованія слѣдующимъ церковнымъ старостамъ:

ст. Бороздинской Кириаку Морозову,  
ст. Каргалинской Іоанну Кучмѣ,  
ст. Новогладковской Θεодору Чихачину,  
ст. Николаевской Семену Супрунову.

---

26 января 1905 г. Св. Синодомъ преподано благословеніе съ грамотами: 1) Екатеринодарскому купцу Ивану Артемовичу Бабкину за пожертвованіе 600 руб. на ремонтъ церкви де-



ревни Ростовановки Терской области и за ежегодныя пожертво-  
ванія въ суммѣ не менѣе 25 руб. на нужды ц.-прих. школы ст.  
Государственной; 2) проживающей въ ст. Прохладной вдовѣ  
Генераль-Маіора Елизаветѣ Коспаровнѣ Евсеевой за даръ въ  
Николаевскую церковь ст. Прохладной полного священническаго  
и діаконскаго облаченія изъ бѣлой серебряной парчи стоимостью  
въ 300 руб. и серебрянаго каддила въ 50 р. 3) старостѣ церкви  
ст. Архонской Терской области, уряднику Ефиму Васильевичу  
Кикоть за сооруженіе серебряныхъ ризъ для мѣстныхъ иконъ  
Спасителя и Божіей матери въ Архонской церкви, стоимостью  
въ 70 руб. 70 коп.

## Отъ Владикавказской духовной Консистеріи.

Владикавказское Епархіальное Начальство, обсудивъ вопросъ  
объ отдѣленіи Линейной Александро-Невской церкви отъ Вла-  
дикавказскаго Каѳедральнаго Собора, опредѣленіемъ своимъ,  
состоявшимся  $\frac{21 \text{ февраля}}{7 \text{ марта}}$  1905 года за № 199, постановило:  
образовать при ней самостоятельный приходъ и изъ теперешня-  
го состава соборнаго прихода выдѣлить въ приходъ Александро-  
Невской церкви; а, всю сѣверную часть соборнаго прихода отъ  
Московской улицы, включая обѣ ея стороны и б.,—прилегающія  
къ Московской улицѣ—улицы: Вокзальную, Ростовскую, Куз-  
нецкую, Сергіевскую, Марьянскую, Мѣщанскую Лорисъ-Ме-  
ликовскую, послѣднія двѣ отъ Московской до Слѣпцовской ули-  
цы.

Такимъ образомъ границами прихода Александро-Невской  
церкви будутъ служить: съ сѣверной стороны—Госпитальная  
улица отъ р. Терека по прямой линіи къ вокзалу, и съ южной—  
Московская улица отъ р. Терека (обѣ стороны) до Лорисъ-Ме-

ликовской улицы и за симъ Сунженская улица, включая сѣверную часть Шалдона; а съ западной стороны—р. Терекъ и съ восточной вокзалъ съ прилегающими по ту сторону онаго постройками. Всѣ церковные документы хранить при соборѣ, такъ какъ на имя собора они и выданы, а Александро-Невской церкви выдать новыя: метрическую и обыскную книги и исповѣдныя росписи; церковные капиталы, въ виду самостоятельнаго хозяйства въ означенной церкви и въ Соборѣ, оставить при каждой церкви въ томъ количествѣ, въ какомъ имѣются и теперь. О сдачѣ Настоятелямъ Кафедральнаго собора Александро-Невской церкви ея Настоятелю, въ присутствіи причтовъ обѣихъ церквей, составить актъ, который долженъ быть представленъ въ Консисторію для храненія при дѣлѣ.



## Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Владикавказскій Епархіальный Училищный Совѣтъ приноситъ глубокую благодарность попечителю церковно-приходской школы въ сел. Ново-Полтавскомъ Герасиму Линнику за пожертвованіе имъ въ эту школу 42 р. на приобрѣтеніе партъ; архитектору гор. Грознаго А. С. Станкевичу—за пожертвованіе имъ 15 рублей на нужды церковно-приходской школы въ станицѣ Ильинской.

Владикавказскій Епархіальный Училищный Совѣтъ выражаетъ свою глубокую благодарность Г. Петросову, И. Мадачьеву и И. Савельеву за ихъ пожертвованія на нужды церковно-приходской школы въ сел. Большой-Арешевкѣ, первыми по 10 р., а послѣднимъ 1 р.



## Отъ Правленія Владикавказскаго Духовнаго училища.

Правленіе Владикавказскаго Духовнаго училища, разсмотрѣвъ при участіи всѣхъ преподавателей заявленія смотрителя училища о томъ, что послѣ Рождественскихъ вакацій многіе воспитанники по разнымъ причинамъ, признаннымъ въ большинствѣ случаевъ неосновательными, не явились къ началу учебныхъ занятій, журналомъ отъ 11 января 1905 года за № 2, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ 18 того же января, между прочимъ, постановило: «напомнить родителямъ учащихъ, чтобы на будущее время они отправляли воспитанниковъ въ училище въ назначенный начальствомъ срокъ».

## Пожертвованія на нужды войны.

Въ теченіе февраля мѣсяца сего года отъ причтовъ церквей и благотворительныхъ Владикавказской епархіи на нужды войны Россіи съ Японіей поступили въ консисторію слѣдующія пожертвованія: отъ благотворительныхъ церквей—1 округа 60 р. 92 к., 2 округа 324 р. 26 к., 4 округа 44 р. 44 к., 6 округа 14 р. 77 к., 9 округа 48 р. 64 к., 11 округа 21 р. 90 к., и 10 округа 2 р. 58 к.; отъ причтовъ церквей: станицы Акіуртовской 96 к., Дербентскаго собора 28 р. 50 к., сел. Даллакау 3 р., ст. Подгорной 8 р. 45 к., ст. Георгіевской 1 р. 92 к., Стырь-Дигорскаго прихода 16 р., кои сданы во Владикавказское казначейство, ст. Терской 17 р., ст. Подгорной 4 р. 65 к., ст. Марьинской 7 р. 31 к., ст. Старопавловской 2 р., Пятигорскаго собора 17 р. 85 к., ст. Новопавловской 12 р. 20 к., слоб. Нальчикъ 3 р. 85 к., села Раздолья 21 р. и протоіерея Погуляева 14 р. 70 к.,



а всего 676 р. 90 к., изъ коихъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ поступило 284 р. 79 к., вмѣстѣ съ сданными въ казначейство, и на военно-санитарныя нужды 392 р. 11 к.; всѣ остальные деньги въ количествѣ 660 р. 90 к. сданы въ мѣстное Управление Краснаго креста.

Благочинный церковей 8 округа, священникъ Н. Ивановъ рапортомъ отъ 25 февраля сего года за № 248 донесъ Владикавказской Духовной Консисто­рiи, что причты 8 благочинническаго округа, помимо тѣхъ взносовъ на нужды Краснаго Креста и вообще на нужды Русско-Японской войны, которые причты дѣлали въ 1904 году непосредственно отъ себя въ Консисто­рiю, въ канцелярiю Епископа, во Владикавказское мѣстное Управление Краснаго Креста и въ Казначейства, сдѣлали слѣдующіе взносы чрезъ него въ Владикавказское мѣстное Управ­леніе Краснаго креста: 1) причтъ ст. Самашкинской 10 руб. отъ церкви, 3 р. отъ свящ. Кухіанидзе, 1 р. отъ исаломщика Зинченко, 1 р. отъ церковнаго старосты, 15 р. отъ прихожанъ и 8 р. двухпроцентнаго отчисленія съ казеннаго причтового жалованья; 2) причтъ ст. Ермоловской 8 руб. двухпроцентнаго отчисленія съ казеннаго причтового жалованья; 3) причтъ слоб. Ведено 9 р. 23 к. сбора отъ прихожанъ; 4) причтъ ст. Кахановской: 7 р. 58 к. сбора отъ прихожанъ; 5) причтъ слоб. Воздвиженской: 33 руб. ежемѣсячнаго трехрублеваго взноса отъ причта, 29 р. 12 к. сбора отъ прихожанъ и восемь сшитыхъ рубахъ.

## О перемѣнахъ по службѣ священно-церковно-служителей епархіи.

1. Указомъ Св. Синода, отъ 3 февраля 1905 г. за № 1156, іеросхимонахъ Второ-Аѳонскаго монастыря (близъ Пятигорска) Герасимъ утвержденъ въ должности настоятеля этого монастыря.

2. 18 февраля с. г. Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, и. д. псаломщика при церкви Цейскаго прихода Иванъ Дзалаевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности и на его мѣсто назначенъ и. д. псаломщика сынъ священника Иванъ Жускаевъ.

---

3. 3 марта 1905 года Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, и. д. псаломщика села Таловки Василій Бразвеловъ (за пьянство и другіе пороки) уволенъ отъ должности псаломщика и на его мѣсто и. д. псаломщика назначенъ Моздокскій мѣщанинъ Яковъ Колодяжный.

5 сего марта Его Преосвященствомъ предоставлена воспитаннику V класса Александровской миссіонерской духовной семинаріи Павлу Щетинину псаломщическая вакансія при церкви ст. Урухской.

7 марта с. г. Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, бывшій священникъ с. Рожковичъ Орловской епархіи Георгій Каландаршвили назначенъ священникомъ къ церкви Терской колоніи прокаженныхъ.

---

10 марта 1905 г. священники Владикавказскаго Каѳедрального собора Василій Топкинъ и Димитрій Бѣляевъ согласно ихъ прошеніямъ переведены на священническія мѣста къ Владикавказской Александро-Невской церкви: резолюціей Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Гедеона Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго отъ 14 марта настоятелемъ Александро-Невской г. Владикавказа церкви назначенъ священникъ Василій Топкинъ.

Священникъ Владикавказской Вознесенской церкви Іоаннъ Поповъ переведенъ по прошенію къ Владикавказскому Каѳедральному собору, на его мѣсто назначенъ, по прошенію, священникъ Моздокскаго Успенскаго собора Алексѣй Никольскій

къ Моздокскому же собору священникомъ назначень настоятель церкви ст. Ильинской Серафимъ Быстровъ; на мѣсто Быстрова въ ст. Ильинскую назначень псаломщикъ Грозненскаго собора Григорій Борисовъ.

10-го сего марта діаконъ—псаломщикъ Владикавказскаго Каѳедрального собора Михаилъ Григорьевъ переведень согласно прошенію на вакансію псаломщика къ Владикавказской Александро-Невской церкви.

4-го марта псаломщикъ Покровской церкви ст. Урухской Андрей Теръ-Семеновъ по прошенію уволенъ заштатъ.

[Членъ Консисторіи Свящ. **В. Топкинъ**].

---

Редакторъ официальной части.

членъ консисторіи священникъ **В. Топкинъ**.



# ВЛАДИКА ВКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7-й

1-го Апрѣля.

1905

Часть неофициальная

## Поученіе

о необходимости чтенія слово Божія

(въ недѣлю 2-ю великаго поста).

Нѣкогда Господь Іисусъ Христосъ пришелъ въ Капернаумъ; и слышно стало, что Онъ въ домѣ. Тотчасъ собрались многіе, такъ что уже и у дверей не было мѣста; и Онъ говорилъ имъ слово. (Мр. 2, 1—2).

Видите, съ какимъ усердіемъ, съ какою ревностью собирались современники Спасителя къ Іисусу Христу послушать Его ученіе: собралось такъ много, что и у дверей не было мѣста.

Въ этомъ евангельскомъ повѣствованіи слышится для насъ и упрекъ и наставленіе. Упрекъ, что мы теперь не обнаруживаемъ такого усердія къ слушанію слова Божія, какъ было въ дни жизни Спасителя на землѣ. Наставленіе: примѣромъ іудеевъ и мы всѣ приглашаемся возможно усердно благоговѣнно слушать слово Божіе для нашего вразумленія, просвѣщенія и спасенія. Иной, можетъ быть, подумаетъ: «и я такъ же усердно слушаль-бы Господа, какъ Его современники, если бы жилъ во время земной жизни Спасителя, если бы Господь проповѣдывалъ и мнѣ.» Но такая и подобная ей мысли ни для кого не могутъ быть оправданіемъ, ибо Самъ Господь обѣщаль вѣрующимъ: «вотъ Я съ вами во всѣ дни до окончанія вѣка» (Мс. 28, 20). Господь съ нами, когда мы съ благоговѣніемъ стоимъ въ храмѣ Божіемъ на общественной молитвѣ; Господь съ нами, когда мы

смирено приступаемъ къ таинствамъ; съ нами Господь, когда мы съ вѣрою читаемъ и слушаемъ слово Божіе, когда изъ любви къ Господу или изъ спасительнаго страха предъ Богомъ всю жизнь свою стремимся располагать по заповѣдямъ Божиимъ. Если же такъ, если и нынѣ Господь близъ боящихся и вѣрующихъ въ Него, если и нынѣ, какъ всегда, всѣ люди ходятъ предъ Лицомъ Божиимъ, то что препятствуетъ намъ съ благоговѣніемъ и усердіемъ слушать и читать слово Божіе? Только одно: наше незнаніе того, какъ важно для насъ чтеніе и слушаніе слова Божія.

Оно такъ необходимо намъ, для нашей духовной жизни, какъ воздухъ, какъ пища и питіе; оно даетъ начало нашей духовной жизни, поддерживаетъ и сохраняетъ ее въ насъ, оно ведетъ насъ на пути возрожденія, угожденія Богу и спасенія души. Жизнь наша полна грѣховъ, суетныхъ заботъ, легкомысленныхъ забавъ и развлеченій, преступныхъ замысловъ и стремленій. Все это покрываетъ насъ тьмою грѣховною, среди которой мы часто совершенно забываемъ о волѣ Божіей, о томъ, чѣмъ должны руководиться въ своей жизни, къ чему должны стремиться. Слово Божіе является для насъ въ это время свѣтомъ во тьмѣ свѣтящимся, вѣстникомъ воли Божіей. Этотъ божественный свѣтъ возжигаетъ въ душѣ нашей свѣтъ духовной жизни и научаетъ насъ, что есть воля Божія о насъ, благая и совершенная.

Когда начнется жизнь духовная, то она проявляется стремленіемъ жить духовно, по заповѣдямъ Божиимъ, въ уклоненіи отъ служенія страстямъ. Но діаволь воздвигаетъ противъ вѣрующихъ волны страстей, чтобы потушить въ сердцахъ людей свѣтъ Христовъ и увлечь ихъ въ бездну грѣховную. Въ это время борьбы со страстями и діаволомъ, слово Божіе (его чтеніе и слушаніе) является надежнымъ средствомъ для отраженія козней діавола, для поддержанія и сохраненія и укрѣпленія духовной жизни.

Глаголь Божій не остается безплоднымъ: слово Божіе, напечатлѣваясь въ сердцѣ человѣческомъ, вызываетъ въ немъ начало отвѣтнаго движенія, стремленія человѣка къ Богу. Человѣкъ постоянно сохраняетъ въ сердцѣ своемъ глаголы Божіи, възгрѣваетъ въ себѣ страхъ Божій, провѣряетъ и сообразуетъ свою жизнь съ заповѣдями Божиими, всегда помнитъ о вѣчности, о загробной жизни. Это располагаетъ человѣка къ хожденію предъ Богомъ, къ благоугожденію Господу Богу. А въ этомъ состоитъ самое важное, самое необходимое дѣло нашей жизни—дѣло спасенія души!

Такъ велико и важно для нашей духовной жизни чтеніе и слушаніе слова Божія. Оно необходимо намъ всегда, а въ особенности теперь, въ дни поста, въ эти дни покаянія, сокрушенія во грѣхахъ, духовнаго обнов-

ленія, въ эти дни скорби о великихъ несчастіяхъ, постигшихъ наше отечество и всѣхъ насъ.

Да будетъ же ежедневное чтеніе слова Божія всегдашнимъ напоминаніемъ намъ о Богѣ, о вѣчности, о душѣ, что бы по милости Божіей, при свѣтѣ этого руководственнаго Божія путеводителя, прожить по христіански временную жизнь и непостыдно перейти къ загробной жизни. Аминь.

## О ВОДѢ ВЪ КРУГАХЪ ВОСКА.

Въ 4-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ (стр. 61—62) напечатана статья: «къ свѣдѣнію духовенства епархіи отъ епархіальнаго свѣчнаго завода». Статья помѣщена въ официальной части епархіальнаго органа, для напечатанія ея испрошена санкція епархіальной власти, а потому она носитъ характеръ вполне официальный, то есть, бумаги, подаваемой власти, при томъ же для оглашенія путемъ печати извѣстнаго рода фактовъ.

И не только фактовъ, но и цѣли совершенія ихъ. Устанавливая фактъ присутствія воды въ кругахъ воска, ревизіонно-распорядительная коммиссія съ смотрителемъ завода заканчиваетъ статью такъ: «Почему попала вода въ круги воска и въ такомъ количествѣ? Объ этомъ можетъ судить каждый самъ, зная то, что вода увеличиваетъ вѣсъ воска. «Пудъ воска стоитъ около 30 руб., а вода въ руслѣ Терека не покупается». Выводъ и смыслъ сказаннаго всѣмъ понятны. Разоблачаемые статьею проступки, кому бы они не принадлежали, несомнѣнно, некрасивы, безчестны, совершены съ корыстною цѣлью. Хотя обвиненіе прямо и не называется проступка собственнымъ именемъ, но имя это должно быть всѣмъ извѣстно по тѣмъ характернымъ чертамъ, кои статьею указаны.

Прикровенно, какъ-бы боясь, коммиссія не указываетъ прямо и опредѣленно виновниковъ проступка. Но не трудно ихъ угадать при внимательномъ чтеніи. «Воскъ былъ перетопленъ правленіемъ и смѣшанъ съ воскомъ огарковъ. Послѣ этой перетопки въ кругахъ воска и оказалась вода... Вода была въ кругахъ и раньше, когда былъ смотрителемъ Рясинъ».

Не лишнимъ считаемъ упомянуть и о томъ, что обвиненіе бывшаго правленія свѣчнаго завода и смотрителя Рясина въ такомъ грязномъ проступкѣ сдѣлано не по недоразумѣнію или ошибкѣ, а вполне умышленно, сознательно, съ цѣлью опорочить ихъ доброе имя и значеніе не только въ глазахъ епархіальнаго епископа, но и всего духовенства.



Ни при обнаруженіи указанныхъ въ статьѣ фактовъ, ни при обслѣдованіи ихъ насъ не спросили. Какъ и при постановленіяхъ бывшаго въ сентябрѣ прошлаго года съѣзда духовенства, отъ насъ ни потребовали ни объясненій, ни заключеній; намъ не дали сказать ни одного слова. Осудили скоро, безъ суда, даже безъ насъ. А теперь по тому же порядку и чернятъ, отнимаютъ у насъ самое дорогое, священное — честное и незазорное имя. Мы, хотя и съ острой болью, перенесли несправедливый и неправильный приговоръ о насъ съѣзда; но не можемъ молчать теперь, когда насъ обвиняютъ въ безчестномъ поступкѣ.

Обратимся къ существу дѣла, къ той водѣ, изъ—за которой весь сыръ—боръ загорѣлся. Въ кругахъ воска оказалась вода. Комиссія констатируетъ два факта: о количествѣ воды въ кругахъ воска съ октября прошлаго года по 20 января сего года и о количествѣ воды въ 3 кругахъ, разбитыхъ въ присутствіи комиссіи; въ первомъ случаѣ, какъ видно изъ актовъ смотрителя, воды было 27 ф., а во второмъ—8 ф. Дальше установленія этихъ фактовъ Комиссія не указываетъ, какимъ именно путемъ оказалась вода въ кругахъ воска, но присутствіе воды въ кругахъ воска объявляетъ криминаломъ. Такъ—ли это?

По закону природы воскъ и вода—тѣла неоднородныя и соединеніе ихъ можетъ быть или химическое или механическое. Химическое соединеніе воды и воска даетъ совершенно новое, однородное вещество, такъ называемое восковое мыло, совершенно не похожее по своему составу ни на воскъ, ни на воду. Восковое мыло и есть мыло, но не воскъ; оно годится для чего либо другого, но только не для выработки свѣчей. Въ данномъ случаѣ говорить о химическомъ соединеніи нечего, такъ какъ, очевидно, и комиссія разумѣла не это соединеніе. Механическое соединеніе мыслимо, а, при употребляемомъ способѣ перетопки восковыхъ огарковъ, даже и неизбежно. Перетопка восковыхъ огарковъ на мѣстномъ свѣчномъ заводѣ, какъ почти и вездѣ, производилась и производится при помощи пара, впускаемаго въ сосудъ, наполненный огарками. Не вдаваясь въ подробности описанія самаго способа производства работы, считаемъ нужнымъ остановиться на слѣдующемъ естественномъ явленіи, при этомъ способѣ неизбежно замѣчаемомъ. Едва замѣтныя подъ микроскопомъ капли остывшаго, но не успѣвшаго привратиться въ воду, пара стекаютъ вмѣстѣ съ растопленнымъ воскомъ. При охлажденіи эти капли уже воды остаются въ воскѣ или въ видѣ незамѣтныхъ слезинокъ, разбросанныхъ по всему кругу, или же собираются въ одно пустое мѣсто, если таковое оказывается. Количество и объемъ этихъ пустотъ не одинаковы; это зависитъ отъ тѣхъ условій, при коихъ происходитъ охлажденіе воска. Чѣмъ естественнѣе и равномернѣй происходитъ охлажденіе воска, тѣмъ меньше пус-

тотъ и, скажемъ, меньше и воды, и наоборотъ, неравномѣрное охлажденіе способствуетъ скорѣйшему сцѣпленію частицъ воска и концентрации капель воды. При неравномѣрномъ же охлажденіи наружная верхняя поверхность воскового круга иногда даетъ трещины, идущія по разнымъ направленіямъ, внутри круга образуется пустота, или же сверху получается какъ-бы вдавленность внутрь круга. На основаніи научной экспертизы, а не своихъ предположеній, мы можемъ вполне установить, что при практикующемся [не только на нашемъ заводѣ, но и вездѣ] способѣ перетопки огарковъ присутствіе воды въ воскѣ неизбежно. Полное удаленіе воды возможно, но только потомъ новой перетопки воска въ паровой ваннѣ и сдавливанія чрезъ прессъ. Это, какъ мы знаемъ, и дѣлается въ исключительныхъ случаяхъ, когда необходимъ воскъ безусловно чистый безъ всякихъ органическихъ примѣсей. Но это дѣлается въ исключительныхъ случаяхъ (напр. для аптекъ); для восковыхъ же заводовъ добиваться этого нѣтъ смысла, такъ какъ количество воды обычно весьма не значительно, да и вода эта сама собою выдѣляется при производствѣ свѣчей. Определить неизбежное количество воды въ воскѣ не возможно. Это зависитъ и отъ приспособленности помѣщенія для топки огарковъ, и, конечно, отъ техники. Въ юномъ и бѣдномъ Владикавказскомъ заводѣ особыхъ теплыхъ помѣщеній для перетопки огарковъ и воска не устроено: топка воска происходитъ въ помѣщеніи, накрытомъ сверху, но открытомъ для дѣйствій окружающей атмосферы; охлажденіе происходитъ подъ вліяніемъ случившейся погоды; сосудовъ для слитія воска весьма ограниченное количество. Послѣдствія такихъ условій понятны. Что касается техники, то тутъ, какъ и вездѣ, конечно, возможны упущенія и небрежность со стороны производящаго работу мастера, но отнюдь не мошенничество. Какъ-бы мастеръ ни старался, онъ не можетъ впустить въ кругъ воска желаемое количество (1-2 ф.) воды; это не мыслимо. Небрежность мастера можетъ отразиться на присутствіи воды, но не въ такомъ объемѣ и количествѣ ея, чтобы это было преступно и чтобы могло составлять корыстную цѣль.

По актамъ смотрителя Колпакова съ октября прошлаго года по 20 января сего года воды оказалось 27 ф. Это количество воды падаетъ на 700 п. воска. Строго математическое вычисленіе покажетъ, что количество воды на пудъ воска будетъ равняться 3, 7 золотникамъ. Подобное процентное соотношеніе воды и воска можетъ свидѣтельствовать только о добросовѣстномъ отношеніи мастера. Допустимъ воды было больше, допустимъ, что ея было 35 фун., допустимъ даже 1 п. или 3840 золотниковъ. Но и тогда на пудъ воска придется около  $5\frac{1}{2}$  зол. воды, или около столовой ложки. Если бы было и это количество воды, все же нельзя въ томъ видѣть даже небрежности мастера. Мы вѣримъ въ добросовѣстность актовъ,

составленныхъ смотрителемъ завода о. Колпаковымъ и, на основаніи изложеннаго, утверждаемъ, что эти акты свидѣтельствуютъ не о подливаніи въ воскъ «непокупной» воды изъ Терека, а, какъ разъ объ обратномъ—о серьезномъ и добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу мастера и, если хотите, и смотрителя Рясина, на обязанности котораго лежало наблюденіе за технической стороною дѣла (§ 32 Устава).

Иное нужно сказать объ актѣ ревизіонно-распорядительной комиссіи. Въ трехъ кругахъ, которые среднимъ числомъ вѣсятъ 3 пуда оказалось 8 фунтовъ воды, или въ одномъ кругѣ  $2\frac{2}{3}$  ф. На болѣе понятномъ языкѣ это означаетъ, что воды оказалось болѣе 5 чайныхъ стакановъ. Явленіе дѣйствительно чудовищное! Какая должна быть внутри круга пустота, чтобы вмѣстить это количество воды? Мы рѣшительно отказываемся вѣрить въ это открытіе комиссіи, при томъ же обнаруженное столь примитивнымъ способомъ. Обнаружить присутствіе воды въ кругѣ воска вообще не трудно, но, если комиссія заподозрила упомянутыя три круга, она должна была бы и опредѣлить количество воды въ нихъ строго научнымъ способомъ (растопливаніемъ круга въ паровой ваннѣ) и непременно чрезъ особаго эксперта и въ присутствіи бывшихъ Членовъ Правленія. Должна бы такъ поступить во имя справедливости и прямого требованія законовъ и гражданскихъ, и уголовныхъ. И не только опредѣлить количество воды, но и всесторонне обслѣдовать, почему оказалось воды больше должнаго и какъ получилось. Все это, повторяемъ, нужно было сдѣлать при помощи ученаго эксперта, который далъ бы и возможно вѣрное объясненіе обнаруженнаго факта, а не дѣлать этого самимъ. Но комиссія поступила проще: свѣсила эти круги воска, расколола ихъ, воду вылила на полъ, потомъ опять свѣсила круги, нашла что не достаетъ 8 ф. и давай кричать на весь свѣтъ: «и Правленіе и Рясинъ-мошенники!... воскъ, стоящій 30 руб. пудъ, они замѣняли Теречной водой». Замѣчательно беззащѣтное, если не сказать большаго, отношеніе къ чести ближняго! Забыла комиссія, что при раздробленіи круга воска всегда откалываются мелкія части воска, и вѣсъ послѣдняго въ раздробленномъ видѣ, хоть и въ незначительной степени, уменьшается; вода въ кругахъ воска, умышленно или по небрежности, розлита по полу, а не собрана въ отдѣльный сосудъ и не взвѣшена. Это существенныя отступленія даже при столь примитивной экспертизѣ. Можно ли вѣрить такого рода экспертизѣ, произведенной безъ насъ и безъ эксперта?

Послѣ долгаго, спокойнаго обсужденія означеннаго инцидента, мы невольно вспомнили, что въ числѣ круговъ воска, полученныхъ отъ топки огарковъ, были круги сильно пстрескавшіеся; вспомнили и тотъ, и служащимъ рабочимъ, и Правленію съ смотрителемъ извѣстный случай



появленія воды въ восковомъ складѣ. Воды въ послѣднемъ однажды оказалось около 3-5 ведеръ; появленіе ея объяснялось а) сыростию помѣщенія вообще, б) полною закупоренностию склада и отсутствіемъ вентиляціи и в) издаваемою отъ скопленія воска теплотою. Вода оказалась на полу склада и попасть въ воскъ, поверхность котораго была совершенно ровная и плотная, не могла. Но иное получилось бы, если бы круги воска были съ трещинами. Получившаяся въ складѣ сырость, вода непримѣнно проникла бы въ эти скважины и заполнила бы имѣющіяся пустоты. Не нужно, вѣдь, забывать, что вода проникаетъ и въ скалы чрезъ незамѣтныя поры. Мы приняли мѣры къ осушенію кладовой, но сырость могла быть и теперь, хотя быть можетъ, и въ не столь осязаемой формѣ. Возможно, что сырость проникла и въ эти три съ трещинами круга и заполнила внутреннія пустоты. Повторяемъ: при механическомъ соединеніи не мыслимо присутствіе воды въ кругѣ воска въ указываемомъ ( $2\frac{2}{3}$  ф. на пудъ) количествѣ, а обнаруженіе воды даже въ приблизительномъ количествѣ, несомнѣнно, предполагаетъ другія, чисто внѣшнія причины. Такою и при томъ единственною причиною могла быть только указанная нами, а, поэтому, и вода въ кругахъ воска появилась уже значительно позже послѣ топки и послѣ того какъ Правленіе закончило свой трудъ по заводу. Считаемъ, при этомъ, не лишнимъ замѣтить, что перетопленные Правленіемъ огарки нынѣ всѣ переработаны и въ нихъ воды оказалось всего 35 фун. если вѣрить и Комиссіи.

Въ насъ бросили грязью и изъ-за чего же? Изъ-за 8 фун., стоящихъ около 3 рублей?! Что же? Значитъ пять человекъ, изъ коихъ двое занимаютъ столь почетныя мѣста, вошли въ общую сдѣлку, чтобы смошенничать на 3 руб. и получить на долю по 60 коп.?! Какое же нужно имѣть безстыдство, чтобы прельститься этою 60 коп. взяткою и пойти на сдѣлку съ простымъ мастеромъ, безъ котораго обойтись въ этомъ дѣлѣ, вѣдь, не возможно? А если это неправда, то каково же нравственное достоинство тѣхъ, кто рѣшился такъ дерзко поругаться надъ честью ближняго и оклеветать ихъ не только предъ Начальствомъ, но и предъ всѣми? Рѣшеніе этихъ вопросовъ оставляемъ на совѣсти читателя.

Понятенъ еще смыслъ мошенничества, если бы заводъ торговалъ воскомъ. Но всякому извѣстно, что заводъ торгуетъ не воскомъ, а свѣчами и что изъ воды свѣчи не дѣлаются. Для чего же подливать воду? Кого обманывать? Себя? Да, только себя и можно обмануть. Но для этого нужно, прежде всего, быть умственно не развитымъ, идіотомъ.

Довольно. Мы предполагали сдѣлать краткую замѣтку, а вышло нѣсколько больше. Поэтому входитъ въ болѣе подробный разборъ знаменательнаго объявленія духовенству «къ свѣдѣнію» не стоить.

Но довольно и сказанного, чтобы понять, что рассматриваемая нами статья сама по себѣ составляетъ проступокъ, предусмотрѣнный 1535 ст. Улож. о Наказ. И мы оставляемъ за собою право привлечь авторозъ ея къ уголовной отвѣтственности, если въ должной мѣрѣ и силѣ не получимъ нравственнаго удовлетворенія, равнаго нанесенной обидѣ.

Священникъ П. Обновленскій.

19 марта 1905 года.



## Изъ жизни Ардонской Семинаріи.

(Посвящается памяти бывшаго воспитанника Семинаріи  
Корейца Павла Лянъ).

14 февраля с. г. было грустнымъ днемъ въ жизни Ардонской Семинаріи. Въ этотъ день Семинарія хоронила своего дорогого, быстро и неожиданно угасшаго отъ скоротечной чахотки, питомца, пріѣхавшаго подъ ея покровъ за цѣлый десятокъ тысячъ верстъ изъ отдаленной Кореи. Направилъ въ нашу Семинарію маленькаго Корейца бывшій настоятель Корейской-Сеульской миссіи Архимандритъ Хрисанфъ (нынѣ Преосвященный Чебоксарскій, викарій Казанской епархіи). У о. настоятеля, очевидно было намѣреніе для болѣе прочной постановки нашей новой миссіи имѣть богословски образованнаго Корейца. Въ своемъ ходатайствѣ предъ бывшимъ Владикавказскимъ Преосвященнымъ Владиміромъ о принятія Павла Лянъ въ Семинарію, давая его характеристику, онъ писалъ: «мальчикъ съ хорошими способностями, старательный, а главное съ желаніемъ получить богословское образованіе, чтобы потомъ потрудиться на пользу просвѣщенія своихъ единоплеменниковъ». Въ виду такихъ благихъ намѣреній, побуждавшихъ обратиться къ нашей Семинаріи, Лянъ по осени 1903 года былъ принятъ въ число воспитанниковъ 1-го класса внѣ конкурса.

Наша Семинарія, видѣвшая въ своихъ стѣнахъ питомцевъ самыхъ разнообразныхъ Кавказскихъ племенъ, впервые и съ большимъ интересомъ встрѣтила столь далекаго гостя изъ той народности и мѣстности какія въ ностоящее время приковываютъ къ себѣ всеобщее вниманіе и которыя должны быть обойдутся очень дорого для нашей родины. Преподаватели интересовались каждымъ словомъ объ этомъ питомцѣ, къ нему внимательно присматривались. Для товарищей и всѣхъ его окружавшихъ это былъ интересный человѣкъ, рѣзко отличавшійся и отъ русскихъ и отъ

осетинъ; а такъ какъ ему было, по прїѣздѣ къ намъ, всего лишь 16 лѣтъ, то особенности его были чисто національными, неподвергшимися еще никакой шлифовкѣ.

Какъ ученикъ онъ былъ очень аккуратенъ и трудолюбивъ. Кромѣ добросовѣстнаго отношенія къ урокамъ, онъ имѣлъ много добровольныхъ занятій. Работалъ въ ученической столярной мастерской, посѣщаль переплетную, учился игрѣ на скрипкѣ и пр. Лѣтомъ, во время прошлаго ваката, проводилъ время такъ: очень рано вставалъ, до утренняго чая работалъ въ Семинарскомъ саду, копалъ, поливалъ, рѣзалъ яблоки, послѣ чая занимался подготовкой къ русскому языку. такъ какъ этотъ предметъ представлялъ для него наибольшую трудность; въ итеніи книгъ руководилъ его родной братъ, находящійся на службѣ при Казанской учительской Семинаріи; изъ сохранившейся переписки между ними видно, что братъ давалъ ему совѣты дѣлать выписки и передачу содержанія прочитаннаго, задавалъ ему вопросы, на которые онъ долженъ былъ отвѣчать. Поэтому въ русскомъ языкѣ онъ дѣлалъ большіе успѣхи, перешелъ во 2-й классъ, несмотря на то, что поступилъ въ Семинарію съ недостаточной подготовкой, Нѣтъ сомнѣнія, что при его трудолюбіи, при такомъ разумномъ распредѣленіи времени, какое свойственно только взрослому человѣку, при его жаждѣ воспринять все хорошее, онъ могъ бы опередить многихъ своихъ товарищей и быть потомъ очень полезнымъ человѣкомъ.

Несмотря на то, что въ христіанствѣ онъ состоялъ только нѣсколько лѣтъ, такъ какъ присоединенъ былъ изъ буддійской религіи уже въ 11-ти лѣтнемъ возрастѣ, отличался особенной религіозностью. По словамъ товарищей, онъ очень сосредоточенно и усердно молился Богу. Лѣтомъ, какъ настоящій полонникъ путешествовалъ пѣшкомъ въ Моздокъ на чтимый мѣстный праздникъ Успенія Божіей Матери, при чемъ ночь провелъ въ соборной оградѣ. Съ о. Ректоромъ ѣздилъ въ монастырь и былъ у него при лѣтнихъ службахъ жезлоносцемъ. Очевидно, его тяготило то обстоятельство, что родители его оставались еще буддистами. Можетъ быть поэтому среди товарищей онъ мало говорилъ о своихъ родныхъ и какъ бы избѣгалъ даже этого. Все же съ его словъ нѣкоторымъ близкимъ товарищамъ извѣстно, что родители его нисколько не препятствовали переходу дѣтей въ православіе, сами же не переходили потому, что, по ихъ словамъ они «всю жизнь прожили буддистами, а теперь скоро умирать, и вѣру мѣнять не слѣдуетъ».

Къ русскимъ покойный былъ проникнутъ самымъ искреннимъ чувствомъ благодарности. Во время Русско-Японской войны симпатіи его были всецѣло на сторонѣ русскихъ; онъ очень радовался, когда узнавалъ, что Корейцы оказывали какую либо услугу русскимъ; Японцевъ очень недо-



любилъ и обижался, когда его называли Японцемъ или Китайцемъ. Такое же чувство благодарности онъ питалъ, очевидно, къ своему первому руководителю о. Хрисанфу, — послѣдній у него былъ записанъ въ помяникѣ.

Какъ товарищъ, былъ очень вѣжливъ и услужливъ, — съ мягкимъ характеромъ, хотя нѣсколько и вспыльчивымъ, но незлопамятнымъ; съ тѣмъ, кто его обижалъ, первый вступалъ въ разговоръ, позабывалъ оскорбленіе. Товарищей удивляла его далеко не русская чистоплотность и бережливость.

Неудивительно, что въ короткое время покойный заслужилъ всеобщее расположеніе. Въ день его погребенія было сказано 4 искреннихъ, полныхъ юношескаго пыла, слова, при чемъ 2 изъ нихъ — воспитанниками другихъ классовъ. Послѣ запричастнаго стиха за литургіей говорилъ воспитанникъ 6 класса Рогожинъ Флегонтъ; въ своемъ словѣ онъ удачно указалъ на тяжелое душевное состояніе покойнаго, оторваннаго отъ своей родины: «Подвигъ немалый понесенъ нашимъ почившимъ братомъ, говорилъ этотъ воспитанникъ. Кто изъ насъ не знаетъ, какъ трудно бываетъ жить вдали отъ близкихъ сердцу? И горе и радость могутъ встрѣтиться на этомъ пути и хорошо, если есть близкій другъ, которому можно открыть свое горе и подѣлиться своею радостью, а то нерѣдко приходится все складывать въ своемъ сердцѣ. Хорошо, если кто настолько закаленъ, что можетъ безъ вреда сносить подобные удары горестей, но есть люди слабые, которые падаютъ подъ ихъ тяжестью. Можетъ быть и нашъ почившій братъ не былъ въ состояніи снести разлуки со своими близкими и отъ тоски по нимъ лишился жизни»....

Воспитанникъ 5 класса Кононовъ Иванъ въ словѣ предъ отпѣваніемъ очень хорошо описалъ послѣднія минуты покойнаго. «Тяжелыя минуты пришлось пережить ему предъ смертью и не отъ однихъ физическихъ страданій, но, главное, отъ страданій душевныхъ: онъ предчувствовалъ свою смерть и больно было ему умирать, не видя дорогихъ лицъ, вдали отъ родныхъ; отъ сознанія невозможности свиданія съ ними даже передъ смертью лоречью наполнялось его сердце и онъ плакалъ... Правда, онъ рѣдко говорилъ о родинѣ и рѣдко плакалъ въ присутствіи ухаживавшихъ за нимъ, видя ихъ любовь, участливость и заботливость въ предупрежденіи каждаго его желанія; при нихъ, его вторыхъ родныхъ, онъ не хотѣлъ жаловаться на отдаленность родныхъ по плоти. Однако нерѣдко заставляли его въ слезахъ и въ среду онъ вспоминалъ свою родину, призывалъ къ себѣ родныхъ и принималъ за таковыхъ присутствующихъ. За нѣсколько минутъ предъ смертью ему показалось, какъ будто бы пріѣхалъ родной братъ

его. То была иллюзія, но она радость доставила ему, онъ улыбался и съ этою улыбкой отошелъ въ вѣчность, къ Богу»....

Во время чина погребенія товарищемъ покойнаго Осиповымъ 2-мъ было сказано слѣдующее задушевное слово.

Братья Товарищи!

Предъ нами гробъ, заключающій въ себѣ бранные останки нашего незабвеннаго товарища и друга, оставившаго этотъ міръ печали и слезъ. Мы собрались здѣсь, чтобы отдать ему послѣднее цѣлованіе и проводить его въ другой міръ, «идѣже нѣсть болѣзни, печали ни воздыханія. Господь отнялъ отъ насъ этого скромнаго отрока, бывшаго всегда для насъ добрымъ товарищемъ и другомъ. Жажда къ просвѣщенію свѣтомъ христіанства привлекла его въ нашу семинарію изъ за десятка тысячъ верстъ. Онъ оставилъ любимую родину, дорогихъ родителей и все, что было такъ дорого для него и съ чѣмъ разстаться было-бы трудно даже взрослому чело-вѣку. Но онъ преодолѣлъ эту трудность, и явился сюда съ непоколебимою жаждой къ просвѣщенію. Трудно было ему заниматься здѣсь, т. к. онъ почти не зналъ русской рѣчи, но онъ бралъ все прилежаніемъ. Вспомните, съ какимъ усердіемъ онъ училъ уроки, съ какой вѣрой и упованіемъ на помощь Господа въ этомъ трудномъ для него дѣлѣ онъ молился въ церкви. Его цѣлью было, изучивъ семинарскія науки, приложить всѣ свои знанія для просвѣщенія роднаго ему народа, который еще до сихъ поръ находится во тьмѣ язычества. Онъ думалъ: «еще немного лѣтъ, и я опять буду подъ кровомъ роднаго дома, буду уже не такимъ беспомощнымъ, немогущимъ вести борьбу съ язычествомъ, а вооруженнымъ духовнымъ оружіемъ: знаніями, даромъ слова. И, Богъ знаетъ, быть-можетъ я достигну самой завѣтной моей цѣли: исторгну изъ тьмы язычества дорогихъ родителей. Но Богъ судилъ иначе: злой недугъ, противъ котораго оказалась безсильною наука, сдѣлалъ свое дѣло. И вотъ нынѣ мы видимъ его въ гробу. Онъ лежитъ недвижимъ, бездыханный вдали отъ родины и родныхъ, которые, вѣроятно, еще и не знаютъ, какая горькая участь постигла ихъ сына. Помолимся же хоть мы, его товарищи, объ упокоеніи его невинной души! Что-же, кромѣ этого, дѣлать намъ? Пролить слезы и скорбѣть? Нѣтъ, дорогой товарищъ нашъ, теперь нужны тебѣ отъ насъ не слезы и соболѣзнованія, а пламенная молитва, чтобы Милосердый Господь успокоилъ душу твою въ царствѣ свѣта, добра и вѣчной жизни! И мы всегда будемъ горячо молить Всевышняго Владыку о твоёмъ вѣчномъ упокоеніи.

Прими теперь отъ насъ этотъ послѣдній привѣтъ и прости намъ, незабвенный другъ и товарищъ; прости, прости!

Предъ тѣмъ моментомъ, какъ опустить тѣло покойнаго въ могилу,

его товарищем Войтиховымъ было сказано послѣднее слово. Въ немъ между прочимъ авторъ хорошо отмѣтилъ контрастъ печальнаго факта преждевременной смерти юноши съ пробуждающейся вокругъ жизнію.

И мы скажемъ тебѣ послѣднее прости дорогой нашъ питомецъ. Какъ видишь, твою хорошую душу оцѣнили и не помѣшала полюбить тебя разность племени и происхождения, кончину твою достойно оплакали! Пусть и родители твои не сѣтуютъ на то, что ты былъ здѣсь совершенно одинокимъ, для всѣхъ чужимъ и умиралъ на далекой сторонѣ безъ ласки слова и любви. Нѣтъ, сколько могли, тебѣ замѣнили родныхъ!.. Пусть хотя это сознание не отягчаетъ тяжести утраты горячо любившихъ тебя родителей!

Аксеновъ.

---

Редакторъ неофициальной части  
Протоіерей **І. Бѣляевъ.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** *Часть официальная.*—Указъ Св. Синода.—Награды.—Отъ Владикавказской духовной консисторіи.—Отъ Владикавказскаго Епархіального училищнаго Собранія.—Отъ Правленія Владикавказскаго Духовнаго училища—Пожертвованія на нужды войны.—О переѣздахъ по службѣ священно-церковно-служителей епархіи.

*Часть неофициальная.*—Поученіе о необходимости чтенія слова Божія.—О водѣ въ кругахъ воска.—Изъ жизни Ардонской Семинаріи. Объявленія.

---

Печатать разрѣшено. 1 апрѣля 1905 г. Цензоръ Протоіерей **К. Александровъ.**

Владикавказъ, типогр.



**П. К. Григорьева.**



## НОВАЯ КНИГА:

# ОСНОВНЫЯ НАЧАЛА ХРИСТИАНСКАГО ВОСПИТАНІЯ съ изложеніемъ СПОСОБОВЪ ОБУЧЕНІЯ ЗАКОНУ БОЖІЮ.

Харьковъ, 1902 г. Цѣна 90 коп., съ пересылкою 1 руб.

Мнѣніемъ Ученаго Комитета названную книгу опредѣлено допустить въ библіотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній Министерства, а также въ библіотеки учительскихъ институтовъ и семинарій.

Опредѣленіемъ Св. Синода та же книга допущена въ библіотеки учительскихъ школъ и въ библіотеки прочихъ церковныхъ школъ.

## КНИГУ МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ:

Харьковъ, Пушкинская улица, Епархіальному наблюдателю

**В. О. Давыденко.**

Открыта подписка на 1905 годъ на журналъ

VII г.  
изданія

**Н О В Ы Й М І Р Ъ**

VII г.  
изданія

Большой иллюстрированный вѣстникъ литературы, науки, искусства, современной жизни, политики и прикладныхъ знаній, издаваемый при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

Во многихъ слояхъ русскаго общества чувствуется въ послѣднее время потребность въ періодическомъ изданіи, которое удовлетворяло бы болѣе строгимъ умственнымъ и эстетическимъ требованіямъ современнаго интеллигентнаго читателя, какъ въ отношеніи внутренняго содержанія, такъ и въ отношеніи внѣшности, и отличалось бы отъ шаблоннаго типа иллюстрированныхъ журналовъ. Создать—при дѣятельномъ участіи избраннаго круга писателей, ученыхъ и художниковъ—такое именно изданіе ставитъ себѣ цѣлью редакція «Новаго Мира».

**— Въ годъ 72 выпуска, —**

изъ которыхъ:

1) 24 №№ „Новаго Мира“, богато иллюстрированнаго литературно - художественнаго журнала, въ форматъ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, заключающаго въ себѣ: беллетристику, поэзію, исторію, критику и статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, съ приложеніями:

**ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ**  
посвященная отчизновѣдѣ-  
нію, исторіи, культурѣ, го-  
сударственной обществ. и  
экономич. жизни Россіи,  
съ иллюстр.

**МОЗАИКА** иллюстриро-  
ванный от-  
дѣлъ прикладныхъ знаній  
и новѣйшихъ изобрѣтеній,  
съ хроникой самообразова-  
нія и со справочнымъ от-  
дѣломъ.

**СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ**  
иллюстрированный обзоръ  
текущей жизни политиче-  
ской, общественной и ху-  
дожественной.

Внѣшность «Новаго Міра»—какъ изданія, рассчитаннаго на читате-  
лей съ высокими эстетическими запросами, будетъ соответствовать  
лучшимъ заграничнымъ большимъ художественнымъ изданіямъ. Жур-  
наль будетъ, печататься на веленовой бумагѣ въ большомъ форма-  
тѣ—*in folio*, будетъ украшенъ снимками съ выдающихся новыхъ  
произведеній искусства, русскихъ и иностранныхъ,—въ гравюрахъ  
на деревѣ, автотипіяхъ и др. репродукціяхъ, по новѣйшимъ спо-  
собамъ; оригинальными рисунками, портретами, этюдами—черными  
и цвѣтными.

«Новый Міръ» съ «Живописной Россіей», «Мозаикой» и «Совре-  
менной Лѣтописью» выходитъ 1-го и 16-го каждого мѣсяца.

2) **24 №№ „Вѣстника Литературы“**,  
выходящихъ 8-го и 23-го каж-  
даго мѣсяца. Изданіе это имѣ-  
етъ своей задачей объединить  
все, что касается литературнаго міра, русскаго и иностраннаго, критику, литера-  
турныя воспоминанія, статьи и корреспонденціи по вопросамъ изящной словесно-  
сти, библиографіи и пр.

и 3) **24 книги „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писа-  
телей“**,  
которые будутъ заключать въ себѣ серію оригинальныхъ и перевод-  
ныхъ историческихъ, бытовыхъ и социальныхъ романовъ, повѣстей,  
очерковъ и т. д. Изданіе это будетъ разсылаться вмѣстѣ съ „Вѣстни-  
комъ Литературы“, т. е. каждого 8-го и 23-го числа.

## ОСОБЫЯ ПРЕМІИ

Въ продолженіе года при журналѣ будутъ прилагаться:  
Большія полихромныя картины,  
Акварельныя копии въ краскахъ,  
наклеенныя на особые картонные листы,  
Гелиографюры-mezzotinto и пр., и пр.  
Всѣ преміи къ «Новому Міру» заказаны лучшимъ загранич-  
нымъ полиграфическимъ заведеніямъ и будутъ представлять Боль-  
шую художественную цѣнность.

Подписная цѣна «Но-  
ваго Міра», съ дост. и  
перес.: нагодъ 14 р., на  
полгода—7 р., начет-  
верть года . . . . .

**3р.50к.**

Для годовыхъ подписчиковъ  
допускается льготная раз-  
срочка, именно—при под-  
пискѣ и ежемѣсячно, до  
уплаты всей подписной сто-  
имости, по . . . . .

**2р.**

Съ требованіями обращаться: въ контору журнала «НОВЫЙ МІРЪ»,  
при книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ,—С.-ПЕ-  
ТЕРБУРГЪ, Гостинный Дворъ, № 18.  
Отвѣтственный редакторъ П. М. ОЛЬХИНЪ.—Издатели: Товарищество  
М. О. ВОЛЬФЪ.