

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ.

съ пересылкою 4 руб.

ПОЛУГODOVOMУ

2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской Семинаріи.

№ 21.

1871 г.

Ноября 1-го.

Годъ пятый.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св Синода.

— 27 іюня 1871 года, № 41 *О разсылкѣ XII тома Второго Полнаго Собранія Законовъ.* По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 мая сего года, за № 1799, съ препровожденіемъ, для зависящаго распоряженія о разсылкѣ, по принадлежности, доставленныхъ изъ Управленія Типографіи II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, 56 экземпляровъ XII тома Второго Полнаго Собранія Законовъ (въ двухъ квивгахъ каждый), заключающаго въ себѣ узаконенія 1867 года. Приказали: Означенные 56 экземпляровъ XII тома Второго Полнаго Собранія Законовъ разослать при печатныхъ указахъ

въ Синодальныя конторы и къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, съ предписаніемъ сообщить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ о полученіи этихъ книгъ.

— 11 сентября 1871 года, № 51. *О новой редакціи статей Свода Законовъ о правахъ дѣтей православнаго и армяно-григоріанскаго духовенства.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, отъ 30 прошлаго іюня, за № 2473, при коемъ препровождена копія съ Высочайше утвержденной новой редакціи статей Свода Законовъ (опубликованной въ собраніи узаконеній 1871 года, іюня 8, № 492), согласованныхъ съ Высочайше утвержденными 26 мая 1869 года, 11 мая 1870 года и 15 марта 1871 года мѣншіми Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей православнаго и армяно-григоріанскаго духовенства. Приказали: Печатныя копіи съ Высочайше утвержденной 13 мая 1871 года новой редакціи статей Свода Законовъ по упомянутому предмету разослать, для свѣдѣній и руководства по духовному вѣдомству, при циркулярныхъ указахъ (*).

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушали предложеніе Его Преосвященства, отъ 21 іюля, за № 288, въ коемъ изъяснено, что при обзорѣніи Его Преосвященствомъ въ іюнь мѣсяцѣ церквей и причтовъ при нихъ въ Николаевскомъ и частію Новоузенскомъ уѣздахъ, между прочимъ, усмотрѣно, что бібліотеки при нѣкоторыхъ церквахъ или очень скудны книгами, или находятся въ нихъ такія изданія, которыя мало пригодны для пользы прихожанъ, наприм., Православное Обзорѣніе. Приказали: Всѣмъ

(*) Такъ какъ копія съ новой редакціи статей Свода Законовъ о правахъ дѣтей православнаго и армяно-григоріанскаго духовенства уже напечатана въ № 15 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, то здѣсь мы ее и не перепечатаемъ. Ред.

причтамъ Самарской епархіи дать знать, чтобы они выписывали для церковныхъ бібліотекъ книги и періодическія изданія, болѣе приспособительныя къ понятіямъ простаго народа, чѣмъ Православное Обозрѣніе или другія подобныя ему съ ученымъ направленіемъ; послѣднія могутъ быть выписываемы для церквей болѣе состоятельныхъ, или на собственные средства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1871 года, августа 11 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Преосвященствомъ на заключеніе, отношеніе совѣта православнаго миссіонерскаго общества, отъ 16 августа, за № 316, слѣдующаго содержанія: По настоятельной нуждѣ въ миссіонерахъ, заявленной совѣту православнаго миссіонерскаго общества Преосвященными тѣхъ епархій, въ которыхъ находятся миссіи, и по преимуществу сибирскихъ, совѣтъ покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство вновь объявить во вѣренной Вамъ паствѣ, не пожелаетъ ли кто посвятить себя миссіонерскому служенію, и о таковыхъ сообщить совѣту, съ приложеніемъ надлежащихъ бумагъ. Но такъ какъ подобныя вызовы могутъ повторяться и впредь, то не признаете ли удобнымъ, во избѣжаніе излишней переписки, постановить единожды навсегда, чтобы желающіе посвятить себя миссіонерскому служенію заявляли о своемъ желаніи: монашествующіе — настоятелямъ монастырей, а лица изъ бѣлаго духовенства — Консисторіи; настоятели же монастырей и Консисторія сообщали бы о семъ прямо отъ себя совѣту православнаго миссіонерскаго общества, съ приложеніемъ послужныхъ списковъ и подобныхъ имъ документовъ въ копіяхъ. Совѣтъ, имѣя у себя таковыя заявленія, въ случаѣ надобности отпрavitъ куда либо миссіонера, будетъ просить Ваше Преосвященство о обою увольненіи имъ избраннаго. Само собою разумѣется, что таковыя заявленія не связываютъ желающихъ, если они по обстоятельствамъ вынуждены будутъ измѣнить свое намѣреніе, какъ до вызова ихъ въ миссію, такъ и при самомъ вызовѣ. Только желательно, чтобы таковыя лица о перемѣнѣ своего намѣренія лично отъ себя увѣдомляли совѣтъ православнаго миссіонерскаго

общества. Приказали: Настоящее отношеніе напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ко всеобщему свѣдѣнію по епархіи и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію со стороны желающихъ посвятить себя миссіонерскому служенію. — Резолюція Его Преосвященства на журналъ: „1871 года, сентября 10 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сланные Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе: I) отношеніе предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества Преосвященнаго Иннокентія, митрополита Московскаго, отъ 30 августа, за № 360, слѣдующаго содержанія: Преосвященный Веніаминъ, епископъ Камчатскій, въ представленіи своемъ Св. Синоду ходатайствуетъ о вызовѣ въ Камчатскую епархію семнадцати лицъ для опредѣленія на священническія мѣста, какъ въ предполагаемыхъ къ открытію новыхъ приходахъ, такъ и въ существующихъ. Св. Синодъ указомъ, отъ 8 іюля, № 4697, при семъ прилагаемомъ въ копіи, предписываетъ мнѣ, чтобы я, какъ предсѣдатель православнаго миссіонерскаго общества, оказалъ какъ съ своей стороны, такъ и со стороны общества, особенное содѣйствіе къ удовлетворенію объясненной въ упомянутомъ указѣ потребности Камчатской епархіи. Въ исполненіе сего указа Св. Синода, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство пригласить во ввѣренной Вамъ епархіи желающихъ изъ лучшихъ студентовъ семинаріи къ занятію священническихъ должностей въ Камчатской епархіи, объяснивъ имъ, какъ условія указанныя Преосвященнымъ Камчатскимъ, такъ и права и преимущества присвоенныя духовенству Камчатской епархіи, изложенныя въ прилагаемой при семъ выпискѣ, и о тѣхъ, которые изъявляютъ желаніе поступить на служеніе въ Камчатской епархіи, сообщить мнѣ, съ приложеніемъ копій съ аттестатовъ ихъ и съ Вашимъ мнѣніемъ, въ возможно непродолжительномъ времени. И II) приложенныя къ сему отношенію: а) указъ Св. Синода на имя Преосвященнаго Иннокентія, митрополита Московскаго, отъ 8 іюля сего 1871 года, за № 4697, слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ

слушали представленіе Преосвященнаго Камчатскаго, коиъ ходатайствуетъ о вызовѣ въ Камчатскую епархію 17 священниковъ, какъ для опредѣленія въ предполагаемыя къ открытію новыя приходы, такъ и для замѣщенія священническихъ вакансій въ существующихъ приходахъ. Причемъ Преосвященный заявляетъ, что въ Камчатской епархіи необходимо имѣть пастырей просвѣщенныхъ и способныхъ вліять своимъ словомъ на окружающихъ почти каждый приходъ въ приморской области язычниковъ, раскольниковъ и сектаторовъ, и что равнымъ образомъ для единовѣрческой церкви требуется священникъ образованный и вполне знающій всѣ обряды и обычаи единовѣрія, и потому Преосвященный выражаетъ желаніе, чтобы на службу въ Амурскій край назначены были лучшіе студенты семинаріи, не достигшіе 30 лѣтняго возраста; причемъ вызываемые должны пріѣхать туда женатыми, такъ какъ въ краѣ томъ, при его малонаселенности, они не нашли бы себѣ невѣсть. Приказали: Имѣя въ виду, что по представленію Преосвященнаго епископа Веніамина, для замѣщенія въ Камчатской епархіи 17 священническихъ вакансій, требуются пастыри просвѣщенные и способные вліять своимъ словомъ на окружающихъ почти каждый приходъ въ приморской области язычниковъ, раскольниковъ и сектаторовъ, и что равнымъ образомъ для единовѣрческой церкви нуженъ образованный священникъ и вполне знающій всѣ обряды и обычаи единовѣрія, Св. Синодъ опредѣляетъ: Сообщить Вашему Преосвященству, какъ предсѣдателю миссіонерскаго общества, признается ли возможнымъ оказать, какъ съ вашей стороны, такъ и со стороны миссіонерскаго общества, особенное содѣйствіе къ удовлетворенію объясненной потребности Камчатской епархіи, указаніемъ достойныхъ и способныхъ лицъ для занятія въ ней священническихъ должностей, въ томъ вниманіи, что въ Камчатской епархіи прохожденіе священнической должности соединено съ исполненіемъ и миссіонерскихъ обязанностей; о чемъ, для должнаго исполненія, и послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ выписки изъ Положеній о содержаніи духовенства Камчатской епархіи и пособіи, производимомъ лицамъ,

отправляющимся туда на службу. И б) выписку Положеній о штатномъ содержаніи духовенству Камчатскѣй епархіи и о правахъ и преимуществахъ, предоставленныхъ духовенству въ отношеніи пособій на проѣздъ при отправленіи и опредѣленіи на службу въ сію епархію и увольненіи отъ оной, въ коей изъяснено: 1) О содержаніи духовенству: Содержаніе священникамъ Камчатской епархіи положено каждому по 471 руб. 7 коп. въ годъ и, кромѣ того, на разѣзды каждому священнику съ причетомъ по 120 руб. въ годъ. Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 16 іюня 1871 года, предложено ассигновать 9 священникамъ вновь учрежденныхъ приходоѡ: двумъ при церквахъ на островѣ Сахалинѣ по 700 руб. каждому, шести при другихъ церквахъ по 500 руб. каждому и на разѣзды каждому священнику съ псаломщикомъ по 120 руб. въ годъ, единовѣрческой церкви священнику жалованья 500 руб., руги 200 руб. и на разѣзды съ уставщикомъ 240 руб. серебромъ. 2) О правахъ и преимуществахъ въ отношеніи пособій на проѣздъ при отправленіи и опредѣленіи на службу въ Камчатскую епархію и увольненіи изъ оной: Всѣмъ священноцерковнослужителямъ бѣлаго и малашествующаго духовенства, опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ Камчатскую епархію, равно воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, вызываемымъ туда для занятій священноцерковнослужительскихъ должностей, выдаются изъ казны на мѣстахъ отправленія: денежное пособие на подъемъ и обзаведеніе, прогонныя деньги на все разстояніе отъ мѣста отправленія до мѣста назначенія и суточные деньги. Пособіе на подъемъ опредѣляется въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья, должности присвоеннаго, и выдается: отправляемымъ на служеніе по предварительному назначенію въ извѣстную должность въ полномъ опредѣленномъ количествѣ, а посылаемымъ безъ предварительнаго назначенія въ должность въ примѣрныхъ окладахъ, именно: священникамъ по 150 руб., діаконамъ по 100 руб. и причетникамъ по 75 руб.; воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній сообразно тому, на священнослужительскія или церковнослужительскія они предназначаются, съ тѣмъ, чтобы по окончательномъ

опредѣленіи таковыхъ лицъ на должности означенныя выдачи дополнялись до размѣра годоваго оклада жалованья отпускомъ изъ казны недостающаго количества. Бдущимъ въ Якутскую область или въ Охотскій и Камчатскій округи выдаются прогоны двойные, на каждое лицо въ семействѣ. Таковыя же прогоны выдаются и выѣзжающимъ изъ всѣхъ мѣстъ, входящихъ въ составъ Камчатской епархіи, до того мѣста, откуда кто пріѣхалъ или куда будетъ проситься по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и съ возможною пользою не менѣе 10 лѣтъ; не выслужившимъ же сего срока и бывшимъ подъ штрафомъ и наказаніемъ выдаются прогоны въ половину противу вышеприведеннаго количества. Всѣмъ рукоположеннымъ во священнослужители на мѣста, входящія въ составъ Камчатской епархіи, выдаются прогоны по сухому пути двойные, т. е. священнослужителямъ на 4, а членамъ семейства ихъ на 2 лошади, на каждое лицо, отъ мѣста, гдѣ они будутъ рукоположены или посвящены, до мѣста ихъ служенія, на переѣзды же моремъ вездѣ выдаются прогоны ординарные. Переводимымъ по видамъ и усмотрѣнію начальства въ отдаленнѣйшія мѣста епархіи выдаются прогоны въ томъ же количествѣ, какъ означено рукополагаемымъ. Всѣмъ же прочимъ, переводимымъ съ мѣста на мѣсто, по распоряженію начальства выдаются прогоны ординарные, а перемѣщающимся изъ одного мѣста въ другое по собственному желанію, если они прослужили въ томъ мѣстѣ, откуда переводятся, не менѣе 7 лѣтъ, выдается половина ординарныхъ прогоновъ на каждое лицо въ семействѣ. Независимо отъ прогоновъ, всѣмъ какъ опредѣляемымъ вновь на службу въ Камчатскую епархію, такъ и увольняемымъ изъ оной, перемѣщаемымъ въ предѣлахъ епархіи, а также командиремымъ по распоряженію начальства, выдаются на общемъ основаніи суточные дьяги: священнослужителямъ по 30 коп., а воспитанникамъ духовноучебныхъ заведеній и причетникамъ по 15 коп. въ сутки или на каждыя 50 верстъ. Приказали: Настоящее отношеніе, вмѣстѣ съ приложеніи къ нему, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, во всеобщее свѣдѣніе по епархіи,

съ тѣмъ, чтобы студенты, окончившіе курсъ семинаріи, въ случаѣ согласія поступить на службу въ Камчатскую епархію, подали о назначеніи въ оную прошеніе Его Преосвященству Герасиму, епископу Самарскому, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ со дня объявленія, для своевременнаго увѣдомленія объ изъявившихъ желаніе и затѣмъ должнаго распоряженія о снабженіи ихъ прогонными, кормовыми и подъемными деньгами.—Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1871 года, сентября 15 дня.

Исполнить.“

— Самарская Духовная Консисторія слушала дѣло о пролитіи св. таинъ въ одной церкви, въ слѣдствіе небрежности состоящихъ въ приходѣ священниковъ. Изъ дѣла сего усматривается, между прочимъ, что причиною пролитія св. даровъ было то обстоятельство, что священники допускаютъ при совершеніи богослуженія разные безпорядки, вошедшіе у нихъ, повидимому, въ обычай. Именно: а) они приобщаютъ младенцевъ не въ обычное время литургіи, а по окончаніи оной, во избѣжаніе будто бы давки и тѣсноты; б) служившій священникъ, не потребивъ св. даровъ, отправляется молеbstвовать изъ церкви съ св. иконами, и даже послѣ молебствія, когда иконы уже принесены были въ церковь и поставлены на свое мѣсто, священникъ этотъ все занять и его нѣтъ у жертвенника, а между тѣмъ самымъ первымъ и важнымъ дѣломъ его должно было быть, по возвращеніи изъ молебствія, приступить немедленно къ жертвеннику, для потребленія св. даровъ; в) св. иконы, стоящія около жертвенника, не смотря на то, что на немъ стоитъ потиръ съ св. дарами, берутся съ мѣста и поставляются опять на оное не діакономъ, не причетникомъ, а крестьянами; слѣдствіемъ чего было паденіе иконы на потиръ и пролитіе св. даровъ. Приказали, между прочимъ: Черезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписать всѣмъ священникамъ епархіи, чтобы младенцевъ, равно какъ и взрослыхъ, приобщали за литургіею, въ обычное время, а не по окончаніи оной, кромѣ случаевъ особенныхъ, и чтобы служащіе священники, прежде всякихъ требоисправленій, прямо по окончаніи литургіи потреб-

ляли св. дары, а не отлагали бы этой важной обязанности до того времени, какъ они исправятъ различныя требы. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1871 года, сентября 1 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Перелюба Θεодора Надеждина, отъ 21 іюля, за № 126, съ донесеніемъ, что церковно-приходскія школы и училища въ округѣ находятся въ удовлетворительномъ состояніи. Въ с. Клевенкѣ и Новоникольскомъ открыты земствомъ училища втораго разряда; въ с. Перелюбѣ, Камеликѣ и Горѣломъ Гаѣ церковноприходскія школы, послѣ ревизіи отъ училищнаго совѣта въ февралѣ мѣсяцѣ, приняты земствомъ, съ 60 руб. въ годъ въ обезпеченіе учащему. Въ прочихъ же таковыхъ школахъ наставники не пользуются никакимъ пособіемъ. Изъ учителей отличаются особеннымъ усердіемъ въ занятіяхъ по школамъ священники с. Смоленки Дмитрій Тихомировъ и с. Смородинки Іоаннъ Сокольскій, перемѣщенный въ с. Аннинъ Верхъ. Въ с. Журавлихѣ и Перелюбѣ пріобрѣтены стараніемъ мѣстныхъ священниковъ очень приличные дома, для помѣщенія училищъ. Въ с. Журавлихѣ, по внушенію и убѣжденію мѣстнаго священника, пожертвовалъ для училища домъ, въ 6 саж. длиною и въ 3 шириною, крестьянинъ Неофитъ Романовъ. Но такъ какъ домъ этотъ стоялъ на мѣстѣ неудобномъ, то мѣстный священникъ склонилъ общество пожертвовать 340 руб., необходимыхъ для перенесенія этого дома къ церкви. Въ настоящее время домъ этотъ стоитъ не менѣе 700 руб. серебромъ. Въ одной его половинѣ помѣщается церковная сторожка, а въ другой училище. Въ с. Перелюбѣ же, при содѣйствіи нѣкоторыхъ членовъ попечительства, общество купило для училища домъ въ 550 руб. серебромъ. Приказали: Крестьянину Неофиту Романову, за пожертвованіе дома для училища, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1871 года, сентября 22 дня. *Исполнить.*“

III.

Епархіальныя Извѣстія.

— Гласный отъ духовенства въ Новоузенскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, священникъ с. Мирновки Никифоръ Востоковъ, во исполненіе распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, представилъ Его Преосвященству рапортъ, отъ 26 іюня, за № 362,, о своемъ участіи въ дѣлахъ земства въ бывшую въ концѣ мая сессію. Въ рапортѣ этомъ прописано: 1) Въ составъ гласныхъ въ Новоузенское земское собраніе отъ вѣдомства духовнаго на будущее трехлѣтіе избранъ только одинъ представитель, именно — священникъ Никифоръ Востоковъ. Причина такого сокращенія числа гласныхъ отъ духовенства произошла въ слѣдствіе того, что на предварительный съѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ; бывший 18 января сего 1871 года, явилось весьма ограниченное число священнослужителей уѣзда, и потому предсѣдателемъ съѣзда, принявъ во вниманіе количественность земли, принадлежащей явившемуся на съѣздъ духовенству, предложилъ баллотировать въ уполномоченные на общій избирательный съѣздъ только одно лицо. Такимъ образомъ изъ трехъ бывшихъ на съѣздѣ кандидатовъ избранъ священникъ Никифоръ Востоковъ. 2) По открытіи засѣданія, въ должность секретаря избранъ единогласно Востоковъ же. 3) Управа сформирована изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя — крестьянина с. Новотроицкаго Владиміра Анисимова и членовъ — колониста Давида Тейвса и крестьянина с. Козловки Михаила Шамаева. 4) Въ губернскіе гласные избраны слѣдующія лица: предсѣдатель управы, членъ отъ казны Владиміръ Аѳанасевъ, землевладѣлецъ Иванъ Крадстъ и священникъ Никифоръ Востоковъ. 5) Въ члены училищнаго совѣта избраны: священникъ Никифоръ Востоковъ и предсѣдатель управы Владиміръ Анисимовъ. 6) Дѣйствія священника Никифора Востокова заключались: какъ гласнаго — въ участіи при обсужденіи всѣхъ вопросовъ земства; какъ секретаря — въ чтеніи докладовъ управы, разныхъ заявлений и постановленій собранія, и какъ члена уѣзднаго училищ-

наго совѣта отъ земства — въ представленіи подробнаго отчета о состояніи училищъ въ уѣздѣ. При представленіи этаго отчета, священникъ Востоковъ выяснилъ въ рѣчи, что было время, и очень недавнее время, когда крестьяне уѣзда, исключая только Покровской слободы, на школу смотрѣли съ большимъ предубѣжденіемъ. Но съ тѣхъ поръ, какъ земство приняло дѣятельное участіе въ развитіи грамотности между сельскимъ населеніемъ и когда сами крестьяне стали чувствовать ся пользу, антагонизмъ противъ грамотности, происходившій частію отъ невѣжества отцовъ, частію отъ неумѣнья учителей взяться за школьное дѣло, частію отъ незавиднаго примѣра грамотниковъ въ лицѣ писарей, а частію отъ составителей разныхъ кляузъ, значительно ослабѣлъ. И все это подтверждается цифровыми данными. Такъ въ 1868 году въ начальныхъ русскихъ школахъ уѣзда было учащихся: мальчиковъ—1355, дѣвочекъ—176, всего же—1531 учащихся. Въ 1869 году учащихся уже было: мальчиковъ—2245, дѣвочекъ—270, а всего - 2515. Въ 1870 и въ началѣ текущаго 1871 года учащихся въ русскихъ школахъ уѣзда возрасло: мальчиковъ—2820, дѣвочекъ—368, всего же—3188 человекъ, болѣе противъ 1869 года на 673, а противъ 1868 года на 1657 учащихся. Нужно сказать, что цифра учащихся возрастаетъ не отъ одного увеличенія цифры школь. Это обстоятельство доказываетъ тотъ фактъ, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ прежнія помѣщенія для училищъ дѣлаются уже тѣсными отъ наплыва учащихся, и учителя вынуждаются необходимостію отказывать въ обученіи грамотности тѣмъ дѣтямъ, которыя приводятся въ школу не въ ранніе сроки. Хотя отказъ въ обученіи такихъ дѣтей и производитъ ропотъ въ населеніи, но онъ имѣетъ и свою практическую цѣль: не стѣснять тѣхъ, которыя уже учатся и вызвать необходимость въ расширеніи уже существующихъ помѣщеній для школь. И цѣль эта начинается осуществляться на дѣлѣ. Такъ въ 1869 и 1870 годахъ выстроены обществомъ новые просторные дома подъ помѣщеніе училища, въ замѣвъ прежнихъ, въ селахъ: Дьяковкѣ, Воскресенкѣ, Красномъ Кутѣ, Нгжнемъ Ерусланѣ, Орловомъ Гаю, Козловкѣ, Ноготулкѣ,

Алексашиинъ, Маломъ Узенъ; начаты же постройкою въ селахъ: Иловатомъ Ерикъ, Питеркъ, Борисоглѣбовкѣ, Савинкѣ и для женской школы въ Маломъ Узенъ; затѣмъ предполагаются постройкою въ нѣкоторыхъ еще селахъ. Фактъ весьма отраднѣй, доказывающій пробужденіе въ народѣ сочувствія къ грамотности. Но, къ сожалѣнію, это сочувствіе нерѣдко парализуется во многихъ религіозныхъ отцахъ весьма небрежнымъ отношеніемъ нѣкоторыхъ учителей къ церковнославянскому языку и церковному пѣнію. Къ чему, говорятъ эти учителя, славянскій языкъ и псалтири въ сельской школѣ: крестьянскіе мальчики и дѣвочки готовятся вовсе не для того, чтобы быть современемъ церковниками. Взглядъ слишкомъ узкій на дѣло грамотности въ сельскомъ населеніи, искони религіозномъ, издавна смотрящемъ на грамотность, какъ на проводникъ въ церковь — въ это высшее училище вѣры и благочестія. Въ нашъ индеферентный вѣкъ эти симпатіи народныя, въ которыхъ слишкомъ сказываются могущество и сила вѣковыхъ принциповъ нашей государственной жизни, слѣдуетъ не только щадить, но, насколько возможно, воспитывать и поддерживать. Славянскій языкъ и часословъ нисколько не мѣшаютъ дѣлу развитія; напротивъ, даютъ ему смыслъ и значеніе. И вѣрующій человекъ, вполне умный и благовоспитанный, никогда не упрекнетъ, что мальчикъ за псалтирю проведетъ, иногда безслѣдно, лишній часъ, нежели, прочитавши книгу, гдѣ на зло и добро брошенъ безразлично взглядъ, слѣдается такимъ же индеферентнымъ ко всему, какъ и его воспитатель. Понятное дѣло, почему народныя инстинкты всегда противъ такихъ воспитателей. Нельзя пройти молчаніемъ и этотъ существенный недостатокъ учебнаго дѣла въ школахъ нашего уѣзда, происходящій какъ отъ несвоевременнаго поступленія дѣтей въ училища, такъ и непостоянное и непрерывное посѣщеніе ихъ. Уничтожить этотъ недостатокъ нѣтъ никакой возможности, и причина этой невозможности заключается въ самыхъ условіяхъ нашей степной, по преимуществу земледѣльческой мѣстности, гдѣ рабочая сила такъ цѣнна и гдѣ десятилѣтніе мальчики составляютъ существенное подспорье въ хозяй-

ствѣ. Для него-то дѣти часто и оставляютъ школу на нѣсколь-
ко дней, а иногда недѣль. Для хозяйства это хорошо: мальчикѣ
помогаетъ отцу въ его занятіяхъ и самъ пріучается къ физиче-
скому труду. Въ учебномъ же дѣлѣ дѣти много отъ этаго те-
ряютъ. Мало того, опускающія часто классы дѣти составляютъ
тяжелое бремя какъ для самихъ преподавателей, такъ и для
постоянно посѣщающихъ школу учениковъ. То время, которое
учитель могъ бы заниматься и продолжать курсъ школы съ
последними, онъ проводитъ съ первыми. Такимъ образомъ то,
что можно преподавать въ теченіе одного года въ правильно
организованномъ и хорошо поставленномъ училищѣ, въ нашей
сельской школѣ едва ли можно пройти въ теченіе двухъ лѣтъ.
И жалобы на такую постановку нашихъ школъ приходится
слышать отъ каждаго почти учителя школы. Въ силу этаго
недостатка нашихъ школъ, отъ нихъ пока и требовать многого
нельзя. Достаточно будетъ, если мальчики и дѣвочки старшаго
отдѣленія осмысленно знаютъ употребительныя молитвы, могутъ
объяснить каждое слово или выраженіе въ символѣ вѣры, зна-
ютъ и понимаютъ заповѣди, рассказываютъ связно важнѣйшія
событія изъ священнои исторіи и дванадесятые праздники, чи-
таютъ и пишутъ свободно, понимаютъ и рассказываютъ прочи-
танное и объясненное въ классѣ, читаютъ по славянской печати,
знаютъ первыя четыре дѣйствія надъ простыми и именованными
числами, упражняются и доходятъ до возможнаго совершенства
въ умственномъ исчисленіи и на счетахъ самыхъ простыхъ за-
дачъ, относящихся къ обыденной жизни, умѣютъ пѣть молитвы
и праздничные тропари и, сверхъ того, имѣютъ еще краткія
свѣдѣнія о заутрени и литургіи. И за сумму такихъ свѣдѣній
учителямъ слѣдуетъ говорить спасибо. Отъ нашей сельской шко-
лы въ настоящее время большаго и требовать нельзя. Пожелать
развѣ можно, чтобы наставники развивали въ своихъ питомцахъ
любовь и охоту къ чтенію хорошихъ и полезныхъ книгъ. Что
касается русскихъ школъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ, то объ нихъ,
къ сожалѣнію, въ настоящее время ничего еще нельзя сказать.
Въ 1869 году Новоузенское земское собраніе, по заявленію

гласныхъ отъ колонистскихъ обществъ, постановило открыть въ нѣмецкихъ колоніяхъ 6 русскихъ школъ, съ жалованьемъ учителямъ по 300 руб. и по 200 руб. серебромъ на книги и учебныя пособія, предоставивъ при этомъ, по желанію самихъ нѣмцевъ, выборъ учителей ихъ обществамъ. Вышло такъ, что нѣмцы остались безъ учителей. Въ прошломъ 1870 году земское собраніе, удовлетворяя доброму желанію нѣмцевъ, ассигновало на русскія школы въ нѣмецкихъ волостяхъ 9375 руб., и предоставило имъ право выбора себѣ учителей, а также и назначеніе и число такихъ школъ; только утвержденіе избранныхъ въ должности и надзоръ за школами въ учебномъ отношеніи оставленъ былъ за училищнымъ совѣтомъ. Повѣренные отъ нѣмцевъ на съѣздѣ своемъ порѣшили имѣть у себя 15 русскихъ школъ, опредѣлили мѣстность, гдѣ имъ быть, и назначили жалованье учителямъ этихъ школъ по 540 руб., опредѣлили даже наградныя деньги тѣмъ учителямъ, которые будутъ усердно заниматься въ школѣ, полагая на каждаго по 25 руб. серебромъ. Вышло опять такъ, что русскія школы у нѣмцевъ остались безъ учителей. Правда, незадолго предъ праздниками Рождества Христова они рекомендовали трехъ кандидатовъ на преподавательскія должности, но двое изъ нихъ, прусскій и австрійскій подданные, оказались не имѣющими документовъ и правъ на учительское званіе, и, въ добавокъ, изъ самыхъ прошеній этихъ иностранцевъ, написанныхъ совсѣмъ безграмотно, усмотрѣно, что они не имѣютъ самыхъ необходимыхъ свѣдѣній о русскомъ языкѣ. Почему эти иностранцы и не были опредѣлены совѣтомъ училищнымъ. Третій кандидатъ, какъ окончившій курсъ въ педагогическихъ классахъ и знающій по-нѣмецки опредѣленъ, съ 1 января сего 1871 года, учителемъ въ Звонаревскую школу Красноярскаго округа. Въ февралѣ мѣсяцѣ, по ходатайству Тардыцкаго приказа, опредѣленъ учителемъ въ Фрезенгеймскую школу колонистъ менонитъ Квиригъ, какъ имѣющій свидѣтельство на право домашнего учителя. Въ томъ же февралѣ, по ходатайству Тургунскаго приказа, въ Виземиллерскую школу опредѣленъ учитель Савинской школы, студентъ Саратовской семинаріи Розаліевъ. Такимъ

образомъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ открыты пока три русскія школы, которыя, по недавнему ихъ открытію, училищный совѣтъ не успѣлъ еще обревизовать и потому не можетъ доставить объ нихъ еще никакихъ свѣдѣній. Чтобы и на будущее время русскія школы въ нѣмецкихъ колоніяхъ не оставались безъ учителей, было бы желательно выборъ учителей въ нихъ предоставить управѣ, какъ представительницѣ земства, и училищному совѣту.— По выслушаніи и обсужденіи подробнаго отчета объ училищахъ въ уѣздѣ и доклада управы по народному образованію, собраніе, между прочимъ, постановило: а) для употребленія при изученіи церковнославянскаго языка, поручить управѣ выписать церковной печати часословъ, какъ постоянно употребляемый при церковномъ богослуженіи, по 10 экземпляровъ на каждую школу; б) на выписку книгъ для улучшенія библіотекъ при училищахъ ассигновать на 1872 годъ 2000 руб., ассигновать также на учебныя пособія во всеѣ земскія и церковноприходскія школы 1350 руб. и на переплетъ книгъ 400 руб. серебромъ; в) церковноприходскія школы въ Красной слободѣ и Валуевкѣ принять на счетъ земства; въ Николаевкѣ же открыть земскую школу съ 1 января 1872 года; г) въ Квасниковскую школу, по большому числу учащихъ, опредѣлить помощника, съ вознагражденіемъ 200 руб. въ годъ; д) въ распоряженіе училищнаго совѣта на Новоквасниковскую и Салтовскую церковноприходскія школы выдать по 100 руб. на каждую; е) выборъ учителей въ русско-нѣмецкія школы предоставить опять нѣмцамъ и дозволить имъ принимать въ эти должности и кончившихъ курсъ въ нѣмецкихъ центральныхъ училищахъ, съ тѣмъ, между прочимъ, условіемъ, если эти окончившіе курсъ колонисты, по испытаніи ихъ въ училищномъ совѣтѣ, окажутся способными къ преподаванію русскаго языка; ж) назначеніе членомъ совѣта Аѳанасьевымъ къ увольненію нѣкоторыхъ учителей передать на разсмотрѣніе и распоряженіе училищнаго совѣта и, въ случаѣ ихъ увольненія, поручить управѣ, согласно ходатайства о. Востокова, выдать имъ жалованье по 1 число сентября сего года; з) такъ какъ изъ заявленій училищнаго совѣта видно, что нѣкоторые законоучители

весьма рѣдко, а нѣкоторые и совсѣмъ не посѣщаютъ школъ; то поручить управѣ выдавать жалованье законоучителямъ не помѣсячно, а по третямъ года, послѣ полученія свѣдѣній объ успѣхахъ преподаванія отъ училищнаго совѣта, у неисправныхъ законоучителей удерживать жалованье, которое и выдавать, въ видѣ награды, резностно занимающимся учителямъ и законоучителямъ, по назначенію земскаго собранія. 7) Вмѣстѣ съ проѣздомъ, гласнымъ священникомъ Никифоромъ Востоковымъ проведено въ земскомъ собраніи 13 дней.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: священникъ с. Бобровки, Бузулукскаго уѣзда, Кузьма Меркурьевъ (умеръ 26 сентября), священникъ с. Семеновки, что на р. Съѣзжей того же уѣзда, Петръ Изумрудовъ (умеръ 4 октября), священникъ с. Пензина, Самарскаго уѣзда, Игнатій Куроѣдовъ (умеръ 10 октября).

— Во исполненіе распоряженія Высшаго Начальства, секретари Консисторій обязаны представлять свѣдѣнія въ отчету Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, за истекшій годъ, въ самыхъ первыхъ числахъ января наступающаго года (между 1 — 5 числами). Свѣдѣнія эти, между прочимъ: а) о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви, и о похищеніяхъ изъ нихъ; б) о числѣ лицъ, присоединившихся къ православноѣ церкви изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій, раскольниковъ и нехристіанъ; в) о больницахъ и богадѣльняхъ при церквахъ и монастыряхъ; г) о монашествующемъ духовенствѣ; д) о бѣломъ духовенствѣ; е) о числѣ школъ; ж) о вновь построенныхъ и упраздненныхъ церквахъ; з) о приходскихъ попечительствахъ, и) о церковныхъ библіотекахъ и пр. (смотри № 17 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1867 годъ и № 12 сихъ Вѣдомостей за 1869 годъ). Канцелярія Консисторіи покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ распорядиться доставкою этихъ свѣдѣній такъ, чтобы они получены были въ Консисторіи ни какъ не позже 20 декабря сего 1871 года.

ИМЯННАЯ ВѢДОМОСТЬ

вкладчиковъ въ эмеритальную кассу духовенства
Самарской епархіи за 1870 годъ.

Приложеніе къ отчету о движеніи суммъ кассы
за 1870 годъ, напечатанному въ № 17 Самарскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1871 годъ.

ИМЯННАЯ ВѢДОМОСТЬ

владчиковъ въ эмеритальную кассу духовенства Самарской епархіи за 1870 годъ (*).

А.

Взносы церквей, участвующихъ въ составѣ разряднаго капитала кассы.

Самарскій уѣздъ.

По г. Самарѣ:

Въ 1-й Во 2-й
половинѣ половинѣ
1870 г. 1870 г.

Руб. Коп. Руб. Коп.

Каѳедральный соборъ	5	—	5	—
Церкви:				
Троицкая	5	—	5	—
Казанская	—	—	5	—
Преображенская	4	—	4	—
Успенская	4	—	4	—
Покровская	4	—	4	—
Воскресенская	4	—	4	—
Петропавловская	3	—	3	—
Кладбищенская	3	—	3	—
Итого	32	—	37	—

По I благочинническому округу.

Церкви сель:				
Новыхъ Костычей	5	—	5	—
Спасскаго	5	—	5	—
Софьина	5	—	5	—
Владимірскаго	5	—	5	—
Студенца	5	—	5	—
Кануевки	5	—	5	—
Владиміровки	5	—	5	—
Екатериновки	5	—	5	—
Озерецкаго	5	—	5	—
Урусовой Александровки	3	—	4	—

(*) Приложение къ отчету о движеніи суммъ кассы за 1870 годъ, напечатанному въ № 17 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1871 годъ.

Липовки	3	—	4	—
Преполовенскаго	3	—	3	—
Натальина	3	—	3	—
Пензина	3	—	3	—
Кашпирскаго	3	—	3	—
Ивановки	2	—	2	—
Дуговой Александровки.	2	—	2	—
Итого	67	—	69	—

По II благочинническому округу.

Церкви селъ:	Зубовки	—	—	10	—
	Липовки	—	—	10	—
	Елховки	—	—	6	—
	Кошевъ	—	—	6	—
	Кармалы	—	—	6	—
	Тенъева	—	—	6	—
	Шлапки	—	—	6	—
	Никольскаго	—	—	4	—
	Бормы	—	—	4	—
	Шенталы	—	—	4	—
	Кротовки	—	—	4	—
	Чистовки	—	—	4	—
	Димитріевки	—	—	2	—
	Малой Чесноковки	—	—	2	—
	Березовки	—	—	2	—
Краснаго поселенія	—	—	2	—	
Итого	—	—	78	—	

По III благочинническому округу.

Церкви селъ:	Новаго Буяна	—	—	10	—
	Раковки	—	—	10	—
	Сухихъ Авралей	—	—	8	—
	Петропавловскаго	—	—	6	—

Русской Селитбы.	—	—	6	—
Черновки	—	—	6	—
Большой Каменки.	—	—	6	—
Старого Буяна	—	—	6	—
Кобельмы	—	—	4	—
Вязовки	—	—	4	—
Ивановки	—	—	4	—
Кандабулака	—	—	4	—
Чекалина	—	—	4	—
Малой Каменки	—	—	4	—
Чеснобовки	2	—	2	—
Елшавки	4	—	—	—
<hr/>				
Итого	16	—	84	—

Примѣчаніе. Итогъ суммы, полученной отъ церквей сего округа въ первой половинѣ года, показанъ болѣе, нежели сколько поставлено въ графахъ. Такъ именно представлено мѣстными благочинными.

По IV благочинническому округу.

Церкви сель:	Богдановки	—	—	10	—
	Смышляевскія	—	—	6	—
	Гвардейскаго	—	—	6	—
	Кривой Луки	—	—	6	—
	Хилкова	—	—	4	—
	Краснаго Яра	—	—	4	—
	Новосамейкина	—	—	4	—
	Пригорода Алексѣевска	—	—	4	—
	Хорошенькаго	—	—	4	—
	Кравовки	—	—	2	—
	Неяловки	—	—	2	—
	Сырѣйки	—	—	2	—
	Студенца	—	—	2	—
	Шилойскаго ключа	—	—	2	—

Тростянки	—	—	2	—
Чубовки	—	—	2	—
<hr/>				
Итого	—	—	62	—

По V благочинническому округу.

Церкви сель: Дубоваго Умета	—	—	10	—
Спиридоновки	—	—	10	—
Бобровки	—	—	10	—
Лопатина	—	—	6	—
Чернорѣчья	—	—	6	—
Титовки	—	—	4	—
Глушицы	—	—	4	—
Березоваго Гая	—	—	4	—
Покровскаго	—	—	4	—
Липяговъ	—	—	4	—
Воскресенскаго	—	—	2	—
Колывана	—	—	2	—
Горюкъ	—	—	1	—
Домашкинскихъ Вершинъ	—	—	1	—
<hr/>				
Итого	—	—	68	—

Ставропольскій уѣздъ.

По I благочинническому округу.

Ставропольскій троицкій соборъ	—	—	5	—
Успенская церковь г. Ставрополя	—	—	5	—
Церкви сель: Ташлы	—	—	5	—
Мусорки	—	—	5	—
Царевщины	—	—	4	—
Санчелеева	—	—	4	—
Новой Бинарадъи	—	—	4	—
Кирилловки	—	—	3	—
Никольскаго	—	—	2	—
Нижняго Санчелеева	—	—	2	—

Ягоднаго	—	—	2	—
Старой Бинарадки	—	—	2	—
Феодоровки	—	—	2	—
Подстеповъ	—	—	1	—
Выселокъ	—	—	1	—
Узюкова	—	—	1	—
Курумоча	—	—	1	—
	<hr/>			
Итого	—	—	49	25

Примѣчаніе. Деньги 25 коп., показанныя въ итогѣ сего списка сверхъ 40 руб., представлены мѣстнымъ благочиннымъ, протоіеремъ І. Помрякинскимъ, въ замѣнъ процентовъ за пропущенный имъ срокъ для полугодовыхъ взносовъ.

По II благочинническому округу.

Церкви сель:	Хращевки	5	—	5	—
	Бѣлаго Яра	5	—	5	—
	Суходола	5	—	5	—
	Ерыклинска	5	—	5	—
	Кандаковки	5	—	5	—
	Никольскаго на Черем- шанѣ	4	—	4	—
	Ташолки	4	—	4	—
	Рязанова	4	—	4	—
	Вишенокъ	3	—	3	—
	Архангельскихъ Горо- дищъ	3	—	3	—
	Чувашскаго Сускана	3	—	3	—
	Васильевки	2	—	2	—
	Благовѣщенскаго Сускана	2	—	2	—
		<hr/>			
	Итого	50	—	50	—

По III благочинническому округу.

Церкви сель:	Новаго Молокоса	—	—	10	—
--------------	---------------------------	---	---	----	---

Хмѣлевки	—	—	10	—
Выходцева	—	—	10	—
Троицкой Сахчи	—	—	10	—
Тиньска	—	—	8	—
Новой Бѣсовки	—	—	6	—
Авралей	—	—	6	—
Новой Майны	—	—	6	—
Старой Бѣсовки	—	—	6	—
Старой Малыкы	—	—	6	—
Васильевки	—	—	4	—
Стараго Мелексеа	—	—	2	—
Тинарки	—	—	2	—
Дебязья	—	—	2	—
<hr/>				
Итого	—	—	88	—

Примѣчаніе. Деньги 88 руб., составляющія разрядный взносъ отъ 14 церквей сего округа, вмѣстѣ съ таковыми же взносами отъ вкладчиковъ кассы, показанными во второй части сего списка 80 руб., представлены были мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ А. Люстрицкимъ, согласно постановленію общеспархіального съѣзда духовенства 1869 года, въ два срока, именно: 1) при отношеніи отъ 22 іюня, за № 115,—85 руб., и 2) при отношеніи отъ 14 декабря за № 210—83 руб.; но такъ какъ именная списокъ церквей и вкладчиковъ кассы полученъ отъ благочиннаго одинъ за весь годъ, съ показаніемъ разрядныхъ взносов въ цифрѣ полного годоваго вклада, безъ раздѣленія ихъ на полугодовые, то взносы церквей, показанные въ семъ спискѣ, и отнесены ко второй половинѣ сего 1870 года.

По IV благочинническому округу.

Церкви сель:	Озерокъ	10	—	5	—
	Бряндина	8	—	4	—
	Матюшкина	8	—	4	—
	Муловки	8	—	4	—

Калмаюра	6	—	3	—
Тургенева	4	—	2	—
Крестовыхъ Городищъ :	2	—	1	—
Краснаго Яра	2	—	1	—
Кайбѣль	2	—	1	—

Итого 50 — 25 —

По V благочинническому округу.

Церкви сель:	Старой Майны	—	—	5	—
	Кременовъ	—	—	5	—
	Архангельскаго	—	—	5	—
	Сосновки	—	—	5	—
	Димитріевскаго Помря-				
	свина	—	—	5	—
	Петровскаго	—	—	5	—
	Малой Кандалы	—	—	5	—
	Верхней Майны	—	—	5	—
	Большой Кандалы	—	—	5	—
	Чердакловъ	—	—	4	—
	Головкина	—	—	2	—
	Средней Майны	—	—	2	—
	Красной Рѣки	—	—	2	—
	Новиковки	—	—	1	—
	Ясашнаго Помрясвина	—	—	1	—

Итого — — 57 —

Бугульминскій уѣздъ.

По I благочинническому округу.

Бугульминскій николаевскій соборъ	—	—	5	—	
Церкви сель:	Сумарокова	—	—	3	—
	Старой Письмянки	—	—	3	—
	Спасскаго	—	—	3	—
	Микулина	—	—	3	—
	Евдокимовки	—	—	2	—

Верхосулья	—	—	2	—
Чебана	—	—	2	—
Новой Письмянки	—	—	2	—
Михайловки	—	—	1	—
Малой Бугульмы	—	—	1	—
Мартыновки	—	—	1	—
Александровки	—	—	1	—
Чиркова	—	—	1	—
Солдатской Письмянки	—	—	1	—
<hr/>				
Итого	—	—	31	—

По II благочинническому округу.

Отъ 12 церквей вѣдомства	—	—	34	—
------------------------------------	---	---	----	---

Примѣчаніе. Отъ какихъ именно церквей приняты мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ М. Спиридоновымъ, пожертвованія, представленныя въ комитетъ кассы, въ отношеніи благочиннаго не объяснено, а потому въ сей вѣдомости показаны лишь общее число церквей, отъ коихъ поступили сіи взносы, и общая цифра самыхъ взносовъ.

По III благочинническому округу.

Отъ 11-ти церквей вѣдомства	13	—	28	—
---------------------------------------	----	---	----	---

Примѣчаніе. Деньги 41 руб. поступили въ кассу отъ благочиннаго, священника А. Соловьева, въ общей цифрѣ, безъ приложенія имяннаго списка церквей, отъ коихъ поступили пожертвованія.

Бугурусланской уѣздъ.

По г. Бугуруслану.

Бугурусланскій вознесенскій соборъ	—	—	10	—
Архангельская церковь г. Бугуруслана	—	—	10	—
<hr/>				
Итого	—	—	10	—

По I благочинническому округу.

Церкви селъ:	Куроѣдова	—	—	10	—
	Большихъ Толкай.	—	—	10	—
	Ключей	—	—	10	—
	Аманакскаго	—	—	10	—
	Ибряйкина	—	—	10	—
	Завьяловки	—	—	10	—
	Тоузакова	—	—	10	—
	Пилюгина	—	—	8	—
	Городецкаго	—	—	8	—
	Коптяжевки.	—	—	8	—
	Малыхъ Толкай	—	—	8	—
	Кирюшкина	—	—	8	—
	Красноярки	—	—	8	—
	Поповки	—	—	8	—
	Итого	—	—	126	—

По II благочинническому округу.

Церкви селъ:	Тимашева	12	—	6	—
	Черкасовъ	10	—	5	—
	Ключей	10	—	5	—
	Кабановки	10	—	5	—
	Сарбая	10	—	5	—
	Орлянки	10	—	8	—
	Черкасовъ	15	—	7	50
	Козловки	8	—	4	—
	Лазовки	6	—	3	—
	Савруши	4	—	2	—
	Семеновки	2	—	2	—
	Карабаева	2	—	3	—
	Фролкина	2	—	2	—
	Полуднева	2	—	2	—
	Итого	103	—	59	50

По III благочинническому округу.

Взносовъ отъ церквей не было

По IV благочинническому округу.

Взносовъ отъ церквей не было.

По V благочинническому округу.

Церкви селъ:	Бротовки	10	—	—	—
	Подбѣльскаго	4	—	—	—
	Аделякова	4	—	—	—
	Воскресенскаго	2	—	—	—
	Старихъ Сосенъ	2	—	—	—
	Вечванова	2	—	—	—
	Микушкина	2	—	—	—
	Новоякушкина	2	—	—	—
	Ишуткина	2	—	—	—
	Сидоровки	2	—	—	—
	Стюхина	2	—	—	—
	Исакова	2	—	—	—
		<hr/>			
	Итого	36	36	—	—

Примѣчаніе. 36 коп. поступили въ штрафъ за просрочку срока для представленія взносовъ.

По VI благочинническому округу.

Церкви селъ:	Сергіевска	16
	Серныхъ Водъ	
	Смольцова	
	Исакловъ	
	Дурасовки	
	Смагина	
	Бундурчи	
	Краснаго Городка	
	Павловки	
	Калиновки	
	И	

Задарьяна
Екатериновки
Боровки
Успенки

Итого . 16 — — —

Бузулукскій уѣздъ.

По I благочинническому округу.

Взносовъ отъ церквей не было.

По II благочинническому округу.

Взносовъ отъ церквей не было.

По III благочинническому округу.

Церкви сель:	Баклановки .	.	.	6	—	—	—
	Яшкина .	.	.	6	—	—	—
	Нижней Вязовки .	.	.	6	—	—	—
	Цогромнаго .	.	.	4	—	—	—
	Жидиловки .	.	.	4	—	—	—
	Елховки .	.	.	4	—	—	—
	Шудаевки .	.	.	4	—	—	—
	Медвѣдки .	.	.	4	—	—	—
	Каменной Сармы .	.	.	4	—	—	—
	Кузьминовки .	.	.	4	—	—	—
	Покровки .	.	.	4	—	—	—
	Бинзельки .	.	.	4	—	—	—
	Вознесенки .	.	.	4	—	—	—
	Архангельскаго .	.	.	4	—	—	—
	Архангельскаго .	.	.	4	—	—	—
	Верхней Вязовки .	.	.	4	—	—	—

Итого . 70 — — —

По IV благочинническому округу.

Церкви сель:	Серочинскаго .	.	.	10	—	—	—
--------------	----------------	---	---	----	---	---	---

Киселевки	10	—	—	—
Тоцбаго	6	—	—	—
Бурдыгина	6	—	—	—
Новосергіевки	6	—	—	—
Михайловки	6	—	—	—
Толбаевки	6	—	—	—
Кирсановки	4	—	—	—
Матвѣевки	4	—	—	—
Миролюбовки	4	—	—	—
Барабановки	4	—	—	—
Гамалѣевки	4	—	—	—
Тоцбаго	2	—	—	—
Николаевки	2	—	—	—
Спасскаго	2	—	—	—
Алексѣевки	2	—	—	—
Балѣйки	2	—	—	—
Боголюбовки	2	—	—	—
Ключевки	2	—	—	—
Николаевскаго	2	—	—	—
Пьяновки	2	—	—	—
<hr/>				
Итого.	88	—	—	—

По V благочинническому округу.

Отъ 17-ти церквей 34 — — —

Примѣчаніе. Деньги 34 руб. были представлены мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ В. Уваровымъ, безъ приложенія именнаго списка церквей сего округа, почему взносы, поступившіе отъ сихъ церквей, и показаны здѣсь не по разнь по каждой церкви а въ общей цифрѣ.

По VI благочинническому округу.

Церкви сель: Алексѣевки — — 10 —
 Патровки — — 10 —
 Покровки — — 10 —

Костина	—	—	10	—
Ромашкина	—	—	10	—
Герасимовки	—	—	10	—
Павловки	—	—	10	—
Орѣховки	—	—	10	—
Лѣтниева	—	—	10	—
Несмѣяновки	—	—	10	—
Бобровки	—	—	8	—
Лаврентьевки	—	—	6	—
Корнѣевки	—	—	6	—
Семеновки	—	—	6	—
Семеновки	—	—	4	—
Гавриловки	—	—	2	—
Гришчина	—	—	2	—

Итого — — 134 —

По VП благочинническому округу.

Церкви сель:	Утевки	4	—	4	—
	Зуевки	4	—	4	—
	Грачевки	4	—	4	—
	Большой Малышевки	4	—	4	—
	Мочи	4	—	4	—
	Домашки	4	—	4	—
	Верхне-Сѣвжаго	2	—	2	—
	Куляшевки	2	—	2	—
	Покровки	2	—	2	—
	Красносамарскаго	2	—	2	—
	Малой Малышевки	2	—	2	—
	Тростянки	2	—	2	—
	Малаго Обухова	2	—	2	—
	Георгиевки	2	—	2	—
	Царевновки	2	—	2	—
	Барановки	2	—	2	—

Филипповки.	.	.	—	—	2	—
<hr/>						
Итого .	44	—	46	—		

Примѣчаніе. Отъ церкви с. Филипповки въ первой половинѣ 1870 года взноса въ эмеритальную кассу не поступало, хотя ни въ отношеніи благочиннаго, при коемъ представлены взносы отъ церквей его округа на 1870 годъ, ни въ спискѣ церквей, расположенныхъ по разрядамъ, не было объяснено, по какой причинѣ Филипповская церковь не участвовала во взносахъ въ пользу эмеритальной кассы на 1870 годъ.

По VIII благочинническому округу.

Церкви селъ:	Черновки	5	—	—	—	
	Коноваловки	4	—	—	—	
	Съѣзжаго	4	—	—	—	
	Павловки	3	—	—	—	
	Страхова	3	—	—	—	
	Арзамасцевки	3	—	—	—	
	Печенина	3	—	—	—	
	Коржевки	3	—	—	—	
	Видоватаго	3	—	—	—	
	Андреевки	2	—	—	—	
	Благодаровки	2	—	—	—	
	Слоб. Гвардейцевъ	2	—	—	—	
	Елховки	1	—	—	—	
	Большаго Обухова	1	—	—	—	
	Бѣловки	1	—	—	—	
	Покровки	1	—	—	—	
<hr/>						
	Итого .	41	—	—	—	

По IX благочинническому округу.

Церкви селъ:	Борскаго	—	—	5	—
	Могутова	—	—	3	—
	Заплавнаго	—	—	2	—

Товолжанки.	.	.	—	—	2	—
Усманки	.	.	—	—	2	—
Васильевки.	.	.	—	—	2	—
Далматовки.	.	.	—	—	1	—
Новогеранькина	.	.	—	—	1	—
Новоключевки	.	.	—	—	1	—
Языкова	.	.	—	—	1	—
Богоявленскаго	.	.	—	—	1	—
Неприка	.	.	—	—	1	—
Колокъ	.	.	—	—	1	—
Котлубановки	.	.	—	—	1	—
Гостевки	.	.	—	—	1	—
Перовки	.	.	—	—	1	—
Алексѣевки.	.	.	—	—	1	—

Итого 27 —

Николаевскій уѣздъ.

По I благочинническому округу.

Николаевскій Предтеченскій Соборъ	.	.	10	—	—	—
Церкви сель: Ивантѣевки.	.	.	10	—	—	—
Селезнихи	.	.	10	—	—	—
Таволожки.	.	.	10	—	—	—
Гусихи	.	.	10	—	—	—
Чернавы	.	.	8	—	—	—
Петровскаго	.	.	8	—	—	—
Ивановки	.	.	6	—	—	—
Бѣлинскаго.	.	.	6	—	—	—
Новозахаркина	.	.	6	—	—	—
Сакмыковки	.	.	4	—	—	—
Каменки	.	.	4	—	—	—
Плюсковки	.	.	2	—	—	—
Ворозоваго Яра	.	.	2	—	—	—

Красной Рѣчки . . .	2	—	—	—
Раевки . . .	2	—	—	—

Итого . 100 — — —

По II благочинническому округу.

Церкви сель:	Каменной Сармы . . .	—	—	5	—
	Малой Быковки . . .	—	—	5	—
	Пылковки . . .	—	—	3	—
	Краснаго Яра . . .	—	—	3	—
	Казенной Маянки . . .	—	—	3	—
	Удѣльной Маянки . . .	—	—	3	—
	Еланки . . .	—	—	3	—
	Сухаго Отрога . . .	—	—	1	—
	Наумовскаго . . .	—	—	1	—
	Барнежки . . .	—	—	1	—

Итого . — — 28 —

По III благочинническому округу.

Церкви сель:	Липовки . . .	10	—	—	—
	Новотульскаго . . .	8	—	—	—
	Богородскаго . . .	8	—	—	—
	Левинки . . .	6	—	—	—
	Никольскаго . . .	6	—	—	—
	Макарьева . . .	6	4	—	—
	Березовой Луки . . .	4	—	—	—
	Брыковки . . .	4	—	—	—
	Николевки . . .	4	—	—	—
	Чувичей . . .	4	—	—	—
	Горяиновки . . .	2	—	—	—
	Натальина . . .	2	—	—	—
	Теликовки . . .	2	—	—	—

Григорьевки	2	—	—	—
Росляковки	2	—	—	—
<hr/>				
Итого	70	4	—	—

По IV благочинническому округу.

Церкви сель:	Семеновки	5	—	5	—
	Григорьевки	—	—	5	—
	Любичаго	—	—	10	—
	Порубежки	—	—	5	—
	Савельевки	5	—	5	—
	Толстовки	4	—	4	—
	Милорадовки	3	—	3	—
	Рахмановки	—	—	4	—
	Большой Тарасовки	—	—	2	—
	Жестянки	—	—	4	—
	Давыдовки	2	—	1	—
	Новой Порубежки	—	—	2	—
	Корнѣевки	1	—	1	—
	Малой Тарасовки	—	—	2	—
	Клопихи	1	—	1	—
	Карловки	—	—	1	—
	Новоспасскаго	—	—	1	—
<hr/>					
	Итого	21	—	54	—

Примѣчаніе. Въ счетъ 56 руб., показанныхъ въ семъ спискѣ противу 17 церквей сего округа на вторую половину 1870 года, на основаніи списка сихъ церквей, поименованныхъ въ отношеніи мѣстнаго благочиннаго священника Д. Розальева, въ Комитетъ кассы получены только 54 руб., которые и показаны въ итогѣ сего списка. Относительно же 2 руб., недосланныхъ въ кассу, сообщено благочинному съ просьбою дослать оныя въ Комитетъ кассы безъ промедленія, если въ представленномъ имъ спискѣ не выралось какихъ либо ошибокъ.

По V благочинническому округу.

Церкви сель:	Перелюба	5	—	5	—
	Канаевки	3	—	3	—
	Ломовки	3	—	3	—
	Каменки	3	—	3	—
	Смоленки	3	—	3	—
	Клевенки	3	—	3	—
	Сестеръ	1	—	1	—
	Горълаго Гая	1	—	3	—
	Журавлихи	1	—	1	—
	Новоникольскаго	1	—	1	—
	Грачеваго Куста	1	—	1	—
	Аннина Верха	1	—	1	—
	Смородинки	1	—	1	—
	Кирсановки	—	—	1	—
Итого .		27	—	30	—

По VI благочинническому округу.

Церкви сель:	Пестравки	5	—	5	—
	Волчанки	5	—	5	—
	Вязовки	5	—	5	—
	Малой Глушицы	5	—	5	—
	Вязоваго Гая	5	—	5	—
	Высокаго	4	—	4	—
	Самаровки	4	—	4	—
	Константиновки	3	—	3	—
	Подъема	3	—	3	—
	Мовши	3	—	3	—
	Сухой Вязовки	3	—	3	—
	Каменнаго Брода	2	—	2	—
	Мостовъ	2	—	2	—
	Овсянки	2	—	2	—

Александровки	1	—	1	—
Яблоноваго Врага	1	—	1	—
<hr/>				
Итого	53	—	53	—

По VП благочинническому округу.

Церкви селъ:	Марьина	5	—	5	—
	Хворостянки	5	—	5	—
	Красной Поляны	5	—	5	—
	Андросовки	4	—	5	—
	Михайловки	4	—	4	—
	Ивановки	4	—	4	—
	Падовки	4	—	4	—
	Колокольцовки	3	—	3	—
	Тростянки	3	—	3	—
	Мало-архангельскаго	3	—	3	—
	Романовки	3	—	3	—
	Николаевки	3	—	3	—
	Бартеневки	3	—	3	—
	Красавки	6	—	—	—
	Новокурскаго	1	—	1	—
	Красненькаго	1	—	1	—
<hr/>					
	Итого	57	—	52	—

По VШ благочинническому округу.

Церкви селъ:	Большой Глушицы	12	—	—	—
	Богдановки	10	—	—	—
	Самовольной Ивановки	10	—	—	—
	Морши	10	—	—	—
	Украины	10	—	—	—
	Пестравскаго Выселка	10	—	—	—
	Павловки	8	—	—	—
	Данковскаго Поселка	8	—	—	—
	Димитровки	8	—	—	—

Августовки	8	—	—	—
Большой Черниговки	8	—	—	—
Большой Глушицы	6	—	—	—
Александровки	6	—	—	—
Каралыка	6	—	—	—
Славинки	4	—	—	—
<hr/>				
Итого	124	—	—	—

Новоузенский уезд.

По I благочинническому округу.

Новоузенский Покровский соборъ	15	—	—	—
Церкви селъ: Александра Гая	15	—	—	—
Орлова Гая	15	—	—	—
Новотроицкаго	15	—	—	—
Малаго Узеня	9	—	—	—
Мироновки	9	—	—	—
Питерки	9	—	—	—
Козловки	6	—	—	—
Новотулки	6	—	—	—
Алексашкина	6	—	—	—
Борисоглѣбовки	6	—	—	—
Краснаго	6	—	—	—
Крѣпости Узеня	6	—	—	—
Димитріевки	3	—	—	—
<hr/>				
Итого	126	—	—	—

По II благочинническому округу.

Церкви селъ: Покровской слободы—				
} Покровской	—	—	10	—
} Троицкой	—	—	10	—
} Петропавловской	—	—	10	—
} Вознесенской	—	—	10	—

Кваснизовки	—	—	10	—
Терновки	—	—	10	—
Узморья	—	—	10	—
Воскресенки	—	—	10	—
Краснаго Кута	—	—	10	—
Нижняго Еруслана	—	—	10	—
Верхняго Еруслана	—	—	10	—
Калужскаго	—	—	10	—
Тамбовки	—	—	10	—
Генеральскаго	—	—	10	—
Шумѣйзовки	—	—	10	—
Михайловки	—	—	6	—

Итого — — 156 —

По III благочинническому округу.

Церкви сель:	Иловатаго Ериба	10	—	5	—
	Дьяковки	10	—	5	—
	Савинки	10	—	5	—
	Черобаева	10	—	5	—
	Балышкина	10	—	5	—
	Салтова	10	—	5	—
	Харьвовки	10	—	5	—
	Старополтавскаго	8	—	4	—
	Бѣдяевки	8	—	4	—
	Новополтавскаго	8	—	4	—
	Валуевки	8	—	4	—
	Потемкина	6	—	3	—
	Краснаго Яра	6	—	3	—
	Зурнаевки	6	—	3	—
	Кваснизовки	6	—	3	—

Итого 126 — 63 —

По IV благочинническому округу.

Церкви селъ:	Дергачей	—	—	9	76 ³ / ₄
	Новоросляевки	—	—	4	51 ³ / ₄
	Новорѣпнаго	—	—	10	98 ³ / ₄
	Перекопнаго	—	—	7	32 ¹ / ₂
	Кальдина	—	—	2	64 ¹ / ₄
	Семеновки	—	—	3	31 ¹ / ₄
	Митрофановки	—	—	2	44
	Ивановки	—	—	1	15 ³ / ₄
	Феодоровки	—	—	2	48 ³ / ₄
	Всесвятскаго	—	—	6	88
	Міюса	—	—	4	51 ³ / ₄
	Верхняго Кушума.	—	—	3	98 ¹ / ₂

Итого. — — 60 2

А всего по 548 церквамъ. 1364 40 1668 77

Б.

Взносы священноцерковнослужителей, участвующихъ въ составѣ капитала кассы (*).

		Въ 1-й половинѣ 1870 г.		Во 2-й половинѣ 1870 г.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>Самарскій уездъ.</i>					
По г. Самарѣ.					
Протоіерей:	Димитрій Орловъ	10	—	—	—
	Арсеній Ждановъ	5	—	5	—
	Феодоръ Ястребцевъ.	—	—	5	—
	Александръ Цареградскій	5	—	5	—

(*) Взносы, на основаніи § 2 устава эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, дѣлаются вкладчиками по разрядамъ: записавшіеся по первому разряду вносятъ годовую плату 10 руб., по второму 8, по третьему 6, по четвертому 4 и по пятому 2 руб. серебромъ. Проставленныя въ графахъ копѣйки означаютъ процентный штрафъ, за несвоевременное представленіе годового или полугодоваго вкладовъ.

Священники:	Іоаннъ Словохотовъ	5	—	5	—
	Николай Цареградскій	5	—	5	—
	Іаковъ Третьяковъ	10	—	5	—
	Димитрій Смѣльскій	5	—	5	—
Протодіаконъ	Петръ Румянцевъ	5	—	5	—
Діаконы:	Николай Еланскій	10	5	—	—
	Семень Соловьевъ	10	—	—	—
Иподіаконъ	Александръ Ливановъ	1	—	1	—
Псаломщикъ	Михаилъ Богоявленскій	2	—	1	—
Итого		73	5	42	—

По I благочинническому округу.

Священники:	Василій Архангельскій	5	—	5	—
	Василій Миролюбовъ	5	—	5	—
	Григорій Духовниковъ	5	—	5	—
	Василій Владимірскій	5	—	5	—
	Григорій Черпозатонскій	5	—	5	—
	Стефанъ Кильдюшевскій	5	—	5	—
	Алексѣй Предтеченскій	5	—	5	—
	Петръ Орловъ	5	—	5	—
	Евграфъ Вѣльскій	5	—	5	—
	Петръ Θεодоровъ	5	—	5	—
	Іоакимъ Крыловъ	5	—	5	—
	Игнатій Куроѣдовъ	5	—	5	—
	Николай Никольскій	5	—	5	—
	Петръ Софинскій	28	20	3	—
	Павель Лебединскій	2	—	2	—
Діаконы:	Павель Эпиктетовъ	2	—	2	—
	Димитрій Александровскій	1	—	1	—
	Захарій Фирсовъ	5	—	5	—
	Михаилъ Каменскій	5	—	5	—
	Михаилъ Алмазовъ	2	—	2	—
	Иванъ Розовъ	1	—	1	—
	Георгій Гумиловскій	1	—	1	—

Причетники:	Михаилъ Любимовъ .	3	—	3	—
	Порфирій Красавцевъ .	3	—	3	—
	Петръ Дивногорскій .	3	—	3	—
	Иванъ Николаевъ .	3	—	3	—
	Феодоръ Голубевъ .	2	—	2	—
	Петръ Румянцевъ .	2	—	2	—
	Димитрій Соболевъ .	1	—	1	—
	Анемподистъ Владимірскій .	1	—	1	—
	Павель Алмазовъ .	1	—	1	—
	Яковъ Тимоѳеевъ .	1	—	1	—
	Феодоръ Воробьевъ .	1	—	1	—
	Иванъ Зеленинъ .	1	—	1	—
	Владиміръ Мизерандовъ .	1	—	1	—
	Тихонъ Алмазовъ .	1	—	1	—
	Сергій Владимірскій .	1	—	1	—
	Иванъ Агровъ .	1	—	1	—
	Иванъ Нотаревъ .	1	—	1	—
	Константинъ Успенскій .	1	—	1	—
	Александръ Троицкій .	1	—	1	—
	Василій Азмазовъ .	1	—	1	—
<hr/>					
	Итого .	142	20	117	—

Примѣчаніе. 31 руб. 20 коп., представленные священникомъ Петромъ Софинскимъ, составляютъ взносъ за 1867—1871 годы съ процентами за опущенное время.

По II благочинническому округу.

Священникъ	Петръ Херувимовъ .	—	—	10	—
------------	--------------------	---	---	----	---

По III благочинническому округу.

Священники:	Алексѣй Рождественскій .	10	—	—	—
	Павель Ястребскій .	10	—	—	—
	Василій Смирновъ .	10	—	—	—
	Александръ Соколовскій .	6	—	—	—

	Михаиль Знаменскій	6	—	—	—
	Гурій Помряскинскій	6	—	—	—
	Іоаннъ Ливановъ	4	—	—	—
	Николай Парадизовъ	4	—	—	—
	Александръ Терповскій	2	—	—	—
	Василій Серебряковъ	2	—	—	—
	Алексѣй Цвѣтковъ	2	—	—	—
	Іоаннъ Преображенскій	2	—	—	—
	Александръ Уваровъ	2	—	—	—
	Левъ Благовидовъ	2	—	—	—
Діаконы:	Николай Розовъ	2	—	—	—
	Димитрій Алявринскій	2	—	—	—
	Петръ Антоновъ	2	—	—	—
	Кузьма Евелидовъ	2	—	—	—
Причетники:	Николай Боголюбовъ	10	—	—	—
	Павель Аргентовъ	4	—	—	—
	Михаиль Каменскій	4	—	—	—
	Иванъ Первицкій	2	—	—	—
	Михаиль Хилковъ	2	—	—	—
	Степанъ Петровъ	2	—	—	—
	Леонтій Павловскій	2	—	—	—
	Порфирій Свѣтухинъ	2	—	—	—
	Поліевктъ Троицкій	2	—	—	—
	Матвѣй Терповскій	2	—	—	—
	Алексѣй Пальмовъ	2	—	—	—
	Иванъ Петровъ	2	—	—	—
	Автономъ Черновъ	2	—	—	—

Итого . 114 — — —

По IV благочинническому округу.

Священники:	Димитрій Титовъ	—	—	6	—
	Василій Ждановъ	—	—	6	—
	Осодоръ Хлѣбниковъ	—	—	4	—
	Степанъ Животоцосовъ	—	—	2	—

	Іоаннъ Софінскій . . .	—	—	2	—
	Іоаннъ Стратоновъ . . .	—	—	2	—
	Константинъ Левковъ . . .	—	—	2	—
	Іаковъ Іларіоновъ . . .	—	—	2	—
Діаконъ	Евфимій Івановскій . . .	—	—	4	—
<hr/>					
	Итого . . .	—	—	30	—

По V благочинническому округу.

Священники:	Іоаннъ Бенедиктовъ . . .	—	—	10	—
	Николай Сатрапинскій . . .	—	—	10	—
	Андрей Весновскій . . .	—	—	4	—
	Хрисанфъ Протасовъ . . .	—	—	4	—
	Григорій Бѣльскій . . .	—	—	4	—
	Петръ Багратіоновъ . . .	—	—	4	—
	Георгій Введенскій . . .	—	—	2	—
	Николай Цвѣтковъ . . .	—	—	2	—
Діаконы:	Константинъ Алексѣевъ . . .	—	—	2	—
	Петръ Ястребовъ . . .	—	—	2	—
Причетники:	Василій Ивановъ . . .	—	—	2	—
	Павель Бѣловъ . . .	—	—	2	—
	Андрей Урусовъ . . .	—	—	2	—
<hr/>					
	Итого . . .	—	—	50	—

Ставропольскій уездъ.

По I благочинническому округу.

Протоіерей	Іоаннъ Помряскинскій . . .	—	—	5	—
Священники:	Алексѣй Ястребовъ . . .	—	—	5	—
	Александръ Розовъ . . .	—	—	5	—
	Петръ Благодаровъ . . .	—	—	5	—
	Бсенофонть Остроумовъ . . .	—	—	5	—
	Николай Ласточкинъ . . .	—	—	5	—
	Александръ Дроздовъ . . .	—	—	2	—

	Николай Мальцевъ . . .	—	—	1	—
	Николай Семеновъ . . .	—	—	1	—
	Семень Никаноровъ . . .	—	—	1	—
Діаконы:	Иванъ Остроумовъ . . .	—	—	2	—
	Иванъ Ташлинскій . . .	—	—	2	—
	Григорій Архангельскій . . .	—	—	1	—
	Хрисанфъ Цвѣтковъ . . .	—	—	1	—
Причетники:	Иннокентій Успенскій . . .	—	—	2	—
	Николай Слободскій . . .	—	—	2	—
	Михаилъ Александровъ . . .	—	—	1	—
	Поликарпъ Литровъ . . .	—	—	1	—
	Константинъ Алякринскій . . .	—	—	1	—
	Николай Цвѣтковъ . . .	—	—	1	—
<hr/>					
	Итого . . .	—	—	49	25

По II благочинническому округу.

Священники:	Іоаннъ Модестовъ . . .	5	—	5	—
	Николай Цвѣтковъ . . .	5	—	5	—
	Иларіонъ Топорнинъ . . .	5	—	5	—
	Алексѣй Фастрицкій . . .	5	—	5	—
	Стефанъ Соколовъ . . .	5	—	5	—
	Александръ Троицкій . . .	5	—	5	—
	Михаилъ Смирновъ . . .	5	—	5	—
	Никаноръ Смирновъ . . .	3	—	3	—
Діаконы:	Павель Θεодоровъ . . .	5	—	5	—
	Василій Красногорскій . . .	4	—	4	—
Причетники:	Петръ Аргентовъ . . .	5	—	5	—
	Михаилъ Муромцевъ . . .	4	—	4	—
	Алексѣй Словохотовъ . . .	1	—	1	—
	Иванъ Тихоновъ . . .	1	—	1	—
	Константинъ Полтавскій . . .	1	—	1	—
<hr/>					
	Итого . . .	69	—	59	—

По III благочинническому округу.

Священники:	Алексѣй Люстрицкій	—	—	10	—
	Василій Ястребовъ	—	—	10	—
	Аѳанасій Виноградовъ	—	—	10	—
	Алексѣй Вратскій	—	—	8	—
	Павелъ Охотинъ	—	—	6	—
Діаконъ	Іоаннъ Поликарповъ	—	—	10	—
Причетники:	Василій Степановъ	—	—	8	—
	Алексѣй Петровъ	—	—	6	—
	Сергій Успенскій	—	—	2	—
	Михаилъ Красноярскій	—	—	4	—
	Ѳеодоръ Филонтроповъ	—	—	4	—
	Викторъ Красноярскій	—	—	2	—
	Итого		—	—	80

По IV благочинническому округу.

Священники:	Ксенофонтъ Благодаровъ	5	—	5	—
	Петръ Любимовъ	10	—	—	—
	Михаилъ Разумовъ	3	—	3	—
Причетникъ	Борисъ Аѳанасьевъ	10	—	—	—
Итого		28	—	8	—

По V благочинническому округу.

Священники:	Гавріилъ Сироткинъ	—	—	5	—
	Виссаріонъ Волковскій	—	—	5	—
	Михаилъ Матюшенскій	—	—	5	—
	Валентинъ Умовъ	—	—	5	—
	Александръ Покровскій	—	—	5	—
	Василій Лозановъ	—	—	5	—
	Василій Миллеровъ	—	—	5	—
	Михаилъ Сунгуровъ	—	—	5	—
	Николай Листовъ	—	—	5	—
	Іаковъ Каменскій	—	—	5	—

	Христофоръ Ливановъ	—	—	5	—
	Степанъ Краснорѣцкій	—	—	5	—
	Викторъ Нелидовъ	—	—	5	—
	Александръ Краснорѣцкій	—	—	5	—
	Петръ Яхонтовъ	—	—	3	—
	Константинъ Рождественскій	—	—	2	—
Діаконы:	Василій Покровский	—	—	5	—
	Павелъ Голубевъ	—	—	2	—
	Петръ Аѳонскій	—	—	2	—
Прічетники:	Евгеній Ильинскій	—	—	5	—
	Степанъ Доримедонтовъ	—	—	3	—
	Василій Введенскій	—	—	2	—
	Галактіонъ Галитовскій	—	—	2	—
	Осипъ Дронскій	—	—	2	—
	Владимиръ Девкаліоновъ	—	—	2	—
	Алексѣй Весновскій	—	—	2	—
	Димитрій Канкоровъ	—	—	1	—
	Петръ Платоновъ	—	—	1	—
	Мартинъ Некрасовъ	—	—	1	—
	Петръ Ефремовъ	—	—	1	—
	Илья Русановскій	—	—	1	—
	Алексѣй Жидяевскій	—	—	1	—
	Василій Олтаревъ	—	—	1	—
	Феодоръ Лапкинъ	—	—	1	—
	Яковъ Тихоновъ	—	—	1	—
	Павелъ Полянцевъ	—	—	1	—
	Евграфъ Померанцевъ	—	—	1	—
	Евгеній Наумовъ	—	—	1	—
	Петръ Красноярскій	—	—	1	—
	Петръ Жидяевскій	—	—	1	—
	Феодоръ Яковлевъ	—	—	1	—
	Александръ Невскій	—	—	1	—
	Хрисанфъ Жидяевскій	—	—	1	—
	Итого	—	—	119	—

Бугульминскій уездъ.

По I благочинническому округу.

Протоіерей	Николай Θεодоровъ	.	—	—	5	—
Священники:	Василій Малиновскій	.	—	—	5	—
	Аѳанасій Богородицкій	.	—	—	5	—
	Николай Ястребовъ	.	—	—	5	—
	Николай Глинскій	.	—	—	3	—
	Семенъ Лавровъ	.	—	—	3	—
	Петръ Андреевъ	.	—	—	3	—
	Димитрій Богородицкій	.	—	—	2	—
	Θеодоръ Орловъ	.	—	—	2	—
	Георгій Словохотовъ.	.	—	—	1	—
	Іоаннъ Грессеровъ	.	—	—	1	—
Діаконы:	Александръ Соколовъ	.	—	—	1	—
	Іоаннъ Сергіевскій	.	—	—	1	—
	Іоаннъ Гіацинтовъ	.	—	—	1	—
Причетники:	Яковъ Лавровъ	.	—	—	1	—
	Евфимій Грунцевскій	.	—	—	1	—
	Иванъ Бѣловъ.	.	—	—	1	—
	Василій Миролобовъ	.	—	—	1	—
					<hr/>	
Итого					.	— — 42 —

По II благочинническому округу.

Священники:	Михаилъ Спиридоновъ	.	—	—	5	—
	Іоаннъ Соловьевъ	.	—	—	5	—
	Венедиктъ Цвѣтковъ	.	—	—	5	—
	Василій Олѣрскій	.	—	—	5	—
	Матвѣй Лепоринскій.	.	—	—	4	—
	Андрей Ивановъ	.	—	—	3	—
	Голубевъ	.	—	—	1	—
					<hr/>	
Итого					.	— — 28 —

По III благочинническому округу.

Священники:	Константинъ Пикторинскій.	20	—	—	—
	Николай Лепоринскій .	10	—	—	—
Причетникъ	Иванъ Евтроповъ	4	—	—	—
<hr/>					
	Итого .	34	—	—	—

Примѣчаніе. 20 руб. серебромъ, представленныя священникомъ Константиномъ Пикторинскимъ, составляютъ двойной годичный взносъ по первому разряду за 1870 годъ, какъ объявилъ онъ въ своемъ отношеніи.

Бугурусланскій уѣздъ.

По г. Бугуруслану.

Протоіереи:	Феодоръ Благовидовъ .	—	—	10	—
	Михаилъ Тихомировъ .	—	—	10	—
Священники:	Михаилъ Боровскій	—	—	10	—
	Іаковъ Цвѣтаевъ	—	—	10	—
Діаконы:	Петръ Ермоловъ	—	—	10	—
	Александръ Марсовъ	—	—	10	—
	Ростиславъ Раковскій	—	—	8	—
Причетники:	Василій Быстрицкій	—	—	2	—
	Феодоръ Германовъ	—	—	2	—
	Андрей Александровскій	—	—	2	—
<hr/>					
	Итого :	—	—	74	—

По I благочинническому округу.

Священники:	Іоаннъ Вороновъ	—	—	10	—
	Димитрій Горьковскій	—	—	10	—
	Феодоръ Соколовъ	—	—	10	—
	Димитрій Муромцевъ	—	—	10	—
	Константинъ Любимовъ	—	—	10	—
	Лука Золотовъ	—	—	10	—
	Іоаннъ Попомаревъ	—	—	4	—

	Василій Благовидовъ . . .	—	—	4	—
Діаконъ	Иванъ Орловскій . . .	—	—	6	—
Причетники:	Аѳанасій Словохотовъ . . .	—	—	10	—
	Аѳанасій Левитскій . . .	—	—	10	—
	Михаилъ Целярицкій . . .	—	—	6	—
	Михаилъ Тихоновъ . . .	—	—	2	—
	Емельянъ Никольскій . . .	—	—	2	—
	Феодоръ Орловскій . . .	—	—	2	—
	Тимоѳей Максимовъ . . .	—	—	1	—
Вдова свящ. жена Олимпіада Александрова . . .	—	—	5	—	

Итого . . . — — 112 —

По II благочинническому округу.

Священники:	Іаковъ Виноградовъ . . .	10	—	5	—
	Петръ Ястребовъ . . .	10	—	—	—
	Александръ Любимовъ . . .	10	—	5	—
	Аѳанасій Соколовъ . . .	10	—	5	—
	Александръ Ястребовъ . . .	10	—	—	—
	Василій Татищевъ . . .	10	—	5	—
	Василій Касаткинъ . . .	10	—	5	—
	Петръ Невскій . . .	10	—	5	—
	Александръ Муратовъ . . .	30	—	5	—
	Василій Александровъ . . .	10	15	—	—
	Михаилъ Кустодіевъ . . .	5	—	5	—
	Діаконы:	Александръ Аргентовъ . . .	6	—	3
Павель Раевъ . . .		2	—	1	—
Причетники:	Василій Ермоловъ . . .	6	—	3	—
	Викторъ Богоносцевъ . . .	4	—	—	—
	Петръ Покровскій . . .	2	—	1	—
	Василій Геніевъ . . .	2	—	—	—

Итого . . . 147 15 48 —

Примѣчаніе. 30 руб., представленныя священникомъ Александромъ Муратовымъ, составляютъ взносы по первому разряду за 1867, 1868 и 1870 годы.

По III благочинническому округу.

Отъ причтовъ селъ: Борисовки	4	—	—	—
Пономаревки	4	—	—	—
Кирсановки	4	—	—	—
Новобогородскаго	4	—	—	—
Емельяновки	4	—	—	—
Натальина	2	—	—	—
Новопетровки	2	—	—	—
Борискина	2	—	—	—
Кузьминовки	4	—	—	—
Ивановки	4	—	—	—
Матвѣевки	4	—	—	—
Радовки	2	—	—	—
Зыкова	4	—	—	—
Новоспасскаго	4	—	—	—
Тимошкина	2	—	—	—
Георгіевки	2	—	—	—
<hr/>				
Итого	52	—	—	—

Примѣчаніе. 52 руб. поступили въ кассу не какъ опредѣленные по разрядамъ взносы, а въ видѣ пожертвованія отъ причтовъ округа, какъ изъяснено въ отношеніи мѣстнаго благочиннаго. При отношеніи этомъ не было приложено имяннаго списка жертвователей.

По IV благочинническому округу.

Священники:	Іоаннъ Щербаковъ	10	10	—	—
	Іаковъ Бсгоявленскій	10	10	—	—
	Василій Бирюковъ	5	5	—	—
Діаконы:	Іоаннъ Петровъ	4	4	—	—
	Левъ Аквилонцовъ	6	6	—	—

Причетники:	Прозоровскій	2	2	—	—
	Васильевъ	2	2	—	—
	Благодатовъ	1	1	—	—
	Бѣльскій	2	2	—	—
	Словохотовъ	2	2	—	—
	Маврицкій	1	1	—	—
<hr/>					
	Итого	45	45	—	—

По V благочинническому округу.

Священники:	Димитрій Свѣтовидовъ	10	10	—	—
	Константинъ Ключаревъ	10	10	—	—
	Θеодоръ Шаверскій	6	6	—	—
Діаконъ:	Иванъ Краснослободскій	6	6	—	—
	Степанъ Полянцевъ	8	8	—	—
Причетникъ	Егоръ Карпатскій	2	2	—	—
<hr/>					
	Итого	42	42	—	—

По VI благочинническому округу.

Священникъ	Іоаннъ Невскій	10	—	—	—
Причетники:	Димитрій Востоковъ	2	—	—	—
	Степанъ Аквилоновъ	2	—	—	—
<hr/>					
	Итого	14	—	—	—

Бузулукскій уѣздъ

По I благочинническому округу.

Взносовъ отъ вкладчиковъ не поступало.

По II благочинническому округу.

Взносовъ отъ вкладчиковъ не поступало.

По III благочинническому округу.

Священники:	Василій Флоровъ	10	—	—	—
	Павель Соковнинъ	10	—	—	—
	Порфирій Андреевъ	10	—	—	—

	Петръ Степановъ . . .	10	—	—	—
	Василій Левашовъ . . .	6	—	—	—
	Прокoфій Ключаревъ . . .	4	—	—	—
	Димитрій Ивановскій . . .	4	—	—	—
	Николай Благонадеждинъ . . .	2	—	—	—
	Юаннъ Павловъ . . .	2	—	—	—
	Θеодоръ Пламеницкій . . .	2	—	—	—
Діакoны:	Петръ Мирoлюбовъ . . .	2	—	—	—
	Василій Инфеликсовъ . . .	2	—	—	—
	Василій Альбинскій . . .	2	—	—	—
Причетники:	Егоръ Каменскій . . .	2	—	—	—
	Иванъ Станиславовъ . . .	2	—	—	—
	Евграфъ Боголюбовъ . . .	2	—	—	—
	Петръ Аскольдовъ . . .	2	—	—	—
	Михаилъ Румянцевъ . . .	2	—	—	—
	Θеодоръ Гуменскій . . .	2	—	—	—
			<hr/>		
	Итого . . .	78	—	—	—

По IV благочинническому округу.

Священники:	Аристархъ Борисовъ . . .	10	—	—	—
	Василій Арсеніевъ . . .	10	—	—	—
	Андрей Ляцерскій . . .	10	—	—	—
	Петръ Бобровскій . . .	10	—	—	—
	Александръ Соколовъ . . .	10	—	—	—
	Александръ Флоровскій . . .	10	—	—	—
	Никифоръ Благоразумовъ . . .	10	—	—	—
	Георгій Троицкій . . .	10	—	—	—
	Юаннъ Фальковъ . . .	10	—	—	—
	Степанъ Поспѣловъ . . .	—	—	10	—
Діакoны:	Николай Генерозовъ . . .	10	—	—	—
	Павель Покровскій . . .	6	—	—	—
Причетникъ	Василій Ястребовъ . . .	—	—	10	—
			<hr/>		
	Итого . . .	106	—	20	—

По V благочинническому округу.

Взносовъ отъ вкладчиковъ не поступало.

По VI благочинническому округу.

Священники:	Иона Скворцовъ . . .	—	—	10	—
	Петръ Изумрудовъ . . .	—	—	10	—
	Михаилъ Лебедевъ . . .	—	—	10	—
	Димитрій Агаеодоровъ . . .	—	—	10	—
	Петръ Свѣтловъ . . .	—	—	10	—
	Алексѣй Соболевъ . . .	—	—	10	—
Итого . . .		—	—	60	—

По VII благочинническому округу.

Священники:	Рафаиль Кандалинскій . . .	10	—	10	—
	Александръ Соболевъ . . .	10	—	10	—
	Михаилъ Смирновъ . . .	10	—	10	—
	Николай Лавровскій . . .	10	—	10	—
	Димитрій Ястребовъ . . .	10	—	10	—
	Николай Ластовскій . . .	10	—	10	—
	Алексѣй Благодаровъ . . .	8	—	8	—
	Иона Побѣдоносцевъ . . .	8	—	8	—
	Иоаннъ Унгвицкій . . .	8	—	8	—
	Иоаннъ Діомидовъ . . .	6	—	6	—
	Сергій Соколовъ . . .	4	—	4	—
	Илья Смирновъ . . .	4	—	4	—
	Иоаннъ Красносамарскій . . .	2	—	2	—
	Иоаннъ Красносамарскій . . .	2	—	2	—
Діаконы:	Николай Тихомировъ . . .	10	—	—	—
	Даніиль Успенскій . . .	6	—	6	—
	Степанъ Горбуновъ . . .	6	—	—	—
	Николай Петровъ . . .	6	—	6	—
	Феодоръ Смирновъ . . .	2	—	—	—
Причетники:	Николай Смирновъ . . .	4	—	—	—
	Петръ Соловьевъ . . .	2	—	—	—

Игнатій Мясниковъ 2 — 2 —

Итого . 140 — 116 —

По VIII благочинническому округу.

Священники: Θεодоръ Николаевъ 5 — — —
 Александръ Гіацинтовъ 5 — — —
 Михаилъ Введенскій 5 — — —
 Александръ Черемшанскій 5 — — —
 Василій Костылевъ 5 — — —
 Николай Кандалинскій 5 — — —
 Михаилъ Пономаревъ 5 — — —
 Алексѣй Веселицкій 1 — — —
 Гавріилъ Благовѣщенскій 1 — — —
 Діаконы: Іоаннъ Розановъ 1 — — —
 Θεодоръ Юловскій 1 — — —
 Іоаннъ Побѣдоносцевъ 1 — — —
 Причетники: Михаилъ Зверевъ 1 — — —
 Петръ Павловъ 1 — — —
 Степанъ Орловъ 2 — 1 —
 Димитрій Касаткинъ 1 — — —
 Иванъ Воиновъ 1 — — —
 Иванъ Дроздовъ 1 — — —

Итого . 47 — 1 —

По IX благочинническому округу.

Священники: Θεерапонтъ Архангельскій — — 5 —
 Василій Богородицкій — — 5 —
 Θεодоръ Смарагдовъ — — 3 —
 Константинъ Смоленскій — — 2 —
 Алексѣй Надеждинъ — — 1 —
 Павелъ Орловскій — — 1 —
 Причетникъ Василій Орловскій — — 1 —

Итого . — — 18 —

Николаевскій уѣздъ.

По I благочинническому округу.

Протоіерей	Евфимій Леопольдовъ .	10	—	—	—
Священники:	Василій Архангельскій .	10	—	—	—
	Іоаннъ Всеволожскій .	10	—	—	—
	Михаилъ Разсудовъ .	8	—	—	—
	Михаилъ Тихомировъ .	2	—	—	—
Діаконъ	Петръ Мелецкій .	4	—	—	—
Причетники:	Егоръ Розальевъ .	4	—	—	—
	Иванъ Жемчуговъ .	4	—	—	—
Итого .		52	—	—	—

По II благочинническому округу.

Священники:	Іоаннъ Балаковскій .	5	—	—	—
	Николай Сердобовъ .	5	—	—	—
	Евфимій Виноградовъ .	5	—	—	—
	Владиміръ Покровскій .	5	—	—	—
	Петръ Милославскій .	5	—	—	—
	Серапіонъ Терновскій .	5	—	—	—
	Николай Соколовъ .	5	—	—	—
	Степанъ Миролюбовъ .	4	—	—	—
	Василій Знатовъ .	3	—	—	—
	Іоаннъ Поповъ .	1	—	—	—
	Іоаннъ Ловцовъ .	1	—	—	—
	Николай Лебедевъ .	1	—	—	—
	Діаконы:	Маркъ Поліевскій .	5	—	—
Іоаннъ Павловскій .		5	—	—	—
Петръ Цвѣтковъ .		1	—	—	—
Евфимій Назаровъ .		1	—	—	—
Капитонъ Гладковъ .		2	—	—	—
Причетники:	Алексѣй Металловъ .	5	—	—	—
	Феодоръ Апеллесовъ .	5	—	—	—
	Евфимій Владыкинъ .	1	—	—	—

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21.

1871 г.

Ноября 1-го.

Годъ пятый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣды.—Два эпизода изъ путешествія Государя Императора по Волгѣ.—Четвертое собраніе въ г. Самарѣ для публичныхъ собесѣдованій.—Открытіе учительской семинаріи въ г. Самарѣ.

Бесѣды въ Хорош. жен. мон. Харьк. епархіи въ 1856, 57 и 58 годахъ.

18 апрѣля 1856 года были мы въ Хорош. жен. монастырѣ, отстоящемъ версть за 15-ть отъ Харькова.

По всему видно, что начало этой обители положено въ смутныя времена Украины, при набѣгахъ крымцевъ и запорожской сѣчи. Какъ беззащитная вдовица, гонимая сильнымъ врагомъ, укрылась она съ своими насельницами на обрывѣ крутояра, (сажень въ 70-ть отвѣсной высоты) окруженнаго тремя глубокими оврагами.

Въ обители двѣ церкви, изъ коихъ главная—Вознесенская о пяти главахъ. Что ни есть лучшаго здѣсь, все это, или поправлено, или заново устроено покойною игум. Анатоліею 1-ю, которая съ молодости подвергалась, по слухамъ, сильному искушенію.

Одинъ плѣненный ея красотою помѣщикъ сначала, говорятъ, тайно хотѣлъ склонить ее въ браку; но не успѣвши въ своемъ

намѣреніи, завелъ формальный процессъ, и, надѣясь на свои деньги, захотѣлъ доказать, что рабыня эта Божія, уневѣстившая себя съ отрочества Христу, жена его, оставившая, якобы, его чрезъ годъ послѣ брака.

О тяжести положенія рабыни Божіей можно судить уже по тому одному, что процессъ этотъ, затѣянный сумазбродомъ, продолжался болѣе пяти лѣтъ — и въ самую цвѣтушую пору ея жизни.

Игум. Ант... на съ казнач. Ел.....той, повидимому, рады намъ были; тѣмъ болѣе, что до этой поры, по случаю разныхъ невыгодныхъ слуховъ, мы уклонялись отъ встрѣчи и знакомства съ ними. Видя нашу откровенность и любовь къ владыкѣ, обѣ онѣ откровенно обо всемъ говорили съ нами, и не скрывая и ихъ промаховъ, коими на себя и преосв. Фил....та навлекли онѣ много непріятностей.

Не безъ удовольствія провели мы болѣе часа въ бесѣдѣ и съ доброю инокинею Ювен.... Александровною: старица рада была намъ и свободно изливала скорбь свою въ отверстое сердце наше. Зная, что ничто не вызываетъ столько на откровенность, какъ искренность — съ живымъ участіемъ къ положенію собесѣдника, мы, не обинуясь, говорили ей все, что только могла внушить намъ любовь. И старица, повидимому, успокоилась. Помня однакожь что *ни насаждей что, ни напаяй,* по слову Апостола, *а возвращаяй все Богу,* мы, поручивъ сестру благодати Божіей, вышли отъ нея не безъ утѣшенія, при мысли, что часъ этотъ не даромъ прошелъ и что мы много — мало приблизили хоть одно сердце и къ архипастырю и къ м. игум., противъ коихъ столь много здѣсь, къ сожалѣнію, предубѣжденныхъ.

Потомъ мы бесѣдовали съ уволенною на покой игум. Анатоліею 2-ю. Зная о тѣхъ непріятностяхъ, кои довелось и самой, по словамъ нѣкоторыхъ, потерѣть и другимъ отъ нея, мы съ намѣреніемъ, сколько возможно, избѣгали съ нею разговора объ этомъ и желая утѣшить ея преогорченное сердце, ограничились жалобою ей на себя; на недостатокъ нашего терпѣнія, на уча-

доть энергіи къ добру и на уныніе во время искушеній, встрѣчаемыхъ въ жизни; словомъ: старались внушить ей стороной, — мимоходомъ, но съ участіемъ любви, что „жизнь—прожить не поле“ по пословицѣ, „переѣхать,“ — что она есть „не веселая только,“ по словамъ нѣмцевъ, „прогулка,“ а отчасти битва, отчасти страннической подвигъ, — что *многими скорбями*, отъ кого бы онѣ ни приходили, *подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе*, — что *узкія* только *врата и тѣсный путь вводятъ въ животъ*, — что, если бы мы Господа любили всѣмъ сердцемъ, то все бы намъ — честь и безчестіе — во благо могли послужить, — обратиться; а главное то, что грѣхъ намъ черницамъ — черницамъ и стыдно даже забывать, что искушенія свыше силъ никогда и ни на кого не посылаются отъ Отца небеснаго, Который вѣдаетъ: что могутъ и чего нѣтъ — понести рамена наши..... Зная однакоже слабость нашего слова, не раствореннаго солию небесной мудрости и силою дѣла, мы призвали себѣ на помощь изреченія св. женъ — Синклитики, Сарры, Теодоры, Матроны, изъ коихъ выдержки находились у насъ подъ рукой.

Старица Божія, слушая насъ, слушала ихъ, трогалась, воздыхала, соглашалась и умиленная, казалось, рада была встрѣчѣсь нами.

Дай Богъ, чтобы сѣмя наше, паче же святое, попало на добрую землю и принесло плодъ; тогда еще однимъ недоброжелателемъ у взыскавшаго насъ милостію святителя нашего будетъ менѣе.

(Продолженіе будетъ).

Два эпизода изъ путешествія Государя Императора по Волгѣ (*).

Утромъ, 29 августа, пишетъ корреспондентъ „Русскаго Ивалида“, когда пароходы, составлявшіе Царскій поѣздъ, стали подходить къ Самарской лукѣ, вдругъ на Царскомъ пароходѣ

(*) Изъ № 112 Виленскаго Вѣстника 1871 года.

раздался паровой свистокъ, привлекшій общее вниманіе. Свистокъ относился къ рыбацкѣй лодкѣ, смѣло ставшей поперекъ на пути слѣдованія парохода; другой свистокъ заставилъ ее сойти съ этого пути, но сойдя, она тотчасъ же направилась ко второму пароходу. Въ лодкѣ стояли, безъ шапокъ, три рыбака, усердно кланяясь находившимся на пароходѣ. Поравнявшись съ лодкой, пароходъ остановился, и тогда оказалось, что находившійся въ лодкѣ старикъ-рыбакъ хотѣлъ поднести къ Царскому столу пару громадныхъ живыхъ стерлядей; онъ чучь не со слезами умолялъ принять стерлядей и доставить ихъ „Батюшкѣ Царю“. Когда его спросили, что стоятъ его стерляди, онъ отвѣчалъ: „Нѣтъ! продавать нельзя того, что гововится для Царя,“ и затѣмъ снова началъ умолять взять стерлядей и доставить ихъ на Царскій пароходъ. На вопросъ: кто они такіе? отъ кого доставлены стерляди? старикъ отвѣчалъ: „Да Ермаковскіе рыбаки, батюшки, такъ всѣ и прозываютъ насъ“. — Этого мало, ты скажи, какъ зовутъ васъ; вѣдь Государь спроситъ отъ кого стерляди: что жъ ему сказать-то? Старикъ назвалъ свое имя и фамилію. Когда стерляди были приняты на палубу, то старику снова предложили взять деньги „хоть на чаекъ,“ но онъ на это предложеніе отвѣчалъ: „Нѣтъ, нѣтъ, кормилецъ, денегъ нельзя брать: для Царя старались.“ И съ этими словами, ловкимъ ударомъ весла, онъ отбросилъ свою лодку сажени на двѣ отъ парохода.

Въ высobotржественный день 30-го августа, Государю Императору угодно было отслушать обѣдню въ церкви приволжскаго села Семеновки, вслѣдствіе чего пароходамъ „Царевна Марія“ и „Ярославль“ приказано было сняться съ якоря на разсвѣтѣ, спуститься по тетенію къ селу Семеновкѣ и распорядиться тамъ необходимыми приготовленіями.

Въ берегу Волги, гдѣ долженъ былъ пристать пароходъ Государя, собралось человѣкъ до 200 народа. Всѣ они хлопотали расчистить крутой подъемъ отъ берега къ церкви; приносили снопы немолоченнаго хлѣба, тутъ же развязывали ихъ и устилали ими путь, по обѣимъ сторонамъ котораго ставили рядами такіе

же, но не развязанные снопы. По всей длинѣ дороги, отъ пристани до церкви былъ настланъ, сверхъ немолоченнаго хлѣба, выбѣленный новый холстъ, прикрѣпленный къ землѣ колышками и камнями. У самаго берега былъ поставленъ столикъ, накрытый бѣлою толстою скатертью, а на немъ деревянная миска съ бороваемъ ржаного хлѣба; въ деревянной же солонкѣ насыпана была крупная нетолченая соль. Едва показался Царскій пароходъ, какъ народъ снялъ шапки и привѣтствовалъ его криками „ура.“ Какъ только Его Величество вышелъ на берегъ, крестьяне тотчасъ окружили его, забѣгали впередъ и кланялись Ему; но никто изъ нихъ, при всей спѣшности ихъ движеній, не дозволилъ себѣ ни разу встать на полотно, посланное для Государя. У дверей церкви священникъ встрѣтилъ Государя съ крестомъ. Приложившись ко кресту, Его Величество вошелъ въ церковь, сопровождаемый Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ и всѣми чинами свиты Его Величества. Началась обѣдня, которую Государь слушалъ стоя у праваго вѣлроса. *Хоръ клира составленъ былъ изъ нѣсколькихъ лицъ свиты, къ коимъ присоединились и Ихъ Высочества.* За Государемъ стояли прочія лица свиты, а за ними густою толпой народъ. По окончаніи обѣдни, Государь вышелъ изъ церкви и, проходя обратно къ пароходу, передалъ просфору находившемуся тутъ безсрочно-отпускному унтеръ-офицеру лейбъ-гвардіи Литовскаго полка; затѣмъ, милостиво простившись съ крестьянами, изволилъ взойти на пароходъ и отплылъ далѣе внизъ по Волгѣ. Проходя къ пароходу, Государь осчастливилъ нѣкоторыхъ изъ крестьянъ ласковымъ словомъ. Церковь получила отъ Государя Императора вкладъ въ 200 рублей, священнику пожаловано 75 рублей, псаломщикамъ 35 рублей; кромѣ того, были розданы награды нѣкоторымъ изъ крестьянъ, принимавшимъ участіе въ приготовленіяхъ къ посѣщенію Государемъ церкви. Крестьяне вынесшіе холстъ, чтобъ устлать путь, по которому шелъ Государь, были осаждены многочисленными просьбами; каждому хотѣлось имѣть кусокъ отъ него и почти каждый предлагалъ по копейкѣ и даже по двѣ копейки хлѣба за аршинъ холста.

**Четвертое собраніе въ г. Самарѣ для публич-
ныхъ собесѣдованій съ послѣдователями разныхъ
ТѢЛКОВЪ.**

Это собраніе, происходившее 7 марта, — на пятой недѣлѣ великаго поста, — и продолжившееся съ 3 ч. по полудни до 9-го вечера, само собою предполагалось быть однимъ изъ многочисленныхъ по стеченію народа, такъ какъ заранѣе въ городѣ стало извѣстно, что на оное, хотя послѣ долгихъ предварительныхъ, и не безъ пренія обошедшихся совѣщаній, приглашенные представители молоканства Самарскаго порѣшили непременно явиться въ церковь для собесѣдованія лицомъ къ лицу съ православіемъ. Къ тому же, въ это время, какъ время еще ярморочное, съѣхались представители и сельскаго молоканства, съ тою, между прочимъ, цѣлю, какъ передавали намъ, чтобы въ союзѣ съ своею по вѣрѣ городскою братіею дать православнымъ собесѣдникамъ отвѣтъ публично во всѣхъ пунктахъ своего ученія. Сильное, такимъ образомъ, по числу своихъ представителей или вѣжакъ, молоканство въ лицѣ ихъ надѣялось быть сильнымъ и по содержанию вопросовъ и отвѣтовъ.

Намъ же подобный союзъ молоканъ, должно сказать, былъ съ одной стороны пріятель, а съ другой и полезень. Пріятель потому, что рѣшимость ихъ вступить въ собесѣдованіе съ нами публично, сколько уже ручалась за довѣрчивость къ намъ, столько же на будущее время могла служить, какъ дѣйствительно и послужила, хорошимъ примѣромъ для другихъ сектантовъ. Полезень, потому что, послѣ четырехъ-лѣтнихъ хотя домашнихъ разговоровъ съ ними *о ихъ упованіи*, разговоровъ, изъ коихъ мы вполне познакомились съ ихъ ученіемъ и возраженіями, подобное публичное собесѣдованіе съ ними могло познакомить и нашу людъ православный и людъ сектантскій съ несостоятельностью существующаго въ мірѣ молоканства. Потому, признаемся, и мы сами съ нетерпѣніемъ ожидали означеннаго числа.

Отправившись нарочито въ половинѣ третьяго часа въ церковь Троицкую, дабы тамъ заранѣе приготовить возвышенное

мѣсто для собесѣдниковъ, мы на пути были очень удивлены необычайною многолюдностію. Народъ толпился и не доходя еще квартала до церкви, и около ограды и въ самой оградѣ, и около притвора съ такою тѣснотою, что мы сами едва могли пройти въ ограду, а изъ притвора не иначе уже вошли въ церковь, какъ напередъ впустивши челоуѣкъ до пятидесяти стѣснительно стоявшихъ.

У подъѣзда церковнаго мы встрѣтили и представителей молоканства съ библіями въ рукахъ. Это были: Иванъ Ѳедоровъ Зайцевъ (1).—Акимъ Ѳедоровъ Свѣтовъ (2), Алексѣй Дмитріевъ Грачевъ (3), Еѳимъ Степановъ Майоровъ (4), Егоръ Ѳедотовичъ Шишкинъ, Ѳедоръ Ивановичъ Чернышевъ (5), Петръ Васильевъ Стрѣлковъ и Иванъ Михайловъ Шмаковъ (6). По входѣ въ церковь, этимъ представителямъ молоканства тотчасъ нами было указано мѣсто на возвышеніи такъ, чтобы православ-

(1) Иванъ Ѳедоровъ Зайцевъ заправляетъ всѣмъ обществомъ молоканскимъ въ г. Самарѣ, какъ главный его уставщикъ или попъ. Родомъ онъ изъ Тамбовской губерніи, и, какъ говорятъ, изъ природныхъ молоканъ.

(2) Акимъ Ѳедоровъ Свѣтовъ челоуѣкъ не безъ состоянія. Въ его домѣ не рѣдко бывають собранія молоканъ Самарскихъ, собранія, заканчивающіяся иногда общою трапезою, во время которой онъ, супруга его и дѣти тоже не рѣдко прислуживають. Своимъ состояніемъ, онъ, какъ говорятъ, поддерживаетъ бѣдныхъ по вѣрѣ собратій. Онъ же изъ всѣхъ молоканъ пользуется особенымъ почетомъ.

(3) Алексѣй Дмитріевъ Грачевъ, какъ бы болѣе другихъ смыслить въ защиту молоканства, и потому считается его опорю.

(4) Еѳимъ Степановъ Майоровъ всегда охотно открываетъ свой домъ для собесѣдованій, въ которыхъ внимательно относится и его семейство. У него нерѣдко сходятся пріѣзжающіе въ городъ молокане и проводятъ время въ чтеніи и пѣніи.

(5) Ѳ. И. Чернышевъ, хотя самъ не всегда готовъ вступать въ собесѣдованія, но въ послѣднемъ случаѣ самъ онъ одинъ одержалъ верхъ надъ не соглашавшимся идти въ церковь для публичныхъ собесѣдованій,—и убѣдилъ все собраніе выполнить наше приглашеніе.

(6) Иванъ Михайловъ Шмаковъ считается опорю молоканства особенно сельскаго. По слухамъ, ему Самарцы молокане писали письма, чтобы онъ непременно пріѣхалъ на ярмарку, а главное—для публичныхъ собесѣдованій. Говорили также, что приглашали письменно въ Самару Петра Жегулева молоканина с. Коржевки. Но онъ почему то отказался.

Жалѣемъ при семъ, что на публичныя собесѣдованія не явился помощникъ Зайцева по заправленію молоканства—Ермолай Савельичъ Савельевъ, челоуѣкъ

ные собесѣдники могли стоять по отношенію къ нимъ лицомъ къ лицу, а предстоящіе—слушать съ возможною удобностію, и такимъ образомъ судить о достоинствѣ содержанія собесѣдованій. Со стороны православной было трое готовыхъ собесѣдовать,—это: пишущій строки сіи,—потомъ Иванъ Арт. Савельевъ и монашествующій Арсеній. Четвертый явился къ намъ уже среди собесѣдованій, это прихожанинъ с. Перовки Николаевского уѣзда Филиппъ Ивановъ—Островидовъ, по своему переходу изъ лжевѣрія въ православіе, извѣстный и молоканамъ.

Послѣ молитвы ко Св. Духу, прочтой всѣми православными, и послѣ вопроса со стороны Зайцева: а что, ничего не будетъ намъ молоканамъ, если мы свободно будемъ говорить здѣсь, и отвѣта съ нашей:—что чѣмъ свободнѣе они будутъ говорить, тѣмъ желательнѣе и полезнѣе будетъ для всѣхъ, мы предназначали самое дѣло слѣдующими, обращенными къ молоканамъ и вызвавшими продолжительный разговоръ, словами.

Такъ какъ всякое вѣроученіе или просто ученіе имѣетъ какое либо основаніе и заимствуется изъ какого либо источника, то скажите намъ: на чемъ зиждется ваше молоканство, и изъ какого источника оно заимствуется?—Зайцевъ отъ лица всѣхъ, безъ всякаго замедленія отвѣчалъ такъ: вотъ наше основаніе, вотъ источникъ нашего ученія и упованія.—Приэтомъ онъ не только указалъ на библію, но даже въ знакъ особенной увѣ-

читающій житія св. отецъ и ихъ толкованія, и удерживаемый въ молоканствѣ единственно матеріальными пособіями со стороны своихъ собратій. До 10 лѣтъ онъ былъ православнымъ, какъ самъ говорилъ онъ намъ, а на семь году его кто то поколебалъ въ иконопочитаніи и вотъ съ тѣхъ поръ достарости своей мыслить помолокански.

Какъ у сего Савельева, такъ равно и у Зайцева, у Свѣтова и Майорова мы многократно бывали на публичныхъ собесѣдованіяхъ. И если у нѣкоторыхъ изъ нихъ жены и домочадцы или чуждались нашихъ разговоровъ, или не совсѣмъ участно относились къ нимъ, то въ домѣ Майорова все семейство относилось къ намъ и собесѣдованію нашему со всею внимательностію и благодарностію.

По открытіи собранія, прибыло въ церковь семейство Свѣтова, именно супруга Анна Яковлевна и двѣ дочери. Изъ послѣднихъ Варвара Акимовна, къ утѣшенію церкви, послѣ пасхи перешла въ православіе. Присоединеніе ея съ совершеніемъ крещенія происходило въ старомъ Казанскомъ Соборѣ.

рительности положилъ руку на нее. Такъ, значить, у васъ другаго источника для упованія и ученія нѣтъ? спросили мы. Нѣтъ отвѣчалъ онъ, а за нимъ дали отвѣтъ отрицательный и другіе учителя молоканства. Но если библія достаточна одна для вашего ученія, то безъ сомнѣнія, продолжали мы, она признается вами и полною, и во всѣхъ мѣстахъ объясняющею саму себя? Такъ ли?—такъ сказали молокане. А если такъ—по вашему, то объясните намъ слѣдующее мѣсто изъ библіи. Въ Евангеліи отъ Луки пишется, что въ то время, когда Іосифъ и Марія принесли младенца Іисуса, въ сороковой день по его рожденіи, въ храмъ Іерусалимскій, въ *Іерусалимъ* былъ человекъ именемъ Симеонъ. Онъ былъ мужъ праведный и благочестивый, чающій утѣшенія Израилева и Духъ Святой былъ на немъ. Ему—то было предсказано Духомъ Святымъ, что онъ не увидитъ смерти, доколь не увидитъ Христа Господня (2, 25. 26). Если—по вашему сказали мы послѣ сего, библія есть единственный источникъ вѣры и ученія, кромѣ котораго другихъ не требуется уже, то объясните намъ теперь предъ публикою, что именно было причиною, что Симеону мужу благочестивому обѣщано не увидѣть своей смерти до тѣхъ поръ, пока не явится на землѣ *чаяніе языковъ* или обѣтованный Избавитель?—Не знаемъ, отвѣчали молокане. Но вѣдь такъ говорить, значить, на первыхъ порахъ явно обличать себя несостоятельными въ знаніи библіи, продолжали мы. И хорошо еще, что между вашими слушателями въ собраніяхъ нѣтъ совопросниковъ, а если бы таковые были у васъ, тогда, конечно, вамъ, какъ учителямъ, не ловко было бы на дѣлѣ и предъ своею совѣстію. Между тѣмъ, сказали мы, если угодно, мы объяснимъ означенное мѣсто у Евангелиста, и объяснили на основаніи преданія, именно. Симеону, когда онъ былъ въ числѣ 70 толковниковъ или переводчиковъ ветхозавѣтныхъ книгъ съ еврейскаго языка на греческій, слѣдующее мѣсто у пророка Исаи: *се двѣ во чревь зачнетъ и родитъ сына и наречеши ему имя Еммануилъ, еже есть казаемо съ нами Богъ*, показалось страннымъ. Симеонъ уже хотѣлъ

было изгладить странное для него пророчество сіе, какъ явившійся Ангелъ, удержавъ его руку, сказалъ: ты теперь не вѣришь этому пророчеству, что отъ дѣвы родится Еммануиль. Но помни, что ты не умрешь до тѣхъ поръ, пока не исполнится самое пророчество. Это событіе и умолчано Ев. Лукою, и умолчано потому, что знаніе его предполагалось извѣстнымъ изъ другаго источника.

Нѣтъ, нѣтъ; объ этомъ будетъ толковать, заговорили наши молокане. Вотъ поговоримъ — те лучше объ иконопочитаніи. Подождите немного, сказали мы, придетъ очередь, потолкуемъ и объ иконопочитаніи; надобно же вопросъ о преданіи, о настоятельной его необходимости и важности рассмотреть со всѣхъ сторонъ предъ нашими слушателями. Вы теперь сами видите, что св. писаніе хотя даровано намъ Богомъ, какъ первый и главнѣйшій источникъ спасительной вѣры, но оно же, по самому свойству своему, заставляетъ искать другаго столь же необходимаго пособія, какъ и оно само необходимо въ дѣлѣ познанія Бога, Его свойствъ и спасенія людей.

Вы, конечно, признаете ветхій завѣтъ или священное писаніе ветхаго завѣта? спросили мы Зайцева, удерживая при этомъ порывы другихъ молоканъ, сбивавшихъ разговоръ на иконопочитаніе. Признаете, безъ сомнѣнія, и вѣру патриарховъ, изложенную въ первой книгѣ Моисеевой, потому что единственный источникъ, изъ котораго мы можемъ почерпнуть достовѣрныя свѣдѣнія о вѣрѣ патриархальной, господствовавшей въ лучшей части рода человѣческаго около 4000 лѣтъ, (замѣтьте около 4000 лѣтъ), представляетъ собою книга Бытія древнѣйшая изъ всѣхъ книгъ въ мірѣ. Св. Бытописатель нарочито не излагаетъ въ сей книгѣ самаго состава вѣры патриарховъ: онъ описываетъ только ихъ жизнь и дѣла. Но эти жизнь и дѣла ясно показываютъ, чему вѣровали патриархи, какихъ правилъ держались въ своей нравственности и въ чемъ состояло ихъ внутреннее и внѣшнее богослуженіе.

Не безъизвѣстно вамъ, продолжали мы, и *первое* обѣтованіе, данное Адаму и Евѣ тотчасъ послѣ ихъ паденія, обѣтованіе,

что *стмя жены* или будущій Избавитель *сотретъ главу змія*, т. е. побѣдитъ діавола. Второе обѣтованіе дано было Богомъ Аврааму: *и благословятся о стмени твоємъ вси языцы земни* (Быт. 22, 18); потомъ повторено было Исааку (26, 4) и Іакову (28, 14). Что подъ этимъ сѣменемъ, о которомъ благословятся всѣ народы земли, св. патріархи разумѣли не все свое потомство, а одного какого то великаго потомка или Мессію, это ясно исповѣдалъ изъ нихъ Іаковъ, когда, пророчествуя о пришествіи Примирителя, назвалъ его *чаяніемъ языковъ* (Быт. 29, 10). Вспомнимъ также жертвоприношенія Авеля, Ноя, Авраама и Іакова и другихъ патріарховъ, жертвоприношенія, сопровождаемыя призываніемъ Бога и молитвами (Быт. 12, 8; 25, 21), вспомнимъ Богоявленія и явленія Ангеловъ, чудесныя событія, какъ напр. чудесное преложеніе Еноха, смѣшеніе языковъ, вспомнимъ пророчества, изреченныя Богомъ патріархамъ, напр. о потопѣ, о погибели Содома и Гоморры и пророчества, изреченныя самими патріархами.

Теперь судите сами, что древнѣе: священное преданіе или священное писаніе? Какой то голосъ было выразилъ, что древнѣе на свѣтѣ священное писаніе. Но ему мы отвѣчали, что, если книга Бытія написана Моисеемъ, а Моисей жилъ до Рождества Христова за 1500 лѣтъ, то, значить, высказавшійся голосъ исторіи не знаетъ и говоритъ невѣрно.

Едва только закончили сіи слова, какъ опять потребовали елокане—перейти въ иконопочитанію, этому ихъ любимому предмету, которымъ они когда то могли—якобы—поражать православныхъ, хотя при публичномъ собесѣдованіи не то оказалось, какъ увидимъ ниже.

Потребовавъ терпѣнія и вниманія отъ всѣхъ присутствующихъ, мы продолжали о преданіи еще слѣдующимъ образомъ.

Такъ: если ученіе вѣры патріархальной, ученіе нравственности и составъ внѣшняго богослуженія существовали и сохранились во всей истинности, святости, и сообразно съ своею высокою цѣлію, чрезъ преданіе до временъ Бытописателя Моисея; то подобное храненіе спасительной вѣры Христовой чрезъ св. преда-

ніе видимъ и изъ исторіи первоначальнаго проповѣданія и существованія христіанской вѣры во времена самаго Спасителя и Апостоловъ — учениковъ его.

Извѣстно, что Спаситель, первый учитель христіанской вѣры ничего о ней не писалъ. Многіе и изъ Апостоловъ тоже лишь устно распространяли ее до самой своей кончины, не оставивъ по себѣ никакихъ писаній. Кромѣ сего, и тѣ Апостолы, которые оставили послѣ себя писанія, не все въ нихъ изложили. Іоаннъ Богословъ напр. пишетъ въ концѣ своего Евангелія: *многое и другое сотворилъ Іисусъ: но если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ* (21, 25). Значить, было множество происшествій въ земной жизни Іисуса Христа, о которыхъ, за множествомъ ихъ, нельзя было Апостоламъ написать подробно, но о которыхъ навѣрно они рассказывали и повѣствовали своимъ послѣдователямъ. Тоже должно сказать и объ ученіи Іисуса Христа. Сорокъ дней по воскресеніи своемъ онъ училъ Апостоловъ о предметахъ вѣры и царствія Божія: но это ученіе нигдѣ не написано въ священныхъ книгахъ, а вѣрно предано оно Апостолами изустно своимъ ученикамъ.

Апостолы, писавшіе свои посланія къ христіанамъ, иногда кое что оставляли до будущей устной бесѣды съ этими христіанами, которая имѣла восполнить недосказанное въ письмени. *Многое имѣю вамъ писать, но не хочу на бумагахъ чернилами, а надѣюсь пріити къ вамъ и говорить устами къ устами*, говоритъ св. Іоаннъ Богословъ въ своемъ второмъ посланіи (12). Тоже самое повторяетъ онъ и въ третьемъ посланіи (13 и 14). Подумайте, еслибы устное преданіе было противно вѣрѣ Христовой, то Апостолы, безъ сомнѣнія, и сами бы не вѣрили ему, и намъ бы христіанамъ запретили вѣровать: но напротивъ Лука Евангелистъ напр. не былъ самъ ученикомъ Христовымъ, а написалъ цѣлое евангеліе, единственно основываясь на устномъ преданіи отъ учениковъ Христовыхъ. При семъ прочитаны были первые стихи Евангелія: *какъ уже многіе начали составлять повѣствованія о совершенно извѣст-*

ныхъ между нами событіяхъ, какъ передали намъ то бывшіе съ самаго начала очевидцами и служителями слова: то разсудилось и мнѣ, по тщательномъ изслѣдованіи всего сначала, по порядку описать тебѣ.....

Апостоль Іуда тоже напр. вѣрилъ преданію о Михаилѣ Архангелѣ, спорившемъ съ діаволомъ о Моусеовомъ тѣлѣ, не смѣя произнестъ укоризненнаго суда, но сказавъ только: да запретитъ тебѣ Господь (9), хотя въ книгахъ священныхъ о семъ ни гдѣ не написано. Апостоль Павелъ, не бывши очевидцемъ служенія Іисуса Христа на землѣ, также вѣрилъ симъ словамъ Господа — Спасителя: *блаженнѣе давать, нежели принимать* (Дьян. 20, 35). Но эти слова буквально не написаны въ Евангеніи. Такъ отбуда Апостоль узналъ о нихъ? Очевидно, онъ слышалъ Его слова изъ устъ какого нибудь ученика Христова (*).

За симъ перешли мы, вопреки опять великому нехотѣнію молоканъ, къ разсмотрѣнію слѣдующихъ мѣстъ Апостола Павла: 1 Кор. 11, 2 и 2 солун. 2, 15, пользуясь въ семъ случаѣ разъясненіемъ мѣстъ преосв. Филарета митрополита Московскаго (2 ч. слово 16. стр. 54). Первое мѣсто, т. е. 2-й стихъ въ 1 Кор. читается такъ: *хваляю васъ, братія, что вы все мое помните, и держите преданія, такъ какъ я предалъ вамъ*. Спросимъ васъ теперь: за что Апостоль Павелъ хвалитъ Коринѣскихъ христіанъ, преподавая имъ спасительныя наставленія? (молчаніе). Конечно, вы и не отвѣтите—на это, а потому вмѣсто васъ сама отвѣтимъ. Онъ хвалитъ ихъ за то, что вѣрно сохраняютъ преданія. Какіе же это преданія? сіе можно усмотрѣть изъ тѣхъ его изреченій, которыми онъ напоминаетъ и дополняетъ преданія. Апостоль говоритъ, что *мужъ не долженъ покрывать голову* (ст. 7) во время молитвы. Что бы это значило? Это значило то, что Апостоль дополняетъ преданіе, а если дополняетъ преданіе, то значитъ, что сему предшествовало преданіе. Какое же?—преданіе о церковной молитвѣ. Далѣе Апостоль говоритъ: *развѣ у васъ нѣтъ до-*

(*) См. о свящ. преданіи въ введеніи въ Правосл. Б. преосвящ. Макарія.

мовъ на то, чтобы ѣсть и пить? Или пренебрегаете церковь Божію? (ст. 22). Что сими словами обличаетъ Апостоль? обличаетъ случайный безпорядокъ и неблагочине въ церкви. Но самое уже обличеніе это показываетъ, что сему предшествовало преданіе о святости церкви или храма, по которой церковь или храмъ не то, что простой домъ, а потому Апостоль требуетъ благоговѣйнаго вниманія.

Но съ особенною ясностію, какъ на предметъ преданія, Апостоль указываетъ на таинство тѣла и крови Христовы, когда говоритъ о семъ: *я отъ самага Господа принялъ то, что и вамъ передалъ, что Господь Іисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взялъ хлѣбъ, и возблагодаривъ, преломилъ и сказалъ: примите, ядите, сіе есть тѣло Мое, за васъ ломимое; сіе творите въ Мое воспоминаніе. Также и чашу послѣ вечери, и сказалъ: сія чаша есть новый завѣтъ въ Моей крови, сіе творите, когда только будете пить въ Мое воспоминаніе. Ибо всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколь Онъ придетъ* (ст. 21—26).

Такимъ образомъ оказывается, что Апостоль хвалитъ Коринѣскихъ христіанъ за соблюденіе преданій во 1-хъ о церковной молитвѣ, во 2-хъ о святости храма, и въ 3-хъ о божественной литургіи.

Второе мѣсто, указываемое Апостоломъ Павломъ въ посланіи къ Солуняномъ на преданіе, какъ на источникъ божественной вѣры Христовой, читается такъ: *и такъ, братія, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ. Преданіемъ* здѣсь Апостоль называетъ все то, чему отъ него *научились* христіане, какъ отъ Апостола, относительно вѣры, священноначалія, богослуженія, благочинія церковнаго и правилъ жизни. Далѣе онъ же различаетъ два вида преданія: преданіе посредствомъ *посланія*, или писанное преданіе, и преданіе посредствомъ *слова*, или неписанное. Но какъ преданіе писанное простѣе и обычнѣе означается наименованіемъ *свящ. писанія*: то наименованіе преданія,

обыкновенно, употребляется для означенія того, чему не посредствомъ свѣщ. писанія, но посредствомъ слова и примѣра мы научились отъ св. Апостоловъ и св. отецъ.

Достойно примѣчанія еще то, что Апостоль нераздѣльно, съ равнымъ уваженіемъ, твердостью и постоянствомъ зановѣдуетъ держаться и преданія и священнаго писанія. То и другое, т. е. преданіе и богодухновенное писаніе стоятъ у него рядомъ: онъ требуетъ отъ насъ неменьшаго вниманія и ревности къ преданіямъ какъ и къ богодухновенному писанію. Нужно ли болѣе сего, для удостовѣренія о важности преданій, и для побужденія къ вѣрному соблюденію оныхъ?

Но мы хотимъ все утверждать на незыбленномъ основаніи священнаго писанія и болѣе ничего не нужно для насъ! сказали мѣловане. Очень хорошо, отвѣчали мы, такъ и должно быть. Между тѣмъ спросимъ васъ: откуда извѣстно вамъ, какія книги суть священныя, и почему та или другая изъ нихъ точно принадлежитъ къ числу священныхъ? Вы отвѣта на это не дадите, а мы скажемъ, что сіе извѣстно болѣею частію изъ преданія. Значитъ, само священное писаніе пользуется пособіемъ преданія.

Если такъ важно истинное преданіе, прежде писанія, и вмѣстѣ съ писаніемъ: то когдаже могла бы уменьшиться его важность? Развѣ тогда, когда писаніе, ставъ на мѣсто преданія, сказало бы намъ, что уже не нужно заботиться о преданіи?— Но писаніе говоритъ противное: *стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ или посланіемъ.*

(Продолженіе будетъ).

Открытие учительской семинаріи въ г. Самарѣ (*).

Въ воскресенье, 17 сего октября, помощникомъ попечителя Казанскаго учебнаго округа, д. с. с. Соколовымъ, открыта въ Самарѣ учительская семинарія

Въ 8^{1/2} часовъ утра будущіе воспитанники семинаріи въ чи-

(*) Изъ № 120 Сам. Губ. Вѣд. 1871 г.

слѣ 52 человекъ отправились въ соборъ для слушанія Божественной литургіи, которую совершалъ въ сослуженіи мѣстнаго духовенства Герасимъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій. По окончаніи службы Преосвященный Герасимъ прибылъ въ помещеніе семинаріи, гдѣ, по прочтеніи и. д. директора семинаріи Высочайшаго повелѣнія объ учрежденіи семинаріи и бумагъ, относящихся къ ея открытію, его Преосвященствомъ, въ присутствіи начальника губерніи и представителей администраціи и общества, былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ и многолѣтіемъ Императорской Фамиліи и Св. Синоду. Затѣмъ помощникъ попечителя обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой, выяснивъ цѣль и характеръ открываемаго заведенія и указавъ на то важное значеніе, какое должно будетъ имѣть оно въ успѣхѣ народнаго образованія,—объявилъ семинарію открытой. Послѣ этого, благословляя воспитанниковъ семинаріи, Преосвященный Герасимъ сказалъ имъ нѣсколько словъ о предстоящихъ имъ обязанностяхъ и о ихъ будущемъ высокомъ учительскомъ назначеніи—своею нравственною жизнію служить примѣромъ для обществъ.

Ко дню открытія въ семинарію поступило 74 человекъ, въ томъ числѣ 33 изъ воспитанниковъ бывшихъ Казанскихъ и Саратовскихъ педагогическихъ курсовъ и 41 вновь поступившихъ. На другой день происходили пріемные экзамены, а съ 19 числа начались и самыя занятія.



Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Октября 29 дня. 1871 г. Цензоръ Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.