

Уфимская епархиальная
ВѢДОМОСТИ.
ГОДЪ XVIIIЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
 ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
 ПРИБИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
 СЕМИНАРІИ.
 *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
 СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
 5 РУБ. 50 КОП.
 *

№ 2 1896 15 Января.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Его Императорское Величество, въ присутствіи своемъ въ Царскомъ селѣ Декабря 5 д. 1895 года соизволилъ отдать по Вѣдомству православнаго исповѣданія приказъ на производство за выслугу лѣтъ со старшинствомъ изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники преподавателей Уфимской дух. Семинаріи **Высотскаго** — съ 20 Авг. 1895 г. и Новорусскаго съ 22 Сент. 1895 г. — изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники — и. д. Столоначальника Уф. дух. Консistorіи **Савицкаго** — съ 9 Марта 1892 г. и изъ гу-

бернскихъ въ коллежскіе секретари — и. д. казначей Уф. дух. Консисторіи **Максимова** — съ 2 Дек. 1893 года. (Приказъ № 74).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, 31 Декабря 1895 года, изволилъ наградить **набедренникомъ** священника Троицкой церкви села Килеова, Белебеевскаго уѣзда, Викторина **Лебедева**, за усердное преподаваніе закона Божія въ Килеевскомъ земскомъ училищѣ, Белебеевскаго уѣзда.

* Послушникъ Крестовой церкви Уфимскаго архіерейскаго дома Порфирій Сѣверовостоковъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 Декабря 1895 года, опредѣленъ на должность псаломщика къ Никольской церкви села Шафранова, Белебеевскаго уѣзда.

* Послушникъ Крестовой церкви Уфимскаго архіерейскаго дома Николай Розановъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 Ноября 1895 года, опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ къ Христо-рожденственской церкви села Подлубова, Уфимскаго уѣзда, съ 1 Января 1896 года.

* И. д. псаломщика Троицкой церкви села Курь-Ятмаса, Белебеевскаго уѣзда, Константинъ Тимошеевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 Декабря 1895 года, переведенъ тѣмъ-же званіемъ къ Крестовоздвиженской церкви села Воздвиженки, Белебеевскаго уѣзда.

* Псаломщикъ — діаконъ Никольской церкви села Ярославки, Златоустовскаго уѣзда, Теодоръ Колокольцовъ, 8 Декабря 1895 года скончался.

* Просфорническое мѣсто при церкви села Мясегутова, Златоустовскаго уѣзда, состоитъ празднымъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Кому Іисусъ Христосъ лежитъ на паденіе и кому на востаніе.

И благослови я Сѣмеонъ, и рече къ Маріи Матери Его: се лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили и въ знаменіе прерѣкаемо (Лук. 2, 34).

Не мните, какъ бы такъ говорилъ Сѣмеонъ, что если явился обѣтованный Спаситель міра, то уже всѣ будутъ спасены; если съ явленіемъ Его на землѣ открылись каждому всѣ средства выйдти изъ злополучнаго состоянія грѣха и смерти, то уже не останется ни одного грѣшника. Нѣтъ. Спаситель міра будетъ во спасеніе не для всѣхъ: для нѣкоторыхъ явленіе Его послужитъ еще къ большому осужденію. Не смотря на Божественное величіе Его лица, на святость Его жизни, на чистоту Его ученія, на благотворность Его дѣйствій, на самыя чудеса и знаменія, коими Онъ будетъ окруженъ, на Него будутъ смотрѣть различно. о Немъ будутъ говорить, Его будутъ принимать не одинаково. Когда одни будутъ, исполненные восторга, восклицать: *къ кому идемъ; глаголы живота вѣчнаго имаша* (Іоан. 6, 68); другіе будутъ въ ожесточеніи твердить: *бѣса имать и неистовъ есть: что Его послушаете* (Іоан. 10, 20). И такъ будетъ не при началѣ токмо Его явленія и проповѣди, а во всѣ времена, до скончанія міра и втораго

пришествія Его: *се, лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили, въ знаменіе прерѣкаемо.*

Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на сего обуюннаго ложною мудростію книжника, который, не довольствуясь тѣмъ, что самъ ставитъ ни во что вѣру въ Евангеліе, находитъ адское удовольствіе въ томъ, чтобы заставить и другихъ отвергать оное, употребляетъ для сего все средства, — самую ложь и клевету. Не явно ли, что Спаситель міра лежитъ для него на паденіе? Слепоствуя среди полудня, идя противъ всеобщаго убѣжденія, попирая то, чѣмъ освященъ самъ отъ дѣтства, дѣйствіе чего не разъ испытывалъ даже, вѣроятно, въ своей душѣ и сердцѣ, онъ подлежитъ страшному отвѣту за противленіе ясной истинѣ, за хулу на Духа Святаго.

Посмотрите на сего ложнаго христіанина, который по имени принадлежитъ Христу и Церкви, а на дѣлѣ и въ жизни не знаетъ другаго Бога, кромѣ мамоны неправды, ведетъ жизнь, кой устыдился бы честный Іудей и язычникъ, который, ежедневно утопая въ новыхъ грѣхахъ и беззаконіяхъ, никогда и не думалъ о томъ, чтобы возвратиться на путь спасенія и принести покаяніе. Не явно ли, что Спаситель міра лежитъ для него на паденіе? Ибо что ожидаетъ таковаго христіанина по смерти за его беззаконную жизнь и нераскаянность? Ожидаютъ муки ада, тѣмъ сугубѣйшія, чѣмъ большими онъ, какъ христіанинъ, пользовался средствами къ своему вразумленію, чѣмъ спасеніе было къ нему ближе и легче для него.

Посмотрите и на сего высокоумнаго лжеправедника, который, подобно евангельскому фарисею, засмотрѣвшись на свою красивую внѣшность, на отсутствіе въ своей жизни грубыхъ пороковъ, на нѣкоторыя дѣла набожности, имъ совершаемыя, не знаетъ уже цѣны и мѣры своей мнимой добродѣтели, готовъ выставлять

заслуги свои предъ самымъ судомъ Божиимъ. Тяжело, но нельзя не сказать, что и для сего мнимаго праведника Спаситель міра лежитъ еще не на возстаніе. Ибо онъ, въ мечтаніи о своемъ вседовольствѣ, не старается нисколько усвоить заслугъ Христовыхъ, думаетъ обойтись самъ собою безъ Ходатая и Посредника на судъ правды Божіей, такимъ образомъ умножаетъ и отрѣшаетъ отъ себя единственное средство ко спасенію — Крестъ Христовъ и благодать Божию, безъ которой не возможно спастись никому изъ насъ. Сія гордость фарисейская была бы еще не такъ преступна, если бы во свѣтъ благодати и истины евангельской не было видно, что вся честность и правда наша есть яко мракъ и нечистота предъ лицомъ Божиимъ.

Хочешь ли, возлюбленный слушатель, узнать навѣрное — участвуешь ли ты во спасеніи Христовомъ? Внемли.

Если ты вѣруешь твердо и несомнѣнно во Христа и Евангеліе Его такъ, какъ научили вѣровать Пророки и Апостолы и какъ внушаетъ святая Церковь: то Спаситель міра лежитъ на твое возстаніе.

Если ты, содеража правую вѣру, стараешься быть проникнутъ и духомъ любви Христовой, приносишь плоды вѣры въ добрыхъ дѣлахъ своихъ, блюсти себя свободнымъ отъ страстей, чистымъ отъ сквернъ мірскихъ: то Спаситель міра лежитъ на твое возстаніе.

Если ты, какъ человѣкъ, — вопреки своей волѣ и намѣреніямъ, — претыкаясь о соблазны міра, не медлишь вставать отъ паденій чрезъ покаяніе и стараешься изгладить, сколько возможно, слѣды твоихъ грѣхопадений: то Спаситель міра лежитъ на твое возстаніе.

Вотъ признаки того, что Іисусъ лежитъ на возстаніе наше: — это — вѣра твердая и несомнѣнная, жизнь по вѣрѣ, или добрая дѣла, соблюденіе себя отъ грѣховъ

ныхъ паденій, и немедленное, сердечное покаяніе и исправленіе послѣ всякаго грѣхопаденія. (Сбор. поуч. Смирнова).

ИДИ ЗА ХРИСТОМЪ.

„Оставь мертвымъ хоронить своихъ мертвецовъ“.

(Лук. 9. 60).

Такъ сказалъ Божественный Учитель Иисусъ Христосъ одному изъ сопровождавшихъ Его на пути шествованія изъ Галилеи въ Іудею, когда послѣдній на божественный зовъ: „Гряди по Мнѣ“! просилъ позволенія у Господа прежде похоронить отца своего.

Повидимому странно, что Господь Иисусъ отказываетъ идти исполнить послѣдній долгъ въ отношеніи своего отца — похоронить его. Но будетъ вполне понятно, если сопоставить чрезъ сравненіе одного долга съ другимъ, обязанностей къ отцу, плотскому съ обязанностями къ Отцу Небесному и спросить себя, которыя изъ обязанностей выше — послѣдованіе сына за своимъ земнымъ отцомъ или послѣдованіе за Отцомъ Небеснымъ, обязанности къ Богу или человѣку? И который долгъ выше — похороны отца или слѣдованіе за Христомъ, смерть физическая или смерть духовная, погубленіе себя или спасеніе?

Ясно, что обязанности къ Богу выше, чѣмъ къ человѣку, хотя бы и самому близкому, каковъ, напр., родной отецъ, и долгъ послѣдованія за Христомъ Спасителемъ выше, чѣмъ долгъ въ отношеніи мертвеца, котораго могутъ похоронить люди не чувствительные къ Божественному зову, мертвенные, погибшіе и не годные для царства небснаго. Представляя изъ себя трупъ мертвыхъ, пусть они и хоронятъ своихъ мертвецовъ.

Въ этомъ смыслѣ и сказала Господь: *оставь мерт- выхъ хоронить своихъ мертвецовъ*. Они мертвы по грѣхамъ своимъ и глухи къ Моему слову, такъ пусть и хоронятъ своихъ мертвецовъ. А ты, внявшій моему ученію, иди за Мною! Будь моимъ ученикомъ! Это слѣдованіе за своимъ Спасителемъ выше всѣхъ мірскихъ и домашнихъ обязанностей, выше даже долга сыновняго въ отношеніи умершаго отца. Берется здѣсь нарочито сравнительная степень, но не разрушается заповѣдь о почитаніи родителей, которыхъ дѣти должны любить и чтить какъ при жизни, такъ и по смерти. Человѣку нужно *единое* только *на потребу* и это весьма часто изъ-за привязанности къ міру, дому и ближнимъ онъ теряетъ и чрезъ это лишаетъ себя спасенія. Въ этомъ смыслѣ и употребилъ Господь приведенныя выше слова.

Никто, взявшійся за соху и оглядывающійся назадъ, не управитъ себя въ Царствіе Божіе. Если вознамѣрился уже слѣдовать за Господомъ Иисусомъ, то иди впередъ смѣло и не оглядывайся назадъ. Иначе не достигнешь и не получишь царства небснаго, подобно тому лѣнивому пахарю, который, взявшись за соху, будетъ только оглядываться назадъ, не пройдетъ и одной цѣлой борозды, не спашетъ предназначенное, не окончитъ и свой работы, и дѣло у него будетъ безуспѣшно. Быть послѣдователемъ Христовымъ — дѣло не легкое, какъ и пахарю не легко вспахать свое поле, но коль скоро взялся за спасительный плугъ, иди смѣло впередъ и не оглядывайся назадъ. Не выражай тѣмъ ни ссжалѣнія о прежней жизни, ни раскаянія, ни лѣности, иначе не управишь себя въ царство небсное. Останешься неподвижнымъ на томъ мѣстѣ, гдѣ оглянулся, останешься безжизненнымъ и мертвеннымъ для царства небснаго, превратишься въ окаменѣніе, по-

добно женѣ Лота, которая оглянулась назадъ, выразила тѣмъ пристрастіе къ грѣховному міру и навсегда осталась на томъ мѣстѣ, лишилась спасенія и превратилась въ сланный столпъ. Вспоминай жену Лотову и будь выше всѣхъ земныхъ расчетовъ, привязанностей, связей, заботъ, выше даже узъ родственной любви и т. п., потому что все это на пути слѣдованія ко спасенію можетъ быть лишь только препятствіемъ и задержкою. И тогда, понятно, не удержишь себя въ царство небесное.

Все сказанное Господомъ и изъясненное относится всецѣло и къ нашему времени. Много нынѣ книжныхъ людей, много ищущихъ себѣ спасенія разными путями, тогда какъ человѣку нужно *единое только на потребу* и путь есть только одинъ. *Азъ есмь истина, Азъ есмь путь*, сказалъ о себѣ Господь. Нося имя христіанина не уподобляемся ли мы лѣнивому пахарю по своей привязанности къ міру, постоянно отпадая и удаляясь отъ Христа, не уподобляемся ли мы тѣмъ мертвецамъ для царства небеснаго, которымъ слѣдуетъ хоронить только трупы мертвыхъ, предпочитая земныя и тѣлесныя обязанности духовнымъ и небеснымъ. Не впадаемъ ли мы въ окаменѣніе, равнодушіе въ дѣлѣ спасенія, не остаемся-ли неподвижными подобно женѣ Лотовой, и не дѣлаемся-ли мертвыми для царства небеснаго? Доказательствъ сего много. Что такое наши раскольники, баптисты, штундисты, пашковцы, толстовцы и т. п? не дошли ли иные до умопомраченія и окаменѣнія сердець, отрицая и Божественное ученіе и самаго Божественнаго Учителя и его св. церковь, и взаимно сего предлагая тлетворное изверженіе отъ своего чрева?.. Не мертвецы ли таковыя и имъ подобныя для царства небеснаго?

Убоимся сего, и, взявшись за плугъ, не будемъ оглядываться ни назадъ, ни въ сторону, а пойдемъ смѣло впередъ за своимъ Учителемъ и Господомъ и по тому пути, по которому Онъ содѣлалъ наше спасеніе. Иначе останемся мертвенными и, какъ таковымъ, ничего не останется дѣлать, какъ только хоронить своихъ мертвецовъ, на всегда лишившись царства небснаго.

Ев. Зефировъ.

О специальныхъ задачахъ образованія и воспитанія въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

Годичный актъ учебнаго заведенія есть не только день торжества по случаю окончанія воспитанницами курса ученія, но и день подведенія разнаго рода итоговъ, день отчета. На нашемъ актѣ, какъ актѣ одного изъ духовно-учебныхъ заведеній невольно является вопросъ: что же дѣлается такого рода учебными заведеніями въ цѣляхъ удовлетворенія религіозныхъ запросовъ русскаго общества? Какая роль предстоитъ воспитанницамъ этихъ заведеній, по окончаніи ими курса ученія, въ дѣлѣ распространенія и утвержденія религіозныхъ истинъ и правилъ нравственности среди простого народа, и какъ онѣ приготавливаются къ своему назначенію въ стѣнахъ учебнаго заведенія?

Епархіальныя училища, какъ показываетъ самое названіе ихъ, имѣютъ въ виду прежде всего интересы чисто мѣстные, интересы данной епархіи. Но интересы епархіи суть не что иное, какъ совокупность болѣе мелкихъ и болѣе частныхъ интересовъ каждаго отдѣльнаго прихода. Епархіальные интересы не могутъ не

быть вмѣстѣ съ тѣмъ и интересами приходской общины. Этимъ уже опредѣляется сфера дѣятельности, предназначаемая воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ. Кромѣ того воспитанницы епархіальныхъ училищъ какъ у насъ, въ Тульской епархіи, такъ и въ другихъ епархіяхъ, въ огромномъ большинствѣ суть дочери приходскихъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ; по окончаніи курса въ училищѣ онѣ опять, по большей части, дѣлаются членами приходской общины, все равно выходятъ ли онѣ замужъ за служителей алтаря, поступаютъ ли на мѣста церковно-приходскихъ учительницъ, или просто остаются членами родительской семьи и живутъ дома. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ и въ третьемъ случаѣ, воспитанницы епархіальныхъ училищъ, являясь видными членами прихода, самымъ своимъ положеніемъ уже призываются къ особаго рода дѣятельности и воздѣйствію именно на приходъ.

Очевидно, дѣятельность эта двоякаго рода: во первыхъ, дѣятельность, обусловливаемая принадлежностію воспитанницы къ священнической семьѣ, и, во вторыхъ, дѣятельность болѣе самостоятельная, связанная съ званіемъ народной учительницы, или частіе, учительницы церковно-приходской школы. Этимъ уже въ достаточной мѣрѣ опредѣляется и самый характеръ дѣятельности, которая предстоитъ воспитанницѣ епархіальнаго училища.

Оправдать и признать высшее нравственное значеніе за существованіемъ семьи у священника, въ виду трудности и чрезвычайной отвѣтственности пастырской дѣятельности, возможно только подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, что семья не есть препятствіе, а напротивъ, одно изъ средствъ достиженія идеала пастырства. Это значитъ, что семья пастыря церкви долж-

на являть изъ себя, съ одной стороны, идеаль истинно христіанской и православной семьи, а съ другой, она должна принимать вездѣ, гдѣ только возможно, дѣятельное участіе въ пастырскихъ заботахъ и трудахъ. Здѣсь отводится широкое поприще для дѣятельности, образованной и хорошо воспитанной женщины.

Обремененный пастырскими трудами, исправленіемъ различныхъ требъ и другими служебными обязанностями, въ большомъ приходѣ насчитывающемъ иногда тысячи душъ и растянутомъ на десятки верстъ, священникъ иногда не всегда можетъ удѣлять своей семьѣ столько времени, сколько онъ хотѣлъ бы и сколько это было-бы нужно для блага его семьи. Здѣсь его жена, сестра или дочь является полною хозяйкой. Ея благотворному воспитывающему вліянію отерывається полная свобода и благодарная почва. Она можетъ бросить на воспримчивую дѣтскую душу первыя сѣмена религіознаго чувства благоговѣнія, любви и страха Божія. Она первая можетъ замѣтить начальныя проявленія дурныхъ и хорошихъ сторонъ характера ребенка; отъ ея бдительности и настойчивости зависитъ не дать укорениться чрезъ частыя повторенія первымъ сторонамъ характера и окрѣпить, развиться, расцвѣсти и принести обильный плодъ вторымъ. Она первая можетъ познакомить ребенка съ священными событіями исторіи спасенія человѣчества въ ветхомъ и новомъ заветѣ; она прежде другихъ можетъ внушить дитяти любовь къ храму Божію и церковному богослуженію; она же, опять раньше всѣхъ другихъ членовъ семьи, будетъ приучать ребенка исполнять другіе уставы и правила церкви, воспитывать ребенка въ духѣ церковности. Первый дѣтскій лепетъ молитвеннаго обращенія къ Богу будетъ обя-

занъ своимъ возникновеніемъ опять ея же вліянію и внушенію. Ей же первой придется обучать ребенка и грамотѣ. Словомъ женщинѣ въ семьѣ принадлежитъ самая главная роль; она влагаетъ въ ребенка первыя основы воспитанія, первыя, значить—самыя глубокія, самыя плодотворныя, проходяція черезъ всю жизнь человѣка. Если въ каждой семьѣ вліянію женщины отводится значительное мѣсто, то это тѣмъ болѣе справедливо относительно семьи обремененнаго трудами и занятіями священника.

Если священникъ можетъ мало времени удѣлять своей семьѣ, то еще мѣнѣе времени, онъ можетъ удѣлить своему хозяйству. Между тѣмъ во многихъ переходахъ домашнее хозяйство является главнѣйшимъ источникомъ доходовъ и однимъ изъ главныхъ средствъ существованія. Для успѣха пастырской дѣятельности необходимо, чтобы хозяйственныя заботы не отвлекали священника отъ исполненія его важнѣйшихъ пастырскихъ обязанностей. Значить и здѣсь главное мѣсто отводится хозяйкѣ дома—женѣ или дочери священника. Если она не изливается въ безплодномъ ропотѣ на скудость матеріальныхъ средствъ, а привыкла сама и другихъ своихъ домочадцевъ можетъ пріучить довольствоваться малымъ; если она имѣетъ сама и другихъ можетъ научить сдѣлать всякую мелочь въ сложной хозяйственной машинѣ: если трудъ на пользу родной семьи для нея не есть тяжелое бремя, а отрада и смыслъ жизни; если помощь и совѣтъ мужчины въ веденіи хозяйства ей нужны только въ самыхъ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ, то она не отниметъ пастыря отъ его пасты, не станетъ между нимъ и его приходомъ, а напротивъ, только приблизитъ его къ приходу. Этимъ она, хоть и непосредственно, послужитъ пастырскому дѣлу.

Пастырь церкви есть вмѣстѣ съ тѣмъ и служитель алтаря. Онъ призванъ заботиться не только о благѣ своихъ пасомыхъ, но и о благолѣпіи вѣреннаго его попеченію храма. Въ нашей домашней жизни комфортъ и красивая обстановка создаются не руками мужчинъ, а умѣняемъ и руками женщинъ. У женщины больше эстетическаго вкуса, больше практической подготовки и званія дѣла въ этой области. Умѣлая и заботливая рука женщины съ перваго взгляда видна въ домѣ семейнаго человѣка. Эстетически воспитанная женщина, разъ она членъ священнической семьи, должна нести заботы о благоустроеніи храма, въ такой же степени, какъ и о благоустройствѣ своего дома. Чистота и опрятность въ храмѣ, его украшеніе, благолѣпіе церковныхъ одеждъ, наконецъ, исправность ихъ, всё это должно быть такъ же близко ея сердцу, какъ и сердцу самого служителя алтаря. Поэтому незамѣнимаго совѣтника и помощника въ своихъ заботахъ о благолѣпіи храма Божія можетъ найти священникъ въ своей семьѣ—въ лицѣ своей жены, дочери или сестры, если онѣ охотно и умѣло возьмутся за это дѣло.

Нужно ли говорить о томъ, какъ велико и плодотворно можетъ быть сочувствіе женщины трудной и тернистой пастырской дѣятельности, сочувствіе, обрѣтаемое пастыремъ Церкви въ нѣдрахъ его же собственной семьи? Священно-служители—люди, и ничто человѣческое имъ не чуждо. Въ трудныя минуты и у нихъ можетъ явиться сомнѣніе въ своихъ силахъ, уныніе, апатія. И у сильнаго духомъ человѣка могутъ иногда опускаться руки. Между тѣмъ условія жизни приходскаго священника далеко не таковы, чтобы онъ могъ не поколебимо стоять на своемъ посту и высоко держать свое знамя воина Христова. Деревенская глушь, стѣсненные матеріальныя обстоятельства, тем-

нота и невѣжественность простого народа, непониманіе имъ своей пользы, частое несочувствіе благимъ начинаніямъ пастыря церкви, и еще болѣе частое скрытое противодѣйствіе этимъ начинаніямъ, отсутствіе образованныхъ людей, съ кѣмъ можно было бы священнику подѣлиться своими мыслями и планами, все это должно угнетающимъ образомъ дѣйствовать на душу и ослаблять энергію. Въ подобныхъ обстоятельствахъ сельскому священнику или діакону гдѣ же и искать поддержки, какъ не въ своей семьѣ, у своей жены, матери или сестры? Въ жизни женщинъ отводится гораздо меньшая сфера дѣятельности, чѣмъ мужчинъ, ся главное призваніе — маленькій кругъ семьи; вслѣдствіе этого женщина рѣже сталкивается съ тѣмъ, что, обыкновенно, называется житейскою прозою; вслѣдствіе этого она рѣже и меньше испытываетъ разочарованій; ея вѣра въ жизнь рѣже подвергается сокрушительнымъ ударамъ горькаго житейскаго опыта. Вотъ почему скорѣе, чѣмъ мужчинъ, встрѣтишь въ жизни женщинъ — энтузіастокъ, непоколебимо вѣрящихъ въ свое дѣло. Притомъ же, женщина, вслѣдствіе особенностей своей психической организаціи, больше живетъ чувствомъ, чѣмъ строгими выводами холоднаго разсудка. Вслѣдствіе этого опять таки чаще, чѣмъ мужчину, встрѣтишь женщину съ сердцемъ, всецѣло преданнымъ излюбленному дѣлу, женщину — рабу своего маленькаго дѣла. Поэтому, когда подъ бременемъ житейскихъ невзгодъ и тревоженій у пастыря церкви невольно начнетъ изсякать источникъ вѣры въ свое дѣло и погасать свѣтильникъ любви, гдѣ онъ найдетъ лучшее утѣшеніе и поддержку, какъ не въ кругу своей семьи, у женщины, существа, такъ сказать, по природѣ своей наиболѣе вѣрящаго и любящаго, притомъ же у женщины, преданной и близкой ему?

Исполняя вышеуказанныя обязанности въ отношеніи своей родной семьи, воспитанница епархіальнаго училища тѣмъ самымъ будетъ исполнять и лежащія на ней обязанности въ отношеніи того прихода, въ которомъ ея мужъ, отецъ или братъ состоитъ священнослужителемъ. Эти обязанности, важныя въ семейной жизни, вслѣдствіе виднаго положенія семьи священника въ приходѣ, пріобрѣтаютъ огромную важность и для цѣлаго прихода. Семья священника должна быть образцомъ православной семьи для цѣлаго прихода. По старинной латинской пословицѣ: „слова учать, а примѣры увлекаютъ къ подраженію“; хорошій примѣръ лучше всякихъ словъ и убѣжденій можетъ подѣйствовать на человѣка. Для успѣха пастырской дѣятельности нужно, чтобы слова священника сопровождались личнымъ примѣромъ и примѣромъ его семьи. Иначе какое значеніе можетъ имѣть пастырская проповѣдь о благочестіи, преданности Православной Церкви, соблюденіи всѣхъ уставовъ церковныхъ, любви къ храму Божію, если самые близкіе ему люди—его семья открыто попираютъ церковные уставы, нерадятъ о храмѣ, равнодушны къ Православію и Церкви? И какъ можно проповѣдывать о любви къ труду, довольствѣ малымъ, объ исканіи прежде всего царства Божія, а потомъ уже земныхъ благъ, если въ своей же семьѣ близкіе люди ставятъ на первый планъ совсѣмъ противоположные идеалы? Тѣмъ существеннымъ образомъ и отличается положеніе семьи священника отъ положенія всякой другой мірской семьи, что невѣрующая и безнравственная мірская семья приноситъ вредъ, главнымъ образомъ, себѣ самой и, пожалуй, ограниченному кругу близкихъ знакомыхъ, между тѣмъ какъ семья священника, уклонившаяся отъ идеала православной семьи, вредитъ и себѣ самой, и цѣлому при-

ходу, и, наконецъ, подрываетъ довѣріе ко всему дѣлу пастырскаго служенія. Слѣдовательно, если всякая женщина, должна болѣе или менѣе приближаться къ вышеупомянутому идеалу, доброй семьянинки, истинной дочери Православной Церкви, то еще болѣе должна къ нему приближаться и, по возможности, воплощать въ своей жизни женщина въ семьѣ православнаго священника. Это есть ея, такъ сказать, специальная обязанность, неразрывно связанная съ принадлежностію ея къ семьѣ православнаго священника. Женщина-мірянка отвѣчаетъ только за свою семью, въ случаѣ неисполненія ею лежащихъ на ней христіанскихъ обязанностей, а женщина, членъ семьи пастыря Церкви, дастъ отвѣтъ Богу и за всю паству.

Но дѣятельность женщины въ семьѣ священника не должна ограничиваться однимъ только тѣснымъ кругомъ родной семьи; это только ближайшее дѣло всякой женщины. Весь приходъ, въ особенности женская половина его, также должны составлять предметъ ея попеченій, ея воздѣйствія. Особенно это нужно сказать о женахъ священо-служителей. Если священникъ въ приходѣ является отцомъ, „батюшкой“, то жена священника должна быть матерью — „матушкой“. Въ дѣлѣ пастырскаго служенія непосредственное отношеніе и вліяніе „матушки“ на приходъ можетъ быть очень значительно и благотворно. Кажется, не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что легче и скорѣе всего воспитать нашъ простой народъ въ духѣ православной вѣры и нравственности возможно только при томъ условіи, если воспитывающее вліяніе будетъ направляться непосредственно на семью. Но кто же лучше женщины, для которой семья есть своя область, можетъ проникнуть въ нѣдра чужой семьи и тамъ оставить свое плодотворное вліяніе? Притомъ же первен-

ствующая роль въ семейномъ воспитаніи принадлежитъ женщинѣ—матери семейства. Особенно это справедливо въ отношеніи простого народа, въ которомъ дѣти не бываютъ отрываемы отъ семьи—иногда на очень долгое время—для полученія образованія на сторонѣ, какъ это часто бываетъ въ семьяхъ интеллигентныхъ. Но войти въ положеніе матери семейства, въ ея интересы, и понять ея радости и огорченія, благотворнымъ образомъ повліять на нее легче и скорѣе всего можетъ „матушка“, потому что она тоже мать семейства; и это ей тѣмъ удобнѣе сдѣлать, что простой народъ самъ охотно обращается къ священнику за совѣтомъ или помощью въ дѣлахъ семейныхъ. Такимъ образомъ воспитанная, образованная стоящая близко къ простому народу, жена священника очень легко можетъ простереть свое вліяніе на весь приходъ.

Не менѣе почтенная дѣятельность предстоитъ воспитаницѣ епархіальнаго училища и на поприщѣ народной учительницы, или въ частности, учительницы церковно-приходской школы. Одинадцать лѣтъ тому назадъ Высочайшей властью церковно-приходскія школы снова были призваны къ существованію и поставлены на видное мѣсто въ ряду другихъ народныхъ школъ. Отличительная особенность церковно-приходской школы состоитъ не въ томъ, что такого рода школы находятся въ завѣдываніи духовенства, не въ какихъ либо дидактическихъ особенностяхъ обученія, наконецъ, не въ профессиональномъ какомъ либо характерѣ ихъ, а въ томъ, что все обученіе въ нихъ, такъ сказать, проникнуто воспитательнымъ элементомъ, весь строй и характеръ ученія имѣютъ въ виду вселить въ молодое поколѣніе преданность родной Вѣрѣ и Церкви. Согласно этому, въ программахъ церковно-приходскихъ

школь отводится болѣе видное мѣсто, нежели въ другихъ народныхъ школахъ, преподаванію Закона Божія. Значительное же мѣсто отведено въ нихъ и славянскому языку, чтобы съ молодыхъ лѣтъ школьники привыкли понимать православное Богослуженіе и участвовать въ немъ чтеніемъ. Съ этою же цѣлью обращено большое вниманіе на церковное пѣніе, чтобы школьники могли принимать участіе въ пѣніи на клиросѣ въ храмѣ Божіемъ. Все это должно вселить въ нихъ любовь къ храму Божію и церковному Богослуженію, а это, въ свою очередь, должно отозваться благотворно на общемъ уровнѣ нравственности, въ слѣдствіе несомнѣннаго воспитывающаго вліянія православнаго Богослуженія. Учительница церковно-приходской школы должна заботиться, чтобы эти особенности обученія въ церковно-приходскихъ школахъ оправдывали дѣйствительно свое назначеніе, т. е. дѣйствительно воспитывали школьниковъ въ духѣ Православія и церковности, для чего она прежде всего должна въ себя самой воспитать этотъ духъ. Тогда ея слова и личный примѣръ безъ сомнѣнія не останутся безплодными, а самымъ осязательнымъ образомъ отразятся на душѣ ребенка. Она можетъ распространить свое вліяніе и за стѣны школы: она можетъ продолжать свое дѣло воспитанія и тѣхъ школьниковъ, которые уже вышли изъ школы и вступили на самостоятельный путь жизни. Это она можетъ сдѣлать посредствомъ частыхъ бесѣдъ съ ними, повторяя въ свободное время съ ними курсъ пройденнаго, обучая ихъ хорошему пѣнію, сообщая свѣдѣнія, не преподаанныя въ школѣ, изъ исторіи отечества, отечественной географіи, исторіи христіанской церкви и т. п. Она можетъ давать школьникамъ хорошія и полезныя книжки изъ училищной бібліотеки для прочтенія ихъ на дому. Посредствомъ

этихъ книжекъ, прочитываемыхъ, обыкновенно, крестьянами вслухъ всей семьи, она можетъ распространить свое воспитывающее вліяніе и на семейную жизнь. Она очень легко можетъ найти поводы вступать въ бесѣды и съ крестьянками, матерями и сестрами обучающихся у ней школьниковъ. Словомъ, при добромъ желаніи самой учительницы сфера вліянія можетъ быть такъ же велика, какъ и сфера вліянія жены приходскаго священника.

Въ мои задачи не входитъ перечислять все другія обязанности воспитанницы Епархіальнаго Училища, какія могутъ выпасть на ея долю при вступленіи ея на самостоятельную путь жизни. Принимая во вниманіе замѣчающійся въ настоящее время подъемъ интереса къ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, я имѣлъ въ виду отмѣтить спеціальныя обязанности воспитанницы Епархіальнаго Училища, вытекающія изъ положенія ея въ семьѣ приходскаго священника и въ званіи учительницы церковно-приходской школы и притомъ только наиболѣе существенныя изъ этихъ обязанностей.

Само собой разумѣется, что будущая дѣятельность воспитанницъ по окончаніи ими курса принята въ полное вниманіе во всей учебно-воспитательной системѣ епархіальныхъ училищъ. Въ теченіе шести лѣтъ курсъ общеобразовательныхъ предметовъ въ епархіальныхъ училищахъ проходитъ приблизительно въ томъ же объемѣ какъ и въ другихъ женскихъ, средне-учебныхъ заведеніяхъ. Это сообщаетъ ученицамъ достаточно общее развитіе и необходимыя въ жизни свѣдѣнія. Въ ряду предметовъ обученія главное мѣсто занимаетъ Законъ Божій, т. е. Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ, Катихизисъ, объясненіе Богослуженія, болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія

изъ Церковной Исторіи — общей и русской. Курсъ Закона Божія проходится въ епархіальныхъ училищахъ въ нѣсколько большемъ размѣрѣ, чѣмъ въ свѣтскихъ женскихъ среднеучебныхъ заведеніяхъ, и на изученіе столь важнаго предмета посвящается больше учебныхъ часовъ и обращается самое серьезное вниманіе, что является совершенно понятнымъ и естественнымъ въ епархіальныхъ училищахъ въ виду религіозно-просвѣтительной миссіи воспитанницъ этихъ учебныхъ заведеній. вмѣстѣ съ Закономъ Божиимъ, параллельно съ нимъ, идетъ изученіе церковно-славянскаго языка. Славянскій языкъ введенъ въ кругъ наукъ въ училищахъ не какъ вспомогательный предметъ при изученіи Закона Божія и какъ предметъ, имѣющій нѣкоторое самостоятельное значеніе. На урокахъ славянскаго языка не только изучаются формы славянскаго языка, но и прочитываются извѣстныя мѣста изъ Новаго Завѣта, Псалтири и другихъ книгъ Библии, въ соотвѣтствіе съ уроками Закона Божія, и дѣлается толкованіе прочитанныхъ мѣстъ. Главная задача, которая преслѣдуется при этомъ, состоитъ въ томъ чтобы ученицы, по возможности, въ такой же мѣрѣ усвоили себѣ славянскій языкъ, проникли въ духъ и особенности его, такъ же легко и свободно его понимали, какъ и языкъ родной, русскій. Такое важное мѣсто отводится славянскому языку въ программахъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ вслѣдствіе высокаго значенія славянскаго языка. Это есть языкъ родственннй русскому языку, уясняющій многія особенности и формы послѣдняго. Это есть языкъ Православнаго Богослуженія и Библии, высокая поэзія и глубокій смыслъ которыхъ могутъ имѣть могучее воспитывающее вліяніе на человека. Это есть языкъ Богослуженія не только русскаго народа, но и другихъ славянскихъ народностей,

родственниковъ намъ и исповѣдующихъ Православіе; значить, это есть языкъ нашего молитвеннаго общенія съ нашими соплеменниками; наконецъ, славянскій языкъ есть необходимый предметъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, учительницами которыхъ готовятся быть воспитанницы Епархіальныхъ училищъ. Особое вниманіе обращается на изученіе церковнаго пѣнія для чего въ каждомъ классѣ назначается нѣсколько часовъ изъ класнаго или внѣкласнаго времени. На урокахъ пѣнія, вмѣстѣ съ необходимыми свѣдѣніями изъ теоріи музыки, изучаются гласы и церковныя напѣвы. При изученіи церковнаго пѣнія имѣется въ виду, что воспитанницы епархіальныхъ училищъ будутъ обучать пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ и, гдѣ окажется удобнымъ, даже устраивать церковный хоръ. Въ программахъ Епархіальныхъ училищъ не забыто и эстетическое развитіе воспитанницъ; поощряются занятія музыкой, рисованіемъ, изящными рукодѣліями. Такъ какъ многія окончившія курсы въ епархіальныхъ училищахъ воспитанницы поступаютъ на мѣста учительницъ народныхъ, и въ частности, церковно-приходскихъ школъ, то въ кругъ наукъ въ Епархіальныхъ училищахъ введено преподаваніе Дидактики. Съ этой же цѣлью при многихъ училищахъ открываются образцовыя церковно-приходскія школы, гдѣ воспитанницы присутствуютъ при урокахъ образцовой учительницы, записываютъ эти уроки, даютъ свои замѣчанія и заключенія преподавателю Дидактики и потомъ, въ концѣ послѣдняго учебнаго года, даютъ пробные уроки по разнымъ предметамъ.

Въ основу воспитанія въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, сообразно самой идеѣ этихъ заведеній, положено прежде всего развитіе религіозно нравственнаго чувства и духа церковности. Воспитанницы не-

опустительно присутствуютъ на богослуженіи во всѣ воскресные и праздничные дни, а равно на преждеосвященной литургіи въ среду и пятокъ св. Четырехдесятиницы. Достаточное знаніе церковно-славянскаго языка и пѣнія даетъ имъ возможность сознательно участвовать въ Богослуженіи чтеніемъ часовъ, шестопсалмія, апостола и проч. и пѣніемъ — общимъ и въ ученическомъ хорѣ. Каждый день у воспитанницъ начинается и оканчивается общею молитвою, на которой прочитывается дневное зачало изъ Евангелія. Точно также читается или поется молитва передъ и послѣ каждаго урока, передъ принятіемъ и послѣ принятія пищи.

Такъ какъ предстоящій многимъ воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ жизненный путь есть путь труда и иногда серьезныхъ матеріальныхъ лишеній, то воспоминаніе въ училищахъ между прочимъ имѣетъ своею задачею пріученіе воспитанницъ къ труду. Для этого воспитанницы занимаются хозяйствомъ, сами готовятъ себѣ пищу, одежду и все необходимое; наблюдаютъ за чистотой и опрятностью помѣщеній; занимаются разными рукодѣльями. Въ нѣкоторыхъ училищахъ вмѣстѣ съ рукодѣльемъ преподается рукодѣльное черченіе. При нѣкоторыхъ училищахъ воспитанницы имѣютъ возможность заниматься пѣтководствомъ, садоводствомъ и огородничествомъ, и, такъ сказать, практически изучать эти отрасли хозяйства. Въ обученіи изящнымъ рукодѣльямъ главное вниманіе обращается на то, чтобы воспитанницы умѣли вышивать и шить церковныя и священническія облаченія и одежды, чтобы потомъ въ бѣдныхъ приходахъ онѣ сами могли устроить все это.

Итакъ, всѣ задачи учебно-воспитательной системы въ Епархіальныхъ училищахъ, главнымъ образомъ,

сводятся къ тому, чтобы приготовить воспитанницъ къ той религіозно-просвѣтительной миссіи, которая ждетъ ихъ въ жизни. Нужно ли говорить, какъ важны эти задачи, особенно въ наше время, полное всякихъ шатаній, сомнѣній, колебаній, неувѣренности? И нужно ли говорить о томъ, какъ тяжело то дѣло, которое предстоитъ въ жизни воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ, какъ много оно требуетъ отъ нихъ для своего успѣха терпѣнія, любви, самоотверженія, тяжелаго труда. Имѣемъ основаніе надѣяться, что окончившія нынѣ курсъ воспитанницы приготовлены къ предстоящей имъ въ жизни дѣятельности, какую укажетъ имъ Господь. Будемъ молить Бога, дабы путь ихъ не былъ тернистъ и каменистъ... (Изъ Тул. Еп. Вѣд. № 11, 1895 г.).

Иванъ Воронцовскій.

„Власть тьмы“.

Графъ Л. Н. Толстой подъ этимъ заглавіемъ передаетъ въ драматической формѣ рассказъ изъ жизни простаго народа, — рассказъ полный самыхъ отвратительныхъ мерзостей и преступленій. Причину всѣхъ этихъ мерзостей и преступленій онъ, какъ видно, находитъ въ умственной темнотѣ народа, что, какъ надо думать, онъ и подразумѣваетъ подъ заглавіемъ своего рассказа. Народъ, судя по этому рассказу, находится подъ такую сильною деспотическою властью своей умственной тьмы, что не смотря на христіанское просвѣщеніе, все-еще продолжаетъ жить по-язычески, „по образу звѣриному“. Но это — сушая клевета на народъ. Наши лучшіе художники въ томъ числѣ и самъ Л. Толстой, чаще изображаютъ характеръ народа свѣтлыми чертами; и наоборотъ — мерзости и преступления,

нѣсколько не лучшія, а еще и худшія, находятъ въ интеллигентной средѣ, въ которой уже никакъ нельзя предполагать господство умственной тьмы. Мы не отрицаемъ ни реальной, ни художественной правды разсказа; говорятъ даже, что все это — не вымыселъ, а быль. Мы только хотимъ отрицать самое заглавіе разсказа „власть тьмы“. Мы отрицаемъ, что причина разсказанныхъ графомъ Толстымъ мерзостей и преступленій коренится лишь въ умственной тьмѣ народной, что народъ нашъ находится подъ неотразимой властью этой тьмы, и ничего свѣтлаго не внесло въ его душу и въ его жизнь ученіе Христа и Церкви. Наконецъ, мы отрицаемъ то значеніе, какое Л. Толстой даетъ этимъ двумъ словамъ свящ. Писанія („власть тьмы“), которыя онъ взялъ или изъ Евангелія (Лук. 22, 53), или изъ Апостольскаго посланія (Кол. 1, 13). Въ Евангеліи Спаситель первосвященникамъ, начальникамъ храма и старѣйшинамъ народа, собравшимся противъ Него въ саду Геосиманскомъ, вообще — тогдашней интеллигенціи Іерусалимской, сказалъ: „теперь ваше время, власть тьмы“. Временщиками князя тьмы были тогда люди интеллигенціи, фарисеи, которые обыкновенно говорили: „народъ сей, иже не вѣсть закона, прокляти суть“ (Іоан. 7, 49), и саддукеи, которые, подобно графу Толстому, не вѣрили ни въ безсмертіе души, ни вообще въ бытіе духовнаго міра. Ихъ было время тогда, ихъ тьма тогда властвовала надъ народомъ. Не то же ли и въ наше время: люди интеллигенціи, подобные графу Толстому, развѣ не нагоняютъ свою тьму невѣрія на простой народъ и неопытное юношество, силою софизмовъ и художественнаго разсказа, соблазняя не „единого“, а весьма многихъ „отъ малыхъ сихъ“. Ап. Павелъ въ посланіи къ Колоссянамъ пишетъ, чтобы они благодарили Бога, избавившаго ихъ отъ „власти тьмы“:

Колоссяне — греки, городские жители; люди они были интеллигентные, о философии имели понятие (Кол. 1, 8). Их языческое образование, которое и в христианстве все-еще не переставало простираť на них свою власть в формѣ гностицизма, Апостоль и называетъ „властью тьмы“ и разумѣетъ подъ этой тьмою интеллигентную, научную, философскую темноту, а не темноту „непросвѣщеннаго народа“. И такъ если вѣрить графу Толстому и его фарисейскому мнѣнію о народѣ, то „народъ сей“, живя в непроглядной тьмѣ невежества, способенъ только безобразничать и совершать самыя ужасныя преступленія. Но если вѣрить Спасителю и Ап. Павлу, то народъ нужно всячески охранять отъ власти темной интеллигенціи и лжеименнаго разума (1 Тим. 6, 20). Что такое и самый этотъ разсказъ подъ заглавіемъ: „Власть тьмы“, какъ не дерзкое проявленіе темной власти, и уже не графа Толстого, а самого князя тьмы. На кого онъ хочетъ нагнать тьму мерзости, разврата, преступленія? На интеллигенцію или на народъ? Первые дешевыя изданія этого разсказа, сдѣланныя, извѣстною фирмою, „Посредикъ“, очевидно имѣли в виду народъ. Но и в интеллигентной средѣ книжка нашла себѣ хорошій пріемъ, благодаря своей пикантности. Для интеллигентныхъ читателей в новѣйшей литературѣ выработался даже особенный довольно обширный отдѣлъ беллетристики подъ названіемъ порнографіи. Да и рѣдкій романъ обходится теперь безъ такихъ называемыхъ пикантныхъ мѣстъ. Но народная литература доселѣ была еще далека отъ такого направленія. Порнографія, сколько намъ извѣстно, какъ будто еще не рѣшилась выпускать передъ народомъ съ своимъ развращающимъ словомъ. „Власть тьмы“ едва ли не первый опытъ в этомъ родѣ. (Здѣсь будетъ очень кстати повторить,

что мы писали об этой „драмѣ“ лѣтъ восемь на-
задъ). Эта „драма“, если бы появилась когда либо на под-
мосткахъ театра, дала бы цѣлый рядъ самыхъ „скан-
дальныхъ“ сценъ, обратила бы эти подмости въ кро-
вавую арену древняго языческаго цирка или по мень-
шей мѣрѣ въ залу суда во время такого засѣданія,
при которомъ по нынѣшнимъ законамъ двери ея за-
крываются для публики. Читая „Власть тьмы“, вы
какъ бы присутствуете при судебномъ разбирательствѣ
самого ужаснаго и самого отвратительнаго дѣла. Сочини-
телю, по всей вѣроятности, какой нибудь адвокатъ
или прокуроръ въ дружеской бесѣдѣ разсказалъ содер-
жаніе подобнаго дѣла, производившагося при закры-
тыхъ дверяхъ. Но зачѣмъ же при закрытыхъ дверяхъ,
— думаетъ сочинитель. Откроемъ, но уже не двери
суда, а самую сцену дѣйствія во всемъ его реальномъ
безобразіи; это будетъ поживѣе разсказа подсудимыхъ
и свидѣтелей. Мудрый законодатель затворилъ двери
суда для всѣхъ подобныхъ дѣлъ, развращающимъ об-
разомъ дѣйствующихъ на публику, а какой нибудь
порнографъ открываетъ ихъ настежь. Издатели порно-
графической драмы, какъ бы устыдившись чего-то,
пытаются затворить двери передъ дѣтьми, ставятъ на
книгѣ предостерегательную надпись: „для взрослыхъ“.
Это значитъ, что когда драма будетъ ставиться на
сценѣ, то дѣтямъ будутъ говорить при входѣ: „вы, дѣ-
ти, сюда не ходите, это для взрослыхъ“. Книжка бу-
детъ продаваться въ книжномъ магазинѣ или на тол-
кучемъ рынкѣ, продавецъ будетъ предостерегать свихъ
покупателей: „смотрите, это не для дѣтей, дѣтямъ не
давайте“. А если дитяти, хоть бы грамотному дере-
венскому мальчику, или гимназисту, даже гимназисткѣ
первыхъ трехъ классовъ попадается при необычайной

дешевизнѣ, мальчикъ или дѣвочка непременно бро- сить книженку, не читая, по тому что сказано: „для взрослыхъ“; въ томъ, повидимому, увѣрены издатели. Хорошо если бы такъ. Но на самомъ дѣлѣ бываетъ совсѣмъ иначе. Книжка, которую такъ легко вездѣ достать, которая такъ усердно вездѣ распространяется, чуть не разбрасывается даромъ, носить на себѣ заманчивую для любознательныхъ и любопытныхъ дѣтей надпись: „для взрослыхъ“. Многіе дѣти изъ-за этой только надписи непременно постараются прочитать запрещенную для нихъ книжку. Да и для взрослыхъ изъ простаго народа развѣ это — хорошая книжка, способная научить простолюдина чемунибудь доброму? Развѣ такъ надо учить народъ? Развѣ того ищетъ въ книгѣ самъ народъ? На полуторасти страницахъ изображаются въ лицахъ разныя мерзости, слышится самая неприличная ругань, совершаются какъ бы на глазахъ у всѣхъ ужасныя преступленія, и потомъ, въ концѣ, вся эта мерзость какъ бы покрывается раскаяніемъ одного изъ главныхъ преступниковъ. Эффектно въ смыслѣ драматизма, но слабо въ смыслѣ назиданія, ошибочно въ воспитательномъ значеніи. Полторасти страниць мерзостей оставляютъ самое мерзкое впечатлѣніе въ душѣ простаго читателя, которое далеко не изглаживается послѣдними шестью страницами раскаянія Никиты, главнаго героя драмы. На тѣхъ же стапятидесяти страницахъ тотъ же Никита разсуждаетъ преспокойно и, повидимому, резонно о своихъ прелюбодѣйныхъ похожденияхъ. „Ну чтожъ? Развѣ я монахъ? Я потомъ и грѣхи свои прикрылъ, какъ должно“. Это онъ говоритъ о своей преступной связи съ женою своего хозяина. „Не я, такъ другой“, говоритъ о такой же связи съ своей падчерицей (стр. 136 и 137) И все прочее — въ томъ же родѣ (см. еще на стр. 40).

Предъ глазами читателя проходятъ всё эти мерзости одна за другою, какъ что-то самое обыкновенное, заурядное. Сочинитель думаетъ, что все это должно возбудить омерзение въ простомъ читателѣ. Ошибается. Если все это что разказано въ драмѣ, дѣйствительно обыкновенно и заурядное въ нашемъ простомъ народѣ, если драма изображаетъ не исключительное, а типическое явленіе изъ народной жизни (какъ, повидимому, думаетъ сочинитель), если власть тьмы, т. е. народнаго невѣжества, такъ сильна, что преступленія, здѣсь изображаемыя, должны быть признаны обычнымъ явленіемъ, то изображеніе такихъ преступленій ни чему доброму не научить, не смягчитъ грубаго сердца, подобно тому, какъ бой гладиаторовъ бывалъ въ древнія времена, или медвѣжья травля, даже бой пѣтуховъ бываетъ и понынѣ для ивыхъ только пріятно раздражающимъ зрѣлищемъ, но никакъ не смягчающимъ грубые нравы. Ошибается сочинитель еще и въ томъ, что исключительное явленіе, выхваченное изъ жизни нашего народа, обычное только въ криминальной хроникѣ суда, онъ выдаетъ за типическое явленіе жизни русскаго народа. Ошибается или прямо — клеветаетъ на народъ. Правственность нашего народа далеко выше того уровня, на какомъ представляетъ ее сочинитель. Въ русскомъ человѣкѣ нравственность тѣсно связана съ его религиозными понятіями и не съ какиминибудь отвлеченными, а съ тѣми именно, которыя воплощаются въ его церковной жизни: для него религія, а слѣдоват. и нравственность не мыслима внѣ церковной жизни. И эта церковная жизнь, эта религіозность въ православно-церковной формѣ, эта нравственность въ духѣ Христіанской религіи и православной Церкви далеко не исключительное явленіе въ жизни народа. Въ книжкахъ, издаваемыхъ „Посредни-

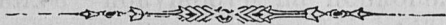
комъ “ для народа, люди съ религіозно-нравственнымъ направлениемъ представляются почти всегда какими-то исключительными натурами, въ видѣ напр. начетчика, читающаго впрочемъ одно только Евангеліе, или въ видѣ юродствующаго и т. под. Въ „драмѣ“ Л. Голстого Акимъ—единственное лицо, неукоризненное въ нравственномъ отношеніи, но онъ представленъ какимъ то юродивымъ, чуть не дурачкомъ, не умѣющимъ трехъ словъ связать въ складную рѣчь. Это, повидимому, означаетъ то, что въ народѣ честность и добродѣтель—рѣдкое явленіе, да и то принуждено бываетъ скрываться подъ видомъ юродства. Но это—неправда, и опять скажемъ, это—клевета на народъ. Религіозность въ духѣ православной Церкви, а отсюда и богобоязненность далеко не рѣдкость въ народѣ. Строгое понятіе о семейныхъ добродѣтеляхъ, о повиновеніи родительской власти, о цѣломудріи и о многомъ другомъ у простаго народа едва ли не выше, чѣмъ у многихъ интеллигентныхъ людей. Но главное, что у народа все его добродѣтели проникнуты духомъ православной Церкви. Сочинитель „Власти тьмы“ съ самою язвительною тенденціозностію проводитъ ту мысль, что русскій человѣкъ свою религію ограничиваетъ однимъ только церковнымъ обрядомъ и этимъ обрядомъ, суевѣрно понимаемымъ, прикрываетъ иногда самыя злодѣйскія свои преступленія. Въ драмѣ этой, женщины, рѣшившіяся погубить младенца, сильно хлопочуть о томъ, чтобы не умертвить младенца не крещеннаго, чтобы надѣть на него крестикъ. А злодѣйка Матрена, взявшаяся отправить старика Петра, тоже хлопочеть, чтобы его „сообщили“ и „особоровали“. Во всей драмѣ церковная религіозность народа проявилась такъ мерзко только въ этихъ двухъ случаяхъ, какъ будто она только въ этихъ случаяхъ и проявляется. А глав-

ное, что умысль другой тутъ быль: церковная-де религіозность народа не можетъ служить началомъ нравственности, ибо легко мирится съ самыми безнравственными дѣянiями простолюдина, и не только мирится, даже оправдываетъ ихъ. Не добрый этотъ умысль. Что человѣкъ религіозный можетъ сдѣлаться злодѣемъ, не теряя даже своей религіозности, это еще не значить, что религіозность плохая охрана нравственности. Такіе случаи возможны, но они рѣдки и представляютъ собою какую-то уродливость, какую-то болѣзненную аномалію. Религіозность, не удержавшая человѣка отъ преступленія или разврата, отъ этого нисколько не теряетъ своего достоинства. Благодать Божія, и та не можетъ ничего сдѣлать съ человѣкомъ, если онъ захочетъ ей противиться. Но почему знать, можетъ быть, эта же религіозность, сохранившаяся въ человѣкѣ въ видѣ привычки, съ помощію той же отринутой человѣкомъ благодати Божіей, когда нибудь, рано или поздно, возобладаетъ надъ волей человѣка, пробудитъ въ немъ совѣсть и вообще добрыя чувства и такимъ образомъ явится началомъ нравственнаго исправленія.

Нѣтъ, не должна быть допускаема на сцену народнаго театра эта „драма для взрослыхъ“. И самую книжку эту не только въ руки дѣтей, но и взрослыхъ грамотниковъ простолюдиновъ желательно было бы не допускать. Цензура по своимъ правиламъ не могла не пропустить этой книжки, такъ какъ для интеллигент-

ныхъ людей она, пожалуй, безвредна. Но, пастыри Христова стада! въ вашихъ рукахъ есть другая цензура, пастырская. Вы должны не только учить добру, но и охранять свою паству отъ вреднаго вліянія ложныхъ учителей. Теперь въ вашихъ рукахъ школа, но этимъ нельзя довольствоваться; нужно, чтобы и книга для чтенія шла въ руки народа черезъ ваши же руки. (Тул. Еп. Вѣд. № 23, 1895 г.).

Прот. А. Ивановъ.



Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

1) Правильно ли поступаетъ священникъ, допуская къ прочтенію проповѣди съ амвона учениковъ семинаріи, еще не имѣющихъ священнаго сана?

Въ духовныхъ семинаріяхъ большинство учениковъ старшаго класса бываетъ уже посвящено въ стихарь. Допущеніе такого стихарнаго ученика къ прочтенію проповѣди или печатной—по книгѣ, или и своего сочиненія, подъ отвѣтственностію мѣстнаго священника дѣло обычное.

2) Можетъ ли священникъ во время совершенія проскомидіи вынимать частицы изъ просфоръ заблаговременно съ тѣмъ, чтобы при подачѣ помянника немедленно выдать уже вынутую просфору?

Затрудняемся вѣрить въ допущеніе такого порядка, или вѣрнѣе—безпорядка, несомнѣнно сильно затроги-

вающаго религиозное чувство желающихъ помянуть своихъ близкихъ. Вѣдь съ такимъ «ускореніемъ» не трудно дойти и до порученія просфорницѣ доставлять просфоры уже вынутыя—тогда дѣло пойдетъ еще скорѣе!

3) Какъ духовенство должно идти въ крестномъ ходѣ—впереди или позади иконъ, или кто—гдѣ пожелаетъ? Въ правѣ ли псаломщики уклоняться отъ пѣнія во время крестнаго хода и, если не въ правѣ, то кто долженъ побуждать ихъ къ этому пѣнію? Вообще, кто наблюдаетъ за порядкомъ во время крестнаго хода?

Духовенство идетъ по-парно, позади иконъ—сначала псаломщики съ пѣніемъ канона праздника, затѣмъ діаконы и, наконецъ, священники по старшинству. Наблюденіе за порядкомъ крестнаго хода *общаго*, напри- мѣръ, отъ церкви бѣлаго города, возлагается обыкновенно на благочиннаго, а если ихъ нѣсколько,—на старшаго изъ нихъ (въ Москвѣ); въ сельскихъ же крестныхъ ходахъ за порядкомъ и чинностію наблюдаютъ священникъ съ церковнымъ старостою (22 ст. п. 10-й инструкц. церк. стар.).

4) Можетъ ли священникъ совершать таинство св. крещенія въ церковной караулкѣ, въ одной епитрахили, а также и отпѣвать умершихъ, безъ ризъ, и какому наказанію онъ за это подлежитъ?

Таинство св. крещенія должно быть совершаемо по общему порядку непременно въ храмѣ и лишь въ случаяхъ необходимости можетъ совершаться и внѣ храма. При совершеніи этого таинства священнику положено быть въ епитрахили и фелони бѣлаго цвѣта (Требн. посл. крещ.), при чемъ надѣваются и поручи.

Точно также въ епитрахили и фелони отправляется и чинъ погребенія (Никольскій «Пособіе къ изученію устава» 1894 г., стр. 60). За отступленіе отъ этого порядка священнику можетъ быть сдѣлано внушеніе.

5) Лѣтъ 35 тому назадъ отъ села А. отдѣлился въ самостоятельный приходъ поселокъ Н. Когда жители этого послѣдняго строили себѣ церковь, то изъ церкви села А. въ ихъ церковь даны нѣкоторыя иконы, облаченія, богослужебныя книги и т. п. вещи. Въ послѣднее время жители села А. построили новую церковь, а старую у нихъ покупаютъ на церковь. Жители поселка Н. заявляютъ теперь претензію на часть денегъ отъ продажи этой церкви подъ тѣмъ предлогомъ, что ихъ дѣды и прадѣды участвовали своими жертвами въ построеніи этой церкви. Могутъ ли жители Н. получить эти деньги?

Недоумѣніе совершенно непонятное: неужели вопрошающему неизвѣстно, что приходскій храмъ и его принадлежности, совершенно независимо отъ того, построенъ ли онъ и украшенъ однимъ лицомъ, или цѣлымъ обществомъ, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть частною собственностію?! Домогательство жителей поселка Н. совершенно неосновательно, такъ какъ деньги, вырученныя отъ продажи старой церкви въ с. А., могутъ принадлежать *только и исключительно* церкви села А.

6) Безусловно ли необходимо соблюдать въ точности 2-ю половину 26-й ст. 1 ч. X т. св. зак. изд. 1887 г. (о совершеніи оглашеній не только въ той церкви, гдѣ имѣетъ быть совершенно вѣнчаніе, но и въ приходскихъ церквахъ жениха и невѣсты) въ такомъ, напримеръ случаѣ, — женихъ родился въ Кишиневѣ и проживалъ въ разныхъ городахъ западной Россіи, невѣста

родилась въ Якутскѣ и до брака жила въ разныхъ мѣстахъ восточной Сибири. Предъ бракомъ оба эти лица представили всѣ необходимые документы. Кромѣ того, при женихѣ живетъ мать, просящая о повѣнчаніи ея сына съ указанною дѣвицею и увѣряющая, что между ея сыномъ и избранною имъ невѣстою нѣтъ ни родства, ни свойства. Тоже удостовѣряютъ и четыре свидѣтеля, дающіе даже особую, оплаченную гербовымъ сборомъ подписку въ томъ, что между женихомъ и невѣстою нѣтъ родства и свойства? И кто будетъ въ отвѣтъ, если послѣ брака всетаки окажется, что женихъ и невѣста стояли въ родствѣ или свойствѣ?

Исполненіе требованія, заключающагося во 2-й половинѣ указанной статьи, при повѣнчаніи людей не осѣдлыхъ, а пришлыхъ, по нашему мнѣнію, возможно только въ одномъ случаѣ: *когда женихъ и невѣста изъ одной мѣстности*. Въ этомъ случаѣ вѣдѣніе отъ ихъ приходскаго причта (или причтовъ) можетъ выяснитъ и ихъ вѣроисповѣдное положеніе и родственныя между ними отношенія. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ, или, по крайней мѣрѣ, большинствѣ изъ нихъ безусловное требованіе этой формальности лишь обременяетъ желающихъ вѣнчаться и вызываетъ укоризны духовенству. Данный бракъ, по нашему мнѣнію, можно повѣнчать и безъ сношенія съ причтами жениха и невѣсты, невѣсты, несомнѣнно, не имѣющими объ этихъ послѣднихъ рѣшительно никакого понятія. Отвѣчать будутъ лица, завѣдомо введшія причтъ въ обманъ.

7) До 1869 года за церковью считалось 55 десятинъ сѣнокоса въ дубовомъ стрѣбовомъ лѣсу, принадлежащемъ мѣстному помѣщику. отъ каковаго сѣнокоса причтъ не получалъ почти никакой выгоды, почему и просилъ помѣщика обмѣнять этотъ сѣнокосъ на пахат-

ную землю. Помѣщикъ согласился, но считая *все* пространство лѣса своею собственностію, для устранения всякихъ споровъ, предложилъ причту вмѣсто 55 десятинъ сѣнокоса 33 десятины пашни; причтъ согласился и этотъ обмѣнъ дозволенъ указомъ консисторіи, но формальнымъ порядкомъ для утвержденія этой сдѣлки ничего не было сдѣлано, такъ что эти 33 десятины до нынѣ не отмежеваны церкви и никакого плана на нихъ она не имѣетъ. Можетъ ли причтъ этой церкви, опираясь на извѣстное рѣшеніе Сената 20 января 1893 г., требовать отъ помѣщика обратно 55 десятинъ или добавки къ 33 десятинамъ 22 десятины пашни, съ пополненіемъ убытковъ, понесенныхъ причтомъ отъ пользования въ теченіе 29 лѣтъ этими 22 десятинами, и какъ начать это дѣло?

Такъ какъ обмѣнъ сѣнокоса на пашню совершенъ, хотя и не формально, но съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, то, по нашему мнѣнію, требовать съ помѣщика этого сѣнокоса обратно или дополненія 33 десятинъ, нѣтъ никакихъ основаній, тѣмъ болѣе, что покосъ въ лѣсу былъ, вѣроятно, *только въ пользованіи* причта; давностность же пользованія никогда не влечетъ за собою установленіе права собственности на имущество, находившееся въ пользованіи. Но что слѣдуетъ причту сдѣлать.— такъ это позаботиться объ укрѣпленіи за церковью упомянутыхъ 33 десятинъ. Сдѣлать это можно или путемъ добровольнаго соглашенія съ помѣщикомъ о формальномъ выдѣлѣ этихъ земель изъ его имѣнія, или же, въ случаѣ его несогласія, ввести церковью во владѣніе этими десятинами по давности владѣнія, порядокъ чего можетъ быть указанъ причту консисторіею, отъ которой слѣдуетъ получить разрѣшеніе и довѣренность на веденіе дѣла въ свѣтскомъ судѣ.

8) Въ правѣ ли землемѣръ, прибывшій для обмежеванія земель помѣщика, требовать къ себѣ на отведенную квартиру священника для приведенія къ присягѣ повятыхъ, и могъ ли священникъ отказаться отъ этого приглашенія, ссылаясь на близость церкви, гдѣ и могли быть приведены къ присягѣ указанные лица?

Общее правило относительно приведенія къ присягѣ то, что оно должно быть совершено въ церкви (см. о присягѣ на подданство, на вѣрность службы, а также 493 ст. уст. гражд. суд.). И только въ видѣ исключенія и по неудобству во всѣхъ случаяхъ присяги въ церкви оно допущено и въ другихъ мѣстахъ. Въ данномъ случаѣ, по нашему мнѣнью, дѣйствія священника были совершенно правильны, такъ какъ онъ не уклонился отъ приведенія къ присягѣ, а лишь указывалъ подлежащее для сего мѣсто. (Церк. вѣстникъ 1895 г. № 51—52).

Свѣдѣнiя по медицинѣ и сельскому хозяйству.

1) Медъ какъ средство противъ рожи и бородавокъ. — Одному доктору удавалось уничтожать бородавки на рукахъ, заставляя мыть руки въ медовой водѣ. Еще лучше дѣйствуетъ медовый пластырь наложивъ такой пластырь на руку одного ребенка, у котораго была огромная бородавка на ладони, этотъ докторъ, послѣ нѣсколькихъ дней употребленія медоваго пластыря, совершенно вывелъ бородавку. Другимъ докторомъ было испробовано народное средство противъ рожи медъ, и результаты получены настолько хорошия, что въ настоящее время онъ примѣняетъ это средство во всѣхъ случаяхъ рожи, на какихъ бы мѣстахъ тѣла

она ни развивалась. Употребленіе самое простое: наложеніе на пораженную часть матеріи, покрытой толстымъ слоемъ меда. Если рожей была поражена голова, то предварительно сбрасывались волосы, и пораженные рожей мѣста покрывались медовымъ компрессомъ, который возобновлялся черезъ каждые три — четыре часа. Боли при этомъ всегда прекращались, а вмѣстѣ съ болями прекращалась и рвота; теченіе болѣзни значительно сокращалось. Одновременно съ наложеніемъ медоваго пластыря этотъ докторъ давалъ больному во внутрь обычные средства противъ лихорадки. Выздоровленіе наступало спустя три — четыре дня. („Астрах. Справ. Лист.“ 1895 г. № 267).

2) Возможность зараженія отъ книгъ и почтовыхъ марокъ. — Привычка мочить пальцы въ слюнѣ при перелистываніи книгъ давно обратила на себя вниманіе врачей, которые справедливо замѣчаютъ, что при такомъ условіи возможно и даже неизбежно зараженію тою или другою болѣзнію особенно туберкулезомъ, посредствомъ чтенія книгъ изъ общественныхъ библіотекъ. Въ послѣднее время вниманіе бактериологовъ сосредоточилось также и на почтовыхъ маркахъ, могущихъ передать заразные начала тѣмъ же путемъ. Слизистыя оболочки гортани служатъ, какъ извѣстно, вполне подходящею средою для всевозможныхъ микроорганизмовъ, какъ безвредныхъ, такъ и болѣзнетворныхъ. Тѣже микроорганизмы встрѣчаются и въ слюнѣ, которою смачиваютъ обыкновенно марки для наклейки ихъ на письма, а этимъ путемъ легко могутъ передаваться инфекціонныя болѣзни. Подобный случай зараженія почтовою маркою имѣлъ мѣсто во Франціи, гдѣ одинъ врачъ заболѣлъ наочною болѣзнію, вовсе не извѣстною въ Европѣ, но весьма распространенною въ Колумбіи. По справкамъ оказалось, что онъ получалъ оттуда письма,

съ которыхъ снималь почтовые марки посредствомъ губки, смоченной водою, и по всей вѣроятности когда либо прикоснулся къ лицу мокрыми пальцами, въ которыхъ, какъ надо полагать, пристали съ почтовыхъ марокъ находившіеся на нихъ микробы. Въ виду этого случая научные журналы совѣтуютъ остерегаться почтовыхъ на письмахъ марокъ и обращаются къ ихъ собирателямъ съ предупрежденіемъ отнюдь не смачивать ихъ языкомъ при отрываніи ихъ съ конвертовъ („Холмско-Варш. Епарх. Вѣстн.“ 1895 г. № 13).

3) Дезинфекція комнатъ. — Для дезинфекціи комнатъ можно сжечь нѣсколько кофейныхъ зеренъ на раскаленной металлической лопаткѣ или сковородкѣ. („Сынъ Отеч.“ 1895 г. № 179).

4) Чистка стальныхъ перьевъ. — Какъ только перо загрязнилось, его слѣдуетъ сейчасъ же нѣсколько секундъ подержать на огнѣ, и тогда засохшія чернила, пыль, волоски отъ бумаги и пр. сгораютъ, перо очищается и снова годно къ употребленію. Слишкомъ долго держать на огнѣ не слѣдуетъ, а если нечистота отстаегъ не сразу, то лучше эту операцію продѣлать съ промежутками, чтобы перо не накалялось. („Сынъ Отеч.“ 1895 г. № 177).

5) Средство избавиться отъ комаровъ. — На жаровню или на сильно согрѣтую сковороду насыпать истолченную въ порошокъ камфару, и дымокъ ея выкуриваетъ изъ комнатъ комаровъ. Эти послѣдніе, подобно многимъ другимъ насѣкомымъ, не выносятъ камфарнаго запаха и быстро оставляютъ комнату. Такое окуриваніе не оказываетъ никакого вреднаго вліянія на человѣческой организмъ и не портитъ металлическихъ вещей. („Тобол. Епарх. Вѣд.“ 1895 г. № 13—14).

6) Средство избавиться отъ мокриць, пауковъ и другихъ насѣкомыхъ. — Отличнымъ средствомъ противъ мокриць, пауковъ, муравьевъ и др. насѣкомыхъ служить растворъ 1 ч. квасцовъ въ 4 ч. кипящей воды, которымъ опрыскиваютъ всѣ тѣ мѣста, гдѣ гнѣзятся насѣкомыя. („Сынъ Отеч.“ 1895 г. № 178).

7) Любителямъ разведенія цвѣтовъ изъ сѣмянъ можно рекомендовать употребленіе *личной скорлупы* вмѣсто мелкихъ цвѣточныхъ банокъ, которыхъ потомъ некуда дѣвать. Продѣлавъ въ двѣ скорлупокъ небольшое отверстіе, ихъ наполнить землею, кладутъ туда цвѣточные сѣмена и ставятъ въ ящикъ съ деревянными опилками, при чемъ на каждой скорлупѣ пишутъ названіе посѣяннаго растенія. Когда сѣмена взойдутъ и растеніе настолько поднимается, что можетъ быть пересажено въ банку требуемой величины, скорлупку осторожно разбиваютъ и растеніе пересаживаютъ вмѣстѣ съ землею. („Сынъ Отеч.“ 1895 г. № 200). (Астр. Еп. Вѣд. № № 15. 19. 23, 1895 г.).

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Января 1896 г.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей, **Павель Желателевъ,**

Губернская Типографія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 2 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и
школъ грамоты Уфимской епархіи за 189¹/₂
учебный годъ.

I.

*Пространство уѣздовъ и количество православнаго насе-
ленія за исключеніемъ иноувѣрцевъ.*

Въ шести уѣздахъ Уфимской епархіи, занимающей пространство въ 107217,5 квадратныхъ верстѣ числится всего православнаго населенія (не включая городского населенія) 868,825 душъ обоюго пола (сверхъ того единоувѣрцевъ 4141 душа обоюго пола), каковое пространство и населеніе распредѣляется по уѣздамъ такимъ образомъ:

	Простран- ство.	НАСЕЛЕНІЕ.	
		Муж. п.	Жен. п.
Уфимскій уѣздъ —	16407,9	85214	94538
Мензелинскій уѣздъ —	11640,6	76437	83126
Бирскій уѣздъ —	21629,5	60034	64822
Кромъ того единоувѣрцевъ	—	622	749
Белебеевскій уѣздъ —	19474,6	65300	63415
Кромъ того единоувѣрцевъ	—	162	176
Стерлитамакскій уѣздъ	18690,6	83547	90292
Златоустовскій уѣздъ —	19374,3	50538	51562
Кромъ того единоувѣрцевъ	—	1180	1252
Итого —	107217,5	423034	449932

Число дѣтей школьнаго возраста.

Въ вышеозначенномъ составѣ православнаго населенія епархіи дѣтей школьнаго возраста, т. е. отъ 7 до 14 лѣтъ, числится:

	Муж. п.	Жен. п.
Въ Уфимскомъ уѣздѣ — —	13290	15250
Въ Мензелинскомъ — —	11185	12310
Въ Бирскомъ — —	8855	8838
Въ Белебеевскомъ — —	9988	9642
Въ Стерлитамакскомъ — —	11548	11562
Въ Златоустовскомъ — —	8998	9286
Итого —	63864	66888

Общее число приходоѡвъ. Число приходоѡвъ съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше, отъ 700 до 2000 и до 700.

Православное населеніе Уфимской епархіи рас-
предѣляется на **305** приходоѡвъ, а именно:

	Общее число приходоѡвъ.	Число приходоѡвъ по числу душъ мужскаго пола		
		Отъ 2000 и выше.	Отъ 700 до 2000.	До 700 д.
Въ Уфѣ и Уфимскомъ уѣздѣ —	72	8	49	15
Въ Мензелинскѣ и его уѣздѣ —	61	3	47	11
Въ Бирскѣ и его уѣздѣ —	53	3	41	9
Въ Белебѣи и его уѣздѣ —	38	3	31	4
Въ Стерлитамакѣ и уѣздѣ —	43	5	17	21
Въ Златоустѣ и уѣздѣ —	38	8	22	8
Итого —	305	30	207	68

Церковно-приходскія школы и особо школы грамоты въ уѣздахъ; начальныя училища другихъ вѣдомствъ.

Во всѣхъ приходахъ Уфимской епархіи имѣются школы или церковно-приходскія, или школы грамоты, или же школы другихъ вѣдомствъ. Исключеніе составляютъ 5 приходо**въ Бирскаго уѣзда**: с. Леуна, с. Новоселова, с. Николаевки, Тюинскаго завода и Сахарова починка, въ коихъ не было ни церковно-приходскихъ школъ, ни школъ грамоты. По отзыву Бирскаго Уѣзднаго Отдѣленія въ приходахъ села Леуна и Тюинскаго завода школъ не имѣется по бѣдности и непрочному положенію жителей сихъ приходо**въ**, которые своихъ земельных надѣловъ не имѣютъ, а живутъ на земляхъ, арендуемыхъ у помѣщиковъ. Жители же прихода села Новоселова хотя имѣютъ землю, но земледѣіемъ не занимаются, такъ какъ земли ихъ расположены на низменныхъ мѣстахъ около устья рѣки Бѣлой и ежегодно затопляются во время весенняго разлива рѣкъ Бѣлой и Камы, отъ чего жители бѣдствуютъ и не въ состояніи дать какія-либо средства на содержаніе школы. Приходы сель Николаевки и Сахарова починка, какъ недавно открытые, озабочены благоустройствомъ своихъ церквей и потому до сихъ поръ не могли еще открыть школъ въ своихъ селеніяхъ.

Имѣя же въ виду общее число всѣхъ существующихъ въ епархіи школъ, нужно замѣтить, что оно значительно превышаетъ число приходо**въ**, такъ какъ во многихъ изъ нихъ имѣются по 2, по 3 и болѣе школъ разныхъ типовъ.

По уѣздамъ школы церковно-приходскія и школы грамоты распредѣляются такимъ образомъ:

	Къ началу от- четнаго года.		Вновь открыто.		Къ будущему учебному году.		Школы миссіонерскія.	Школы друг. вѣдомствъ.
	Ц.-пр.	Ш. гр.	Ц.-пр.	Ш. гр.	Ц.-пр.	Ш. гр.		
Въ г. Уфѣ и Уфимскомъ уѣздѣ	7	36	4	—	11	36	—	58
Въ г. Мензелинскѣ и его уѣздѣ	32	2	1	—	33	2	16	77
Въ г. Бирскѣ и его уѣздѣ	—	21	6	—	1	21	7	263
Въ г. Белебѣ и его уѣздѣ	—	17	13	—	1	17	14	1264
Въ г. Стерлитамакѣ и его уѣздѣ	14	13	—	—	14	13	—	51
Въ г. Златоустѣ и его уѣздѣ	3	6	—	—	3	6*	—	48
Итого	—	94	76	5	2	99	78	30361

Сколько приходоѡ не имѣютъ вовсе школѣ и почему.

Въ дополненіе къ тому, что уже сказано въ предшествующей главѣ относительно отсутствія въ 5-ти приходѣхъ епархіи какихъ-либо школѣ, Училищный Совѣтъ полагаетъ нужнымъ присовокупить, что въ настоящее время главною цѣлю его служить не размноженіе школѣ, что, при ограниченности имѣющихся въ распоряженіи Совѣта и его Отдѣленій денежныхъ средствъ, было-бы едва-ли цѣлесообразнымъ, а поддержаніе на надлежащей высотѣ школѣ уже существующихъ, изъ коихъ въ 5-ти

* Изъ числа школѣ грамоты 1 (въ дер. Бабиной Златоустовскаго уѣзда) преобразована въ отчетномъ году въ церковно-приходскую; такимъ образомъ, школѣ грамоты въ отчетномъ году 77, а церковно-приходскихъ 100,

не было возможности открыть въ отчетномъ году и учебныя занятія— за неимѣніемъ средствъ для найма особыхъ учителей и помѣщеній для сихъ школъ.

Число учащихся мальчиковъ и особо дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и въ начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ съ указаніемъ вѣроисповѣданій учащихся.

Учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ отчетномъ году было 4264 мальчика и 998 дѣвочекъ, такъ что противъ прошлаго года число мальчиковъ увеличилось на 43 а число дѣвочекъ уменьшилось на 56; въ общемъ— количество учащихся уменьшилось на 113 человекъ.

Распределеііе учащихся по уѣздамъ съ указаніемъ вѣроисповѣданія было такое:

	ШКОЛЫ церковно-приходскія.		ШКОЛЫ грамоты.		Православные.	Раскольники.	Язычники.	Иудеи.	
	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.					
Въ Уфѣ и Уфимскомъ уѣздѣ	—	—	272	80	751	140	1240	3	—
Въ Мензелинскѣ и уѣздѣ	—	—	1010	160	40	171	227	—	—
Въ Бирскѣ и уѣздѣ	—	—	529	131	147	31	818	17	3
Въ Белебеѣ и уѣздѣ	—	—	484	98	315	62	959	—	—
Въ Стерлитамакѣ и уѣздѣ	—	—	280	112	265	68	700	23	—
Въ Златоустѣ и уѣздѣ	—	—	105	43	66	56	266	4	—
Итого	—	—	2680	624	1584	374	5210	47	3

Сверхъ того, въ миссіонерскихъ школахъ Мензелинскаго уѣзда обучалось 470 мальчиковъ и 67 дѣвочекъ, Бирскаго — 40 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ и Белебеевскаго — 372 мальчика и 53 дѣвочки, а всего 882 мальчика и 135 дѣвочекъ, обоего пола 1020 человекъ.

Количество-же учащихся въ школахъ другихъ вѣдомствъ съ указаніемъ ихъ вѣроисповѣданій въ отчетномъ году было слѣдующее:—

	Мальчиг.	Дѣвоч.	Правосл. Раск.		Католики.	Протест.	Иудей.	Магомет.	Язычн.	
			МАЛ.	дѣв.						м.
Въ г. Уфѣ и уѣздѣ	2889	884	3388	187	3	5	—	144	46	
Въ г. Мензелинскѣ и уѣздѣ	3165	777	2958	777	2	—	—	188	17	
Въ Бирскѣ и уѣздѣ	2565	545	1740	481	28	2	—	127	828	
Въ Белебеевѣ и уѣздѣ	2252	467	2319	12	—	—	14	271	103	
Въ Стерлитамакѣ и уѣздѣ	2849	592	2385	563	115	20	6	3	332	14
Въ Златоустѣ и уѣздѣ	3496	1523	3442	1490	54	36	—	—	—	
Итого	17216	4788	19543	456	9	8	18	962	1008	

Сколько школъ смѣшанныхъ для мальчиковъ и дѣвочекъ въсѣхъ, сколько школъ исключительно для мальчиковъ и дѣвочекъ въ отдѣльности.

Почти всѣ церковно-приходскія школы Уфимской епархіи, какъ и школы грамоты, смѣшанныя и только 13 школъ существуютъ исключительно для мальчиковъ и 8 для дѣвочекъ. По уѣздамъ онѣ распредѣляются такъ:

	Смѣнанныхъ.	Для мальчикъ.	Для дѣвочекъ.
Въ г. Уфѣ и Уфимскомъ уѣздѣ	36	9	2
Въ г. Мензелинскѣ и уѣздѣ	34	—	1
Въ г. Бирскѣ и уѣздѣ	25	2	1
Въ Белебеевскомъ уѣздѣ	31	—	—
Въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ	22	2	3
Въ Златоустовскомъ уѣздѣ	8	—	1
Итого	156	13	8

Сколько дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школы, вовсе безъ обученія.

Дѣтей православнаго населенія Уфимской епархіи числится 130104 души обоего пола, изъ нихъ обучающихся въ школахъ 27753 души, что составляетъ 21⁰/₁₀₀; остальные-же 102351 душа остаются внѣ школы.

Общее количество дѣтей православнаго населенія епархіи и изъ нихъ—обучающихся и остающихся вовсе безъ обученія раздѣляется по уѣздамъ такимъ образомъ:

	Общее колич. дѣтей.	Колич. дѣтей обуч.	Количест. дѣтей остающ. внѣ шк., безъ обученія.	
			Мальч.	Дѣвоч.
Уфимскій уѣздъ	28540	5016	9378	14146
Мензелинскій уѣздъ	22813	5169	7012	10632
Бирскій уѣздъ	17693	4003	5574	8116
Белебеевскій уѣздъ	19630	4103	6565	8962
Стерлитамакскій уѣздъ	23110	4166	8842	10102
Златоустовскій уѣздъ	18378	5296	5385	7697
Итого	130104	27753	42756	59655

Однако нельзя сказать, что-бы вся эта подавляющая своимъ большинствомъ масса остающихся въ школы дѣтей была точнымъ показателемъ безграмотности; на самомъ дѣлѣ она значительно должна быть уменьшена, хотя и безъ возможности даже приблизительнаго опредѣленія, при отсутствіи данныхъ къ тому; школьный возрастъ принимается 7—14 лѣтъ, между тѣмъ опытъ показалъ, что большинство дѣтей оканчиваютъ курсъ до 14 лѣтъ, и кромѣ того многія выходятъ изъ школы до окончанія курса, но съ знаніемъ грамоты, а тѣ, и другія при вышеприведенномъ вычисленіи одинаково зачисляются въ число безграмотныхъ.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Уфимскаго духовнаго училища за 1894 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Руб.	Коп.
Къ 1894 году оставалось — —	4053	33
Въ 1894 году поступило содержаніе училища: а) по смѣтѣ изъ Консисторіи	7334	97
б) пожертвованныхъ: 1) Архіерейскимъ Домомъ 50 р. 2) Каѳедральнымъ Соборомъ 80 р.; 3) Уфимскимъ Благовѣщенскимъ женскимъ Монастыремъ и Игуменіею его 625 р.; 4) Мензелинскимъ женскимъ		

Монастыремъ 10 р.; 5) церквами 3 округа Стерлитамакскаго уѣзда 3 р. 70 к., всего	768	70
в) отъ Редакціи Уфимскихъ епархіальныхъ вѣдомостей	120	—
г) отъ взиманія съ иноепархіальныхъ и иносословныхъ учениковъ платы за право ихъ ученія въ училищѣ	1247	—
д) отъ взиманія съ пансіонерныхъ воспитанниковъ платы за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи	1805	—
е) отъ взиманія платы съ квартирантовъ въ старыхъ училищныхъ зданіяхъ	438	32
ж) % съ училищнаго капитала, хранившагося въ теченіи 1893 года въ разной суммѣ въ Уфимскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка	208	49
Итого	15975	81
а) переходящихъ суммъ: 1) валога въ обезпеченіе исправнаго изготовленія одежды и обуви подрядчиками для полнокоштныхъ воспитанниковъ училища	100	—
2) собраныхъ въ Вербное Воскресеніе въ пользу православныхъ Святой Земли	5	13
3) поступившихъ изъ Тульскаго епархіальнаго попечительства для выдачи учителю Златоверховникову и сестрѣ его Аннѣ	203	1
Итого	308	14
А всего	16283	95

(Продолженіе будетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Казанско-Богородскому церковно-приходскому попечительству села Бугульчана, Стерлитамакского уѣзда, составлена 1-го Декабря 1891 года.

	Сумма.	
	Руб.	Коп.
Со дня открытія попечительства — съ 1880 года 1-го Января — по 1-е Января 1891 года поступило на приходъ	—	—
Съ 1891 года 1-го Января по 1 Декабря поступило	—	—
Итого	1942	2
Со дня открытія попечительства по 1 Января 1891 года израсходовано	—	—
Въ 1891 году по 1 Декабря израсходовано	—	—
Итого	1941	11
Затѣмъ къ 2-му Декабрю 1891 года осталось наличными	—	—
Итого	91	—

Предсѣдатель попечительства крестьянинъ села Бугульчана Иванъ Сурковъ. За неграмотныхъ членовъ росписался священникъ Петръ Боголюбовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Письмо Отъ Редакціи религіозно-нравственнаго журнала „КОРМЧІЙ“ на имя Преосвященнаго Діонисія.

Ваше Преосвященство

Милостивый Архипастырь
и Отець!

Поставивъ задачею служить, по мѣрѣ силъ своихъ, духовно-нравственному развитію и воспитанію Православнаго Русскаго народа, въ которыхъ положенъ залогъ всякаго благоденствія и свѣтлыхъ судебъ Россіи и въ будущемъ, Редакція журнала «КОРМЧІЙ» посвятила всѣ свои силы великому и трудному дѣлу избраннаго служенія, и, въ теченіе восьми лѣтъ, неуклонно держится принятаго направленія, стараясь и выборомъ статей, и самымъ изложеніемъ ихъ ближайшимъ образомъ примѣняться къ потребностямъ своихъ читателей и предлагать имъ только здоровую и легко усвояемую духовную пищу. Въ настоящее время, когда и высокое вниманіе АВГУСТѢЙШАГО МОНАРХА, и просвѣщенная ревность Архипастырей Церкви Православной особенно обращены на дѣло умноженія и благоустроенія церковно-приходскихъ школъ, спеціально предназначенныхъ для основательнаго духовно-нравственнаго воспитанія Православнаго Русскаго народа, смѣемъ думать, что тому же святому дѣлу немалую службу могъ бы сослужить и нашъ журналъ «КОРМЧІЙ». Посему беремъ на себя смѣлость утруждать Ваше Преосвященство всепокорнѣйшей просьбой оказать Ваше просвѣщенное содѣйствіе къ распространенію нашего журнала по церковно-приходскимъ

школамъ, а равно и въ приходахъ ввѣренной Вамъ Епархіи. Для ознакомленія съ направлениемъ и содержаниемъ журнала «КОРМЧІЙ», имѣемъ честь представить на благовозвращеніе Вашего Преосвященства экземпляръ онаго за текущій годъ и программу изданія его въ будущемъ 1896 году.

Ваше Преосвященство! Надѣмся, что Вы обратите Ваше милостивое Архипастырское вниманіе на нашу настоящую просьбу и тѣмъ поощрите и оживите дальнѣйшіе труды наши на пользу Церкви и Православнаго Русскаго народа.

При семъ честь имѣемъ присовокупить, что для церковно-приходскихъ школъ Редакція готова сдѣлать большія уступки: при выпискѣ-журнала за прежніе годы, мы готовы сдѣлать скидку 30% съ объявленной цѣны, принимая и пересылку на свой счетъ, а при выпискѣ не менѣе 20 экзем. журнала за будущій 1896 годъ готовы назначить цѣну за каждый экземпляръ 3 р. 50 к., вмѣсто 4-хъ рублей.

Вашего Преосвященства пажайшіе послушники Редакторъ журнала «Кормчій»: Протоіерей Сергій Ляпидевскій. Помощникъ: Священникъ Іоаннъ Бухаревъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

на

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

народный журналъ

„КОРМЧІЙ“

4 рубля за годъ съ пересылкой, 2 р. 50 к. за полгода
съ пересылкой.

(девятый годъ изданія).

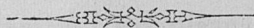
„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ
Государемъ Великимъ Княземъ Михайломъ Николаевичемъ,
какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ
къ выискъ по російской артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ
библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Одобрень и рекомендованъ Московскимъ епархіальнымъ
начальствомъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Про-
свѣщенія допущенъ въ библіотеки народныхъ училищъ
для виѣкласнаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

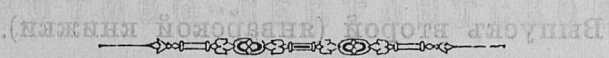
Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой
(квартира протоіерея Скорбященской церкви):



„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и празд-
ничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа из-
данія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ
выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ из-
ложенія.

„Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ пока-
зываетъ и самое названіе, путеводить православнаго хри-

стіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „Кормчій“ и въ 1896 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли, и, такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ въббослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.



Открыта подиска (въ Кіевѣ)

на

„Миссіонерское Обозрѣніе“

противосектанскій журналъ

Цѣна годовому изданію въ 24 книги 5 рублей.

Въ январскую книжку вошли слѣдующія статьи:

Выпускъ первый.

- I. Наше дѣло и его задачи.
- II. Завѣтное слово Архипастырской любви ко всѣмъ пастырямъ церкви русской по поводу борьбы съ сектами.
- III. Существенные признаки и степень вредности русскихъ сектъ.
- IV. Общій характеръ правильнаго обличенія современныхъ русскихъ сектъ, — Архимандрита Антонія, ректора Казан. дух. Акад.
- V. Основа Борьбы съ сектантствомъ, — свящ. І. Фуделя.
- VI. Къ вопросу объ изученіи нашего сектантства, — В. Завитневича, доц. Кіевс. д. Академіи.
- VII. О сущности русскаго сектантства и причинахъ происхожденія его, — О. Титова, доц. Кіевс. дух. Акад.
- VIII. Лондонское изданіе новаго завѣта на русскомъ языкѣ 1869 и значеніе его для русскихъ сектантовъ, — свящ. І. Троицкаго.
- IX. Секта адвентистовъ седьмага дня В. С...
- X. Миссіо-

нерство, секты и расколъ (хроника),—Э. Я. По поводу педоумѣнныхъ случаевъ пастыремиссіонерской практики: Изъ миссіонерскихъ дневниковъ: а) Бесѣда съ Пашковымъ; б) Штундистъ у раки св. нетленныхъ мошей. XI. Библиографія: отзывы о наиболее полезныхъ для миссіонерства книгахъ. Заграничная печать о русскомъ сектанствѣ. XII. Замѣтки. Погребеніе духоборческой Богородицы.

Выпускъ второй (январской книжки).

I. Въмѣсто предисловія: Отеческая скорбь о помраченіи свящ. славы народа русскаго и завѣтное слово Архипастыря къ вѣрнымъ чадамъ Церкви. II. Святаго Иринея, Епископа Ліонскаго: не должно уклоняться отъ Церкви, которая одна хранительница апостольскаго преданія и святой истины,—В. О. Пѣвницкаго, проф. Кіевс. д. Акад. III. Священное Писаніе какъ главный, но не единственный источникъ Богооткровенія (опытъ миссіонерскаго изъясненія 2 Тимое. III, 14—17). IV. Самоизмышленное ученіе Графа Л. Толстаго о Богѣ и произвольное толкованіе имъ первыхъ стиховъ Евангелія Іоанна,—С. К—го. V. Что такое свящ. Писаніе и чѣмъ оно отличается отъ писаній не священныхъ,—А. Булгакова, доц. Кіевс. дух. Акад. VI. О таинствѣ священства и церковной іерархіи,—въ обличеніе лжеученій мнимодуховныхъ христіанъ,—священника—миссіонера Н. Кутепова. VII. Нечистый попуталь, да Господь сохранилъ. Разсказъ бывшаго штундиста,—крестьянина И. Савченка. VIII. Поученія: а) кто православный христіанинъ; б) съ какою цѣлію установлено таинство крещенія Господня и къ чему оно обязываетъ христіанина,—Катехизическое поученіе; в) объ учрежденіи церковной іерархіи; г) о свящ. Писаніи—катехизическое поученіе; д) чергы спасительнаго по-

канія; е) молитвенное общеніе живыхъ и умершихъ.
IX. Миссіонерскіе листки: № 1 слово увѣщанія къ от-
павшимъ; № 2-й Ревнителю свящ. Писанія (въ библей-
скихъ отвѣтахъ).

Редакторъ-издатель В. Скворцовъ.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

ПРОТИВО-СЕКТАНТСКОЕ

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ.

По мысли 2-го всероссійскаго Миссіонерскаго съѣзда, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, съ января 1896 г., въ Кіевѣ разрѣшено издавать духовный журналъ —

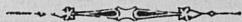
„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Новое періодическое изданіе посвящается дѣлу, такъ называемой, внутренней — по преимуществу, противосектантской миссіи отечественной Церкви, въ борьбѣ ея съ рационалистическимъ и мастическимъ сектантствомъ, существующимъ среди православнаго населенія многихъ епархій, то въ видѣ старыхъ сектъ — духоборства, молоканства, жидовства, то въ новѣйшихъ формахъ — штунды, баптизма, пашковщины, толстовщины, а также въ видѣ тайныхъ сектъ — хлыстовства, шлопутства, мормонства, скопчества и др.

„Миссіонерское Обзорніе“ является спеціальнымъ органомъ, посредствомъ котораго православные противосектантскіе миссіонеры и миссіонерствующіе пастыри, разрозненно дѣйствующіе въ различныхъ мѣстахъ и усло-

віяхъ, найдуть возможность установить тѣсную между собою связь, вести дѣятельный обмѣнъ своими наблюденіями и мнѣніями о наилучшихъ и болѣе вѣрныхъ способахъ и средствахъ духовной борьбы съ сектантствомъ, и тѣмъ будутъ взаимно содѣйствовать возвышенію успѣховъ миссіи Православной русской Церкви, какъ по охраненію вѣрныхъ чадъ ея отъ пагубнаго увлеченія сектантскими лжеученіями, такъ и по обращенію заблудшихъ на путь истинной вѣры и спасенія.

Съ другой стороны, Журналь будетъ стремиться споспѣшествовать дѣлу миссіи: а) путемъ раскрытія и уясненія неправоты сектантскихъ лжеученій всѣми средствами, какія представляетъ православная богословская и историческая литература, б) общедоступнымъ изложеніемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности и в) всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ, со стороны существа и характера содержимаго ими ученія, духовнаго и соціального вліянія на послѣдователей своихъ и отношеній къ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества.



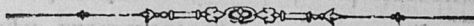
Миссіонерскіе листки для народа.

Журналь будетъ выходить въ Кіевѣ, ежемѣсячно, книжками въ объемъ отъ 6 до 8 листовъ.

Подписная цѣна годовому изданію съ пересылкою внутри Россіи пять рублей, — за границу шесть руб. При подпискѣ на полугодіе — три руб. Съ требованіями на журналь обращаться — по почтѣ: въ Редакцію журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ въ Кіевѣ (Кирилл. ул., д. № 10); съ личными заявленіями — въ контору Редакціи „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ — Большая Владимірская, д. № 20 (противъ памятника Ирины).

Редакторъ-Издатель *В. М. Скворцовъ.*

Редакторъ *Н. В. Переверзевъ.*



ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1896 году.

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1896 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное издание журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое издание внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

РАЗСРОЧКА въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получить полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890 г., и по 9 р. за 1891, и 1893 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 65 р. съ пересылкою.

О ПОДПИСКѢ

на общепедагогическую еженедѣльную газету

УШ г. „ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ УШ г.

г. IV. Съ приложеніемъ „СБОРНИКА“ г. IV.

Под. ред. М. Е. Виноградова.

Ставя на первомъ планѣ вопросы педагогическаго характера, редакція «Школьнаго Обзорнія» имѣетъ въ виду и общіе интересы небогатаго сельскаго учителя и поэтому въ каждомъ № будетъ помѣщать, соответственно программѣ, отдѣлы: «Политическія извѣстія» и «Новости русской жизни»; такимъ образомъ, при скудныхъ матеріальныхъ средствахъ, каждый учитель, живущій въ глуши, можетъ вполне довольствоваться нашимъ органомъ. Основныя отдѣлы «Школьнаго Обзорнія» будутъ восполняться въ каждомъ № текущими новостями.

«Школьное Обзорніе» въ 1896 г. выйдетъ въ 52 №№ съ приложеніями. Сверхъ того, въ видѣ ПРЕМІИ, годовымъ подписчикамъ будетъ дана книга «О германскихъ университетахъ». Соч. герм. проф. Перев. и примѣч.

русск. проф. С.-П.-В. 1889 г. Ц. 1 руб. 50 коп., или же будетъ сдѣлана скидка при выпискѣ ж. «Шк. Об.» за прежніе годы (1893—95 г.) на эту же сумму. Цѣна за годъ съ перес. и доставкой 5 р.; на девять мѣс.— 4 р.; на полгода 3 р. и на три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и народныхъ учителей—4 р. въ годъ, за границу—6 руб. Допускается разсрочка платежа по соглашенію съ редакціей. №№ за прежніе годы «Школьнаго Обзорнія» не имѣется. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г., въ видахъ ознакомленія съ новой редакціей, можно получать за два руб., 1894 г. и 1895 г. по три руб. Библіотеки и бесплатныя читальни пользуются особой уступкой.

Подписчикамъ (годовымъ) предоставляется помѣщать бесплатно всякія объявленія, относящіяся къ программѣ изданія.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обзорнія“ тек. г., по требованію, высылаются паложенымъ платежомъ за счетъ конторы.

Подписка привимается въ главной конторѣ «Школьнаго Обзорнія»: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1896 году.

Воскресное чтеніе въ 1896 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи. Содержаніе его будутъ составлять:

1. Поученія и бесѣды на текушіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Между прочимъ—бу-

дуть помѣщены уже изготовленные къ печати 15-ть бесѣдъ о таинствахъ и требохъ церковныхъ. Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ книга, подъ заглавіемъ Въбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангелія всего года. Первый выпускъ, 28 бесѣдъ, болѣе 300 печат. страницъ. Бесѣды представляютъ изъясненія евангельскихъ чтеній съ выводами правилъ вѣры и нравственности, подкрѣпляемыхъ ученіемъ Слова Божія, св. отцевъ, учителей и подвижниковъ Церкви Христовой, примѣрами изъ жизни св. угодниковъ и частной жизни христіанъ, — единственный въ своемъ родѣ трудъ. Бесѣды начинаются съ недѣли мытаря и фарисея. №№ журнала рассылаются заблаговременно — къ тѣмъ днямъ, на которые назначены извѣстныя поученія и бесѣды.

II. Статьи по изъясненію тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, которыя такъ или иначе извращаются вольнодумцами; статьи, направленные противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ, и служащія охраненію и утверженію правилъ вѣры. Статьи объ истинныхъ христ. нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. Прав. Церкви. Духовно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія. Общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ вновь выходящихъ книгахъ дух. содержанія. Въ числѣ статей журнала будутъ помѣщаться выдержки „Изъ памятной вѣнжки сельскаго священника“.

III. Сверхъ того, попрежнему, отдѣльно отъ журнала будутъ издаваться Кіевскіе Листки религ.-нравств. содержанія для народн. чтенія. Въ Листкахъ предполагается

помѣщать жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-Печерскихъ, а также назидательныя наставленія по Книгѣ Премудрости Іисуса сына Сирахова.

Цѣна годового изданія съ приложеніями и перес. 4 р. Адресъ прежній: Кіевъ, въ Редацію Воскр. Чтенія (Подолы, д. Ильин. ц., № 3).

Редакторъ-издатель Свящ. І. Богородицкій.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

ж у р н а л а

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1896 году.

Въ 1896 году при Кіевской духовной семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и 12-ти выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1896 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ общеканоническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе

пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ также безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектанства чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ будущемъ 1896 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и проч.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журвала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журвала съ возможной скоростью.

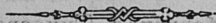
„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться: 1) поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцовъ и учителей Церкви, писанія кото-

рыхъ, представляя собою сокровищницу добрыхъ учений, имѣють для пастыря руководственное значеніе; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни; 3) внѣбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни; 4) и поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно - нравственнымъ потребностямъ современной жизни.

Въ 12-ти выпускахъ «Богословскаго Библиографическаго Листка» „Руководства“ будетъ вестись: книжная лѣтопись — списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболее выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля — 14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями — Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ — ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1896 года.



ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЮТСЯ:

I. Полные экземпляры журнала за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1894 и 1895 годы съ приложеніями по 5 руб.

II. Приложенія къ журналу— „Проповѣди“ : Изд. 1882 г., 1883 г., 1885 г., 1886 г., 1888 г., 1889 г., 1890 г., 1891 г., 1892 г., 1894 г. и 1895 г. Цѣна каждаго выпуска 2 р.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.



Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Правител. Постановл. и распоряженія. Приказы о произв. въ чины. Епарх. распор. и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный: Кому І. Христось лежить на паденіе и кому па востаніе. Или за Христомъ. О спец. задачахъ образов. въ жен. Епарх. училищахъ. Власть тьмы. Церков.-практ. вопр. и отвѣты. Свѣдѣнія по медицинѣ и сел. хозяйству.

Прибавленія къ № 2 Уф. Еп. Вѣд: Отчетъ о состояніи церк.-прих. школъ и школъ грамоты Уф. Епархіи за 189¹/₂ учеб. годъ. Отчетъ по содерж. Уф. м. дух. учил. за 1894 годъ. Вѣдом. по цер.-прих. попеч. села Бугульчана.

Объявленія: объ изданіи журналовъ.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Января 1896 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.