

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цена за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 48.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

28-го НОЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1873 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1) О погребеніи и запискѣ лицъ, по званію, имени, отчеству и фамиліи неизвѣстныхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе Преосвященнаго Таврическаго, отъ 14 Декабря 1872 года за № 3548, коимъ онъ испрашиваетъ указанія Св. Синода, какъ Священникъ долженъ исполнять свою обязанность въ отношеніи преданія землѣ и записи по метрическимъ книгамъ таковыхъ умершихъ лицъ, о званіи, имени, отчествѣ, фамиліи и вѣроисповѣданіи которыхъ свидѣній не имѣется.

Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденнаго Его

Преосвященствомъ вопроса относительно порядка преданія землѣ и запискѣ по метрическимъ книгамъ тѣхъ умершихъ, которыхъ званіе, имя, отчество, фамилія и вѣроисповѣданіе неизвѣстны, дать знать Его Преосвященству указомъ, что въ разсужденіи преданія землѣ тѣхъ умершихъ такого рода, когда нѣтъ видимыхъ поводовъ или основаній къ сомнѣнію на счетъ принадлежности умершаго къ христіанству, надлежитъ руководствоваться тѣми правилами, какія постановлены въ указѣ Св. Синода 20 Февраля 1820 года (П. С. З. № 19289 *) касательно

(*) Полное собраніе законовъ Россійской Имперіи издан. 1800 г. Указъ Св. Правительствующаго Синода, ст. 19289. Февраля 20. О погребеніи полковникъ Священникомъ лютеранъ и другихъ религіи людей, въ случаѣ небытности ихъ пасторовъ.

Пунк. 3. А буде кто изъ таковыхъ чиновниковъ католичкой, реформатской или лютеранской религіи представится, желая погребенъ быть отъ Священника греко-

сопровождения православными священниками тѣлъ умерших иновѣрцевъ съ мѣста до кладбища, не дѣлая отпѣванія ихъ по чину Православной Церкви. Что же касается записи по метрическимъ книгамъ, то при неизвѣстности званія, имени и фамилии умершаго, подобная запись, не имѣя практическаго значенія, не можетъ быть признана соотвѣтствующею предназначенію и цѣли метрическихъ книгъ.

(Тавр. Епар. Влад.)

2) *О сочиненіи Бирнацкаго: „Очерки и картины изъ Всеобщей Истории“ въ переводѣ Бяльскаго.*

(Окончаніе)

По мѣстамъ замѣчается въ сочиненіи Бирнацкаго и не вполне вѣрный историческій взглядъ. Такъ, говоря объ отношеніяхъ Константина Великаго къ Христіанству, въ качествѣ покровителя церкви, авторъ замѣчаетъ: конечно, самъ онъ еще ясно не сознавалъ свое положеніе, какъ христіанина, онъ откладывалъ крещеніе до самаго смертнаго часа“ (стр. 88).

російскаго исповѣданія, а пастора ни второй изъ упомянутыхъ религій при томъ не будетъ: въ такомъ случаѣ, какъ они ученіе Евангельское содержатъ и надежду полагаютъ во Христѣ Спасителѣ всего міра, а при томъ опредѣлили себя на защищеніе православнаго нашего отечества, Священникамъ полковымъ тѣла ихъ провождать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахилѣ и опускать въ землю при пѣніи стиха: Святыи Боже, и прочая.

4. Если же кто изъ нихъ пожелаетъ предъ кончиною своею принять наше исповѣданіе, таковаго присоеди- нять къ нашей Церкви, въ разсужденіи краткости времени и слабости больнаго, при одной, съ возложеніемъ на него священнической руки, исповѣди: а кто не помазанъ на челѣ муромъ, то помазавъ на челѣ онымъ, и удостоивъ потомъ причастія Святыхъ Таинъ, погребать по кончинѣ его по всему чиноположенію нашей церкви.

Такой взглядъ на отношеніе Константина Великаго къ Христіанству почти общепринятъ въ иностранной, особенно протестантской церковно- исторической литературѣ, но историческія свидѣтельства не даютъ на него права и то обстоятельство, что Константинъ подобно многимъ христіанамъ его времени, обратившимся изъ язычества, откладывалъ крещеніе до смертнаго часа, еще не доказываетъ, будто онъ колебался въ своихъ воззрѣніяхъ на христіанство или не ясно сознавалъ свое положеніе, какъ христіанина, и требуетъ себѣ объясненій инаго рода. Въ разсказѣ объ обращеніи Руенъ въ христіанство и о дѣятельности Св. Владиміра по отношенію къ устройству церкви, между прочимъ, высказывается слѣдующее сужденіе о значеніи княжескихъ пировъ того времени: „Русскій народъ не понималъ службы, не зналъ христіанскихъ праздниковъ: кто растолкуетъ ему новую вѣру? Греки не знали языка Славянъ. И вотъ князь начинаетъ устраивать въ христіанскіе праздники пиры и угощенія для своей дружины и для всего народа. Послѣ церковной службы въ княжескомъ теремѣ пиръ и т. д. И привыкаетъ Русскій народъ къ христіанству, замѣчаетъ праздничные дни и т. д.“ (368 стр.). Этимъ совершенно новымъ и оригинальнымъ, но тѣмъ не менѣе неправильнымъ взглядомъ предполагается, что княжескіе пиры для дружины и народа, издавна обычные у русскихъ князей, устроились почти исключительно съ цѣлію приучить народъ къ христіанскимъ праздникамъ, съ другой стороны—предполагается отсутствіе въ

это время всех других более нравственных средств и мѣръ къ воздействию на народъ, обратившейся изъ язычества, что исторически не можетъ быть оправдано. Гораздо лучше было бы и исторически правильнѣе, еслибъ авторъ вмѣсто этого — полюбилъ развить мысль о томъ, что при св. Владимірѣ эти княжескіе пиры нѣсколько измѣнили свой характеръ подъ вліяніемъ христіанскихъ воззрѣній, что при этомъ раздавалась милостыня нищимъ и т. п. Самъ авторъ высказываетъ это въ дальнѣйшемъ описаніи пировъ; но это послѣдняя мысль у него заслоняется предыдущею, высказанною въ формѣ неумѣстной и совершенно безъ нужды. Въ статьѣ о христіанскомъ искусствѣ — причину происхожденія и развитія христіанской символикъ — указывается единственно то обстоятельство, что, какъ выражается авторъ, отъ Иисуса Христа не осталось никакого физическаго изображенія, никакого образа — и вотъ, продолжаетъ онъ, сначала изъ священнаго страха не рѣшались на изображеніе Его лица, а взялись за символическое представленіе, именно такое, какое Онъ самъ далъ въ притчахъ (пастырь, агнецъ; стр. 389). Не вѣрно ни то, что отъ лица Иисуса Христа не осталось никакого образа, по крайней мѣрѣ это несогласно съ церковнымъ преданіемъ, ни то, что символика была слѣдствіемъ священнаго страха предъ рѣшимостію изобразить лице Спасителя. Символика была общимъ отличительнымъ характеромъ христіанскаго искусства того времени и касалась не лица только Спасителя. Объясненій ея происхожденія нуж-

но искать въ болѣе общихъ историческихъ и психическихъ причинахъ и основаніяхъ.

Есть, наконецъ, въ сочиненіи Бирнацкаго и выраженія и мысли догматически двусмысленныя и неопредѣленные. Такъ въ разсказѣ объ искушеніи Спасителя говорится: „Св. исторія умалчиваетъ о томъ, что совершилось въ это время внутри Его существа. Она знаетъ только, что Онъ, какъ некогда народъ Израильскій — подвернулся искушенію и подобно Моисею — испыталъ непосредственную близость Отца (стр. 6): „Непосредственная близость къ Отцу, — говоря точнѣе, единство со Отцемъ — есть всегда принадлежащее Спасителю свойство, какъ Божество и то непонятно, что хотѣлъ сказать авторъ замѣчаніемъ объ этой непосредственной близости Его къ Отцу во время искушенія. По видимому сочинитель разсматриваетъ исторію искушенія Спасителя съ точки зрѣнія только антропологической, а не догматической. Этимъ только можно объяснить и его предыдущее замѣчаніе объ умолчаніи св. Исторіи касательно того, что произошло „внутри Его существа“, т. е., по видимому, даетъ мысль, что, выдержавъ борьбу съ искушеніемъ, Спаситель нравственно укрѣпился и сталъ достойнымъ непосредственной близости къ Отцу. Такимъ же и еще болѣе не точнымъ и не полнымъ въ догматическомъ отношеніи характеромъ отзывается и мысль, высказываемая авторомъ въ заключеніе разсказа объ искушеніи. „Искуситель оставилъ Иисуса... Этимъ рѣшена была давняя борьба свѣта и тьмы. Князь тьмы на-

всегда побѣжденъ, царство свѣта и небеснаго мира праздновало вѣчный триумфъ“ (стр. 7).

Нѣтъ нужды доказывать ту общезвѣстную догматическую истину, что побѣда надъ низземъ тьмы, равно какъ и искупленіе человѣка совершенно смертію и воскресеніемъ Спасителя.

Нѣтъ нужды разъяснять съ другой стороны, что высказанный авторомъ взглядъ можетъ вести къ рационалистическому воззрѣнію на заслуги Спасителя, т. е. къ тому воззрѣнію, такъ обыкновену, у протестантскихъ историковъ, которое все значеніе Спасителя и Его заслугъ ограничиваетъ только тѣмъ, что Онъ въ своемъ лицѣ представилъ намъ образецъ добродѣтели, что съ Его явленіемъ въ исторіи человѣчество узнало, уяснило себѣ идеалъ нравственной жизни. Также неопредѣлительность и неточность заключается и въ слѣдующихъ словахъ автора на стр. 9-й о нравственномъ характерѣ Спасителя: „Такъ какъ Онъ въ себѣ самомъ представлялъ высшую цѣль человѣческихъ стремлений, то и всѣ земныя желанія людей получили отъ Него удовлетвореніе, какъ скоро въ основаніи ихъ лежало стремленіе къ миру съ Богомъ.“ Неопредѣленно также и двусмысленно выражается авторъ о таинствѣ Евхаристіи, когда предлагаетъ слѣдующее объясненіе словъ Спасителя: „сія есть тѣло мое, и сія есть кровь моя“: „кто ѣстъ этотъ хлѣбъ и пьетъ это вино, тотъ вступаетъ съ Нимъ во внутреннѣйшее единеніе.“ Лютеранинъ и даже Кальвинистъ не нашелъ бы, что возразить противъ этого, потому, что отвергая мысль объ Евхаристіи, какъ жерт-

въ тѣла и крови, онъ также допускаетъ въ ней внутреннѣйшее общеніе (моральное) со Христомъ. Догматически произвольна также и та мысль о земномъ тѣлѣ Спасителя, каковую высказываетъ авторъ въ своемъ разсказѣ о явленіяхъ Спасителя по воскресеніи. Земное тѣло Спасителя, по словамъ автора, „постепенно преобразалось въ небесное... оно болѣе и болѣе разрѣшалось отъ границъ пространства и времени. Постепенно готовится его вознесеніе на небо.“ Евангеліе не даетъ намъ никакого права на заключеніе о томъ, что тѣло Спасителя по воскресеніи постепенно одухотворялось съ тѣмъ же тѣломъ, съ которымъ воскресъ Онъ и вознесся на небо. —

На основаніи изложеннаго и въ виду благонамѣреннаго въ религіозномъ отношеніи направленія книги Бирнацкаго: „Очерки и картины изъ Всеобщей Исторіи (3 части)“ — въ переводѣ Бѣлавскаго, Учебный Комитетъ не находитъ препятствій къ допущенію этого сочиненія въ фундаментальныя бібліотеки Духовныхъ Семинарій, какъ полезной книги для чтенія воспитанниковъ, съ тѣмъ, однако же, чтобы при новомъ изданіи его исправлены были замѣченныя Учебнымъ Комитетомъ недостатки.

О разрѣшеніи священнику Михаловскому, по сложеніи сана, вступить въ Государственную службу.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочаше соизволилъ разрѣшить священнику Смоленской Епархіи Андрею Михаловскому, по сложеніи съ него сана и Всемилоствѣйше пожалован-

ныхъ ему знаковъ отличій: бронзоваго (наперснаго креста въ память войны 1853—1856 гг., камилавки и скуфы), вступить въ государственную службу, по правамъ его прожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго закономъ десятилѣтняго срока по сложении священства, съ тѣмъ чтобы на такую службу онъ не былъ опредѣляемъ въ предѣлахъ Смоленской Епархіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пастырское посланіе, по случаю голода въ некоторыхъ мѣстностяхъ Самарской губер-

и въ некоторыхъ мѣстностяхъ Берійи.

Возлюбленные чада церкви Христовой!

О бѣдствіи, постигшемъ разныя мѣстности

Самарскаго края, давно возвѣщается всѣмъ сы-

намъ Россіи. Давно слышимъ въ мы, что надъ

несчастною сею странною сбывается пророческій

глаголь, древле изреченный къ землѣ Израиль-

ской: *И простру руку мою на ню, и сотру*

утвержденіе хлѣбное, и пищу на ню глеть

и возму съ нея человекъ и скоты (Іез.

III, 13).

Но достигающій до насъ слухъ приноситъ

ли какую либо пользу людямъ, поставленнымъ

въ тѣснотѣ обстояній, угрожаемымъ голодною

смертію? Служить ли и намъ во спасеніе, а

паче дастъ ли право на сопричисленіе къ сон-

му тѣхъ избранныхъ, о которыхъ въ Божест-

венномъ Евангеліи сказано: *Блаженни милос-*

тивии, яко ти помиловани будутъ (Мате.

V, 7)?

Нѣтъ, братіе, милость, равно какъ и въ-

разъ если не сопровождается дѣлами, мертва-
 есть. Сострадающій и ближнему на языкѣ, а но
 сердцемъ отшучивающій отъ него, подобенъ зве-
 нящей мѣди, или кимвалу звучащему.

Д. Благотворительность же имѣеть свой ха-
 рактеръ, ясно выраженный въ словъ Писаній.

Сарепты Сидонской жена, вдовица, уважена и
 отличена отъ всѣхъ другихъ женъ за то, что

последнюю горсть имѣвшей у нея муки, упо-
 требила на опреснокъ для Пророка (3 Цар. 17,

10). Вдовица, во храмѣ Иерусалимскомъ, тѣмъ
 обратила на себя вниманіе Господа и заслужи-

ла похвалу отъ Него, что вложила въ сокро-
 вищницу двѣ лепты, составлявшія все ея иму-

щество. Самарянинъ, представляемый въ Еван-
 геліи образцемъ милосердія, представляется пото-

му, что онъ, подобно другимъ, не прошелъ ми-
 мо несчастнаго, избитаго разбойниками, но сжа-

лился о немъ и братски неся о его врачеваніи.

Такова цѣна дѣлъ милосердія предъ лицомъ
 правды Божіей! И дѣлающіе ихъ истинно бла-

женны. Блаженъ, по слову Царя Давида, кто по-
 мыслиеть о бѣдномъ и нищемъ, въ день бѣд-

ствія избавить его Госнодь. Госнодь сохранитъ
 его и сбережетъ ему жизнь. Блаженъ будетъ

онъ на землѣ (Пс. 40, 2—3).

Братіе! не ожесточите сердецъ вашихъ, но
 приложите слухъ ихъ къ стенанію и воплямъ

несчастныхъ, гибнущихъ отъ глада. Слѣшните
 съ душевною готовностію простерть къ нимъ

руку помощи.
 Госнодь милостиво приметъ всякое дая-
 ніе ваше и всяку жертву вашу. И по непре-

ложному обѣтованію своему, сторицею воздасть вамъ небесными и земными благами.

Нилъ А. Ярославскій.

Съ препровожденіемъ сего посланія, Его Высокопреосвященствомъ дано Ярославской Духовной Консistorіи, отъ 23 Ноября 1873 года за № 2905, слѣдующее предложеніе:

1) Посланіе напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Къ каждому номеру приложить по одному отдѣльному экземпляру посланія, для удобнѣйшаго употребленія.

3) Посланіе во дни воскресныя и праздничныя прочитывать за Литургією; прочитывать же не спѣшно, съ удобопонятностію для каждаго.

4) Для записыванія приношеній подписныя листы имѣть при церквахъ. Въ нихъ обозначать имена всѣхъ жертвователей. Жертвы же лицъ, желающихъ остаться безвѣстными, должны помѣчаться общими итогами.

5) Поступившія деньги, не ожидая накопленія ихъ, должны, вмѣстѣ съ подписными листами, доставляться въ Духовную Консistorію, или къ Благочинному, судя по удобству. А сіи послѣдніе весь сборъ, повременно, доставляютъ въ Консistorію.

6) Также поступаютъ Настоятели и Настоятельница монастырей, со всѣми пожертвованіями, могущими быть, какъ собственно отъ обитателей, такъ равно и отъ частныхъ лицъ. А не заурещается и непосредственно отъ себя отправлять на имя Самарскаго Преосвященнаго Герасима.

7) Наконецъ къ нему же Преосвященному отправляются изъ Духовной Консistorіи всѣ деньги отъ имени моего. И о каждомъ такомъ отношеніи упоминать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ указаніемъ количества отправленной при ономъ суммы.

Пункты сіи напечатать, а равно учинить и прочія распоряженія.

Согласно сему, опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консistorіи отъ 24 Ноября постановлено: предложеніе Его Высокопреосвященства вмѣстѣ съ Архидіаконскимъ посланіемъ напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ вѣдомостей, который и разослать по Епархіи для неукоснительнаго въ чемъ слѣдуетъ со стороны духовенства исполненія, приложивъ къ каждому экземпляру сего номера по отдѣльному оттиску означеннаго посланія для удобнѣйшаго употребленія. По полученіи же въ Дух. Консistorію ожидаемыхъ пожертвованій въ пользу голодающихъ Самарской Епархіи немедленно отсылать оныя при отношеніи отъ имени Его Высокопреосвященства на имя Самарскаго Преосвященнаго Герасима, и о каждой таковой отсылкѣ печатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ означеніемъ какъ количества отосланной суммы, такъ и именъ жертвователей.

Утвержденное Его Высокопреосвященствомъ росписаніе проповѣдей по каведрѣ Ярославскаго Каведрального Собора на будущій 1874-й годъ.

(Къ свѣдѣнію и исполненію).

На новый годъ—Священнику Петропавлов-

ской церкви, что при Военной Прогимназіи, Николаю *Шираеву*; въ день Богоявленія Господня—Священнику Благовѣщенской церкви Александру *Богословскому*; въ недѣлю по просвѣщеніи—Священнику Варваринской церкви Александру *Ушакову*; въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ—Священнику Пятницкой церкви, что въ галачной, Александру *Смирнову*; въ недѣлю о блудномъ сынѣ—Священнику Пятницкой, церкви, что на спольѣ, Сумеону *Тихомірову*; въ день Срѣтенія Господня—Священнику Леонтьевской церкви, что на кладбищѣ, Константину *Стратилатову*; въ недѣлю мясопустную—Священнику Богоявленской церкви Николаю *Соколову*; въ недѣлю сыропустную—Священнику Богородской церкви Дмитрію *Павловскому*; въ недѣлю Православія—Священнику Дмитріевской церкви Михаилу *Базилевскому*; въ день Восшествія на Престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича—Инспектору Семинаріи, Протоіерею Николаю *Барскому*; въ недѣлю 2-ю великаго поста—Священнику Сумеоновской церкви Алексѣю *Казаринову*; въ день рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича—Священнику Всѣхсвятской церкви Іоанну *Спераискому*; въ недѣлю 3-ю великаго поста—Протоіерею Спасонагородской церкви Василию *Ржевскому*; въ день Св. Благовѣрныхъ князей Θεодора и чадъ его Давида и Константина, Ярославскихъ Чудотворцевъ, члену Консисторіи, Священнику

Тихановской церкви Владиміру *Клирикову*; въ недѣлю 4-ю великаго поста—Священнику Срѣтенской церкви Дмитрію *Крылову*; въ недѣлю 5-ю великаго поста—Священнику Петромитрополитской церкви Іоанну *Лапушинскому*; въ недѣлю Ваіи—Священнику Вознесенской церкви Александру *Владимірскому*; въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы—Благочинному, Священнику Богословской церкви Михаилу *Влороссову*; въ Великій Пятокъ—Инспектору Семинаріи, Протоіерею Николаю *Барскому*; въ первый день св. Пасхи на вечерни—Ректору Семинаріи, Протоіерею Николаю *Тихвинскому*; въ недѣлю св. Апостола Фомы—Священнику Варваринской церкви Александру *Ушакову*; въ недѣлю св. Женъ Мученицъ—Священнику Θεодоровской церкви Николаю *Бенедиктову*; въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича—Священнику Александроневской церкви, что при Демидовскомъ Лицеѣ, Алексѣю *Лаврову*; въ недѣлю о расслабленномъ и въ день срѣтенія Толгской иконы Божіей Матери—Священнику Космодамианской церкви Григорію *Малицкому*; въ день преполовенія Пятидесятницы—Священнику Пятницкой церкви, что въ галачной, Александру *Смирнову*; въ недѣлю о самарянинѣ—Священнику Николнадѣинской церкви Дмитрію *Розову*; въ недѣлю о слѣпомъ—Священнику Александроневской церкви, что при Богоугодныхъ заведеніяхъ Губернскаго земства, Константину *Ушакову*; въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Госуда-

ря и Великаго Князя Николая Александровича—Священнику Христорождественской церкви Аполону *Кедрову*; въ день Вознесения Господня—Священнику Петропавловской церкви, что на Волгѣ, Василию *Милкову*; въ недѣлю свят. Отецъ въ Никей—Священнику Воскресенской церкви Алексѣю *Братановскому*; въ недѣлю Пятидесятницы—Священнику Леонтьевской церкви, что на кладбищѣ, Іакову *Милкову*; въ недѣлю всѣхъ Святыхъ—Священнику Никитской церкви Іоанну *Заболотскому*; въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ и въ день крестнаго хода вокругъ города—Священнику Златоустокоровницкой церкви Петру *Соколову*; въ день св. Благочестивыхъ князей Василия и Константина, Ярославскихъ Чудотворцевъ, Священнику Кафедральнаго собора Евсигнію *Суслонову*; въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Богоявленской церкви Николаю *Соколову*; въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Леонтьевской церкви, что на кладбищѣ, Александру *Прецистенскому*; въ день св. Благочестивыхъ князей Θεодора и чадъ его Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, Священнику Пятницко-Туговской церкви Григорію *Лаврову*; въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Крестовоздвиженской церкви Лавру *Озерову*; въ день св. Апостоловъ Петра и Павла—Священнику Срѣтенской церкви Димитрію *Крылову*; въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Всѣхскорбященской церкви, что при Домѣ призрѣнія ближняго, Блавію *Меценатову*; въ день провозженія иконы Толгской Божіей Ма-

тери—Священнику Димитріевской церкви Михаилу *Базилевскому*; въ день св. Благочестивыхъ князей Василия и Константина, Ярославскихъ Чудотворцевъ, и день срѣтенія Владимірской иконы Божіей Матери—Ключарю Кафедральнаго Собора, Священнику Петру *Бенедиктову*; въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Петропавловской церкви, что при мануфактурѣ, Іоанну *Исполматову*; въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Троицкой церкви, что въ Тверицахъ, Веніамину *Крылову*; въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Златоустокремлевской церкви Іоанну *Соколову*; въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны и Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Θεодоровны, и день провозженія Владимірской иконы Божіей Матери—Священнику Всѣхсвятской церкви Іоанну *Сперанскому*; въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны—Протоіерею Кафедральнаго Собора Іоанну *Архангельскому*; въ недѣлю 10-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Петромитрополитской церкви Іоанну *Лапушинскому*; въ день происхожденія честныхъ дровъ Животворящаго креста Господня—Священнику Духовской церкви Александру *Тальянцеву*; въ день срѣтенія Тихвинской иконы Божіей Матери—Священнику Ильинской церкви Михаилу *Владычинскому*; въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Богородской церкви Димитрію *Пав-*

ловскому; въ день Пресображенія Господня—Члену Консисторіи, Священнику Спасопробойской церкви Иоанну *Соловьеву*; въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Сумеоновской церкви Алексѣю *Казаринову*; въ день Успенія Пресвятыя Богородицы—Протоіерею Каѳедральнаго собора Иоанну *Архангельскому*; въ день пренесенія Нерукотвореннаго Образа Спасителя изъ Едеса въ Царьградъ—Священнику Власіевской церкви Константину *Крылову*; въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Крестовоздвиженской церкви Лавру *Озерову*; въ недѣлю 14-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Воскресенской церкви—Алексѣю *Братановскому*; въ день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы, и день провѣденія Тихвинской иконы Божіей Матери—Ректору Семинаріи, Протоіерею Николаю *Тихвинскому*; въ день Усѣкновенія главы св. Іоанна Крестителя—Благочинному, Священнику села Савинскаго, что въ красномъ бору, Николаю *Полтевскому*; въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича и Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича—Протоіерею Духовской церкви, что при училищѣ дѣвицъ духовнаго происхожденія, Иоанну *Троицкому*; въ недѣлю 15-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Каѳедральнаго собора Николаю *Розову*; въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ и день Рождества Пресвятыя Богороди-

цы—Священнику Владимірской церкви Теодору *Троицкому*; въ день Воздвиженія честнаго и Животворящаго креста Господня—Священнику Николотроицкой церкви Мартиніану *Волкобруну*; въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Петропавловской церкви, что при мануфактурѣ, Иоанну *Исполлатову*; въ день св. Благовѣрныхъ Князей Теодора и чадъ его, Давида и Константина Ярославскихъ, чудотворцевъ,—Священнику Николомельницкой церкви Николаю *Кочанову*; въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Никитской церкви Иоанну *Заболотскому*; въ день святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова—Священнику Казанскаго женскаго монастыря Иоанну *Крылову*; въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Златоустокоровницкой церкви Петру *Соколову*; въ день Покрова Пресвятыя Богородицы—Священнику Петропавловской церкви, что при Военной Прогимназіи, Николаю *Шурлеву*; въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Леонтіевской церкви, что на кладбищѣ, Александру *Пречистенскому*; въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Казанскаго женскаго монастыря Никанору *Розову*; въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Николнадѣинской церкви Дмитрію *Розову*; въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Архангельской церкви Константину *Вьлороссову*; въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ—Священнику села Новоеодоровскаго Дмитрію *Вьлороссову*; въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Златоустокремлевской церкви Иоанну *Соколову*;

въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Благоверной Государыни Цесаревны и Великой Книгини Марии Феодоровны—учителю Семинаріи, Священнику Алексѣю Яновскому; въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Всѣхскорбященской церкви, что при исправительномъ отдѣленіи, Іоанну Побѣдимскому; въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы—Благочинному, Священнику Предтечевской церкви Василию Смирагдову; въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ—Священнику села Савинскаго Аполлосу Знаменскому; въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Николорубленской церкви Петру Казанскому; въ день Святителя Николая, Мурликійскаго Чудотворца, и Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Благовернаго Государя и Великаго Князя Николая Александровича—Священнику Благовѣщенской церкви Александру Богословскому; въ недѣлю 29-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Архіерейскаго Дома Алексѣю Хрусталеву; въ недѣлю св. Праотець—Священнику Пятницкой церкви, что на спольѣ, Сусеону Тихомірову; въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ—Священнику Всѣхскорбященской церкви, что при Домѣ призрѣнія ближняго, Клавдію Меценатову; въ день Рождества Христова—Казначею Архіерейскаго Дома Геромонаху Инполлиту; въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ—Священнику Троицкой церкви, что въ Тверицахъ, Веніамину Крылову.

Дозволено цензурою.

Ярославль. 20 Ноября 1873 года. Въ Типографіи Фалькѣ

Объ утвержденіи въ званіи Предсѣдателя

Попечительства. Крестыанинъ деревни Мельникова, Мышигинскаго уѣзда, Александръ Прох. Волосниковъ, 3 Ноября, согласно выбору прихожанъ, утвержденъ, для окончанія трехлѣтія, въ званіи предсѣдателя приходскаго попечительства при церкви села Никольскаго—свѣчина, на мѣсто отказавшагося отъ этой должности помѣщика Николая Влад. Постельникова.

Извѣстія и объявленія.

О праздныхъ мѣстахъ.

При Любимскомъ Богоявленскомъ соборѣ и при Угличской Христорожественской церкви состоятъ праздными мѣста псаломщиковъ.

О чемъ, по резолюціямъ Его Высокопреосвященства отъ 12 Ноября, и объявляется по Епархіи.

Отъ Правленія Ярославскаго общества взаимнаго кредита.

Ярославское Общество взаимнаго кредита съ 17-го сего Ноября впредъ до измѣненія платитъ:

По простому текущему счету — 4 1/2 %.

По условному — 5 %.

По вкладамъ до востребованія — 5 %.

отъ 6 до 12 мѣсяцъ — 6 %.

на одинъ годъ — 6 1/2 %.

Свыше года по соглашенію съ Правленіемъ Общества.

Редакторъ Протоіерей **Г. Архангельскій.**

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 48 28-го НОЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1873 ГОДА

ПОВѢСТЬ

чудесъхъ святаго благовѣрнаго великаго князя РОМАНА,

Угличскаго чудотворца.

(Окончаніе).

Чудо 26-е.

Того же мѣсяца въ девятый день сотвори святый чудо сіе. Бысть пѣкій священникъ именемъ Кипріанъ, иже служаше въ вотчинѣ Кириллова монастыря въ селѣ Кобановѣ, и у сего жена бѣ Аполлиарія именемъ, обѣщася ко святому нти во вторую недѣлю святаго великаго поста, и молебная совершити и по обаче солга святому и не поиде, и отъ того дни во огненный недугъ впаде, и трясавицею мучима, и рука десная у нея отъяся, яко не владѣти ею; и тако страждущи ей время не мало и внезапно явися ей святый князь Романъ во снѣ и повелѣ ей вхати на Угличъ и молебная совершити; она же отъ сна возставъ и легчайши бысть ей, и повѣда мужу своему явленіе святаго и исцѣленіе; онъ же возставъ и скоро поиде съ нею ко святому, и пришедше и сотворивше молебная и прощеніи просяще о со-

грѣшеніи, еже ко святому лѣности ради не придоша, и злая пострадавше; пѣловавше же раку святаго, и воду священную пивше, и до конца исцѣленіе получиша, и отыдоша, славаще Бога и святаго чудесемъ диващеся.

Чудо 27-е.

Того же дни по вечернемъ пѣнии, отъ предѣлъ града Углича, вотчины князя Михаила Петровича Катырева села Краснаго, Кайдала Головина человекъ нѣкій Фокій именованъ, мучимъ отъ нечистаго духа вторицею по первомъ исцѣленіи своихъ ради согрѣшеній и неисправленій, яже ко святому, и паки прише, шу ему и сотворившу молебная и по 3-й пѣсни святый вторицею пѣльбу ему дарова.

Чудо 28-е.

Хочу же да и сіе не утаено будетъ, еже содѣя святый мѣсяца марта въ 19 день. Человекъ нѣкій отъ предѣлъ града Суздаля, го сударева дворцоваго села Лопатичъ, именемъ Кириллъ, бѣ боленъ: ногами не владѣлъ 8 лѣтъ яко не могущу ему ни мало возстати, и сего привезоша на Угличъ, и посадиша у раки святаго къ молебному пѣнію; онъ же со слезами моляся о исцѣленіи своемъ, и по 6-й пѣсни чтущу іерею святаго евангеліе, абіе возста боленый и ста у раки святаго, людіе

же видѣвше и прославиша всеильнаго Бога и угодника его святаго благовѣрнаго князя Романа; онъ же, совершивъ молебная, цѣлова раку святаго, и, подавъ церкви потребная, отыде здравъ во свояси.

Чудо 29-е.

Того же числа въ нощи приде къ рацѣ святаго нѣкоторый человекъ Отланъ нарицаемъ, слуга Покровскаго монастыря, съ женою своею Евдокією именованъ, яже бѣ правымъ окомъ слѣпа и не видѣ свѣта, и въ 7 часѣ нощи на молебномъ пѣніи молитвами святаго чудотворца благовѣрнаго князя Романа прозрѣ, и совершивше молебная и цѣловавше раку святаго, и отыдоша въ домъ свой, радующеся и благодаряще Бога и угодника Его похваляюще чудеса.

Чудо 30-е.

Того же часу нощи бѣ у раки святаго иноземецъ нѣкій, именованъ Дмитрій, родомъ гречанинъ; съ нимъ же бѣ христіанинъ его именованъ Феодоръ, и сей привеле жену свою къ рацѣ святаго слѣпу очима и пострадавшу отъ болѣзни лѣто едино и шесть мѣсяцъ и ослѣпѣ, и сію святый на молебномъ пѣніи прозрѣти сотвори.

Чудо 31-е.

Сіе сотвори святый мѣсяца марта въ 11 день. Бѣ нѣкто Бѣжецкаго Верху сельца Золоткова, князя Андрея Морткуна христіанинъ именованъ Василій и сей привеле дщерь свою, Дарію именованъ, къ рацѣ святаго, лѣвымъ окомъ слѣпу, три лѣта пострадавшу

отъ болѣзни, сей святый на молебномъ пѣніи прозрѣніе дарова.

Чудо 32-е.

Того же часа нѣкая вдова отъ предѣль града Углеца сельца Порѣчья, вотчины Алексія Нагова, именованъ Антонида, хрома бѣ правою ногою 17 лѣтъ, не приступая нимало на ногу свою, и сія предстоящи у раки святаго на единой позѣ, на томъ же молебномъ пѣніи молитвами святаго чудотворца, благовѣрнаго князя Романа, исцѣленіе получи.

Чудо 33-е.

Инь нѣкто отъ предѣль Углецкихъ Кадской волости, нѣкоего Захаріи, нарицаемаго Тернигорева, христіанинъ именованъ Владиміръ, и сей привеле жену свою Марію именованъ связану, лютѣ мучиму отъ нечистаго духа, рукамъ же и ногамъ ея скорчившимся отъ томленія лукаваго духа, и не могущи ея бити руками человекъ и зубами изъядаше, кричаше же и лапше ихъ же видѣ, сію святый на томъ же молебномъ пѣніи преславно исцѣли: отъ лукаваго духа свободу и бысть здрава яко николиже пострада, и вси людие видѣвше, славу Вседержителю воздаша Богу и угодника его прославляюще чудеса.

Чудо 34-е.

На томъ же молебномъ пѣніи предстояше у раки святаго, отъ предѣль Углецкихъ, съ Мологи съ посаду, дѣвица нѣкая именованъ Прина, слѣпа очима, не видѣ 7 лѣтъ, отецъ же ея, Савелій именованъ, держаше ю у раки святаго, и сію святый прозрѣти сотвори.

Чудо 35-е.

Инь нѣкій хрстіанинъ села Котова, Аванасій именовъ, приведе къ ракъ святаго дщерь свою Марію именовъ, слѣпу сущу очима, пострадавшу 5 лѣтъ отъ болѣзни и ослѣпшу: не видѣ свѣта, и сей свѣтый на томъ же молебномъ пѣніи прозрѣніе дарова.

Чудо 36-е.

Того же часа бѣ нѣкто отъ предѣлъ града Ярославля села Сѣры именовъ Андрей и сей приведе жену свою Стефаниду именовъ, различными недуги одержиму, яко руками и ногами не владѣти ей, и ушима не слыша, и тако страждущи ей 10 лѣтъ, сію свѣтый на молебномъ пѣніи отъ различныхъ болѣзней исцѣли и ушима слышати сотвори.

Чудо 37-е.

Ниже по сія чудеса святаго забвенію предати лѣпо, ихъ же исцѣли свѣтый марта въ 12 день. Бѣ нѣкто Бѣжецкаго Верху именовъ Димитрій Толмачовъ и у сего бѣ дщи дѣвица Евонмія именовъ, главною болѣзнію одержима, и отъ великія болѣзни ушима не слыша и пребысть въ болѣзни той 4 лѣта, отецъ же ея врачейъ призываше и много имѣнія раздавъ и не возмогоша ю исцѣлити; услышавъ же о свѣтомъ благовѣрномъ князѣ Романѣ, иже содѣя чудотвореніе, яко многимъ бывають отъ него исцѣленія и поятъ дщерь свою, и приведе ю къ ракъ святаго къ молебному пѣнію, по совершеніи же пѣнія къ ракъ святаго приложиша ю и отъ воды священныя испивъ, и въ томъ часѣ свѣтый ис-

цѣли ю отъ болѣзни, и нѣкоимъ слышати сотвори.

Чудо 38-е.

Еще же и сему чудеси не подобаетъ умолчану быти, но паче проповѣдати. Бысть того же дни отъ предѣлъ Кашиинскихъ, села Полежнева, нѣкоего Юанна именовъ, прозваніемъ Голоченова, человекъ Фома именовъ, сей приведе жену свою, Ксенію именовъ, къ ракъ святаго, костоломнымъ недугомъ одержиму, и лѣвую руку суху имущи, и переты ея къ ладони прикорчены, и пострада въ недузѣ томъ 12 лѣтъ; держащи ю у раки святаго, молебномъ пѣніемъ совершиша, и къ ракъ святаго приложиша ю и водою священною окропиша и вредная мѣста ея, и въ томъ часѣ свѣтый отъ костоломнаго недуга исцѣли, и сухую руку здраву сотвори; видѣвши же людіе удивилася о преславномъ чудеси, славу и благодареніе воздаша Богу, прославляющему угодника своего.

Лѣта 6763 преставленіе святаго благовѣрнаго князя Романа Владиміровича Углицкаго новаго чудотворца.

А обрѣтены чудотворныя мощи его на основаніи соборныя церкви, Боголѣннаго Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа.

Рожденіе святаго мѣсяца октября въ 1-й день на память преподобнаго отца нашего Романа, пѣвца кондакарєви.

И явленіе преславныхъ чудесъ его бысть въ лѣто 7113 мѣсяца февраля въ 3 день. Свидѣтельствоваши же чудеса его свѣтыя

того же лѣта Казанскимъ митрополитомъ Гермогеномъ и по благословенію святѣйшаго кирь Іова патріарха Московскаго и всея Россіи сотворены стихиры и каноны святому благовѣрному князю Роману, тщаниемъ и труды воеводы Симеона Романовича Олферьева, да инока Сергія честныя обители пресвятыя Троицы, Сергіева монастыря, Переславля Задѣскаго.

Житіе же святаго и первыя чудеса его февраля съ третьяго числа написаны были съ житіемъ его вкуцѣ и послѣ Углицкаго литовскаго раззоренія житія и первыхъ чудесъ его не обрѣтохомъ гдѣ списати, тоцию малю нѣчто здѣ отъ чудесъ его написахомъ того же году марта со втораго числа.



Грамоты Ярославской Духовской церкви.

1.

Благословенная грамота Ростовскаго митрополита Іоны Сысоевича 1688 г. на постройку теперешней каменной церкви Сошествія Св. Духа.

Благословеніе преосвященнаго Іоны, митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, въ Ярославль поволгской, церкви Сошествія Святаго Духа попу Максиму. Въ нынѣшнемъ во 197 (1688) году сентября въ 8 день билъ челомъ намъ ты поиъ да дьяконъ Иванъ съ приходскими людьми. А въ челобитной вашей написано: обѣщался де ты поиъ съ приходскими людьми построить новую каменную церковь во имя Сошествія

Святаго Духа на старомъ церковномъ мѣстѣ. И намъ бы васъ пожаловать благословить на старомъ церковномъ мѣстѣ построить вновь каменную церковь во имя Сошествія Святаго Духа, и о томъ бы дать нашу благословенную грамоту. И мы, слушавъ вашего челобитья, указали о томъ новомъ церковномъ строеніи дать нашу благословенную грамоту. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и тыбъ поиъ, по нашему благословенію и по сей нашей грамотѣ, велѣлъ на то новое каменное церковное строеніе кирпичъ, известъ и песокъ и всякіе зоводы къ тому церковному строенію готовить, а какъ изготовять, и тыбъ на старомъ церковномъ мѣстѣ, подався не много на востокъ, велѣлъ рвы копать и быть бутить и на томъ мѣстѣ обложить новую каменную церковь во имя Сошествія Святаго Духа, а на основаніи тоя святыя Божія церкви говорилъ бы ты молитвы и пѣлъ молебны и воду святилъ и святою водою церковное мѣсто кропиль. А какъ тоя церковь обложить и совершать и церковное строеніе сполнять, и ты бѣ взявъ въ Ростовѣ у нашего казначея священно монаха Васьяна наше благословеніе святый антиминосъ и призывалъ бы ты города жь Ярославля соборные церкви протопопа Іоаникія или попа да дьякона, и тоя церковь Божию, по преданію и по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, освятили и Божественную ли торгію соборнѣ служили и молили Господа Бога и пречистую Его Богоматерь и святаго славнаго пророка и предтечу крестителя Господня Іоанна и святыхъ небесныхъ безплотныхъ силъ и всѣхъ святыхъ о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей, о мирѣ и о тишинѣ всего міра и о

благовѣрныхъ великихъ государѣхъ, царѣхъ и великихъ князѣхъ Иоаннѣ Алексѣевичѣ, Петрѣ Алексѣевичѣ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ многолѣтномъ здравіи и о благовѣрныхъ царицахъ и благородныхъ царевнахъ многолѣтномъ здравіи и о великомъ господинѣ святѣйшемъ кирѣ Иоакимѣ, Московскомъ и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патриархѣ многолѣтномъ здравіи и о душевномъ спасеніи и о христіанствѣ воинствѣ и о всенародномъ православномъ христіанствѣ, а четыредесятницу въ той новой церкви служилъ всю шесть недѣль по вся дни по преданію и по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, якоже достойтъ неотложно ничтоже. А подыи церковнымъ помощомъ и по сторонамъ иныхъ предѣловъ и престоловъ не придѣлывать и о всемъ учинить такъ, какъ въ большемъ печатномъ требникѣ напечатано. Писана сія благословенная грамота въ богоспасаемомъ градѣ Ростовѣ лѣта 7197 года сентября въ 8 день.

Грамота написана на 2½ листахъ, образующихъ столбецъ въ длину 1 аршинъ 2½ вершка, и въ ширину 3½ вершкат. Внизу приложена была красновосковая печать средней величины, отъ которой сохранились лишь кисть благословящей руки и нѣсколько словъ надписи. На оборотѣ верхъ недавно подклеенъ синей бумагой, а даѣе по склейкамъ осталось: привязанный Ерофей Палыцынъ.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Старѣйшее изъ изданій общества, современное его началу это „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.“ До 1871 года это изданіе было сборникомъ статей, читавшихся въ засѣданіяхъ общества, выходившимъ въ неопредѣленные сроки. Черезъ свое изданіе общество стремилось къ достиженію главнѣйшей цѣли — къ возможно большому распространенію православно-христіанскаго просвѣщенія. Но опытъ показалъ, что при подобномъ способѣ изданія цѣль не была достигаема съ такимъ успѣхомъ, какой былъ бы желателенъ. Выпуская свои изданія въ неопредѣленные сроки и притомъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ одинъ послѣ другаго, общество чувствовало, что оно не могло, съ одной стороны, возбудить въ должной степени интереса къ духовному просвѣщенію въ читателяхъ своего изданія, съ другой — поддержать на одномъ уровнѣ разъ уже возбужденный такой интересъ. Поэтому общество нашло нужнымъ съ 1871 года издавать „Чтенія“ въ формѣ ежемѣсячнаго журнала и такимъ образомъ доставлять читателямъ почти постоянное духовно-назидательное чтеніе. Но такъ какъ область духовнаго просвѣщенія чрезвычайно обширна и всѣ входящіе въ эту область предметы заслуживаютъ усерднаго изученія, а между тѣмъ одновременное изученіе и усвоеніе ихъ по ихъ обширности невозможно, тѣмъ менѣе возможно раскрытіе ихъ въ одномъ литературномъ органѣ; то общество любителей духовнаго просвѣщенія рѣшилось остановиться лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ, нашло нужнымъ сдѣлать выборъ. Этотъ выборъ обусловился современными духовными потребностями народа и общества. Самую настоятельную потребность народа, въ настоящее время, есть потребность ознакомленія съ словомъ Божиимъ, надлежащаго пониманія и усвоенія закл-

чающихся въ немъ истинъ. Въ русской духовной литературѣ по изученію слова Божія отдано очень немного. У другихъ христіанскихъ народовъ существуютъ толкованія на всю Библию, — у насъ истолкованы лишь нѣкоторыя книги; въ другихъ странахъ существуетъ множество введеній, подготовляющихъ къ чтенію слова Божія, введеній, изобилующихъ свѣдѣніями о писателяхъ, характеръ, подлинности и проч. библейскихъ книгъ, — у насъ подобныхъ сочиненій почти не существуетъ, и все что найдется въ русской духовной литературѣ по этому предмету, со включеніемъ сюда статей, разсѣяныхъ по разнымъ духовнымъ журналамъ, если взять все въ совокупности, далеко не замѣнитъ собой самаго краткаго изъ введеній, существующихъ на нѣмецкомъ языкѣ. Все это побудило общество любителей духовнаго просвѣщенія въ своемъ изданіи отдать первое и главное мѣсто трудамъ по изученію священнаго Писанія. И мы справедливо можемъ сказать, что этотъ отдѣлъ поставленъ у насъ твердо и полно. Съ 1871 года наше изданіе представило много серьезныхъ статей по этому предмету и на въ одномъ духовномъ изданіи не встрѣчается этотъ отдѣлъ въ такой полнотѣ и широтѣ.

Въ подтвержденіе нашихъ словъ приведемъ отзывъ одного изъ духовныхъ журналовъ *) о „Чтеніяхъ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 1872 года. Сдѣлавши обзоръ академическихъ духовныхъ журналовъ, рецензентъ говоритъ:

„Къ ученымъ академическимъ изданіямъ при-
мыкають по своему характеру и направленію, и
„Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣ-
щенія“. Специальною задачею ихъ въ настоящемъ
году было изученіе священнаго Писанія. Помѣщен-
ныя по этому предмету статьи — одніе относятся къ
области исагогика, другія занимаются уясненіемъ
общихъ и частныхъ біблѳогическихъ вопросовъ,
и третьи — особенно экзегетическаго характера. Въ

*) Руководство для сельскихъ пастырей. 1872 года №35.

первому разряду принадлежать статьи о скардинанд-
рита *Михаила*: „библейская письменность — каноническая, не каноническая и апокрифическая“ и
Библейскій канонъ священныхъ книгъ ветхозавѣт-
ныхъ и новозавѣтныхъ“; обѣ статьи отличаются
серьезнымъ отношеніемъ къ дѣлу, безъ претензій и
хвастовства излагая свѣдѣнія, добытыя авторомъ въ
теченіи не кратковременныхъ занятій его историко-
критическимъ изученіемъ Библии. Ко второму разря-
ду относятся: статья г. *Полотебнова*: „О второмъ
и третьемъ посланіяхъ св. апостола Іоанна Богослова“;
статья г. *Б—ва*: „Соборное посланіе апостола Га-
кова“, занимающаяся главнымъ образомъ разрѣше-
ніемъ вопроса о писателѣ посланія; статья прот.
Богословскаго: „Объ отличительномъ характерѣ
Евангелія св. апостола и евангелиста Іоанна Бого-
слова“ и нѣкот. др. Изъ статей экзегетическаго
характера отиѣтимъ слѣдующія: „Изясненія нѣко-
торыхъ мѣстъ свещ. Писанія, собранныя изъ словъ
и. м. Филарета“, гдѣ собрано и приведено въ сис-
тему все сказанное знаменитымъ нашимъ проповѣд-
никомъ и экзегетомъ въ объясненіе свещ. Писанія;
„Сотвореніе міра“ — опытъ объясненія начальныхъ
главъ кн. Бытія, составленный по руководству нѣ-
мецкаго комментарія Кейля и Делича; „Исторія не-
бесъ и земли“ — продолженіе статьи предъидущей;
статья *И. Смирнова*: „Пророкъ Софонія“, пред-
ставляющая довольно обстоятельное изясненіе рѣ-
чей пророка; статья г. *Полотебнова*: „Второе
соборное посланіе св. апостола Іоанна Богослова“ —
подробнѣйшій комментарий на взятую книгу, состав-
ленный по подраженію и руководству нѣмецкихъ
комментаріевъ; и наконецъ обширный, далеко еще
неоконченный, трудъ свещ. *Боголюбскаго*. «Замѣч-
чія на текстъ псалтири по переводу LXX и славян-
скому», гдѣ авторъ, предложивши сначала нѣсколько
замѣчаній о неудовлетворительности свещскаго пере-
вода псалтири, и указавши за тѣмъ на необходи-
мость его исправленія и самый путь къ этому дѣлу,
насколько открывался онъ въ экзегетическихъ тру-

доход отцев и учителей церкви, предлагает, потому свои примѣчанія, основанныя на филологическомъ изученіи книги по текстамъ—еврейскому, греческому и латинскому и славянскому; этими-то примѣчаніями (и можемъ мы воспользоваться при объясненіи деалтири) и при самомъ исправленіи ея текста составляющею насущную потребность нашего времени. На изученіе свящ. Писанія въ последнее время у насъ обращалось немного вниманія, а между тѣмъ оно должно быть въ основаніе всѣхъ нашихъ заботъ о лучшемъ и болѣе широкомъ развитіи у насъ богословской науки вообще; поэтому съ трудомъ «Чтеній» обратившіе на этотъ предметъ усиленное вниманіе, заслуживаютъ особенную (и пріятельскую) признательность всѣхъ, кому дорого и важно преусиленіе духовной науки. За специальнымъ содержаніемъ («Чтеній», статьи по другимъ предметамъ) становятся какъ-то незамѣтными. Справедливость требуетъ, впрочемъ, сказать, что такихъ статей въ «Чтеніяхъ» и немного, такъ что въ своей очеркъ мы можемъ внести только слѣдующія статьи: «Средневѣковые мѣны и ихъ положеніе въ церкви и государствѣ» Б—ва; «Св. пророкъ и Предтеча Господень Іоаннъ» — свящ. С. Вишнякова и «Философско-еврейской священнои прозіи» — Н. Е. — Не трудно, однакожъ, замѣтить что послѣднія двѣ статьи направляются опять къ цѣлямъ изученія свящ. Писанія. Особенное вниманіе къ современному теченію церковно-религіозной жизни заключается въ отдѣлѣ хроники, занимающемъ въ «Чтеніяхъ» видное мѣсто; событія изъ области церковной жизни на западѣ по большей части передаются здѣсь съ такою подробностію, какой мы не встречаемъ въ другихъ духовныхъ журналахъ.

Въ послѣдніе годы, говоритъ газета *Современность*, *) «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» преимущественно уделяютъ мѣсто статьямъ, относящимся къ изученію и объясненію Библии. Эта весьма важная задача должна

*) 1872 г. № 56.

обратить на изданія общества особенное вниманіе публики, интересующейся научно-библейскими изслѣдованіями. Известно, какъ вообще бѣдна наша литература сочиненіями о Библии, въ совершенную противоположность съ литературой иностранной, особенно немецкой. Известно, какъ недостаточно у насъ руководствъ для изученія науки о священной Писаніи въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и въ настоящее время эта наука положена въ основу семинарскаго курса. Въ виду этого тѣмъ болѣе нельзя не отдать подобающей части изданію, посвященному по преимуществу библейской наукѣ.

Въ октябрѣ сего 1873 г. вышелъ второй выпускъ обширнаго сочиненія подъ заглавіемъ:

ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ РЕФОРМА ЦЕРКОВНАГО СУДА.

Въ все время (въ іюнѣ и іюль сего года) мы извѣщали о выходѣ перваго выпуска этого изслѣдованія объ одномъ изъ важнѣйшихъ современныхъ церковныхъ вопросовъ. Первый выпускъ изслѣдованія трактуетъ о предметахъ церковнаго суда. Болѣе полного и всесторонняго обсужденія всѣхъ мнѣній по этому вопросу едва ли возможно и ожидать.

На дняхъ вышедшій второй выпускъ съ такою же полнотою и всесторонностію разсматриваетъ другой важнѣйшій предметъ реформы, именно вопросъ объ отдѣленіи въ церкви судебной власти отъ административной. Въ немъ на первомъ мѣстѣ представлены библейскія, каноническія и другія основанія, на которыхъ должно быть основано разрѣшеніе этого вопроса. Затѣмъ слѣдуетъ полная оцѣнка всѣхъ мнѣній, высказанныхъ по этому предмету, весь проектъ основныхъ положеній, составленный состоявшимъ при св. Синодѣ комитетомъ и замѣчанія на

этотъ проектъ. Ниже слѣдующее подробное исчисленіе предметовъ, входящихъ въ составъ изслѣдованія, можетъ дать нѣкоторое понятіе о томъ, каковаго труда и интереса полна эта часть изслѣдованія: *Содержаніе ея слѣдующее: «Объ отдѣленіи въ Церкви судебной власти отъ административной.»* — Вступленіе. — I. Слово Божіе. Мѣста Священнаго Писанія, свидѣтельствующія о принадлежности судебной власти епископу (стр. 1—15). — II. Церковныя правила: 1) Церковныя правила о судебной власти епископа. 2) Церковныя правила и другія свидѣтельства объ отношеніяхъ пресвитера и прочихъ клириковъ ко въ епископу. 3., Церковныя правила и другія свидѣтельства о силѣ, дѣйствіи и обязательномъ значеніи церковныхъ правилъ (стр. 15—66). — III. Ученіе, исторія и пратика Православной Церкви и постороннія свидѣтельства о судебной власти епископа: 1. Символическія и догматическія книги Православной церкви. 2. Свидѣтельства историческія. 3. Законы грекоримскихъ императоровъ. 4. Важнѣйшіе источники русскаго церковнаго законодательства. 5. Нынѣшняя пратика Православной церкви. 6. Свидѣтельства канонистовъ и другихъ ученыхъ: а., принадлежащихъ къ Православной церкви, б., не принадлежащихъ къ православной церкви (стр. 68—92). — IV., Теорія, выставленная для оправданія предпріятія объ отнятій судебной власти у епископа; 1. Первая теорія необязательности указаній Слова Божія и каноновъ. 2. Вторая теорія-дисциплинарнаго суда и административныхъ взысканій. 3. Третья теорія порученія (стр. 92—239). — V. Наслѣдники

СОДЕРЖАНІЕ! — Чудеса отъ мощей св. князя Романа — Грамота Ярославской Духовской церкви. — Объявленіе изданійхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія. — Извѣстіе. —

Редакторъ **Н. Корсуновскій** Дозволено цензурою. Въ типографіи **Г. Фалька**

власти епархіальнаго епископа: 1. Свѣтскій судъ. 2. Духовно-окужные суды. 3. Коллегія пресвитеровъ. 4. Пресвитеръ единолично. 5. Свѣтскій прокурорскій надзоръ (стр. 239—289). — VI. Крупницы оставляемыя епархіальному епископу (стр. 289-293). — VII. Общія выводы и нѣкія замѣчанія (293—304). — VIII. Проекты основныхъ положеній преобразованія церковнаго суда (стр. 304—374). — IX. Замѣчанія на проектъ Комитета и на объяснительныя записки къ сему проекту (стр. 374—446). — X. Дополненія къ первому выпуску (стр. 446—458). — XI. Цѣна книги почтеннымъ издателемъ назначена по нынѣшнему самая думѣренная: за шесторокъ печатныхъ листовъ (1-й вып. VIII и 158; 2-й вып. VIII и 458 самой убористой печати по 50 строкъ на страницѣ) платится и съ пересылкою только *три рубля* (1 выпускъ 1 р. 2-й выпускъ 2 р. 50 коп., оба вмѣстѣ 3 рубля). Книга продается въ *С.-Петербургѣ* у *Изд. П. Анисимова* рядомъ съ публичною бібліотекою, въ *Москвѣ* у *А. П. Орапонтова* на Никольской улицѣ и у другихъ столичныхъ книгопродавцевъ. Иногородные могутъ обращаться къ издателю *Дѣйствит. Статскому Совѣтнику Николаю Васильевичу Елагину* въ *С.-Петербургѣ*, Михайловская площадь, домъ *Католической церкви*.



«Ученія» жъ изданы въ 1872 г. въ С.-Петербургѣ.