

30 іюля

№ 31-й

1915 года.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.— Отдѣльный номеръ 20 коп.

При Вѣдомостяхъ въ 1915 г. будутъ иногда бесплатно разсылаться братскіе листки для народа „Слово Жизни“.

Отдѣлъ офіціальный.

Дѣйствія Правительства.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, во 2-й день іюля сего года, въ Царскомъ Селѣ; Всемилоствѣйше соизволилъ на пожалованіе почетной попечительницѣ Стахѣевскаго епархіальнаго женскаго училища въ г. Елабугѣ, Вятской губерніи, потомственной почетной гражданкѣ **Глафирѣ Стахѣевой**, за ея выдающуюся благотворительную дѣятельность,—фотографическаго портрета Его Императорскаго Величества.

Распоряженія Правительства.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никандру, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 2 іюля 1915 года за № 16, о содѣйствіи со стороны приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ Всероссійскому Попечительству объ охранѣ материнства и младенчества въ дѣлѣ открытія пріютовъ-яслей.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 іюня 1915 года за № 6563, по ходатайству Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества о содѣйствіи къ привлеченію для совмѣстной работы съ названнымъ Попечительствомъ находящихся въ вѣдѣніи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія организацій, преслѣдующихъ ту же цѣль. И, по справкѣ, **Приказали:** Определеніемъ, отъ 8 Апрѣля 1915 года за № 2585, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ призвать всѣхъ по приходамъ лицъ женскаго пола, имѣющихъ возможность посвятить себя уходу за оставшимися безъ призора дѣтьми воиновъ, приступить къ устройству на предстоящее лѣто яслей, а общее попеченіе объ ихъ устройствѣ и содержаніи возложилъ на приходскіе попечительные совѣты, причемъ въ томъ же определеніи Святѣйшаго Синода упомянуто и объ участіи въ этомъ дѣлѣ Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Съ своей стороны, Попечительство объ охранѣ материнства и младенче-

ства, глубоко сочувствуя благимъ начинаніямъ Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ попеченія объ оставшихся безъ призора дѣтяхъ воиновъ и разработавъ подробный планъ осуществленія при содѣйствіи сего Попечительства широкой сѣти сельскихъ пріютовъ-яслей, въ которые принимались бы также и дѣти самаго младшаго (до 3 лѣтъ) возраста и гдѣ они были бы обезпечены правильнымъ уходомъ и соотвѣтственнымъ ихъ возрасту вскармленіемъ, образовало особое совѣщаніе, въ ко-емъ, при участіи представителей различныхъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ и духовнаго, выяснены условія совмѣстной съ вѣдомствами и учрежденіями работы въ дѣлѣ устройства и содержанія сельскихъ пріютовъ-яслей. Нынѣ Предсѣдатель Совѣта названнаго Попечительства, Дѣйствительный Тайный Севѣтникъ Раухфусъ, письмомъ отъ 16 іюня сего года за № 4010, сообщивъ о постановленіи Совѣта обратиться какъ къ дѣйствительнымъ членамъ Попечительства, такъ и къ учрежденіямъ и другимъ благотворительнымъ организаціямъ съ предложеніемъ образовать Временные Комитеты Попечительства, которые взяли бы на себя устройство пріютовъ-яслей и осуществленіе другихъ видовъ помощи семьямъ съ малолѣтними дѣтьми лицъ, призванныхъ на войну, и препро-воливъ печатные матеріалы съ указаніемъ порядка открытія Временныхъ Комитетовъ Попечительства, проситъ о содѣй-ствіи къ привлеченію для совмѣстной работы съ Попечитель-ствомъ объ охранѣ материнства и младенчества состоящихъ въ вѣдѣніи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія организа-цій. Полагая, съ своей стороны, что присланные въ значи-тельномъ количествѣ экземпляровъ печатные матеріалы, со-держащіе въ себѣ: 1) приглашеніе къ открытію Временныхъ Комитетовъ Попечительства объ охранѣ материнства и мла-денчества, 2) Положеніе о Попечительствѣ и уставъ его, 3) общія указанія относительно устройства пріютовъ-яслей на лѣтнее время, 4) призывъ къ борьбѣ съ дѣтской смертно-стью, могли бы быть разосланы по Духовному Вѣдомству въ качествѣ полезныхъ руководящихъ указаній для духовенства

и церковно-приходскихъ организацій въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей воиновъ и въ цѣляхъ согласованія благотворительной въ этомъ отношеніи дѣятельности означенныхъ организацій съ учрежденіями названнаго Попечительства и другихъ вѣдомствъ, преслѣдующихъ тѣ же цѣли, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ о вышеизложенномъ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе и принимая во вниманіе: 1) что, преподавъ приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ указанія касательно устройства пріютовъ-яслей, Святѣйшій Синодъ поручилъ симъ совѣтамъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ отдѣлы Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, входить въ предварительное сношеніе съ отдѣлами названнаго Попечительства; 2) что Попечительство это, поставляя своею главною цѣлю одну изъ задачъ, возложенныхъ въ числѣ другихъ на приходскіе попечительные совѣты,—насажденіе широкой сѣти сельскихъ пріютовъ-яслей на текущее лѣто, выработало общія правила касательно устройства таковыхъ пріютовъ; 3) что помощь и содѣйствіе сему Попечительству въ дѣлѣ осуществленія имъ своей задачи со стороны приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ (путемъ отвода находящихся въ ихъ вѣдѣніи помѣщеній, отчисленія части пожертвованій, личнымъ трудомъ членовъ совѣта и всякимъ другимъ способомъ) представляются вполне желательными, и 4) что полная согласованность дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ въ дѣлѣ учрежденія пріютовъ-яслей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ отдѣлы Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, можетъ содѣйствовать скорому и лучшему устройству таковыхъ пріютовъ, причемъ за приходскими попечительными совѣтами и впредь остается починъ устройства подобныхъ же пріютовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ отдѣловъ названнаго Попечительства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ всячески оказывать содѣйствіе и помощь Всероссійскому Попечительству объ охранѣ материнства и младенчества по

устройству, лѣтомъ текущаго года, пріютовъ-яслей, о чемъ и напечатать въ «Приходскомъ Листкѣ» и «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», и 2) присланные названнымъ Попечительствомъ матеріалы, содержащіе въ себѣ: а) приглашеніе къ открытію Временныхъ Комитетовъ Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, б) Положеніе о Попечительствѣ и уставъ его, в) общія указанія относительно устройства пріютовъ-яслей на лѣтнее время и г) призывъ къ борьбѣ съ дѣтскою смертностью, разослать, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ при печатныхъ указахъ, въ Канцелярію же Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ сего опредѣленія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никандру, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 13 іюля 1915 г. за № 19, по вопросу о предпочтительномъ употребленіи въ церквахъ свѣчь изъ желтаго воска.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 мая 1915 г. за № 17.605, съ заключеніемъ Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ по поводу создавшагося въ настоящее время положенія, при которомъ епархіальные свѣчные заводы, не имѣя времени на отбѣлку воска, вынуждены выдѣлывать церковныя свѣчи изъ желтаго воска. **Приказали:** Въ означенномъ предложеніи Г. Оберъ-Прокурора изъяснено, что, по обстоятельствамъ военнаго времени, прекратившимъ правильныя торговыя сношенія съ заграницею, епархіальные свѣчные заводы не имѣютъ свободныхъ запасовъ воска, которые они, предварительно выдѣлки свѣчь, могли бы заблаговременно отбѣлить, и потому епархіальные свѣчные заводы въ настоящее время оказались вынужденными выдѣлывать

церковныя свѣчи изъ желтаго воска. Последнее обстоятельство было предметомъ сужденій въ Комитетѣ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, и при этомъ Комитетъ пришелъ къ слѣдующему: 1) какихъ-либо каноническихъ или иныхъ постановленій, обязывающихъ изготовлять церковныя свѣчи изъ бѣлаго воска, не существуетъ, и предпочтеніе въ церковномъ употребленіи бѣлой свѣчи есть лишь обычай, не исключаящій однако до настоящаго времени желтой свѣчи; 2) желтая свѣча несомнѣнно древнѣе бѣлой, такъ какъ бѣленіе воска есть изобрѣтеніе позднѣйшаго времени; 3) при бѣленіи воска природа его измѣняется, и даже при солнечномъ бѣленіи онъ теряетъ свой натуральнѣйшій цвѣтъ, ароматъ и отчасти масляничность, а при химическомъ бѣленіи, посредствомъ кислотъ, природа его страдаетъ еще болѣе; 4) церковное благолѣпіе отъ возвращенія къ старорусской желтой свѣчѣ нисколько не пострадаетъ, какъ указываетъ примѣръ нѣкоторыхъ церквей Придворнаго Вѣдомства, употребляющихъ исключительно желтыя свѣчи, и 5) что касается епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, то съ введеніемъ въ широкое церковное употребленіе желтыхъ свѣчей, производство и отчетность заводовъ значительно упростились бы, а доходность значительно увеличилась бы, такъ какъ, съ одной стороны, прекратились бы расходы на содержаніе воскобѣлиленъ и на бѣленіе воска, съ другой—не было бы нужды въ огромныхъ запасахъ воска, дѣлаемыхъ въ цѣляхъ бѣленія его и поглощающихъ заводскіе капиталы: воскъ могъ бы покупаться по мѣрѣ текущей надобности, и капиталы, нынѣ затрачиваемые на воскъ единовременно, были бы свободны для другого употребленія или приносили бы проценты. По изложеннымъ соображеніямъ, Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ пришелъ къ заключенію, что не только не слѣдуетъ тревожиться по поводу вынужденнаго перехода многихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ къ выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ изъ пчелинаго желтаго воска, но, скорѣе, слѣдуетъ одобрить изготовленіе всѣми епархіальными завода-

ми желтой церковной свѣчи, какъ возстановленіе стараго русскаго обычая и какъ мѣру, полезную во многихъ оти шеніяхъ. Выслушавъ настоящее предложеніе Г. Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить изложенныя соображенія и заключеніе Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вниманію Епархіальныхъ Преосвященныхъ и вообще духовныхъ начальствъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются заводы для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, предоставивъ имъ располагать подвѣдомое имъ духовенство и церковныхъ старостъ къ предпочтительному приобрѣтенію свѣчъ изъ желтаго воска, о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Святѣйшаго Синода Конторамъ, Протопресвитеру военного и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ циркулярный указъ.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода.

Святѣйшимъ Синодомъ, какъ въ томъ дано знать указомъ, отъ 18 іюля сего 1915 года за № 9816, на имя Преосвященнаго Никандра, при единовѣрческой церкви въ дер. Полько, Малмыжскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначеніемъ на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по восемьсотъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 600 рублей и псаломщику 200 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, но не ранѣе настоящаго опредѣленія, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, перемѣщенія и проч.

Опредѣлены: 1) на настоятельское мѣсто: священникъ Спасской церкви слободы Бугарки, Яранскаго уѣзда Але-

Александръ Крыловъ къ Яранскому Успенскому Собору, — 21 іюля;

2) на священническія мѣста: кандидатъ богословія Императорской Казанской Духовной Академіи священникъ **Петръ Савельевъ** къ Вятской Донской Богородицкой церкви — 22 іюля; состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Филейки, Вятскаго уѣзда, священникъ **Алексѣй Васнецовъ** къ церкви села Паркана, Сарапульскаго уѣзда, безъ права полученія доходовъ, — 23 іюля;

3) на діаконское мѣсто: состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Сямъ-Можги, Малмыжскаго уѣзда, діаконъ **Викторъ Кибардинъ** къ церкви того же села Сямъ-Можги, Малмыжскаго уѣзда, — 24 іюля.

4) на псаломщическія мѣста: окончившій курсъ въ Яранскомъ Духовномъ Училищѣ **Димитрій Стрѣлковъ** къ церкви села Кленовицы, Орловскаго уѣзда, — 18 іюля; временно исправляющими должность псаломщика: церковникъ церкви села Сямъ-Можги, Малмыжскаго уѣзда, **Сергѣй Лебедевъ** къ церкви села Сямъ-Можги, Малмыжскаго уѣзда, — 16 іюля; сынъ псаломщика **Михаилъ Вознесенскій** къ Елабужскому Спасскому Собору, — 16 іюля.

Утверждены въ должности псаломщика временно исправляющіе таковую при церквахъ селъ: Байсы, Уржумскаго уѣзда, **Михаилъ Скобелевъ**, — 18 іюля; Паркана, Сарапульскаго уѣзда, **Николай Князевъ**, — 13 іюля; Мазунина, Сарапульскаго уѣзда, **Павель Коноваловъ**, — 16 іюля; Верхосвятицы, Глазовскаго уѣзда, **Константинъ Хлѣбниковъ**, — 23 іюля.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви села Кленовицы, Орловскаго уѣзда, **Борисъ Голубковъ** къ церкви села Подчуршина, Слободскаго уѣзда, — 18 іюля; священникъ церкви села Паркана, Сарапульскаго уѣзда, **Сергѣй Модестовъ** къ церкви села Колесникова, Сарапульскаго уѣзда, — 16 іюля; діаконъ церкви села Иксаго-Устья, Елабужскаго уѣзда, **Владиміръ Дзюинъ** къ церкви села Большой Пурги, Сарапульскаго уѣзда, — 18 іюля; псаломщикъ церкви села Укана, Глазовскаго уѣзда, **Филиппъ Тарасовъ** къ церкви села Ципьи, Малмыж-

ми желтой церковной свѣчи, какъ возстановленіе стараго русскаго обычая и какъ мѣру, полезную во многихъ отишеніяхъ. Выслушавъ настоящее предложеніе Г. Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить изложенныя соображенія и заключеніе Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вниманію Епархіальныхъ Преосвященныхъ и вообще духовныхъ начальствъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются заводы для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, предоставивъ имъ располагать подвѣдомое имъ духовенство и церковныхъ старостъ къ предпочтительному приобрѣтенію свѣчъ изъ желтаго воска, о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Святѣйшаго Синода Конторамъ, Протопресвитеру военного и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ циркулярный указъ.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода.

Святѣйшимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать указомъ, отъ 18 іюля сего 1915 года за № 9816, на имя Преосвященнаго Никандра, при единовѣрческой церкви въ дер. Полько, Малмыжскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначеніемъ на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по восемьсотъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 600 рублей и псаломщику 200 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, но не ранѣе настоящаго опредѣленія, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, перемѣщенія и проч.

Опредѣлены: 1) на настоятельское мѣсто: священникъ Спасской церкви слободы Букарки, Яранскаго уѣзда Але-

ксандръ Крыловъ къ Яранскому Успенскому Собору, — 21 іюля;

2) на священническія мѣста: кандидатъ богословія Императорской Казанской Духовной Академіи священникъ **Петръ Савельевъ** къ Вятской Донской Богородицкой церкви — 22 іюля; состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Филейки, Вятскаго уѣзда, священникъ **Алексѣй Васнецовъ** къ церкви села Шаркана, Сарапульскаго уѣзда, безъ права полученія доходовъ, — 23 іюля;

3) на діаконское мѣсто: состоящій на псаломнической вакансіи при церкви села Сямъ-Можги, Малмыжскаго уѣзда, діаконъ **Викторъ Кибардинъ** къ церкви того же села Сямъ-Можги, Малмыжскаго уѣзда, — 24 іюля.

4) на псаломническія мѣста: окончившій курсъ въ Яранскомъ Духовномъ Училищѣ **Димитрій Стрѣлковъ** къ церкви села Кленовицы, Орловскаго уѣзда, — 18 іюля; временно исправляющими должность псаломщика: церковникъ церкви села Сямъ-Можги, Малмыжскаго уѣзда, **Сергѣй Лебедевъ** къ церкви села Сямъ-Можги, Малмыжскаго уѣзда, — 16 іюля; сынъ псаломщика **Михаиль Вознесенскій** къ Елабужскому Спасскому Собору, — 16 іюля.

Утверждены въ должности псаломщика временно исправляющіе таковую при церквяхъ селъ: Байсы, Уржумскаго уѣзда, **Михаиль Скобелевъ**, — 18 іюля; Шаркана, Сарапульскаго уѣзда, **Николай Князевъ**, — 13 іюля; Мазунина, Сарапульскаго уѣзда, **Павель Коноваловъ**, — 16 іюля; Верхосвятицы, Глазовскаго уѣзда, **Константинъ Хлѣбниковъ**, — 23 іюля.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви села Кленовицы, Орловскаго уѣзда, **Борисъ Голубковъ** къ церкви села Подчуршина, Слободскаго уѣзда, — 18 іюля; священникъ церкви села Шаркана, Сарапульскаго уѣзда, **Сергѣй Модестовъ** къ церкви села Колесникова, Сарапульскаго уѣзда, — 16 іюля; діаконъ церкви села Иксаго-Устья, Елабужскаго уѣзда, **Владиміръ Дзюинъ** къ церкви села Большой Пурги, Сарапульскаго уѣзда, — 18 іюля; псаломщикъ церкви села Укана, Глазовскаго уѣзда, **Филиппъ Тарасовъ** къ церкви села Ципы, Малмыж-

скаго уѣзда, — 11 іюня; священникъ церкви села Даровского, Котельническаго уѣзда, **Димитрій Софійскій** къ Котельническому Троицкому Собору, безъ права полученія доходовъ, съ откомандированіемъ для исполненія священническихъ обязанностей при 697 пѣшей Вятской дружинѣ, — 19 іюля; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Полозова, Сарапульскаго уѣзда, **діаконъ Александръ Лучниковъ** къ церкви села Старые Зятцы, Малмыжскаго уѣзда, — 14 іюля; священникъ церкви села Валамаза, Глазовскаго уѣзда, **Константинъ Тихоновъ** къ церкви села Даровского, Котельническаго уѣзда, — 21 іюля; протоіерей Яранскаго Успенскаго Собора **Алексѣй Лагуновъ** на священническую вакансію къ тому же Яранскому Успенскому Собору, — 21 іюля; священникъ Орловской Троицкой церкви **Николай Захаровъ** къ Ижевскому Александро-Невскому Собору, — 24 іюля; состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Сямъ-Можги, Малмыжскаго уѣзда, священникъ **Александръ Александровъ** къ церкви села Старые Зятцы, Малмыжскаго уѣзда, — 24 іюля; состоящій на псаломщической вакансіи при Сарапульской Покровской церкви **діаконъ Димитрій Шибановъ** къ церкви села Полозова, Сарапульскаго уѣзда, — 16 іюля;

Приняты въ другія епархіи: священникъ Яранскаго Успенскаго Собора **Николай Никольскій** въ Астраханскую епархію и опредѣленъ къ церкви села Селитреннаго, Енотаевскаго уѣзда, — 8 іюля; священникъ церкви села Верхосѣвернаго, Котельническаго уѣзда, **Іоаннъ Блюмовичъ** въ Волынскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Корнинъ, Ровенскаго уѣзда, — 25 іюня; псаломщикъ церкви села Старыхъ Зятцей, Малмыжскаго уѣзда, **Іоаннъ Тимирчинскій** въ Казанскую епархію и назначенъ на священническую вакансію къ церкви села Студенца, Спасскаго уѣзда, — 19 мая.

Уволенъ за штатъ протоіерей Вятской Донской Богородицкой церкви **Іоаннъ Сырцовъ**, — 22 іюля;

Уволенъ отъ должности и изъ духовнаго званія, за при-

нятіемъ на военную службу, псаломщикъ церкви при Медвѣдской пристани, Нолинскаго уѣзда, **Трифонъ Ереминъ**,—9—21 іюля.

Отчисленъ отъ временнаго исправленія должности псаломника, за принятіемъ на военную службу, при церкви села Покровскаго, Котельничскаго уѣзда, **Виталій Поповъ**,—9—21 іюля.

Умерли и за смертію исключены изъ списковъ: псаломщикъ церкви села Юмочки, Уржумскаго уѣзда, **Александръ Куклинъ**,—22 мая; священникъ церкви села Большаго Китьяка, Малмыжскаго уѣзда, **Игнатій Кудряшевъ**,—13 іюля; псаломщикъ Елабужскаго Спасскаго Собора **Владиміръ Вознесенскій**,—12 іюля.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Елабужской второклассной учительской школы.

1)—Приемныя повѣрочныя испытанія въ знаніи курса начальной школы для поступающихъ (возрастъ отъ 13 до 17 лѣтъ) во второклассную школу произведены будутъ 4 и 5 сентября;

2)—При прошеніи на имя Совѣта школы или о. завѣдующаго оной должны быть представлены—свидѣтельство объ окончаніи курса въ начальной школѣ и метрическая выпись (можно безъ марки) о времени рожденія;

3)—За содержаніе въ общежитіи школы, вмѣстѣ со стиркой бѣлья, взимается съ каждаго ученика 38 р. въ годъ, при чемъ взносы производятся въ 3 срока: въ началѣ учебнаго года 18 р., послѣ Рождеств. каникулъ—10 р. и послѣ масленицы—10 р.; плата, внесенная за содержаніе въ общежитіи, обратно не возвращается;

4)—Учебники и письменныя принадлежности выдаются бесплатно;

5)—Постельныя принадлежности казенныя, за пользова-

ніе ими съ каждаго вновь поступающаго одновременно взимается 3 рубля, и

6) — При школѣ для желающихъ введено бесплатное обученіе музыкѣ (игра на дух. INSTR.).

Предсѣдатель Совѣта, свящ. *Романовъ.*

Отъ Правленія Вятскаго духовнаго училища.

Правленіе Вятскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ учениковъ училища и желающихъ обучать въ училищѣ дѣтей и родственниковъ, что переэкзаменовки ученикамъ *всѣхъ* классовъ и пріемные экзамены вновь поступающимъ дѣтямъ во II, III и IV классы будутъ произведены 24 и 25 августа, пріемные экзамены поступающимъ въ первый классъ — 26, 27 и 28 августа. 31 августа имѣеть быть совершенно молебствіе предъ началомъ ученія и съ 1 сентября — начало учебныхъ занятій.

Если училищныя помѣщенія не будутъ освобождены къ началу учебныхъ занятій отъ воинскаго постоя, то въ училищное общежитіе можетъ быть принято не болѣе 100 воспитанниковъ.

Смотритель училища, прот. *И. Осокинъ.*

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей, желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ семинарское общежитіе въ наступающемъ учебномъ году, чтобы деньги за содержаніе сыновей въ общежитіи въ теченіе 1-й четверти вносились обязательно заблаговременно и что, въ случаѣ неисполненія этого требованія, сыновья ихъ ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть приняты въ общежитіе.

Ректоръ семинаріи, прот. *В. Гагинскій.*

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія воспитанниковъ Вятской Духовной Семинаріи ихъ родителей и воспитателей, что начало ученія въ Вятской Духовной Семинаріи въ текущемъ году не можетъ быть начато ранѣе 1-го сентября.

Въ августѣ мѣсяцѣ будетъ вновь объявлено о началѣ ученія.

Ректоръ семинаріи, прот. *В. Гагинскій.*

С В ъ Д Ѣ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я м ѣ с т а :

При Орловской Тюремной церкви.

При Кукарской Спасской церкви.

Въ селахъ:

Глазовскаго уѣзда: Лемѣ.

Слободскаго уѣзда: Елевскомъ, Каѣ.

Малмыжскаго уѣзда: Большомъ Китякѣ.

Сарапульскаго уѣзда: Ильдибаихѣ.

Уржумскаго уѣзда: Верхоушнурѣ.

Котельничскаго уѣзда: Верхосѣверномъ.

П р о т о д і а к о н с к о е :

При Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Д і а к о н с к і я :

Въ селахъ:

Вятскаго уѣзда: Вожгалахѣ, Филейкѣ.

Уржумскаго уѣзда: Красноярскомъ.

Глазовскаго уѣзда: Лемѣ.

Елабужскаго уѣзда: Чекалдѣ, Икскомъ Устьѣ.

Сарапульскаго уѣзда: Кигбаевѣ.

Орловскаго уѣзда: Средне-Ивкинѣ.

Псаломщическія:

При Сарапульской Покровской церкви.

При Воткинской единовѣрческой церкви.

При Ижевской единовѣрческой церкви.

Въ селахъ:

Нолинскаго уѣзда: при церкви Медвѣдской пристани,
при Слудской единовѣрческой церкви.

Глазовскаго уѣзда: при Осипинской единовѣрческой церкви,
Лемѣ.

Котельничскаго уѣзда: Юмѣ.

Малмыжскаго уѣзда: при Тушкинской единовѣрческой
церкви, Каменномъ Ключѣ, Сямъ-Можгѣ.

Сарапульскаго уѣзд.: Шадринскомъ, Ильдибаихѣ.

Уржумскаго уѣзда: Верхоушнурѣ, Токтайбѣлякѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Н. Троицкій.**

Святойшии и величиии

При Св. Василии Великомъ

При Св. Григории Великомъ

При Св. Кириллѣ Александрийскомъ

При Св. Маркѣ Евангелистѣ

При Св. Маттеѣ Евангелистѣ

При Св. Павлѣ Апостолѣ

При Св. Петрѣ Апостолѣ

При Св. Стефанѣ Премудромъ

При Св. Саввѣ Освященномъ

При Св. Саввѣ Освященномъ

При Св. Саввѣ Освященномъ

При Св. Саввѣ Освященномъ

При Св. Саввѣ Освященномъ

При Св. Саввѣ Освященномъ

При Св. Саввѣ Освященномъ

При Св. Саввѣ Освященномъ

При Св. Саввѣ Освященномъ

При Св. Саввѣ Освященномъ

При Св. Саввѣ Освященномъ

При Св. Саввѣ Освященномъ

При Св. Саввѣ Освященномъ

При Св. Саввѣ Освященномъ

При Св. Саввѣ Освященномъ

Протодакиновое

При Св. Саввѣ Освященномъ

Діаконія

Въ синахъ

Въ синахъ

Въ синахъ

Въ синахъ

Въ синахъ

Въ синахъ

Въ синахъ

30 іюля

№ 31-й

1915 года.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Отдѣлъ неоффіціальній.

Изъ поѣздки Преосвященнаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго, по обзорѣнію церквей епархіи.

Село Русское, Вятскаго уѣзда. 21-го іюня, въ воскресенье, въ 3 часа дня, прибылъ въ храмъ села Русскаго, Преосвященный Никандръ, Епископъ Вятскій и Слободской. Встрѣтитъ Владыку собрались всеѣ прихожане; много женщинъ было съ грудными дѣтьми. При общенародномъ пѣніи «Достойно есть» и «Исѣ полла эти, деспота» Владыка прослѣдовалъ въ св. алтарь.

Предъ совершеніемъ молебна, во время облаченія Владыки въ священныя одежды въ алтарѣ, сказано было мѣстнымъ настоятелемъ слово о значеніи и власти епископа въ Церкви Христовой.

Клиросное пѣніе на молебнѣ замѣнено было общенароднымъ пѣніемъ.

По окончаніи молебна, Владыка, благословляя взрослыхъ и дѣтей, наградилъ всеѣхъ религіозно-правственными листками.

Обративъ вниманіе на организованное при церкви Братство во имя Св. вел.-муч. Пантелеймона цѣлителя, Владыка

просилъ прихожанъ-братчиковъ усилить дѣятельность Братства въ области приходской благотворительности въ пользу бѣдныхъ, особенно сиротъ, и обратить вниманіе на пополненіе книгами религіозно-нравственнаго содержанія мѣстной церковно-приходской библіотеки. Окруженный народомъ Владыка, стоя среди храма Божія, долго бесѣдовалъ о правилахъ христіанской жизни, о подвигахъ угодниковъ Божіихъ, о чудесахъ св. Архистратига Божія Михаила. Особенно подробно, наглядно и понятно раскрылъ Владыка ученіе христіанское о сущности нравственнаго закона—«не желать другому того, чего себѣ не желаешь», и убѣждалъ слушателей подражать покойному подвижнику—старцу Амвросію, который вопрошающимъ о правилахъ жизни отвѣчалъ: «всѣмъ оказывай любовь и всѣмъ—мое почтеніе».

Въ мѣстномъ земскомъ училищѣ Владыка, благословляя учащихся, наградилъ ихъ натѣльными крестами. Законоучителю училища совѣтовалъ организовать за счетъ мѣстнаго Братства уроки рукодѣлія при Братствѣ.

Село Вишкиль Котельническаго уѣзда. Владыка прибылъ въ с. Вишкиль, гдѣ былъ назначенъ ночлеги и служеніе литургіи, въ 3 ч. утра 25 іюня, послѣ служенія въ с. Покровскомъ всенощной, а въ 8 ч. уже благовѣстили къ литургіи, которую и совершилъ Преосвященный въ сослуженіи уѣзднаго о. Наблюдателя, помощника мѣстнаго о. Благодинаго, 2 мѣстныхъ священниковъ и діаконовъ: Вятскихъ о.о. Дернова и Кордемскаго и изъ сосѣднихъ селъ—о. Кордемскаго-же и Свѣчникава. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ мѣстныхъ учениковъ и родственниковъ и гостей псал. Л. Ашихмина, а нѣкоторыя пѣснопѣнія были спѣты учениками и народомъ. Послѣ литургіи Владыка обратился къ народу со словомъ назиданія, въ коемъ похвалилъ ихъ усердіе, съ которымъ они, не смотря на полевые работы, пришли въ храмъ помолиться при Архіерейскомъ богослуженіи, пожелалъ имъ успѣховъ въ ихъ трудахъ и, пользуясь сравненіями изъ военной жизни, призывалъ ихъ къ подвигамъ христіанской жизни. Во время

благословенія народа, Владыка раздавалъ дѣтямъ крестики, а прочимъ—листки. Узнавъ, что дѣло о расширеніи мѣстнаго храма, не смотря на все стараніе настоятеля, 7 лѣтъ не можетъ сдвинуться съ мѣста, Владыка обѣщалъ оказать свое содѣйствіе къ ускоренію и завершенію дѣла.

Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ церк.-прих. школу, путь въ которую учащіяся усыпали живыми цвѣтами. Здѣсь Владыка предлагалъ учащимся самые простые вопросы, какъ напр.: какой сегодня день, почему постятся въ среду и пятницу, о 5-й заповѣди, о благословеніи дѣтей, о молитвѣ св. Духу, съ кѣмъ мы воюемъ, кто это кайзеръ и т. п., а въ заключеніе предложилъ имъ спѣть нар. гимнъ и похвалилъ учениковъ за пѣніе въ храмѣ и школѣ. Между прочимъ Владыка обратилъ вниманіе на убранство школы и школьную лѣтопись. По пути слѣдованія къ дому настоятеля, Владыка посѣтилъ дома членовъ причта, просфорницы и церковный складъ иконъ, крестовъ, книгъ и картинъ. Освѣдомившись о постановкѣ дѣла въ этой лавочкѣ, Владыка обратился къ народу съ рѣчью о пользѣ расширенія лавочки до размѣровъ приходскаго дома, начавъ съ чайной—читальни и объединившись въ Братство; при этомъ рекомендовалъ народу оказывать содѣйствіе своимъ пастырямъ, приведя въ примѣръ дѣятельность одного, знакомаго ему, священника на пользу церкви и прихода, дѣятельность, встрѣченную сначала враждебно, насмѣшливо и подозрительно, а потомъ оцѣненную по достоинству прихожанами. Долго бесѣдовалъ Владыка на эту тему, забывъ объ устаткѣ и предстоящемъ трудѣ обозрѣнія еще двухъ селъ. Простая, жизненная рѣчь—бесѣда произвела замѣтное впечатлѣніе на слушателей.

Наконецъ, придя въ домъ настоятеля, Владыка откушалъ чаю въ саду, по семейному, ведя оживленную бесѣду и обращаясь со всѣми просто и милостиво. Между прочимъ Владыка рекомендовалъ открыть церковную пасѣку. Поразительно бодрствованіе Владыки: между 3—7 часами утра онъ, послѣ служенія всенощной и утомленія отъ малопрѣзжей до-

роги, успѣлъ погулять по саду и осмотрѣть комнаты настоятеля, обративъ вниманіе на такія подробности, какъ картины, написанныя сыномъ священника и т. п. Откушавъ нѣкоторыхъ наиболѣе простыхъ блюдъ за общей трапезой, Владыка, при прощаніи съ хозяевами дома, растрогалъ ихъ до глубины души, благословивъ призваннаго на войну ихъ сына образомъ Св. Николая, снятымъ съ себя и тѣмъ очень ободрилъ и родителей и «новобранца». Скромность свою Владыка простеръ до того, что извинялся:

— Не во время я пріѣхалъ къ вамъ,—вамъ надо завтра провожать сына, вамъ не до меня... Но, быть можетъ, мое посѣщеніе къ лучшему...

Родители тоже надѣются, что святительское благословеніе сохранить ихъ сына и ободрить его.

По пути дальнѣйшаго слѣдованія, Владыка останавливался въ деревняхъ для краткаго молебствія, съ водосвятіемъ, и назиданія народа, при чемъ многіе съ трудомъ вѣрили, что это былъ самъ Преосвященный, а не простой священникъ,—до того просто было обращеніе Владыки. Неизгладимое впечатлѣніе произвелъ Владыка своимъ посѣщеніемъ: онъ пріѣзжалъ не для «ревизіи», а именно для молитвеннаго общенія съ паствою и назиданія ея, воодушевляя пастырей и пасомыхъ на общее дѣланіе на нивѣ Господней.

Свящ. *Іаковъ Мултановскій.*

Село Кормино, Котельническаго уѣзда. 25 іюня

Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ село Кормино. Сюда онъ прибылъ около 7 часовъ вечера изъ села Боровки, по пути останавливался въ деревняхъ для совершенія молебствій. Въ селѣ Корминѣ онъ отслужилъ всенощную на улицѣ въ сослуженіи пяти священниковъ и пяти о. діаконовъ. По благословенію Владыки многія церковныя пѣснопѣнія пѣлись всѣмъ народомъ. Несмотря на будничныи день и рабочую пору, народу было много. Погода была тихая. Послѣ всенощной Владыка въ сопровожденіи духовенства направился

въ церковь. Въ церкви велъ бесѣду съ народомъ о храмѣ и церковномъ Богослуженіи на открытомъ воздухѣ. Народъ засвидѣтельствовалъ предъ Владыкой, что торжественная служба и общее народное пѣніе при тихой вечерней погодѣ и примѣрномъ порядкѣ—ему очень понравились.

Какъ отличать древнія иконы?

Употребленіе иконъ въ Россіи—въ русскихъ храмахъ и частныхъ домахъ—началось со времени появленія христіанства и было въ большомъ распространеніи. Иконы пользовались большой любовью русскаго христіанина.

Древне-русскія иконы, писанныя на деревѣ, дошли до насъ въ огромномъ количествѣ. Ихъ можно найти въ изобиліи во всякомъ церковно-археологическомъ музеѣ, столичномъ и провинціальномъ, въ общественномъ и частномъ, въ каждой старинной церкви и въ божницахъ частныхъ лицъ.

Часто, однако, обладатели ихъ, будучи не въ состояніи опредѣлить степень древности иконъ, не знаютъ цѣнности ихъ и потому нерѣдко держатъ ихъ въ полномъ небреженіи. Такія иконы можно встрѣтить въ церковныхъ шкафахъ и на подволокахъ. Изчезнуть, утратиться такой иконѣ или быть проданной за 1—2 рубля ничего не стоитъ. П. И. Мельниковъ (Печерскій) назадъ тому 60—70 лѣтъ писалъ, что «невѣжественные настоятели, ревнуя не по разуму о благолѣпій дома Божія, замѣняли въ своихъ церквахъ драгоценную старину живописными иконами и утварью въ такъ называемомъ новомъ вкусѣ». ¹⁾ Весьма не рѣдки случаи такого же отношенія къ старинѣ и въ настоящее время.

Но едвали и можно строго судить настоятелей церквей за то, что они ставятъ старинныя иконы ниже современныхъ иконъ. Послѣднія у большинства молящихся болѣе вызываютъ нужное молитвенное настроеніе, и потому настоятели естественно прячутъ старинныя иконы подальше, какъ не-

¹⁾ Въ лѣсахъ. Часть II, гл. I. Хорошо описаніе старинныхъ иконъ и утвари въ часовнѣ Манефы.

употребляемыя и нерѣдко совершенно забываютъ о нихъ. Кромѣ того, рѣшеніе вопроса о древности той или другой иконы сопряжено съ значительными затрудненіями даже для специалистовъ.

Имѣя задачей нѣсколько помочь желающимъ разобраться въ имѣющихся при церквяхъ старинныхъ иконахъ, мы позволяемъ себѣ указать данныя, которыми опредѣляется деревянность иконы *)).

I.

Въ произведеніяхъ западной живописи опредѣленіе памятника облегчается подписями именъ, или условныхъ знаковъ художниковъ, на русскихъ же иконахъ, за весьма рѣдкими исключеніями, относящихся притомъ къ поздней эпохѣ XVI—XVII в., мы не встрѣчаемъ этого признака, облегчающаго трудъ опредѣленія. Старинные русскіе иконописцы не выставляли на иконахъ ни года написанія, ни своихъ именъ: икона—предметъ священнаго поклоненія православнаго христіанина, по русскимъ понятіямъ, не должна была имѣть на себѣ никакихъ ни живописныхъ, ни письменныхъ добавленій, не имѣющихъ священнаго или историческаго содержанія. Икона—дѣло святое, и выставлятъ на ней иконописцу свое имя не подобаетъ,—такова логика добраго стараго времени.

Въ виду этого каждый разъ при рѣшеніи вопроса о древности той или другой иконы, приходится пользоваться другими, весьма разнообразными, средствами. Однако, указать общіе руководящія пріемы, которые бы имѣли мѣсто въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, нельзя; равнымъ образомъ не представляется возможнымъ довести рѣшеніе вопроса о древности иконы, напр., до десятилѣтней точности; обычно, архелогіи опредѣляютъ лишь столѣтія, въ лучшемъ случаѣ полусто-

*) По книгѣ Покровскаго „Очерки памятниковъ христіанской иконографіи и искусства“. СПБ. 1900 г. Гл. XIV, стр. 377—397 и статьѣ „Объ иконописи и ея техникѣ“ С. М. Прохорова. Свѣтильникъ. 1914 г. № 1.

лѣтія, когда напр., говорятъ, что *И* икона написана въ концѣ XVI и въ началѣ XVII вѣка. Почти всегда неясность признаковъ древности иконы со стороны стиля или техники, замѣчаемая на иконѣ, восполняются признакомъ древности со стороны иконографической композиціи и палеографіи надписей. Одни признаки провѣряются другими. Отсюда быстрая оцѣнка древности иконъ по одному безотчетному навыку, какъ это нрѣдко бываетъ въ средѣ любителей и критиковъ, при всей ея простотѣ, можетъ оказаться ошибочной, по крайней мѣрѣ въ половинѣ случаевъ. Если подлежащая обследованію икона имѣетъ за собой какія либо преданія, указывающія на время ея написанія, то необходимо обращать на нихъ вниманіе; но при этомъ необходимо принять во вниманіе и другіе признаки. Возможное дѣло, что эти признаки будутъ стоять въ разнорѣчій съ преданіемъ: по преданію, напр., икона *И* написана въ XIV вѣкѣ, а въ ея стилѣ, иконографіи и палеографіи находятся признаки XVII в. Ясно, что или преданіе неточно, или древняя икона XIV в. переписана вновь въ XVII в.

Стиль—одно изъ наиболѣе вѣрныхъ показателей эпохи, къ которой относится икона. *По однимъ признакамъ стиля* легко опредѣлить эпоху, къ которой долженъ быть отнесенъ памятникъ, но не всегда легко опредѣлить столѣтіе, тѣмъ болѣе—полустолѣтіе.

Русскую иконопись дѣлятъ на «школы». Различаютъ школы Новгородскую (первичная эпоха русской иконописи, сложившаяся подъ воздѣйствіемъ Византіи), отъ начала христіанства до XV вѣка, съ своимъ талантливымъ представителемъ Андреемъ Рублевымъ ¹⁾, Московскую, съ XVI—XVII в., подраздѣ-

¹⁾ Написавшимъ много великолѣпныхъ иконъ, (между прочимъ, икону свв. Бориса и Глѣба на коняхъ, Св. Троицу и др.) нынѣ хранящихся въ Успенскомъ соборѣ и составляющихъ одну изъ его достопримѣчательностей.—Старинныя иконы, подходящія къ его пошибу, (стилю), зовутся Рублевскими.

ляющуюся на строгановскую ¹⁾ и царскую, съ представителемъ послѣдней Симономъ Ушаковымъ ²⁾, и третью, переходную, съ конца XVII и начала XVIII вѣка, «фряжское письмо» ³⁾ и нѣкоторыя другія ⁴⁾. Но эти школы нельзя понимать въ западно-европейскомъ смыслѣ. Для всѣхъ иконописцевъ было одинаково обязательно основное начало: «писать иконы по лучшимъ образцамъ». Иконописные сюжеты и выраженіе ихъ во всѣхъ подробностяхъ были предписаны преданіемъ, и уклоненій здѣсь не полагалось. Все различіе было лишь въ предпочтеніи иконописцами однѣхъ красокъ другимъ, въ величинѣ иконъ, въ разной пропорціи фигуръ; при этомъ эти отличія не всегда выдерживались послѣдовательно. «Отличительные признаки новгородскаго письма, говоритъ Ровинскій, составляютъ: рисунокъ рѣзкій, съ длинными прямыми чертами, фигуры по большей части короткія въ 7 или 7½ ⁵⁾, головъ, лицо длинное, носъ опущенный на губы. Выращеніе лица строгое, но вмѣстѣ величественное и спокойное; одежды, по болшей части, писаны въ двѣ краски; складки и оттѣнки одеждъ не отличаются особою тщательностью,

1) Иконопись въ нихъ переходитъ въ фряжское письмо и даже отчасти въ живопись; краски свѣтлыя, пробѣлы на ризахъ и другихъ изображенныхъ одѣяніяхъ золотые. Баронскія или третьи Строгановскія иконы писались въ концѣ XVII и в. XVIII столѣтій. (Мельниковъ).

2) Наилучшія изъ его иконъ икона Благовѣщенія въ Грузинской церкви или лучше 11 иконъ, иллюстрирующихъ акаѳистъ Б. Матери, и икона Владимірской Б. Матери.

3) Фрягами или фряжинами называли у насъ итальянцевъ. Фряжское письмо, составляющее переходъ отъ старинной иконописи къ живописи, распространилось въ Московскомъ государствѣ въ концѣ XVII в. (Мельниковъ).

4) Встрѣчаются нерѣдко иконы поддѣланныя подъ старинныя, и эти поддѣлки называются „подстаринными“. Чтобы болѣе подходили подъ старину, пишутъ иконы темными красками съ темными лицами и на темномъ фонѣ. Поддѣлка производится такъ искусно, что только опытный глазъ можетъ ее замѣтить; поддѣлываютъ даже трещины, мѣста, отставшія отъ грунта, скоробленные доски и другіе признаки старинной работы (Мельниковъ).

5) „Голова“ — разстояніе между теменемъ головы и оконечностью подбородка

и обозначались просто однѣми толстыми чертами, сдѣланными посредствомъ бѣлилъ и чернилъ. Колоритъ Новгородскихъ иконъ вообще мрачный, Первоначальныя Московскія иконы въ общихъ чертахъ близко подходятъ къ Новгородскимъ: въ нихъ наблюдается тотъ же мрачный или желтый видъ, но лица на этихъ иконахъ представляются болѣе мягкими, вмѣсто суровости—умилёніе, колоритъ свѣтлѣе. Въ числу характерныхъ отличій иконы Строгановской относятъ тщательность въ отдѣлкѣ фигуръ, разнообразіе въ изображаемыхъ лицахъ и яркость красокъ. Особенно высокой степени совершенства Строгановскіе живописцы достигли въ изображеніяхъ мелкихъ: на незначительномъ пространствѣ они могли воспроизводить множество мелкихъ фигуръ, снабжали ихъ многочисленными подписями, которые могутъ быть разобраны только вооруженнымъ глазомъ, и отдѣлывали всѣ мельчайшія детали съ замѣчательною чистотою. Иконы царской школы и въ частности произведенія Симона Ушакова характеризуются слѣдующими достоинствами: хорошо сочиненный рисунокъ, тщательность, чистота отдѣлки и изящество формъ. Произведенія Ушакова—красивая икона, но не картина въ западно-европейскомъ смыслѣ.

Полное ослабленіе старыхъ иконописныхъ традицій въ смыслѣ стиля и иконографіи, явное склоненіе къ подражанію западно-европейской живописи, въ трактованіи сюжетовъ и живописныхъ формъ составляютъ главные признаки послѣдней, третьей школы ¹⁾.

По такимъ, довольно общимъ, признакамъ, естественно, не легко различить одну школу отъ другой.

¹⁾ Въ настоящее время руководствомъ для иконописцевъ служатъ такъ называемыя „Иконописные подлинники“, изданныя съ одобренія Св Синода академикомъ Солнцевымъ. Есть подлинники „лицевые“, т. е. съ рисунками, другіе — „толковые“ съ одними контурами рисунковъ, или даже безъ нихъ, засимъ съ подробными замѣчаніями, какъ нужно изображать то или другое лицо, событіе, въ какой одеждѣ, при какой обстановкѣ, какія нужно написать подписи на иконѣ; какія обстановочныя изображенія и проч., всѣ техническіе приемы.

Тогда рядомъ съ признаками *стиля* должно ставить *признаки иконографическихъ композицій и формъ* иконъ, которыя нерѣдко даютъ ясныя указанія на время написанія иконы. Такъ, Благовѣщеніе съ изображеніемъ Богородицы съ рукодѣліемъ ¹⁾, Рождество Христово съ болящею Богоматерію и съ повитухою при ней, апостолы—мученики съ орудіями ихъ страданій—признакъ древности иконъ; Рождество Христа съ колѣнопреклонною Богоматерью, Распятіе съ обвислымъ тѣломъ Иисуса Христа,—Богоматерь съ непокрытою головой, Христосъ съ державою въ рукъ—явленіе сравнительно позднее. Христосъ, страждущій на Крестѣ, въ изогнутомъ положеніи, вліяніе западное, въ немъ проглядываетъ стремленіе къ натурализму въ искусствѣ. На древнихъ иконахъ въ глазахъ, наикахъ святыхъ, не дѣлаются слезники, поэтому на всѣхъ иконахъ, пишущихся въ древнемъ стилѣ, онѣ считаются недопустимыми. «На такихъ ликахъ глаза пишутся только верхней и нижней вѣками, конечно, безъ рѣсницъ, глаза съ слезниками—съ «лужгами», какъ ихъ называютъ иконописцы, пишутся лишь на иконахъ болѣе поздняго времени, а также на «фряжскихъ»,—это уже другой стиль, гдѣ отразилось вліяніе запада, и которое, какъ извѣстно, появилось главнымъ образомъ вмѣстѣ съ реформами Петра Великаго» ²⁾.

Характерною особенностью древнихъ иконъ служитъ также сложность композицій изображенія. Въ настоящее время при написаніи иконъ напр., семейныхъ, гдѣ на доску надо помѣстить многихъ святыхъ, и даже на иконахъ юбилейныхъ, напр., Романовской или въ память 17 октября, художникъ просто изображаетъ лики святыхъ вмѣстѣ, съ возведенными очами горѣ, къ Богу, необъединяя какой либо правдоподобной обстановкой, объясняющей ихъ совмѣстное нахожденіе. При изображеніи какого либо святаго, напр., новоявленныхъ Серафима, Иосифа, Питирима, Трифона преподобнаго или два-

1) Благовѣщеніе съ книгою стало писаться сравнительно позднѣе.

2) Прохоровъ, стр. 46.

надесятаго праздника изображается обыкновенно одинъ ликъ святого въ свойственной его званіи одеждѣ, или только одинъ моментъ воспоминаемаго событія. Напротивъ, иконописецъ древняго времени связывалъ изображенія святого символическою или историческою идеей съ извѣстными лицами, или присоединялъ чудеса (древніе лики святыхъ чаще «съ чудесы»). а къ изображенному событію присоединялъ 4—5 сопутствующихъ ему обстоятельствъ. Лучшими иллюстраціями этого служатъ иконы Симона Ушакова. Икона Владимірской Божіей Матери въ Грузинской церкви Китай—города имѣетъ такой видъ: на иконѣ изображена часть стѣны Московскаго Кремля съ башнями Спасской и Никольской; изъ-за стѣны выступаютъ купола Успенскаго собора. Внутри собора мы видимъ митроп. Петра и Іоанна Калиту, сающихся виноградное цвѣтущее дерево, которое обрамляетъ образъ Богоматери съ Младенцемъ; въ вѣтвяхъ помѣщены изображенія Московскихъ угодниковъ. Вверху Спаситель, вручающій чрезъ ангеловъ покровъ побѣдителямъ; внизу портретъ Царя Алексѣя Михайловича и царицы Марьи Ильичны и молодыхъ царевичей Алексѣя и Θεодора. Это символическое изображеніе. Основная идея картины: историческое зарожденіе Московскаго государства и его благоденствіе подъ защитой Богоматери. Подобные же по характеру и 11 изображеній, иллюстрирующихъ акаѳистъ Божіей Матери. На иконахъ Рождества Пр. Богородицы, находящихся въ многихъ церквяхъ (есть такая, напр., въ Вятской Покровской церкви), помѣщены послѣдовательно слѣдующія изображенія: 1) Благовѣщеніе Ангеломъ о рожденіи Дѣвы Маріи, 2) Таковое же Аннѣ. 3) Встрѣча и взаимное лобзаніе Іоакима и Анны (зачатіе Дѣвы Маріи), 4) Рождество Дѣвы Маріи: Анна въ постели, ей приносятъ дары, а внизу женщина съ младенцевъ на рукахъ, въ то время, какъ другая вливаетъ воду въ сосудъ (купель) для омовенія младенца, 5) Іоакимъ и Анна сидятъ на креслѣ-тронѣ и держатъ на рукахъ (вмѣстѣ) Младенца Марію.

Помогаютъ также въ вопросѣ объ опредѣленіи древ-

ности иконы палеографическіе признаки въ находящихся на иконѣ надписяхъ.

Различаются три рода письменности: уставъ или уставное письмо, полууставъ и скоропись. Уставомъ написаны книги и рукописи XI, XII, XIII, XIV и отчасти начала XV стол. Общимъ своимъ видомъ уставъ близко напоминаетъ теперешній печатный церковный текстъ въ евангеліяхъ и др. богослужебныхъ книгахъ, но подраздѣляется на два вида—высокій или болѣе узкій и низкій и широкій. Буквы въ уставномъ письмѣ остроконечны, прямы, точно линейны, четки; въ высокомъ уставѣ буквы крупны и скорѣе узки, а во второмъ низки и широки.

Полууставъ встрѣчается преимущественно въ рукописяхъ XIV и XV столѣтіяхъ. Характеръ этого письма болѣе мелкій, округлый и болѣе свободный и размашистый; буквы *широки*, разгонисты, съ замѣтнымъ желаніемъ *выносить ихъ вверхъ строки*. Въ буквахъ нѣтъ той правильности, ровности и тщательности, что въ уставѣ. Буква к («како») начинается двумя палочками, съ круглой и безъ соединенія съ первой.

Скоропись явилась слѣдствіемъ стремленія писать еще быстрѣе, чѣмъ полууставомъ, и, начавшись съ XV в., въ концѣ первой четверти XVI в. получила наиболѣе самостоятельный, своеобразный и типичный характеръ, сохранивъ его почти до конца XVIII в. Характерныя особенности скорописи: слѣдующія: письмо это было прямое, т. е. вертикальное, и только съ половины XVIII в. оно начинаетъ приближаться къ тому косвенному начертанію, которое употребляется теперь въ бумагахъ нами; слова не отдѣлялись другъ отъ друга промежутками, твердаго знака въ предлогахъ почти не писалось; буквы «в» и «д», «л» и «н» въ древней скорописи писались очень схожими другъ съ другомъ; буква в «въди» писалась такъ же какъ печатное П, съ поперечною чертою внизу и сверху, причемъ верхняя поперечина иногда закругляется; буква «к» (како) изображается двумя вертикальными параллельными палочками, иногда немного согну-

гыми, но не соприкасающимися одна къ другой; буква «О» (слово) пишется только одною вертикальною чертою, нѣкоторыя буквы писались и сверху другихъ, по одной и по двѣ вмѣстѣ въ вертикальномъ и горизонтальномъ видѣ, и опускались внизъ; по окончаніи словъ часто совсѣмъ пропускатось какъ твердый, такъ и мягкій знакъ ¹⁾

На старинныхъ иконахъ, какъ и во многихъ рукописяхъ XVII и XVIII в.в. нерѣдко встрѣчаются еще письмо вязью. Этотъ способъ письма, или лучше буквенныхъ украшеній состоялъ въ томъ, что буква одного слова, иногда даже цѣлаго выраженія, сливались между собою, штрихъ одной буквы, входилъ въ корпусъ другой, а самыя буквы, большею частію узкія, то уменьшались, то возвышались, чтобы не выйти изъ той равной полоски, которую составляла строка или нѣсколько строкъ такого письма. ²⁾

Хотя и палеографія даетъ указанія лишь приблизительныя, а не совершенно точныя, все же она, вмѣстѣ съ другими признаками, служитъ однимъ изъ средствъ къ опредѣленію древности иконы. ³⁾

Наконецъ, и самая доска, на которой написана икона, даетъ на этотъ счетъ нѣкоторыя показанія. Степень сохранности дерева почти ничего не доказываетъ: бываютъ иконы

1) Образецъ такой скорописи половины XVII в. смотръ въ приложеніи къ статьѣ.

2) Подробнѣе смотри Практической курсъ изученія древней русской скорописи И. С. Бѣляевъ Москва 1911 г.

3) Немогу не сказать, говорилъ г. Прохоровъ, нѣсколько словъ о томъ, какъ въ большинствѣ пишутся надписи, это прольетъ нѣкоторый свѣтъ на возникновеніе ошибокъ въ буквахъ, именахъ и цѣлыхъ предложеніяхъ, которыя довольно часто встрѣчаются на иконахъ. Въ бытность мою иконописцемъ, подавляющее большинство моихъ собратьевъ не были грамотны настолько, чтобы могли правильно, безъ ошибки, сдѣлать надписи; многое писалось просто „по преданію“, какъ, на примѣръ, на развернутой хартіи какого либо святаго преподобнаго писалось то, что говорилъ мастеръ—иконописецъ, часто, самъ мало разумѣя, какое понятіе выражаетъ то или другое слово. Понятно, что при такихъ скудныхъ знаніяхъ иконописцевъ, надписи изъ—подъ ихъ кисти выходили на добрую половину съ ошибками.

новыя, но доски ихъ обветшалыя, встрѣчаются и древнія иконы съ досками прекрасной сохранности; здѣсь многое зависитъ отъ свойствъ и качествъ дерева и условій, при которыхъ сохранялась икона. Одинъ только признакъ проходитъ здѣсь послѣдовательно: *старыя иконы писаны на доскахъ болѣе тонкихъ, чѣмъ позднѣйшія.* ⁴⁾

(Окончаніе слѣдуетъ).

Филейскій Александро-Невскій мужской монастырь Вятской епархіи.

(О к о н ч а н і е.)

Имя о. Стефана во время производства надъ нимъ слѣдствія было извѣстно уже и въ Петроградѣ. Результатомъ слѣдствія надъ о. Стефаномъ интересовался Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода К. П. Побѣдоносцевъ. Отношеніемъ отъ 22 сент. 1885 г. за № 4266 онъ просилъ Преосвященнаго Вятскаго Макарія донести ему, чѣмъ кончится слѣдствіе. Преосвященный Макарій, во исполненіе этой просьбы Оберъ-Прокурора и Указа Свят. Синода отъ 27 іюля 1886 г. за № 2452, постановленіе Епархіальнаго Начальства по дѣлу о Стефана, представилъ Свят. Синоду въ подлинникѣ. Какъ отнеслись къ этому постановленію Епархіальнаго Начальства надъ о. Стефаномъ въ Петроградѣ, мы не знаемъ, но черезъ три года послѣ этого, по разрѣшенію изъ Петрограда, молитвенный домъ о. Стефана былъ обращенъ въ храмъ, а скитъ—въ настоящій монастырь.

Произошло все это слѣдующимъ образомъ. Послѣ закры-

⁴⁾ Такъ какъ во время глубокой древности русскіе не знали Инструментовъ для распилки дерева на доски и стружки, а доски получались результатомъ расколки или обтески дерева, то можно встрѣтить иконы съ досками тесаными, съ краями не одинаковой толщины. Такія иконы, несомнѣнно, очень древнія.

тія скита его насельники разошлись только на время. Поддерживаемые и теперь о. Стефаномъ, они не теряли надежды на устройство на мѣстѣ скита монастыря. Самъ же о. Стефанъ былъ въ этомъ почти убѣжденъ: «я, говорилъ онъ, не колеблюсь; какъ-бы ни было, а будетъ у меня скитъ или монастырь». Такъ, дѣйствительно, и случилось. Во время пребыванія о. Стефана въ Трифономъ монастырѣ изъ с. Аджима къ нему пріѣхалъ племянникъ, сынъ брата о. Стефана—Ивана, Петръ Ивановичъ Куртѣвъ. И. П. Куртѣвъ занимался до этого торговлей, а теперь рѣшилъ оставить міръ и спастись подъ руководствомъ о. Стефана. Онъ то и помогъ о. Стефану исхлопотать разрѣшеніе на устройство монастыря. Всеподданнѣйшимъ прошеніемъ отъ 27 окт. 1888 года И. П. Куртѣвъ ходатайствовалъ черезъ Святѣйшій Синодъ объ учрежденіи близъ с. Филейки мужского общежительнаго монастыря, съ богадѣльнею на 5 человекъ, особенно увѣчныхъ, во имя Св. Благовѣрнаго В. Кн. Александра Невскаго, по Уставу св. Аѳонской горы, въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора Александра III-го и всего Августѣйшаго Семейства при крушеніи Императорскаго поѣзда 17 окт. 1888 года. При этомъ П. И. Куртѣвъ и Вятскій купецъ Рязанцевъ заявили, что для будущаго монастыря они жертвуютъ землю, каковую и просятъ Высочайше закрѣпить за монастыремъ. Начатое П. И. Куртаевымъ дѣло объ учрежденіи монастыря пошло очень быстро. Отъ 4 ноябр. 1888 г. за № 5530 г. Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода уже запросилъ Преосвященнаго Вятскаго Сергія о неимѣннн съ его стороны къ открытію въ с. Филейскомъ монастыря препятствій. И такъ какъ послѣднихъ не оказалось, то дѣло формальнаго открытія монастыря пошло еще успѣшнѣе. 25 мая 1889 г. по указанію Преосвященнаго Сергія запечатанный молитвенный домъ о. Стефана, былъ распечатанъ, былъ произведенъ въ немъ ремонтъ, а потомъ—27 іюля того-же года, онъ былъ освященъ, сталъ храмомъ во имя Успенія Божіей Матери. Въ концѣ этого же года, по собраніи и разсмотрѣнн

потребныхъ свѣдѣній, послѣдовало и опредѣленіе Свят. Синода объ учрежденіи близъ с. Филейки монастыря, согласно ходатайству П. И. Куртѣва (Опредѣленіе Свят. Синода отъ 1—10 ноября 1889 г.).

Вновь закипѣлъ жизнью скитъ о. Стефана, и его братія быстро слетѣлась на старое пепелище, радостямъ и восторгу, вѣроятно, не было конца. Но эта радость еще омрачалась тѣмъ, что братія не видѣли около себя о. Стефана: онъ все еще находился подъ запрещеніемъ въ священнослуженіи и жилъ въ Вятскомъ Трифоновомъ монастырѣ. Наконецъ, было обращено вниманіе и на положеніе о. Стефана: 22 ноября 1889 г. Преосвященнымъ Сергіемъ онъ былъ разрѣшенъ въ священнослуженіи, а 4 декабря того же года и уволенъ изъ Трифонова монастыря въ устроенный имъ скитъ. Подъ запрещеніемъ въ священнослуженіи о. Стефанъ пробылъ, такимъ образомъ, три года и 8 мѣсяцевъ.

10-го марта 1890 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за монастыремъ жертвуемыхъ Куртѣвымъ и Рязанцевымъ недвижимыхъ имуществъ, а 11 апр. того же года на имя Преосвященнаго Сергія былъ полученъ въ Вяткѣ и Указъ Свят. Синода объ открытіи, согласно опредѣленію отъ 1—10 ноября 1889 г., Филейскаго монастыря.

Дряхлѣющій день отъ дня о. Стефанъ работалъ теперь не покладая рукъ. Подъ его руководствомъ и наблюденіемъ сейчасъ же началась постройка двухъ монастырскихъ корпусовъ, одного—для кухни и братской трапезы, а другого—для келлій. Подъ его же наблюденіемъ заготовлялся и матеріалъ для новаго храма, какъ напр. кирпичъ, бутъ, известь, опока и т. д. По его указанію рылись канавы для фундамента другого храма, контуръ плана котораго составилъ самъ о. Стефанъ.—Не смотря на все это, о. Стефанъ не былъ настоятелемъ устроеннаго имъ монастыря, не считается официально и даже его устроителемъ. Преосвященнымъ Сергіемъ временное завѣдываніе монастыремъ еще при жизни о. Стефана было поручено Игумену Вятскаго Трифонова мона-

стыря Агаангелу (1 мая 1890 г. № 1318.), и 31 іюля 1890 г. Указомъ Свят. Синода управляющимъ монастыремъ, въ званіи его строителя, былъ назначенъ іеромонахъ Августинъ, долгое время до этого жившій на Аѳонѣ въ Пантелеймоновомъ монастырѣ. Отецъ же Стефанъ и въ устроенномъ имъ монастырѣ, какъ и вообще въ теченіе всей своей земной жизни, былъ воистину странникомъ и пришельцемъ.

По возвращеніи въ свой монастырь о. Стефанъ прожилъ всего 10 мѣсяцевъ. Въ Великомъ постѣ 1890 г. о. Стефанъ заболѣлъ, но такъ какъ хворать ему теперь при устройствѣ монастыря было нельзя, то онъ все время черезъ силу бродилъ, пока въ половинѣ іюня не слегъ въ постель окончательно. Желая полѣчиться о. Стефанъ 20 іюня переѣхалъ въ г. Вятку и остановился у своего почитателя—купца Ѳ. Н. Рязанцева. Но болѣзнь брала свое, и скоро о. Стефанъ почувствовалъ приближеніе смерти. 3 августа о. Стефанъ благословилъ братію монастыря раздѣлить между собою его вещи—книги, иконы и одежду, причемъ самъ назначалъ кому что взять. 4-го августа о. Стефанъ вернулся изъ Вятки въ свою пустынную келлію, а 5-го августа, по благословенію Преосвященнаго Сергія, о. Стефанъ принялъ схиму, также съ именемъ Стефана. Съ этого числа до дня своей смерти, послѣдовавшей въ 8½ ч. утра 15 авг. 1890 года, о. Стефанъ ежедневно причащался Свят. Таинъ. О. Стефанъ мирно почилъ во время звона къ литургіи въ день праздника Успенія Божіей Матери, являющагося для Филейскаго монастыря праздникомъ храмовымъ.

Въ тотъ же день, послѣ литургіи, тѣло о. Стефана, по омовеніи, было облачено въ монашескія одежды, положено въ гробъ, заготовленный о. Стефаномъ еще за мѣсяць до своей смерти, и перенесено въ храмъ. Извѣстіе о смерти о. Стефана привлекло въ новую обитель множество народа, такъ почитавшаго о. Стефана еще при его жизни. При многочисленномъ стеченіи народа было совершено 17 августа и его погребеніе. Погребеніе совершалъ прибывшій для этого спе-

ціально изъ Вятки Преосвященный Никонъ, Епископъ Глазовскій. Отецъ Стефанъ былъ погребенъ близъ алтаря Успенской церкви, съ сѣверной его стороны; это мѣсто для погребенія было еще при жизни указано самимъ о. Стефаномъ. Надъ могилой о. Стефана, по его завѣщанію, братія монастыря поставила деревянный покровъ въ формѣ гробовой крышки, окрашенной черной краской. Въ ногахъ у погребеннаго поставленъ, также по его завѣщанію, деревянный крестъ,*) окрашенный черною краскою; на этомъ крестѣ находятся въ кіотѣ иконы—св. Стефана, Епископа Пермскаго, и св. Симеона, Христа ради юродиваго, которыхъ имена носилъ о. Стефанъ при жизни. Предъ образами, на средства благотворителей, горитъ неугасимая лампада. Кромѣ того, по благословенію Преосвященнаго Сергія, надъ могилою поставлена сѣнь на четырехъ столбахъ, съ желѣзной крышей и съ крестомъ.

Послѣднимъ завѣщаніемъ о. Стефана была просьба его къ братіи спѣть у него на могилѣ любимую имъ церковную пѣснь—«Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ. Братія и присутствовавшій на погребеніи народъ, въ количествѣ, по свидѣтельству очевидца, не менѣе пяти тысячъ, исполнили его желаніе: надъ свѣжей могилой о. Стефана съ умиленіемъ была пропѣта пѣснь «Съ нами Богъ».

Такъ скончались дни земной жизни почитаемаго многими о. Стефана. Это почитаніе не ослабѣло и теперь: по свидѣтельству духовенства г. Вятки до сихъ поръ въ церквахъ многіе свѣтскіе и духовные люди поминаютъ о. Стефана въ своихъ молитвахъ наравнѣ съ родственниками и близкими. На могилѣ о. Стефана совершаются постоянно панихиды о его упокоеніи, особенно весной, во время Великорѣцкаго крестнаго хода, когда Филейскій монастырь и могила его основателя посѣщается десятками тысячъ богомольцевъ.

*) о. Стефанъ просилъ братію памятника на его могилѣ не ставить, хотя бы кто и пожелалъ соорудить его изъ его почитателей, что братія исполняетъ въ точности и по сіе время.

Чтить о. Стефана и воспитавшая его Вятская мужская гимназія. Уваженіемъ къ памяти почившаго вызвана и настоящая замѣтка.

Миръ праху твоему, да вселить тя Христосъ въ свои небесные чертоги, къ которымъ при жизни такъ стремилась твоя душа.

Законоучитель Вят. 1 муж. гимназіи Свящ. *Игнатъевъ*.

Х р о н и к а.

Архіерейскія служенія. 26 іюля, воскресеніе, Божественную литургію Преосвященный Никандръ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Выборъ окружныхъ корреспондентовъ. Во исполненіе пожеланія Епарх. Съѣзда объ оживленіи Епархіальныхъ Вѣдомостей, между прочимъ, черезъ избраніе окружныхъ корреспондентовъ, съѣздъ духовенства 2-го округа Котельническаго уѣзда избралъ корреспондентами по округу соящен. с. Чистополя о. Ан. Кордемскаго и с. Вишкиля о. І. Мултановскаго.

Изъ дѣйствующей арміи. (Письмо сапера—вятича). Въ минуты досуга и скуки, на соломѣ, въ палаткѣ пишу эти строки, желая подѣлиться своими мыслями.

Прошло вотъ уже ровно годъ съ тѣхъ поръ, какъ раздались первые выстрѣлы,—снаряды, падая, разрывались, убивали и сжигали все на пути. Къ концу года этотъ пожаръ ни чуть не уменьшался, а наоборотъ, увеличивался и уже захватилъ не только Европу, но и весь міръ. Если гдѣ и не слышно грома пушекъ и треска пулеметовъ, то тамъ слышенъ шумъ машинъ, день и ночь работающихъ надъ изготовленіемъ боевыхъ припасовъ и снаряженій. Десятки милліоновъ людей оторваны отъ своихъ близкихъ и грудью защищаютъ честь и достоинство своей родины отъ дерзкаго врага; многіе изъ нашихъ уже сложили свои головы,

оставивъ на попеченіе общества своихъ стариковъ, женъ и дѣтей. Но напрасно нашъ врагъ думаетъ, что миръ уже близокъ. Мы всѣ, какъ одинъ человекъ, вѣримъ, что такія великія государства, какъ Россія Англія и Франція не заключатъ мира подъ диктовку „тевтона“, который нарушилъ всѣ международные договоры. Наши частичныя неудачи ничуть не пугаютъ насъ, а на оборотъ, укрѣпляютъ и вызываютъ жажду дальнѣйшей борьбы, борьбы до конца. Особенно трудно намъ за послѣдніе мѣсяцы, когда нашъ врагъ почти всю живую и техническую силу направилъ противъ насъ. желая какъ можно скорѣе покончить съ нами. Мы вынуждены защищаться,—но я увѣренъ, что это будетъ не долго: мы знаемъ что теперь наша родина усиленно вооружается. Мой братъ артиллеристъ, который раньше жаловался на недостатокъ снарядовъ, скоро, мы вѣримъ въ это, будетъ стрѣлять сколько понадобится.

И стыдно будетъ тому, кто не приметъ участія въ этой исторической борьбѣ, борьбѣ за родину противъ бронированнаго кулака, который долгіе годы посвятилъ на вооруженіе и хотѣлъ быть властелиномъ міра. Только послѣ окончательной побѣды надъ тевтономъ можетъ быть поставленъ предѣлъ этимъ вооруженіямъ, а можетъ быть даже, какъ гласитъ свящ. писаніе и „перекують тогда копыя на орала, а мечи на серпы“.

Пусть каждый гражданинъ проникнется чувствомъ своего долга въ эти трудные, переживаемые нами дни, и придетъ на помощь, кто чѣмъ можетъ; пусть каждый вспомнитъ свои ученическіе годы, когда съ волненіемъ и трепетомъ вы ждали экзамена; теперь этотъ экзамень наступилъ для всей нашей родины и мы должны показать, что способны выдержать его безъ переэкзаменовки, какіе-бы трудные предметы не выпали на нашу долю, памятуя, что отъ благополучнаго окончанія этого экзамена будетъ зависѣть все будущее нашей родины...

2 сапернаго баталіона *И. Ш* (саперъ).

18. іюля 1915 г.

О программахъ для экзамена на псаломщика. (Ш—ву).

Съ вопросами: что нужно знать для экзамена на псаломщика,

есть-ли печатныя программы, гдѣ ихъ можно купить и что онѣ стоятъ? слѣдуетъ обратиться непосредственно въ Духовную Консисторію.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Цензоръ протоіерей *І. Осокинъ.*

Печатать дозволяется. Г. Вятка. 30 іюля, 1915 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Въ селѣ Вонданкѣ, Котельническаго уѣзда, **освобождается мѣсто просфорницы.** Желаящія занять его, благоволятъ подавать прошеніе причту села Вонданки.

Въ Епархіальномъ книжномъ складѣ вновь поступили въ продажу нижеслѣдующія книги:

Христіанства нѣтъ безъ церкви. Архимандритъ Илларіонъ 25 к.

Обличеніе лжеученія русскихъ сектантовъ—раціоналистовъ М. А. Кальневъ . 2 р. 25 к.

Въ помощь миссіонеру, пастырю и ревнителю православія. Свящ. І. Козловъ . 3 р. —

Благословеніе христіолюбивому воину. Епископъ Никандръ. За сотню листовъ . 20 к.

Будутъ продаваться учебники и письменныя принадлежности для учащихся духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній.—

...и не только, но и возможность купить и продать...
...обращается непосредственно на Ду...
...Константино...

...и в том же направлении...
...который...
...Протоиерей А. Оскар...
...Правительство...
...1915 г.

О Б Я В Л Е Н И Я

...и в том же направлении...
...и в том же направлении...
...и в том же направлении...
...и в том же направлении...
...и в том же направлении...

...и в том же направлении...
...и в том же направлении...
...и в том же направлении...
...и в том же направлении...
...и в том же направлении...

...и в том же направлении...
...и в том же направлении...
...и в том же направлении...
...и в том же направлении...
...и в том же направлении...

...и в том же направлении...
...и в том же направлении...
...и в том же направлении...
...и в том же направлении...
...и в том же направлении...

...и в том же направлении...
...и в том же направлении...
...и в том же направлении...
...и в том же направлении...
...и в том же направлении...

...и в том же направлении...
...и в том же направлении...
...и в том же направлении...
...и в том же направлении...
...и в том же направлении...

вые расходы Совѣтъ выдаетъ дѣлопроизводителю авансомъ потребную сумму, въ израсходованіи которой онъ и отдаетъ отчетъ Совѣту по истеченіи каждаго мѣсяца.

§ 33. Казначей хранить, согласно постановленіямъ общихъ собраній и указаніямъ Совѣта, денежные суммы; ведетъ приходо-расходныя книги и совершаетъ всѣ денежные операціи; даетъ Совѣту ежемѣсячно, а по окончаніи года представляетъ общему «голичному» собранію отчетъ о движеніи суммъ и отвѣчаетъ за ихъ цѣлость.

§ 34. Совѣтъ созывается Предсѣдателемъ, а за его отсутствіемъ—его товарищемъ, по ихъ иниціативѣ, или, наконецъ, по требованію двухъ членовъ Совѣта, во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

§ 35. Засѣданія Совѣта считаются состоявшимися при наличности Предсѣдателя или его товарища, и не менѣе трехъ членовъ Совѣта. Рѣшенія Совѣта принимаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ которыхъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 36. Совѣтъ Братства имѣетъ право приглашать на свои засѣданія, съ правомъ совѣщательнаго голоса, какъ членовъ Братства, такъ и стороннихъ лицъ, полезныхъ для дѣла.

§ 37. Библиотекаръ избирается на общемъ годичномъ собраніи такъ-же, какъ и другія должностныя лица, на три года; но онъ можетъ быть избираемъ и изъ «членовъ сотрудниковъ», а потому не входитъ въ составъ Совѣта и только приглашается въ его засѣданія Предсѣдателемъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, во всѣхъ случаяхъ, касающихся библиотечныхъ дѣлъ.

§ 38. Библиотекаръ завѣдуетъ всѣми библиотечными дѣлами, а также и складомъ свѣтовыхъ картинъ, согласно той инструкціи, которая составляется Совѣтомъ и утверждается общимъ «голичнымъ» собраніемъ.

Примѣчаніе. При увеличеніи библиотеки и расширеніи круга ея дѣятельности, въ помощь библиотекарю, на одномъ

изъ собраній Совѣта избирается одинъ или даже нѣсколько помощниковъ библіотекаря, которые и раздѣляютъ съ нимъ трудъ завѣдыванія библіотекой.

VIII.

К о м и с с і и.

§ 39. Общее «годовое» собраніе избираетъ изъ числа «дѣйствительныхъ» членовъ и «членовъ—сотрудниковъ» постоянныя комиссіи: Ревизіонную и Редакціонную—первую на одинъ годъ, а вторую—на три года.

§ 40. «Ревизіонная комиссія» состоитъ изъ трехъ членовъ, не принадлежащихъ къ составу Совѣта и не занимающихъ никакой должности въ Братствѣ.

Примѣчаніе. 1. Въ составѣ Ревизіонной комиссіи долженъ быть одинъ «дѣйствительный» членъ, а остальные двое могутъ быть и изъ «членовъ—сотрудниковъ».

Примѣчаніе. 2. Члены Ревизіонной комиссіи выбираютъ изъ своей среды Предсѣдателя и рѣшаютъ всѣ дѣла простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 41. На обязанности Ревизіонной комиссіи лежитъ:

а) провѣрка денежныхъ суммъ, имущества и документовъ во всякое время;

б) провѣрка годичнаго отчета Совѣта и составленіе по нему заключенія, представляемаго общему «годовому» собранію.

§ 42. «Редакціонная комиссія» состоитъ не менѣе, какъ изъ пяти лицъ и, избирается общимъ «годовымъ» собраніемъ изъ «дѣйствительныхъ» членовъ или изъ «членовъ—сотрудниковъ», по усмотрѣнію собранія безразлично,—для завѣдыванія всѣми печатными изданіями Братства.

§ 43. Кромѣ избранныхъ на „годовомъ“ собраніи членовъ, въ составъ «Редакціонной» комиссіи входитъ обязательно Предсѣдатель Совѣта, какъ отвѣтственный редакторъ и руководитель его печатныхъ изданій.

§ 44. Къ усиленному участию въ печатныхъ изданіяхъ Братства приглашаются всѣ его члены безъ изъятія, въ качествѣ корреспондентовъ и сотрудниковъ.

§ 45. «Редакціонная» коммисія вырабатываетъ подробный планъ печатныхъ изданій, составляетъ смѣты по нимъ и представляетъ ихъ на утвержденіе „голичному“ собранію, вообще дѣйствуетъ во всемъ согласно постановленіямъ общихъ собраній и указаніямъ Совѣта Братства.

§ 46. Члены „Редакціонной“ коммисіи несутъ свой трудъ бесплатно, а равно и всѣ члены Братства за помѣщеніе своихъ произведеній въ его печатныхъ изданіяхъ никакой определенной платы не получаютъ, но въ случаѣ матеріальнаго успѣха изданій и денежныхъ остатковъ отъ нихъ, въ концѣ каждаго года, по постановленію Совѣта, утвержденному на «голичномъ» собраніи, и редакторы и члены авторы могутъ получать вознагражденія въ той или другой мѣрѣ.

IX.

Закрытіе Братства.

§ 47. Если по какимъ-либо обстоятельствамъ Братство принуждено будетъ прекратить окончательно свою дѣятельность, то всѣ денежные капиталы и имущество его получаютъ дальнѣйшее назначеніе по постановленію общаго собранія дѣйствительныхъ членовъ Братства.

4. Далѣе протоіереемъ Танаевскимъ было предложено отъ лица Собранія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Амвросію принять на себя званіе Почетнаго члена открытаго Уѣзднаго Братства трезвости согласно § 7 устава Братства. Такое же предложеніе поручено было собраніемъ пр. Танаевскому сдѣлать и Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никандру, Епископу Вятскому и Слободскому. Послѣ этого слѣдовалъ 15 минутный перерывъ, во время котораго производилась запись въ члены Братства.

5. Согласно § 27 устава слѣдовало избраніе на три

года Совѣта Братства для ближайшаго завѣдыванія дѣлами Братства. Предъ избраніемъ былъ поставленъ вопросъ, какъ производить это избраніе: путемъ ли записокъ, или открытой подачей голосовъ. Во избѣжаніе большой траты времени собраніе рѣшило сдѣлать выборъ членовъ Совѣта открытой подачей голосовъ и единогласно избрали: Предсѣдателемъ протоіерея С. Танаевского, Товарищемъ Предсѣдателя протоіерея Г. Красноперова, Казначеемъ священника П. Дернова, членами—священниковъ А. Еланскаго, протоіерея І. Скарданицкаго, священниковъ Н. Булгакова, С. Покровскаго, Н. Орлова и дѣлопроизводителемъ діакона Д. Красильникова. Согласно примѣчанію къ § 27 къ должностямъ казначея, дѣлопроизводителя и пяти членовъ Совѣта были избраны слѣдующіе семь лицъ кандидатами: священники Л. Кошурниковъ, Николай Сырневъ, Вал. Зыковъ, Ѳ. Еланскій, В. Татауровъ и учительницы Чиганова и Стрѣльцова. Такимъ образомъ въ составъ Совѣта вошли частью члены, живущіе въ г. Елабугѣ, частью живущіе въ уѣздѣ. Далѣе согласно §§ 39, 40 и 42 были избраны. а) Ревизіонная комиссія на одинъ годъ въ составѣ священниковъ П. Смирнова, А. Можгинскаго, Н. Дьячкова; б) Редакціонная комиссія на три года въ составѣ слѣдующихъ лицъ: протоіерея М. Зосимовскаго, священниковъ П. Дернова, Н. Дьячкова, Н. Можгинскаго и А. Боровкова. Библіотекаремъ согласно § 37 устава избранъ на три года свящ. И. Лупповъ.

Всѣ означенныя лица въ указанныхъ должностяхъ были утверждены Его Преосвященствомъ.

6. Далѣе слѣдовалъ докладъ Предсѣдателя Спасскаго Братства трезвости въ г. Елабугѣ протоіерея Танаевского о жизни и дѣятельности этого Братства слѣдующаго содержанія:

Наше юное Спасское Братство трезвости съ января вступило во 2-й годъ своего существованія.

Въ жизни его, какъ вѣроятно и всѣхъ другихъ трезвыхъ организацій, въ настоящее время должно быть отмѣчено то странное явленіе, что съ запрещеніемъ продажи спирта-

ныхъ напитковъ, съ наступленіемъ настоящей принудительной трезвости, число членовъ пошло на убыль. Стали многіе такъ думать и разсуждать, на что теперь Братство трезвости, разъ виномъ и пивомъ не торгуютъ. Поэтому приходится на каждомъ собраніи убѣждать и доказывать, что всѣ трезвенныя организаціи, густою сѣтью покрывшія Русскую землю, въ томъ числѣ и наше Спасское Братство трезвости не утратили глубокаго смысла своего существованія и теперь онѣ такъ же нужны и полезны, какъ и прежде, что исконный злой врагъ нашъ всегда злымъ и лукавымъ врагомъ останется, если его въ одномъ углу прижали, онъ изъ другого выползаетъ и станетъ соблазнять, что гораздо спокойнѣе и безопаснѣе во всѣхъ отношеніяхъ и въ настоящіе трезвые дни оставаться членами Братства, быть такъ сказать въ оградѣ Братства, подъ охраной его, изъ ограды не такъ легко лютый волкъ похитить овцу. Такъ оно и вышло, вѣрно, ты говорилъ намъ, батюшка, сказали мнѣ наши члены-трезвенники на послѣднемъ нашемъ общемъ собраніи 17-го мая,—бражка и кумышка, отравляющіе и одурманивающіе теперь тысячи людей, развѣ не есть исчадія «зеленаго змія», развѣ не есть дѣти діавола?

Но не смотря на нѣкоторую убыль, наша трезвая дружина все еще не малочисленна. Въ настоящее время въ ней насчитывается 200 членовъ, а въ прошломъ году было 279.

Имена всѣхъ членовъ-трезвенниковъ записаны въ особый синодикъ Братства, который хранится въ алтарѣ собора и по нему еженедѣльно совершается поминовеніе.

Поминовеніе это совершается каждую среду, когда служится въ соборѣ особая ранняя литургія съ молебномъ Спасителю предъ Его Чудотворнымъ Образомъ, о здравіи и благодатномъ укрѣпленіи въ данномъ обѣтѣ воздержанія всѣхъ членовъ трезвенниковъ.

Одной изъ главныхъ задачъ всѣхъ трезвенныхъ организацій въ настоящее время, по моему миѣнію, является—обращеніе подневольной, принудительной трезвости въ добро-

вольную, сознательную, всѣми желанную, чтобы потомъ, когда такъ или иначе откроется продажа спиртныхъ напитковъ или представится возможность имѣть ихъ,—не бросились-бы на эту губительную отраву, какъ прежде.

Для усиленнаго осуществленія этой задачи, а также для братскаго объединенія и укрѣпленія членовъ въ данномъ имъ обѣтѣ трезвости, каждый мѣсяцъ, въ одинъ изъ воскресныхъ дней устраиваются общія собранія членовъ-трезвенниковъ здѣсь въ аудиторіи. Эти собранія могутъ посѣщать и не члены. На этихъ собраніяхъ обыкновенно читаются или въ устной передачѣ сообщаются вѣсти изъ газетъ и журналовъ о современномъ положеніи трезвеннаго движенія въ Россіи, о благодѣтельныхъ плодахъ трезвости, а также и о всѣхъ печальныхъ уклоненіяхъ отъ нея. Принимаются тѣ или другія соотвѣтственныя рѣшенія.

Такъ, напр., когда на Пасхальномъ собраніи было сообщено о постановленіи Прилежаевской комиссіи разрѣшить продажу слабоалкогольныхъ вина и пива, то собраніе, глубоко огорченное этимъ сообщеніемъ, порѣшило немедленно заявить свой голосъ противъ этого постановленія, что и было исполнено на другой же день. Или когда на послѣднемъ собраніи 17-го мая было сообщено о томъ, что по всей Москвѣ по инициативѣ гор. головы Челюкова расклеены печатные плакаты съ предупрежденіемъ о страшномъ вредѣ питья денатурата, политуры, лака и другихъ подобныхъ опьяняющихъ напитковъ, то собраніе нашло очень полезнымъ тоже самое сдѣлать и здѣсь, главнымъ образомъ о кумышкѣ и бражкѣ.

Каждому общему собранію предшествуетъ обыкновенно собраніе Совѣта Братства. На этихъ собраніяхъ провѣряется касса Братства по приходо-расходной и квитанціонной, провѣряются по книгѣ всѣ члены, коимъ въ томъ или другомъ мѣсяцѣ истекаетъ срокъ обѣта трезвости, всѣмъ таковымъ дѣлаются напоминанія чрезъ членовъ Совѣта, выбывающіе

за истечениемъ срока или нарушающіе данный объѣтъ трезвости вычеркиваются изъ книги и синодика.

Обо всемъ этомъ докладывается ближайшему общему собранію.

Когда было доложено Совѣту въ февралѣ мѣс., что съ Божіей помощію миновало Елабугу великое искушеніе распродажи по городу и уѣзду запасныхъ 25,000 вед. пива, то Совѣтъ отмѣтилъ это радостное событіе служеніемъ молебна Спасу Всемилостивому, подъ кровомъ Котораго находится наше Братство.

Также было отмѣчено благодарной молитвой и постановленіе Елабужской городской думы 22-го сент. 1914 г. о прекращеніи навсегда въ г. Елабугѣ торговли водкой, пивомъ и даже виноградными винами.

Наконецъ, заслуживаетъ быть отмѣченнымъ въ жизни нашего Братства взглядъ и отношеніе простого люда къ Братству. Какъ приходилось слышать отъ нашихъ трезвенниковъ, что разъ записался въ члены Братства, то ты не только не пей, но и не ругайся, не сквернословь и вообще живи и веди себя достойно высокаго званія члена-трезвенника.

Одинъ изъ нашихъ членовъ, безъ всякаго побужденія заявилъ, что онъ желаетъ къ объѣту не пить присоединить и объѣтъ не курить табаку, что и было отмѣчено на его объѣтной грамотѣ. А другой въ послѣднее воскресенье на нашемъ общемъ собраніи, когда я велъ бесѣду объ азартной картежной игрѣ и орлянкѣ, которыя такъ сильно теперь растутъ и развиваются, пожелалъ къ объѣту трезвости присоединить объѣтъ «въ карты не играть».

Этимъ я и закончу свое краткое сообщеніе о жизни и дѣятельности нашего юнаго Спасскаго Братства трезвости.

7. По окончаніи доклада пр. Танаевскимъ было доложено, что на каждомъ мѣсячномъ собраніи какъ общемъ, такъ и собраніи Совѣта Спасскаго Братства трезвости заходитъ рѣчь о мѣрахъ борьбы съ кумышковареніемъ и бражковареніемъ и др. одурманивающихъ и опьяняющихъ напитковъ,

которые теперь вмѣсто водки и пива стали бурной и грязной рѣчкой разливаться по уѣзду. Послѣ этого заявленія начался горячій обмѣнъ мнѣніями участниковъ собранія какъ духовныхъ лицъ, такъ и мірянъ трезвенниковъ, среди которыхъ были пріѣхавшіе изъ дальнихъ селъ уѣзда.

Изъ этого обмѣна мнѣніями выяснилось: а) крайне слабо преслѣдуется какъ кумышковареніе, такъ и бражковареніе. б) Штрафы налагаются незначительные, въ 3—5 руб. и цѣли нисколько не достигающіе. в) Обязательныя постановленія Г. Вятскаго Губернатора о мѣрахъ борьбы съ этимъ зломъ остаются безъ исполненія. г) Сельскія власти—старосты и десяткіе—участія въ этой борьбѣ не принимаютъ, а даже были указаны случаи, когда низшіе полицейскіе чины и даже сельскіе старосты сами упивались этимъ дьявольскимъ зельемъ; былъ указанъ случай, когда сельскій староста былъ уличенъ въ кумышковареніи. д) Одинъ изъ трезвенниковъ мірянъ сообщилъ, что много содѣйствуетъ изготовленію кумышки особый спеціальныи кумышечный солодъ, который размальвается на мельницахъ ихъ района (с. Алпаши) и который онъ предлагаетъ такъ же строжайше преслѣдовать, какъ преслѣдуется изготовленіе трубъ для перегонки кумышки. е) Однимъ изъ членовъ было указано, что зло заключается въ томъ, что русскіе караются строго за кумышковареніе, какъ за тайное винокуреніе, а вотяки слабо на томъ основаніи, что кумышка есть необходимая принадлежность при ихъ жертвоприношеніяхъ. Но это немѣсть и полнѣйшій абсурдъ: съ запрещеніемъ продажи пива и водки кумышковареніе для вотяковъ стало доходной статъей. Упиваясь сами, они продаютъ кумышку и среди русскаго населенія, нѣкоторые наживаются теперь этимъ путемъ большія деньги. Такъ, напримѣръ, по докладу одного священника, когда одного крещеника поймали съ кумышкой и нѣкоторые, ссылаясь на обязательное постановленіе Г. Вятскаго Губернатора, говорили ему, что теперь его оштрафуютъ на 3000 р., то онъ, не смущаясь, говорилъ: Что же? мнѣ придется доплатить только

одну тысячу рубл., двѣ я уже выручилъ. Къ сожалѣнію этого крещенина оштрафовали только на 500 руб., значить, въ барышахъ осталось 1500 руб., Какъ же, значить, ему не торговать. ж) Очень много горькихъ жалобъ членами собранія было высказано и по адресу спеціальныхъ акцизныхъ надсмотрщиковъ, которые совершенно не отвѣчаютъ своему назначенію, а часто даже покровительствуютъ вотякамъ въ кумышковареніи.

Всѣми была признана необходимость дружной совмѣстной работы съ этимъ нашимъ великимъ мѣстнымъ зломъ—и духовенства, и мѣстныхъ сельскихъ властей, и всего сельскаго населенія, которое часто изъ-за боязни мести укрываетъ этихъ своихъ соблазнительей и совратителей, и чиновъ полиціи, и чиновъ акцизнаго надзора.

По предложенію Его Преосвященства, каждый пастырь долженъ позаботиться о созданіи около себя, такъ сказать, трезвенной ячейки или трезвеннаго гнѣзда, какъ выразился одинъ изъ трезвенниковъ-мірянъ, въ каждомъ селеніи своего прихода. Эти мѣстные борцы за трезвость больше всего помогутъ каждому пастырю въ борьбѣ съ кумышковареніемъ и брашковареніемъ.

Постановили: зная, какимъ убѣжденнымъ и сильнымъ борцомъ за трезвость является въ настоящее время Г. Начальникъ Вятской губерніи А. Г. Чернявскій, просить его отъ лица настоящаго трезвеннаго собранія духовенства и мірянъ Елабужскаго уѣзда о принятіи всѣхъ возможныхъ мѣръ къ прекращенію кумышковаренія и бражковаренія, иначе Царская воля объ отрезвленіи народа въ нашемъ уѣздѣ не осуществляется. Въ частности—а) ходатайствовать черезъ Его Превосходительство объ изданіи закона, строжайше карающаго за кумышко и бражковареніе и инородцевъ наравнѣ съ русскими, безъ всякаго списхожденія къ первымъ; б) карать всѣхъ виновныхъ въ кумышковареніи и бражковареніи тотчасъ же, на мѣстѣ преступленія, а не черезъ мѣсяць или два и болѣе, а то, какъ показываетъ настоящая жизнь, все дѣло сводится къ

писанію протоколовъ. На одно и то же лицо составлено нѣ- сколько протоколовъ и все нѣтъ никакого наказанія; в) штра- фы увеличить, потому что отъ 5—10 рублевыхъ штрафовъ нѣтъ никакой пользы въ борьбѣ съ кумышко и бражковаре- ніемъ: напомнить кому слѣдуетъ, чтобы въ борьбѣ съ ку- мышковареніемъ и другими охмѣляющими напитками строго держаться обязательныхъ постановленій Г. Вятскаго Губер- натора отъ 3 августа 1914 года, а именно: таковыхъ под- вергать въ административномъ порядкѣ заключенію въ тюр- мы на 3 мѣсяца или денежному штрафу до 3000 руб., а также строжайше преслѣдовать появленіе на улицѣ въ пья- номъ видѣ; д) увеличить и улучшить штатъ акцизныхъ над- смотрщиковъ и избирать послѣднихъ изъ трезвенниковъ, и е) наконецъ чрезъ Земскихъ Начальниковъ привлечь сельскія власти и само населеніе къ дружной работѣ съ этимъ вели- кимъ зломъ.

По сообщенію пр. Танаевского, Вятскій Губернаторъ, бывший въ Елабугѣ 4 мая сего года, самъ просилъ сооб- щить ему все мѣропріятія по борьбѣ съ кумышко и бражко- вареніемъ, которыя будутъ выработаны на настоящемъ па- стырскомъ собраніи, обѣщая ихъ поддержать и помочь въ проведеніи ихъ въ жизнь.

Этимъ закончилось вечернее засѣданіе пастырскаго со- бранія.

ПРОТОКОЛЬ

вечерняго засѣданія Уѣзднаго пастырскаго собранія
21 мая (съ 5 до 8 ч.).

Засѣданіе началось слушаніемъ доклада Елабужскаго Уѣзднаго Наблюдателя, священника А. Еланскаго, слѣдующа- го содержанія:

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО

и Боголюбивые Отцы и Брагія!

Ровно черезъ годъ, Божіей Милостію во второй разъ

собрались мы сюда подушѣ поговорить, потолковать о бывшемъ нашемъ врагѣ—алкоголѣ—зеленомъ змѣѣ. Это многоглавое чудовище столько страшнаго горя и зла приносило людямъ, что и сказать трудно. Мы не будемъ перечислять всѣ тѣ миллионныя несчастья, какія произошли въ то время, когда алкоголь свободно разгуливалъ по святой Руси, такъ какъ объ этомъ много писалось, говорилось и наглядно показывалось въ картинахъ во всѣхъ видахъ этой страшной эпидеміи пьянства. Пили безъ удержки рѣшительно всѣ, не говоря про мужчинъ: пили женщины, пили дѣвушки и дѣти. Да, то была какая-то тьма, тьма безпросвѣтная—пьяная. Среди этой тьмы люди всѣхъ возрастовъ, состояній и положеній стояли какъ будто въ топкомъ болотѣ и пьяная тина этого болота постепенно затягивала ихъ въ себя; сначала вязли ноги, затѣмъ туловище, голова и наконецъ совсѣмъ скрывался весь человѣкъ, и такимъ образомъ человѣкъ безвозвратно погибалъ. Казалось, въ этой тьмѣ, въ этомъ болотѣ съ трясиной, должны всѣ такъ погибнуть. Но вотъ издали промелькнулъ какъ бы проблескъ и нѣкоторые люди увидѣли свое опасное положеніе, стали принимать мѣры, чтобы не затянула и не засосала ихъ тина въ пьяномъ болотѣ; стали искать и становиться на болѣе плотную, незатягивающую массу—и одновременно съ этимъ раздался ихъ громкій призывъ къ святой трезвости, и вся вѣрующая православная Русь—въ лицѣ своихъ архипастырей, пастырей и обществовъ трезвости слились въ единодушную горячую молитву ко Господу, прося вразумить, обратить заблудшихъ, спасти погибающихъ въ пьяной тинѣ и помочь имъ выбраться на твердое мѣсто, на высокій берегъ трезвой, трудовой, честной жизни; поддержать, подкрѣпить слабыхъ, спасти и удержать юныхъ отъ прикосновенія къ смертоносной пьянственной чашѣ; утѣшить скорбящихъ и плачущихъ о гибели въ омутѣ пьянства своихъ дорогихъ близкихъ..... И, о радость! услышалъ Господь горячую молитву—и появившійся проблескъ сталъ свѣтлою зарею отрезвленія. Да, свѣтлая заря занялась надъ Русскою землею:

вездѣ мы видимъ, что началась дружная работа надъ отрезвлѣніемъ Русскаго народа. И радостно чувствуется, что это не пустая бесплодная затѣя, а настоящее живое дѣло, которое должно принести здоровье, счастье и благоденствіе Русскому народу. Отчего же возгорѣлась эта долгожданная свѣтлая заря? отчего такъ радостно, такъ любовно и охотно принялись всѣ: и Правительство, и духовенство, и общества— за дѣло насажденія трезвости въ народѣ, отчего?—

Отъ единой причины, отъ единого на землѣ могучаго источника радости и благъ, который искони вѣковъ знакомъ Русскому народу.

Отъ Милостиваго Царскаго слова. «Слово молвилъ,—чудо стало и сбылося на яву»,—говорится въ одномъ стихотвореніи. Великій Государь нашъ—Императоръ Николай Александровичъ приказалъ на все время войны запретить продажу спиртныхъ напитковъ. И совершилось чудо, совершилось на глазахъ у всего міра безпримѣрное въ исторіи человѣчества событіе. Громадная страна, раскинувшаяся на милліоны квадратныхъ верстъ, насчитывающая почти 200 милліоновъ разноплеменныхъ жителей, страна—о которой много вѣковъ съ насмѣшкой говорили: «Руси есть веселіе пити и безъ вина она не можетъ быти»; страна, опуганная крѣпкими цѣпями алкоголя, въ одинъ мигъ, по слову великаго Царя, отрезвилась, сбросила многовѣковое гнусное и тяжелое ярмо рабства алкоголю. Воистину диво-дивное, зрѣлище невиданное! Свершилось великое міровое событіе, о которомъ съ удивленіемъ, восторгомъ и умиленіемъ будутъ вѣчно говорить историки; это была побѣда, предъ которой блѣднѣютъ всѣ блестящія побѣды прославленныхъ древнихъ полководцевъ. Тѣ побѣдая—разрушали, а здѣсь побѣда возродила народъ, влила въ его жизнь новую, живительную, творческую струю. Отрезвившійся народъ не можетъ быть отсталымъ народомъ, трезвый народъ не можетъ быть слабымъ, трезвый народъ никогда не можетъ оказаться побѣжденнымъ,—никакимъ, даже самымъ сильнымъ, виѣшнимъ врагомъ.

Теперь посмотримъ какія послѣдствія дала трезвость въ теченіе 10-ти мѣсяцевъ послѣ того, какъ нашъ Православный Государь-Спаситель—«Слово молвилъ, чудо стало и сбылося на яву». Не прошло еще 3-хъ мѣсяцевъ послѣ запрета продажи водки, я былъ по дѣламъ службы въ уѣздѣ, вездѣ, гдѣ только мнѣ доводилось останавливаться и заводить разговоръ съ крестьянами о закрытіи казенныхъ винныхъ лавокъ, то въ общемъ говорили вотъ что, особенно женщины:

«Теперь мы, Батюшка, говорили онѣ, какъ перестали продавать эту казенку—свѣтъ увидали, словно гора съ плечъ скатилась, теперь, какъ поѣдемъ на базаръ продавать—гляди—бабамъ' иль дѣтишкамъ что нибудь изъ покупокъ да перепадетъ, а не то—деньгу сполна домой привезетъ, а прежде э... э... э..., что и говорить—все: и товаръ и деньги, все пропивали, все на базарѣ оставляли, да еще мученій сколько натерпишься: пьяный-то мой дикій, всю меня ни за что изобьетъ, лошадь замучить, да и самъ то—съ пьяныхъ глазъ—того и гляди убьется. Мученья было съ озорниками—пьяницами.—не приведи Богъ видать. Теперь слава Богу, спасибо Царю Батюшкѣ! Мы сыты, одѣты, обуты, здоровы и озорства не видимъ. Отъ самихъ крестьянъ такой шелъ разговоръ: оно къ примѣру этта хорошо, что Царь запретъ сдѣлалъ на казенку, потому вѣстимо озорства стало меньше, развѣ гдѣ вотъ вотяки кумышки своей наглотаются, да и наши съ ними тоже. Кумышка вишь пошла у вотяковъ ходко, надо бы и у нихъ запретъ сдѣлать, а то вишь сказываютъ, Царь запретилъ продавать одну казенку, а ихъ кумышку нѣтъ..... Такъ-то—чего добраго—пожалуй и наши научатся дѣлать кумышку.....»

Крестьяне же любители казенки, хотя и сознаютъ вредъ отъ нея, но все же жалѣютъ, что совсѣмъ запретили продажу водки: «Къ примѣру, вотъ—съ устатку, аль зимой—съ морозу, когда захладеетъ—ой какъ хорошо бы пропустить одну—другую!, а опосля 2-хъ то (сказала стоявшая возлѣ

баба) захочешь— третью— четвертую, нальешь зенки то, и охальничать будешь, и сладу съ тобой нѣтъ... хозяйству убытокъ, въ семьѣ слезы, попреки, нелады... нѣтъ, ужь будетъ, погуляла она (водка) проклятая, да пора ей и капуть, а съ устатку иль съ морозу— поди попей чайку горячаго— вотъ и согрѣбься и отдохнешь».

Словомъ, сколько мнѣ ни приходилось говорить съ крестьянами о закрытіи винныхъ лавокъ, вездѣ высказывалось искреннее и единодушное одобрение, за исключеніемъ единичныхъ личностей, завязтыхъ алкоголиковъ, которые такъ или иначе высказывали свою тоску по зеленомъ змѣѣ.

Изъ писемъ интеллигенціи видно, что подавляющее большинство озадачено рѣзкимъ переходомъ: такъ какъ водка, всюду продаваемая и всегдѣ доступная, была главной, можно сказать, стихіей жизни народной— и вдругъ водка лишена житья. И то, что было, такъ не похоже на то, что есть, что какъ-то даже не вѣрится, что переходъ совершился вдругъ, сразу, безъ разсужденій и приготовленій. Эта быстрота смѣны чрезвычайно усилила впечатлѣніе и рѣзко выдѣлила ужасъ пьянства и благодѣтельность трезвости. Однако долженъ сказать, что изъ интеллигентовъ не все безъ исключенія рады трезвости и не для всехъ изъятіе алкоголя представляется благомъ; послѣдніе разсуждали такъ: «Запретъ спиртныхъ напитковъ есть произволь и насиліе надъ миллионами людей, что побѣдная трезвость вовсе нежелательна народу, это видно изъ тѣхъ успій, съ какими идетъ добыча политуры, лака, одеколона и адскаго денатурата, отъ употребленія которыхъ люди страдаютъ и гибнутъ. Лучше продавать водку по удвоенной цѣнѣ, чѣмъ не за грошъ пропадать многимъ людямъ отъ всякой дряни». «Я человекъ семейный, говоритъ одинъ изъ защитниковъ водки, пилъ 40 лѣтъ и вреда не вижу, а теперь вотъ ужасно страдаю отъ адскаго денатурата, потому что водки взять негдѣ»?!... Какъ жаль, что господинъ семейный человекъ не разсказалъ, какъ жилось и какъ живетъ его семейству: вѣроятно— картинка

получилась бы весьма живописная. Слишком хорошо знаем мы участь семействъ, отцы которыхъ пили по 40 лѣтъ неукоснительно и провлачили свою жизнь въ рабствѣ у зеленого змія. Но сорока-лѣтній рабъ напрасно взялся высказывать то или иное мнѣніе, нужно умѣть разбираться въ событіяхъ и явленіяхъ и обладать способностью различать бѣлое отъ черного, добро отъ зла. Но люди, лакающіе денатуратъ,—ясно, такой способности не имѣютъ, и вообще—не могутъ идти въ счетъ. Это существа отпѣтыя, отрекшіяся ради пагубнаго пристрастія отъ разума и даже самосохраненія, отдавшія свой умъ и свою волю въ рабство зеленому змію. Такіе люди не воскреснутъ даже при общемъ возрожденіи, потому что зараза слишкомъ овладѣла ими. Они, конечно, всегда будутъ не довольны трезвостью, но это будетъ не мнѣніемъ народа, а мнѣніемъ больныхъ дѣтей народа. Какая въ немъ сила? Важно лишь то, что думаютъ здоровые люди, а не погибшіе вырожденцы.

Другой изъ числа недовольныхъ запретомъ водки высказался нѣсколько посерьезнѣе, онъ говорилъ: «я вижу пользу населенію отъ изъятія алкоголя,—но не скажу, чтобы тутъ была побѣда трезвости. Перестали продавать водку, негдѣ купить,—отъ того и трезвы. Но вѣдь суть-то дѣла въ томъ, что пить хотятъ! Какая тутъ теперь трезвость? Нужны десятки лѣтъ для того, чтобы забыть водку и ея воздѣйствіе на человѣка. Подростетъ молодое поколѣніе, не видя пьяныхъ и не зная ничего про вино,—и оно не будетъ нуждаться въ водкѣ. А теперь не пьютъ лишь отъ того, что не даютъ пить».

Въ этомъ много правды. Если больной добровольно не хочетъ принимать горькаго лѣкарства,—ему вливаютъ микстуру въ горло: но развѣ лѣкарство отъ этого теряетъ свою цѣлебную силу?—Трезвость по приказу?—Ну и пусть будетъ такъ. Пусть будетъ трезвость хоть по приказу, если не все еще дошли до нея по внутреннему убѣжденію. «Нужны десятки лѣтъ, чтобы забыли водку!» Соглашусь и съ этимъ:

пусть ее помнить, пусть тянутся къ ней,—но только бы не пили! И если нужно водку забывать въ теченіе десятковъ лѣтъ,—такъ вѣдь надо же когда-нибудь начать! И съ этой точки зрѣнія—надо радоваться тому, что трезвость насчитываетъ уже 10 мѣсяцевъ, ибо осталось, значитъ, забывать нѣсколько десятковъ лѣтъ безъ 10 мѣсяцевъ... Хоть какой-нибудь шагъ къ завѣтной точкѣ!.. Какъ видите, общія соображенія недовольнаго—даже при ихъ резонности—не подрываютъ значенія того огромнаго факта, что мы теперь волей—неволей трезвы.

Теперь послушайте братія, что пишутъ изъ Москвы: Эти строки я (говоритъ наблюдатель) пишу въ Москвѣ, въ которую попалъ въ первый разъ послѣ объявленія войны. Я не буду говорить о томъ новомъ, особомъ отпечаткѣ, который наложила на Москву война и который здѣсь видѣнъ и чувствуется на каждомъ шагу—гораздо болѣе, и глубже, чѣмъ даже въ Петроградѣ.—Но самое новое и самое яркое сейчасъ въ Москвѣ—это трезвость; она особенно бросается въ глаза, можетъ быть, потому, что и пили-то здѣсь уже слишкомъ жестоко. Около 15 лѣтъ я часто наѣзжалъ въ Москву—и всегда пятый встрѣченный на улицахъ человѣкъ—былъ выпившій, а десятый—пьяный. По праздникамъ во многихъ кварталахъ труднѣе было встрѣтить трезваго, чѣмъ пьянаго. Казалось, что пьяныя фигуры—неотъемлемая принадлежность Москвы, и что исчезнуть онѣ лишь въ томъ случаѣ, если и сама Москва исчезнетъ. Казалось, что нѣтъ той силы, которая могла бы заставить мастера-человѣка—не пить, или московскаго купца—не наливать.

И вдругъ—словно чудомъ какимъ то разсѣялся вѣковой угаръ—и люди, погрязавшіе въ винѣ и пьянствѣ, отрезвѣли, прочухались и приобрѣли человѣческій обликъ. Это такъ ново, непривычно и странно, что просто не вѣришь себѣ, что это—Москва, и думаешь, что попалъ въ какой-то другой городъ.

Этотъ переходъ отъ пьянаго развала къ трезвой и тру-