

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1-го ІЮЛЯ 1876 г.

№ 21.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства.—Опредѣленія свѣтѣйшаго Синода.—Отечественная церковь въ 1874 году.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 21 апрѣля—14 мая 1876 г., за № 684 о перемѣщеніи смотрителей духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, свѣтѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 60, по вопросу, возникшему въ слѣдствіе ходатайства преосвященныхъ владимѣрскаго и саратовскаго, о перемѣщеніи наличныхъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія. Приказали: вакансіи смотрителей духовныхъ училищъ замѣщаются нынѣ двоякимъ образомъ: или окружные училищные свѣзды духовенства на эти должности избираютъ кандидатовъ, которыхъ утверждаютъ епархіальные преосвященные, или эти должностныя лица назначаются центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства. Затѣмъ поступившіе на мѣста

смотрителей академическіе воспитанники обяываются, на основаніи циркулярнаго указа Синода отъ 12 апрѣля 1874 года, № 20, подпискою не оставлять занимаемой ими должности ранѣе двухъ лѣтъ по занятіи оной, и притомъ увольняются по выслугѣ означеннаго срока не иначе, какъ по заявленіи ими съѣзду, согласно циркулярному указу отъ 8 іюня 1872 года, № 35, о своемъ намъреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Указываемыми ограниченіями имѣлось въ виду главнымъ образомъ устранить въ школьной системѣ неизбѣжныя колебанія, происходящія отъ частой перемѣны личнаго состава преподавателей. Между тѣмъ, съ другой стороны, могутъ быть случаи, когда польза какъ училищнаго дѣла, такъ и самихъ воспитателей, требуетъ перемѣненія ихъ съ одного мѣста на другое. Почему святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, признаетъ возможнымъ допускать, но только по особо уважительнымъ причинамъ, переводъ смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія административнымъ порядкомъ. А потому епархіальные преосвященные, при открывшейся необходимости къ таковымъ перемѣненіямъ, предварительно представляютъ о семъ святѣйшему Синоду, изъясняя причины предполагаемаго перемѣненія, а равно и отзывы предназначаемыхъ къ перемѣненію лицъ, и соображаясь съ вышеизложенными постановленіями, №№ 35 и 20. О вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

АДОННО ОТАШНІА ТРВО ВІНІАБДІАНО

II. Отъ 7—22 мая 1876 года, за № 393, о порядке возведенія въ санъ архимандрита монашествующихъ лицъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о томъ, что нѣкоторыя изъ епархіальныхъ начальствъ включаютъ въ общія награды духовенства представленія ходатайства о возведеніи въ санъ архимандрита такихъ монашествующихъ лицъ, которые не занимаютъ настоятельскихъ мѣстъ въ монастыряхъ или занимаютъ таковыя въ монастыряхъ третьяго класса и въ обителяхъ, не вошедшихъ въ число классныхъ. Справка: 1) по именному Высочайшему указу и штатамъ по духовной части 26 февраля 1764 г., состоящія въ штатѣ монастыри раздѣлены на три класса, причѣмъ опредѣлено: въ монастыряхъ перваго и втораго классовъ быть архимандритамъ, а въ монастыряхъ третьяго класса игуменамъ, и въ архимандриты въ монастыряхъ сего клас-

саз бе
утвер
степе
присв
указъ
зван
дозво
служи
толь
оклад
„Цер
даль
реам
возве
ствое
допу
выхо
архи
зова
пред
дам
ми
ви
III.
ств
ад
ва
I
шій
на
пре
нач
буе
изъ
нис
нап
ни
зум
чае
ны
вог
сви

са безъ особливаго указа не производить»; 2) по Высочайше утвержденному 23 декабря 1816 г. докладу святѣйшаго Синода степени и санъ архимандритовъ второклассныхъ монастырей присвоены и намѣстникамъ лавръ; 3) въ именномъ Высочайшемъ указѣ 18 декабря 1797 г. изложено: „по губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса, дозволить Синоду по усмотрѣнію его, для благолѣпія церковнаго служенія, вмѣсто игуменовъ, посвящать архимандритовъ, съ тѣмъ только, чтобы они на положенныхъ по штатамъ игуменскихъ окладахъ оставались“. Приказали: Подтвердить чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, установленнымъ порядкомъ, какъ синодальнымъ конторамъ, такъ спархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, чтобы на будущее время въ своихъ представленіяхъ о возведеніи монашествующихъ лицъ въ санъ архимандрита дѣйствовали согласно съ изъясненными въ справкѣ постановленіями, допуская изъятія лишь въ особенныхъ случаяхъ по уваженію къ выходящимъ изъ ряда заслугамъ лица, представляемаго къ сану архимандрита и къ полученному имъ полному богословскому образованію, съ тѣмъ однако, чтобы о такихъ изъятіяхъ было представляемо святѣйшему Синоду особо отъ общихъ къ наградамъ духовенства представленій, но въ одинъ съ ними послѣднимъ срокъ.

III. Отъ 19—21 мая за № 882, о порядкѣ наблюденія начальствами духовныхъ семинарій за исполненіемъ воспитанниками оныхъ обязанностей ихъ по отбыванію воинской повинности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора, отъ 12 мая, № 2,213, по возбужденному преосвященнымъ владимірекимъ вопросу: обязаны ли семинарскія начальства доставлять присутствіямъ по воинской повинности требуемымъ ими послѣдними свидѣнія о воспитанникахъ, выбывшихъ изъ семинарій? Приказали: За состоявшимся циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 28 апрѣля сего года, за № 18, напечатаннымъ 15 мая въ официальной части „Церковнаго Вѣстника“, № 19, по коему воспитанники духовныхъ семинарій, пользующіеся отсрочками на поступленіе въ военную службу до окончанія образованія, должны сами, по поступленіи въ высшія учебныя заведенія, заявить о томъ подлежащимъ присутствіямъ по воинской повинности, съ представленіемъ притомъ установленнаго свидѣтельства, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ возложить на обл-

занность семинарских начальствъ, при выходѣ изъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ, пользующихся отсрочками на поступленіе въ военную службу до окончанія образованія, разъяснять имъ о томъ, что тотчасъ же по поступленіи въ высшее учебное заведеніе они должны, на основаніи указываемаго циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ, № 18, немедленно заявить о семъ подлежащему присутствію по воинской повинности, съ представленіемъ притомъ установленнаго свидѣтельства, въ чомъ начальства семинарій и должны отбирать отъ сихъ воспитанниковъ подписки. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовнымъ семинаріямъ, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

IV. Отъ 5—22 мая 1876 г., за № 786, о производствѣ приемныхъ испытаній въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 67, по возбужденному преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ литовскимъ, вопросу относительно производства приемныхъ испытаній въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Приказали: 1) принимая во вниманіе: а) что большинство епархіальныхъ преосвященныхъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся женскія училища духовнаго вѣдомства, состояща подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, высказалось за необходимость производства предварительнаго испытанія дѣтямъ, поступающимъ въ эти училища, такъ какъ по причинѣ неподготовки дѣтей неизбѣжны затрудненія въ ходѣ учебнаго дѣла, и б) что элементарный курсъ 1 класса сихъ училищъ не требуетъ большой подготовки для усвоенія преподаваемаго, святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: в) поступающимъ въ женскія училища духовнаго вѣдомства дѣтямъ производить предварительное испытаніе, ограничивъ оное умѣньшею читать и знаніемъ молитвъ: «Царю Небесный», «Слава Отцу», «Пресвятая Троице», «Отче нашъ» и «Богородице Дѣво радуйся»; 2) въ видахъ устраненія затрудненій, соединенныхъ съ неоднократными поѣздками дѣтей, представляемыхъ къ поступленію въ училища нерѣдко изъ другихъ епархій, предварительно составлять списокъ подлежащихъ поступленію по принятому порядку, а затѣмъ производить испытаніе и приемъ въ оныя при началѣ

учебн
пріем
утвер
нать
Такт
Выс
слов
Синс
руко
вѣдо
ный

(Из
шат

год
ле
въ
пр
ти
ср
со
ніе
Ал
те
пр
ж
на
не
во

учебнаго года, и по составленіи списковъ дѣвицъ, удостоенныхъ пріема въ училища, представлять таковыя списки на Высочайшее утвержденіе Государыни Императрицы, въ ожиданіи коего начинать съ назначенными къ пріему въ училища учебный курсъ. Такъ какъ на вышеизложенныя предположенія уже послѣдовало Высочайшее Ея Императорскаго Величества соизволеніе, о чемъ словесно объявлено господиномъ оберъ-прокуроромъ свѣтѣйшаго Синода въ засѣданіи онаго, то о настоящемъ постановленіи, для руководства и исполненія по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отечественная церковь въ 1874 году.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора свѣтѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 г.)

Распространеніе и утвержденіе вѣры и религіозная жизнь.

(Продолженіе).

Дѣятельность алтайской миссіи.

Отчета о состояніи и дѣйствіяхъ алтайской миссіи въ 1874 году начальникомъ оной, архимандритомъ Владиміромъ, не доставлено епархіальному преосвященному; по даннымъ же, имѣющимся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, могутъ быть представлены слѣдующія свѣдѣнія.

Находящаяся въ миссіи улалинская женская община, за смертію монахини Ольги, лишилась настоятельницы. По неимѣнію, въ средѣ наличныхъ сестеръ, способной для занятія этой должности, совѣтомъ миссіонерскаго общества приглашена на трудное служеніе въ Сибири монахиня московскаго Зачатіевскаго монастыря Алексія, которая въ октябрѣ 1874 года и утверждена настоятельницею улалинской общины.

Въ концѣ 1873 г., по распоряженію миссіонерскаго общества, прибыли въ алтайскую миссію, съ намѣреніемъ посвятить свою жизнь миссіонерскому служенію, бывшій учитель псковскаго уѣзднаго училища, титулярный совѣтникъ Евгеній Маховъ и народный учитель Трофимъ Соколовскій. Въ теченіе года, подъ руководствомъ начальника миссіи, ознакомившись съ потребностями и

условіями миссіонерской дѣятельности, Маховъ и Соколовскій пожелали проходить это великое служеніе въ санѣ монашескомъ и были опредѣлены — Маховъ въ черно-ануйское отдѣленіе миссіи сотрудиномъ престарѣлаго миссіонера игумена Акакія, и Соколовскій — въ чемальское отдѣленіе сотрудиномъ миссіонера игумена Макарія. Но вскорѣ Маховъ, послѣ сильной простудной болѣзни, скончался. Соколовскій же, по постриженіи въ монашество, съ нарѣченіемъ Тихономъ, опредѣленъ миссіонеромъ черно-ануйскаго отдѣленія, на мѣсто умершаго игумена Акакія. Въ чемальскомъ станѣ не безплодно продолжалась дѣятельность миссіонера игумена Макарія, направленная не только къ благовѣстію слова Божія, но и къ обрусѣнію новопросвѣщенныхъ. Селеніе Чемальское, расположенное на правомъ берегу рѣки Кутуни, основано въ 1852 году и достигло значительнаго благосостоянія. Дома бывшихъ кочевыхъ, теперь осѣдлыхъ христіанъ, построены по образцу русскихъ жилищъ; обыватели утратили привычки номадовъ. Въ учрежденной тамъ сельской школѣ находится до 20 учащихся, успѣхи которыхъ удовлетворительны. Въ сосѣднемъ съ селеніемъ Чемальскимъ, селеніи Гоцоша, также имѣется школа, въ коей въ теченіи 1874 года обучались съ успѣхомъ болѣе 20 инородческихъ дѣтей. Куздеевскій станъ, находящійся въ кузнецкомъ округѣ, состоитъ изъ такихъ инородцевъ, просвѣщенныхъ св. крещеніемъ, кои кочуютъ среди язычниковъ; осѣдлыхъ же изъ числа новообращенныхъ считается небольшое количество; такъ, въ с. Куздеевѣ проживаетъ новокрещенныхъ не болѣе 70 душъ мужскаго пола. Школа въ этомъ селеніи, въ которой обучаются 15 инородческихъ дѣтей самимъ миссіонеромъ, священникомъ, Вербицкимъ, находится въполнѣ въ удовлетворительномъ состояніи. Въ селеніи Катандинскомъ, принадлежащемъ къ урсульскому стану, создается на средства миссіи церковь для новыхъ христіанъ, а въ селеніи Усть-Канскомъ купцы Мокины воздвигли храмъ на свой счетъ.

Просвѣтительная цѣль алтайской миссіи достигается постепенно. Въ видахъ же предоставленія ей большихъ средствъ какъ для проповѣданія истинъ св. вѣры на природномъ для кочующихъ инородцевъ нарѣчій, такъ и для распространенія между просвѣщенными источниками христіанскаго вѣроученія, заключающихся въ священныхъ и богослужебныхъ книгахъ, святѣйшій Синодъ, съ Высочайшаго соизволенія, воспослѣдовавшаго 25-го марта 1874 г., разрѣшилъ миссіи учредить собственную типографію и печатать переводы, а также сочиненія на алтайскомъ языкѣ, подъ собственною цензурою, но съ тѣмъ, между прочимъ: во-первыхъ,

чтоб
нію
разъ
лиц
чтоб
буду
учен
смыс
т. е.
мисс
и те
конд
цѣси
шко
это
онд
Д
и д
свѣт
три
въ
те
год
ино
на
29
въ
чес
ран
кіе
бол
сос
мис
бы
въ
при
Ви
отт
час
Об
мы
при

чтобы для разсмотрѣнія рукописей, предназначаемыхъ къ изда-
нію въ печати на алтайскомъ языкѣ, начальникъ миссіи каждый
разъ составлялъ подъ своимъ предсѣдательствомъ комиссію изъ
лицъ, знающихъ основательно алтайское нарѣчіе; во вторыхъ,
чтобы комиссія одобряла къ печати только тѣ изданія, кои
будутъ имѣть слѣдующія качества: согланіе съ православнымъ
ученіемъ, а если издается переводъ—возможную близость къ
смыслу и тексту переводимаго подлинника, и общедоступность,
т. е. правильность и народность языка. Для печатанія и изданія
миссіею уже изготовлены: а) на нарѣчій алтайскихъ калмыковъ
и телеуповъ 45 разнаго содержанія книгъ, и б) на нарѣчій
кондомскомъ—огласительныя поученія, послѣдованіе исповѣди и
пѣснь объ Іосифѣ.

Миссія тобольской епархіи.

Для обращенія въ христіанство язычниковъ березовскаго края
и для утвержденія въ православіи тѣхъ изъ нихъ, которые про-
свѣщены уже св. крещеніемъ, учреждено въ тобольской епархіи
три миссіи: въ с. Обдорскомъ, въ заштатномъ городѣ Сургутѣ и
въ кондинскомъ Троицкомъ монастырѣ.

Дѣятельность членовъ обдорской миссіи, съ наступленіемъ 1874
года, началась проповѣданіемъ истинъ евангельскаго ученія тѣмъ
инородцамъ-язычникамъ, которые прибыли въ январѣ въ Обдорскъ
на ярмарку. Въ это время приведены къ свѣту Христовой вѣры
29 человекъ обоюга пола. Въстѣ съ нимъ миссіонеры, совершая
въ церкви ежедневно богослуженіе, укрѣпляли въ вѣрѣ и благо-
честіи тѣхъ изъ бывшихъ на ярмаркѣ инородцевъ, кои крещены
ранѣе. Послѣ того миссіонерамъ предлежало посѣтить инородчес-
кіе улусы, особенно во дни великаго поста, но по случаю тяжелой
болѣзни и наконецъ смерти одного изъ двухъ миссіонеровъ,
состоящихъ въ этомъ станѣ, священника Герасимова, настоятель
миссіи игуменъ Аверкій, оставшись одинъ при миссіи, долженъ
былъ, отложивъ поѣздку, совершать въ самомъ Обдорскѣ служеніе
въ церкви и требоисправленія въ приходѣ. Въ половинѣ марта
прибылъ въ Обдорскъ назначенный миссіонеромъ іеромонахъ
Викторъ. Въ лѣтніе мѣсяцы игуменъ Аверкій отправлялся внизъ
отъ Обдорска и, проѣхавъ до Надыша и обратно въ Обдорскъ,
частію по большой Оби, частію по Хаманьольской и частію по
Оби малой,—посѣтилъ всѣ лежащія по этимъ путямъ рыбопро-
мышленныя кочевья инородцевъ. Во время этихъ разъѣздовъ
просвѣщены св. крещеніемъ 24 язычника. Другой миссіонеръ,

іеромонахъ Викторъ, посѣтилъ юрты сабскія, виндіазскія, шурышкарскія и цитлорскія, населенныя новообращенными инородцами, и здѣсь просвѣтилъ св. крещеніемъ 9 младенцевъ.

Успѣхи обдорской миссіи по состоящимъ при ней училищамъ, въ минувшемъ году, были значительно лучше, чѣмъ въ прежнее время; а именно въ 1873 году обучалось въ оныхъ 45 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ, въ отчетномъ же году непрерывно посѣщали школу 59 мальчиковъ и 21 дѣвочка. Особенно утѣшительно, что число инородческихъ дѣтей увеличилось въ училищахъ, а именно: въ 1873 г. обучались 4 мальчика самоѣдскихъ, 4 остякскихъ и 1 инородческая дѣвочка; въ отчетномъ же году число самоѣдскихъ мальчиковъ было болѣе на 15, остякскихъ на 7, а инородческихъ дѣвочекъ на 5. Шестеро изъ сихъ мальчиковъ жили въ миссіонерскомъ домѣ при игуменѣ Аверкіи и состояли на полномъ миссіонерскомъ содержаніи, прочимъ же всѣмъ выдавались отъ миссіи, смотря по нуждамъ родителей ихъ, разные съѣстные припасы, обувь, бѣлье и всѣ учебныя принадлежности, необходимыя въ школѣ. Предметами занятій служили: чтеніе по церковной и гражданской печати, первыя четыре дѣйствія ариметики и церковное пѣніе по слуху; дѣвочки сверхъ того обучались рукодѣлю. Главнымъ труженникомъ въ дѣлѣ обученія дѣтей былъ мѣстный діаконъ; впрочемъ, трудъ его въ этомъ случаѣ раздѣляли причетники и сами миссіонеры, которые преподаютъ дѣтямъ законъ Божій. Рукодѣлю же обучаетъ дѣвочекъ особая наставница.

Сургутская миссія сосредоточивала свою дѣятельность, въ отчетномъ году, на назиданіи и утверженіи въ вѣрѣ просвѣщенныхъ св. крещеніемъ туземцевъ и на исполненіи въ своемъ приходѣ разныхъ духовныхъ требъ. Посѣщая сколь возможно часто приходскія и инородческія кочевья обращенныхъ въ христіанство, миссіонеры встрѣчали и язычниковъ, которымъ объясняли сущность и значеніе евангельскаго ученія и ничтожество язычества.

Въ Сургутѣ имѣются два училища—мужское и женское; въ первомъ обучаются 30 мальчиковъ, а въ послѣднемъ 20 дѣвочекъ. Миссіонеры преподаютъ въ обоихъ сихъ училищахъ законъ Божій. Въ состоящемъ при кондинскомъ монастырѣ училищѣ занимались въ 1874 году 31 мальчикъ и 6 дѣвочекъ. Въ числѣ мальчиковъ состояли четверо остякскихъ и двое самоѣдскихъ дѣтей. Предметами обученія были: чтеніе, чистописаніе, законъ Божій, четыре первыя дѣйствія ариметики и церковное пѣніе.

Трудами миссій обдорской и сургутской просвѣщено св. крещеніемъ, въ отчетномъ году, 67 человекъ язычниковъ.

Миссія въ туруханскомъ краѣ енисейской епархіи.

Распространеніе христіанства въ средѣ инородцевъ туруханскаго края и укрѣпленіе ихъ въ истинахъ св. вѣры, еще въ 1872 г., возложены на приходскихъ священниковъ. Въ предшествовавшемъ году назначены къ тазовской и дудинской церквамъ вновь рукоположенные священники, но миссіонерская ихъ дѣятельность проявилась лишь въ отчотномъ году, въ теченіи котораго, обзрѣвая приходы, они посѣщали жилища обращенныхъ инородцевъ съ крестомъ и св. водою и совершали, въ удовлетвореніе ихъ желанія, молебное пѣніе, причомъ инородцы выражали особенную духовную радость. Проповѣдь слова Божія въ средѣ язычниковъ долгано-тунгускаго рода закончилась просвѣщеніемъ одиннадцати челоуѣкъ св. крещеніемъ. Священникъ дудинскаго прихода, узнавъ о свирѣпствовавшей между инородцами-язычниками оспѣ, отыскивалъ больныхъ въ отдаленныхъ мѣстахъ и утѣшалъ ихъ надеждою на милость Божію, всемогущую даровать исцѣленіе. Не безъ упованія внимали этимъ убѣжденіямъ больные, выказывая нѣкоторую расположенность къ св. вѣрѣ и общаясь, по исцѣленіи, воспріяты христіанство; и дѣйствительно, изъ числа 8 челоуѣкъ, лежавшихъ на смертномъ одрѣ, семь вскорѣ исцѣлились совершенно и, по желанію ихъ, просвѣщены св. крещеніемъ.

Заботы приходскихъ священниковъ о внесеніи въ жизнь инородцевъ началъ христіанскаго воспитанія путемъ школы также были не безплодны: 12 инородческихъ дѣтей въ теченіи 1874 года обучались чтенію, письму и закону Божію.

Миссіонерскія дѣйствія въ якутской епархіи.

Оглашеніе словомъ евангельскаго ученія инородцевъ якутской епархіи исполняли священники двухъ походныхъ церквей и члены чукотской миссіи. Въ вѣдѣніе первыхъ отчислены тѣ приходы, кои по особеннымъ причинамъ рѣдко были посѣщаемы приходскими священниками. Походныя церкви именуется: одна—Николаевскою, а другая—Благовѣщенскою.

Вѣдомству походной Благовѣщенской церкви подлежатъ тунгусы вилюйскаго округа, изъ коихъ одни живутъ полусѣдло, а другіе ведутъ жизнь кочевую; у первыхъ, въ угулятскомъ наслегѣ, есть часовня и нынѣ устроается на собственныя ихъ средства деревянная церковь. Священникъ Благовѣщенской церкви, Іоаннъ Невскій, по преимуществу, посѣщалъ кочующихъ тунгусовъ,

удаляясь, для отысканія ихъ, отъ жительства якутовъ на 1,000 и болѣе верстъ. Въ 1874 году вилюйскій округъ подвергся величайшему бѣдствію: оспа истребляла народъ цѣлыми семействами. Изъ вилюйскаго и олекминскаго округовъ эта эпидемія распространилась по другимъ округамъ, обнаружилась даже и въ Охотскѣ. Устрашонные слухомъ о смертоносной болѣзни и ея заразительности, тунгусы, въ надеждѣ спасенія, удалились въ горы и лѣса. Священникъ Невскій нѣсколько разъ направлялся въ дальнія кочевья тунгусовъ, но, удостовѣрившись въ ихъ удаленіи въ горы, возвратился въ Вилюйскъ, откуда совершилъ три поѣздки къ якутамъ многихъ наслеговъ, исполняя у нихъ разныя духовныя требы. Инородцы намскаго, чачуйскаго и едогейскаго наслеговъ, по отдаленности отъ храмовъ, рѣдко видятъ духовнаго пастыря, но резигіозное настроеніе ихъ, внѣдрившееся въ душу, остается прочнымъ. Во всѣхъ юртахъ имѣются иконы, утромъ и вечеромъ, во время пребыванія у нихъ священника, возжигались предъ иконами свѣчи, а молитва совершалась ими, по замѣчанію священника, съ видимымъ сердечнымъ чувствомъ. Посѣщеніе шести наслеговъ, составляющихъ средневилюйскій улусъ, совершенно священникомъ Невскимъ съ рѣдкимъ самоотверженіемъ. Въ этой мѣстности существуетъ особая болѣзнь—проказа, заразонныхъ кою удаляютъ изъ стана и лишаютъ всякаго общенія, такъ что пища для нихъ выставляется на опредѣленномъ мѣстѣ. Къ этимъ-то несчастнымъ явился миссіонеръ Невскій для приобщенія ихъ св. Тайнъ. Больные выходили къ нему изъ лѣсовъ, подъ открытымъ небомъ чистосердечно исповѣдывали свои грѣхи, приобщались св. Тайнъ, и затѣмъ терпѣливо возвращались въ удаленныя отъ жилищъ хижины, благодаря Бога за укрѣпленіе ихъ чрезъ преподаніе священникомъ св. причащенія.

Миссіонерская нива для священника походной Николаевской церкви Михаила Попова—также тунгусы, которые кочуютъ въ отдаленныхъ урочищахъ по притокамъ рѣкъ Алдана, Амги, Учуря и другихъ. Услышавъ о страшныхъ дѣйствіяхъ оспы, эти инородцы откочевали на противоположный скатъ Яблонова хребта, гдѣ и остались на зимовку; почему священникъ Поповъ въ 1874 году не могъ видѣться съ своими прихожанами этой мѣстности; но, по случаю значительнаго числа больныхъ въ округѣ якутскомъ, Поповъ непрестанно разъѣзжалъ въ этомъ округѣ, для преподанія христіанскаго напутствованія страждущимъ и для другихъ требоисправленій.

Чукотская миссія въ 1874 году состояла: изъ двухъ іеромонаховъ—Анатолія и Діонисія и священника Іоанна Невѣрова.

Іеро
рахъ.
св. Д
миссі
гамъ
лымск
богос
мицы
шими
укрѣп
вѣди
проц
языч
и 8
вѣсти
этого
вита
явита
тума
ную
быва
вѣрь
С
поѣз
іеро
кре
исп
Т
ств
Е
три
ни
ды
нос
въ
ол
ск
ни
ме

Іеромонахъ Анатолій посѣтилъ чукочъ, обитающихъ на тундрахъ, по лѣвую сторону рѣки Колымы, и здѣсь приобрѣлъ для св. Церкви 39 человекъ. Іеромонахъ Діонисій обозрѣвалъ съ миссіонерскою цѣлью кочевья инородцевъ по рѣкѣ Ленѣ и берегамъ Ледовитаго океана, начиная отъ рѣки Лены до Нижне-Колымска; затѣмъ посѣтилъ аноійскую крѣпость, гдѣ отправлялъ богослуженіе въ часовнѣ по случаю наступленія страстной седмицы и св. Пасхи; бесѣдовалъ, въ теченіи 10 дней, съ прибывшими въ крѣпость новопросвѣщенными чукчами, наставляя и укрѣпляя ихъ въ вѣрѣ, и преподавая нѣкоторымъ таинства исповѣди и св. причащенія; но въ то же время іеромонахъ Діонисій проповѣдывалъ слово Божіе прибывшимъ также въ крѣпость язычникамъ, изъ коихъ просвѣтилъ св. крѣщеніемъ 17 мужчинъ и 8 женщинъ. Послѣ того о. Діонисій отправлялся, для благовѣстія евангельскаго ученія, на Шелагскій мысъ, совершивъ этотъ переѣздъ на протяженіи 570 верстъ, вдоль береговъ Ледовитаго океана, подъ вліяніемъ непрерывныхъ опасеній, что появится бурга, которая заживо схоронитъ въ снѣгу, что падетъ туманъ, который можетъ отвлечь каюрщиковъ въ противоположную сторону на льдины океана, — на вѣрную гибель. Въ пребываніе на Шелагскомъ мысу онъ привелъ къ свѣту Христовой вѣры 43 души обоюга пола.

Священникъ Невѣровъ въ теченіе отчетнаго года совершилъ поѣздку въ аноійскую крѣпость, гдѣ находясь одновременно съ іеромонахомъ Діонисіемъ, обратилъ свое дѣйствованіе къ другимъ крещенымъ инородцамъ — ламутамъ, утверждая ихъ въ вѣрѣ и исполняя для нихъ обязанности приходскаго священника.

Трудами миссіонеровъ якутской епархіи обращено въ христіанство 121 язычникъ, преимущественно изъ чукочъ.

Положеніе миссіонерскаго дѣла въ камчатской епархіи.

Въ предѣлахъ камчатской епархіи въ отчетномъ году состояло три миссіонера: 1) вореіскій, имѣющій мѣстопробываніе въ селеніи Никольскомъ, 2) гольдскій — на озерѣ Боланъ, и 3) андырскій — у чукочъ. Кромѣ того исполняли миссіонерскія обязанности приходскіе священники: екатерино-никольскій у корейцевъ въ селеніи Благословенномъ и дракинскій въ Камчаткѣ у олюторцевъ. Трудами вышеозначенныхъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ приобрѣтено для Церкви Христовой язычниковъ 236 мужчинъ и 235 женщинъ, а всего 471 человекъ, менѣе противъ 1873 года на 778 душъ. Это уменьшеніе, по

объясненію преосвященнаго камчатскаго, произошло въ следствие
выбытія двухъ миссіонеровъ. Кроме того, корейцы, въ теченіи
1874 года, вовсе не переселялись на жительство въ уссурій-
скій край.

(Продолженіе будетъ).

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Объявляется одобреніе Ею. Преосвященства, со внесе-
ніемъ въ клировыя вѣдомости, священника мѣ сель Михайловскаго
уѣзда: Свѣчь — Теодору Покровскому и Зайчина — Михаилу Шостыну,
за благочестивую жизнь и долговременное исправное служеніе, и
священнику села Мязинца, рязанскаго уѣзда, Александру Вино-
градову, за примѣрное служеніе.

Объявляется такое же одобреніе и также со внесеніемъ въ
клировыя вѣдомости: исправляющему должность псаломщика при
церкви села Татарскаго, Михайловскаго уѣзда, Егору Пуцилинскому,
за старательность по должности и по обученію крестьянскихъ
дѣтей, и исправляющему должность псаломщика при церкви села
Жмурова, того же уѣзда, Ивану Домачеву, за честное и тщатель-
ное приходское служеніе.

Назначенъ на священническое мѣсто къ церкви села Пиротъ,
зарайскаго уѣзда, учитель двухкласснаго образцоваго училища въ
селѣ Аграфениной Пустыни, студентъ рязанской семинаріи
Димитрій Радимовъ.

Определенъ для временнаго исправленія священническаго служе-
нія въ село Нагино, рязанскаго уѣзда, заштатный священникъ
села Рожнова, зарайскаго уѣзда, Теодоръ Боголюбовъ.

Почисленъ на вакансію псаломщика при Ильинской церкви г.
Касимова сверхштатный діаконъ той же церкви Илья Смирновъ.

Перемѣщены на штатныя вакансіи псаломщиковъ: сверхштатный
дьячекъ села Мишина, зарайскаго уѣзда, Стефанъ Тырловъ — въ
село Митякино, Михайловскаго уѣзда, и сверхштатный пономарь
села Караулова, сапожковскаго уѣзда, Иванъ Свѣтловъ — къ Бого-
явленской церкви г. Скопина, оба съ званіемъ исправляющихъ
должность псаломщика.

Временно определенъ на сверхштатную вакансію причетника въ
село Малахово, касимовскаго уѣзда, безмѣстный и запрещенный
священникъ Михайлъ Рябцовъ.

отъ
церкв
Копи
Ул
сандт
долж
долж
уѣзда
отъ
стыр:
Иліо
—
Ув
Бого
и Ря
Заго
Ул
ля, с
Уско
П
пото
Дим
сомт
моск
лубе
реб
гил
обле
ски
обл
сел
пор
вѣш
Вер
ніе
ным
нію
18
пол
съ
гор
ход
Па

Взаимно перемѣщены состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Абакумова, провскаго уѣзда, *діаконъ* Михаилъ *Копинъ* и сверхштатный дьячекъ той же церкви Иванъ *Кривола*.

Умерли: села Прудковъ, касимовскаго уѣзда, *священникъ* Александръ *Амійтовъ*; п. Касимова, Ильинской церкви, исправлявшій должность псаломщика Герасимъ *Палицынъ*; и исправлявшій должность псаломщика при церкви села Митякина, михайловскаго уѣзда, *Василій Мининъ*.

Взаимно перемѣщены: *іеромонахъ* ряжскаго Дмитріева монастыря *Пафнутій* и *іеромонахъ* Скопинскаго Духова монастыря *Илиодоръ*.

Уволены въ первобытное состояніе, по прошеніямъ, *послушники*: Богословскаго монастыря — *Антоній*, въ мѣрѣ Александръ Моисеевъ, и Ряжскаго Дмитріева монастыря — *Митрофанъ*, въ мѣрѣ *Василій Загорскій*.

Утвержденъ въ должности старосты при церкви села Криве- ля, сапожковскаго уѣзда, на второе трезлітіе, крестьянинъ Андрей *Усковъ*.

Пожертвовано: въ ряжскій Дмитріевъ монастырь, московскимъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, 1-й гильдіи купцомъ Димитріемъ Аксеновымъ — красныя парчевыя, съ серебрянымъ гасомъ, облаченія: священническое и діаконское, стоящія 100 р.; московскимъ 2-й гильдіи купцомъ Николаемъ Прибыловымъ — голубыя парчевыя облаченія — священническое и діаконское, съ серебрянымъ гасомъ, также стоящія 100 руб.; московскимъ 2-й гильдіи купцомъ Николаемъ Сафоновымъ — желтой парчевой матеріи облаченія — священническое и діаконское въ 75 рублей, и ряжскимъ 2-й гильдіи купцомъ Петромъ Мирановымъ — парчевыя облаченія — священническое и діаконское въ 50 рублей; въ церковь сель ряжскаго уѣзда: Ключа, Пехлеца и Неретина, вдовю подпоручика Ольгою Виссаріоновою Вечесловою, по духовному завѣщанію, по 700 р. въ каждую, и въ церкви сель раненбургскаго уѣзда: Березова и Горлова, еюже, по 450 р. на украшеніе и поминове- ніе ея; въ староямскую Никольскую церковь г. Рязани, надвор- нымъ совѣтникомъ Иваномъ Ѳедоровскимъ, по духовному завѣща- нію, билетъ рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка отъ 18 февраля 1876 года за № 14313-мъ, на ссумму 175 р., въ пользу причта, и капитаномъ Сергіемъ Селезневымъ — 18000 р. съ тѣмъ чтобы проценты съ нихъ выдавать бѣднымъ жителямъ города Рязани, преимущественно староямскаго Никольскаго при- хода, два раза въ годъ: предъ Рождествомъ Христовымъ и предъ Пасхою; въ Архангельскую церковь г. Сапожка, лекаремъ Сергіемъ

Федоровскимъ, билетъ рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка, 12 июня 1876 г. за № 14894, въ 75 р., въ кладбищенскую Никитскую церковь г. Егорьевска, имъ же, билетъ тогоже банка и тогоже числа, мѣсяца и года за № 14895-мъ, въ 50 р. и въ староямскую Николаевскую церковь г. Рязани, имъ же, билетъ тогоже банка и тогоже времени за № 14893-мъ въ 50 р., всё на имя причтовъ, и въ соборную церковь г. Спасска, прихожанкою вдовою коллежскаго assessора Анною Грязною — серебряно-вызолоченный сосудъ и таковыя же дискосъ, звѣздца и лжица, вѣсомъ въ 3 ф., цѣною въ 150. номъ вхоху.

Прислано на вспомошествованіе бдствующимъ семействамъ въ Герцеговину, Босніи и Старой Сербіи: отъ настоятеля рвенбургской Петропавловской пустыни, игумена Иринея — 25 р., чрезъ благочиннаго, села Шатура, егорьевскаго уѣзда, священника Михаила Урусова — 44 р. 60 к., и чрезъ настоятеля церкви села Напольнаго, сапожковскаго уѣзда, Іоанна Кастрова — 11 р.

Разрѣшено открыть воскресныя бесѣды въ селѣ Волини, рязанскаго уѣзда, сверхштатному священнику сего села Никанору Мыщцыну.

Редаторъ, Каендральный Протоіерей Хараламій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Димитрій Правдинъ
Въ типографіи рязан. губер. правленія.

Выход
мѣсяц
чисел
издані
и дос
белъ
ставки
- отъ
- гя
- вѣ
- гни
ства
чест
: и по
вѣн
- на
лн
умо
лн
лн
Отъ
мел
вн
лн
отъ
тій
въ
ной
пор
ход
дол
кам
въ
нія
186

ПРИЪАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 21.

Содержаніе: Бесѣда. — Пятдесятница. (Продолженіе). — Вопросъ пастырской практики касательно освященія такъ называемыхъ пасохъ. — О религіозномъ народномъ воспитаніи. — Нужды нашего духовенства.

БЕСѢДА.

О бытіи, единствѣ и существѣ Божіемъ.

Вѣрую во единого Бога.

Истинно вѣровать, повторяемъ, бр., изъ прежней бесѣды, значитъ чтить Бога и принимать откровенно Его ученіе не только съ полнымъ и твердымъ убѣжденіемъ ума и со всею теплотою и искренностію сердца, но вмѣстѣ свидѣтельствовать то открыто и устами и дѣлами и всею жизнію. Безъ такой вѣры не возможно ни приблизиться къ Богу, ни угождать Ему, ни истинно познавать Его. Безъ такой вѣры мы напрасно будемъ считать себя истинно вѣрующими, напрасно будемъ думать, что мы неуклонно держимся истинъ св. православной вѣры, хотя-бы и знали ихъ на память: *глаголюй, яко познахъ Бога, и заповѣди Его не соблюдаю, ложь есть, и въ семъ истинны нпсть.* (1) *Не любяй, не позна Бога: яко Богъ любви есть.* (2) Таковой-то вѣры, какъ перваго и главнаго условія, прежде всего требуетъ отъ насъ правосл. Церковь, предлагая намъ для наученія Символь вѣры, т. е. произнося: *вѣрую*, мы должны себѣ говорить, что мы вѣруемъ не словомъ только или

(1) 1, Иоан. 2, 4.

(2) 4, 8,

языкомъ, но дѣломъ и истиною, и должны помнить, что только такая вѣра отверзаетъ намъ дверь во святилище истинъ вѣры, — она есть свѣтильникъ, указующій намъ путь къ истинному богопознанію. Итакъ, при свѣтѣ сей вѣры, начнемъ раскрывать истины, содержащіяся въ Символѣ, усвоя ихъ и умомъ и сердцемъ и волею. Во-первыхъ, произнося начальныя слова Символа: *вѣрую во единого Бога*, мы исповѣдуемъ первую и начальную истину св. правосл. вѣры: истину *бытія и единства Божія*, т. е. вѣруемъ и исповѣдуемъ, что *есть Богъ*, и что *Онъ единъ* есть.

Истина бытія Божія всеѣмъ вообще людямъ близка и присуща; ее непререкаемо признаютъ и просвѣщенные и непросвѣщенные люди; она не смотря на то, что часто бываетъ противна человеческимъ наклонностямъ и пожеланіямъ, въ продолженіе всѣхъ вѣковъ, при безчисленныхъ переворотахъ и измѣненіяхъ, всегда неизблемо существовала и существуетъ въ родѣ человеческомъ. Она до такой степени крѣпка и сродна сознанію человеческому, что никакимъ образомъ мы не можемъ подавить и истребить ее въ себѣ. Самые закоренѣлые злодѣи имѣютъ вѣру въ Бога. Чтобы, кажется, препятствовало имъ уничтожить ее, особенно, когда они видятъ, что, за испраздненіемъ ея, открывается для нихъ полный, невозбранная свобода жизни, свободный просторъ для всѣхъ дѣйствій и при всемъ томъ полное спокойствіе совѣсти, ничѣмъ не возмущаемое: но сего они никакъ не въ силахъ сдѣлать. Правда, мысль о Богѣ они могутъ заглушить въ себѣ на время; но и у нихъ бываютъ минуты, въ которыя вѣра въ Бога опять пробуждается въ нихъ, и еще съ болѣею силою мучитъ и терзаетъ ихъ совѣсть и сердце. Только человекъ, при совершенномъ отсутствіи въ себѣ всякаго человеческого чувства и сознанія, можетъ дерзнуть не вѣровать въ Бога, и это есть не убѣжденіе, — болѣзнь ума, подобно тому, какъ слѣпецъ не можетъ видѣть свѣта солнечнаго. Только о безумцѣ и говоритъ Пророкъ, что онъ не признаетъ Бога: *рече безумецъ въ сердце своемъ: нѣтъ Бога.* ⁽³⁾ Замѣчено, однакожъ, что и самые безвѣры, послѣ мучительнаго шатаанія и колебанія, опять обращаются къ Богу. Одинъ самый невѣрующій умствователь поразительно доказалъ справедливость сего, сознавшись при концѣ своей жизни, что, если нѣтъ Бога, то нужно Его выдумать. Хотя горькое и жалкое сознаніе, но тѣмъ не менѣе доказывающее неистребимость въ человекѣ вѣры въ Бога, при всѣхъ его заблужденіяхъ. Такъ, вѣра въ Бога глубоко и неизгладимо насаждена въ сердце нашемъ! Она есть внутренній,

(3) Псал. 13, ст. 1.

Р. С. нвоГ. Г (1)

8. А (2)

неумолкаемо вопиющей изъ глубины нашего сердца голосъ, какъ свидѣтельствуешь о семъ слово Божіе, *близъ ти глаголь сей злы и въ сердцы твоимъ*, — она есть существенная и необходимая потребность нашего духа, составляющая вмѣстѣ и высшее его достоинство и главную основу его жизни. Что человекъ безъ вѣры въ Бога? Это жалкій скиталецъ въ странѣ, ему невѣдомой; онъ не знаетъ, для чего онъ существуетъ, куда ему направить путь свой, какая цѣль его бытія, и какъ ему достигнуть ее. Нѣтъ Бога, — нѣтъ безсмертія души, нѣтъ вѣчной жизни, нѣтъ добродѣтели, нѣтъ законовъ. И опытъ и исторія всѣхъ временъ свидѣлствуютъ, до какой глубины золь и развращенія доходятъ люди, дерзающіе отступать отъ вѣры въ Бога!

Но, вѣруя въ Бога, мы неизбежно вѣруемъ во *единого* Бога. Этого не можетъ отрицать и нашъ разумъ, не противорѣча самъ себѣ. Ибо, если мы вѣруемъ въ Бога, то признаемъ Его существомъ высочайшимъ и совершеннѣйшимъ всего; а такое существо можетъ быть только единое. Если же язычники признавали и признаютъ многихъ боговъ, то причиною сему ихъ крайнее заблужденіе, совершенная слѣпота ихъ ума, — при всемъ же этомъ, и они, какъ открываютъ наблюденія, между многими богами непременно исповѣдуютъ одного — главнаго и верховнаго. Но обратимся къ свѣтильнику слова Божія, гдѣ истина единства Божія изложена со всевозможною для насъ ясностію и заповѣдуются съ непреложною обязательностію. *Азъ есмь Господь Богъ твой, ... да не будутъ тебѣ бози инии, развь Мене* (4) — дана была самимъ Богомъ первая заповѣдь народу Еврейскому на горѣ Синаѣ, — и древній Израиль непреложно вѣровалъ сей истинѣ. Онъ исповѣдывалъ: *Господь Богъ нашъ, Господь единъ есть. Кто Богъ, развь Бога нашего? Нѣсть подобенъ Тебѣ въ бозѣхъ, Господи! вси языцы приидутъ и поклонятся предъ Тобою! Ты еси Богъ единъ!* (5) Въ новомъ заветѣ также какъ въ ветхомъ, Спаситель непрерываемо заповѣдалъ вѣрующимъ: *первыи всиъ заповѣди: Господь Богъ вашъ Господь Единъ есть!* (6) — и въ исповѣданіи единого Бога указываетъ имъ вѣчное спасеніе и вѣчную жизнь: *се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе, единаго истиннаго Бога!* Итакъ, хр., вѣруй и исповѣдуй, что Богъ единъ есть, — единое верховнѣйшее и все-совершенное существо, превысшее всякаго существа, всего видимаго и невидимаго; и эта первая христіанская истина есть осно-

(4) Исх. 20. 2—4.

(5) Второз. 6. 4. Пс. 85. ст. 8—9.—17. с. 32.

(6) Марк. 12. 29.

ва, краугольный камень всѣхъ исповѣдуемыхъ тобою истинъ вѣры, — и этотъ первый урокъ богооткровеннаго ученія дѣлаетъ тебя мудрѣе всѣхъ древнихъ языческихъ мудрецовъ, которые, при всѣхъ усиліяхъ своего ума, или безъисходно блуждали во тьмѣ многобожія, или только гадательно, темно и неопредѣленно приближались къ мысли о единомъ истинномъ Богѣ.

Но если Богъ, какъ единый, превыше и совершеннѣе всего, то можемъ ли мы знать что-либо о Немъ? — Что такое Богъ самъ въ себѣ, того никакой сотворенный разумъ постигнуть не можетъ: существо Божіе, по выраженію Писанія сокровенно *во святѣхъ неприступнѣмъ*, (7) и: *Бога никтоже видѣ ниопъже, ниже видѣти можетъ*, (8) и св. Церковь убѣждаетъ насъ въ этомъ, начиная свой символъ словомъ: *вѣрую*. Онъ неислѣдимъ и непостижимъ даже для ума ангельскаго. Но благодареніе Ему-же единому Богу и Господу нашему! Онъ не оставилъ насъ безъ всякаго познанія о себѣ; Онъ Самъ различными способами благоволилъ открыть намъ Себя, благоволилъ открыть столько, сколько тѣ возможно для насъ и нужно для нашего блага. Онъ открылъ намъ Себя въ самой душѣ нашей, такъ-что каждый изъ насъ исповѣдуетъ Бога, — въ видимой природѣ, гдѣ всюду видимъ неизгладимо начертанные слѣды Его безпредѣльнаго величія, — въ особенности же далъ Онъ намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Его, въ своемъ божественномъ откровеніи, изглаголанномъ въ ветхомъ завѣтѣ чрезъ пророковъ и другихъ св. мужей, — въ новомъ, во всей полнотѣ и совершенствѣ, чрезъ едиnorodнаго Сына своего и св. апостоловъ.

Что же намъ открыто о существѣ Божіемъ въ откровенномъ словѣ Его? Самъ Иисусъ Христосъ о существѣ Божіемъ свидѣтельствуемъ: *Богъ есть Духъ*, (9) т. е. Бога называетъ *Духомъ*. Мы знаемъ двоякаго рода существа: тѣлесныя и духовныя. Духовныя, какъ разумныя и свободныя, выше первыхъ, какъ неразумныхъ, таковы напр. наша душа, хотя и соединенная съ тѣломъ, но высшая тѣла, — ангелы, духи безплотные, высшіе души нашей. И Богъ, по существу своему, есть Духъ, а не что, либо видимое и образное, но, Духъ, сравнительно съ тварями духовными, безконечно чистнѣйшій и совершеннѣйшій, превысшій не только души нашей, но и духовъ безплотныхъ, первообразъ всѣхъ существъ духовныхъ, во сколько Творецъ выше творенія своего. Поэтому

(7) 1 Тим. 6, 16.

(8) Іоан. 1, 18.

(9) Іоан. 4, 21.

(*) Нев. 20. 2-4

(*) Проп. 6. 4. Пс. 86. ст. 8-17

(*) Матр. 12. 28

Богъ и называется въ Писаніи *Отцемъ и Богомъ духовъ*. ⁽¹⁰⁾ Св. Церковь, непреложно исповѣдуя сію истину о существѣ Божіемъ въ совершаемомъ ею чинѣ православія, возглашаетъ: глаголющимъ Бога не быти Духъ, анагема! — Въ свящ. Писаніи есть мѣста, по видимому, несогласныя съ понятіемъ о Богѣ, какъ существѣ духовномъ, приписывающія Ему человѣческія свойства и дѣйствія, напр. слышаніе, зрѣніе, хожденіе и под. Въ какомъ смыслѣ разумѣть то? въ томъ, что намъ, существамъ ограниченнымъ и облеченнымъ плотію, невозможно иначе выразить непостижимыхъ дѣйствій Божескихъ, какъ подъ понятными же намъ человѣческими образами. Такъ, въ Богѣ подъ *очами и зрѣніемъ* разумѣть должно Его всеозерцающую силу, Его всеобъемлющее зрѣніе; подъ *слышаніемъ* — Его милостивое вниманіе и принятіе нашей молитвы; подъ *хожденіемъ* — пришествіе и явленіе Его для помощи нуждающимся; подъ *десницею* — Его крѣпкую помощь въ правыхъ дѣлахъ и под. Замѣтимъ равно, что и на чтимыхъ нами св. иконахъ изображается не само существо Божіе, а только различные образы, въ которыхъ Онъ благоволилъ являться людямъ. Такъ Богъ Отецъ изображается въ видѣ старца, *яко ветхій деньми*, соотвѣтственно явленію Его пророку Давилу; Сынъ Божій — въ возрастахъ младенческомъ, отроческомъ и мужескомъ, соотвѣтственно возрастному служенію Его на землѣ; Духъ Св. — въ видѣ голубя, какъ Онъ явился на Иорданѣ при крещеніи Спасителя. Самое же существо Божіе неописуемо и неизобразимо. „Ты бо Богъ, по выраженію св. Церкви, сый неописанный и неизглаголанный“. Такого ученіе прав. вѣры о существѣ Божіемъ!

Бр. хр.! никто изъ насъ не скажетъ о себѣ, чтобы онъ невѣровалъ въ Бога. Но крѣпка-ли и жива-ли въ насъ эта вѣра? Не покланяясь инымъ и чуждымъ богамъ, подобно грубымъ язычникамъ, мы однако всегда ли воздаемъ Богу единому и вѣчному подобающую славу, честь и поклоненіе? Не часто-ли, служба Богу, вмѣстѣ мы работаемъ и служимъ нашимъ страстямъ и міру, или же, что нерѣдко бываетъ, отдаваясь послѣднимъ, мы даже забываемъ служить Богу? Такъ, наша гордость и честолюбіе, любостыжаніе и корысть, суетныя и мірскія удовольствія, не болѣе ли занимаютъ и движутъ наше сердце, чѣмъ мысль о Богѣ и служеніе Ему? Не болѣе ли для нихъ въ насъ и теплаго чувства и усердія, любви и готовности на все, чѣмъ для Бога? Такъ, мы и молимся Богу и преклоняемся предъ Его величествомъ; но всегда ли это дѣлаемъ съ чистымъ и искреннимъ расположеніемъ? Не

(10) Евр. 12 9.

часто-ли мы обращаемся къ Богу въ молитвахъ только видимо и наружно, безъ сердечнаго въ томъ участія, движемъ языкомъ безъ малѣйшаго душевнаго движенія, повергаемся предъ престоломъ Творца, а внутренно обожаемъ Его тварей? Или сознаемъ еще, когда молитвы наши къ Богу бываютъ наиболѣе сильны и пламенны, какъ не во дни бѣдъ и несчастій, какъ не при испрошеніи благъ земныхъ и временныхъ? Такая-ли вѣра въ Бога есть вѣра истинная и постоянная? Это-ли служеніе Ему-живое и достойное святости Его? Хр.! вѣруй въ Бога, и исповѣдуй Его истинно. Богъ есть единъ: повергайся же въ прахъ предъ Его непостижимымъ величествомъ, непрестанно памятуй о Немъ, непрестанно благоговѣй предъ Нимъ, и не служи твари паче Создавшаго! Богъ есть единъ: Ему единому служи и поклоняйся, Его единаго люби всѣмъ сердцемъ и всею душою, на Него единаго возлагай все твое упованіе! Богъ есть Духъ: служи Ему духомъ и истиною, приноси Ему въ жертву духъ сокрушенный и сердце смиренное, да и ты, нисшее изъ всѣхъ духовныхъ созданій, сподобишься нѣкогда видѣть свѣтъ во свѣтъ лица Божія. Аминь.

Св. Н. Л. — 87.

ПЯТЬДЕСЯТНИЦА.

(Продолженіе).

Сообразно съ великимъ значеніемъ событій дня Пятидесятницы установленъ праздникъ Пятидесятница, отличающійся особенною торжественностію какъ у евреевъ, такъ и у христіанъ. Мы разсмотримъ это празднованіе у тѣхъ и другихъ и покажемъ значеніе самаго празднованія.

„Три раза въ году празднуй Мнѣ, заповѣдуетъ Іегова своему народу. Наблюдай праздникъ опрѣсноковъ: семь дней ѣшь прѣсный хлѣбъ, какъ Я повелѣлъ тебѣ, въ известное время мѣсяца Авива; ибо въ ономъ ты вышелъ изъ Египта, и пусть не являются предъ лице Мое съ пустыми руками. Наблюдай также праздникъ жатвы, первыхъ плодовъ труда твоего, какіе ты сѣялъ на полѣ, и праздникъ собранія плодовъ въ концѣ года, когда уберешь съ поля работу твою. Три раза въ году долженъ являться весь мужскій полъ твой предъ лице Господа Іеговы“¹⁾.

Изъ представленнаго нами узаконенія Іеговы мы видимъ, что евреи обязательно должны были праздновать три великіе праздника: опрѣсноковъ, жатвы и собранія плодовъ. Здѣсь, повидимому, не говорится ясно о празднованіи Пятидесятницы въ собственномъ смыслѣ. Но, сопоставляя это постановленіе закона съ книгою Второзаконія, мы легко можемъ убѣдиться, что подъ праздникомъ жатвы разумѣется Пятидесятница или какъ она наивагается „праздникъ седмиць“, такъ какъ онъ праздновался по истеченіи семи седмиць послѣ Пасхи: „Три раза въ году весь мужскій полъ, повторяется въ книгѣ Второзаконія, долженъ являться предъ лице Господа, Бога твоего, на мѣсто которое онъ избираетъ въ праздникъ опрѣсноковъ, въ праздникъ седмиць, и праздникъ кущей, и никто не долженъ являться предъ лице Господа съ пустыми руками, но каждый съ даромъ въ рукѣ своей, смотря по благословенію Господа Бога твоего, какое Онъ далъ тебѣ“²⁾.

Въ книгѣ Исходъ Іегова, повторяя свое постановленіе относительно празднованія Пятидесятницы, опредѣляетъ и самое время празднованія; для этого опредѣленія Онъ беретъ тѣ черты, которыми обозначенъ этотъ праздникъ въ представленныхъ выше двухъ мѣстахъ, и соединяетъ ихъ въ одно, указывая тѣмъ, что праздникъ жатвы и праздникъ седмиць — одинъ и тотъ же празд-

¹⁾ (Исх. 23, 14—17).

²⁾ (Втор. 16, 16—17),

никъ: и праздникъ седмиць совершай при началѣ жатвы пшеницы и праздникъ собирая плодовъ въ концѣ года ³⁾).

По еврейскому преданію Пятидесятница называлась „праздникомъ заключенія“ по отношенію къ Пасхѣ, празднованіе которой она заканчивала и завершала, такъ какъ свобода евреевъ безъ божественныхъ законовъ была бы не совершенна и даже бесполезна.

Представленные нами названія Пятидесятницы въ трехъ случаяхъ указываютъ на то, что празднованіе ея совпало съ временемъ жатвы, а послѣднее и на отношеніе ея къ Пасхѣ, съ которой она находится въ тѣсной связи.

Съ другой стороны троекратное повтореніе закона относительно обязательнаго празднованія Пятидесятницы указываетъ уже на значеніе не только событія, въ память котораго установленъ праздникъ, но и самаго празднованія Пятидесятницы. Иначе, не зачѣмъ было бы такъ много настаивать на томъ, чтобы всѣ евреи безъ исключенія обязательно праздновали три праздника, въ числѣ которыхъ находилась и Пятидесятница.

Дѣйствительно, самъ Іегова, кромѣ того, что Онъ два раза повторилъ законъ о празднованіи трехъ праздниковъ ⁴⁾, въ третій разъ чрезъ Моисея, ⁵⁾ намекаетъ на значеніе самаго празднованія. Въ связи съ исполненіемъ этого обязательнаго для всѣхъ евреевъ закона о праздникахъ, Онъ поставляетъ благоденствіе и политическое могущество народа еврейскаго: *три раза въ году долженъ являться весь мужескій полъ предъ лице Господа Іеговы, Бога израилева. Ибо Я прогоню народы отъ лица твоего и распространю предѣлы твои, и никто не пожелаетъ земли твоей, когда будешь являться предъ лице Іеговы, Бога твоего, три раза въ году ⁶⁾.

Понять представленную связь политическаго благоденствія и могущества евреевъ съ празднованіемъ указанныхъ трехъ праздниковъ—не трудно. Народъ, собираясь въ одно мѣсто для празднованія три раза въ годъ, объединялся, тѣснѣе сплотялся и становился чрезъ это народомъ сильнымъ и могущественнымъ. Единство вѣры, поддерживаемое праздниками, ограждало въ еврейскомъ народѣ и политическое единство. Неопровержимымъ доказательствомъ этого служить примѣръ Іеровоама, который по отдѣленіи десяти колѣнъ, поставилъ двухъ золотыхъ тельцовъ, чтобы на-

³⁾ (Исх. 24, 22).

⁴⁾ (Исх. 23, 14, 17; 34, 23).

⁵⁾ (Втор. 16, 16, 17).

⁶⁾ (Исх. 34, 23—24).

¹⁾ (Исх. 23, 14—17)
²⁾ (Втор. 16, 16—17)

родъ израильскій не могъ опять соединиться съ народомъ іудейскимъ чрезъ путешествіе въ Іерусалимъ ⁷⁾. По возвращеніи евреевъ изъ плѣна, враги народа Божія старались всѣми мѣрами воспрепятствовать построению втораго храма іерусалимскаго, чтобы этотъ центръ религіознаго и политическаго могущества евреевъ не стягивалъ ихъ въ одно не — разрывно — цѣлое семейство. Чтобы обезсилить этотъ народъ, враги евреевъ направили свои нападеныя на самый центръ могущества послѣднихъ ⁸⁾. Да еще во времена Іисуса Навина девять съ половиною колѣнъ ясно уже сознавали, что могущество ихъ зависитъ отъ единства вѣры въ истиннаго Бога и единства жертвенника, какъ средоточія этой вѣры, когда они сильно возмутились, услышавъ о построеніи памятника двумя съ половиною колѣнами, возвращавшимися за Іорданъ ⁹⁾.

Такимъ образомъ праздникъ Пятидесятница, на ряду съ другими двумя праздниками, служитъ такъ сказать, оплотомъ теократіи, отъ которой зависѣло и политическое могущество и благоденствіе народа Божія. Евреи собираясь на праздникъ Пятидесятницу въ Іерусалимъ, само собою понятно, вспоминали всѣ тѣ обстоятельства, всѣ тѣ благодѣянія, въ память которыхъ установленъ праздникъ, и тѣмъ самымъ поддерживали въ себѣ вѣру въ истиннаго Бога. Езекия и Іосія, возстановляя служеніе истинному Богу, послѣ долготѣннаго служенія языческимъ богамъ, прежде всего очищаютъ храмъ отъ языческихъ нечистотъ и созываютъ народъ для торжественнаго празднованія установленныхъ закономъ праздниковъ ¹⁰⁾. Ездра, по возвращеніи изъ плѣна, для возстановленія закона, первымъ дѣломъ считаетъ празднованіе закономъ положенныхъ праздниковъ ¹¹⁾. Да и евреи, едва только вступили въ землю обѣтованную, какъ считаютъ самою первою обязанностію отпраздновать Пасху ¹²⁾. Можно судить, послѣ этого, какое значеніе имѣли праздники въ жизни евреевъ.

Въ виду представленныхъ нами постановленій закона и самаго значенія праздниковъ, народъ съ радостію спѣшитъ въ Іерусалимъ въ указанное закономъ время для торжественнаго празднованія установленныхъ трехъ праздниковъ. До какой степени народъ еврейскій въ послѣднее время исполнялъ предписанія зако-

7) (3 Цар. 12, 26—32).

8) (1 Езд. 4—5 гл.).

9) (1. Нав. 22, 16).

10) (4 Цар. 18 гл. 2 Цар. 29—1 и 35 гл.).

11) (1 Езд. 6, 15—22).

12) (1. Нав. 5, 10).

на относительно праздниковъ, можно видѣть уже изъ того, что на праздникъ Пятидесятницу собирались въ Иерусалимъ до 2.700.000 человекъ ¹³). Это свидѣтельство Флавія подтверждаетъ и ев. Лука, когда онъ насчитываетъ до 14 разныхъ націй, присутствовавшихъ въ день Пятидесятницы въ Иерусалимѣ, когда Духъ Св. сошелъ на апостоловъ ¹⁴). Тутъ были кромѣ жителей Иудеи, пришельцы съ дальняго востока — парфяне, мидане, еламиты и месопотамцы; были и изъ малой Азіи — фригійцы, памфилійцы, каппадокійцы и понтійцы; пришли въ Иерусалимъ на праздникъ Пятидесятницу и изъ южной Аравіи и Африки — египтяне, ливійцы и киринейцы; были даже изъ Европы — римляне. Нѣтъ ничего удивительнаго, что число всѣхъ собравшихся въ Иерусалимъ на праздникъ Пятидесятницу могло простираться до трехъ милліоновъ.

Принимая во вниманіе послѣднее обстоятельство, т. е. численность собиравшагося народа на праздники, въ силу положеннаго предписанія закона, мы не можемъ оставить безъ вниманія того явленія, что два важнѣйшія событія въ исторіи христіанства — смерть съ послѣдовавшимъ затѣмъ воскресеніемъ Иисуса Христа и сошествіе Св. Духа на апостоловъ — совершились предъ лицомъ всего народа, собравшагося изъ всѣхъ частей свѣта. Не можетъ быть, чтобы это была простая случайность, когда мы видимъ, что все опредѣлено въ предвѣчномъ совѣтѣ, что часъ смерти Христа назначенъ Богомъ Отцомъ ¹⁵) и время ниспосланія Св. Духа также предопредѣлено ¹⁶).

Такимъ образомъ, съ полною достовѣрностью можно предположить, что Иегова, обязывая евреевъ собираться въ Иерусалимъ на праздники Пасху и Пятидесятницу, кромѣ поддержанія религіознаго и политическаго единства въ народѣ, имѣлъ въ виду и новозавѣтныя событія, которыя Онъ хотѣлъ засвидѣтельствовать предъ лицомъ всего народа, собравшагося въ Иерусалимъ изъ разныхъ отдаленныхъ странъ, и тѣмъ самымъ какъ можно скорѣе распространить извѣстность о совершившихся въ Иерусалимѣ указанныхъ событіяхъ и сильнѣе подтвердить и засвидѣтельствовать историческую достовѣрность самыхъ событій. Народъ, бывшій свидѣтелемъ столь важныхъ событій, совершившихся въ Иерусалимѣ, каковы, на примѣръ, смерть Христа и сошествіе Св. Духа, возвращаясь въ свои дома, безъ сомнѣнія, разглашалъ о

¹³) (Joseph. Bell. Iud. 6, 9. 3).

¹⁴) (Дѣян. 2, 9. 11).

¹⁵) (Іоан. 11, 7. 10; 12, 23; 13, 1. 32; 17, 1. 11).

¹⁶) Дѣян. 1, 4—5; Лук. 24, 49).

томъ, что онъ видѣлъ. Въ достовѣрности такого предположенія мы можемъ убѣдиться слѣдующими фактами: пришедшіе изъ Греціи на праздникъ Пасху спрашивали Филиппа, чтобы онъ показалъ имъ Христа¹⁷⁾. Значить, слава о Христѣ была распространена далеко за предѣлами Іудеи, изъ которой Христосъ не выходилъ во все время своего общественнаго служенія. Спрашивается: какимъ образомъ эта слава объ Іисусѣ была такъ далеко распространена? Безъ сомнѣнія путемъ празднованія трехъ обязательныхъ для всѣхъ евреевъ праздниковъ. Затѣмъ первосвященники, книжники и фарисеи опасались, чтобы римляне не пришли и не овладѣли Іерусалимомъ, потому что весь народъ идетъ за Іисусомъ¹⁸⁾. Значить, они предполагали, что слава объ Іисусѣ могла распространиться въ Римѣ, когда опасаются Римлянъ, чтобы они не овладѣли Іерусалимомъ. Само собою понятно, что здѣсь рѣчь идетъ не о политической независимости Іерусалима, который въ то время уже находится подъ властію Рима, но о религиозной. Изъ контекста, по ходу всего дѣла, видно, что синедрионъ опасался, какъ бы римляне не услышали о такомъ великомъ Чудотворцѣ отъ народа, который по Немъ идетъ; и если услышатъ, то придутъ сюда, увѣруютъ въ Него, примутъ Его подъ свое покровительство и лишатъ власти всѣхъ книжниковъ и первосвященниковъ. Но какимъ образомъ эта слава могла распространиться въ Римѣ? Само собою понятно, при посредствѣ народа, собравшагося въ Іерусалимъ на праздникъ Пасху, предъ которою и былъ составленъ совѣтъ синедриона. Первосвященники и книжники боялись не того народа, который постоянно живетъ въ Іудеи, но народа, собравшагося изъ разныхъ странъ въ Іерусалимъ на праздникъ. Далѣе, ап. Павелъ, во время своихъ миссіонерскихъ путешествій, встрѣтилъ въ Ефесѣ нѣсколько человекъ, которые были крещены крещеніемъ Іоанновымъ¹⁹⁾. Очевидно и этотъ фактъ говоритъ въ пользу того значенія праздниковъ еврейскихъ, которое мы стараемся доказать.

Но посмотримъ на самое торжество праздника Пятидесятницы, какъ оно совершалось у древнихъ евреевъ и не имѣло ли оно религиозно-воспитательнаго значенія?

17) (Іоан. 12, 20—21).

18) (Іоан. 12, 19; 11, 47—48).

19) (Дѣян. 19, 1—5).

Вопросъ пастырской практики касательно освященія такъ называемыхъ пасохъ.

О томъ, какъ освящать въ день св. Пасхи, послѣ литургіи, приносимые ко храму православными христіанами сыръ, яйца и мясо, есть прямое наставленіе и въ церковномъ уставѣ, и въ требникахъ. И потому тутъ не можетъ быть никакихъ недоразумѣній. Но въ сѣверо-западномъ, равно какъ и въ юго-западномъ, краѣ Россіи существуетъ обыкновеніе, по которому почетнѣйшіе изъ прихожанъ, а въ городахъ и мѣстечкахъ и всѣ безъ различія православные христіане, для освященія приготовляемыхъ къ празднику яствъ, приглашаютъ священника въ домъ наканунѣ Пасхи, въ великую субботу, обыкновенно, въ промежутокъ времени между окончаніемъ литургіи и началомъ чтенія Дѣяній св. апостоловъ. И въ семъ то случаѣ не всѣ священники поступаютъ одинаково. Одни, напр., послѣ «благословенъ Богъ нашъ» читаютъ Царю небесный, трисвятное, Отче нашъ, потомъ Господу помолимся, и положенныя молитвы; затѣмъ слѣдуетъ окропленіе снѣдей святою водою и отпустъ непасхальный. Другіе же, держась буквально требника, послѣ «благословенъ Богъ нашъ» поютъ „Христось воскресе“ трижды и потомъ Господу помолимся, и молитвы „Святою водою не окропляютъ и говорятъ пасхальный отпустъ. Какъ ни малозначительна эта разность, но она иногда ставитъ въ затрудненіе приходскихъ священниковъ. Съ однимъ изъ священниковъ слудкаго уѣзда, о. В. В., былъ такой случай. Въ приходъ его поселился одинъ изъ чиновниковъ уѣздной администраціи, и наканунѣ Пасхи пригласилъ его въ домъ освятить яства. О. В. В. при семъ не пѣлъ „Христось воскресе“, что и было замѣчено хозяиномъ, который при этомъ объяснилъ, что въ другихъ мѣстахъ, гдѣ онъ жилъ прежде, въ его домъ всегда пѣли «Христось воскресе» на канунѣ Пасхи. Обстоятельство это и дало поводъ почтенному о. В. В. предложить намъ вопросъ: кто правильнѣе поступаетъ, поюшіе или не поюшіе „Христось воскресе“ на канунѣ Пасхи, въ великую субботу? Прямого отвѣта на этотъ вопросъ мы не найдемъ ни въ церковномъ уставѣ, ни въ требникахъ, ни въ изданныхъ руководствахъ для объясненія богослуженія православной Церкви. Тѣмъ не менѣе полагаемъ, что большаго затрудненія для разрѣшенія сего вопроса не представится, если обратимъ вниманіе на косвенныя указанія, заключающіяся въ церковномъ уставѣ и на соображенія, вытекающія изъ духа богослуженія православной Церкви. Поюшіе въ субботу, при освященіи снѣдей, или такъ называемыхъ *пасохъ*, „Христось воскресе“ объясняютъ это тѣмъ, что 1) въ этотъ день на литургіи, послѣ апостола, вмѣсто *аллилуіа*, поется стихъ: *воскресни Боже, суди земли, яко Ты настл-*

диши во всѣхъ языцехъ, 2) во время этого пѣнія священно-служители слагаютъ съ себя траурныя облаченія и облакаются въ свѣтлыя ризы, и 3) читается евангеліе о воскресеніи Христовомъ. Все это, по ихъ мнѣнію, доказываетъ, что празднованіе воскресенія Христова началось уже, и потому не только можно, но и должно при освященіи пасохъ пѣть „Христосъ воскресъ“. Но съ такимъ объясненіемъ согласиться нельзя, во первыхъ, потому, что въ это время, до самой полуночи, въ храмѣ стоитъ плащаница, изображающая погребеніе Христова: Христосъ еще во гробѣ, и церковный уставъ повелѣваетъ братіи послѣ литургіи пребывать въ безмолвіи и благоговѣніи, въ ожиданіи начала пасхальной службы. Во вторыхъ, потому, что всѣ предыдущія дѣйствія Церкви, какъ-то: пѣніе *воскресни Боже* и облаченіе священнослужителей въ свѣтлыя ризы, а также чтенія евангелія о воскресеніи Христовомъ означаютъ не возвѣщеніе о совершившемся воскресеніи Иисуса Христа, которое, по сказанію евангелистовъ, послѣдовало по прошествіи субботы, въ первый день недѣли, *еще сущей тмѣ* (значить, скоро послѣ полуночи), а только предначатіе радостнаго праздника и предвозвѣщеніе намъ о приближающемся времени воскресенія Христова. Такъ поступаетъ св. Церковь въ подражаніе Божественному основателю своему Иисусу Христу, предрекшему о своемъ воскресеніи. Самую же службу Воскресенію Церковь начинаетъ послѣ полуночи и начинаетъ всерадостною пѣснію *Христосъ воскресъ*. И потому, съ этого времени сія пѣснь, до самаго Вознесенія Господня, становится необходимою принадлежностію богослуженія не только церковнаго, общественнаго, но и частнаго, домашняго; всѣ христіанскія требы и освященія также начинаются пѣніемъ *Христосъ воскресъ*; эту же пѣсню предваряютъ и молитвы на освященіе свѣдей, приносимыхъ ко храму православными христіанами, если, конечно, онѣ, освящаются на Пасху, послѣ литургіи, какъ положено по уставу. Изъ этого само собою вытекаетъ слѣдствіе, что пѣніе *Христосъ воскресъ* въ субботу, при освященіи пасохъ, несвоевременно и служитъ прямымъ нарушеніемъ богослужебнаго чина. Думать что однихъ молитвъ, положенныхъ на освященіе сыра, яицъ и мяса, въ семь случаевъ, безъ пѣнія *Христосъ воскресъ*, недостаточно для ихъ освященія, — значитъ давать свѣдямъ большее значеніе, чѣмъ какое онѣ имѣютъ, — значитъ усвоить имъ символическое значеніе, подобное тому, какое давали израильтяне пасхальному агнцу. Но это было бы не сообразно съ духомъ христіанства и съ тѣмъ взглядомъ, какой имѣетъ на сіи свѣди православная Церковь. Въ церковномъ уставѣ вотъ что говорится касательно приготовляемыхъ на Пасху свѣдей. „Вѣстно буди, яко сицевый мясъ и набыу приносъ не есть пасха, ниже агнецъ,

якоже нбци глаголють, и пріемлють и ему со всякимъ говвнїемъ, якоже нбкой святыни, причащаются: но простое принощеніе. Не аки бо сіе въ жертву Богу приносится имать, но токмо да начинающимъ по постъ мясо и сыръ ясти, отъ іерея предложенными молитвами въ свѣдъ благословенно будетъ: Пасха бо Самъ Христосъ есть, и Агнецъ, взявшаи грѣхи міра, на олтарь въ безкровной жертвъ, въ пречистыхъ тайнахъ честнаго Тѣла и животворящія Крове своея, отъ іереа Богу и Отцу приносимый, и тому достойно причащающіися истинную ядять Пасху. По этому, въ случай приглашенія, въ великую субботу, для освященія пасохъ, священникъ, послѣ обычнаго начала, можетъ прочесть молитвы безъ пѣнія *Христосъ воскресъ* и безъ пасхальнаго отпуста. Что же касается окропленія пасохъ св. водою, то въ нашихъ требникахъ ничего о немъ не говорится. Значить, можно и не окроплять. Но какъ въ вообще освященія Церкви, напр. освященіе овощей 6 августа и др. обыкновенно совершаются съ окропленіемъ св. водою, то не отступать отъ церковнаго устава и тѣ священники, которые по прочтеніи молитвъ будутъ окроплять пасхи св. водою, особенно там, гдѣ это вошло въ обычай. Въ требникъ же Петра Могилы, послѣ положенныхъ на освященіе пасохъ молитвъ, прямо говорится: *и аще іереи кропятъ священою водою вся брашна»*. (Мѣсск. еп. вѣд. за 1876 г. № 5).

О РЕЛИГИОЗНОМЪ НАРОДНОМЪ ВОСПИТАНІИ.

На англійскомъ церковномъ конгрессѣ, бывшемъ въ октябрь прошлаго года въ Стокъ на Грентъ, между прочимъ, происходила разсужденія о религіозномъ народномъ воспитаніи. Д-ръ Кеннеди, извѣстный педагогъ, въ своей рѣчи, сказанной по означенному вопросу, указывалъ на то, что религіозное воспитаніе мжетъ быть проводимо въ народныя массы двумя способами—посредствомъ религіозныхъ книгъ и посредствомъ примѣра и практики. При изученіи дѣтьми священной исторіи, по его мнѣнію, должно ихъ болѣе знакомить съ новозавѣтною, чѣмъ съ ветхозавѣтною. Было бы гораздо полезнѣе, говорить оныя, чтобы дѣти подробно ознакомлялись съ жизнью и ученіемъ Христовымъ,—вообще съ Новымъ Заветомъ, равно также катихизисомъ и церковною исторіею, чѣмъ заучивали частности о судяхъ и царяхъ іудейскихъ и израильскихъ,

Мы должны имѣть по каждому изъ означенныхъ предметовъ три или четыре хорошо составленныхъ и одобренныхъ руководства. За тѣмъ онъ продолжалъ слѣдующее. Оставляя въ сторону это учение, заимствованное изъ книгъ, и отчетъ, который обыкновенно требуется на испытаніяхъ учениковъ, я намеренъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній относительно того религіознаго воспитанія, которое касается совѣсти и сердца дѣтей, и должно служить руководителемъ всей ихъ жизни.

Это вопросъ очень важный, и особенно важный по отношенію къ настоящему времени. Мы живемъ въ необычайное и, къ сожалѣнію, очень грустное время, въ которое христіанство подвержено тяжелымъ испытаніямъ, — и главнѣйшая опасность для души заключается въ такъ называемомъ «материализмѣ». Мы все любимъ знаніе и желаемъ учиться, мы признательны людямъ науки не только за матеріальныя блага, но и за тотъ свѣтъ, который они могутъ въ нѣкоторой мѣрѣ проливать на изъясненія свящ. Писанія, потому что все мы любимъ истину болѣе всего. *Amicus Plato, magis amica veritas.* Но противъ ученія тѣхъ мудрецовъ, которые проповѣдаютъ чистый материализмъ и отрицаютъ «Господа и подателя жизни», мы обязаны вести непрестанную войну — вести храбро, неутомимо и вмѣстѣ съ тѣмъ съ благоразуміемъ, — не только вооружаясь противъ материализма въ проповѣдяхъ, но и предварительно снабжая молодыя души противоядіемъ противъ опаснаго яда. Но какъ достигнуть сего? Какимъ образомъ давать это противоядіе въ нашихъ школахъ? Отвѣтъ на эти вопросы простой: въ видахъ достиженія сего мы должны постепенно и фундаментально развивать въ душахъ нашихъ молодыхъ воспитанниковъ живое чувство совѣсти, вѣру въ бытіе Божіе и безсмертіе души; и я опасаясь, что безъ этого основанія имъ грозитъ крайняя опасность. По мудрому замѣчанію Самуила Тейлора Калриджа, каждый въ душѣ или «*послѣдователь Аристотеля, или платоникъ*», говоря другими словами, каждый изъ насъ склоненъ или къ материализму, или къ тому, что я называю спиритуализмомъ. Теперь мы должны позаботиться сдѣлать нашихъ учениковъ, такъ сказать, *платониками*; мы должны дать имъ почувствовать, что они суть существа не только тѣлесныя, но и духовныя, связанныя съ міромъ невидимымъ и міромъ будущимъ... Мы должны пробудить въ нихъ, выражаясь словами Ричарда Хукера, то чувство, что человекъ долженъ стремиться къ тройкому совершенству не только, во первыхъ, къ совершенству тѣла и, во вторыхъ, къ совершенству ума, но и, въ третьихъ, къ совершенству души, которая сотворе-

на для неба и вѣчности, — и соединяется съ Богомъ молитвою, вѣрою и любовью. Теперь намъ предстоитъ рѣшеніе двухъ вопросовъ, первый относительно возраста, съ котораго должно начинать религіозное воспитаніе дитяти, и второй — относительно средствъ, какъ оное, съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, можетъ быть проводимо въ нашихъ школахъ.

На насъ часто нападаютъ за то, что мы начинаемъ обучать дѣтей религіи съ самыхъ первыхъ лѣтъ ихъ дѣтства, но я не сомнѣваюсь въ томъ, что мы совершенно правы въ этомъ отношеніи. Дѣтство, неоспоримо, есть возрастъ, быть можетъ, единственный возрастъ для всего послѣдующаго образованія души въ духѣ истины, т. е. въ духѣ вѣры, любви и благочестія. Въ этомъ возрастѣ совѣсть бываетъ чище, живѣе, болѣе открытою для всего хорошаго и честнаго, чѣмъ въ послѣдующіе годы, — и, по истинѣ, въ этомъ возрастѣ легче всего привить и *укрѣпить* въ душѣ живую, постоянную мысль о Богѣ, безсмертіи и ответственности.

Не должно опускать изъ виду также и того, что впечатлѣнія дѣтства и первые уроки онаго долго держатся въ памяти во время всей послѣдующей жизни, составляютъ, такъ сказать, приобрѣтеніе навсегда.

Далѣе авторъ рѣчи говоритъ, что для лучшаго успѣха религіознаго воспитанія въ школахъ, должно тщательно заботиться о выборѣ наставниковъ, т. е. имѣть въ виду, чтобы они, при своей учености, были люди строгой вѣры и нравственности. «Вообще говоря, замѣчаетъ онъ, школьный наставникъ не долженъ самодовольно хвалиться, или безпрестанно выставлять на видъ свою религіозность, но въ то же время, пусть онъ пользуется каждымъ благоприятнымъ случаемъ развивать въ ученикахъ сознаніе ихъ духовной, безсмертной природы, и — выну блящаго надъ челоуѣкомъ промысла. Воздухъ школы долженъ быть пропитанъ такимъ вѣрованіемъ».

Частныя обязанности каждаго наставника, по мнѣнію автора, заключаются въ слѣдующемъ: пусть наставникъ соблюдаетъ съ своей стороны возможную добросовѣтность при исполненіи своихъ обязанностей. Пусть онъ точно и исправно является въ классъ въ назначенное ему время; пусть онъ будетъ рачителемъ въ школѣ, строгъ и наблюдателенъ въ отношеніи къ самому себѣ, справедливъ и честенъ при оцѣнкѣ ученическихъ отвѣтовъ. При этомъ онъ

долженъ обращать особое вниманіе на молитвы, читаемыя въ классѣ, и самъ, во время оныхъ, долженъ молиться съ наружнымъ и внутреннимъ благоговѣніемъ. Нѣтъ лучшаго учителя, какъ учитель. Ученикъ современемъ дѣлается тѣмъ же, чѣмъ и учитель. Тотъ, кто желаетъ направить другихъ къ религіозной, христіанской жизни, постоянно долженъ быть готовъ явить образцы оной въ самомъ себѣ.

Сверхъ того наставникъ долженъ, на сколько то возможно и зависитъ отъ него, тщательно ознакомиться съ характеромъ и направленіемъ каждаго ученика; потому что различные темпераменты требуютъ различнаго обхожденія. Мало того, онъ долженъ принимать возможное участіе въ каждомъ изъ учениковъ, лично, и при нѣжности и разсудительности въ обращеніи съ ними, никогда не долженъ отдалять ихъ отъ себя какою либо несправедливостію, или даже сарказмомъ. Пусть онъ внушаетъ каждому ученику правила чистоты, опрятности и приличія, въ которыхъ, къ сожалѣнію, такъ много нуждаются бѣдные. Пусть онъ стремится къ тому, чтобы каждое дитя съ—измалолѣтства пріучалось къ хорошимъ и добрымъ поступкамъ всякаго рода, ощущало внутреннее удовольствіе при сознаніи своихъ погрѣшностей, чувствовало внутреннюю слабость при прошеніи обидъ, практиковалось постепенно въ самоотверженіи, и первое было расположено дать поцѣлуй примиренія. Но при всемъ этомъ—пусть старается разяснить дѣтямъ великую тайну природы, т. е. что они ничего не могутъ сдѣлать добраго своими собственными силами, и что, подобно всѣмъ людямъ, для сего нуждаются въ помощи свыше. Да, христіанство не теорія, но практика; и школа, руководимая такимъ образомъ, снабдитъ ученика самымъ надежнымъ орудіемъ для борьбы въ это тяжелое, смутное время. Въ послѣдующіе годы, когда онъ станетъ мужемъ и вступитъ на путь общественной дѣятельности, то, при такомъ воспитаніи, не смотря на всѣ житейскія превратности и искушенія, онъ, извѣдавъ самымъ опытомъ силу совѣсти, истину благодати, дѣйствительность молитвы,—сердцемъ своимъ *«вкусивши и видѣвши, сколько благъ Господь»*, онъ будетъ имѣть самую лучшую и надежную гарантію въ томъ, что устоитъ въ вѣрѣ и не падетъ подъ власть современнаго утонченнаго матеріализма. Онъ долженъ имѣть свои часы искушеній. Кто не имѣетъ ихъ? И въ эти-то тяжелые часы ему, конечно, не столько поможетъ знаніе всѣхъ біографій и статистическихъ данныхъ отъ Маеусала до Малахіи, сколько знаніе Новаго Завѣта, которому вы научили его, сколько ученіе Христово, вынесенное имъ изъ вашей школы. Онъ вспом-

нить, что имѣеть Отца, который видитъ тайное и желаетъ, чтобы Ему молились тайно. Онъ вспомнитъ трогательную прѣчу о неотступной вдовѣ и неправедномъ суди, и съ довѣрчивостію, неотступно будетъ прибѣгать въ своихъ молитвахъ къ праведному Судии. Онъ будетъ, говорю, поступать такъ, потому что вы научили его молитвамъ въ вашей школѣ. А если какія изъ молитвъ и забудутся, то, по крайней мѣрѣ, въ его памяти удержатся тѣ церковныя пѣснопѣнія, которымъ вы научили его въ дѣтствѣ. Такъ воспитанный и укрѣпленный ученикъ, безъ сомнѣнія, въ послѣдующее время смѣло противостанетъ всѣмъ сомнѣніямъ и замысловатымъ умозаключеніямъ современнаго матеріалистическаго ученія. Ему будутъ говорить, что совѣсть есть ничто иное, какъ врожденное чувство пользы и удобства, что все сотворено силою, присущею матеріи и дѣйствующими силами природы, что всѣ мы не болѣе какъ автоматы, но все это будутъ говорить напрасно; онъ съ презрѣніемъ отнесется ко всѣмъ этимъ доводамъ матеріалистовъ, пмѣющихъ, конечно, коварную цѣль — затмить идею о безсмертіи и поколебать его вѣру въ Бога.

(Полтав. епарх. вѣд.)

Нужды нашего духовенства.

Въ печати много было заявленій о печальномъ бѣдственномъ матеріальномъ положеніи православнаго русскаго духовенства. Но до сихъ поръ по этому вопросу не выработано ничего положительнаго, опредѣленнаго. А жизнь, между тѣмъ, подсказываетъ, что духовенство наше годъ отъ году становится бѣднѣй и бѣднѣй, что доходы его, несмотря на всю унижительность ихъ добыванія, не только не увеличиваются и не идутъ, такъ сказать, въ параллель съ возрастающею всеобщею дороговизною на всѣ предметы, — но даже напротивъ годъ отъ году уменьшаются. Авторъ статьи „О современномъ положеніи духовенства въ экономическомъ отношеніи“, помѣщенной во „Владимірскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ жалуется, что въ настоящее время духовенство получаетъ денежное вознагражденіе въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ и въ бывшее время, въ сорковыхъ годахъ, — что доходы съ земли положительно уменьшились, такъ какъ цѣнность на рабочія руки сильно возвысилась, а объ обработкѣ такъ называемой *помочью* нельзя и думать, и землю, такимъ образомъ, приходится

сдавать на аренду крестьянамъ, которые берутъ ее весьма не охотно, — и что, наконецъ, хлѣбный сборъ съ прихожанъ также уменьшается и существуетъ не во всѣхъ мѣстностяхъ. Авторъ означенной статьи приходитъ къ заключенію, что матеріальныя средства духовенства остаются теперь въ тѣхъ же размѣрахъ, въ какихъ они были прежде, лѣтъ тридцать — сорокъ тому назадъ; — а такъ какъ жизнь стала въ настоящее время несравненно дороже противъ того времени, потому что цѣны на всѣ жизненные предметы возвысились вдвое или втрое, то и оказывается, что доходы духовенства уменьшились противъ прежняго, если не втрое, то по крайней мѣрѣ вдвое. Къ тому же, вслѣдствіе новыхъ социальныхъ условій, явились и новыя нужды, и новыя расходы. Такъ, воспитаніе дѣтей стало вдвое дороже прежняго; — содержаніе училищнаго мальчика нынѣ стоитъ, по самому скройному разсчету, 50—60 руб., а воспитанника семинаріи 90—100 рублей. Но особенную заботу для духовенства нынѣшняго времени представляютъ дочери. Въ былое время, при существованіи сдачи мѣсть, объ нихъ мало заботились, но теперь отцы стремятся дать имъ хотя нѣкоторое образованіе и затѣмъ чрезвычайнаго труда имъ состоитъ ихъ устроить, выдать замужъ. Нынѣ семинаристъ, окончившій курсъ, желаетъ взять за женой приданого отъ двухъ до пяти тысячъ деньгами, кромѣ платья и нѣкотораго хозяйства, какъ по крайней мѣрѣ намъ извѣстно по рязанской епархіи. И эти послѣднія обстоятельства, составляя для духовенства невыносимую тягость, слишкомъ чувствительно отзываются на его экономическомъ, матеріальномъ бытѣ. Все сказанное о владимірскомъ духовенствѣ можно почти примѣнить, хотя и не въ равной мѣрѣ, и ко всему русскому православному духовенству. И грустно становится, что въ православной Россіи, гдѣ лютеране умѣютъ такъ хорошо обезпечивать своихъ пасторовъ, гдѣ даже магометанскіе муллы живутъ въ достаткѣ и съ достоинствомъ, — большинство же пастырей господствующей православной Церкви получаютъ за свой трудъ меньше поденщиковъ и живутъ съ семьями въ самой мрачной обстановкѣ! Но гдѣ же взять средства, чтобы вывести духовенство изъ такого положенія? Государственное казначейство, какъ извѣстно, не находитъ пока возможнымъ обезпечить духовенство правильнымъ годовымъ жалованьемъ, равнымъ образомъ не находитъ такой возможности и земства по своимъ собственнымъ многочисленнымъ нуждамъ и потому, что имъ недано права устанавливать и взимать новые налоги. Какъ же помочь горю какъ же облегчить крайне обѣдственное положеніе нашего духовенства? Отвѣтъ на это, по нашему мнѣнію совершенно правильный и резонный, мы находимъ въ двухъ передовыхъ статьяхъ „Московскихъ вѣдомостей“ за прошлый годъ (№№ 268 и 317). Достопочтенная редація указываетъ на церкви

ныя суммы, какъ на вѣрнѣйшій и обильнѣйшій источникъ для жатовавья духовенству; тона находятъ, что часть кружечнаго и кошельковаго сбора могла бы идти на обезпеченіе духовенства. Правда, говоритъ редакція, трудно насъ господствуетъ тотъ взглядъ, что всѣ церковныя сборы должны идти только на украшеніе храмовъ и что даже отчисленія изъ церковныхъ суммъ на духовно-учебныя заведенія будто бы не законны. Поэтому мысль о назначеніи содержанія духовенству изъ церковныхъ суммъ можетъ показаться несправедливою. Нѣтъ сомнѣнія, что церковныя сборы должны идти на ремонтъ церковныхъ зданій, на содержаніе ихъ въ приличномъ, подобающемъ святости мѣста, видѣ; но нѣтъ основанія расходовать эти сборы на отлитіе громадныхъ оглушительныхъ колоколовъ, на устройство тяжелыхъ, безвкусно раззолоченныхъ иконостасовъ и тому подобные предметы, на что ежегодно уходятъ громадныя суммы церковныя, — между тѣмъ какъ для внутренней жизни церкви, для возвышенія ея достоинства и силы, для ея существеннаго благоустройства, неразрывно связаннаго съ улучшеніемъ быта духовенства, ничего не дѣлается. Благополучіе церкви не въ грубой позолотѣ, а въ правильномъ развитіи религиозной жизни ея членовъ, что главнѣйшимъ образомъ обуславливается правильною дѣятельностію духовенства. Не болѣе ли требуется интересами церковныхъ обществъ обращать свои приношенія на содержаніе духовенства, чѣмъ на излишнія украшенія храмовъ, часто вредящія ихъ истинному достоинству и значенію, и оскорбляющія просвѣщенный вкусъ? Для того, чтобы церковныя суммы могли оказать дѣйствительную помощь духовенству и притомъ въ возможно большихъ размѣрахъ, Московскія вѣдомости рекомендуютъ обратить особенное и строгое вниманіе на веденіе приходныхъ и расходныхъ книгъ въ церквахъ. Въ настоящее время, по официальнымъ даннымъ, извѣстно, что кружечный и кошельковый доходъ церквей простирается (исключая конечно святой суммы) до пяти миліоновъ — а на самомъ дѣлѣ, безъ преувеличенія можно сказать, что доходы эти превосходятъ означенную цифру по крайней мѣрѣ вдвое. Несомнѣнно, что много денегъ изъ этихъ суммъ тратится не только непроизводительно и безотчетно, но часто и неизвестно куда и на что. А это послѣднее зависитъ отъ того, что хотя надъ приходомъ и расходомъ и установленъ контроль со стороны духовныхъ властей, но этотъ контроль почти повсюду остается номинальнымъ. Въ трѣдкихъ церквахъ бывають повѣрки дохода, въ большинствѣ же случаевъ церковныя старосты не допускають этого дѣлать, — отчего доходъ и церковныя суммы остаются въ не извѣстности, а отсюда выходитъ то, что почти въ каждой церкви существуютъ нигдѣ не записанныя, такъ называемыя темныя суммы, находящіяся въ полномъ распоряженіи старосты и ихъ наемныхъ подстаростъ и расхо-

дующіяся сими послѣдними по ихъ личному произволу. Чтобы положить конецъ неправильности и незаконности такого веденія церковнаго хозяйства, „Московскія вѣдомости“ находятъ необходимымъ ограничивать закономъ произвольное расходование церковныхъ суммъ и ввести, прибавимъ мы, правильное веденіе и отчетность по приходо-расходнымъ церковнымъ книгамъ. Затѣмъ, послѣ удовлетворенія необходимымъ потребностямъ ремонта и чистоты храмовъ, церковныя суммы должны идти на содержаніе служащаго духовенства, такъ какъ, заключаетъ почтенная газета, „первая потребность церкви и каждаго прихода, поставить духовенство въ условія благопріятныя для его дѣятельности, и жертвованія прихожанъ на нужды церкви найдутъ для себя самое лучшее употребленіе въ улучшеніи быта и возвышеніи достоинства священнослужителей“. Само собой понятно, что и предпологаемый десятимиліонный церковный соборъ, если его даже вѣсь употребить на вспоможеніе духовенству, не въ состояніи вполне обезпечить 37-мъ слишкомъ тысячъ священниковъ и вдвое того псаломщиковъ, — но во всякомъ случаѣ онъ былъ бы большимъ подспорьемъ гнетущей бѣдности духовнаго званія! Будемъ же надѣяться и ждать, что когда нибудь благія и дѣйствительно вѣрныя указанія „Московскихъ вѣдомостей“ приведутся въ исполненіе. дѣл. 81 от 004

Бѣдно наше духовенство, это правда, но состояніе службѣтнское-какъ, съ трудомъ и перебиваясь, прокармливаетъ себя и свои семьи. Но вотъ бѣда, если священникъ или псаломщикъ умираютъ, или выходятъ заштатъ, или почему либо лишаются своихъ мѣстъ. Тутъ ужъ рѣшительно наступаетъ непроглядная нищета, въ родѣ той напр., въ какую впалъ одинъ заштатный священникъ съ небольшою семьей въ костромской епархіи, въ пользу котораго объявилъ подписку „Церковно-Общественный Вѣстникъ“: — сирымъ и заштатнымъ помощи ждать почти неоткуда. Правда, существуетъ для этой цѣли такъ называемыя попечительства, — но они выдаютъ самыя ничтожныя пособія, да и то не всемъ сиротамъ, вдовамъ и заштатнымъ. Этими послѣдними, такимъ образомъ разчитывать и надѣяться не на кого, кромѣ самого духовенства, которое по необходимости должно заботиться о своей страждущей и голодной братіи. И къ чести духовенства нужно сказать, что оно всѣми силами стремится помочь своимъ бѣднымъ.

Дѣтъ десять тому назадъ въ средѣ сего зародилась мысль объ эмеритальныхъ кассахъ и вспомогательныхъ обществахъ съ цѣлію производить опредѣленныя пенсіи и временныя пособія заштатнымъ священно-церковнослужителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ. Изъ существующихъ и дѣйствующихъ кассъ теперь известны: — самарская, саратовская и кievская. Самарская касса, открывшаяся еще въ 1867 г., въ настоящее время имѣетъ около 100 тысячъ рублей; взносъ въ нее съ дклдчи-

ковъ простирается отъ 10, 8, 6, 4 и до 2 рублей, за которыя чрезъ тридцать пять лѣтъ она надѣется выдавать пенсію въ 300, 240, 180, 120 и 60 рублей. Саратовское епархіальное общество со всеми взносами и процентами къ прошлому году имѣло въ кассѣ суммы болѣе 80 тысячъ рублей. Кіевское вспомогательное общество имѣетъ цѣлю выдачу пособій вдовамъ и сиротамъ духовныхъ лицъ, участвовавшихъ въ составленіи общей вспомогательной суммы своими взносами, а равно самимъ священно-церковнослужителямъ, оставляющимъ службу по исполненіи числа платныхъ лѣтъ; она составляется изъ добровольныхъ окладовъ отъ одного до ста рублей въ годъ, платныхъ лѣтъ полагается двадцать. Такихъ благотѣльныхъ учрежденій пока у насъ мало, но есть надежда, что они современемъ разрастутся по епархіямъ. Нослѣднія извѣстія, полученныя нами изъ епархій, сообщаютъ, что въ Москвѣ выработанъ уставъ эмеритальной кассы и скоро войдетъ въ дѣйствіе, хотя нужно признаться, что московское духовенство долго-и-таки возилось съ проектомъ этого устава. Оклады пенсій уставъ назначаетъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: за 10 лѣтъ отъ 200 до 6 руб., за 15 лѣтъ отъ 250 до 7½ руб., за 20 лѣтъ отъ 300 до 9 руб., за 26 лѣтъ отъ 350 до 10 руб. 50 коп., за 30 лѣтъ отъ 400 до 12 руб., смотря потому, кто по какому разряду желаетъ получить пенсію; въ всѣхъ разрядахъ назначено десять: въ 100, 75, 50, 30, 25, 20, 15, 10, 5 и 3 руб. ежегодно взноса. Подобный уставъ эмеритальной кассы составленъ и для духовенства ярославской епархіи. Здѣсь капиталъ кассы составляется изъ ежегоднаго взноса каждаго по 10, 8, 6, 4 и 2 руб., смотря по желанію; потомъ капиталъ этотъ подкрѣпляется ежегодными добровольными пожертвованіями—отъ протоіеревъ не менѣе 5 руб., городскихъ священниковъ 3 р., діаконовъ и причетниковъ 1 р., отъ сельскихъ священниковъ не менѣе 2 р., діаконовъ и причетниковъ 75 коп., отъ монастырей, частныхъ лицъ и отчисленіемъ ежегодно одного процента съ церковныхъ доходовъ. Срокъ участванія въ кассѣ для полной пенсіи назначается 35-ти лѣтній, но выдаются и не полныя и за меньшее участваніе; для этого весь 35-ти лѣтній срокъ раздѣляется на пятилѣтніе періоды, чрезъ которые участвующему лицу, или его семейству, назначается сообразная пенсія. Первый періодъ виѣщаетъ въ себя два пятилѣтія—первый 10 лѣтъ, второй періодъ 15 лѣтъ, третій періодъ 20 лѣтъ, четвертый періодъ 25 лѣтъ, пятый періодъ 30 лѣтъ и шестой (и полная) 35 лѣтъ. Пенсія выдается только чрезъ десять лѣтъ участванія во взносахъ. Точно также създъ духовенства таврической епархіи утвердилъ проектъ подъ названіемъ общества взаимной помощи (*), въ

(*) Проектъ этотъ въ дѣйствіи съ 1875 г.

члены котораго обязательно входятъ все духовенство епархіи, со взносомъ отъ протоіереевъ и священниковъ въ 10 руб., отъ діаконовъ, псаломщиковъ и причетниковъ въ 5 руб., для образованія вспомогательнаго капитала съ тѣмъ, чтобы вдовы и сироты вкладчиковъ получали и единовременное пособіе — протоіереевъ и священниковъ по 500 р. и остальныхъ вкладчиковъ по 250 р. Пособіемъ, соотвѣтственно размѣру взносовъ пользуются и сами вкладчики въ случаѣ выхода въ заштатъ по старости или по болѣзни. Кромѣ вспомогательнаго капитала принять еще запасной, который имѣеть составиться изъ отчисленія процентовъ съ церковныхъ доходовъ, изъ суммъ кошелековыхъ, арендъ за дома, земли и т. п. Кромѣ того духовенство выразило готовность, независимо отъ взносовъ въ кассу, открывать у себя подписку добровольную. О составленіи эмеритальной кассы еще теперь поговариваетъ и духовенство оренбургской епархіи.

Можно и еще не мало привести примѣровъ заботъ духовенства о себѣ и своихъ семействахъ; въ особенности здѣсь нужно отмѣтить объ отеческой дѣятельности въ этомъ отношеніи со стороны нѣкоторыхъ преосвященныхъ — или самихъ жертвующихъ собственныя деньги на означенный предметъ, или находящихъ къ тому источники, или, наконецъ, принимающихъ нѣкоторыя временныя мѣры. Такъ, недавно, преосв. Іоанникій, бывшій варшавскій, а теперь одесскій архіепископъ, непосредственно зная нужды вдовствующихъ сиротствующихъ заштатныхъ лицъ изъ духовенства варшавской епархіи и желая усилить средства облегченія этихъ нуждъ, — препроводилъ въ мѣстное епархіальное попечительство пять тысячъ рублей, съ тѣмъ, чтобы этотъ капиталъ навсегда оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ него обращались на пособіе означеннымъ лицамъ. Съ другой стороны и преосвященный митрополитъ московскій Иннокентій, какъ сообщаютъ „Московскія епархіальныя вѣдомости“ положилъ основаніе капитала для пособія бѣднымъ духовнаго званія происхожденія и преимущественно не имѣющимъ права на пособія ни отъ казны, ни отъ попечительства, — капитала, составившагося изъ накопившихся въ минувшіе годы остатковъ кружечнаго раздѣла доходовъ братіи Перервинскаго монастыря. Къ этому капиталу будетъ присовокупляться ежегодно пятая часть процентовъ, получаемыхъ на ссудный капиталъ (200 тысячъ рублей), выдаваемый на покупку домовъ въ церкви. Сообщая объ этомъ въ высшей степени благодѣтельномъ распоряженіи высокопреосвященнаго митрополита московскаго, мѣстныя епархіальныя вѣдомости замѣчаютъ, что владыка вообще „оказалъ щедрія пособія духовенству въ воспитаніи его дѣтей мужскаго и женскаго пола, успокоилъ сирыхъ, больныхъ и немощныхъ, призрѣлъ вдовъ и сиротъ, открылъ духовенству возможность освободиться отъ тяготившихъ его

домовъ, построенныхъ на церковныхъ земляхъ“ и пр. Считаю долгомъ замѣтить по этому поводу, что распоряженіе митрополита есть явленіе, выдающееся въ жизни церкви, потому что указываетъ на новое, небывалое употребленіе излишнихъ суммъ нашихъ богатыхъ монастырей и вызываетъ на подражаніе со стороны другихъ. Кстати, нельзя не упомянуть здѣсь о благодѣтельной мѣрѣ, хотя и временной, преосвященнаго тамбовскаго, клонящейся къ обезпеченію вдовицъ и сиротъ: онъ предложилъ въ прошломъ году духовенству своей епархіи открыть въ каждомъ благочинническомъ округѣ попечительные совѣты съ независимыми отъ епархіальнаго попечительства источниками, только съ годовой отчетностію предъ нимъ. Мѣра эта оказалась весьма пригодною, что видно изъ слѣдующаго: епархіальное попечительство раздало пособій въ 1872 году 4977 рублей, въ 1873 г. — 4485 р., въ 1874 г. послѣ описаннаго распоряженія, роздано пособій епархіальнымъ попечительствомъ 4974 рублей и независимо отъ того благочинническими попечительными совѣтами 7520 руб., всего же въ 1874 году выдано 12,500 р., т. е. втрое больше противъ прежнихъ лѣтъ, хотя нужно замѣтить, что нѣкоторые совѣты не доставили еще отчетовъ, значить цифра выданныхъ пособій значительно болѣе.

Говоря о бѣдности нашего духовенства, выше было замѣчено, что и тѣ ничтожныя средства, какія оно получаетъ, собираются имъ самымъ унижительнымъ способомъ. Непригодность такого способа давно уже всѣми признана. На многихъ земскихъ собраніяхъ возбуждались ходатайства о переложеніи теперешнихъ поборовъ натурою на деньги, но ходатайства эти не имѣли успѣха. Но чего не сдѣлали земства по отношенію вообще ко всему духовенству, то сдѣлали нѣкоторые приходы въ частности. Такъ, въ прошломъ году, въ рязанской епархіи, нѣсколько приходовъ перевели свои причты на денежное содержаніе (отъ 800 до 1200 р.), — причемъ послѣдніе обязываются ничего не брать за совершеніе таинствъ и такъ называемыхъ обязательныхъ обрядовъ. Теперь же „Кишиневскія епарх. вѣдомости“ сообщаютъ, что и тамъ нашлось 36 приходовъ, пожелавшихъ назначить ежегодное опредѣленное жалованье своимъ причтамъ; жалованье положено разное, смотря по числу лицъ причта и по количеству душъ прихода, — отъ 130 рублей въ годъ до 1200 р.

Въ заключеніе мы не можемъ не отмѣтить факта, оповѣщеннаго „Церк. Общ. Вѣстникомъ“, касающагося также обезпеченія духовенства. Газета передаетъ, что священникомъ И. Т. Верховскимъ внесено въ скопинскій банкъ въ пользу Миловской Никольской церкви, въ С.-Петербургѣ, 12 тысячъ руб. (8 собственныхъ и 4 по завѣщанію купчихи Щеголевой), съ тѣмъ чтобы банкъ процентныя деньги (по 7 съ пол.) прилагалъ къ капиталу до тѣхъ поръ, пока этотъ вкладъ

возрастаетъ въ 80,000 руб. Тогда банкъ высылаетъ причту означенной церкви по 900 руб. ежегодно (600 священнику и 300 діакону), а остальные проценты оставляетъ у себя до тѣхъ поръ, пока вся сума не возрастетъ до 160,000 руб. Тогда проценты должны употребляться такъ: священнику 4000, діакону 2000, остальные на содержаніе псаломщиковъ, пѣвцовъ и церковно-приходскія надобности. Больше прекраснаго употребленія изъ средствъ, доставленныхъ священнику его служеніемъ престолу Божію, трудно и приумать. Примѣръ выдающійся, исключительный и едва-ли не первый!

(Гражд. 5 №.)

БІСЪДЪ

Въ свѣдѣніи о гонимыхъ: Помни.

Всѣмъ въ славу Богу

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.
Въ типографіи рязан. губер. правленія.