



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 16.

21 Апрѣля.

Цѣна съ пересылкой

ВЫХОДЯТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

4 р. 50 к.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

НОВГОРОДЪ.

Отдѣльно № 10 к.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Благочинный 3 Новгородскаго округа, протоіерей Петръ Георгіевскій уволенъ отъ должности благочиннаго и на его мѣсто назначенъ и. д. благочиннаго священникъ Троицкой [Паозерской] церкви Николай Тогатовъ, 10-го апрѣля.

Благочинный 2 Крестецкаго округа протоіерей Лонгинъ Одоевскій уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто

назначенъ и. д. благочиннаго священникъ Бургинской церкви Петръ Поповъ, 10 апрѣля.

На праздное священническое мѣсто къ Старорусской градской Иоанно-Богословской кладбищенской церкви опредѣленъ псаломщикъ Новгородскаго Никольскаго собора Николай Рождественскій, 13 апрѣля.

На псаломщическое мѣсто къ Горушенской церкви, Крестецкаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика бывшій воспитанникъ 2 класса духовной семинаріи Александръ Семеновскій, 27 марта.

Псаломщики церквей: Кунской-Демянскаго уѣзда Иванъ Соболевъ и Шегринской—Боровичскаго уѣзда, Александръ Поздневъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 27 марта.

Псаломщики церквей: Мезгинской—Устюжнаскаго уѣзда, Иларіонъ Потаповъ и Св. Духовской г. Устюжны Михаилъ Соболевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 30 марта.

Псаломщикъ Становищской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Николай Румянцевъ уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ и. д. псаломщика псаломщическій сынъ Владиміръ Полянскій, 10 апрѣля.

На псаломщическое мѣсто къ Шужгорской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика окончившій курсъ въ Кирилловскомъ духовномъ училищѣ Леонидъ Нировъ, 11 апр.

На псаломщическое мѣсто къ Елкинской церкви, Устюжнаскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика діаконскій сынъ Дмитрій Яковцевскій, 11 апрѣля.

На псаломщическое мѣсто къ Горской церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика крестьянскій сынъ села Горь Иванъ Ѳедоровъ, 15 апрѣля.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Горнецкой церкви, Крестецкаго уѣзда, Колнобовской-Кирилловскаго уѣзда и при Рождественской—Валдайскаго уѣзда.

Діаконскія: При Заозерицкой,—Великосельской—Череповскаго уѣзда и при Моденской—Устюжнаскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Покровской Нилободской—Кирилловскаго уѣзда, Лажинской—Крестецкаго уѣзда, Введенской церкви г. Старой Руссы, Нижне—Чужбойской—Бѣлозерскаго уѣзда, Боровинской—Тихвинскаго уѣзда и при Хмѣлевской—Демянскаго уѣзда.

Отъ Новгородскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальнаго своего постановленія, отъ 22 прошлаго Марта за № 41, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 28 марта, просить Редакцію отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемое при семъ отношеніе Русскаго Общества Пчеловодства, отъ 12 марта с. г. за № 389, съ приевокупленіемъ, что Епарх. Уч. Совѣтъ, къ сожалѣнію, не имѣетъ въ своемъ распоряженіи кредита, изъ коего можно бы было оказывать пособія учащимъ, желающимъ изучить пчеловодство, и школамъ на устройство пасѣкъ, но признаетъ это весьма желательнымъ и полезнымъ и обращаетъ на отношеніе Русскаго Общества Пчеловодства вниманіе духовенства епархіи и всѣхъ церковно-школьныхъ дѣятелей, въ надеждѣ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ окажется возможнымъ изыскать на это дѣло мѣстныя средства.

„Въ Новгородскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

„Пчеловодство составляетъ исконное занятіе русскаго народа. Но, по мѣрѣ уменьшенія площади лѣсовъ и увеличенія количества пахатныхъ полей, этотъ промыселъ уменьшался и прежде простое, безхитростное пчеловожденіе, состоящее лишь въ предоставленіи пчеламъ жилища и въ полученіи въ извѣстное время года приготовленныхъ этими пасѣкомыми меда и воска, начало падать, а во многихъ мѣстахъ даже совершенно прекратилось. По даннымъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ, по Европейской границѣ пчелинаго воску привезено въ Россію за время съ 1 января по 1 сентября: въ 1903 г. 145.000 пудовъ на 3.029.000 руб., въ 1904 г. — 187.000 пуд. на 3.928.000 р. и въ 1905 г. — 191.000 п. на 3.997.000 руб. Привозъ воску за три года увеличился на 32⁰/_о.

Можно опасаться, что въ скоромъ времени доставка воску для надобностей православныхъ церквей цѣликомъ перейдетъ въ цѣпкія руки иностранцевъ.

Невозможно допустить, чтобы пастыри православной церкви отнеслись къ этому равнодушно. Многіе думаютъ, что пчеловодство у нихъ по мѣстнымъ условіямъ невозможно. Взглядъ этотъ прискорбно ошибоченъ и за эту ошибку Россія платитъ иностранцамъ ежегодную дань почти въ 4 милл. рублей. Мало такихъ мѣстъ, гдѣ бы пчелы не могли щедро оплачивать труды опытнаго пчеловода. Гдѣ растутъ ива, какія либо плодовые

деревья, гречиха, гдѣ на поляхъ вмѣстѣ съ культурными растеніями вырастаютъ сорныя травы, каковы сурѣпка и разныя крестоцвѣтныя, василекъ, куколь и т. п., тамъ пчеловодство всегда будетъ одною изъ наиболѣе выгодныхъ отраслей сельскаго хозяйства даже безъ посѣва медоносныхъ растеній.

Опытъ и практика свидѣтельствуютъ, что изъ сельскихъ жителей съ наибольшимъ успѣхомъ заниматься пчеловодствомъ могутъ учителя народныхъ школъ. Начиная съ сентября по апрѣль мѣсяцъ, когда учителя заняты въ школахъ съ учениками, пчелы проводятъ въ состояніи зимняго покоя и требуютъ весьма малаго за собою ухода. За всѣ эти мѣсяцы отъ пчеловода требуется лишь нѣсколько часовъ работы, необходимой для постановки пчелъ въ мшаникъ осенью и для выставки ихъ изъ мшаника весною. Лѣтомъ, когда пчелы работаютъ и когда онѣ нуждаются въ большихъ услугахъ со стороны человека, учитель свободенъ и можетъ свое время посвящать пчеламъ. Не говоря уже о томъ, что легкія, пріятныя, занимательныя, постоянно на свѣжемъ воздухѣ и высоконравственныя работы на пасѣкѣ служатъ лучшимъ средствомъ для возстановленія силъ послѣ зимнихъ занятій въ школѣ, пчеловодство можетъ серьезно улучшить матеріальное положеніе учителей сельскихъ школъ. Достаточно будетъ указать слѣдующіе примѣры изъ жизни, которые легко могутъ быть проверены на мѣстахъ. Учитель Юкко-Порошкинской земской школы С.-Петербур. у. г. Канарейкинъ, по выслушаніи 5 лѣтъ тому назадъ курса пчеловодства на пасѣкѣ Русскаго Общества Пчеловодства, устроилъ у себя при школѣ маленькую пасѣку, купивши для того 2 улья съ пчелами. Въ 1903 году у г. Канарейкина было уже 17 ульевъ пчелъ, которые дали ему за лѣто 20 пуд. меду на сумму отъ 200 до 300 р. Учитель сл. Бутурлиновки, Бобровскаго у., Воронежской г., А. Ф. Авсенева, получившій, по ходатайству О-ва, субсидію въ 50 р. на устройство пасѣки, въ томъ же 1903 г. предлагалъ на продажу 40 пуд. меду на сумму 240—300 р. Учитель дер. Силино, Малмыжскаго у., Казанской г., А. А. Петровъ, въ № 9 журнала „Пчеловодство“ за 1903 г. предлагалъ на продажу 70 пуд. центробѣжнаго и спускнаго меду на сумму до 500 р. Священникъ Б. Корицкій, Черниговской губ., въ № 9 журн. „Пчеловодство“ за 1905 г. предлагалъ на продажу 100 пуд. меду на 600—800 р. У священника Н. Янковича (село Архангельское, Уфимск. губ., въ 1904 г. складомъ Р. О. Пчелов. было куплено около 50 пуд. меду по

11 и 13 руб. за пудъ. Священникъ М. Шиманскій (село Колесцы, Волынской губ.) въ 1905 г. предлагалъ складу около 50 пуд. меду по 7 руб. 50 коп. за пудъ. Учитель И. Волошинъ (Полт. губ., почт. ст. Барышевка) въ 1905 г. предлагалъ складу до 100 пуд. меду. Такіе, отъ посторонняго занятія, доходы, при ограниченности получаемаго по службѣ содержанія, нельзя не признать весьма существеннымъ подспорьемъ въ средствахъ небогатаго сельскаго учителя.

Однимъ изъ главнѣйшихъ препятствій къ распространенію въ значительномъ размѣрѣ занятія пчеловодствомъ, по мнѣнію Совѣта Русскаго Общества Пчеловодства, является то, что на предварительное изученіе основъ пчеловодства и на первоначальное обзаведеніе пасѣки требуются нѣкоторыя затраты, въ общемъ хотя незначительныя, тѣмъ не менѣе въ огромномъ большинствѣ случаевъ неосильныя учителямъ сельскихъ и церковноприходскихъ школъ. При ограниченности собственныхъ средствъ, многіе изъ нихъ лишены возможности произвести даже и незначительные расходы на этотъ предметъ.

Имѣя главною своею обязанностью распространеніе правильнаго пчеловодства, Совѣтъ Русскаго Общества Пчеловодства 28 октября 1904 г. обратился въ Земскія Управы съ циркуляромъ, въ которомъ, указывая на пчеловодство, какъ на наиболѣе полезное въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи занятіе для учителей во время лѣтнихъ каникулъ, просилъ Управы обсудить этотъ вопросъ съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ и затѣмъ командировать учителей на устраиваемые обществомъ курсы пчеловодства, огородничества и садоводства. Не смотря на то, что циркуляръ этотъ былъ полученъ Земскими Управами уже послѣ Земскихъ Собраній, разсматривавшихъ смѣты на 1905 г., не смотря даже на крайне тяжелое время, переживаемое нашимъ отечествомъ, девять управъ нашли возможнымъ командировать на эти курсы 12 учителей. Это указываетъ, что предложеніе О-ва шло на встрѣчу потребности, уже совершенно назрѣвшей.

Но если занятіе пчеловодствомъ является наиболѣе удобнымъ и благороднымъ подсобнымъ занятіемъ для учителей земскихъ школъ, то оно не менѣе удобно и для учителей церковноприходскихъ школъ, для духовенства небольшихъ приходовъ, въ особенности для многосемейныхъ лицъ, для которыхъ каждая копѣйка дорога. Пріѣхавшія на каникулы дѣти, неимѣющія возможности посвятить свои силы другимъ занятіямъ, дочери ду-

ховныхъ лицъ въ пчеловодствѣ найдутъ вполне доступное имъ занятіе, а деньги, вырученныя за проданный медъ и воскъ, не только дадутъ серьезную помощь отцу семейства, но и укрѣпятъ ихъ духъ для дальнѣйшей бодрой и дѣятельной жизни. Въ то же время дѣло это было бы и въ высшей степени патріотическимъ. Если бы при каждой церковноприходской школѣ и хотя бы у одного изъ членовъ церковнаго прихода было хотя бы по 10 ульевъ, то сама собою устранилась бы надобность въ выпискѣ иностраннаго воску и многіе милліоны рублей, нынѣ безслѣдно пропадающіе въ видѣ цвѣточпаго нектара на поляхъ, лугахъ и въ лѣсахъ, могли бы серьезно улучшить бытъ духовенства.

На помощь учителямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ этомъ отношеніи могло бы придти церковно-школьное управленіе путемъ ассигнованія изъ состоящихъ въ его распоряженіи средствъ пособій тѣмъ изъ учителей, которые пожелаютъ изучить пчеловодство съ цѣлью устройства пасѣкъ при ввѣренныхъ имъ школахъ и пользованія ими во время служенія школьному дѣлу. При обсужденіи размѣра этого пособия, слѣдуетъ имѣть въ виду, что расходы, сопряженные съ означеннымъ вопросомъ, распадутся на слѣдующія двѣ части: 1) на обученіе пчеловодству и 2) на устройство пасѣки.

1) Обучиться практическому пчеловодству возможно на пасѣкѣ Русскаго Общества Пчеловодства, нынѣ находящейся въ Лѣсномъ близъ Новосильцевской церкви, противъ парка Императорскаго С.-Петербургскаго Лѣснаго Института. На этой пасѣкѣ, по утвержденной г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ программѣ, ежегодно въ теченіе 4-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, съ 1 мая по 1 сентября, проходится полный систематическій курсъ пчеловодства, а также огородничества и садоводства. За слушаніе лекцій по означеннымъ предметамъ, Русское Общество Пчеловодства взимаетъ съ учениковъ слѣдующую плату: а) за курсъ пчеловодства—5 руб., б) за курсъ огородничества и садоводства также 5 руб. и в) за помѣщеніе при курсахъ съ продовольствіемъ въ день за cadaго около 48¹/₂ коп., въ мѣсяць 14 р. 50 к. и за весь учебный сезонъ въ 4 мѣсяца около 58 руб., а всего 68 руб.

За плату въ 68 руб. каждый слушающій курсы практикантъ получаетъ отъ Общества: отдѣльную въ домѣ Общества, находящуюся при пасѣкѣ, кровать съ сѣнникомъ, простое, но здоровое, достаточное и по возможности разнообразное продовольствіе, причемъ покупка и изготовленіе провизіи производится подъ наблю-

деніемъ дежурныхъ практикантовъ, пользуется въ продолженіе всего срока практики бесплатно библіотекою, музеемъ и всѣми принадлежностями пчеловодства, огородничества и садоводства. Каждый курсистъ принимаетъ участіе въ работахъ по уходу за пчелами пасѣки, ведя записи по пчеловожденію, погоды, вѣса контрольнаго улья и пр., и на практикѣ знакомится съ посѣвомъ сѣмянъ, посадкою деревьевъ, прививкою, окулировкой, разведеніемъ черенками, усиками и пр. При такой постановкѣ дѣла и при желаніи учениковъ, каждый изъ нихъ можетъ пріобрѣсти на пасѣкѣ Общества знанія и опытъ, необходимые для того, чтобы завести у себя правильно поставленное пчеловодство, огородничество и садоводство. Слѣдуетъ при этомъ имѣть въ виду, что вышесведенный расходъ по обученію пчеловодству можетъ уменьшиться въ томъ случаѣ, если практикантъ по какимъ-либо причинамъ проживетъ въ общежитіи менѣе 4-хъ мѣсяцевъ, такъ какъ расчетъ по содержанию и продовольствію въ общежитіи производится за время дѣйствительнаго пользованія общежитіемъ.

Къ вышперечисленнымъ расходамъ по обученію пчеловодству и другимъ предметамъ, по всей справедливости, слѣдуетъ прибавить также стоимость проѣзда въ два конца (въ С.-Петербургъ и обратно). Не опредѣляя, по причинѣ разнообразія мѣстныхъ условій, какой-либо по этого рода расходу цифры, все-таки представляется возможнымъ для тяготящихся къ С.-Петербургу мѣстностей предположить, что величина расхода по проѣзду въ С.-Петербургъ для изученія пчеловоднаго дѣла не превыситъ 10—20 рублей на человѣка.

Такимъ образомъ, обученіе пчеловодству на пасѣкѣ Русскаго Общества Пчеловодства въ общей сложности, со включеніемъ всѣхъ вышеизложенныхъ расходовъ, можетъ обойтись въ суммѣ отъ 78 до 88 руб.

Въ текущемъ 1905 г. Общество принимало въ общежитіе лишь учителей, лица же женскаго пола обучались пчеловодству лишь въ качествѣ проходящихъ. Дороговизна частныхъ квартиръ и продовольствія въ С.-Петербургѣ служили причиною, что курсы Общества могли слушать лишь тѣ изъ лицъ женскаго пола, которыя имѣютъ здѣсь родственниковъ или не стѣсняются средствами. Но если до 1 апрѣля 1906 г. заявятъ желаніе воспользоваться общежитіемъ не менѣе 15 слушательницъ, то Совѣтъ Общества охотно возьметъ на себя организацію для нихъ на тѣхъ же условіяхъ совершенно отдѣльнаго общежитія съ отдѣльнымъ

хозяйствомъ, при чемъ общими съ прочими слушателями будутъ лишь лекціи и практическія занятія.

2) Что касается устройства пасѣки, то стоимость ея первоначальнаго обзаведенія зависитъ прежде всего отъ мѣстныхъ цѣнъ на тотъ пчеловодственный инвентарь, который считается обязательнымъ при пчеловожденіи. По существующимъ въ настоящее время въ С.-Петербургѣ цѣнамъ, расходъ на оборудованіе маленькой пасѣки можетъ быть выраженъ слѣдующими цифрами: 2 роя пчель по 5 ф. каждый—15 р., 2 улья рамочныхъ—14 р., 1 фунтъ искусственной вошины—1 р. 10 к., 1 дымарь Бингама—1 р. 20 к., 1 щетка для сметанія пчель—25 к., 2 тюлевыхъ сѣтки—1 р. 20 к., 2 ножа—80 к., 1 крючокъ стамеска—30 к. 3 развѣхъ маточника—76 к., Чертежи ульевъ—80 к., Руководства по пчеловодству—1 р. 9 к., Центробѣжка—15 р. Всего на 51 р. 50 к.

Откуда видно, что маленькая пасѣка, достаточная для правильного начала дѣла, можетъ быть оборудована на сумму до 52 руб., при условіи покупки нужнаго инвентаря въ С.-Петербургѣ. Расходъ этотъ можетъ уменьшиться до 40 и того менѣе рублей, если можно достать на мѣстѣ ульи съ пчелами и прочія пчеловодныя принадлежности по болѣе дешевой цѣнѣ, или если пасѣки будутъ расположены не далеко одна отъ другой; въ послѣднемъ случаѣ нѣкоторыя принадлежности могутъ быть общими для нѣсколькихъ пасѣкъ (напр. центробѣжка).

Такимъ образомъ обученіе практическому пчеловодству съ огородничествомъ и садоводствомъ, съ устройствомъ пасѣки въ общемъ обходится, при вышеизложенныхъ условіяхъ, въ сумму отъ 130 до 140 руб. Ассигнованіе означенной суммы въ пособіе для учителей сельскихъ школъ, пожелавшихъ изучить необходимыя въ сельскомъ быту отрасли сельскаго хозяйства, было бы однимъ изъ средствъ къ улучшенію ихъ быта съ одной стороны и распространенію пчеловодственнаго дѣла въ краѣ—съ другой.

Приобрѣтаемый пчеловодственный инвентарь долженъ составлять принадлежность школы, а не учителя, вслѣдствіе чего сумма, представляющая собою стоимость инвентаря школьной пасѣки, для церковно-школьнаго управленія не можетъ быть потеряна. Въ случаѣ перехода учителя изъ одной школы въ другую, означенный инвентарь остается при первой школѣ и можетъ быть переданъ въ другую лишь въ томъ случаѣ, если бы въ первой школѣ пчеловодство почему-либо прекратилось, напр. вслѣдствіе нерасположенія учителя къ этому дѣлу. Само собою разумѣется,

что доходъ отъ пасѣки и весь инвентарь, пріобрѣтенный на средства учителя, долженъ составлять его собственность.

Совѣтъ Русскаго Общества Пчеловодства имѣетъ честь покорнѣйше просить Епархіальный Училищный Совѣтъ, не будетъ-ли признано возможнымъ изложенный выше вопросъ рассмотреть съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ и оказать зависящее содѣйствіе къ командированію учителей церковныхъ школъ на вышеозначенную пасѣку Общества для прослушанія курса пчеловодства на изложенныхъ условіяхъ, при чемъ о числѣ посылаемыхъ учителей желательно имѣть свѣдѣнія не позже 10 апрѣля 1906 года, дабы на пасѣкѣ возможно было заблаговременно сдѣлать нужныя приспособленія и устройства.

Кромѣ того, въ интересахъ дѣла представлялось бы желательнымъ настоящее предложеніе напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ тѣхъ видахъ, что среди духовенства могутъ найтись лица, которыя пожелаютъ обучить членовъ своихъ семей правильному пчеловодству, огородничеству и садоводству на свои личные средства.

Программа курсовъ и отчетъ за 1905 г. высылаются по требованію бесплатно.

Адресъ Русскаго Общества пчеловодства: С.-Петербургъ. Екатерининскій каналъ, д. № 27.

Отъ Епархіальнаго по разсмотрѣнію проповѣдей Комитета.

1) Преодано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе священникамъ Никифоровской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Алексѣю Палладину, Валдайской Введенской церкви Іоанну Поддарскому и Старорусскаго градскаго собора Александру Хераскову за ихъ труды по проповѣдыванію слова Божія.
2) Выражена благодарность Епархіальнаго по разсмотрѣнію проповѣдей Комитета за труды по проповѣданію слова Божія священникамъ Дерглицкой церкви, Старорусскаго уѣзда, Александру Пельгорскому и Ковалевской церкви, Новгородскаго уѣзда, Никанору Гоноболіну.

Отъ Правленія Новгородскаго Епарх. свѣчнаго завода.

Правленіе завода проситъ о.о. благочинныхъ Новгородской епархіи ускорить высылкою требуемыхъ вѣдомостей по свѣчной операціи за 1905 годъ.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Общеніе имуществъ въ Іерусалимской церкви.

Высказывающіе тотъ взглядъ, что христіанство отрицательно относится къ собственности, указываютъ на извѣстный рассказъ кн. Дѣяній Апостольскихъ объ общеніи имуществъ въ Іерусалимской церкви (Дѣян. IV, 32—V, 1—10). „Съ имущества, пишетъ г. Эрнъ, комментируя этотъ рассказъ, спадаютъ скрѣпы психическаго закрѣпощенія его непременно за отдѣльными лицами, изъ затвердѣлаго и омертвѣлаго оно снова дѣлается живымъ и текучимъ, и развѣ не ясно, что, какъ всякая жидкость, оно естественно по законамъ тяготѣнія направится туда, куда будетъ склонъ, остановится тамъ, гдѣ будутъ выбоины и изъяны, и наполнить ихъ? Другими словами, не ясно ли, что оно распредѣлится, какъ говорится въ Дѣянїяхъ, между всѣми. „смотря по нуждѣ cadaго“?.. Разъ у нихъ была одна душа и одно сердце, то и имущество у нихъ было одно, у всѣхъ общее, никому въ отдѣльности не принадлежащее. Вѣрующіе, отрѣшившись отъ частной собственности, заключаетъ названный писатель, должны перейти къ полному общенію имуществъ“ Это яко бы норма и идеалъ.

Прежде всего нужно замѣтить, что собственность не разливалась, „не разбиралась“ нуждающимися, а раздавалась имъ. Причемъ, въ Дѣянїяхъ, какъ-то неотчетливо рассказывается объ этомъ фактѣ: неясно, Апостолы ли только или вообще особые уполномоченные распредѣляли общественное имущество, или и каждый вѣрующій лично также могъ давать нуждающимся. Съ достовѣрностью неизвѣстно и то, у всѣхъ-ли іерусалимскихъ христіанъ было общеніе имуществъ. Поэтому то спеціалисты и называютъ эту исторію неясной (А. Harnack). Но другая сторона факта, о которой умалчиваетъ г. Эрнъ, вполне очевидна. Именно, у іерусалимскихъ христіанъ было общеніе въ потребленіи продуктовъ труда и не было у нихъ коммунизма въ сферѣ труда и производства (Kautsky). Въ виду этого іерусалимское общеніе, возведенное въ норму и идеалъ, вовсе не обязываетъ къ полному общенію имуществъ.

Но можно ли считать іерусалимское общеніе имуществъ нормой и идеаломъ? Это фактъ, что въ другихъ первоначальныхъ

христіанскихъ общинахъ не было такого общенія имуществъ, какое было въ Іерусалимѣ, хотя, разумѣется, и внѣ Іерусалима было немало христіанъ, готовыхъ все отдать нуждающимся. Какъ же Апостолы относились къ отсутствію „общенія?“ Ни одинъ изъ нихъ не предлагалъ ни одной общинѣ и ни одному кружку христіанъ слѣдовать примѣру іерусалимскихъ братьевъ. Между тѣмъ, ихъ заботы о бѣдныхъ, ихъ участіе въ благотворительности давали прямой поводъ сдѣлать такого рода предложеніе. Не ясно-ли, что они не считали іерусалимскій строй хозяйственныхъ отношеній нормой, чѣмъ-то должнымъ, идеальнымъ. Они учили только, чтобы „когда страждетъ одинъ членъ, сострадали и другіе“ и чтобы „одинъ носилъ тяготы другихъ, и такъ исполнялся бы законъ Христовъ“ и т. п.

Почему-же Апостолы не возводили іерусалимскаго общенія въ норму и въ идеалъ? Можно думать, что ихъ останавливали практическія неудобства іерусалимскаго общенія. Коммунизмъ потребленія въ Іерусалимѣ не могъ быть прочнымъ, потому что необходимо долженъ былъ наступить моментъ, когда все оказалось проданнымъ и потребленнымъ. Онъ привлекалъ къ общинѣ нищихъ со всѣхъ сторонъ и подрывалъ самъ себя. Мы знаемъ, что это „общеніе“ просуществовало недолго, и іерусалимскіе христіане скоро стали обращаться за помощью къ другимъ церквамъ. Вѣрнѣе же всего, Апостолы потому не санкціонировали іерусалимскаго общенія, какъ общеобязательнаго, что они были Апостолы Христовы и проповѣдывали „законъ Христовъ“. Никто не можетъ доказать, будто Іисусъ Христосъ проповѣдывалъ общеніе имуществъ. Въ Евангеліяхъ нѣтъ ни одного наставленія въ коммунистическомъ духѣ. Наоборотъ, тамъ вездѣ выступаетъ личное распоряженіе собственностью. И Апостолы, какъ вѣрные ученики Спасителя, не признали „общенія имуществъ“ нормой и идеальнымъ образцомъ общинной жизни *). Если же ни Спаситель, ни Апостолы не дѣлали этого, то всякій другой, кто призываетъ и призываетъ христіанъ къ полному общенію имуществъ, высказываетъ только свое личное мнѣніе. И тотъ, кто не послѣдуетъ такого рода мнѣнію, не долженъ считаться дурнымъ христіаниномъ. Такой христіанинъ во имя Евангелія и истиннаго пониманія апостольской исторіи совершенно вправѣ не соглашаться

*) И вообще не слѣдуетъ забывать, что условное осуществленіе идеала въ извѣстной средѣ и въ извѣстный историческій моментъ („іерусалимское общеніе“) не можетъ заступитъ мѣсто и получить значеніе самого идеала, даннаго въ Евангеліи.

съ утвержденіемъ г. Эрна: „мы согласно Евангелію и живому примѣру первенствующихъ христіанъ“... должны считать идеаломъ полное общеніе имуществъ. Такой христіанинъ съ полнымъ правомъ можетъ не соглашаться и со словами г. Булгакова объ идеалѣ Союза христіанской политики: „онъ, союзъ, можетъ остановиться только на идеалахъ анархическаго коммунизма, который мы находимъ въ первыхъ христіанскихъ общинахъ (Вопросы Жизни. 1905, IX, 359)“ **).

Любимые народомъ іереи.

Въ 15-ти верстахъ отъ города Кириллова находится небольшой, бѣдный приходъ „Зайцево“. Пять лѣтъ тому назадъ въ приходъ этотъ поступилъ священникомъ о. Θεодоръ.

Съ самого начала онъ заслужилъ довѣріе прихожанъ. Черезъ два года послѣ своего поступленія о. Θεодоръ организовалъ сельско-хозяйственное общество, имѣющее въ настоящее время болѣе 50-ти членовъ изъ крестьянъ не только Зайцевскаго прихода, но и сосѣднихъ съ нимъ. Членскій годовой взносъ определенъ въ 50-ть коп. съ каждаго поступающаго. По ходатайству о. Θεодора казна отпустила въ пользованіе общества племенныхъ быка и корову. На участкѣ земли заведены и разработаны парники, въ которыхъ выращиваютъ капустную росаду и другія растенія и весною раздають ее бесплатно своимъ членамъ, остатки же продають на сторону.

Осенью истекшаго 1905 года мнѣ пришлось ходить по Зайцевскому и сосѣднимъ съ нимъ приходамъ съ Чудотворной Иконой Смоленской Божіей Матери. Крестьяне отзываются объ о. Θεодорѣ съ самой хорошей стороны. Вѣдь мы ранѣе и понятія не имѣли о выращиваніи капусты, а покупали въ городѣ, за десятки и болѣе верстъ, а теперь благодаря батюшкѣ о. Θεодору капуста выращиваемъ у себя дома столько, что нѣкоторые домохозяева за избыткомъ продають ее.

Съ такой же хорошей стороны отзываются крестьянскія женщины и о матушкѣ, женѣ о. Θεодора. Какая она у насъ добрая: все разъяснить, покажетъ, какъ что нужно дѣлать по хозяйству, а если что попросить, никогда не откажетъ. Дай Богъ ей здоровья! Своими работами по огородничеству о. Θεодоръ однако не ограничился.

***) Правосл. Собесѣдн. Февр. 1906 г.

Съ осени у него разбита площадь, т. е. участокъ земли, приготовленный и разработанный, на которомъ весною текущаго года будетъ разводиться питомникъ, гдѣ будутъ выращиваться плодовые деревья и ягодные кусты, такъ что будетъ положено начало образцовому садоводству. Лѣтомъ будетъ сдѣланъ опытъ травосѣянія.

Отъ всей души привѣтствуемъ труды и заботы о. Θεодора. Дай Богъ, чтобы на Св. Руси побольше было такихъ сознающихъ нужды народа священниковъ.

Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Іеромонахъ *Антоній*.

Недавно мнѣ представилась необходимость проѣзжать черезъ одно изъ сель Старорусскаго уѣзда и переночевать у одного крестьянина. Послѣ незатѣйливаго ужина я началъ разговоръ съ хозяиномъ квартиры. Въ особенности мнѣ хотѣлось узнать мнѣніе крестьянина о предстоящихъ церковныхъ реформахъ, какъ, на примѣръ, о приходской общинѣ, которой до настоящаго времени официально не существовало.

А что! обратился я къ собесѣднику: у васъ еще приходская община не введена согласно новымъ порядкамъ?

Да зачѣмъ намъ вводить вновь, когда она у насъ существуетъ уже болѣе 20 лѣтъ? отвѣтилъ спокойно крестьянинъ.

Какъ? заинтересованный спросилъ я.

А вотъ извольте я вамъ расскажу, отвѣтилъ мой собесѣдникъ. Приходъ у насъ маленькій, мужского пола насчитывается не съ большимъ 300 душъ; не смотря на малочисленность прихода, что обыкновенно у духовенства принято замѣчать при поступленіи на мѣсто, — т. к. по числу душъ опредѣляютъ доходъ въ приходѣ, — батюшка о. І. М. живетъ у насъ въ приходѣ священникомъ около 27 лѣтъ. И за эту долготннюю службу онъ поставилъ приходъ, какъ хорошій хозяинъ свое семейство. Безъ вѣдома батюшки, безъ его благого совѣта никто даже избы не начнетъ ставить новой и перестраивать старой. Каждый о всякой бездѣлицѣ попроситъ совѣта у батюшки, который никогда никому и ни въ чемъ не отказываетъ. Какая-же намъ нужна еще община?

До этого батюшки у насъ въ теченіе 5 лѣтъ перемѣнилось три священника: все не довольствовались доходами. Дѣйствительно, доходы у насъ небольшіе причту, но зато очень хорошая земля

дана. Батюшка, кстати сказать, весною наравнѣ съ нами, вмѣстѣ съ матушкой и дѣтьми, выѣзжаетъ на полосу съ сохою и бороною. И какъ намъ Господь помогать сталъ, какъ опредѣлился къ намъ о. Іоаннъ. Передъ каждымъ посѣвомъ и уборкой хлѣба батюшка созываетъ насъ въ поле и мы среди поля все вмѣстѣ приносимъ Господу грѣшныя молитвы о неисланіи милости на сѣмена и благодареніе за урожай. Удивительно! у людей засухи и вредные дожди, а у насъ все въ пору — и дождь и солнце.

Да, кормилецъ у насъ батюшка! — съ чувствомъ произнесъ мой собесѣдникъ: намъ такого батюшки вѣкъ будетъ не забыть и больше подобнаго не найти. Вотъ и начальство, видя неуспѣшные труды и дѣятельность о. І., избрало его благочиннымъ. И здѣсь опять духовенство пріобрѣло въ лицѣ о. Іоанна не начальника, а родного отца. Заведется гдѣ-либо въ его округѣ между членами причта какая —нибудь распря; доносятъ ему и онъ является не какъ начальникъ, а какъ родной отецъ мирить ссорящихся.

При такомъ священникѣ у насъ давно община и самая непринужденная. Потребуется какой ремонтъ церкви, батюшка объявитъ — и у насъ все готово. Да, продолжалъ мой собесѣдникъ: было бы побольше такихъ батюшекъ, какъ нашъ о. Іоаннъ, тогда не нужно бы было вводить никакихъ новшествъ. Потому добрый пастырь изъ своихъ словесныхъ овецъ можетъ сдѣлать что угодно.

Мих. Павлоескій.

Пастырское собраніе въ 1-го Бѣлозерскомъ округѣ.

Въ №№ 14—15 участникъ пастырскихъ собраній въ гор. Бѣлозерскѣ сообщалъ между прочимъ о докладѣ касательно благочиннической библіотеки, читанномъ въ пастырскомъ собраніи свящ. Альвіанскимъ. Вотъ текстъ этого доклада по сообщенію того же участника пастырскихъ собраній въ Бѣлозерскомъ округѣ.

Братскому собранію Благочинія 1-го округа Бѣлозерскаго уѣзда Священника Михаила Альвіанскаго докладъ о состояніи благочиннической библіотеки *).

Согласно журнальнаго постановленія Епархіальнаго Съѣзда, отъ 3-го сентября 1893 года, въ нашемъ благочиніи съ 1 ян-

*) Прочитанъ въ пастырскомъ собраніи 23 января.

варя 1894 года положено начало къ устройству благотворительной библіотеки. Съ этого года и по настоящее время ежегодно поступали отъ причтовъ и церковей пожертвованія на пріобрѣтеніе книгъ. Такихъ пожертвованій съ 1894 года и кончая 1905 годомъ поступило 365 руб. 18 коп. Изъ нихъ издержано на устройство шкафа, переплетъ книгъ, пересылку денегъ и пріобрѣтеніе штемпеля 55 рублей 18 коп., остаются неиздержанными къ 1906 году 27 рублей 30 коп., а остальная сумма 282 рубля 70 коп. израсходована со времени открытія библіотеки на пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ.

Хотя въ 1897 году въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей былъ отпечатанъ примѣрный списокъ книгъ для благотворительныхъ библіотекъ, кстати сказать неизвѣстно кѣмъ составленный, но руководствоваться имъ при составленіи нашей библіотеки являлось совершенно невозможнымъ: 1) въ виду того, что половина каталога заполнена сочиненіями противораскольническаго содержанія, не представляющими существенно необходимыми въ нашей мѣстности, а 2) или сочиненіями по своей высокой цѣнѣ недоступными для нашихъ средствъ или же такими, которыя можно встрѣтить чуть не въ каждой приходской церкви. Выпущенный въ свѣтъ „примѣрный каталогъ“ свидѣтельствовалъ только о томъ, что составитель его или не хотѣлъ или не сумѣлъ сдѣлать лучше. И потому со времени открытія библіотеки и по настоящее время книги пріобрѣтались по выбору благотворительнаго Совѣта.

Прежде всего было обращено вниманіе на составленіе проповѣдническаго отдѣла. Онъ въ настоящее время состоитъ изъ 56 сборниковъ разныхъ авторовъ, пріобрѣтшихъ извѣстность своими проповѣдническими трудами. За симъ весьма серьезнымъ представляется отдѣлъ книгъ руководственныхъ. Онъ состоитъ изъ 31 тома. Здѣсь имѣются сочиненія и о благоустройствѣ церкви и о писмоводствѣ, руководства для духовныхъ слѣдователей и для веденія дѣлъ въ гражданскихъ судахъ, сочиненія о бракахъ въ родствѣ и свойствахъ, о раздѣлѣ, наслѣдствахъ, о духовныхъ завѣщаніяхъ, о призрѣніи сиротъ, гербовый уставъ, полный сводъ духовныхъ законовъ и друг., а также и такіе солидные труды, какъ полное собраніе мнѣній и отзывовъ по дѣламъ церковнымъ, учебнымъ и государственнымъ митрополита Филарета. Отдѣлъ книгъ духовно-нравственныхъ состоитъ изъ 49 томовъ; книгъ научнобогословскаго содержанія 8 томовъ, твореній Святыхъ Отцовъ 22 тома, сочиненій западныхъ богослововъ 14 томовъ, разнаго содержанія 101 и историческаго 5. Всего къ 1906 году въ библіотекѣ

состоить 287 томовъ. Изъ нихъ только 12 экземпляровъ пожертвованы разными лицами (Протоіереемъ І. Барсовымъ, священникомъ А. Бѣляевымъ и священникомъ М. Альвіанскимъ), а остальные 275 томовъ приобрѣтены на средства библиотеки, на что и израсходовано 282 рубля 70 коп., безъ переплета. Большая часть книгъ, какъ сказано выше, приобрѣтена по выбору Благочинническаго Совѣта. Отмѣчаемъ съ благодарностію, что нѣсколько экземпляровъ, весьма цѣнныхъ по содержанію, приобрѣтены по рекомендаціи священника Троицкой церкви города Бѣлззерска о. А. Бѣлева. Вмѣстѣ съ тѣмъ сообщаемъ, что есть и такія изданія, которые попали въ библиотеку путемъ не совсѣмъ одобрительнымъ, Дѣло въ томъ, что нѣкоторые авторы, литературные труды которыхъ, не находя покупателей, не расходятся дальше мѣста своего рожденія, — снабжаютъ такими мертворожденными чадами, при содѣйствіи начальства, благочинническаго библиотеки, получая, конечно, при помощи начальства за нихъ и деньги. При этомъ изданія получаютъ иногда даже въ двухъ экземплярахъ. Такимъ путемъ получены: „Историческое описаніе Знаменскаго Собора“ „Каѳедра Новгородскихъ Святителей“, при томъ каждое сочиненіе въ двухъ экземплярахъ, не смотря на то, что эти-же сочиненія были разосланы по всѣмъ церквамъ и слѣдовательно для благочиннической библиотеки не являлись необходимыми и къ тому-же въ „примѣрномъ каталогѣ“ не помещенными. Такимъ-же путемъ получено Объясненіе Литургіи І. Златоустаго, трудъ, состоящій изъ нѣсколькихъ страницъ и заключающійся въ томъ, что талантливый авторъ переводитъ славянскую рѣчь на русскій языкъ, что въ настоящее время съ успѣхомъ исполняютъ ученики церковноприходскихъ школъ. Такимъ путемъ получено еще нѣсколько сочиненій, являющихся безспорно библиографическою рѣдкостію въ виду особеннаго умѣнья авторовъ развести фразеологию о неважныхъ предметахъ на нѣсколько десятковъ страницъ. Находя покровительство начальства макулатурнымъ сочиненіямъ разныхъ авторовъ явленіемъ ненормальнымъ, вмѣстѣ съ тѣмъ считаемъ не лишнимъ упомянуть и о томъ, что библиотека часто не располагаетъ и средствами для оплаты такихъ весьма неожиданныхъ расходовъ, что часто ставитъ въ неловкое положеніе лицо, завѣдующее. Позволяемъ еще отмѣтить слѣдующій стѣснительный для развитія дѣла фактъ. Библиотека, какъ сказано выше, открылась въ 1893 году и пополнялась книгами по выбору Благочинническаго Совѣта. И вотъ спустя десять лѣтъ, когда библиотека уже значительно пополни-

лась, Епархіальное начальство издало правила для благочинническихъ библіотекъ. Въ числѣ этихъ правилъ есть одно, которое гласитъ „что для библіотеки должны быть пріобрѣтаемы книги и журналы только дозволенные и рекомендованные Святѣйшимъ Синодомъ, Епархіальнымъ Начальствомъ и изданные съ разрѣшенія духовной цензуры“. Въ виду этого распоряженія, въ библіотекѣ значить нельзя имѣть ни сочиненій по гражданской исторіи, ни руководственныхъ по судебнымъ дѣламъ, ни книгъ по медицинѣ, ни сочиненій тѣхъ свѣтскихъ писателей, которые описываютъ прошедшій и настоящій бытъ духовенства, такъ какъ всѣ эти сочиненія выходятъ съ разрѣшенія свѣтской цензуры. Предоставляется духовенству витать только въ сферахъ небесныхъ, а то, что дѣлается на землѣ, мы не должны ни слышать, ни видѣть и даже въ сердцѣ не помышлять. Выражаемъ желаніе чтобы духовенство могло пріобрѣтать книги не только по указкѣ но и по своему выбору. Наконецъ, въ видѣ курьеза сообщаемъ, что когда въ 1905 году, мы обратились въ Полицейское Управление съ просьбою разрѣшить отпечатать каталогъ книгъ, то такого разрѣшенія не было дано въ виду того, что въ списокъ книгъ значилась библія.

Заканчивая нашъ докладъ, мы имѣемъ честь предложить на обсужденіе собранія слѣдующіе пункты: 1) выборъ книгъ и журналовъ для библіотеки не удобнѣе-ли будетъ производить съ общаго согласія духовенства округа. 2) Просимъ собраніе высказать свое мнѣніе относительно пункта 6-го правилъ, предусматривающихъ пріобрѣтеніе въ библіотеки только книгъ дозволенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ и одобренныхъ только духовной цензурой. 3) Желательно узнать мнѣніе собранія относительно снабженія разными авторами библіотеки своими изданіями при содѣйствіи начальства. 4) Въ виду отмѣны существовавшего взаимнаго подписныхъ листовъ рублеваго сбора съ церковей и причтовъ на нужды Духовнаго училища, не найдетъ-ли собраніе возможнымъ этотъ сборъ уплачивать на библіотеку, съ уничтоженіемъ, конечно, существующаго подписнаго листа. Это давало-бы въ годъ до 50 рублей, тогда какъ теперешнія пожертвованія едва достигаютъ половины этой суммы, что, конечно, отражается неблагоприятнымъ образомъ и на дѣлѣ скорѣйшаго устройства библіотеки.

Въ библіотекѣ въ настоящемъ году получаютъ журналы: „Русскій Паломникъ“, „Трезвая Жизнь“ и „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Ниже приводится сообщаемый участникомъ пастырскихъ собраний Бѣлозерскаго округа докладъ пастырскому собранію священника Александра Юшковскаго *по вопросу о болѣе правильномъ призрѣніи сиротъ и заштатныхъ духовнаго званія* *).

Вопросъ о призрѣніи сиротъ и заштатныхъ вопросъ больной, давній, къ сожалѣнію все еще нерѣшенный и, къ стыду нашему, очень часто забываемый, если не сказать забытый. Обыкновенно, когда онъ возникаетъ, то какъ-то стараются его снять съ очереди, замять и рѣшеніе его предоставить теченію времени. Два раза я старался поднять его на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и оба раза неудачно: отклика нѣтъ среди духовенства епархіи. Одно изъ двухъ: или вопросъ этотъ праздный, не заслуживающій вниманія, или сиротамъ живется не худо и улучшать ихъ положеніе нѣтъ надобности. Признать такія положенія — значило-бы закрыть глаза на дѣйствительность. Можетъ быть благопріятное разрѣшеніе вопроса неосуществимо или такъ трудно, что страшно за него приняться? А можетъ быть рѣшеніе вопроса этого не подвигается потому, что нѣтъ предписанія начальства? Такъ или иначе покончить съ вопросомъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія надо въ томъ или иномъ направленіи. Что сироты нуждаются въ пособіи и что выдаваемое пособіе Попечительствомъ ничтожно — положенія неоспоримыя, надо-же принять мѣры къ улучшенію участи этихъ лицъ. Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія не можетъ, по его заявленію, увеличивать пособій по недостатку средствъ, а средства не увеличиваются потому, что будто „сколько ни посылай — пособія не увеличиваются“ по крайней мѣрѣ въ нашемъ благочиніи. Вотъ тотъ заколдованный кругъ, изъ котораго мы никакъ не можемъ выбиться на настоящую дорогу. Приходится къ скудному до смѣшного пособію Попечительства изыскивать мѣстныя средства, что и дѣлается уже не первый годъ распредѣленіемъ между призрѣваемыми Попечительствомъ денегъ, собираемыхъ по подписнымъ листамъ благочинія въ каждое полугодіе. Но и тутъ собирается сумма въ 33—34 рубля за полгода и пособіе къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи не превышаетъ 2 рубл. за каждый разъ на семью.

До тѣхъ поръ пока призрѣніе сиротъ будетъ стоять въ зависимости отъ Попечительства, находящагося въ Новгородѣ, положеніе едва-ли улучшится по пословицѣ „до Бога высоко, до

*) Читанъ въ пастырскомъ собраніи 6 февраля.

Царя далеко". Напишутъ нуждающіеся прошеніе, ждуть-ждуть прибавки, а то и пособія, но того и другого дождаться не могутъ. Что это такъ, убѣждаетъ насъ случай съ священникомъ о. Сергіемъ Остряковымъ, которому ничего не давали и только, благодаря пріѣзду въ минувшее лѣто Преосвященнаго Θεодосія и его содѣйствію, дѣло о назначеніи пособія этой бѣдной семьѣ подвинулось очень быстро, а пособие выдано и впредь назначено въ небываломъ для нашихъ краевъ размѣрѣ 42 рубля въ годъ. Но не всѣмъ и не всегда удастся имѣть такого ходатая и поэтому дѣло помощи нуждающимся нужно организовать на мѣстѣ.

Каждое благочиніе должно призрѣвать своихъ сиротъ и заштатныхъ. При добромъ желаніи это вполне возможно, особенно у насъ. Въ основу пособій долженъ быть положенъ кружечный сборъ, который при постоянномъ его производствѣ въ благочиніи дастъ не менѣе 500 рублей (сборы на разныя общества и по подписнымъ листамъ даютъ не меньше, а они не постоянные), членскіе обязательные взносы не менѣе 50 рублей, принимая ежегодный взносъ съ причта 3 рубля и пособие высылаемое нынѣ отъ Попечительства, образуютъ сумму, изъ которой призрѣваемымъ нашего благочинія можно будетъ повысить пособие до 35—40 рублей въ годъ взаменъ получаемыхъ нынѣ 8 руб. Самое лучшее, по моему мнѣнію, совершенно отдѣлиться отъ Епархіальнаго Попечительства, открывъ свое, благочинническое, въ основной, неприкосновенный фондъ котораго долженъ поступить изъ Епархіальнаго Попечительства капиталъ, дающій проценты въ размѣрѣ высылаемыхъ ежегодныхъ пособій. Разъ въ каждомъ благочиніи будетъ свое попечительство, всѣ его члены необходимо будутъ заботиться объ его процвѣтаніи, такъ какъ не будетъ основаній спихивать заботу о призрѣніи нуждающихся на Епархіальное Попечительство и нужно будетъ принимать мѣры къ изысканію средствъ, видя ту постоянную нужду, которую испытываютъ имѣющіе несчастіе прибѣгать къ помощи Попечительства. На основаніи изложенныхъ соображеній, считаю благовременнымъ и умѣстнымъ предложить Собранію возбудить ходатайство о разрѣшеніи открыть свое благочинническое попечительство, въ основной фондъ котораго просить выдѣлить изъ Епархіальнаго Попечительства капиталъ, который бы давалъ проценты въ размѣрѣ выдаваемыхъ въ настоящее время пособій сиротамъ и нуждающимся нашего благочинія, передача такого капитала не будетъ нарушать справедливости, такъ какъ въ образованіи капиталовъ Попечительства участвовалъ и нашъ

округъ. Полученный капиталъ сдѣлать неприкосновеннымъ, проценты съ него употреблять на пособія лицамъ, принадлежащимъ по службѣ къ духовенству 1-го округа Бѣлозерскаго уѣзда и Попечительство Епархіальное послѣ этого просьбами не беспокоить, взявъ дѣло призрѣнія вдовъ, сиротъ, заштатныхъ на мѣстное попеченіе. Не упоминаю объ уставѣ предлагаемаго мѣстнаго попечительства, считая это дѣло второстепеннымъ и имѣющимъ явиться при осуществленіи предлагаемаго измѣненія по вопросу о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія.

Первое пастырское собраніе въ 8-мъ Новгородскомъ округѣ.

Пастырское собраніе духовенства церквей VШ-го Новгородскаго округа состоялось 7-го марта въ селѣ Любани, въ зданіи мѣстной церковно-приходской школы. На собраніе явилось духовенство почти въ полномъ составѣ. Предсѣдателемъ собранія единогласно былъ избранъ священникъ Марьинской церкви Николай Словцовъ, который, послѣ молитвы, открылъ собраніе рѣчью, въ которой высказалъ свое мнѣніе относительно безусловной необходимости этихъ собраній и ожидаемой пользы ихъ какъ для самого духовенства, такъ и для церкви и прихода. Затѣмъ было приступлено къ разработкѣ вопросовъ, желательныхъ для обсужденія и разрѣшенія на настоящемъ пастырскомъ собраніи.

Первымъ рѣшался вопросъ о выработкѣ способовъ для лучшей организациі церковно-приходскихъ собраній. Дѣло это хотя и новое, но обѣщаетъ дать благіе результаты.

Церковно приходская жизнь стала замирать, потому что для правильной приходской жизнедѣятельности было поставлено очень много препятствій и тормазовъ. Вотъ почему къ разрѣшенному Св. Синодомъ церковно-приходскому собранію прихожанъ духовенство должно отнестись съ полнымъ сочувствіемъ. А такъ какъ идея цер.-прих. собраній является новой, и для прихожанъ непонятной, — то чтобы и къ ней приходъ не могъ отнестись съ недоувѣріемъ, а въ лучшемъ случаѣ съ теплохладнымъ равнодушіемъ, то духовенству слѣдуетъ употребить все силы и мѣры къ тому, чтобы идея о церковно-приходскихъ собраніяхъ была настоящимъ образомъ понята и оцѣнена русскимъ человекомъ, который до сихъ поръ еще крѣпко любитъ свой приходскій храмъ и клиръ. Безусловно необходимо, чтобы она вошла

въ его сердце и душу. И тогда, и только тогда можно ожидать благихъ результатовъ въ дѣлѣ оздоровленія и пробужденія прихода. Если бы удалось этого достигнуть, о, какъ легко будетъ тогда пастырское служеніе! Сколько радости и счастья принесетъ цер.-прих. собраніе и клиру и мѣстному приходскому населенію. Тогда дѣло приходскаго благотворенія, народнаго просвѣщенія, благоукрашенія, обезпеченіе сиротствующихъ и т. п. — можетъ получить полное осуществленіе. Но какъ достигнуть того, чтобы эти цер.-пр. собранія сразу же стали на нормальный путь? Какія слѣдуетъ употребить мѣры къ тому, чтобы каждый прихожанинъ сразу же могъ взглянуть на эти проводимыя въ жизнь собранія какъ самую прекрасную, весьма желательную и плодотворную мѣру для оживленія его приходской жизни? Много было сказано на эту тему пастырями, но мы выскажемъ только резюме всѣхъ этихъ разсужденій.

При устройствѣ цер.-прих. собраній духовенство высказало свое искреннее желаніе, для пользы дѣла, приглашать на нихъ сосѣднихъ священниковъ, которые своимъ совѣтомъ, опытностію и авторитетностію, поспособствуютъ оживленію приходскаго собранія. Сами прихожане къ такимъ собраніямъ, гдѣ участвуютъ глубоко чтимые ими священники, отнесутся съ полнымъ довѣріемъ и сердечною благожелательностію. Сразу же они посмотрятъ на новый законъ о цер.-пр. собраніяхъ безъ всякаго предубѣжденія. Затѣмъ было приступлено къ обсужденію вопроса о болѣе лучшей организаціи церковно приходскихъ совѣтовъ, его функціяхъ и т. п. По этому вопросу духовенство пришло къ тому заключенію, что вводитъ Совѣты тамъ, гдѣ церковно-приходскія попечительства стоятъ на высотѣ своего призванія, особой нужды нѣтъ. Но для достиженія болѣе плодотворныхъ и лучшихъ результатовъ попечительство должно быть надѣлено и тѣми правами и преимуществами, какія законъ предоставилъ церковно-прих. совѣтамъ. Въ этомъ смыслѣ и было сдѣлано постановленіе. При детальномъ обсужденіи сего вопроса нѣкоторыми священниками было высказано пожеланіе, какъ мнѣніе, слышанное ими отъ представителей печати, чтобы во главѣ попечительствъ и цер.-прих. совѣтовъ стоялъ бы не священникъ, а кто либо изъ мѣстной интеллигенціи (конечно тамъ, гдѣ она есть) или же наиболѣе уважаемый и почетный прихожанинъ. Къ счастью, это мнѣніе оказалось почти единичнымъ. По нашему глубокому убѣжденію, возрожденіе прихода должно быть обязано предстоятелямъ церкви, которымъ вѣрующіе и любящіе св. правос. церковь дол-

жны придти на помощь. Священникъ въ приходѣ долженъ быть въ буквальномъ смыслѣ слова пастыремъ со всѣми его обязанностями и правами, но никакъ не пасомымъ. Онъ, и только онъ одинъ долженъ стоять въ главѣ христіанской жизнедѣятельности. Онъ долженъ давать направленіе и вдохновлять приходскую общину. „Вы дайте имъ ясти“ — вотъ завѣтъ нашего Пастыреначальника, который долженъ проходить во всей пастырской дѣятельности. Надо глубоко радоваться и веселиться, что пастырямъ церкви возвращается то право, которое въ теченіе столѣтій отъ него отбиралось, — право быть отцомъ прихода не на словахъ только, а на дѣлѣ.

Вопросъ объ упорядоченіи мѣстной благочиннической библіотеки былъ разрѣшенъ сравнительно скоро. Духовенство пожелало, чтобы библіотека была переведена въ село Любань, какъ центральный и удобный пунктъ для большинства духовенства, чтобы былъ выбранъ кто-либо завѣдующимъ ею изъ членовъ Любанскаго причта, чтобы выписка книгъ, журналовъ и т. п. совершалась съ согласія всего духовенства, чтобы въ израсходованіи библіотечныхъ суммъ былъ представляемъ отчетъ всему собранію духовенства. Наиболее важный и серьезный вопросъ объ изысканіи и указаніи мѣръ и средствъ для установленія болѣе тѣсныхъ отношеній между всѣмъ окружнымъ духовенствомъ какъ между собою, такъ и между членами причта въ особенности, вызвалъ много разсужденій. Предлагались различные проекты, но, къ сожалѣнію, на собраніи этотъ вопросъ не могъ получить надлежащаго и всесторонняго освѣщенія. Посему было рѣшено отложить его до слѣдующаго пастырскаго собранія.

За краткостью времени, а также въ виду большаго утомленія членовъ собранія, другіе вопросы, помѣченные о. предсѣдателемъ, были не разсмотрѣны, а именно: 1) объ уничтоженіи въ формулярныхъ спискахъ поведенія духовенству; 2) объ улучшеніи судопроизводства надъ духовенствомъ и введеніи т. н. товарищескаго суда чести; 3) о правильномъ и болѣе справедливымъ распредѣленіи труда письменоводства между членами причта; 4) о желательныхъ улучшеніяхъ въ церковно приходскихъ школахъ; 5) о необязательномъ представленіи священниками проповѣдей и уничтоженіи должности катихизаторовъ; 6) относительно книгъ, брошюръ и т. п. періодическихъ изданій, высылаемыхъ въ церкви за плату, и иногда очень значительную безъ согласія причтовъ и старость; 8) объ установленіи очереди для пастырскихъ собраній и благочинническихъ сѣздовъ въ погостахъ

и 9) по желанію одного изъ о.о. діаконовъ былъ внесенъ на разсмотрѣніе вопросъ о предоставленіи о.о. діаконамъ и псаломщикамъ равнаго голоса со священниками.

Къ великому сожалѣнію пастырское собраніе, за краткостью времени и утомленіемъ, было вынуждено отложить всѣ эти вопросы до слѣдующаго собранія, такъ какъ остаться до слѣдующаго дня (среды) оно не могло: кромѣ того пришлось много употребить времени на дѣла, до пастырскаго собранія не имѣющія никакого отношенія: на раскладку содержанія на духовное училище, полученіе церковныхъ документовъ (исповѣдныхъ, метрическихъ и др. бланковъ и книгъ) и т. п. Въ общемъ, — пастырское собраніе было весьма довольно настоящимъ своимъ объѣмомъ мыслей и выработкой своихъ проектовъ для оживленія приходской жизни.

Священникъ *Николай Словцовъ*.

Разныя извѣстія.

Что говоритъ гр. Л. Н. Толстой о религіи. „Люди, устраивающіе благо народа, не имѣютъ религіи. А безъ религіи человекъ не можетъ жить самъ разумной жизнью и тѣмъ менѣе можетъ знать, что хорошо, что дурно, что нужно и что не нужно для другихъ людей. Только отъ этого люди нашего времени вообще и люди русской интеллигенціи въ особенности, совершенно лишены религіознаго сознанія и прямо съ гордостью заявляющіе объ этомъ, такъ превратно понимаютъ жизнь и требованія того народа, которому они хотятъ служить, и требуютъ для него самыхъ разнообразныхъ вещей, но только не того одного, что ему нужно“. „Великія благотворныя движенія въ человѣчествѣ совершаются людьми религіозными“... Безъ религіи человекъ есть и злое, и гадкое, и нечистое существо, и что самое важное для человека, это, если его нѣтъ, то установить въ себѣ религіозное отношеніе къ жизни и на основаніи его отнестись ко всѣмъ явленіямъ жизни. Необходимость эта особенно чувствуется въ такое время, какъ наше. Очень, очень совѣтую тебѣ это“. (Изъ письма къ сыну). (Астр. Еп. В.).

Въ обществѣ „Маякъ“ (С.-Петербургъ, Надеждинская д. № 35) по примѣру прошлыхъ лѣтъ при Регентскихъ классахъ съ 14 Мая по 13 Августа 1906 г., открываются вечерніе краткосрочные курсы церковнаго цѣнія примѣнительно программъ: городскихъ училищъ, церковно-приходскихъ и начально-народ-

ныхъ школъ. Предметы преподаванія: теорія музыки, сольфеджіо и церковное пѣніе (плата 3 руб. въ мѣсяць), а также одинъ изъ музыкальныхъ инструментовъ: фортепіано (плата 3 руб. въ мѣсяць), скрипка (плата 3 руб. въ мѣсяць), и фисгармонія (плата 3 руб. въ мѣсяць). Отъ курсистовъ требуется обязательное прохожденіе: теоріи музыки, сольфеджіо, церковное пѣніе и одинъ изъ поименованныхъ выше инструментовъ. Лица, прослушавшія полный трехмѣсячный курсъ и выдержавшія экзаменъ получаютъ свидѣтельство; помимо платы за ученіе съ курсистовъ взимается входная плата 5 руб. за весь курсъ. Курсистамъ предоставляются бесплатно для практики въ помѣщеніи „Маяка“ инструменты: скрипки, фортепіано и фисгармонія. Записываться можно теперь же въ канцеляріи „Маякъ“ въ будни отъ 11 и въ праздники отъ 3 час. дня до 11 час. вечера. Заявленія о зачисленіи на курсы со взносомъ входной платы можно подавать также и письменно по почтѣ.

Новая книга. Сборникъ правилъ и программъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы. Составилъ свящ. В. Бехтеревъ. Цѣна 20 к. Съ требованіями обращаться по адресу: Вятка. Книжный складъ Вятскаго Епарх. Училищ. Совѣта.

Содержаніе № 16.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Движеніе и перемѣны по службѣ.— Праздныя вакансіи.—Отъ Новгородскаго епарх. учил. совѣта.—Отъ епарх. проповѣднич. комитета.—Отъ правл. епарх. свѣчн. завода.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Общеніе имуществъ въ первенствующей церкви.—Любимые народомъ іереи.—Пастырское собраніе 1 Бѣлоз. окр.—Пастырск. соб. въ 8 Новг. окр.—Разныя извѣстія.—Въ приложеніи Отчетъ о церковно-прих. школахъ (продолж.).

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

ПРИЛОЖЕНИЕ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи въ учебно-воспитательномъ отно-
шеніи церковныхъ школъ Новгородской епархіи

за 1904—1905 учебный годъ.

(Продолженіе).

На эту сторону обращается очень серьезное вниманіе и при постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій принимаются въ расчетъ мѣстныя условія, при чемъ если есть учащіеся изъ дальнихъ селеній, для общежитія устраивается помѣщеніе. Такія помѣщенія для ночлежныхъ пріютовъ имѣются уже при 147 школахъ, имѣющихъ собственныя зданія. Къ сожалѣнію, правильно организованные ночлежные пріюты учреждены еще не при всѣхъ этихъ школахъ. Оказывается, что одного помѣщенія въ этомъ дѣлѣ далеко еще недостаточно. Необходимы еще средства, а ихъ въ большинствѣ случаевъ взять негдѣ. При всемъ томъ ночлежные пріюты при нѣкоторыхъ школахъ получили вполне правильную организацію и функционировали довольно успѣшно.

Такіе пріюты были при слѣдующихъ школахъ:

1) Теробонской двухклассной, Новгородскаго уѣзда. Здѣсь въ теченіи учебнаго года пріютомъ постоянно пользовались 7 учениковъ второго класса, чужеприходные. А весною, особенно во время великаго поста, а также во время осенней распутицы пользовались пріютомъ и другіе ученики болѣе отдаленныхъ деревень.

2) Покровской, Крестецкаго уѣзда. Здѣсь пріютомъ постоянно пользовались 23 мальч. и 17 дѣв. Кромѣ двухъ бѣдныхъ дѣвочекъ сиротокъ, которыя содержались за счетъ о. завѣдывающаго священника Александра Парѣинскаго, всѣ остальные содержались за свой счетъ при небольшомъ пособіи на этотъ предметъ отъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства. На содержаніе каждаго въ общежитіи родители должны были доставить въ школу; по 1 мѣшку картофеля, $\frac{3}{8}$ крупы пшеничной, 2 фун. масла, $\frac{1}{4}$ фун. чаю, 1 ведро капусты, 5 фун. соли, 4 фун. мяса и 1 фун. овсяной крупы. Полторы такихъ порціи почти

достаточно было на продовольствіе 40 учениковъ въ теченіи одной недѣли. А такъ какъ въ отчетномъ году этой порціи оказалось не достаточно, то сдѣланъ былъ дополнительный сборъ по 10 коп. съ каждаго ученика и на собранную сумму съ прибавкою къ ней 20 руб. частныхъ пожертвованій куплена была необходимая для пищевого довольства провизія. Да отъ мѣстнаго землевладѣльца Г. В. Парушкина получено 2 мѣшка картофеля. Перелагая на деньги, содержаніе каждаго ученика въ общежитіи обошлось въ среднемъ по 16 коп. въ день, считая въ томъ числѣ $1\frac{1}{2}$ фун. въ день хлѣба, который доставлялся съ дому печенымъ, и $\frac{1}{2}$ фун. въ недѣлю сахару, который покупался на средства церковно-приходскаго попечительства.

3) Полицкой женской школѣ, того-же уѣзда. Здѣсь пріютъ содержится всецѣло на средства мѣстнаго церковнаго причта и церковно-приходскаго попечительства. Въ отчетномъ году общежитіемъ при этой школѣ пользовались 22 дѣвочки, за содержаніе коихъ въ теченіе года причтомъ израсходовано 45 руб., не считая затратъ, сдѣланныхъ на этотъ предметъ церковно-приходскимъ попечительствомъ.

4) Короцкой двухклассной Валдайскаго уѣзда. Здѣсь въ отчетномъ году пріютомъ пользовались 42 мальч. Они получали: спальные приборы, обѣдъ и ужинъ изъ двухъ блюдъ, а бѣдныя кромѣ того и одежду; изъ нихъ 18 учениковъ пользовались всемъ этимъ совершенно безмездно, 13 учениковъ—пользовались всемъ кромѣ печенаго хлѣба, который получали изъ дому отъ родителей, и 11 учениковъ получали все это за плату по 1 р. 50 коп. въ мѣсяць. Средства на содержаніе пріюта поступали отъ Короцкаго Братства во имя Св. Тихона и отъ Архимандрита Иверскаго монастыря Амвросія.

5) Короцкой женской, при женскомъ Короцкомъ монастырѣ, того же уѣзда. Пріютомъ пользовались 35 дѣвочекъ. Всѣ онѣ получаютъ: спальные приборы и готовый столъ въ монастырской трапезѣ, а болѣе бѣдныя и всю одежду. Средства даетъ женскій монастырь.

6) Успенской женской, при женскомъ Успенскомъ монастырѣ того же уѣзда. Въ пріютѣ живутъ 19 дѣвочекъ, пользуясь полнымъ готовымъ содержаніемъ, за счетъ монастыря.

7) Казанской школѣ, того же уѣзда. Пріютомъ пользуются 62 мальч. и 15 дѣв., изъ отдаленныхъ селеній, получая только готовый обѣдъ и ужинъ, причемъ хлѣбъ, картофель и капусту

представляютъ въ школу ихъ родители. На все остальное необходимыя средства изыскиваетъ попечитель школы ректоръ С.-Петербургской дух. семинаріи архимандритъ Сергій.

8) Тельбовической женской, Боровичскаго уѣзда. Здѣсь пользовались пріютомъ 26 дѣв. Для каждой имѣется особая кровать со всѣми снальными принадлежностями. Обѣдъ и ужинъ готовится изъ продуктовъ и на средства, доставляемыя мѣстнымъ причтомъ и церковнымъ старостою.

9) Устрѣкской женской, того же уѣзда. Пріютъ здѣсь на 11 ученицъ содержится на средства, изыскиваемыя о. завѣдывающимъ протоіереемъ І. Демянскимъ.

10) Цыпинской женскэй, Кирилловскаго уѣзда. Здѣсь пріютомъ ежегодно пользуются отъ 25—40 учениковъ. Средства получаютъ посредствомъ добровольнаго сбора съ прихожанъ.

11) Николаевской—Волокославинской двухклассной школѣ, того же уѣзда. Пріютъ на 15 учениковъ. Провизія на пищевое довольство доставляется на средства попечителя школы крестьянина Зосимы Дмитріева Савина.

12) Карголомской школы, Бѣлозерскаго уѣзда. Пріютомъ пользуются постоянно до 10 учениковъ. Пищевое довольство готовится на средства попечителя школы о. протоіерси Е. Соловьева. Въ отчетномъ году имъ израсходовано на этотъ предметъ 32 руб. 6 коп.

13) Ухтомьярской школѣ того же уѣзда. Пріютъ по вниманію къ исключительно неблагопріятнымъ мѣстнымъ условіямъ содержится на средства, ассигнуемыя Епарх. Уч. Совѣтомъ въ размѣрѣ 60 руб. Пріютомъ пользуются до 12 человекъ ежедневно. Кромѣ пищевого довольства одному наиболѣе бѣднѣйшему ученику изъ тѣхъ же средствъ сдѣланы сапоги.

При нѣкоторыхъ другихъ школахъ, гдѣ чувствуется потребность въ ночлежныхъ пріютахъ и нѣтъ возможности организовать ихъ, дается возможность почлега при школѣ тѣмъ изъ учениковъ, которые въ осеннюю и весеннюю распутицу не могутъ посѣщать школу изъ дому, а также въ дни непогоды и зимней вьюги. Въ этихъ случаяхъ ученики, ночующіе при школѣ, также пользуются горячимъ приваркомъ.

Во многихъ случаяхъ хорошею мѣрою не только въ интересахъ сохраненія здоровья учащихся, но также и въ видахъ привлеченія большаго числа учащихся въ школы служить снабженіе неимущихъ теплою одеждою и обувью и отпускъ горячей

пищи на обѣдъ, потомучто весьма часто учащіеся дѣти при дурной одеждѣ и обуви простужаются въ сырую и холодную погоду, ходя въ школу и обратно, а не рѣдко и совсѣмъ не ходятъ въ школу по неимѣнію одежды и обуви. Не менѣе вредитъ здоровью учащихся и постоянное сухояденіе ихъ. По бѣдности родителей большинство ихъ приносятъ съ собою въ школу на обѣдъ только черный хлѣбъ и картофель, иногда даже безъ соли. На это во многихъ случаяхъ также обращено вниманіе и прилагаются старанія къ изысканію средствъ на устройство при школѣ для всѣхъ горячаго обѣда и на выдачу бѣднѣйшимъ ученикамъ одежды и обуви.

Такъ, ученицы Бѣлозерской двухклассной школы ежедневно получали бесплатно обѣдъ и ужинъ въ существующей рядомъ со школой бесплатной столовой Бѣлозерскаго благотворительнаго общества. Бѣднѣйшія ученицы получали обувь отъ общества вспомошествованія недостаточнымъ учащимся гор. Бѣлозерска (на сумму 75 руб.), и кромѣ того попечительницей школы г. Шолениновой пожертвовано ситцу на платья бѣднѣйшимъ ученицамъ.

Во Новозерской школѣ два бѣднѣйшихъ ученика получали пищу и одежду отъ Кирилло-Новозерскаго монастыря.

Въ Лозской школѣ, какъ находящейся на островѣ озера, осенью въ бурную погоду и зимой во время вьюги учащіеся остаются при школѣ и здѣсь получаютъ горячую пищу, которая готовится школьнымъ сторожемъ изъ провизіи, какую они приносятъ съ собой изъ дому, и частію изъ овощей, снимаемыхъ со школьнаго огорода.

Въ Мендренской школѣ два бѣднѣйшихъ ученика получали при школѣ готовую пищу и обувь.

Въ одноклассной образцовой школѣ при Коровье-Ручьевской второклассной всѣ учащіеся ежедневно получаютъ горячую пищу на обѣдъ (щи и каша), за средства Коровье-Ручьевскаго церковно-школьнаго Братства.

Въ Кречевицкой и Велебицкой одноклассныхъ школахъ учащимся во время обѣда давали нѣсколько разъ въ недѣлю чай на средства попечительницъ.

Въ Тихвинской женской школѣ ежедневно всѣ учащіяся дѣвочки получаютъ въ обѣдъ чай на средства о. завѣдывающаго протоіерея Соколова.

Въ Звадской школѣ одна ученица получала готовое содержаніе столомъ за счетъ о. завѣдывающаго протоіерея Соловьева.

Въ Лебедской образцовой при второклассной школѣ учащіеся получаютъ ежедневно горячій обѣдъ за плату по 80 коп. въ мѣсяцъ съ каждаго.

Въ Троицкой—ежедневно въ большую перемену дается на завтракъ всѣмъ учащимся чай. Состоятельные уплачиваютъ за это по 22 коп. въ мѣсяцъ, а бѣдные получаютъ бесплатно.

Въ Платановской школѣ—ежедневно 20 учащихся получали на обѣдъ горячій приварокъ, на средства изыскиваемые о. завѣдывающимъ священникомъ Астреинымъ.

Въ Спасо-Мошенской школѣ всѣ учащіеся на обѣдъ получали горячій приварокъ. Необходимые на это продукты представлялъ г. попечитель школы К. К. Рейхель.

Въ Папоротской школѣ всѣ учащіеся на обѣдъ получали горячую пищу на школьныя средства.

Въ Видимірской школѣ горячій приварокъ на обѣдъ всѣмъ учащимся дается на средства мѣстнаго землевладѣльца Николая Воробьева.

Въ Десято-Пятницкой школѣ для всѣхъ учащихся дается обѣдъ изъ двухъ блюдъ, а остающимся на ночлегъ при школѣ и ужинъ на средства, изыскиваемые о. завѣдывающимъ священникомъ Яковлевымъ.

Въ Заручьевской школѣ четыре бѣднѣйшихъ ученика, живя при школѣ, получаютъ даровое пропитаніе изъ овощей снятыхъ со школьнаго огорода.

Въ Осиновской школѣ ежегодно на 0/0/0 съ школьнаго капитала въ 500 руб. выдается бѣднѣйшимъ ученикамъ обувь.

Въ Цокровской школѣ всѣмъ учащимся ежедневно на обѣдъ дается горячая пища изъ продуктовъ, доставляемыхъ г. Попечителемъ.

Отдѣльные случаи снабженія бѣднѣйшихъ учащихся обувью и одеждою, а также устройство завтраковъ, обѣдовъ и чая бывають по разнымъ случаямъ и въ другихъ школахъ. Но случаи эти остаются не записанными въ отчетахъ частію по ограниченности дѣлаемыхъ на это затратъ, а главнымъ образомъ по скромности жертвователей, согласно ихъ личному желанію.

IV.

Воскресныя школы.

Воскресныхъ школъ въ Новгородской епархіи пока еще очень немного. Въ отчетномъ году ихъ было только—9, на 1 больше противъ предыдущаго года.

1) Никитинская смѣшанная, въ гор. Новгородѣ, при одно-классной церковно-приходской школѣ того-же названія. Учащихся было 7 мальч. и 23 дѣв., 30 обоого пола. Всѣ они для удобства преподаванія раздѣлены были по степени развитія на три группы. Занятія велись двумя учительницами. Составъ учащихся слѣдующій: законоучитель священникъ Павелъ Рождественскій, учительницы А. Тихонова, окончившая курсъ женской гимназіи, и М. Трезорукова, окончившая курсъ въ женскомъ институтѣ.

2) Николе-Кочановская женская, въ гор. Новгородѣ, при одноклассной церк.-прих. школѣ того же названія, учащихся было 45 дѣв. Всѣ онѣ раздѣлялись по степени развитія на три группы. Составъ учащихся слѣдующій: законоучители священникъ И. Созинъ, и священникъ А. Серпуховъ, учительницы: С. Перова, Е. Быстрова и Л. Серпухова, всѣ три окончили курсъ женской гимназіи, Е. Рождественская, окончившая курсъ женскаго духовнаго училища, и Е. Перебаскина имѣющая званіе домашней учительницы.

3) Село-Флоровская, Новгородскаго уѣзда, при одноклассной церк.-прих. школѣ того же названія. Учащихся было 17 дѣв. Всѣ онѣ раздѣлялись на три группы. Составъ учащихся: законоучитель священникъ Н. Бѣлавинъ, учительницы А. Окунева, окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища, и Т. Пѣвцова, имѣющая званіе учительницы начальнаго народнаго училища.

4) Покровская, Крестецкаго уѣзда, при одноклассной церк. прих. школѣ того же названія. Учащихся было 25 дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 10 до 25 лѣтъ. Всѣ онѣ для удобства преподаванія раздѣлены были по степени развитія на двѣ группы начинающихъ учиться—18 дѣв. и продолжающихъ—7 дѣв. Занятія начались съ 1 октября и продолжались по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ (отъ 12 до 3 часовъ дня) до 15 марта. Весь трудъ преподаванія, кромѣ Закона Божія и церковнаго пѣнія лежитъ на учительницѣ цер.-прих. школы Маріи Левочской (окончила курсъ женской гимназіи). Законъ Божій преподавалъ священникъ Александръ Парѣинскій, церковное пѣніе псаломщикъ В. Левочскій.

5) Ручьевская смѣшанная при Ручьевской церкви, Крестецкаго уѣзда, помѣщается въ домѣ церковно-приходскаго попечительства, въ помѣщеніи бібліотеки—читальни. Обучалось въ школѣ 11 мальч. и 12 дѣв., всего 23, въ возрастѣ отъ 10

до 22 лѣтъ. Всѣ раздѣлены были на двѣ группы. Занятія начались 10 октября и продолжались до апрѣля мѣсяца, учебныхъ дней было—20. Составъ учащихся слѣдующій: законоучитель священникъ А. Граничновъ, учительница Ю. Сиротина, имѣющая дипломъ домашней учительницы, учитель мѣстнаго училища М. Н. П. Михайлъ Михайловъ и М. Тесинъ и учитель Пѣховской земской школы Е. Ѳедоровъ.

6) Холовская смѣшанная того же уѣзда, при одноклассной церковно-приходской школѣ того же названія. Учащихся было 4 мальчика и 13 дѣвочекъ, въ возрастѣ отъ 10 до 30 лѣтъ; всѣ они составляли одну группу, такъ какъ школа существовала первый годъ. Весь трудъ обученія лежитъ на учителѣ мѣстной церк.-прих. школы А. Надежинѣ (окончившій курсъ духовной семинаріи). Занятія начались въ октябрѣ и продолжались только до 25 марта. Однако усердіемъ учителя и стараніями учащихся сдѣлано то, что послѣдніе научились читать по гражданской печати, немного считать и писать, а также выучили главныя молитвы.

7) Петропавловская—Талицкая при одноклассной церк.-прих. школѣ, того же названія, Кирилловскаго уѣзда. Учащихся было 68 дѣвоч., въ возрастѣ отъ 13 до 26 лѣтъ. Всѣ раздѣлены были на три группы. Составъ учащихся: законоучитель священникъ П. Крупновъ, учительница Т. Великославинская, имѣющая званіе учительницы начальнаго народнаго училища; помогали также въ дѣлѣ обученія учителя мѣстной второклассной школы.

8) Ципинская, того же уѣзда, при одноклассной церковно-приходской школѣ того же названія. Учащихся было—52 дѣв. Всѣ раздѣлены были на двѣ группы. Занятія начались по окончаніи всѣхъ полевыхъ работъ, съ начала ноября и продолжались до начала полевыхъ работъ съ открытіемъ весны. Составъ учащихся: законоучитель священникъ А. Ѳоминъ и учительницы Юлія Нумерова, окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, и О. Бриллиантова, окончившая курсъ въ Леушинской церковно-учительской школѣ.

9) Христорожественская—Вѣщезерская, того же уѣзда при одноклассной церк.-прих. школѣ того же названія. Учащихся было—19 дѣвочекъ. Всѣ онѣ раздѣлялись на двѣ группы. Составъ учащихся: законоучитель священникъ П. Новоденскій, учительница Л. Вѣщезерская, окончившая курсъ прогимназіи и имѣющая званіе учительницы начальнаго народнаго училища.

Всѣ поименованныя воскресныя школы открыты и содержатся исключительно на мѣстныя средства, изыскиваемые о.о. завѣдывающими и частными жертвователями. Епарх. Уч. Совѣтъ, за недостаткомъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ, не можетъ за свой счетъ открывать воскресныхъ школъ. Въ отчетномъ году денежное участіе Епарх. Уч. Совѣта выразилось лишь въ томъ, что нѣкоторымъ учительницамъ воскресныя школы дано было небольшое единовременное пособіе.

Существованіе воскресныхъ школъ и притомъ преимущественно женскихъ вызывается главнымъ образомъ тѣмъ, что до послѣдняго времени крестьяне совсѣмъ не понимали надобности въ обученіи грамотѣ дѣвочекъ, смотрѣли на это, какъ на излишнюю затѣю. Оттого среди взрослыхъ дѣвицъ и женщинъ 0/0 грамотныхъ самый незначительный по сравненію съ 0/0 грамотныхъ мужчинъ. Теперь начинается пробуждаться потребность въ грамотѣ и для женщинъ. Число учащихся дѣвочекъ съ каждымъ годомъ замѣтно увеличивается. А тѣ, которыя уже вышли изъ школьнаго возраста или не имѣютъ возможности ежедневно посѣщать школы, охотно идутъ учиться въ воскресныхъ школахъ, гдѣ таковыя открываются. Для мужчинъ воскресныя школы менѣе необходимы: имъ нужнѣе всего школы дополнительнаго и повторительнаго характера. Это во многихъ мѣстахъ признано. Но весьма трудно привлечь мужчинъ въ школу по праздникамъ.

При существующихъ воскресныхъ школахъ никакихъ руководѣльныхъ классовъ или уроковъ технического рисованія не было. Велись занятія лишь по женскому руководѣлю, но въ весьма скромныхъ размѣрахъ. По краткости времени главнѣйшее вниманіе, согласно желанію самихъ учащихся, обращалось на обученіе грамотѣ.

V.

Снабженіе всѣхъ школъ учебниками, равно и книгами для внѣкласснаго чтенія въ послѣдніе четыре года производится непосредственно Издательской Комиссіей при Училищномъ Совѣтѣ Св. Синода. Ежегодно ассигнуется опредѣленная сумма на учебники и на книги для внѣкласснаго чтенія. Сумму эту Епарх. Уч. Совѣтъ распредѣляетъ между уѣздами пропорціонально числу наличныхъ школъ. Уѣздныя Отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта, уже отъ себя непосредственно посылаютъ въ Издательскую Комиссію требованія на книги, какія признаютъ болѣе нужными и полезными. Издательская Комиссія согласно этихъ требованій высы-

лаетъ книги для каждаго уѣзда по указанному Отдѣленіемъ адресу. Этотъ порядокъ имѣетъ много удобствъ, но имѣетъ также и свои неудобства. Почти всѣ уѣздныя Отдѣленія высказываютъ недовольство на то, что книги равно и письменныя принадлежности высылаются изъ Издательской Комиссіи не всегда своевременно, иногда, съ большимъ запозданіемъ, такъ что очень часто не получаютъ на мѣстѣ ко времени начала учебныхъ занятій въ школахъ и школы остаются иногда безъ книгъ и письменныхъ принадлежностей; иногда слышатся сѣтованія и на высокія цѣны на книги и письменныя принадлежности, по коимъ послѣднія отпускаются изъ Издательской Комиссіи. Были жалобы и на то, что иногда высылаются книги не тѣ, какія были затребованы.

Впрочемъ, письменными принадлежностями школы снабжаются главнымъ образомъ на мѣстныя средства и потому рѣдко покупаются въ Издательской Комиссіи. Забота о снабженіи школъ письменными принадлежностями лежитъ на о.о. завѣдывающихъ, на помощь которымъ приходятъ иногда Уѣздныя Отдѣленія.

Правильно организованный книжный складъ имѣется только при Старорусскомъ уѣздномъ Отдѣленіи Епар. Уч. Совѣта, который существуетъ съ 1891 года. Онъ находится въ ближайшемъ завѣдываніи члена — дѣлопроизводителя отдѣленія священника Александра Пылаева. Цѣль склада заблаговременно и въ потребномъ количествѣ заготовлять по возможно дешевымъ цѣнамъ необходимыя для школъ книги и письменныя принадлежности, и снабжать ими школы какъ путемъ продажи, такъ и бесплатно. Но за послѣдніе годы, съ того времени, какъ снабженіе школъ книгами взяла на себя Издательская Комиссія этотъ складъ почти утратилъ свое значеніе и обороты его значительно сократились. Въ 1904 г. отпущено изъ этого склада книгъ и принадлежностей всего на сумму 2256 руб. 04 коп., въ томъ числѣ на 1346 руб. 18 коп. бесплатно и на 909 р. 86 коп. за наличныя деньги.

При Новгородскомъ уѣздномъ Отдѣленіи не настоятъ надобности имѣть свой книжный складъ, потому что есть таковой при Епархіальномъ Братствѣ Св. Софіи. При всѣхъ прочихъ Отдѣленіяхъ такіе склады совсѣмъ не нужны по малочисленности школъ въ вѣдѣніи каждаго, а главное — въ виду снабженія школъ учебниками и книгами для чтенія непосредственно изъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта.

Церковно-приходскія школы по сравненію съ школами грамоты обезпечены книгами значительно лучше. При скудости средствъ, какими располагають нынѣ школы грамоты иначе и быть не можетъ. Составъ книгъ для чтенія вообще значительно бѣднѣе, чѣмъ книгъ учебныхъ. Это объясняется тѣмъ, что имѣющіяся школьныя средства въ виду ихъ ограниченности расходуются прежде всего на то, что необходимо, безъ чего нельзя обойтись т. е. на пріобрѣтеніе учебниковъ, а на книги для чтенія расходуются лишь могущіе образоваться остатки или случайныя поступленія. Притомъ же потребность въ книгахъ для чтенія во многихъ случаяхъ помимо школы удовлетворяется непосредственно бібліотеками церковными и церковно-попечительскими.

Письменные принадлежности въ большинствѣ школъ пріобрѣтаются за счетъ родителей учащихся, такъ какъ на этотъ предметъ не имѣется опредѣленныхъ средствъ, кромѣ частныхъ случайныхъ пожертвованій. Но эти послѣднія въ общемъ не значительны и далеко недостаточны для удовлетворенія указанной потребности, а потому во многихъ случаяхъ эта потребность удовлетворяется на личныя средства родителей учащихся. Для облегченія послѣднимъ способа пріобрѣтенія письменныхъ принадлежностей при нѣкоторыхъ школахъ имѣется небольшой запасъ этихъ предметовъ для продажи по заготовительной цѣнѣ. Въ иныхъ школахъ снабженіе учащихся письменными принадлежностями лежитъ на обязанности попечителей или попечительницъ школъ. Въ общемъ однако же потребность эта удовлетворяется во всѣхъ школахъ безъ большихъ затрудненій. Недостатка въ письменныхъ принадлежностяхъ по крайней мѣрѣ въ церковно-приходскихъ школахъ не замѣчалось.

VI

Второклассныя школы.

Второклассныхъ школъ въ отчетномъ году было 13, на одну школу больше противъ предыдущаго года. Изъ этого числа двѣ женскія: Благовѣщенская имени О. М. Достоевскаго въ гор. Старой Руссѣ и вновь открытая Маріинская въ усадьбѣ „Льзи“ Крестецкаго уѣзда, остальные всѣ мужскія.

Обученіе во всѣхъ второклассныхъ школахъ велось примѣнительно къ вновь утвержденнымъ программамъ, которыя были разосланы по школамъ къ началу 1903—1904 учебнаго года. Но программы эти слишкомъ обширны и потому выполнялись не со всею точностью. Въ однѣхъ школахъ успѣвали пройти больше, въ другихъ меньше, причемъ замѣчалось иногда, что въ однѣхъ школахъ пройдено больше по тѣмъ предметамъ, по которымъ въ другихъ школахъ пройдено меньше, и наоборотъ. Это послѣднее показываетъ, что неодинаковая степень выполненія программъ объясняется и другими причинами. Личная опытность учителя и особенность принятаго имъ въ руководство учебника въ данномъ случаѣ имѣли весьма важное значеніе. Не безъ вліянія оставалась и различная степень подготовки по разнымъ предметамъ учениковъ, принимаемыхъ во второклассныя школы.

Неодинаковое въ отношеніи объема выполненія программъ въ разныхъ школахъ, сколько можно было наблюдать въ теченіе учебнаго времени и особенно на экзаменахъ въ концѣ года, не имѣло сколько нибудь замѣтныхъ послѣдствій. Замѣтно лишь одно, что гдѣ пройдено было меньше, тамъ пройденное усвоено болѣе осмысленно; наоборотъ, гдѣ гнались за обиліемъ пройденнаго матеріала, тамъ страдали осмысленность и основательность усвоенія, уступая мѣсто не всегда толковому заучиванію наизусть. Въ общемъ все же слѣдуетъ сказать, что благодаря хорошему составу учащихъ дѣло обученія шло довольно успѣшно и лучшихъ успѣховъ можно ожидать развѣ не скоро. Въ настоящее время для этого еще многого недостаетъ. Общимъ для всѣхъ второклассныхъ школъ препятствіемъ къ достиженію желаемыхъ успѣховъ служитъ недостаточная подготовка поступающихъ учиться въ эти школы. Всѣ одноклассныя школы, и церковныя и земскія, дающія окончившимъ въ нихъ курсъ право на поступленіе во второклассныя школы для продолженія образованія, слишкомъ недостаточно готовятъ ихъ къ прохожденію такого сложнаго и серьезнаго курса, какой намѣченъ программами для второклассныхъ школъ. Ожидать, чтобы поступающіе въ эти школы самостоятельно готовились помимо той школы, въ которой обучались, нѣтъ основанія. Такіе случаи могутъ быть лишь рѣдкимъ исключеніемъ. Наиболѣе хорошо и вполне достаточно подготовленными для второклассныхъ школъ являются окончившіе курсъ въ двухклассныхъ церк.-прих. шко-

лахъ и двухклассныхъ училищахъ М. Н. Пр. Но такихъ кандидатовъ пока очень мало, потому что такихъ школъ и училищъ очень немного. Притомъ же лучшіе изъ окончившихъ курсъ въ двухклассныхъ школахъ и училищахъ, при желаніи продолжать образованіе, съ цѣлю подготовки къ учительству, предпочитаютъ поступать въ учительскія семинаріи.

Помимо указанной общей для всѣхъ второклассныхъ школъ причины неполнаго усвоенія утвержденной программы, въ жизни каждой школы бываютъ и свои особыя, также имѣющія вліяніе на успѣхъ отдѣльныхъ учениковъ по всѣмъ предметамъ, или всѣхъ учениковъ по отдѣльнымъ предметамъ. Но такія причины имѣютъ болѣе или менѣе случайный и временный характеръ и бываютъ въ каждомъ учебномъ заведеніи; не могутъ быть вполне свободными отъ нихъ и второклассныя школы. Къ числу такихъ причинъ относится напримѣръ замѣна опытнаго учителя, въ случаѣ перехода его на другое мѣсто, новымъ учителемъ—новичкомъ, или продолжительная болѣзнь учителя или ученика. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ школахъ есть особенности, вызываемыя мѣстными условіями школьной жизни, которыя также не проходятъ безслѣдно для успѣховъ по общеобразовательнымъ предметамъ. Такъ въ Велебицкой, напримѣръ, школѣ значительная часть времени отъ общеобразовательныхъ предметовъ удѣляется на обученіе разныхъ отраслей сельскаго хозяйства и ремеслъ, а въ женской школѣ имени О. М. Достоевскаго на обученіе разныхъ отраслей женскаго рукодѣлья. Въ послѣдней школѣ кромѣ того вліяетъ на пониженіе успѣховъ и многолюдство школы.

Со стороны учащихся прилагаются всѣ усилія къ достиженію возможно лучшихъ успѣховъ. Учащіеся также занимаются усердно. Благодаря этому успѣхи, какъ показали результаты годовыхъ испытаній, были въ общемъ вполне удовлетворительными.

Наиболѣе многолюдною по числу учащихся была женская школа имени О. М. Достоевскаго (102 дѣвочки). Наименьшее число учащихся было въ Маріинской женской школѣ (23 дѣв.), которая существовала первый годъ въ составѣ одной младшей группы. Всѣ остальные школы въ этомъ отношеніи мало различаются между собою. По количеству учащихся второклассныя школы за отчетный годъ располагаются въ такомъ порядкѣ.

Названіе школѣ.	Число учащихся.								Число окончившихъ курсъ.			
	въ 1 груп.		во 2 груп.		въ 3 груп.		Итого.		Со свидѣтельств.		Безъ свидѣтельств.	
	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.
Благовѣщен. имени О. М. Достоевскаго	—	45	—	33	—	24	—	102	—	22	—	2
Коровье-Ручьевск.	19	—	18	—	14	—	51	—	14	—	—	—
Бизяевская . . .	20	—	16	—	9	—	45	—	9	—	—	—
Соминская	16	—	14	—	10	—	40	—	6	—	4	—
Велебицкая	14	—	14	—	9	—	37	—	5	—	4	—
Петроп.-Талицкая	14	—	16	—	7	—	37	—	7	—	—	—
Прокопѣево-Бѣльс.	14	—	16	—	4	—	34	—	3	—	1	—
Соинская Суворов.	15	—	9	—	10	—	34	—	8	—	2	—
Охонская	15	—	11	—	7	—	33	—	4	—	3	—
Лебедская	11	—	10	—	12	—	33	—	11	—	1	—
Новопокровская .	12	—	9	—	10	—	31	—	6	—	4	—
Воскресенская . .	10	—	7	—	13	—	30	—	10	—	3	—
Маринская	—	23	—	—	—	—	—	23	—	—	—	—
Итого	160	68	140	33	105	24	405	125	83	22	22	2

Кромѣ того въ пѣвческомъ классѣ при Велебицкой школѣ обучалось 11 мальчиковъ.

Изъ этой таблицы видно, что изъ общаго числа учившихся въ старшей группѣ (учительскій классъ) окончили курсъ съ правомъ на званіе учителя школы грамоты—105 об. п., на 12-ть меньше противъ предыдущаго года. Остальные числомъ—24 об. п. не удостоены такого права, изъ нихъ нѣкоторые пожелали остаться на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Столь значительный процентъ успѣшно окончившихъ полный курсъ служитъ нагляднымъ показателемъ того, что учебное дѣло въ общемъ поставлено удовлетворительно.

Дополнительные уроки по сельскому хозяйству и ремесламъ, а также курсы пѣнія и музыки имѣются только при одной Велебицкой школѣ. При женскихъ школахъ Благовѣщенской имени О. М. Достоевскаго и Маріинской, кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, ведутся занятія по женскому руководѣлю.

Сельское хозяйство и ремесла при Велебицкой школѣ оплачиваются особою ассигновкою изъ средствъ Министерства земледѣлія въ размѣрѣ 1500 руб. ежегодно. На курсы пѣнія необходимая сумма въ размѣрѣ 3400 р. ассигнуется изъ специальныхъ средствъ Св. Синода.

Отрасли сельскаго хозяйства преподаются теоретически и практически особымъ учителемъ, а ремесла только практически. Для этой цѣли существуютъ при школѣ двѣ мастерскихъ столярная и кузнечно-слесарная. Сельскому хозяйству обучаются всѣ ученики безъ исключенія, а ремесламъ по желанію, кто къ какому сознаетъ себя болѣе способнымъ.

Курсы пѣнія и музыки существовали третій годъ. Изъ общаго числа учащихся 10 содержались на казенныхъ стипендіяхъ по 40 руб. въ годъ за cadaго, остальные за плату въ такомъ же размѣрѣ.

Предметами преподаванія на курсахъ были: Законъ Божій 2 ур. въ недѣлю, исторія русской литературы—2 ур., русская исторія—2 ур. географія 2 ур., физика 2 ур., исторія церковнаго пѣнія—2 ур., теорія пѣнія и осмогласіе—6 ур. скрипичная игра—6 ур., игра на фисгармоніи 2 ур. и методика пѣнія—3 урока. Пѣніе преподавалъ особый учитель Арсеній Кабловъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, состоящій въ этой должности съ 1903 г. Скрипичную игру преподавалъ учитель второклассной школы А. Бѣловодовъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи Императорскаго воспитательнаго дома, состоящій въ этой должности съ 1903 г. Общеобразовательные предметы распределены были между наличными учителями второклассной школы.

Выпускныхъ экзаменовъ въ пѣвческомъ классѣ въ отчетномъ году не было въ виду состоявшагося распоряженія о преобразованіи ихъ въ двухгодичные, а потому 17 и 18 іюня произведенъ былъ совѣтомъ второклассной школы въ присутствіи уѣзднаго о. Наблюдателя переводный экзамень, причемъ 10 воспитанниковъ удостоены перевода во вторую группу, а 1-нъ воспитанникъ оставленъ на повторительный курсъ въ первой группѣ.

Такой результатъ показываетъ, что дѣло обученія на пѣвческихъ курсахъ въ общемъ велось съ надлежащимъ успѣхомъ.

Практическія занятія учениковъ и ученицъ старшей группы (учительскаго класса) второклассныхъ школъ велись въ имѣющихся при каждой изъ образцовыхъ одноклассныхъ школахъ. Только при Велебицкой второклассной школѣ, гдѣ нѣтъ специальной для этой цѣли назначенной образцовой школы, такія занятія велись въ мѣстной одноклассной на разстояніи около версты. Это обстоятельство въ связи съ тѣмъ, что одноклассная школа въ виду многолюдства учащихся раздѣлена на двѣ группы, съ особымъ для каждой учащимъ, не вполне благопріятно для практическихъ занятій. Дальность разстоянія вызываетъ непроизводительную трату времени на ходьбу туда и обратно, а въ дурную погоду и зимнюю вьюгу и стужу хожденіе туда сопряжено съ весьма ощутительными непріятностями. Устранить всѣ эти неудобства не представляется возможности, они неизбежны до тѣхъ поръ, пока при второклассной школѣ не будетъ организована специально образцовая школа.

Общій характеръ практическихъ занятій учениковъ старшей группы въ одноклассныхъ образцовыхъ школахъ вездѣ одинаковъ. Руководилъ этими занятіями обыкновенно тотъ изъ учителей второклассной школы, который преподавалъ методику, но не устранялся отъ этого и учитель образцовой школы. Нѣкоторую особенность въ этомъ отношеніи представляетъ Велебицкая школа, гдѣ практическими занятіями руководилъ не одинъ учитель методики, а всѣ три учителя и о. законоучитель второклассной школы, каждый по своимъ предметамъ. Этотъ порядокъ имѣетъ то преимущество, что облегчаетъ учителю педагогики непосильный для одного трудъ, сопряженный съ неудобствами посѣщать одноклассную школу для практическихъ занятій, но вмѣстѣ имѣетъ и весьма важное неудобство въ педагогическомъ отношеніи, лишая возможности дать практическимъ занятіямъ желаемое однообразіе и полное согласованіе ихъ съ теоретическими уроками педагогики.

Порядокъ и характеръ практическихъ занятій во всѣхъ школахъ, за небольшими измѣненіями, былъ такой: въ началѣ учебнаго года ученики старшей группы (учительскій классъ) по установленной очереди посѣщали одноклассную школу для наблюденія за ходомъ обученія съ такимъ расчетомъ, чтобы каждый побывалъ нѣсколько разъ на урокахъ по каждому предмету.

Предварительно предъ этимъ учитель дидактики, а во время занятій учитель образцовой школы указывалъ имъ, на что особенно имъ слѣдуетъ обратить вниманіе. А послѣ этого учитель дидактики на теоретическихъ урокахъ по этому предмету или во время вечернихъ занятій при участіи, когда можно, учителя одноклассной школы, бесѣдовалъ съ ними по поводу того, что они видѣли и слышали, присутствуя на урокахъ въ образцовой школѣ. Затѣмъ послѣ нѣкоторой теоретической подготовки они давали пробные уроки въ одноклассной школѣ сперва въ одной группѣ, потомъ одновременно въ двухъ группахъ, и наконецъ одновременно во всѣхъ трехъ группахъ. Эти пробные уроки обыкновенно давались по образцу предшествующаго типичнаго урока, даннаго законоучителемъ или учителемъ одноклассной школы и по плану, заранее выработанному учителемъ методики. При этомъ наблюдалось, чтобы каждый практикантъ далъ нѣсколько уроковъ по каждому предмету сперва одной группѣ, потомъ двумъ вмѣстѣ и наконецъ—тремъ. Первыми давали такіе уроки лучшіе ученики, болѣе способные. Сначала эти уроки давались только въ присутствіи очередныхъ учениковъ, а потомъ въ присутствіи всѣхъ товарищей. Данные практикантами уроки въ тотъ же день вечеромъ подробно разбирались въ общемъ присутствіи всѣхъ учениковъ старшей группы (учительскій классъ) подъ руководствомъ учителя методики и при участіи учителя одноклассной образцовой школы, а иногда и всего школьнаго совѣта. Кромѣ того на урокахъ методики учитель этого предмета давалъ съ своей стороны нужныя указанія и разьясненія по поводу даннаго практикантомъ и разобранныаго урока:

(Продолженіе слѣдуетъ.)