

ЕНИСЕЙСКІЙ ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ПЯТЬ Р. 50 К.

„Вы дадите имъ ясти“.

(Пожеланія духовенству).

Одинъ изъ видныхъ участниковъ предсоборнаго присутствія высказалъ между прочимъ слѣдующее: „въ древней церкви міряне жили одною жизнью, между міромъ и церковію было постоянное взаимодействіе, что, конечно, отражалось и на народной нравственности. Теперь не то: на эту прозвѣстительную сторону дѣла, на этическое развитіе какъ отдѣльнаго человѣка, такъ и всего общества, у насъ мало обращается вниманія, у насъ нѣтъ настоящаго прозвѣстительнаго церковнаго учительства! Отъ этого и происходитъ, что многіе бѣгутъ отъ насъ въ расколь, въ штунду, туда, гдѣ человѣку читаютъ и объясняютъ (хотя часто плохо, односторонне) слово Божіе... Русскій человѣкъ—прирожденный этикъ, онъ ищетъ въ церкви разрѣшенія разныхъ смущающихъ его недѣумнѣй, онъ ищетъ отъ нея нравственнаго поученія и зачастую не находитъ отвѣта. Онъ хочетъ приобщиться къ религіозной дѣятельности церкви, а ему предлагаютъ довольствоваться обрядомъ и таинствами, да и то не объясняя ихъ значенія.“ Мы привели эти мысли, какъ указаніе на практическое осуществленіе евангельской истины: „вы дадите имъ ясти.“ Нельзя не согласиться, что приведенныя слова участника предсоборнаго присутствія заключаютъ въ себѣ горькую истину, заставляющую глубоко задуматься cadaго, кому дороги интересы церкви и русской народности. Наше время переустройства всѣхъ формъ жизни и переоцѣнки всѣхъ цѣнностей, какъ теперь принято выражаться, расшатало старые устои. При такихъ условіяхъ отъ священника требуется особая энергія, чтобы съ усвѣхомъ проходить свое пастырское служеніе въ приходѣ.

„Если мы равнодушны къ голоду и вообще къ матеріальной нуждѣ нашихъ братьевъ, ищетъ одинъ священникъ, то еще больше равнодушны мы къ ихъ духовно нравственному состоянію. Врагъ сѣетъ плевелы на нивѣ нашей духовной, а мы свимъ. При храмахъ Божіихъ почти вездѣ есть школы, но мы равнодушны къ нимъ. Въ семьѣ приходской врагъ сѣетъ плевелы соблазна. Все святое колеблется имъ: вѣра, царь, родина. Люди только зовутся православными, а на дѣлѣ не таковы. Власти не почитаются, достоиніе ближняго не щадится: кругомъ грабежи, разбои, возстанія и т. п. И все это дѣлаютъ прихожане храмовъ Божіихъ, чада Христовы. Но что же дѣлаютъ ихъ братья прихожане? Они видя не видятъ и слыша не слышатъ. И въ этомъ горѣ наше. Развѣ приходу не извѣстно, что творится среди него? Развѣ не знаютъ прихожане, какъ волки входятъ въ приходское стадо, какъ соблазняютъ они слабыхъ духомъ на грабежи, измѣну, бунты и т. п. Нѣтъ, все это вѣдомо прихожанамъ, да молчатъ они и даютъ просторъ злу, чѣмъ и губятъ себя и братьевъ своихъ... И печально становится пастырямъ, при видѣ оскуднѣвшаго братства у прихожанъ“... Нога въ приходахъ не будетъ молитвеннаго единенія и братства во Христѣ, то приходы не будутъ выполнять своего христіанскаго назначенія. Древнія апостольскія церковныя общины были живыми союзами людей, объединенныхъ вѣрою, молитвою и любовью. Вотъ эту то послѣднюю идею и надо возвращать и воспитывать въ приходахъ. Это—великая задача православныхъ пастырей, задача, особенно настоятельная въ переживаемые нами дни. Если бы эта задача всегда выполнялась православными пастырями, то, можетъ быть, и не было бы той страшной розни между различными общественными классами и элемен-

тами, которая съ такою силою и остротой сказывается теперь. Если бы православные пастыри всегда заботились объ укрѣпленіи въ своихъ приходахъ сознанія единства, если бы они всегда содѣйствовали развитію въ нихъ общаго братскаго дѣла, это уже давно бы слило приходы въ такія крѣпкія массы, что невозможно было бы въ нихъ возникновеніе полного отчужденія ни отъ церкви, ни отъ нашихъ русскихъ народно-государственныхъ началъ. Необходимо только, чтобы само духовенство вѣровало въ то дѣло, которое оно поставлено дѣлать. Надо самимъ пастырямъ проникнуться важностію идеи возрожденія прихода на духовныхъ началахъ. Почва для этого благоприятна. Многіе уже сознаютъ, что потеряна надежда найти спасеніе помимо вѣры. Интеллигенты, потерявшіе Бога, ищутъ Его, и пастыри должны указать Его. Одинъ пастырь основательно заявляетъ: „Въ Евангеліи сказано: ищите прежде царствія Божія и все остальное приложится вамъ. Не хочется намъ, пастырямъ, взяться за это живое дѣло, великое и важное, изъ-за нашихъ мелочныхъ житейскихъ дѣлшекъ, но намъ необходимо за него взяться съ свойственной духовнымъ дѣателямъ энергіею. Намъ, духовныхъ, укоряютъ въ косности, неподвижности, недѣтельности. Надо сбросить съ себя недостатки и на дѣлѣ показать, что мы не устами только чтимъ Бога, но и сердцемъ исповѣдуемъ Его. Интеллигенты, потерявшіе вѣру, но ищущіе Бога, ближе стоятъ къ Нему, чѣмъ мы, чтущіе Бога только устами своими.“ (Орлов. Епарх. вѣд.).

Пробудитесь же духовные вожди народные, вызывайте въ народѣ еще не утраченный имъ сокровища могучаго духа и вѣры! Пока не поздно говорить, учить, давать пищу уму и сердцу, идти туда, въ самую жизнь, чтобы отдѣлать здоровые организмы, загнивающіе врачевать, гнилые удалять... Создайте прежде всего въ приходѣ вѣрующее, разсуждающее братство. Просите у людей по апостольски „не имущество“, а „душу“, создайте дѣйствительное братство людей, и это братство само, въ силу естественнаго хода вещей, найдетъ и бѣдвяковъ, отыщетъ и средства, какъ имъ помочь. Учредите совѣтъ, вѣру разумѣющей, и къ Христу устремляющей, а затѣмъ явится возможность разсуждать и объ отношеніяхъ экономическихъ. Въ рукахъ пастыря Божіе дѣло. Его невозможно не любить, какъ нельзя, чтобы пастырь не любилъ Бога. Полюбите народъ со всею его сѣренькою сумрачною жизнію, проникнитесь его интересами... И народъ полюбитъ васъ, будетъ внимать каждому ва-

шему слову, пойдетъ за вами. Пройдите по деревнѣ, обойдите всѣ избы, всмотритесь въ эту жизнь, въ эти кошмары суевѣрія, жестокости, въ затаенные уголки горячей вѣры, любви, и вы заговорите такъ, что васъ будутъ слушать, хотя бы вы были косноязычны... Утихнетъ буря; минуетъ темная ночь; настанетъ день свѣта, залетятъ оныя своими животворными лучами всю землю, освѣтитъ каждый самый забытый уголокъ нашей жизни... Идите же смѣло на встрѣчу современному потоку жизни, идите съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ, съ пламенной вѣрой въ непреложность и вѣчность Христова ученія и надеждой на недалекое свѣтлое будущее.

„Калуж. Вѣстн.“

Лѣтопись церковной и общественной жизни.

Что даетъ Енисейская епархія въ теченіе года на разныя общенародныя, сословныя и другія благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія чрезъ посредство дух. консисторій?

По даннымъ отчета Енисейской дух. консисторій за 1906 г. поступило на приходъ съ опредѣленнымъ назначеніемъ, около 50 тыс. рублей, въ томъ числѣ:

1. На пособія и награды чинамъ канцелярій 4030 р. 73 к.
2. За листы для церковныхъ документовъ въ Синодальную типографію и разныя обязательныя изданія 4412 р. 28 к.
3. На больныхъ и голодающихъ 9019 р. 60 к.
4. На духовно-учебныя заведенія 15808 р. 48 к.
5. На постройку церквей и друг. благотворит. и просвѣтительныхъ учреждений внутри имперіи. 9492 р. 10 к.
6. На нужды загранич. учреждений 572 р. 77 к.
7. На миссіонерское дѣло (противораскольническое). 9955 р. 11 к.

Вотъ что даетъ приблизительно Енисейская епархія чрезъ посредство духовенства и церквей въ годъ на дѣло благотворительной взаимопомощи, освященной примѣромъ сѣдой христіанской старины. Но это только чрезъ посредство дух. консисторій. А вѣдь есть еще цѣлый рядъ такихъ епархіальныхъ учреждений, куда еще гораздо больше идетъ, таковы — Епархіальное братство, Епархіальный училищный совѣтъ, миссіонерскій комитетъ, Попечительство Епархіальное, Палестинское общество, Общество вспоможенія учащимся, учебныя заведенія, содержимыя на счетъ церквей епархіи.

Учетный комитетъ. Калужскій епархіальный сѣздъ постановилъ: всѣ дѣла и смѣты расходовъ по епархіальнымъ учрежденіямъ должны поступать въ епарх. сѣздъ чрезъ учетный комитетъ, который долженъ собрать и систематизировать всѣ вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію сѣзда, учинить по нимъ необходимыя справки, составить общую смѣту по всѣмъ епархіальнымъ учрежденіямъ и выработать программу занятій епарх. сѣзда.

Красноярская городская дума по настоянію ревизионной комиссіи внесла въ смѣту 1908 года пособие Совѣтской школѣ въ 300 р. на расширеніе.

Русская печать.

14 января въ помѣщеніи училищнаго совѣта при Св. Синодѣ состоялось собраніе священниковъ членовъ Гос. Думы подъ предѣлательствомъ епископа Евлогія; на собраніи этомъ присутствовало около 30 депутатовъ, заслушавшихъ докладъ одного изъ священниковъ по поводу предстоящаго 15 января обсужденія законодательнаго предложенія 84 членовъ Г. Думы объ ассигнованіи 4,003,740 руб. на устройство и открытіе въ 1908 году новыхъ церковно-приходскихъ школъ, и на жалованье учащихся въ нихъ. Собранія священниковъ-депутатовъ въ помѣщеніи училищнаго совѣта будутъ происходить по повѣдѣльникамъ. („Новое Время“, № 11438).

Духовенство въ Г. Думѣ третьяго созыва представлено большимъ числомъ депутатовъ (43 чел.). Въ свое время, слѣва достаточно говорили о причинахъ такого исключительнаго успѣха его на выборахъ, и ставя это обстоятельство въ связь съ „несовершенствами“ избирательнаго закона, доказывали далеко не общее сочувствіе духовенству со стороны населенія. Степень любви народа къ священнику извѣстна каждому — и изъ личныхъ наблюденій и изъ литературныхъ миѣній, такъ что священникамъ, оказавшимся въ роли народныхъ избранниковъ, надо серьезно взвѣсить положеніе прежде, чѣмъ перейти на ту или другую, лѣвую или правую, сторону зала думскихъ засѣданій. Словъ нѣтъ, у каждаго свои личные взгляды на политическую жизнь родины, и каждый воленъ по своему понимать и рекомендовать пути къ устройству благополучія отечества; но „политическая борьба, развертывающаяся на Руси, поставила духовенство въ такія условія между разными партіями и сословіями, что духовный депутатъ

долженъ каждое свое слово и каждый свой шагъ дѣлать обдуманно, чтобы не подавать повода къ упрекамъ, которыхъ и безъ того не мало приходится выслушивать людямъ духовнаго круга.“ („Кишин. епарх. № 1, 1908 г.). Съ этой точки зрѣнія надо отнестись и къ извѣстію, будто думскіе священники, помимо защиты принципиальныхъ интересовъ церкви и вѣры, выдвинули вопросъ и объ обеспеченіи причтовъ. Вступиться за последнее — прямая задача с.о. депутатовъ, но есть основанія бояться, какъ бы выдвиганіе темъ чисто сословныхъ не вызвало пареканій тѣхъ, кто такъ щедръ на разные упреки.

Особенно бояться упрековъ, впрочемъ, едва ли слѣдуетъ, такъ бытовья пужды пастырства затрагиваютъ дѣло религіознаго просвѣщенія народа вообще, и не даромъ же, изъ среды правыхъ и умѣренныхъ раздаются голоса, вполне отвѣчающіе желанію духовныхъ депутатовъ. Пусть въ газетахъ извѣстнаго направленія пронизируютъ надъ этими заботами о духовенствѣ, именно, правыхъ и лишній разъ подчеркнуть определенность политическихъ симпатій массы духовенства, въ общемъ очень консервативнаго; пусть, подъ угломъ міровоззрѣнія, рисуящаго себѣ въ качествѣ идеала отдѣленіе церкви отъ государства, покровительство власти православію есть походъ на народное достоинство; но въ рамкахъ момента, говорить о строгомъ и точномъ разграниченіи сферы церковнаго и государственнаго, какъ нормѣ жизненныхъ, реальныхъ отношеній, значить слишкомъ легко судить о значеніи церкви въ жизни Россіи. Съ другой стороны, духовенство несетъ на себѣ такую массу государственныхъ, вовсе не пастырскихъ, обязанностей, что было бы только справедливымъ за это вознаградить его. Наши причты обращены въ чиновъ какого-то универсальнаго департамента, откуда выдаются справки и документы во всевозможныя учрежденія: суды, воинскія присутствія и т. п. Вдобавокъ все это, и тогда какъ чиновъ воинскихъ, напр., комиссіей получаютъ наградныя и официальные выраженія благодарности, духовенство, — которое на своихъ плечахъ, подъ угрозой штрафа, выноситъ всю тяжесть статистической работы по составленію и храненію документовъ и свѣдѣній о происхожденіи и возрастѣ призываемыхъ, — не получаютъ ровно ни гроша. И что бы ни говорили о нецѣлесообразности расходванія народныхъ денегъ на клерикальныя пужды, вознагражденіе священника за его государственные труды, пока они съ него не сняты, надо признать только законнымъ. Къ тому же извѣстно, что многіе готовы на-

дѣлать духовенство жалованьемъ и за его чисто пастырскіе труды, такъ какъ далеко не все считаютъ желаннымъ идеаломъ отдѣленіе церкви отъ государства, и „Подоля“, быть можетъ, не совсемъ сгущаетъ краски, когда пишетъ:

„Вопросъ объ отдѣленіи религіи отъ политики, въ концѣ концовъ, сводится къ тому, что люди невѣрующіе говорятъ людямъ религіознымъ: оставьте ваши религіозныя убѣжденія; мы хотимъ васъ силою заставить подчиниться нашимъ правиламъ общежитія.

Но религіозные люди согласиться съ этимъ не могутъ. Такъ какъ современное образованіе въ большинствѣ случаевъ ведетъ къ уtratѣ религіозности, то становится понятнымъ, почему большая часть современнаго образованнаго общества стоитъ за отдѣленіе религіи отъ политики, а простой народъ не согласенъ съ этимъ.

Первые стоятъ за отдѣленіе потому, что имъ, строго говоря, и отдѣлять нечего, такъ какъ у нихъ нѣтъ религіи. Полагаю, что въ рѣшеніи всякаго вопроса не можетъ быть признавъ компетентнымъ тотъ, кто по свойству своей натуры не можетъ обнять его со всехъ сторонъ; кто утратилъ религіозное чувство, тотъ не въ состояніи понимать, какъ это можно не отступиться въ практической жизни отъ своихъ религіозныхъ вѣрованій, но даже умирать за нихъ.

Могутъ сказать: все предыдущія разсужденія вѣрны только тогда, когда рѣчь идетъ о людяхъ религіозныхъ; они дѣйствительно не могутъ отдѣлить религіи отъ политики, но такихъ теперь мало; а между тѣмъ, у всехъ людей, составляющихъ данное общество (resp. государство), должны быть какія-либо общія для всехъ начала общежитія. Дѣло государства видѣть въ сознаніе своихъ гражданъ эти общія начала общежитія, а что касается религіозныхъ убѣжденій, то необходимо предоставить ихъ каждому на его личное усмотрѣніе.

При такой формулировкѣ вопроса для всехъ—ясно, что ратующіе за отдѣленіе религіи отъ политики не признаютъ религіи; для нихъ она—суевѣріе, и чѣмъ скорѣе искоренить его, тѣмъ лучше.

Событія покажутъ, въ какую сторону будетъ клониться разрѣшеніе вопроса о жалованьи причтамъ, но думское духовенство, по понятнымъ причинамъ, будетъ подчеркивать насущную необходимость положительнаго его рѣшенія. (Къ слову: въ „Олонецкихъ енарх. вѣд.“ подается очень резонная мысль—измѣнить полугодовые сроки полученія причтами жалованья, какъ это принято теперь, на ежемѣсячныя).

У духовенства, вообще, множество нуждъ. Въ „Курск. енарх. вѣд.“ сообщаютъ, что во всехъ уѣздахъ енархіи учреждены богадѣльни съ больницами для престарѣлыхъ и убогихъ членовъ причта. — Одно время усиленно говорили объ устройствѣ на минеральныхъ водахъ Кавказа всероссійской санаторіи для духовенства, и, кажется, для этой цѣли по почину Саратовской енархіи, основывается спеціальныи фондъ. Дѣло благое, но, какъ всякое новое большое дѣло, оно не обойдется безъ шероховатостей, по крайней мѣрѣ, на первый разъ. Впрочемъ есть, кажется, способъ наладить дѣло вѣрнымъ путемъ. Мы лично слышали отъ священника, проведеннаго въ Ессентукахъ нынѣшній лѣтній сезонъ, что д-ръ Зерновъ, завѣдующій одной изъ кавказскихъ санаторій, предлагалъ митрополиту Антонію, также лѣчившемуся на водахъ, не заводить новаго дѣла, а примкнуть къ старому, уже окрѣпшему, въ частности, къ санаторіи, находящейся въ его завѣдываніи. Платежъ взносовъ, предоставляющій каждому учрежденію имѣть постоянный вѣчный билетъ на курсъ лѣченія одной персоны съ комнатою, равенъ всего только 1,500 р.; такую сумму могла бы внести каждая енархія. Владыка не далъ окончательнаго рѣшенія, но д-ръ указывалъ, между прочимъ, на нѣкоторое неудобство роскошнаго, — а только такой и можетъ быть хорошимъ, — курорта спеціально для духовныхъ: „это дастъ поводъ къ кривотолкамъ.“ Совѣтъ доктора продиктованъ вѣроятно его любовью къ церкви и родному для него духовенству (З. изъ духовнаго званія), и показываетъ, насколько надо быть священнику „мудрымъ“ въ наше „лукавое“ время и какую огромную долю усердія нужно проявить пастырю, чтобы сохранить свое имя незапятнаннымъ среди тѣхъ обвиненій, которыя въ изобиліи сыплются на него отовсюду.

Если у духовенства много нуждъ матеріальныхъ, то у народа, кромѣ нихъ, еще много нуждъ духовныхъ, удовлетвореніе которыхъ всегда должно стоять на первой очереди. По этому вопросу замѣтимъ, что труды священника по просвѣщенію народа могутъ раздѣлаться съ нимъ не только младшіе члены причта, но и наиболѣе чуткіе прихожане; надо лишь умѣть заставить послѣднихъ работать. Въ „Рус. для сел. наст.“ (№ 49) приведенъ поучительный въ этомъ отношеніи примѣръ одного священника Волынской енархіи, который нанялъ себѣ сотрудниковъ среди ученицъ мѣстной школы.

Понимая, какъ трудно для одного священника религіозное просвѣщеніе прихожанъ, этотъ священникъ взялъ себѣ въ помощь ученицъ мѣстной женской школы. На

урокахъ Закона Божія въ школь онъ внушалъ дѣвочкамъ, чтобы онѣ въ свободное отъ занятій время учили своихъ сестеръ, братьевъ и подругъ читать и пѣть общеупотребительныя молитвы. Лѣтомъ, во время совершенія крестныхъ ходовъ съ иконами по деревнямъ, о. Осодосій имѣетъ обыкновеніе провѣрять дѣятельность своихъ юныхъ сотрудницъ. По совершеніи молебствія, онъ обыкновенно раздѣляетъ весь собравшійся народъ на группы. Первая группа — ученицы женской школы, вторая — учащіеся въ министерскомъ училищѣ, третья — мальчики и дѣвочки, уже окончившіе курсъ училища и школы, четвертая — неграмотные мальчики и дѣвочки, и пятая — взрослые. Раздѣливъ такимъ образомъ весь народъ на группы, онъ сначала спрашиваетъ по Закону Божію и читать по св. Евангелію и Псалтири мальчиковъ и дѣвочекъ первыхъ трехъ группъ. Это дѣлается съ тою цѣлью, чтобы дѣти не забывали того, что они приобрѣли въ школахъ, и показать чтобы св. Евангеліе и Псалтирь всегда были настольными книгами прихожанъ, а также предотвратить случаи возвращенія къ безграмотности. Спросивъ первыя три группы, онъ переходитъ къ четвертой. Благодаря стараніямъ ученицъ женской школы, рѣдкій мальчикъ или дѣвочка не знаетъ одной или нѣсколькихъ молитвъ, при чемъ послѣднія читаются по большей части правильно и безъ искаженія словъ. Въ заключеніе же священникъ ведетъ отеческую бесѣду со всѣмъ народомъ. Во время совершенія крестныхъ ходовъ по деревнямъ происходитъ непрерывное общее пѣніе молитвъ и тропарей всѣмъ народомъ“.

Нельзя не признать цѣлесообразность религіозно-просвѣтительныхъ приѣмовъ о. Осодосія. *Н. П. С.*

Вразумленіе Божіе. Близъ Вологды, въ деревнѣ Кувшиной произошелъ въ концѣ нынѣшняго лѣта слѣдующій случай вразумленія Божія.

Молодой деревенскій парень поссорился съ своею матерью и грубо толкнулъ ее въ спину...

— Бога ты не боишься! — крикнула на него оскорбленная мать.

— Да Бога то пѣть! — съ злымъ нахальствомъ отозвался развращенный сознательными товарищами молодой парень. (Въ окрестностяхъ Вологды молодые крестьяне сильно развращены политическими ссыльными)...

Черезъ нѣсколько времени въ тотъ же день богохульникъ вмѣстѣ съ матерью вышелъ на работу въ поле. День былъ ясный. Тучки только небольшія ходили по

небу. Вдругъ сверкнула яркая молнія, раздался грезнаый ударъ грома — и отрицатель Бога упалъ, поверженный на землю... Сбѣжался съ поля народъ и окружилъ его кольцомъ.

Пролежавъ нѣсколько минутъ безъ чувствъ, молодой парень очнулся, жалуясь на боль спины.

Мать и крестьяне обнажили его спину и ужаснулись: на спинѣ оказался крупный слѣдъ отъ обжога молніей — въ видѣ креста. Парень раскаялся въ своемъ невѣрїи и упалъ матери въ ноги, прося прощенія за обиду... (.,Моск. Вѣд.“).

Оффиціальная хроника

Енисейской епархіи.

Отъ Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Для свѣдѣнія отдѣленій о. о. Наблюдателей и Завѣдующихъ школами.

Енисейскій Епархіальный училищный совѣтъ, согласно отношенія Синодальнаго училищнаго совѣта отъ января 1908 года, № 631-й, покорнѣйше проситъ уѣздныя отдѣленія, о. о. наблюдателей и завѣдующихъ школами къ ходатайствамъ объ отпускѣ суммъ на постройку школьныхъ зданій сообщать свѣдѣнія „на чьей землѣ предполагается устроить школьное зданіе, и какой документъ имѣется объ уступкѣ этой земли подъ школу.“

Отчетъ

о состояніи Красноярскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—7 учебный годъ.

(Продолженіе).

III. Учебная часть.

Еженедѣльные классныя занятія производились по расписанію, составленному инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища и утвержденному Его Преосвященствомъ.

	Часы.	I кл.	II кл.	III кл.
Понедѣльн.	1.	Русскій яз.	Ариѳметика	Пѣніе
	2.	Ариѳметика	Русскій яз.	Зак. Божій
	3.	Чистописан.	—	Словесность
	4.	Зак. Божій	Пѣніе	Исторія
	5.	—	—	Руководѣліе
Вторникъ.	1.	Ариѳметика	Русскій яз.	Исторія
	2.	Русскій яз.	Ариѳметика	Дидактика
	3.	Чистописан.	Зак. Божій	Дидактика (Школа).
	4.	—	Чистописан.	Зак. Божій
	5.	Пѣніе	—	Руководѣліе

Среда.	1.	Русскій яз.	Географія	Гигіена
	2.	Ариѳметика	Русскій яз.	Физика
	3.	Чистописан.	Зак. Божій	Ариѳметика
	4.	Зак. Божій	Пѣніе	Географія
	5.	—	—	—
Четвергъ.	1.	—	Славян. яз.	Географія
	2.	Славян. яз.	Зак. Божій	Ариѳметика
	3.	—	Ариѳметика	Словесность
	4.	Зак. Божій	Чистописание	Исторія
	5.	Пѣніе	—	—
Пятница.	1.	Ариѳметика	Русскій яз.	Исторія
	2.	Рукодѣліе	Ариѳметика	Пѣніе
	3.	Чистописан.	Рукодѣліе	Зак. Божій
	4.	—	—	Словесность
	5.	—	—	—
Суббота.	1.	Русскій яз.	Географія	Гигіена
	2.	—	Славян. яз.	Физика
	3.	Рукодѣліе	Зак. Божій	Ариѳметика
	4.	Зак. Божій	Рукодѣліе	Географія
	5.	—	—	—

Пятиурочная система введена была, согласно утвержденнаго 3 сентября опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 16—19 августа, за № 4469.

Распредѣленіе уроковъ по часамъ было таково: 1 урокъ съ 8 ч. 45 мин. до 9 ч. 35 мин., перемѣна 15 минутъ; 2-ой урокъ съ 9 ч. 50 м. до 10 ч. 40 мин., перемѣна 30 минутъ; 3-й урокъ съ 11 ч. 10 мин. до 12 час., перемѣна 15 минутъ; 4-й урокъ съ 12 ч. 15 м. до 1 ч. 5 м., перемѣна 15 м.; 5-й урокъ съ 1 ч. 20 м. до 2 ч. 10 мин.

Во дни св. Четырдесятницы, когда воспитанницы по средамъ и пятницамъ присутствовали при совершеніи Литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, порядокъ классныхъ занятій противъ обычнаго распредѣленія ихъ нѣсколько измѣнялся. Именно порядокъ для этого времени былъ такой: 1 урокъ 8¹/₂ час. до 9 ч. 15 м., перемѣна 10 м.; 2 урокъ съ 9 ч. 25 м. до 10 час. 10 м. Литургія съ 10 ч. 15 мин. до 11 ч.; 3 урокъ съ 11 ч. 25 м. до 12 ч. 10 м., перемѣна 10 минутъ; 4 урокъ съ 12 ч. 20 мин. до 1 ч. 5 м.; 5 урокъ съ 1 ч. 15 мин. до 2 час.

При изученіи предметовъ училищнаго курса употреблялись учебники, одобренные Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ.

Предположенныя преподавателями программы своевременно и удовлетворительно были выполнены.

На ряду и въ связи съ классными занятіями ученицамъ III класса, (который по нормальному счету соответствовалъ 5-му) давались домашнія письменныя работы. Ученицамъ II-го класса (по нормальному счету

III-го) самостоятельныхъ письменныхъ работъ не давалось, такъ какъ по своему возрасту и познаніямъ онѣ не могли исполнять этихъ работъ, которыя начинаются со слѣдующаго года.

Работы письменныя выполнялись, согласно нижеслѣдующему, утвержденному Его Преосвященствомъ, расписанію: а) первое полугодіе.

- 1) Съ 10 сентября по 21 сент.—по Географіи.
- 2) Съ 30 сентября по 11 окт.—по Гр. Исторіи.
- 3) Съ 15 окт. по 26 окт.—по Словесности.
- 4) Съ 30 окт. по 13 нояб.—по Дидактикѣ.
- 5) Съ 16 нояб.—по 28 нояб.—по Закону Божію.
- 6) Съ 1 декабря по 12 декабря—по Физикѣ.

б) Второе полугодіе.

- 1) Съ 10 янв. по 20 янв.—по Закону Божію.
- 2) Съ 26 янв. по 4 февр.—по Словесности.
- 3) Съ 10 февраля по 20 февраля—по Исторіи.
- 4) Съ 25 февр. по 1 марта—по Географіи.

Въ отчетномъ году были даны воспитанницамъ для письменныхъ работъ слѣдующія темы:

По Закону Божію: 1) „Заповѣди блаженства“ (Разборъ и разъясненіе какой-либо одной изъ нихъ по выбору ученицъ). 2) „Заповѣди Моисея.“ (Разборъ и разъясненіе какой-либо одной изъ нихъ по выбору ученицъ).

По Словесности: 1) „И дымъ отечества намъ сладокъ и пріятенъ.“ (Слова А. С. Грибоѣдова. Разсужденіе). 2) „Моя родина.“ (Описаніе). „Памятный случай въ моей жизни.“

По Географіи: 1) Малороссія. (Природа, жители, ихъ бытъ и права). 2) Богатства Сибири и пользованіе ими. 3) „Значеніе морскихъ и сухопутныхъ границъ въ культурномъ и политическомъ отношеніи.“

По Исторіи гражданскоѣ: 1) „Характеристика Юанна Грознаго, какъ правителя.“ 2) „Что вызвало упадокъ папскаго авторитета въ эпоху среднихъ вѣковъ.“

По Дидактикѣ: „Учительство въ начальной школѣ, его важное значеніе и необходимость подготовки къ нему.“

По физикѣ: „Польза изученія природы и ея законовъ.“

На всѣ предложенныя темы большинствомъ воспитанницъ работы письменныя выполнены удовлетворительно, при чемъ усѣбность замѣтно повысилась къ концу учебнаго года, когда у воспитанницъ выработались навыки къ письменнымъ работамъ, къ стройному изложенію своихъ мыслей.

Написанныя сочиненія разбирались, послѣ исправленія ихъ на дому преподавателемъ, въ классѣ съ участіемъ

емъ воспитаницъ; при этомъ указывались выдающіеся достоинства или недостатки большинства сочиненій. Послѣ этого сочиненія давались ученицамъ для тщательнаго просмотра, а затѣмъ передавались инспектору классовъ.

Учебный годъ начался съ 15 августа и продолжался до 1 июля. Съ 30 апрѣля начались годичныя испытанія, продолжавшіяся до 1 июля.

Порядокъ испытаній былъ опредѣленъ особымъ, составленнымъ инспекторомъ классовъ и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ расписаніемъ, а самыя испытанія производились, согласно циркулярнаго распоряженія учебнаго комитета при Св. Синодѣ, только тѣмъ воспитаницамъ, которыя имѣли годовой баллъ по тѣмъ или инымъ предметамъ училищнаго курса ниже 4. Когда, въ концѣ года, былъ слѣланъ въ данномъ направленіи подсчетъ воспитаницъ, то выяснилось, что изъ общаго числа учившихся въ училищѣ 121 воспитаницъ, баллы ниже четырехъ (4) имѣютъ 50 воспитаницъ, при чемъ въ первомъ классѣ такихъ воспитаницъ оказалось 17, во второмъ 13 и въ третьемъ 20. Эти послѣднія воспитаницы въ количествѣ 50 и были подвергнуты экзаменаціоннымъ испытаніямъ. Всѣ воспитаницы, подвергнутыя испытаніямъ, выдержали ихъ, за исключеніемъ 5-ти воспитаницъ III класса, шести II-го и 11—I-го класса. Невыдержавшимъ испытаній были назначены переэкзаменовки, каковыя всѣ воспитаницы въ августѣ мѣсяцѣ и выдержали благополучно, за исключеніемъ 3-хъ воспитаницъ I класса, оставившихъ училище по малоуспѣшности. Выпускныхъ экзаменовъ въ отчетномъ году не было, такъ какъ въ училищѣ не было VI-го класса.

Въ общемъ успѣхи воспитаницъ училища за отчетный годъ должны быть названы вполне и безусловно удовлетворительными. Лучшее всего объ этомъ свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что къ годичнымъ испытаніямъ должны были изъ общаго числа воспитаницъ 121 явиться только 50. Остальныя имѣли по всѣмъ предметамъ училищнаго курса баллы не ниже „4.“ Такая успѣшность въ изученіи воспитаницами предметовъ училищнаго курса должна быть, помимо ихъ собственнаго прилежанія, отнесена на долю самоотверженнаго и согласованнаго труда педагогическаго персонала, работавшаго въ училищѣ, очевидно, не „за страхъ, а за совѣсть.“ Тѣмъ болѣе это нужно принять во вниманіе, что послѣднимъ съѣздомъ духовенства епархіи (XXXVI) была отвергнута просьба учителей училища объ увеличеніи имъ поурочной годовой платы съ 50 до 60 ру-

блей. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ русскіихъ эта годовая поурочная плата доведена до 70 рублей.

Религіозно-нравственное и физическое воспитаніе.

Религіозно-нравственное воспитаніе ученицъ было главнымъ предметомъ заботливости начальствующихъ и воспитывающихъ лицъ училища и имѣло цѣлью приучить воспитаницъ къ сознательному исполненію религіозныхъ обязанностей православныхъ христіанъ. Жизнь училища шла по разъ установленному порядку и главной цѣлью дѣятельности воспитательнаго персонала было создать постепенно изъ юныхъ питомицъ училища будущихъ труженицъ съ опредѣленными строго-нравственными устоями и навыками.

Соотвѣтственно этому отъ воспитаницъ требовалось точное и сознательное исполненіе всѣхъ христіанскихъ обязанностей. Христіанскій долгъ исповѣди и причастія Св. Таинъ всѣ воспитаницы исполняли, какъ положено по уставу, два раза въ годъ: во время Рождественскаго поста съ 18 по 21 ноября и на первой седмицѣ Великаго поста. Желающія (а таковыхъ было большинство) говѣли еще на послѣдней недѣлѣ Великаго поста. По средамъ и пятницамъ Св. Четыредесятницы воспитаницы присутствовали въ училищной церкви при совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ.

Ежедневно онѣ слушали положенныя молитвы утромъ и вечеромъ, предъ принятіемъ пищи и послѣ, въ началѣ и по окончаніи каждаго урока. Въ дни праздничные и воскресные воспитаницы неопустительно, за исключеніемъ случаевъ болѣзни, ходили къ богослуженіямъ въ училищную церковь, при чемъ принимали непосредственное участіе въ пѣніи, чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ. О. инспекторомъ классовъ предлагалось вниманію воспитаницъ неуклонно за каждымъ богослуженіемъ поученія на темы праздниковъ и общія.

Нѣкоторыя изъ приходящихъ воспитаницъ въ зимнее время не могли являться къ всенощнымъ въ училищную церковь, такъ какъ ихъ квартиры были далеко отъ училища и въ семьяхъ своихъ онѣ не имѣли лицъ, которыя всегда бы могли вмѣстѣ съ ними приходить въ училищную церковь; этимъ воспитаницамъ вмѣнялось въ обязанность ходить къ утренямъ въ приходскія церкви.

Поведеніе воспитаницъ въ отчетномъ году было вполне удовлетворительнымъ. Какихъ либо важныхъ проступковъ за ними не замѣчалось. Нѣкоторыя ученицы, преимущественно изъ младшихъ классовъ, до-

пускали лишь дѣтскія шалости, которыя легко были исправляемы разными дисциплинарными мѣрами, главнымъ образомъ замѣчаніями и выговорами со стороны воспитательницъ или начальницъ училища. Всѣ воспитанницы за отчетный годъ по поведенію отмѣчены балломъ „5.“

Въ теченіе отчетнаго года воспитанницы были приучаемы къ домашнему хозяйству: онѣ сами убирали свои постели и посредствомъ очередныхъ дежурствъ наблюдали за чистотой и опрятностью всего училищнаго помещенія, въ столовой сами накрывали столы, разставляли, убирали и мыли посуду, подавали кушанья, хлѣбъ и все необходимое. Ежедневно по одной изъ общаго числа воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи, были освобождены отъ утреннихъ классныхъ уроковъ и назначались дежурными по кухнѣ. Здѣсь онѣ наблюдали за выдачею провизіи, участвовали въ приготовленіи кваса, хлѣба, кушаній. Кроме того гладили бѣлье.

Всѣ воспитанницы, подъ руководствомъ учительницы рукодѣлія, а отчасти и воспитательницъ, ежедневно занимались рукодѣліемъ. Воспитанницы сами кроили и шили форменныя платья, разное бѣлье, необходимое въ ихъ обиходѣ, занимались изготовленіемъ некустаренныхъ цвѣтовъ, вышиваніемъ и вязаніемъ, починкой и шитьемъ новыхъ церковныхъ одеждъ.

Пища воспитанницъ, строго сообразованная съ предписаніями св. Церкви, была проста, питательна и здорова. Воспитанницы достаточно времени употребляли на отдыхъ, прогулки, игры и сонъ.

Въ училищѣ принимаются всѣ возможныя старанія къ тому, чтобы обезопасить воспитанницъ отъ заболѣваній и укрѣпить ихъ физическія силы возможными для городского учебнаго заведенія способами, заболѣвавшихъ же воспитанницъ окружать заботливымъ уходомъ и содѣйствовать скорѣйшему выздоровленію.

Здоровье воспитанницъ въ отчетномъ году находилось сравнительно въ удовлетворительномъ состояніи. Смертныхъ случаевъ не было совсѣмъ. Всѣхъ случаевъ заболѣванія было 164.

Болезни были слѣдующія: бронхитъ—10, зубная боль—7, ангина—25, истерія—13, инфлюэнція—37, корь—7, тифъ брюшной—5, мигрень—6, рожа—6, дифтеритъ—8, трахома—2, экзема—5, воспаление слизистой гортани—4, ожогъ—2, катарръ желудка—1, малокровіе—2, закупорка кишекъ—1, парывъ—2, воспаление подчелюстныхъ железъ—2, воспаление червеобразнаго отростка—4, мышечный ревматизмъ—1, воспаление кости—1, воспаление вѣка—1, ушибъ—1, доброкачественная опухоль—1, воспаление кишекъ—8, женскія болѣзни—2.

Амбулаторныхъ больныхъ въ теченіе года было 157 человекъ.

Больше продолжительными болѣзнями хворали: Попова Валентина (94 дня), Олофинская Л. (57 дней), Петроавлова М. (34 д.), Рачковская Марія (35 д.), Буянова Нина (48 д.), Муранова В. (45 д.), Богоявленская А. (47 д.), Попова Александра (51 д.), и Чистякова Екатерина (35 дней).

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Изданія Александро-Невскаго общества трезвости:
(въ С.-Петербургѣ).

- 1) Жизнь св. благов. великаго князя Александра Невскаго съ рисунками Беклемишева Спб. 1901 г. 25 к.
- 2) Свящ. А. Рождественскій. Жертвы пьянства. Спб. 1901 г. 30 коп.
- 3) Свящ. А. Рождественскій. Памятная книжка трезвенника. 7-ое изд. Спб. 1907 г. 25 к.
- 4) Азбука трезвенности. Спб. 1905 г. 60 к.
- 5) Въ борьбѣ за погибшую душу. Спб. 1906 г. 60 к.
- 6) Народный печальникъ о. А. В. Рождественскій. Спб. 1905 г. 50 к.
- 7) Пастыри и пастырство. Спб. 1907 г. 35 к.
- 8) Все вино загубило 8 к.
- 9) Ядъ. Сборникъ мѣтій, мыслей и изреченій выдающихся писателей о вредѣ пьянства. Спб. 1902 г. 7 к.
- 10) Н. Д. Смоленскій. Земельный вопросъ. Спб. 1906. 5 к.
- 11) Великое Россійское горе. 5 к.
- 12) Всѣмъ бѣдамъ бѣда. Спб. 1906. 5 к.
- 13) И въ одной рюмочкѣ есть зло. 1906. Спб. 5 к.
- 14) Первая жертва вина. Спб. 1906. 5 к.
- 15) Предверіе ада. Спб. 1906. 5 к.
- 16) Катехизисъ трезвости, 5 коп.
- 17) И. П. Мордвиновъ. Ограва. Спб. 1904. 15 коп.
- 18) Исторія одной бутылки. Спб. 1906. 15 коп.
- 19) А. П. Платоновъ. Братьямъ христіанамъ. Спб. 1907. 10 к.
- 20) Какъ трезвенники ѣздили на Валаамъ. Спб. 1904. 10 к.
- 21) И. Гребенниковъ. Въ кабинетѣ веществ. доказательствъ. Спб. 1904. 10 к.
- 22) Пьянство великое зло. Спб. 1904. 10 к.
- 23) Всякъ своего счастья кузнецъ. Спб. 1902. 30 к.
- 24) Пить до дна — не видать добра. Спб. 1902. 30 коп.
- 25) Въ странѣ святыхъ настроеній. Спб. 1906. 80 коп.
- 26) И. П. Мордвиновъ. О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали. Спб. 1904. 25 к.
- 27) „Нора опомнись.“ Спб. 1906. 25.