

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ девятый

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 22.

Цена сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Ноября 1874 года.

СОДЕРЖАНІЕ—*Отдѣлъ оффиціальныя*.—Порядокъ освобожденія народныхъ учителей отъ дѣйствительной службы въ войскахъ. — По духовному вѣдомству:—Указъ Св. Синода отъ 27 Августа 1874 г. за № 53.— По духовно-учебному вѣдомству:—Указъ Св. Синода.—О допущеніи въ употребленію въ дух. семинаріяхъ историческаго атласа Россіи г. Павлицера.— О принятіи въ качествѣ учебнаго руководства въ дух. семинаріяхъ «Теоритико-практическаго учебника французскаго языка г. Игнатовича.— О томъ, чтобы отѣтки о благонадежности учителей семинаріи дѣлались ректоромъ.— Объявленія.—Отъ Воронежской Духовной Семинаріи.—Отъ Бирюченскаго Духовнаго Училища.—*Отдѣлъ неоффиціальныя*:—Дисциплинарныя правила поведенія воспитанниковъ Вар. Дух. Семинаріи.—Положеніе объ установленіи нечестивыхъ книгъ для записки браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Порядокъ освобожденія народныхъ учителей отъ дѣйствительной службы въ войскахъ.

(Циркулярное предложеніе Министра Народнаго Просвѣщенія начальникамъ учебныхъ округовъ).

(7 сентября 1874 года).

По п. 3 ст. 63 Уст. о воинской повинности учителя начальныхъ народныхъ училищъ, если ими будетъ вы-

нутъ жребій на поступленіе въ войска, освобождаются отъ дѣйствительной службѣ въ войскахъ въ мирное время, а зачисляются прямо въ запасъ, но при этомъ, до истеченія шести лѣтъ со времени зачисленія въ запасъ, они должны ежегодно представлять въ рекрутское присутствіе удостовѣреніе отъ своего начальства въ томъ, что состоятъ учителями означенныхъ училищъ.

Вслѣдствіе сего на разрѣшеніе министерства народнаго просвѣщенія поступили слѣдующіе вопросы: 1) кѣмъ именно должны быть выдаваемы означенныя удостовѣренія: мѣстными ли училищными совѣтами или инспекторами народныхъ училищъ, и 2) должны ли таковыя удостовѣренія быть выдаваемы всѣмъ лицамъ, подлежащимъ по жеребью призыву въ войска и фактически состоящимъ учителями въ начальныхъ народныхъ училищахъ, или только тѣмъ изъ нихъ, кои приобрѣли установленнымъ порядкомъ право на званіе учителя начальнаго народнаго училища.

По разсмотрѣніи сихъ вопросовъ и по надлежащемъ по сему предмету сношеніи съ г. военнымъ министромъ, я нахожу нужнымъ постановить слѣдующія правила: Право выдачи удостовѣреній, что извѣстное лице дѣйствительно состоитъ учителемъ начальнаго народнаго училища, должно принадлежать:

1) въ губерніяхъ, на которыя простирается дѣйствіе Положенія о начальныхъ училищахъ 29 мая (6 іюня) 1874 г. и въ губерніи Оренбургской, а равно въ губерніяхъ, входящихъ въ составъ Виленскаго учебнаго округа—мѣстнымъ директорамъ народныхъ училищъ, по представленіямъ инспекторовъ сихъ учищъ;

2) въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской—тамошнимъ инспекторамъ народныхъ училищъ;

3) въ губерніяхъ: Архангельской, Уфимской и Астраханской, а равно въ Восточной и Западной Сибири—мѣстнымъ губернскимъ директорамъ училищъ, по представленіямъ штатныхъ смотрителей уѣздныхъ училищъ;

4) въ губерніяхъ Царства Польскаго—начальникамъ учебныхъ дирекцій—и

5) въ губерніяхъ Лифляндской, Эстляндской и Курляндской означенныя удостовѣренія должны быть выдаваемы: учителямъ городскихъ начальныхъ училищъ—губернскими директорами училищъ, а учителямъ сельскихъ православныхъ училищъ—мѣстными инспекторами народныхъ училищъ.

При этомъ министерство находитъ, что означенными удостовѣреніями могутъ быть снабжаемы лишь тѣ лица, фактически состоящія учителями начальныхъ народныхъ училищъ, кои занимаютъ учительскія должности по праву, т. е. пріобрѣли свидѣтельства на званіе учителя начального народнаго училища или путемъ установленныхъ для сего особыхъ испытаній, или успѣшнымъ окончаніемъ курса въ учительскихъ семинаріяхъ и другихъ подобныхъ имъ заведеніяхъ, кои пользуются правомъ предоставлять упомянутое званіе обучающимся въ сихъ заведеніяхъ.

О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить васъ для надлежащихъ распоряженій, присовокупляя, что мною вмѣстѣ съ симъ сдѣлано сношеніе съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, дабы оно поставило о вышеизложенномъ въ извѣстность присутствіи по воинской повинности.

(Курск. Е. В.)

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

Отъ 27 дня Августа 1874 года за № 53.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали вѣденіе правительствующаго сената, отъ 5-го іюня сего года, за № 515, въ коемъ изъяснено: 1) что государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи, законовъ и гражданскомъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе общаго собранія первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи правительствующаго сената по вопросу о томъ слѣдуетъ ли взыскивать гербовыя пошлины за дѣлопроизводство по выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, мнѣніемъ положилъ: а) впредь до изданія и введенія въ дѣйствіе новаго устава о гербовомъ сборѣ, не взыскивать гербовыхъ пошлинъ какъ за написанныя на простой бумагѣ просьбы о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ чиновъ военной и морской службы, почтоваго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ, такъ и за требованія о томъ начальствъ сихъ чиновъ, а равно за дѣлопроизводство по этимъ просьбамъ; и б) всѣ производящіяся нынѣ взысканія не уплаченныхъ пошлинъ по означенному предмету прекратить и 2) что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО таковое мнѣніе государственнаго совѣта въ 17 день апрѣля сего года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ

указомъ для руководства и исполненія въ подлежащихъ случаяхъ.

(Кіевск. Е. В.).

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВЪДОМСТВУ.

УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

Отъ 9 Іюля 1874 года за № 41 о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ Семинаріяхъ «Историческаго атласа Россіи» г. Павлицева.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 97, о возможности рекомендовать составленный И. Павлицевымъ «Историческій Атласъ Россіи (2 части, 2-ое, пополненное изданіе. С.-Петербургъ. Вильна. 1873 г.)» для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ Семинарій, въ качествѣ пособія преподавателямъ отечественной исторіи въ означенныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ Семинарій, къ исполненію, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ копію съ журнала Комитета.

Ж У Р Н А Л Ъ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ,
за № 97.

Объ «Историческомъ Атласѣ Россіи (2 части. Второе, пополненное изданіе. Вильна. С.-Петербургъ. 1873 года)», составленномъ Н. И. Павлицевымъ.

Трудъ г. Павлицева представляетъ двѣ части: собственно Атласъ или Историческія карты и объяснитель-

ный въ немъ текстъ, заключающій описаніе картъ, помѣщенныхъ въ Атласъ, лѣтопись или подробную хронологическую таблицу и Родословныя росписи. Отдавая полную справедливость почтенному труду г. Павлицева, какъ своду многихъ полезныхъ для изученія отечественной исторіи историко-географическихъ данныхъ, мы не можемъ однако признать составленный имъ Атласъ вполне пригоднымъ въ педагогическомъ отношеніи.

Отъ всякаго учебнаго пособія обыкновенно требуется, чтобы оно было принаровлено къ учебному курсу, принятому учебнику, чтобы, заключая необходимыя для курса указанія, представляло оныя какъ можно яснѣе и нагляднѣе. Таковымъ требованіямъ не отвѣчаетъ Атласъ г. Павлицева. Это пособіе для интересующейся отечественною исторіею публики, но не пособіе для учащагося юношества.

Картографическая часть Атласа начинается картою, изображающею, въ видѣ рѣки время, тысячелѣтіе Россіи. Разнообразіе народовъ, государей и государствъ, помѣщенныхъ на этой картѣ, — чрезвычайное разнообразіе въ направленіи находящихся на ней линій, при чемъ не окрашенные линіи сдѣланы такъ блѣдно, что въ иныхъ мѣстахъ едва замѣтны для глаза, дѣлаютъ карту тысячелѣтія едва разбираемою даже лицомъ, нѣсколько уже знакомымъ съ отечественною исторіею, а тѣмъ болѣе затрудняютъ начинающаго обучаться ей. Такъ кромѣ государей Русскихъ и Литовскихъ, на означенной картѣ помѣщены императоры и короли Германіи, короли Швеціи и Венгріи, короли и князья Чехіи, Моравіи и Польши, ханы разныхъ Татарскихъ ордъ, вожди Чеченѣжскіе и Половецкіе, султаны Турокъ Османскихъ, императоры Греческіе; среди Славянъ — стоятъ Швеція и Литва съ подраздѣленіями послѣдней, Финны, кромѣ

мелкихъ племенъ, имѣютъ главными линіями Мордву, Біармію и Булгарію (между прочимъ слѣдуетъ замѣтить, что Булгары болѣе принадлежатъ къ Турецкимъ народамъ, чѣмъ въ Финскимъ), Турки раздѣляются на Печенѣговъ и Хозаръ и т. под.

Чрезвычайное разнообразіе историческаго матеріала и блѣдность очертаній затрудняютъ также и разсмотрѣніе слѣдующихъ за тысячелѣтіемъ Россіи историческихъ картъ Атласа г. Павлицева. Такъ, на примѣръ, составитель на картѣ 122 года взялся изобразить не только большія области, гдѣ правила отдѣльныя линіи Рюрика дома, на примѣръ Суздальскую, Рязанскую и т. п., но и мельчайшіе удѣлы, на которые эти области распались между членами княжескихъ линій, въ слѣдствіе чего карта оказалась испестреною красными и зелеными линіями, изъ за которыхъ ученикъ съ трудомъ можетъ разсмотрѣть главныя части удѣльной Руси. Пестрота другихъ картъ усиливается также отъ чрезвычайнаго обилія линій, означающихъ походы и нашествія. Такъ, кромѣ походовъ и нашествій наиболѣе важныхъ — Татаръ, Шведовъ, Французовъ и т. п., мы встрѣчаемъ на картахъ г. Павлицева многочисленныя внутренніе пути русскихъ удѣльныхъ князей, походы Новгородцевъ, казаковъ, что почти совершенно не входитъ въ учебныя курсы отечественной исторіи. Много пестроты придаетъ картамъ и разнообразіе знаковъ, избранныхъ г. Павлицевымъ для означенія мѣстностей. Такъ, на примѣръ, въ XII-й картѣ мы находимъ слѣдующіе разряды знаковъ: 1) города, 2) города укрѣпленные, 3) городки, слободы, 4) полковые города казачьи, 5) волости, 6) погосты, 7) православныя епархіи въ Литвѣ, 8) монастыри, 9) села, деревни, 10) городища.

Наконецъ, по своей крайней пестротѣ и трудности приисканія историческихъ данныхъ, не достигаютъ

своей цѣли и послѣднія карты Атласа, изображающія постепенныя уступки и пріобрѣтенія Россіи. На одной изъ этихъ картъ тридцатью тремя цифрами изображены въ одномъ мѣстѣ уступки Литвѣ, Польшѣ, Швеціи, Даніи, Меченосцамъ, Волохамъ и Татарамъ. На другой картѣ обозначены также на одномъ мѣстѣ всѣ пріобрѣтенія Россіи на западѣ со временъ Царя Алексѣя Михайловича.

Обращаясь къ лѣтописи г. Павлицева, составляющей 1-ю часть его историческаго Атласа, нельзя признать и ее вполне удобною для пользованія въ школахъ. Составитель приводимые имъ въ Лѣтописи факты распределяетъ между множествомъ отдѣловъ. Напримѣръ, подъ 15-мъ годомъ идутъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Франція, 2) Англія, 3) Греція, 4) Союзники Порты, 5) Балтійское море, 6) Дипломатія, 7) Дунайская компанія, 8) Азіатская Турція и Кавказъ, 9) Назначенія и распоряженія, 10) Высочайшія повѣздки, 11) Внутреннія дѣла. Послѣдній отдѣлъ по мѣстамъ самъ раздѣляется на значительное число отдѣловъ, мало отличающихся другъ отъ друга по своему содержанію. Напримѣръ, подъ 1869 годомъ внутреннія дѣла раздѣляются на 9 частей, которыя начинаются слѣдующими фактами: 1-я, «Февраля 4 утверждень уставъ Общества потребителей въ г. Варшавѣ Меркурій», 2-я, «Февраля 28 высочайшее повелѣніе о содержаніи вмѣсто 50 уѣздныхъ жандармскихъ управленій въ сѣверо-западномъ Краѣ пропускъ», 3-я, «Декабря 20 образование Кубанской области изъ Кубанской и Терской», 4-я, «Марта 18 шайка Киргизъ 10 человекъ сдѣлала нападеніе на команду (подпоручика Новокрещенова) и т.д.», 5-я, «Января 2 указъ Сенату о предоставленіи Супругѣ Евгенія Максимиліановича Лейхтенбергскаго и дѣтямъ его титула графовъ Богарнэ», «Января 1 Новое Положеніе о военномъ Министерствѣ».

Все эти и подобныя имъ части подъ другими годами идутъ, каждая въ видѣ особыхъ, иногда очень узкихъ столбцевъ, одинъ параллельно другому, то собираясь въ большіе столбцы, то раздробляясь въ меньшіе; причемъ при соединеніи и раздробленіи иногда трудно уловить последовательность фактовъ, такъ какъ дѣла внутреннія и внѣшнія, событія русскія и иноземныя по мѣстамъ соединяются и идутъ подрядъ безъ раздѣленія. Напримѣръ, подъ 1803 годомъ въ одной строкѣ стоятъ слова: «Плѣнь. 17-го Прусакъ въ Плешенскомъ уездѣ. О. Юсифъ (Митрополитъ Литовскій) предлагаетъ вывести изъ употребленія польскіе молитвенники и т. п.»

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ не находитъ удобнымъ рекомендовать Историческій Атласъ г. Павлицева въ качествѣ учебнаго пособія для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, тѣмъ болѣе, что цѣна Атласа (6 рублей) не можетъ быть имъ доступной; но въ виду обилія заключающагося въ обвихъ частяхъ Атласа историческаго матеріала, особенно для исторіи Привислянскаго Края и Западно русскихъ губерній, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить составленный г. Н. П. Павлицевымъ «Историческій Атласъ Россіи (2 части Второе дополненное изданіе 1873 года Цѣна 7 р.)» для фундаментальныхъ семинарскихъ бібліотекъ, въ качествѣ полезнаго пособія преподавателямъ отечественной исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ.

О принятіи въ качествѣ учебнаго руководства въ духовныхъ семинаріяхъ «Теоретико-практическаго учебника французскаго языка» г. Игнатюча.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ проку-

роромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 101, о составленномъ учителемъ 1-й С.-Петербургской военной гимназіи В. Игнатовичемъ «Теоретико-практическаго учебника французскаго языка» въ рукописи). *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета о принятіи «Теоретико-практическаго учебника франц. языка г. Игнатовича въ учебное руководство по сему предмету въ духовныхъ семинаріяхъ, въ замѣнъ принятаго прежде учебника Марго, на изложенныхъ комитетомъ основаніяхъ, утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, къ надлежащему исполненію, препроводить при печатномъ указѣ епархіальнымъ архіереямъ, въ копіи, самый журналъ комитета. Юля 9-го дня 1874 года № 39.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
за № 101-мъ.*

О составленномъ преподавателемъ 1-й С.-Петербургской военной гимназіи В. Игнатовичемъ «Теоретико-практическомъ учебникѣ французскаго языка (въ рукописи)».

Составитель учебника проситъ ввести оный въ качествѣ учебнаго руководства по французскому языку въ духовныхъ семинаріяхъ, изъясняя при семъ, что означенный учебникъ можетъ замѣнить употребляющіяся нынѣ въ духовныхъ семинаріяхъ учебныя книги по французскому языку: Марго и Бастена, такъ какъ онъ заключаетъ: 1) руководство для строго послѣдовательнаго изученія формъ языка совмѣстно съ матеріаломъ преимущественно языка литературнаго, — отдѣль, соразмѣренный вполне съ количествомъ уроковъ, въ семинаріяхъ для иностранныхъ языковъ; 2) грамматическія объясненія къ этому о. у., отличающіяся трезвой краткостью, но вмѣстѣ и полнотою въ отношеніи вѣс-

росовъ существенной важности для солиднаго знанія и усвоенія языка, а также сравнительнымъ методомъ разъясненія грамматическихъ положеній французской рѣчи въ сопоставленіи ея формъ съ формами русскими и латинскими (въ этомъ отношеніи учебникъ сей есть первый у насъ опытъ приложенія къ дѣлу исторической грамматики французскаго языка) и 3) рядъ статей отъ самаго легкаго до самаго труднаго языка, представляющихъ обильный лексическій матеріалъ, почерпнутыхъ изъ классическихъ писателей и вполне подходящихъ по тону и содержанию ихъ къ назначенію этого учебника.

Учебники французскаго языка вообще составлялись и составляются для свѣтскихъ учебныхъ заведеній, воспитанники и воспитанницы которыхъ и по возрасту и по домашней подготовкѣ разнятся отъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій. И самый курсъ французскаго языка въ свѣтскихъ училищахъ, по числу классныхъ часовъ, значительно обширнѣе курса семинарскаго, гдѣ полагается на этотъ предметъ только шесть часовъ въ первыхъ трехъ классахъ. Въ виду такой разницы учебники французскаго языка неудобно примѣнялись къ преподаванію въ семинаріяхъ. Названный выше учебникъ г. Игнатевича составленъ соответственно требованіямъ семинарскаго программы и составленъ весьма удачно. Авторъ его счастливо избѣгъ крайностей: опущенія существенныхъ правилъ и допущенія излишнихъ подробностей. Въ 85 §§ онъ нашелъ возможнымъ дать полное изложеніе и объясненіе формъ этимологическихъ и тѣхъ правилъ синтаксическихъ, безъ которыхъ не мыслимо повиманіе французскаго языка.

Въ семинаріяхъ воспитанники, а иногда преподаватели, страдаютъ невѣрнымъ произношеніемъ французскихъ словъ и фразъ. Въ виду этого г. Игнатевичъ

достаточно разъяснилъ отгѣнки правильнаго произношенія, снабдивъ этотъ отдѣлъ значительнымъ количествомъ словъ, которыя и составляютъ для учащихъ на первый разъ полезный запасъ лексическаго матеріала. Однакожъ автору слѣдуетъ обратить вниманіе на § 9-й и яснѣе показать произношеніе, соотвѣтствующее начертанію съ: *eil, eille, euil, euille, ail, aille, ouille* и для большей ясности напечатать эти звуки русскими буквами, при чемъ упомянуть и о настоящемъ произношеніи во Франціи этихъ звуковъ, отступающемъ отъ бывшаго въ употребленіи прежде и нынѣ сохраняемаго въ Россіи, а равно отгѣнить выговоръ звуковъ *in, ain, и ain*, которые не вполне соотвѣтствуютъ ея произносимому въ ность,

Вторая глава разбираемаго учебника посвящена объясненію спряженій французскихъ глаголовъ. И этотъ отдѣлъ ясенъ и достаточно полонъ выборомъ, обиліемъ и разнообразіемъ примѣровъ даетъ преподающему полную возможность познакомить воспитанниковъ съ разнородными оборотами и видами предложеній. Особенность этого отдѣла та, что глаголы на *oir* отнесены къ неправильнымъ. Не споря вообще противъ этого, нуно замѣтить, что извѣстныя группы этихъ глаголовъ подчиняются во многихъ измѣненіяхъ опредѣленнымъ правиламъ. Третья глава, продолжая разъясненіе глаголовъ, болѣе осложняетъ фразы дополненіями, такъ что спряженіе изъ скучнаго и сухаго перечня формъ глагола превращается въ рядъ полныхъ фразъ, частое повтореніе которыхъ полезно въ практическомъ отношеніи.

Четвертая и пятая главы заключаютъ изложеніе видовъ и формъ мѣстоименій, образованіе степеней сравненія, нарѣчій и основныя положенія относительно значенія и употребленія членовъ съ нѣкоторыми синтакси-

ческими указаніями. Въ этихъ пяти главахъ выяснена вся этимологія.

Главы VI и VII выясняютъ учащимся синтаксическія правила. Здѣсь особенное вниманіе обращено на правильное употребленіе временъ и наклоненій, такъ какъ для этого нѣтъ надежнаго основанія въ родномъ языкѣ. Русскіе виды глаголовъ указываютъ главнымъ образомъ на краткость и длительность дѣйствія, во французскихъ же глаголахъ господствуетъ преемственность дѣйствій. Это различіе часто ведетъ къ неправильному переводу и съ русскаго на французскій и обратно. Нельзя не одобрить, что здѣсь г. Игнатовичъ умѣстно остановился на выясненіи тѣхъ временъ и наклоненій, которыя не имѣютъ соответствующихъ въ русскомъ языкѣ, какъ *passé antérieur*, *l'antérieur du participe passé composé* и т. п., а равно и далъ влючь къ разумнѣю *du participe passé* во временахъ сложныхъ, не обременя своихъ объясненій излишними, запутывающими подробностями. Къ числу достоинствъ учебника г. Игнатовича нужно отнести и то, что въ немъ даются объясненія относительно лексической и формальной стороны французскаго языка сравнительно съ латинскимъ. Такимъ образомъ, воспитанникамъ семинарій, уже знакомымъ съ этимологіею и главными правилами синтаксиса классическаго языка, значительно облегчается изученіе родственнаго съ нимъ французскаго.

Г. Игнатовичъ печатаетъ въ своемъ учебникѣ грамматическія объясненія отдѣльно отъ курса практическаго, тогда какъ въ другихъ учебникахъ эти отдѣлы смѣшиваются. Есть основанія въ пользу того и другаго порядка. Въ защиту перваго можно сказать, что онъ, представляя нѣкоторыя затрудненія для учениковъ, обязанныхъ искать объясненій на послѣдова-

тельно практическое ознакомленіе съ этимологіею и синтаксисомъ въ другомъ отдѣлѣ учебника, представляетъ выгоды, давая ученикамъ, неимѣющимъ подъ глазами правилъ, возможность изучать ихъ основательнѣе.

Къ своему учебнику г. Игнатовичъ присоединилъ французскую хрестоматію, достаточную по объему и весьма удачную по выбору литературныхъ отрывковъ и статей, въ числѣ которыхъ довольно значительная доля принадлежитъ лучшимъ религіознымъ французскимъ писателямъ: Боссюэту, Фенелону, Массильону, Паскалю. Желательно, однакожь, чтобы г. Игнатовичъ исключилъ изъ своей хрестоматіи статьи 16 (*Origine et mobile de l'industrie humaine*) и 4 (*Loi universelle de la mort*). Первая принадлежитъ перу Волнея (Volney) и вызывается философіею энциклопедистовъ, вторая есть произведеніе Іосифа де-Местра (I. de Meistre) и носитъ на себѣ печать рѣзкости и оригинальности этого писателя.

Трудъ г. Игнатовича заканчивается словаремъ, который былъ печатанъ и при прежнемъ его учебникѣ. Въ виду же статей, присоединенныхъ къ новому его руководству, необходимо нынѣ дополнить упомянутый словарь. Сверхъ того въ русскихъ упражненіяхъ встрѣчаются по мѣстамъ галлицизмы, на которые автору слѣдуетъ обратить вниманіе и замѣнить ихъ чистыми русскими выраженіями. Еще одно замѣчаніе. Авторъ разбираемаго нами учебника предпослалъ своему труду предисловіе, въ которомъ помѣщены весьма полезныя замѣчанія относительно преподаванія французскаго языка. Но въ этой части оказывается длинное и ненужное употребленіе иностранныхъ словъ и нѣкоторая нестройность языка. Дѣло не потерпѣло бы отъ совращенія предисловія и исправленія языка.

Сравнивая учебникъ г. Игнатовича съ употребляемымъ нынѣ по неизмѣннѣю лучшаго, въ семинаріяхъ руководствомъ г. Марго, нельзя не отдать полнаго предпочтенія первому по его приспособленности къ семинарской программѣ, удачному выбору практическихъ упражненій и ясности изложенія. Учебникъ г. Марго имѣетъ въ виду учить говорить по французски, что не входитъ въ задачу и неудобноисполнимо въ семинаріяхъ; онъ изложенъ на французскомъ языкѣ, что недоступно для занятій не подготовленныхъ семинаристовъ. Наконецъ въ немъ есть недостатокъ сопоставленія французскаго языка съ русскимъ и латинскимъ.

По всѣмъ вышеизложеннымъ основаніямъ, «Теоретико-практическій учебникъ французскаго языка» г. Игнатовича пригоденъ предпочтительно предъ всѣми другими для семинарій, какъ руководство по этому предмету. А потому Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать составленный г. Игнатовичемъ «Теоретико-практическій учебникъ французскаго языка», по его отпечатаніи, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по французскому языку, въ замѣнъ принятаго нынѣ въ семинаріяхъ учебника Марго, съ тѣмъ однакожь, чтобы введеніе новаго руководства Игнатовича совершалось постепенно, начиная съ жаго класса, гдѣ учащіеся будутъ приступать къ изученію французскаго языка, такъ, чтобы не ставить воспитанниковъ въ необходимость пріобрѣтать то и другое руководство.

О томъ, чтобы отмѣтки о благонадежности учителей семинаріи дѣлались ректоромъ.

Святѣйшій Правительствующій синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета № 59, по отчету статскаго совѣтна Зинченко о произведенной имъ ревизіи Симбирской духовной семинаріи. Въ заключеніи между прочимъ, полагалъ бы; сообразуясь съ смысломъ §§ 34 и 58 устава дух. сем, отмѣтки въ графъ объ исправности и благонадежности учителей семинаріи предоставить дѣлать ректору семинаріи. *Приказали:* Означенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для должныхъ распоряженій къ исполненію, дать знать по семъ печатными указами епархіальнымъ преосвященнымъ 15-го дня 1874 года № 43.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

При Воронежской духовной Семинаріи состоитъ вакантною должность эконома, съ жалованьемъ въ 450 р. серебромъ при готовой квартирѣ и отопленіи. Экономъ избирается изъ лицъ какъ духовнаго вѣдомства, такъ и гражданскаго. Прошенія подаются въ Правленіе Семинаріи, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ не позже 10-го Декабря.

Отъ Бирюченскаго Духовнаго Училища.

Въ Бирюченскомъ Духовномъ Училищѣ состоятъ праздными вакансіи: 1) по русскому и церковно-славянскому языкамъ во всѣхъ классахъ, 11 уроковъ въ недѣлю, съ 420 р. годичнаго оклада и 2) по латинскому язы-

бу въ I-мъ и II-мъ классахъ, 13-ть уроковъ въ недѣлю, съ 420 р. годичнаго оклада. Последнимъ урокомъ для подачи прошеній въ правленіе училища на эти вакансіи назначено 1-е Января 1875 года, а производство пробныхъ испытаній послѣ 7-го числа того же мѣсяца.

Помощникъ смотрителя *Таировъ*.

Дѣлопроизводитель *Ив. Аполосовъ*.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Дисциплинарныя правила поведения воспитанниковъ Воронежской Духовной Семинаріи.

§ 1) Порядокъ каждагодневной жизни учениковъ живущихъ въ семинаріи, долженъ быть такой: въ 6 часовъ утра они встаютъ; въ 7 часовъ слушаютъ утреннія молитвы; послѣ молитвъ приготовляются къ классу; въ 8 часовъ идутъ въ классъ; обѣдъ бываетъ по окончаніи уроковъ; послѣобѣденное время до 5 часовъ употребляютъ на отдыхъ; съ пяти часовъ до 9¹/₄ на учебныя домашнія занятія; въ 9¹/₄ часовъ ужинъ; за тѣмъ отдыхъ, въ 10 часовъ вечерняя молитва, послѣ которой ученики ложатся спать; этотъ же порядокъ въ распредѣленіи дневнаго времени должны наблюдать и ученики, живущіе на квартирахъ.

Примѣч. Часы домашнихъ учебныхъ занятій распредѣляются такъ: занятія съ 5 часовъ продолжаются до 6¹/₄, за тѣмъ полчаса употребляется на отдыхъ; съ 6¹/₄ продолжаютъ занятія до 8 часовъ, за тѣмъ ¹/₄ часа употребляется на отдыхъ; съ 8¹/₄ занятія продолжаются до 9¹/₄ часовъ.

Правила поведения учениковъ въ классныя и занятые часы.

§ 2) Въ классъ ученики приходятъ по звонку и занимаютъ тамъ опредѣленные мѣста, назначенныя каждому изъ нихъ Инспекторомъ Семинаріи.

§ 3) Ученики должны приходить въ классъ своевременно. Поздній приходъ въ классъ подвергаетъ виновнаго взысканію.

§ 4) Отсутствіе отъ классныхъ занятій можетъ быть довлено ученику только Ректоромъ Семинаріи; въ случаѣ же болѣзни ученикъ, заявивъ о ней Инспектору, отправляется въ семинарскую больницу для осмотра и полученія нужной помощи.

§ 5) Предъ началомъ урока классный дежурный обязывается переписывать учениковъ и записавъ отсутствующихъ въ особую тетрадь, представить ее наставнику тотчасъ по приходѣ его въ классъ, по окончаніи же всѣхъ уроковъ — Помощнику Инспектора. Онъ же предъ началомъ урока и по окончаніи оного съ должнымъ благоговѣніемъ читаетъ молитву.

§ 6) Въ время классныхъ занятій ученики соблюдаютъ тишину и вниманіемъ слушаютъ наставника; разговоръ, чтеніе книгъ, и всякое постороннее занятіе въ время класснаго урока запрещаются; при этомъ, сидя въ классѣ, ученики не должны принимать положеній тѣла неприличныхъ и неучтивыхъ.

§ 7) Недозволяется ученикамъ въ классѣ прерывать преподаваніе вопросами и дѣлать возраженія наставнику.

§ 8) Взысканія, назначаемыя наставникомъ въ классѣ, выполняются безпримѣнно.

§ 9) Выходить изъ класса во время урока ученикамъ воспрещается, за исключеніемъ крайней необходимости, съ дозволенія притомъ наставника.

§ 10) По окончаніи класса ученики не должны вставать съ мѣста и выходить изъ за столовъ до молитвы; а при выходѣ

изъ класса не должны производить шума, крика, толкотни.

§ 11) Междуклассное время ученики должны проводить чинно; шумъ, крикъ, всякое пѣвнѣе и вообще всякое неблагоприличіе воспрещаются; воспрещается такъ же въ междуклассное время выходить за ворота семинарскаго двора безъ билета отъ Инспектора.

§ 12) Ближайшее наблюденіе въ междуклассное время за порядкомъ, кромѣ помощниковъ инспектора, возлагается на дежурныхъ класса, къ обязанности которыхъ относятся такъ же: имѣть въ классѣ чернильницу съ перомъ, мѣлъ и гребкую губку, наблюдать, чтобы не были повреждаемы принадлежащія къ классному помѣщенію вещи, каковы столы, скамьи, классныя доски, печные двери и проч.

§ 13) Въ часы, назначенные для домашнихъ учебныхъ занятій, ученики всѣ должны находиться — казеннокоштные въ занятыхъ комнатахъ, а квартирные въ своихъ квартирахъ и

неотлучаться изъ нихъ иначе, какъ только въ случаѣ особенной надобности, съ наблюденіемъ притомъ правила, ниже въ § 18 изъясненнаго.

Примѣч. Въ лѣтнее время можетъ быть дозволено ученикамъ заниматься въ саду.

§ 14) Въ часы домашнихъ занятій какъ казеннокоштные, такъ и квартирные ученики занимаются приготовленіемъ уроковъ къ классу и упражненіями въ сочиненіяхъ, даваемыхъ наставниками. Чтеніе въ часы занятій книгъ хотя бы и одобренныхъ начальствомъ, но неотносящихся къ занятіямъ уроками, не дозволяется никому изъ учениковъ прежде, чѣмъ будутъ вполне приготовлены ими назначенные къ слѣдующему дню уроки.

§ 15) Въ часы занятій ученики не должны позволять себѣ шума, шалостей, разговоровъ, однимъ словомъ — не должны мѣшать другъ другу; пѣвнѣе и музыка при этомъ воспрещаются.

§ 16) Книги для домашняго чтенія ученики берутъ изъ фундаментальной и ученической библиотекъ установленнымъ порядкомъ. Книги изъ библиотекъ внѣ семинаріи они могутъ брать не иначе, какъ съ дозволенія Инспектора. Въ выборѣ книгъ для чтенія, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ учебнымъ предметамъ, ученики руководствуются указаніями преподавателей.

Примѣч. Каждый ученикъ по каждому изучаемому предмету обязанъ имѣть особую тетрадь, въ которую и вносить что либо замѣчательное по мысли или изложенію изъ прочитанной, по указанію преподавателя, книги или статьи.

§ 17) Въ часы занятій какъ казеннокоштнымъ, такъ и квартирнымъ ученикамъ воспрещается принимать постороннихъ посѣтителей въ занятыхъ комнатахъ. Приемъ пріѣзжихъ родителей, или родственниковъ, квартирнымъ ученикамъ прѣ этомъ не возбраняется.

§ 18) Отлучка въ часы учебныхъ занятій, въ случаѣ крайней надобности, можетъ быть дозволяема казеннокоштнымъ ученикамъ только Ректоромъ Семинаріи, а квартирнымъ, въ случаѣ такой надобности, дозволяется отлучка съ квартиры не иначе, какъ съ собственнымъ записаніемъ своей отлучки, причины и цѣли ея, въ журналъ, существующій для того въ каждой квартирѣ за скрѣпою Инспектора, или помощника его; при чемъ отлучка казеннокоштнаго изъ корпуса, а квартирнаго съ квартиры, не можетъ продолжаться далѣе 8 часовъ вечера.

§ 19) И казеннокоштные и квартирные ученики одинаково должны содержать свои книги, тетради, записки и проч. въ порядкѣ и чистотѣ.

§ 20) Ближайшее наблюденіе въ занятыхъ комнатахъ казеннокоштныхъ учениковъ за цѣлостію и неповрежденностію

вещей, принадлежащих казенной экономіи, возлагается на комнатныхъ дежурныхъ, каковыми бываютъ всѣ ученики комнаты по очереди.

Правила поведения учениковъ въ часы, свободныя отъ классовъ и учебныхъ комнатныхъ занятій

§ 21) Казеннокоштные ученики седьмой часъ утра употребляютъ на приведение въ порядокъ своихъ постелей и на свой туалетъ. По выходѣ учениковъ спальныя комнаты закрываются и въ продолженіи всего дня остаются закрытыми.

§ 22) Въ столовую къ обѣду и ужину ученики приходятъ по звонку и занимаютъ тамъ каждый назначенное ему Инспекторомъ мѣсто. До звонка входить въ столовую не дозволяется.

§ 23) Предъ началомъ обѣда и ужина ученики VI класса по очереди читаютъ молитву; начинать обѣдъ, или ужинъ, до молитвы не дозволяется.

§ 24) Во время стола шумъ, шалости, разговоры воспрещаются; воспрещается также небрежное обращеніе съ столовыми бѣльемъ, посудою и прочими вещами.

§ 25) Во время обѣда и ужина вставать съ своихъ мѣстъ изъ за стола не дозволяется. Въ случаѣ надобности выдти изъ за стола до окончанія обѣда, или ужина, воспитанникъ доводитъ о томъ до свѣдѣнія Инспектора, или помощника его, присутствующаго при столѣ.

§ 26) По окончаніи стола ученики выходятъ изъ столовой не иначе, какъ послѣ прочтенія молитвы, притомъ въ порядкѣ не спѣшно, безъ шалостей и шума.

§ 27) Послѣобѣденное время, назначенное для отдыха, какъ казеннокоштные, такъ и квартирныя ученики употребляютъ на разныя, дозволенныя игры, на гимнастическія упражненія,

на садовыя занятія въ лѣтнее время и т. под.

§ 28) Въ часы, свободные отъ учебныхъ занятій, ученики не должны дозволить себѣ игръ грубыхъ, или вредныхъ для здоровья; крикъ, шумъ, пѣніе вульгарныхъ пѣсенъ и вообще всякое неблагоприличіе воспрещаются; въ эти часы рекомендуется имъ занятіе музыкою.

§ 29) Игра въ карты, куреніе табаку, употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещаются во всякое время.

§ 30) Устройство спектаклей, концертовъ, музыкальныхъ вечеровъ и тому подобныхъ собраній какъ въ корпусѣ, такъ и въ квартирахъ, воспрещается; ни казеннокоштные, ни квартирныя ученики не должны входить въ такія собранія и въ такомъ случаѣ, если бы они устроились лицами сторонними гдѣ либо внѣ квартиръ ихъ и внѣ корпуса.

§ 31) Посѣщеніе трактировъ, кафе-ресторановъ, портерныхъ и т. подо нихъ заведеній какъ казеннокоштнымъ, такъ и квартирнымъ ученикамъ равно воспрещается.

§ 32) Казеннокоштные ученики послѣ вечернихъ молитвъ не медленно отправляются изъ занятыхъ комнатъ въ спальныя и ложатся спать каждыи на назначенной ему кровати. Всякія занятія, а тѣмъ болѣе шалости и шумъ въ часы, назначенные для сна, воспрещаются.

§ 33) Оставаться въ занятыхъ комнатахъ послѣ вечерней молитвы, хотя бы то и для учебныхъ занятій, безъ вѣдома Инспектора не дозволяется.

§ 34) Не дозволяется такъ же отсутствіе въ ночное время изъ спальни долѣе четверти часа.

§ 35) Отлучка казеннокоштнаго изъ корпуса, а квартирнаго съ квартиры на ночь воспрещается. Въ случаѣ крайней надобности она можетъ быть дозволена ученику только Инспекторомъ, по его непосредственному усмотрѣнію, притомъ не иначе, какъ по личной просьбѣ тѣхъ лицъ, къ коимъ увольняется.

ученикъ на ночь, съ обязательствомъ сего послѣдняго явиться къ Инспектору непременно къ 8 часамъ слѣдующаго утра.

§ 36) Своевольная отлучка на ночь казеннокоштаного изъ корпуса, а квартирнаго съ квартиры — подвергается такъ того, такъ и другаго одинаково строгой ответственности.

Правила, опредѣляющія отношенія учениковъ въ начальству и въ наставникамъ.

§ 37) Приказанія и распоряженія какъ Семинарскаго Правленія, такъ и въ частности Ректора, Инспектора, помощниковъ его и наставниковъ должны быть выполняемы учениками со всею точностію.

§ 38) Замѣчанія, выговоры и наказанія отъ начальства ученики принимаютъ съ покорностію и безъ прекословія.

§ 39) Заявленія о своихъ нуждахъ начальству они дѣлаютъ чрезъ помощниковъ Инспектора, а наставникамъ чрезъ дежурныхъ класса. Чрезъ эти же лица Ректоръ и Инспекторъ дѣлаютъ извѣстными свои распоряженія, когда не находятъ нужнымъ объявлять ихъ лично.

§ 40) Съ заявленіями въ случаяхъ взаимнаго недовольства учениковъ другъ другомъ, съ жалобами въ случаяхъ обидъ, или ссоры, они обращаются къ Инспектору, какъ ближайшему начальнику, который, смотря по степени важности заявляемыхъ нарушеній порядка, или разрѣшаетъ ихъ своею властію, или доводитъ до свѣдѣнія Ректора.

§ 41) Демонстраціи, ставя для нарушенія порядка по классу, или вообще по поведенію, подвергаютъ виновныхъ строгому высканію.

§ 42) По отношенію къ начальникамъ и наставникамъ ученики обязаны выполнять всѣ правила почтительности и приличія; въ томъ случаѣ, если ученики сидятъ, — при появле-

ніи начальниковъ и наставниковъ они встають и не садятся, не получивъ позволенія; на улицѣ, при встрѣчѣ съ ними, почтительно снимають фуражку, не произнося при этомъ никакихъ привѣтственныхъ словъ; во время разговора съ ними не дозволяютъ себѣ горячности, словъ вольныхъ, а тѣмъ болѣе грубыхъ.

Правила, опредѣляющія обязанности учениковъ въ отношеніи къ самимъ себѣ, взаимныя отношенія учениковъ между собою и ихъ отношенія къ низшимъ.

§ 43) Не нарушая правилъ нравственности и принятыхъ въ общежитіи приличій, ученикъ долженъ въ своей одеждѣ, во внѣшнемъ видѣ своемъ, въ жилыхъ комнатахъ наблюдать возможную чистоту и опрятность; одежду при этомъ ученики носятъ однообразную и приличную, соответственно временамъ года.

§ 44) Чистить свое платье и сапоги воспитанникъ самъ — во время между ужиномъ и вечерней молитвой и утромъ — до утренней молитвы; самъ же, вставши отъ сна, и постель свою приводитъ въ порядокъ.

§ 45) Прическа волосъ должна быть приличная; при этомъ какъ квартирнымъ, такъ и казеннокоштнымъ ученикамъ воспрещается носить длинные волосы, бороду и усы.

§ 46) Воспрещается такъ же употребленіе тросточекъ, ношеніе шляпъ, колець, цвѣтныхъ сорочекъ и очковъ.

Примѣч. По яуждѣ, засвидѣтельствованной семинарскимъ медикомъ, ношеніе очковъ не возбраняется.

§ 47) Казеннокоштные ученики должны заботиться о чистотѣ казеннаго платья, равно и прочихъ вещей, имъ выданныхъ; каковы: обувь, бѣлье, постель, книги и проч.; имъ не дозволяется ни продавать, ни закладывать, ни обмѣнивать ни-

чего изъ казенныхъ, равно и собственныхъ вещей. Квартирные ученики такъ же не могутъ ни продавать, ни закладывать, ни обмѣнивать принадлежащихъ имъ вещей.

§ 48) Казеннокоштнымъ ученикамъ не дозволяется, безъ вѣдома Инспектора, держать въ шкафахъ и гардеробахъ никакихъ своихъ вещей, кромѣ казенныхъ.

§ 49) Во взаимныхъ отношеніяхъ между собою воспитанники должны соблюдать приличіе и вѣжливость; обидныя прозвища, поносныя и непристойныя слова, брань, ругательства воспрещаются.

§ 50) Заботясь о добрыхъ своихъ отношеніяхъ къ товарищамъ, воспитанники въ то же время должны помнить, что товарищество не должно служить къ прикрытію дурныхъ поступковъ и что на сколько не терпимо наушничество, на столько же честь самихъ воспитанниковъ и честь заведенія требуютъ, чтобы ученики и воздерживали своихъ товарищей отъ дурныхъ поступковъ и при негсправленіи ихъ, равнымъ образомъ при всякомъ требованіи начальства, открыто и безъ утайки говорили о товарищѣ, сдѣлавшемъ какой либо дурной и безнравственный поступокъ.

§ 51) Нанесеніе побоевъ товарищу, воровство, обманъ, ложь, клевета преслѣдуются строго.

§ 52) Съ прислугою воспитанники должны обращаться кротко и вѣжливо; должны называть служителей полнымъ ихъ именемъ; требовать отъ нихъ исполненія ихъ обязанностей спокойно, безъ раздраженія и надменности. Въ случаѣ непослушанія, или неисправности служителей, воспитанники не должны кричать на нихъ, или бранить ихъ, но должны о всѣхъ безпорядкахъ со стороны служителей доводить до свѣдѣнія Инспекціи.

Правила поведения въ часы молитвъ и богослуженій.

§ 53) Каждодневно ученики въ положенные часы должны являться на молитвы утреннія и вечернія. Казеннокоштные собираются на молитву въ одной изъ занятыхъ комнатъ, а квартирные ученики читаютъ молитвы на своихъ квартирахъ, для чего въ каждой квартирѣ ученики обязываются имѣть молитвенникъ.

§ 54) Какъ утреннія, такъ и вечернія молитвы читаются всѣми учениками по очереди, а въ корпусѣ нѣкоторыя молитвы, по указанію Инспектора, поются всѣми.

§ 55. Чтеніе молитвъ должно совершаться не спѣшно, смысленно, съ благоговѣніемъ.

§ 56. Во время молитвы, какъ и всѣхъ вообще богослуженій, ученики должны стоять прямо, обращенные лицомъ къ иконамъ, изображать на себѣ крестное знаменіе правильно и дѣлать молитвенные поклоны безъ торопливости и благоговѣнія.

§ 57. Въ дни воскресные и праздничные всѣ ученики неопустительно присутствуютъ при богослуженіи — всеобщемъ или утреннемъ и литургіи — казеннокоштные и живущіе на квартирахъ, ближайшихъ къ Семинаріи — въ Семинарской церкви, а живущіе на квартирахъ отдаленныхъ отъ семинаріи — въ церквяхъ, ближайшихъ къ ихъ квартирамъ, по указанію Инспектора.

§ 58. Являясь въ храмъ, они должны къ началу богослуженія и во время оного не выходить изъ храма безъ крайней необходимости.

§ 59. Казеннокоштные должны входить въ церковь въ помянутый рядъ, указанный Инспекторомъ, и становиться рядами на назначенномъ каждому изъ нихъ мѣстѣ.

§ 60. Во время богослуженія ученики должны соблюдать

благопристойность и благоговѣніе и внѣшнія дѣйствія богопоч-
танія совершать съ должною внимательностію къ ходу богослу-
женія; кромѣ того казеннокоштные всѣ по очереди во время
всенощной и Литургіи участвуютъ въ чтеніи церковномъ, а нѣ
которые исправляютъ служебныя обязанности въ алтарѣ. На
Литургіи Символъ вѣры, „Тебе поемъ“ и молитву Господню, а
на всенощномъ „Свѣте тихій“ и „Хвалите имя Господне“ поютъ
всѣ ученики.

§ 61. На всенощномъ, для поклоненія Евангелію, ученики
подходятъ чинно въ порядкѣ мѣсяцъ, занимаемыхъ каждымъ изъ
нихъ въ храмѣ.

§ 62. Соблюдая въ точности посты, установленныя Церк-
вію, всѣ учащіеся въ Семинаріи каждый годъ на первой и стра-
стной недѣляхъ великаго поста говѣютъ и причащаются св.
Тайнъ

§ 63) Ученики, жившіе на квартирахъ, должны во дни
говѣнія ходить на церковныя богослуженія въ назначенныя имъ
церкви; но исповѣдываться и причащаться св. Тайнъ всѣ
непремѣнно должны въ семинарской церкви. Не бывшіе въ оной
за отпускомъ, или по другимъ причинамъ, обязываются пред-
ставлять Инспектору свидѣтельство объ исповѣди и причащеніи
отъ священника той церкви, въ которой исполняли они этотъ
христіанскій долгъ.

Особыя правила касательно оглуслъ и ог- лушенъ.

§ 64) Казеннокоштные ученики въ дни воскресныя и
праздничныя могутъ испрашивать у Инспектора оглуслъ коммю-
нальскія.

§ 65) Не возбраняется ученикамъ отправленіе учительскихъ
занятій въ домахъ городскихъ обывателей; но дозволеніе на
это ученикъ можетъ имѣть только отъ Ректора Семинаріи.

котораго при этомъ опредѣляется ученику и время для таковыхъ занятій.

§ 66) Во время нахождения въ отпускахъ ученики должны держать себя благопристойно, заботясь о благоприличіи своего поведенія, о чести своей и о чести своего заведенія, съ соблюденіемъ правилъ, въ §§ 29, 30 и 31 изъясненныхъ.

§ 67) Какъ казеннокоштнымъ, такъ и квартирнымъ ученикамъ—ни въ праздничное, ни въ буденное время не дозволяется посѣщеніе театра, общественныхъ гуляній, клуба и т. под.

§ 68) Возвращаться изъ отпусковъ ученики должны непремѣнно въ назначенное время.

§ 69) Больные ученики могутъ быть отпускаемы въ дома ихъ родителей или родственниковъ для врачеванія, по желанію и прошеніямъ сихъ послѣднихъ, съ засвидѣтельствованія Семинарскаго врача о необходимости такого отпуска.

§ 70) Всѣ ученики при выѣздѣ изъ города на вакаціальное время берутъ отъ Инспектора отпускные билеты, а по возвращеніи изъ отпуска не медленно представляютъ свои билеты Инспектору.

§ 71) При отпускѣ на лѣтнія вакаціи казеннокоштный ученикъ сдаетъ находящееся у него казенное зимнее платье на храненіе эконому Семинаріи, а всѣ ученики возвращаютъ книги, взятыя ими изъ библіотеки фундаментальной и ученической—библіотекарю и получаютъ какъ отъ библіотекаря, такъ и отъ эконома, записку о сдачѣ вещей и книгъ, значащихся за ними. Безъ этого ученикъ не можетъ получить билетъ на проѣздъ.

§ 72) По возвращеніи изъ вакаціальныхъ отпусковъ квартиры должны быть нанимаемы своекоштными учениками, по возможности, ближе къ Семинаріи, у семейныхъ обывателей съ добрымъ именемъ, преимущественно у духовныхъ, — причемъ каждый ученикъ обязанъ объявлять Инспектору: гдѣ, въ какой улицѣ и въ какомъ домѣ онъ квартируетъ; такое же

объявл
перемѣ

С.

объ ус

Гс

законо
раніи,

гражда

ствѣ ст

I.

денія и
Ишиера

II

расколѣ

1

мужемъ

супруги

законн

не буде

ченія.

объявленіе онъ долженъ доставлять Инспектору и при всякой перемѣнѣ квартиры.

Съ подлиннымъ свѣрять Секретарь *Н. Богородицкій*.

ПОЛОЖЕНІЕ

объ установленіи метрическихъ книгъ для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о гражданскихъ правахъ раскольниковъ и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ министра, мнѣніемъ положилъ:

I. Проектъ правилъ о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ представить къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію.

II Въ отношеніи къ бракамъ, существовавшимъ между раскольниками до настоящаго времени, постановить:

1 Раскольники, записанные въ свазкахъ десятой ревизіи мужемъ и женою. признаются состоявшими въ законномъ бракѣ супругами, а показанныя по ревизіи дѣти ихъ почитаются ихъ законными: дѣтьми, доколѣ правильность означенныхъ показаній не будетъ опровергнута по суду, согласно ст. 5-й сего заключенія.

2. Дети, прижитыя отъ упомянутыхъ въ ст. 1-й браковъ послѣ десятой народной переписи и потому въ ревизскія сказки не включенныя, могутъ быть записаны въ метрическую книгу по ходатайству ихъ самихъ, или по просьбѣ родителей или опекуновъ, съ тѣмъ чтобы происхожденіе ихъ отъ брака, записаннаго въ ревизской сказкѣ, и время ихъ рожденія были удостовѣрены показаніемъ не менѣе двухъ свидѣтелей. Отъ сихъ свидѣтелей, равно какъ отъ просившихъ о записи родителей или опекуновъ, отбирается подписка въ томъ, что записываемыя дети состоятъ въ расколѣ отъ рожденія.

3. Брачные союзы, заключенные раскольниками послѣ десятой народной переписи, равно какъ рожденные въ такихъ бракахъ дети при жизни обоихъ супруговъ, записываются въ метрическія книги на точномъ основаніи общихъ издаваемыхъ нынѣ правилъ.

4. Когда въ живыхъ находится только одинъ изъ супруговъ, или оба они уже умерли, то бывшій между ними бракъ не подлежитъ записи въ метрическую книгу. Но если между супругами существовалъ заключенный по обрядамъ ихъ вѣрованія постоянный супружескій союзъ, не противный правиламъ, изображеннымъ въ законахъ гражданскихъ (ст. 4, 5, 12, 20 21 и 23), то рожденные отъ такого союза дети могутъ быть записаны въ метрическую книгу по собственному ихъ ходатайству, или по просьбѣ родителей или опекуновъ, при чемъ наблюдается слѣдующее:

а) предварительно записи сихъ детей, просищими о томъ должно быть заявлено объ имени, прозваніи и состояніи какъ самихъ детей, такъ и родителей ихъ подлежащему полицейскому или волостному управленію; сими управленіями соблю-

дается порядок, предписанный въ статьяхъ 4—6 и 10 издаваемыхъ нынѣ правилъ;

б) при записи должно быть не меньше двухъ свидѣтелей, которые, вмѣстѣ съ просившими о записи родителями или опекунами, должны удостовѣрить какъ время рожденія записываемыхъ дѣтей, такъ и то: 1) что сии дѣти произошли отъ супружескаго союза, соответствующаго указаннымъ въ настоящей статьѣ условіямъ; 2) что состоявшихъ въ бракѣ супруговъ, или одного изъ нихъ, нѣтъ въ живыхъ, и 3) что записываемые состоятъ въ расколѣ отъ рожденія.

5. Каждому предоставляется, въ огражденіе своихъ правъ, оспаривать дѣйствительность брака, признаваго на основаніи ревизской сказки (ст. 1), равно какъ законное происхожденіе дѣтей, показанныхъ по ревизіи (ст. 1) или же занесенныхъ въ метрическую книгу согласно правиламъ, изложеннымъ выше въ ст. 2—4. При семъ наблюдается слѣдующее:

а) оспаривающій дѣйствительность брака долженъ доказать, что между записанными мужемъ и женою не существовало заключеннаго по обрядамъ ихъ вѣрованія постояннаго супружескаго союза, или что союзъ ихъ былъ заключенъ съ нарушеніемъ правилъ, постановленныхъ въ ст. 4, 5, 12, 20, 21 и 23 законовъ гражданскихъ (т. X ч. I);

б) споры противъ дѣйствительности брака или противъ законности рожденія показанныхъ прижитыми въ немъ дѣтей должны быть предъявлены подлежащему судебному установленію не позднее двухъ лѣтъ: со дня обнародованія настоящаго закона—если оспаривается дѣйствительность брака или законность рожденія дѣтей, значащихся въ ревизской сказкѣ (ст. 1),

а въ прочихъ случаяхъ — со дня записи дѣтей въ метрическую книгу; изъ сего исключаются споры самихъ лицъ, записанныхъ по ст. 1—4 чьими либо законными дѣтьми: споры ихъ противъ правильности такого показанія могутъ быть предъявляемы во всякое время.

6. Постановленія настоящаго закона (ст. 1—4 о призна- нии дѣйствительности браковъ и законности рожденія дѣтей раскольниковъ за прошедшее время не имѣютъ по дѣламъ объ имуществахъ обратной силы и не могутъ служить основаніемъ для какого бы то ни было иска по имуществу за время, пред- шествовавшее изданію сего закона.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государ- ственнаго совѣта, 19 апрѣля 1874 года, высочайше утвердить и повелѣть исполнить.

(Окончаніе будетъ въ слѣд. №)

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 22.

15-го Ноября

1874 года.

Содержаніе.—О смиреніи (продолженіе).—Миѣніе Англійскаго врача о по-
стахъ.—Оригенъ противъ Цельса (окончаніе).—Объявленія.

О СМИРЕНІИ

(изъ публичныхъ чтеній).

(Продолженіе).

Въ одномъ изъ предыдущихъ собраній нашихъ мы бесѣдова-
ли о смиреніи въ отношеніи къ Богу и Ангеламъ и св. угодни-
камъ Божиимъ. Теперь побесѣдуемъ о смиреніи во взаимныхъ от-
ношеніяхъ нашихъ, въ чемъ оно должно состоять и какъ должно
выражаться, не унижая достоинства человѣческаго, не оскарбляя
здраваго вкуса и не производя ни въ комъ соблазна и глумленія.

Напередъ скажемъ, что есть черты смиренія во взаимныхъ
отношеніяхъ нашихъ общія всѣмъ намъ безъ исключенія, и есть
такія, которыя однимъ изъ насъ приличны и обязательны, а дру-
гимъ во все неприличны и необязательны.

Прекрасно опредѣляетъ, или лучше, изображаетъ общія всѣмъ черты смиренія Апостоль Павель, когда говоритъ: Рим. 12, 9—20. «Будьте братолюбивы другъ ко другу съ нѣжностію; въ почительности другъ друга предупреждайте; утѣшайтесь надеждою; въ скорби будьте терпѣливы, въ молитвѣ постоянны; въ нуждахъ святыхъ (т. е. вѣрующихъ) принимайте участіе; ревнуйте о страшнопріимствѣ; благословляйте гонителей вашихъ; благословляйте, а не проклинаяте; радуйтесь съ радующимися и плачьте съ плачущими; будьте единомысленны между собою; невысокомудрствуйте, но послѣдуйте смиреннымъ; не мечтайте о себѣ; никому не поддавайте зломъ за зло; но пекитесь о добромъ предъ всѣми человекомъ. Если возможно, съ своей стороны, будьте въ мирѣ со всѣми людьми. Не мстите за себя, не дайте мѣсто гнѣву Божию. Ибо написано: Мнѣ отмщеніе, Я воздамъ, говорятъ Господь. Если врагъ твой голоденъ, накорми его; если жаждетъ, напои его. Любовь (ваша ко всѣмъ) да будетъ непр творна». А спаситель сказалъ: Мат. 5, 39—41. «Аще тя кто ударитъ въ десную твою ланиту, обрати ему и другую: И хотящему судитися съ тобою, и ризу твою взяти, отпусти ему и срачицу: И аще кто тя пойметъ по силѣ поприще едино, иди съ нимъ два». Вотъ образецъ истиннаго смиренія людей между собою! Вкратцѣ это значитъ: всѣ отношенія ваши другъ къ другу должны основываться на взаимной любви и взаимномъ уваженіи, и эта любовь, это уваженіе должны быть проникнуты такою кротостію, такимъ чистосердечіемъ, смиреніемъ и самоотверженіемъ, чтобы никому и на мысль не приходило превозноситься чѣмъ либо предъ другими, питать къ кому либо непріязненныя мысли и чувствованія, или опережать другихъ въ снисканіи какихъ либо преимуществъ, выгодъ и удобствъ житейскихъ; напротивъ еще способствовали бы взаимно одинъ другому всѣми силами и средствами своими; а если бы кто и притѣснялъ насъ и на носилъ намъ хотя бы — то самыя тяжкія обиды и оскорбленія, не должны злобиться и мстить своимъ притѣснителямъ, но, съ полнымъ упованіемъ на защиту Промысла Божія, были бы великодушными, терпѣливыми и уступчивыми, а самымъ злымъ врагамъ своимъ дѣлали бы добро по возможности силъ и средствъ своихъ.

Но это, скажутъ, идеаль, который не можетъ быть осуществяемъ въ жизни общественной? Дѣйствительно, человекъ естественный, невозрожденный не можетъ выполнять его; но для истинныхъ христіанъ все это в зможно и дѣйствительно осуществляется ими.

Перечитайте всѣ жизнеописанія святыхъ подвижниковъ, мучениковъ, исповѣдниковъ, преподобныхъ, праведныхъ, и вы уви-

дите, что всё они жили и дѣйствовали точно такъ, какъ учить Апостоль и самъ Спаситель.

Потому—то Апостоль, излагая вышеприведенное ученіе о взаимномъ между людьми смиреніи, предварительно говоритъ: Рим. 12, 2. «Не сообразуйтесь вѣку сему, но преобразуйтесь обновленіемъ ума ва него, воеже искушати вамъ, что есть воля Божія благая и угодная и совершенная». Ибо сообразующіеся съ вѣкомъ симъ, ветхіе духомъ, тлѣютъ въ похотехъ предестныхъ и стараются только о томъ, чтобы своей волей дать болѣе простора, чтобы всевозможно ублажить и возвысить свою только личность и сдѣлать ее средоточіемъ всѣхъ выгодъ, удобствъ, преимуществъ и удовольствій, хотя бы—то съ отнятіемъ ихъ у сотенъ и тысячъ подобныхъ себѣ.

Съ чѣмъ же сообразуемся мы, съ чѣмъ сообразуются современныя намъ общества—съ вѣкомъ ли симъ, чтобы уразумѣвать, чего требуютъ современныя направленія и стремленія вѣка, или преобразуемся, въ жизни, дѣйствіяхъ и отношеніяхъ своихъ, обновленіемъ ума, чтобы познавать, что есть воля Божія благая, угодная и совершенная? Опытъ лучшій и безпристрастный разрѣшитель вопросовъ. Что же говоритъ намъ опытъ на эти вопросы? Говоритъ, что должно отдать честь современнымъ намъ обществамъ въ томъ, что нравы въ нихъ смягчились, обхожденіе людей между собою утончилось и облагородилось, но что утонченность эта мало гармонируетъ съ искренностію и чистосердечіемъ, благожеланіемъ и нѣжнымъ братолюбіемъ, смиренномудріемъ и незлобіемъ, съ предупредительностію въ почтительности и услужливости собратіямъ своимъ,—что вся предупредительность, вѣжливость, ласковость и услужливость свѣтскія составляютъ только притворную наружность, по большей части, несоотвѣтствующую внутреннему расположенію и настроенію душъ и сердець. Часто бываетъ, что и такого человека, который не уронилъ себя въ общемъ мнѣніи и ничѣмъ не запятналъ себя, при ласковомъ, вѣжливомъ и предупредительномъ обхожденіи съ нимъ лично, за глаза поносятъ, чернятъ и осуждаютъ безпощадно. Иногда тѣ самые, которые въ обществѣ гнушаются порокомъ и громогласно охуждаютъ явное превозношеніе его, наединѣ готовы предаваться всякимъ безобразіямъ и нечистотамъ нравственнымъ. Если дѣло идетъ о преимуществахъ, выгодахъ, почестяхъ, отличіяхъ и прибыткахъ; тогда и дружба и кровное родство ничего не значать,—и роднаго брата готовы позвать на судъ, чтобы оспорить у него какія либо выгоды, отнять собственность, наследство, хотя бы—то съ крайнимъ раззореніемъ

для него. Многие, вопреки учению Апостола, часто кленутъ и негонящихъ ихъ и непритѣсняющихъ, а только за неисполненіе ихъ просьбъ и желаній, хотя бы—то вовсе не справедливыхъ. Все это показываетъ, что общія всѣмъ черты смиренія людей между собою далеко не соотвѣтствуютъ учению Апостола и Спасителя о семъ предметѣ.

Но смиреніе людей между собою, общее и обязательное для всѣхъ, потому что требуетъ его благосостояніе и благоденствіе общественное, необходимо должно видоизмѣняться и разнообразиться, смотря по званію и состоянію человѣка, по мѣсту и значенію, занимаемому имъ въ обществѣ, по различнымъ отношеніямъ однихъ къ другимъ, по условіямъ существованія, по возрастамъ, поламъ и проч. Посмотримъ, въ чемъ должно состоять это различіе въ различныхъ личностяхъ или членахъ общества.

И это обстоятельно опредѣляетъ Апостолъ Павелъ, когда говоритъ: «По данной мнѣ благодати, всякому изъ васъ говорю: не думайте о себѣ болѣе, нежели должно думать; но думайте скромно, по мѣрѣ вѣры, какую каждому Богъ удѣлилъ. Ибо какъ въ одномъ тѣлѣ у насъ много членовъ, но не у всѣхъ членовъ одно и то же дѣло; такъ мы многіе составляемъ одно тѣло во Христѣ, а порознь одинъ для другаго члены. И какъ, по данной намъ благодати, имѣемъ различныя дарованія: то имѣешь ли пророчество, пророчествуй по мѣрѣ вѣры; имѣешь ли служеніе, пребывай въ служеніи; учитель ли, въ ученіи; увѣщатель ли, увѣщывай; раздаватель ли, раздавай въ простотѣ; начальникъ ли, начальствуй съ усердіемъ; благотворитель ли, благотвори съ радушіемъ» Рим. 12, 3—8. Этимъ Апостолъ съ одной стороны опредѣляетъ, въ чемъ должно состоять смиреніе каждаго изъ насъ, а съ другой—обличаетъ то ложное понятіе о чести и достоинствѣ, которое служитъ у насъ побужденіемъ однимъ гордиться и превозноситься предъ другими, а другихъ рабоблѣпствовать или ожесточаться,—именно то, что извѣстныя только сословія и извѣстные роды занятій считаютъ заслуживающими почтенія и уваженія, а на прочія смотрятъ съ пренебреженіемъ. Противъ этого—то предубѣжденія Апостолъ говоритъ: не думайте о себѣ болѣе, нежели должно думать; но думайте скромно, по мѣрѣ вѣры, какую каждому Богъ удѣлилъ. И въ обществахъ гражданскихъ хотя имѣютъ значеніе сословныя происхожденія, но дѣйствительныя почести и отличія даются только за дѣйствительныя, лично каждымъ оказываемые, подвиги и заслуги на поприщѣ гражданской дѣятельности; тѣмъ болѣе въ мірѣ христіанскомъ отличія сословныя и условія быта вещественнаго не могутъ и не должны служить поводомъ къ

раз.
Хри
чес
еди
щих
дись
полу
зап
дись
благ
дені
полу
толь
жѣим
пост
труд
поле
слов
какъ
лезн
ства
нужн
одно
если
стно
сколь
никто
При
бы и
цѣльн
никто
одино
котор
ни ж
нище
дильс

гаест
подчи
ворит
«ною
«лайт
гомъ

раздѣленіямъ и отчужденіямъ однихъ отъ другихъ. Въ царствѣ Христовомъ всѣ равны, богатые и бѣдные, знатные и незнатные; честь и достоинство предъ Богомъ челоуѣка христіанина зависятъ единственно отъ мѣры вѣры и благочестія и отъ исполненія лежащихъ на каждомъ обязанностей. Потому, богатъ ли кто, не гордись своимъ богатствомъ предъ бѣдными: почеть званія вышняго получишь не за богатство, а за употребленіе богатства своего по заповѣди Христовой. Надѣлилъ ли кого Богъ мудростію, не гордись предъ слабоумными и невѣжественными, но скромно и съ благодушіемъ употребляй мудрость свою на просвѣщеніе и утвержденіе ихъ въ православной вѣрѣ и благочестіи, и за это только получишь отъ Бога награду, а безъ того мудрость твоя послужитъ только къ осужденію твоему. Поставленъ ли кто промысломъ Божіимъ въ состояніе, такъ называемое, низкое, сопряженное съ постоянными трудами и усиліями, не ропщи на свою участь, но трудись со смиреніемъ и благодушіемъ, памятуя, что труды твои полезны и необходимы не для тебя одного, но и для другихъ сословій, съ которыми ты составляешь одно тѣло во Христѣ, и что какъ въ тѣлѣ нашемъ нѣтъ ни одного члена ненужнаго и бесполезнаго, презрѣннаго и ни на что негоднаго, такъ и въ обществахъ челоуѣческихъ нѣтъ ни одного сословія презрѣннаго, ненужнаго и бесполезнаго, но всѣ необходимы и полезны взаимно одно для другаго, и потому всѣ достойны почтенія и уваженія, если члены ихъ исполняютъ свои обязанности добросовѣстно, честно и благочестиво, имѣя въ виду не столько свою корысть, сколько общее благо, какъ отъ же Апостоль заповѣдалъ, говоря: никто не ищи своего, но каждый пользы другаго. I Кор. 16, 22. При такомъ только самоотверженіи общества христіанскія были бы истинно смиренны, и при такомъ только всеобщемъ смиреніи цѣлыя общества были бы истинно счастливы и всѣмъ довольны; никто не зналъ бы ни бѣдности, ни недостатковъ, ни горькой доли одиночества и отчужденія. Тогда не было бы ни лукавыхъ нищихъ, которые отъ нежеланія трудиться обрекаютъ себя на нищенство, ни жестокосердыхъ дателей для дѣйствительныхъ нищихъ, которые нищенствуютъ по дѣйствительной невозможности для нихъ трудиться и зарабатывать себѣ пропитаніе честно и безгрѣшно.

Да не подумаетъ кто либо, что этимъ ученіемъ ниспровергается всякое подчиненіе низшихъ высшимъ, младшихъ старшимъ, подчиненныхъ начальствующимъ. Правда, что Апостоль Павелъ говоритъ въ одномъ изъ посланій своихъ: «Вы куплены дорогою цѣною (т. е. страданіемъ и крестною смертію Спасителя); не дѣлайтесь рабами челоуѣковъ» I Кор. 7, 23. Но онъ же въ другомъ посланіи говоритъ: «Всяка душа влаstemъ предержащимъ да

«повинуется: и́сть бо власть аще не отъ Бога: сущыя же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмже противляйся власти, Божию повелѣнію противляется. Тѣмже потреба повиноватися не токмо за «гнѣвъ (т. е. изъ страха наказанія), но и засовѣсть. Воздадите «убо всѣмъ должная: ему же убо урокъ, урокъ: а ему же дань, «дань: а ему же страхъ, страхъ: и ему же честь, честь. Ни единому же ничимже должны бывайте, точію еже любити другъ друга». Рим. 13, 1—8. Слѣдовательно не уничтоженіе подчиненности проповѣдуетъ Апостоль, когда говоритъ: не бывайте рабами чело­вѣковъ, и когда повелѣваетъ, чтобы всѣ одинаково любили другъ друга и никто не гордился бы и не превозносился предъ другими; но проповѣдуетъ подчиненіе истинно благородное, христіанское, состоящее не въ наружномъ раболѣпствѣ и униженіи себя предъ высшими и властными въ лукавомъ расчетѣ расположить къ себѣ властелина и предвосхитить у него воздаяніе, другимъ достоинѣйшимъ принадлежащее; но въ искреннемъ, добросовѣстномъ и неслестномъ исполненіи своихъ обязанностей, въ сердечномъ расположеніи по возможности силъ своихъ содѣйствовать благимъ намѣреніямъ и распоряженіямъ установленной власти, Верховной или отъ Нея поставленной.

Не унижаются и всякія власти тѣмъ, что Апостоль и имъ усвояетъ тотъ же, между прочимъ, общій характеръ смиренія, какой предписывается всѣмъ членамъ общества, т. е. искренняя любовь ко всѣмъ, съ самоотверженіемъ и душевнымъ благорасположеніемъ и благонамѣреніемъ исполненіе своихъ обязанностей. Природы сердца нашего не перелемишь; а по природѣ его неизбѣжно бываетъ такъ, что любовь возбуждается любовью, искренность искренностію, благожеланіе благожеланіемъ, уваженіе уваженіемъ. Потому не тѣхъ властителей любятъ и почитаютъ и не тѣхъ волю исполняютъ доброхотно и съ готовностію на самопожертвованіе, которые держатъ себя предъ подвластными имъ гордо и самонадѣянно, презрительно и неуважительно, которые не брегутъ о благѣ общемъ, а только свое самолюбіе ублажаютъ; но тѣхъ, которые ничѣмъ столько не дорожатъ, какъ благосостояніемъ и возможнымъ совершенствомъ того, что ввѣрено ихъ управленію, въ подчиненныхъ своихъ уважаютъ достоинство чело­вѣка и усердіе къ своему дѣлу, а не лезть, произвольное раболѣпство и расчетливую угодливость властителю своему. Въ книгахъ царствъ израильскихъ читаемъ: «и рекоша людіе къ царю Ровоаму, «глаголюще: 3 Царствъ 2, 12. Отець твой отягчи ярмъ, ты же «нынѣ облегчи отъ работы отца твоего жестокаго, и отъ ярма его «тяжкаго, егже возложи на ны, и поработаемъ ти. И отвѣща «царь къ людемъ жестоко, глаголя: Отець мой отягчи аремъ вамъ,

«азъ
«азъ
«посл
«кая
«ессе
«Дави
«отъ

своис
и мѣл
послѣ
верхо
ственн
отнош
друго
ливост
в къ
отъ к
другія
наго
нихъ
гиваю
душны
тна
Монар
въ стр
одного
своем
монар
отъ н
безпо
ками
велик
войск
могуш
лишан
удобст
бесѣд
преск
водце
воинн
него

«азъ же приложу къ ярму вашему: Отецъ мой наказа вы рабами,
«азъ же накажу вы скорпіонами. И видѣ весь израиль, яко не
«послуша царь гласа ихъ: и отвѣщаша людіе царю, глаголюще:
«кая намъ часть въ Давидъ? И нѣсть намъ наслѣдія въ сынѣ
«Иессеовѣ: бѣжи, Израилю, въ крвы своя: нынѣ паси домъ твой,
«Давиде: и отъиде Израиль въ крвы свѣя. И отложися Израиль
«отъ дому Давидова даже до днесь.»

Примѣръ этотъ показываетъ, что безъ взаимнаго, каждому
свойственнаго, смиренія никакія отношенія между людьми, великія
и малыя, не могутъ быть прочны и оканчиваться благопріятными
послѣдствіями. Показываетъ также и то, что всякимъ властямъ,
верховнымъ и имъ подвластнымъ, существенно приличнымъ, есте-
ственнымъ и Богомъ любимымъ въ нихъ видомъ смиренія, въ
отношеніи къ подданнымъ своимъ, можетъ и должно быть не
другое что, какъ только любовь къ подвластнымъ имъ, забот-
ливость объ ихъ благосостояніи, порядкѣ и доброй нравственности,
а къ достиженію всего этого благораспоряженіе и требовательность,
отъ кого слѣдуетъ, исполненія распоряженій и учрежденій. Всякія
другія проявленія въ нихъ, переходящія за черту этого естествен-
наго и обязательнаго для нихъ вида смиренія, составляютъ въ
нихъ подвиги и особыя заслуги предъ Богомъ и людьми и растро-
гиваютъ насъ до умиленія. Кто, напр., можетъ оставаться равно-
душнымъ и хладнымъ въ душѣ своей, когда представляется кар-
тина того высокаго смиренія и самоотверженія, какъ великій
Монархъ, для образованія и возвышенія своего народа, является
въ странахъ образованнѣйшихъ въ видѣ простаго плотника или
одного изъ обыкновенныхъ подданныхъ, чтобы усвоить и передать
своему народу неизвѣстныя ему искусства и познанія; какъ другой
монархъ, проѣзжая по своему царству и увидѣвъ несчастнаго,
отъ невоздержанія валяющагося по землѣ въ безчувственномъ и
безпомощномъ положеніи, самъ встаетъ съ экипажа, своими ру-
ками подымаетъ его и заботится о подачѣ ему помощи; какъ
великіе полководцы, чтобы воодушевить предводительствуемая ими
войска и научить ихъ любить свое званіе и терпѣливо переносить
могущія встрѣчаться затрудненія и лишенія, сами добровольно
лишаютъ себя свойственнаго ихъ званію отличія въ содержаніи и
удобствахъ жизни, питаются тою же пищею, какъ и простые воины,
бесѣдуютъ съ ними, какъ друзья и пріятели. Напротивъ какъ
прискорбно видѣть и слышать, когда прославшій геніемъ—полко-
водцемъ хладнокровно говоритъ, что предводительствуемые имъ
воины, полсвѣта прошедшіе съ нимъ побѣдоносно, имѣютъ для
него такое только значеніе, какъ шашки въ игрѣ, потому только,

что служатъ ему средствомъ къ достиженію честолюбивыхъ его цѣлей!

Въ отношеніяхъ людей между собою тѣснѣйшихъ, каковы навр: семейныя, вообще родственныя, условныя сообщества для извѣстныхъ цѣлей и предпріятій, отъ близкаго сосѣдства или совмѣстнаго жительства зависящія, отношенія покровительствуемыхъ къ покровительствующимъ и проч. смиреніе, покорность, уступчивость такъ необходимы, какъ пища и питіе, какъ воздухъ для дыханія. Можетъ ли семейство благоденствовать и совершенствоваться въ нравственномъ, умственномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, когда глава семейства, по словамъ Премудраго Сираха, Сир. 4, 34. *яко левъ въ дому своемъ и жестококонейство въ рабьихъ своихъ*, заботится не о благоденствіи и благоустроеніи семейства своего, а объ удовлетвореніи только прихотямъ, дурнымъ привычкамъ и страстямъ своимъ, — когда мать семейства съ утра до вечера занята не воспитаніемъ дѣтей, а модными нарядами, не мужьямъ своимъ повинуются, а только привычнымъ влеченіямъ къ свѣтской разсѣянности и удовольствіямъ мірскимъ, — когда дѣти, неруководимые благими совѣтами и примѣрами, живутъ и дѣйствуютъ по своей только неблагоприятной волѣ, по своему непросвѣщенному добрымъ ученіемъ уму, — когда въ домѣ господствуетъ не миръ и согласіе, а ссоры и противленія однихъ другимъ, не взаимная любовь, снисходительность и уступчивость, а гордое самолюбіе и своеволие каждого?

Неблагоустроенныя семейства не могутъ быть и сосѣдями хорошими. Гордый и самолюбивый любитъ, чтобъ ему только угождали и съ его волей соображались; потому не только обиды и оскорбленія, но одно невниманіе къ нему сосѣда возбуждаетъ уже въ немъ непріязнь къ сосѣду, невнимательному къ его мнимому достоинству и превосходству. Если сосѣдъ живетъ смиренно и благочестиво; то будетъ служить постояннымъ предметомъ насмѣшекъ и осужденій, потому что *мерзость гордому смиреніе*, говоритъ премудрый.

А какая мучительная жизнь должна быть тѣхъ, которые поставлены въ необходимость жить совмѣстно съ такими людьми, изъ коихъ каждый зараженъ гордостію, самолюбіемъ, своекорыстіемъ и неуступчивостію никому и ни въ чемъ! Одинъ адъ только можетъ быть хуже такого сожительства. Какъ бы кто ни старался жить въ мирѣ и согласіи въ такомъ сообществѣ, никогда не успеетъ въ этомъ. Одному не угодишь въ томъ, другому въ другомъ; одному уступишь въ чемъ либо, другіе озлобляются за

это; съ однимъ вошелъ въ миръ и согласіе, другихъ беретъ злоба, ревность, зависть и подозрѣнія въ измѣнѣ всѣмъ. На таковыхъ-то вполне оправдываются слова Апостола, который говоритъ: Тим. I 6, 3—6. Кто не слѣдуетъ здоровымъ словамъ Господа нашего Иисуса Христа и ученію о благочестіи; тотъ гордъ, ничего не знаетъ, но зараженъ страстію къ состязаніямъ и словопреніямъ, отъ которыхъ происходятъ зависть, распри, злорѣчія, лукавыя подозрѣнія, пустыя споры между людьми поврежденнаго ума, чуждыми истины, которые думаютъ, будто благочестіе служитъ для прибытка.

О! не дай Богъ дожить намъ, если не дожили уже, до тѣхъ временъ, которыя предсказываетъ тотъ же Апостоль, говоря: 2 Тим. 3, 1—10. въ послѣдніе дни наступятъ времена тяжкія. Ибо люди будутъ самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злорѣчивы, родителямъ непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, нелюбящіе добра, предатели, наглы, напыщенны, болѣе сластолюбивы, нежели боголюбивы, имѣющіе видъ благочестія, силы же его отрекшіеся. Къ симъ принадлежатъ тѣ, которые вкрадываются въ дома, и обольщаютъ женщинъ, утопающихъ во грѣхахъ, водимыхъ различными похотями, всегда учащихъ, и никогда немогущихъ дойти до познанія истины. Какъ Іанній и Іамврій противились Моисею, такъ и сіи противятся истинѣ, люди развращенные умомъ, невѣжды въ вѣрѣ. Но они, продолжаетъ Апостоль, немного успѣютъ; ибо ихъ безуміе обнаружится предъ всѣми. Отъ зрака бо, говоритъ Сирахъ, познанъ будетъ мужъ, и срѣтеніемъ лица познанъ будетъ умный. Сир. 19, 26. Одѣяніе мужа, и смѣхъ зубовъ, и стопы человѣка возвѣстятъ яже о немъ.

Священникъ *Проконій Коронцевъ*.

МНѢНІЕ АНГЛІЙСКАГО ВРАЧА О ПОСТАХЪ.

Въ англійскомъ «Церк. Обозрѣніи» напечатана записка одного врача—подъ заглавіемъ: Церковное правило о постѣ съ медицинской точки зрѣнія-, читанна имъ предъ Сен-лукской корпораціей. Не лишне познакомиться съ отношеніемъ къ столь близкому для насъ, православныхъ, вопросу со стороны такого лица, каковъ авторъ вышеназванной записки, медикъ по профессіи и протестантъ по вѣроисповѣданію.

Авторъ прежде всего устанавливаетъ и обосновываетъ ссылками и цитатами изъ св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, церковной исторіи, церковныхъ каноновъ, отцевъ Церкви и новѣйшихъ церковныхъ писателей, то положеніе, что постъ есть божественное и церковное установленіе и въ этомъ смыслѣ обязательное для всѣхъ христіанъ; что онъ всегда соблюдался въ первыя и цвѣтущія времена христіанской жизни. Кроме того: обычай поста, по мнѣнію автора-врача—древній и почти всеобщій, составляетъ даже нѣчто въ родѣ требованія закона природы человѣческой. «Мы находимъ свидѣтельства, что къ посту прибѣгаютъ язычники во дни бѣдствій: такъ напр. Ниневитяне наложили на себя постъ, когда пророкъ Іона возвѣстилъ имъ о разрушеніи ихъ города, постились также и римляне, ѣхавшіе въ Римъ на одномъ кораблѣ съ ап. Павломъ и застигнутые на морѣ сильнѣйшею бурей. Во всякой религіи постъ составляетъ одно изъ важнѣйшихъ предписаній. Индусы — великіе постники. Они соблюдаютъ извѣстную *шандрайяна*, состоящую въ томъ, что, считая со дня каждаго полнолунія, они уменьшаютъ ежедневно пріемъ пищи на одинъ глотокъ, такъ что на 15-й день мѣсяца приходится только одинъ глотокъ принимаемой ими пищи; съ 15 то дня они начинаютъ прибавлять по одному глотку на день—до дня новаго полнолунія. Такимъ образомъ количество принимаемой ими пищи въ продолженіе мѣсяца упадаетъ съ 15 глотковъ до 1, и снова возрастаетъ съ 1 до 15 (всего 236 глотковъ). Религіозные изъ индусовъ и до сихъ поръ не принимаютъ пищи въ нѣкоторые дни до захожденія солнца; а ихъ йоги практикуютъ постъ въ чрезмѣрной степени. Магометане въ продолженіе мѣсяца рамазана не ѣдятъ до захожденія солнца и никакое мученіе жажды—когда мѣсяць этотъ падаетъ на жаркое время года—не заставитъ ихъ принять каплю воды до солнечнаго заката. Буддисты строго—регулярно постятся въ первый и осьмой день каждаго ново-и полнолунія У сѣверо американскихъ индійцевъ, по свидѣтельству Кэтлина, «есть много временъ и случаевъ въ году, когда они постятся нѣсколько дней сряду». Посты эти бываютъ въ опредѣленные времена и съ опредѣленною цѣлю, соблюдаются строго и имѣютъ строго-религіозный характеръ. Замѣчательнѣйшій изъ нихъ и, кажется, общій всѣмъ индійцамъ—это постъ по случаю достиженія совершеннолѣтія. Онъ продолжается различно у рзныхъ племенъ—отъ 4 до 7 дней, въ теченіе которыхъ достигшій совершеннолѣтія молится объ особыхъ благодѣяніяхъ для своего народа. Этотъ постъ послужилъ предметомъ для одной національной пѣсни, «пѣсни о Гіаватѣ», который постился въ лѣсу 7 дней и 7 ночей и удостоился за это высшей награды—явленія ему Мондамина

су
вѣ
и
о
у
пѣс
и
ихт
про
паз
гов
при
сос
ств
пре
здор
док
кви
ви
свид
обш
съ
ду
при
куп
для
чело
вѣка
мало
корм
несу
чтоб
и по
тель
клим
наго
жизн
стра
въ в
по в
быст
увел
себѣ

Кромѣ только что приведенныхъ доказательствъ въ пользу существованія въ природѣ человѣческой какого-то влеченія къ посту, въ подтвержденіе того же самаго можетъ быть приведено старинное и глубоко укоренившееся предубѣжденіе, или скорѣе убѣжденіе, о необходимости по временамъ истощать плоть. Не такъ давно у весьма многихъ былъ обычай весною и осенью пускать у себя нѣсколько крови. Хотя эта система періодическихъ кровопусканій и вышла изъ моды, но люди все таки нуждаются въ замѣненіи ихъ чѣмъ нибуть, доказательствомъ чего служитъ существованіе въ продажѣ множества медикаментовъ, имѣющихъ своимъ специальнымъ назначеніемъ кровоочищеніе въ извѣстныя времена года. Вообще, говоря словами старинной пословицы, «постъ есть подметальщикъ природы». Важно, впрочемъ, не смѣшивать постъ *религіозный*, состоящій въ зависимости отъ вѣры и благочестія, служащій средствомъ для приведенія насъ въ состояніе раскаянія и смиренія предъ Богомъ, и постъ *гигиенический*, имѣющій въ виду только здоровье тѣла. Авторъ записки надѣется избѣгнуть такого смѣшенія, доказавши свидѣтельствами изъ древнихъ отцевъ и учителей Церкви, что и при соблюденіи религіознаго поста не упускались изъ вида условія тѣлеснаго здоровья. Сущность приводимыхъ имъ свидѣтельствъ сводится къ тому, что въ древней Церкви существовала обширная свобода относительно поста и правила о постѣ сообразовались съ условіями страны и народа, что правило о постѣ, имѣя въ виду приучить людей уменьшать въ извѣстныя времена количество принимаемой пищи и отказывать себѣ въ особенно правящихся кушаньяхъ, въ то же время дозволяло употребленіе пищи, необходимой для поддержанія здоровья тѣла и достаточно подкрѣпляющей человѣка для выполненія лежащихъ на немъ обязанностей. Во все вѣка Церковь допускала изъятія изъ обязанности поститься для малолѣтнихъ и стариковъ, больныхъ, немощныхъ, женщинъ кормящихъ грудью, пища которыхъ вообще недостаточна, и несущихъ тяжелыя работы. Медицина теперь точно также требуетъ, чтобы при соблюденіи поста соображались съ извѣстными условіями и по требованію ихъ иногда или вовсе прекращали бы, или значительно видоизмѣняли бы его. Этими условіями она признаетъ: климатъ страны, время года, здоровье, состояніе, возрастъ отдѣльнаго лица. Извѣстно напр., что для жителя тропиковъ постъ есть жизнь, а для жителей страны въѣнныхъ сабговъ онъ—смерть. Въ странахъ съ климатомъ, подобныхъ нашему (англійскому), постъ въ высшей степени благодѣтеленъ для здоровыхъ и крѣпкихъ лицъ, но въ высшей степени пагубенъ для другихъ, особенно во времена быстрыхъ измѣненій температуры, когда число болѣзней непремѣнно увеличивается. Медицина допускаетъ также, что можно развить въ себѣ привычку къ продолжительному посту. Но она признаетъ, что

эта привычка можетъ быть пріобрѣтена не всѣми одинаково, очень многое зависитъ въ этомъ случаѣ отъ того, какимъ организмомъ обладаетъ человѣкъ; люди слабые могутъ надломить себя, не достигнувъ такой привычки. Чтобы облегчить постящимся возможность сообразоваться съ вышесказанными условіями, чтобы избавить ихъ отъ необходимости пренебрегать этими условіями изъ-за столкновения съ совѣстію, авторъ совѣтуетъ предоставить священнику полную власть регулировать постъ своихъ пасомыхъ и освобождать отъ поста нѣкоторыхъ изъ нихъ, кого и когда онъ признаетъ нужнымъ. Регулированіе это должно быть предоставлено именно другому, а не каждому самому по себѣ, по мнѣнію автора, потому, что безъ чуждаго руководства постъ можетъ сдѣлаться нерегулярнымъ, а главное потому, что онъ значительно утратитъ свою дисциплинарную силу, если мы привыкнемъ регулировать его сама.

Въ заключеніе записки авторъ коснулся вопроса о постѣ предъ причастіемъ. Объ этомъ постѣ онъ говоритъ: «я увѣренъ, что всякій искренно пытавшійся когда либо поститься предъ причастіемъ, и обладающій весьма умѣренной твердостью, пока онъ будетъ вѣрнымъ сыномъ святой Церкви, никогда не покинетъ этого почтеннаго обычая... Я не сочувствую тѣмъ, которые слишкомъ поспѣшно заключаютъ, что они не могутъ соблюдать этого обычая... Мы находимъ, что эти же лица не высказываютъ такого безпокойства за прогулку или длинный разговоръ до обѣда, они не жалуются на трудность купанья въ морѣ до завтрака, даже катанья по рѣбѣ или поѣздки для наслажденія прелестнымъ ландшафтомъ, хотя каждое изъ нихъ можетъ быть несравненно болѣе утомительнымъ чѣмъ присутствіе натошакъ при алтарѣ Божіемъ. Нѣтъ! Обширное большинство людей можетъ посредствомъ усилія воли пересилить испытываемую ими трудность и чрезъ навыкъ и упражненіе пріобрѣсть не только сяободу отъ всякаго неудобства, но и положительное удовольствіе въ соблюденіи этого обычая».

(*Волин. Еп. Вѣд.*).

Оригенъ противъ Цельса.

(Окончаніе).

Эти побѣды впрочемъ не столько могутъ насъ удивлять, когда мы возмемъ во вниманіе характеръ первыхъ распространителей христіанства, которые были истинными послѣдователями Христа. Не запечатлѣли ли они своего свидѣтельства кровію и вмѣстѣ съ

тѣмъ не представили ли неопровержимаго доказательства своей искренности? Такое постоянство, такая не поколебимость, доходящая до пожертвованія жизнью, показываетъ благоразумнымъ людямъ, что Апостолы не выдумали того, что повѣствовали о своемъ Господѣ, но твердо увѣрены были въ томъ, о чемъ писали. По этому они столь много страданій потерпѣли за Того, Кого почитали Сыномъ Божиимъ (II, 670).

Таково содержаніе полемики языческаго религіозно—философскаго эклектизма противъ христіанства и апологетики Оригена противъ этой полемики. Посильно выдающимся стремленіямъ Цельса—представить христіанство не оригинальнымъ, а заимствовавшимъ все лучшее изъ язычества,—его систему можно назвать теоріею соглашенія христіанства съ язычествомъ и объясненія перваго изъ послѣдняго. Эта теорія, въ различныхъ видоизмѣненіяхъ являвшаяся неоднократно въ послѣднее время, ходячая въ XVIII вѣкѣ, существуетъ и доселѣ. Но Цельсъ первый поднялъ знамя этой теоріи. И если въ послѣднее время и теперь она увлекала и увлекаетъ многихъ, то не удивительно, что, появившись на свѣтъ впервые, она была страшною для нѣкоторыхъ христіанъ, особенно слабыхъ въ вѣрѣ и не способныхъ распознавать ложь подъ благовиднымъ прикрытіемъ истины. Язычество съ радостію встрѣтило книгу Цельса; думали, что эта книга нанесла смертельный ударъ христіанству, распространенія котораго всѣ боялись, и что она окончательно оправдала политеизмъ предъ обличеніями христіанства, которыя доселѣ были такъ не выносимы для суевѣроу—многобожниковъ. Poleмика Цельса, говоритъ Капефигъ, произвела сильное дѣйствіе въ полемическомъ мірѣ, который боялся христіанскаго прогресса. О Цельсѣ ходила молва, какъ о философѣ и чловѣкѣ весьма образованномъ. Такъ какъ онъ владѣлъ ироніею, то Греки, для которыхъ онъ писалъ, любили его творенія, и когда разсужденіе Цельса о христіанствѣ распространилось между политеистами, отовсюду открылся смѣхъ надъ Евангеліемъ. Думали, что новая религія смертельно поражена этою ученою книгою, получившею всеобщую извѣстность. Но христіанскіе ученые безъ страха принялись за разборъ пресловутаго творенія. Желая подорвать исключительную истинность и спасительность новой религіи, Цельсъ, кажется, не сомнѣвался въ успѣхѣ своего предпріятія, надѣясь на свое остроуміе и на свою ученость. Но при всей наружной замысловатости на первый же взглядъ всѣ возраженія Цельса оказываются не состоятельными и недостойными философа выходками недобросовѣстности и произвольнаго искаженія Іудейскихъ и христіанскихъ догматовъ, съ явнымъ противорѣчіемъ исторіи. Поэтому-то Оригенъ совершенно справедливо замѣчаетъ въ самой же

апологіи своей, что обвиненія Цельса совсѣмъ не страшны для христіанъ, и опасность Цельсовой книги только — мнимая... И дѣйствительно, она не страшна была потому, что носила, какъ мы видѣли, характеръ лживости. Совершенно ложный характеръ, зависѣвшій отъ ложнаго начала, положеннаго въ основаніе полемики, выходилъ изъ экклектическаго взгляда, но и онъ произволенъ и не провѣренъ строгимъ и безпристрастнымъ изученіемъ религіознаго и философскаго ученія народовъ... Какъ всѣ его убѣжденія созданы а priori, такъ и всѣ возраженія противъ христіанства апіорны. Онъ на основаніи философскаго склада своихъ мыслей (какъ экклектикъ) прямо объявляетъ ученіе Іудеевъ и христіанъ сходнымъ съ ученіемъ языческихъ религій. Но такое положеніе не выводитъ изъ провѣренныхъ критикою фактовъ. — Это не плодъ добросовѣстной критики Евангельской исторіи Христа и языческихъ сказаній о божественныхъ мужахъ. Этотъ взглядъ — напередъ готовый для Цельса въ его философской системѣ, истина котораго для него уже несомнѣнна и который онъ прилагаетъ къ христіанству. Эта предзанятость готовымъ философскимъ убѣжденіемъ не позволяла ему отнестись правдиво къ христіанству. Ему во чтобы нистало, соотвѣтственно своей теоріи, нужно было доказать сходство христіанства съ другими религіями тамъ, гдѣ это можно было, и заклеить безуміемъ то, что собственно оригинально въ христіанствѣ. Но какъ при ближайшемъ разсмотрѣніи христіанскаго ученія, оно оказывается не отвѣчающимъ на подготовленную для него Цельсомъ мѣрку, то онъ прибѣгаетъ къ произвольному его искаженію, насильственной поддѣлкѣ и натянутому прилаживанію подъ свой взглядъ. До точности смысла Еврейскихъ и христіанскихъ догматовъ, до вѣрности исторіи ему нѣтъ дѣла. Ему достаточно было уловить нѣкоторые хотя бы только внѣшніе пункты, сходные въ немъ съ ученіемъ язычества для того, чтобы отнять у него самостоятельное его значеніе, поставить его въ уровень совсѣми религіями, и всѣ разности и несогласія сложить на невѣжество христіанъ, хорошо не понявшихъ ученія болѣе мудрыхъ народовъ и исказившихъ его при своемъ заимствованіи отъ нихъ... Могла ли быть тутъ какая либо правда при подобныхъ пріемахъ его и обращеніяхъ съ фактами исторіи? Только путемъ насильственной логики историческихъ фактовъ даются ему подобныя сужденія о религійи и ученіи христіанъ и Іудеевъ, и это счесть рѣзко замѣчается въ нѣкоторыхъ пунктахъ. Такъ, обрядъ обрѣзанія Цельсъ считаетъ заимствованнымъ. Но Цельсъ безъ сомнѣнія понялъ бы, если бы только совниманіемъ читалъ исторію установленія этого обряда, какъ видимаго знака завѣта Божія съ племенемъ Авраама, религіозное значеніе этого обряда, какого не имѣло ни обрѣзаніе Коптовъ, ни обрѣзаніе Египтянъ. Если же Цельсъ самъ не чи-

талъ исторіи въ Св. книгахъ Евреевъ, то онъ всетаки долженъ бы былъ разузнать смыслъ обрѣзанія Іудейскаго и обрѣзанія языческаго. И если онъ различенъ, — не объявлять обряда Іудейскаго сходнымъ съ языческимъ; если одинаковъ — указать въ чемъ состоитъ это сходство, чтобы дѣло было вѣдъ всякаго сомнѣнія. Такъ и ученіе о монотеизмѣ онъ считаетъ заимствованнымъ вопреки авторитету древнихъ Еврейскихъ книгъ, въ которыхъ подробно раскрыто ученіе о Единбожїи. Здѣсь, какъ видно, Цельсъ билъ на пропадую, не разбирая ни какихъ средствъ, не стѣсняясь крайностію своей недобросовѣстности — въ надеждѣ на снисхожденіе со стороны язычниковъ къ подобнаго рода недостаткамъ. Но явнымъ искаженіемъ исторіи онъ могъ обманивать только невѣждъ. Несогласное съ своимъ представленіемъ Цельсъ критикуетъ и перетолковываетъ, но критика и экзегезъ — не на такихъ началахъ, которыя были бы истинны, какъ для него, такъ и для каждаго, но опять на началахъ собственной философіи; отсюда опять крайняя его неразборчивость. Такъ онъ навязываетъ — напр. христіанамъ ученіе Валентиніанъ (V, 747), Офитовъ (VI, 755; — 56; — 58), Маркіонитовъ (VI, 763 — 764) и Докетовъ (VI, 663). Здѣсь критика идетъ противъ такого ученія, какого немогъ выдвигать ни одинъ христіанинъ, принадлежащій къ истинной христіанской церкви. Вообще въ Цельсовой полемикѣ — произволь, недобросовѣстность, недостатокъ серьезности, вмѣсто которой противникъ прибѣгаетъ къ діалектическому остроумію, особенно отличаютъ и характеризуютъ его полеміку.

Какъ неизмѣримо высокъ въ этомъ отношеніи Оригенъ и какъ сильна его полеміка! Въ апологіи Оригена ученой и обширной повсюду разбросаны достоинства и совершенства. Универсальность свѣденій, сила и крѣпость логики, благородное и необыкновенно добросовѣстное отношеніе къ противнику и оспариваемымъ имъ предметамъ поражаютъ всякаго, кто хоть сколько нибудь знакомъ съ великою его апологіею; отъ того-то Оригенъ на каждомъ шагу поражаетъ своего противника, и христіанство у него выходитъ въ полномъ побѣдоносномъ торжествѣ надъ язычествомъ. Апологетъ христіанскій какъ нельзя лучше показалъ ничтожность Цельсовой полемики противъ христіанства, злонамѣренное искаженіе Цельсомъ подлиннаго смысла христіанскаго ученія, его невѣжество въ исторіи, его произволь въ сужденіи. Онъ не оставилъ безъ отвѣта ни одного изъ главныхъ его возраженій и всегда при этомъ противопоставлялъ высшую, лучшую и возвышеннѣйшую мысль. Онъ защитилъ христіанъ противъ малодушныхъ обвиненій, которыми осыпали суевѣрные язычники; Онъ устранилъ клеветы и нареканія самымъ благороднымъ образомъ... Онъ показалъ какъ

достойно удивленія величіе совѣсти, которая преимущественно въ христіанахъ возмущается противъ произвольнаго человѣческаго закона, потому что высшему закону повинуются и видятъ новое право, которое замѣнило мѣсто прежняго деспотизма. Онъ развилъ, сколько требовалось его полемикою, и раскрылъ ученіе о Единомъ личномъ Богѣ и замкнутою цѣлью доказательствъ въ самомъ корнѣ поразилъ пантеизмъ и политеизмъ. Онъ показалъ всю тщету нападеній философіи. Въ мнимой глупости ученія, къ какому не приводитъ обыкновенная діалектика, потому что оно выше человѣческаго разума и возвышается надъ людьми, какъ безконечное надъ конечнымъ, апологетъ признаетъ сокровище мудрости и истины, и доказываетъ при этомъ, что вѣра ни сколько не противорѣчитъ законамъ разума и знанія. Онъ примирилъ такъ рѣзко развитое и такими сильными насмѣшками заклеянное противорѣчіе двухъ заветовъ и возстановилъ гармоническое согласіе ихъ въ главномъ и существенномъ. Истинность Мессіи и Его Божество представлено было апологетомъ во всей своей ясности и очевидности; ложный экзегетъ языческаго философа окончательно разоблаченъ и подорванъ.

Оригинальность и возвышенность христіанскаго ученія, при утвержденіи свободы—этого свѣточа въ разъясненіи величайшихъ явленій глубочайшихъ истинъ,—тоже съ особенною очевидностію были доказаны Оригеномъ. Короче, Оригенъ представилъ древности современнѣйшую и въ высшей степени еоотвѣтствующую духу Евангелія апологію, которая какъ нельзя болѣе приспособлена была во время всеобщаго броженія нравственной человѣческой мысли привести ее къ вѣрѣ во Христа и повергнуть человѣка къ Его столамъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТЪ ВОРОНЕЖСКАГО КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА.

На основаніи утвержденного устава, Воронежскій Коммерческій Банкъ производитъ слѣдующія операціи:

- 1) Пріемъ денежныхъ вкладовъ, для приращенія процентами;
- 2) Пріемъ денежныхъ суммъ на текущіе процентные сче-

ты; 3) Приемъ разныхъ цѣнностей на храненіе; 4) Учетъ векселей и срочныхъ процентныхъ бумагъ; 5) Выдачу ссудъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ, драгоценныхъ металловъ и товаровъ; 6) Выдачу ссудъ подъ квитанціи желѣзныхъ дорогъ; 7) Переводъ денежныхъ суммъ въ разные города Россіи и за границу; 8) Покупку и продажу за свой счетъ процентныхъ бумагъ; 9) Исполненіе порученій: по покупкѣ процентныхъ бумагъ, продажѣ ихъ и товаровъ; полученію платежей и другихъ комиссій.

Вклады.

Денежныя суммы на вклады принимаются отъ лицъ всѣхъ званій, земскихъ и частныхъ учрежденій, присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, городскихъ и сельскихъ обществъ, церквей, монастырей, разныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства и пр.

Сумма вклада не можетъ быть менѣе **100 рублей**.

Вклады принимаются какъ лично отъ самихъ вкладчиковъ, или ихъ довѣренныхъ, такъ и чрезъ почту.

Впредь до измѣненія, Банкъ платитъ слѣдующіе проценты:

По текущимъ счетамъ: обыкновеннымъ 4⁰/₀

условнымъ 5⁰/₀

По вкладамъ: безсрочнымъ (до востребованія). . . 5⁰/₀

срочнымъ: отъ 6 мѣс. до 1 года . . . 6⁰/₀

на 2 года и болѣе отъ . . . 6¹/₂⁰/₀—и

по особому соглашенію.

Проценты уплачиваются. по безсрочнымъ вкладамъ чрезъ три мѣсяца, а по вкладамъ срочнымъ по полугодно.

Банкъ принимаетъ на себя полученіе денежныхъ суммъ, находящихся на вкладахъ въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. безъ всякаго вознагражденія, если суммы эти будутъ положены

на вклады его, — для чего на именных билетахъ слѣдуетъ дѣ-
лать бланковую надпись, съ засвидѣтельствомъ ея въ По-
лицейскихъ Управленіяхъ, у Мирowychъ Судей или у Нотари-
усовъ.

*Банкъ помѣщается въ домъ наследниковъ А. И. Петрова,
противъ сквера Кольцова, въ Воронежъ.*

ВСТУПАЯ ВЪ ТРЕТІЙ ГОДЪ СВОЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ,
съ января мѣсяца 1875 года будетъ выходить, по программѣ двухъ пред-
шествовавшихъ годовъ, подъ редакцію

Н. И. ЗУЕВА,

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ВЪ ФОРМѢ ЖУРНАЛА

„ЖИВОИЩНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

**(Журналъ рекомендованъ учебнымъ Комитетомъ
Министерства Народнаго просвѣщенія).**

Цѣль изданія — ознакомить читающей кругъ съ извѣстными
путешествіями, экспедиціями и открытіями, на примѣръ: Стю-
арта, Макъ-Крюра, Станлея, Макъ-Клинтока, Ливингстона,
Кена, Гарнье, Франклина, Митчеля, Бекера, Андре, Лахмана,
Тиндаля, Дарвина, Агассиса и вообще съ избранными по
этому предмету сочиненіями. Въ составъ этого **Журна-**
ла-Сборника входятъ переводныя статьи лучшихъ нѣмец-
кихъ, англійскихъ и французскихъ писателей, а равно и ори-
гинальныя статьи русскихъ авторовъ, напр. Бутина, Сидорова,
Анненкова, Нисченкова, Бѣляева, Усольцова, Величкова, Вит-
гефта, Высокова, Сергѣева и др.

Не легко, а часто и недоступно, по мѣсту жительства, имѣть подъ рукой всѣ подобныя сочиненія. Къ этимъ неудобствамъ надо присоединить, что не всѣ одинаково владѣютъ знаніемъ различныхъ иностранныхъ языковъ и далеко неодинаково располагаютъ матеріальными средствами, чтобы пріобрѣтать столь дорогія сочиненія. Предлагаемое изданіе даетъ возможность пользоваться, если не всѣми подобными трудами, то, по крайней мѣрѣ, многими изъ нихъ, хотя и постепенно, но при самыхъ легкихъ условіяхъ. Каждый выпускъ **Живописнаго Обозрѣнія** заключаетъ много политипажей, изображающихъ типы народовъ, рѣдкія растенія, животныхъ, виды горъ, ущелій, водопадовъ, гейзеровъ, вулкановъ и вообще особыхъ явленій природы, а также города, жителей, ихъ оружіе, церемоніи, пляски, капища идоловъ, архитектурный стиль, рисунки памятниковъ, монастырей и скитовъ и политипажи по предтамъ исторіи, міеологіи, древностей и т. п.

Годовая цѣна изданія съ пересылкою во всѣ города безъ различія 7 р. Въ С.-Петербургѣ, съ доставкою на домъ 7 р. **Полугодовые** подписчики платятъ съ пересылкою 4 р. 50 к.,

Годовымъ подписчикамъ высылается, въ видѣ преміи, нововышедшая книга «**Иллюстрированная Географія Россійской Имперіи**» съ двумя картами: Европейской Россіи и Сибири, и 180 политипажными рисунками, исполненными извѣстными художниками и заключающими въ себѣ: виды русскихъ городовъ, памятниковъ, достопримѣчательностей, изображенія растеній и животныхъ, типы всѣхъ народовъ, населяющихъ Россію. Книга большаго формата и убористой печати. Отдѣльная цѣна ея 1 р. 75 коп. и въсовыхъ на 3 фунта.

Лицъ, желающихъ подписаться на журналъ будущаго 1875 года, Редакція покорнѣйше проситъ, если можно, высылать деньги до наступленія 1 января или, по крайней мѣрѣ, заявить о своемъ желаніи письмомъ, чтобы можно было знать по-

требное для печатанія количество экземпляровъ и сдѣлать свое временное распоряженіе въ типографіи.

Письма иногородныхъ адресуются въ С.-Петербургъ, прямо въ редакцію «Живописнаго обозрѣнія» на имя **Редактора-издателя Н. И. Зуева**, на углу 10 роты Измайловскаго полка и Ново-Петергофскаго проспекта, домъ № 16/20, кв. № 23.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1875 году.

Изданіе журнала **Душеполезное Чтеніе** будетъ продолжаемо въ 1875 г. на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПОПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія *паремій* будетъ печатаемо толкованіе на Апостольскія посланія. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду соврѣменная явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіеся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ

святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки. Къ нѣкоторымъ книжкамъ будутъ приложеніи съ особымъ счетомъ страницъ.

Душеполезное Чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подлинникамъ: 4 рубли.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1862, 1864, 1865, и 1866 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 руб. 50 к. Полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1868, 1869, 1870 и 1871 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 руб. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенію за 1872 и за 1873 гг. 3 р., съ пер. въ Европ. Россію 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь 4 р. за экземпляръ. Подписка на Душен. Чтеніе текущаго 1874 г. продолжается. Цѣна 3 р. 50 к. съ перес. 4 р.

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается: **Въ Москвѣ** въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василя Нечаева.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ

и

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ,

составленныя Преподавателемъ Кавказской Духовной Семинаріи

Д. АФАНАСЬЕВЫМЪ.

«Учебное руководство по предмету Свящ. Писанія, составлен-

ное для учениковъ I-го класса духовной семинаріи — книги законоположительна Свящ. Писанія В. Завѣта.

ОДОБРЕНО СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ КЪ УПОТРЕБЛЕНІЮ
ВЪ СЕМИНАРІЯХЪ, КАКЪ УЧЕБНОЕ ПОСОБІЕ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И УЧЕНИКОВЪ.

«Учебное руководство по предмету Свящ. Писанія, составленное для учениковъ II го класса. — Книги историческія Свящ. Писанія В. Завѣта». Два выпуска.

Цѣна каждой книги 1 руб. 5 к. Книги эти можно приобрести чрезъ благочинныхъ, или непосредственно у Преподавателя Кавказской Духовной Семинаріи Д. Афанасьева.

ПОДПИСКА

НА

„ВОРОНЕЖСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ“

въ 1875 году.

Вступая въ седьмой годъ своего существованія, изданіе «Воронежскаго Телеграфа» также останется вѣрнымъ своей программѣ и направленію. Задачею «Телеграфа» по прежнему будетъ — обсужденіе вопросовъ изъ жизни общественной, нравственной и умственной, выясненіе нуждъ и потребностей общественныхъ, своевременная передача всѣхъ событій и новостей общественной жизни въ возможной полнотѣ и разнообразіи. Задача «Воронежскаго Телеграфа» состоитъ, такимъ образомъ, въ томъ, чтобы быть органомъ *мѣстныхъ* нуждъ и служить отголоскомъ общественнаго мнѣнія по различнымъ вопросамъ вседневной жизни, не упуская, въ тоже время, изъ виду интересныхъ сторонъ общественной жизни въ Россіи и за предѣлами ея.

**«Воронежскій Телеграфъ» будетъ издаваться
по слѣдующей программѣ:**

I. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

II. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ, куда войдутъ:

а) статьи по разнымъ отраслямъ общественнаго благоустройства, по исторіи, статистикѣ, торговлѣ, фабричной и заводской промышленности, сельскому хозяйству и народной образованности;

б) статьи, представляющія живую характеристику мѣстности, съ указаніемъ ея условій и особенностей; положенія, быта, нравовъ и обычаевъ разныхъ классовъ ея населенія; статьи гигиеническаго содержанія и проч.

в) замѣтки о городскихъ и сельскихъ событіяхъ, новостяхъ, — обо всемъ, что относится къ общественной жизни;

г) небольшія повѣсти и стихотворенія;

д) критическіе разборы и рецензіи сочиненій;

е) отчеты о засѣданіяхъ судебныхъ учрежденій и дѣятельности другихъ учрежденій;

ж) корреспонденціи изъ другихъ городовъ и селеній.

III. ОБЗОРЪ ВНУТРЕННЕЙ ЖИЗНИ РОССИИ (внутреннія извѣстія) во всѣхъ ея отношеніяхъ, въ которыхъ проявляется самодѣятельность общества и другихъ городовъ, вообще обзоръ всѣхъ замѣчательныхъ извѣстій.

IV. ОБЗОРЪ ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ, касающихся общественной жизни, разныхъ открытій въ области науки, изобрѣтеній, явленій природы и проч.

Разнаго рода Объявленія и Заявленія.

«Воронежскій Телеграфъ» будетъ выходить ДВА раза въ недѣлю
ПО ВТОРНИКАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

| ЗА ГОДЪ: | | ЗА ПОЛГОДА: | |
|---|---------|---|---------|
| въ Воронежѣ безъ доставки | 4 р. 50 | въ Воронежѣ безъ доставки | 2 р. 50 |
| » » » съ доставкою | 5 р. — | » » » съ доставкою | 2 р. 75 |
| съ пересылкою въ др. города, 20% платы на почту на 5 р., 1 р. | 6 р. — | съ пересылкою въ др. города съ 20% платы на почту | 3 р. — |

ПОДПИСКА на «Воронежскій Телеграфъ» принимается въ конторѣ Редакціи, при типографіи Н. Д. Гольдштейнъ въ Воронежѣ, въ домѣ Столя.

Редакторъ *А. Д. Глазковъ.*

Издательница *Н. Д. Гольдштейнъ.*

Редакторы: } Прот. *Ө. Никоновъ*
 } Свящ. *І. Адамовъ.*

Печатать дозволяется. Цензоры: Прот. *Н. Волковъ*, и свящ. *И. Палицынъ.*
Ноября 14-го дня 1874 года.

Воронежъ. Въ типографіи Н. Д. Гольдштейнъ.

1-го
декаго
сатель
омого
въ 18
уѣнія,
Ворон
женія
благо
ствен
жизни
ства
ныхъ
челов