

КУЛЬТ.  
ВЫСШОТ.

# КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 34.

Воскресеніе,  
21 августа.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

## Епархіальная извѣстія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 10 августа за № 3587, священникъ с. Хрещатика Андрей Дорожинскій награжденъ набедренникомъ.

*Рукоположены во священника: окончившій курсъ семинаріи Николай Силинъ—въ с. Василиху, Таращанскаго уѣз-*

ца, 7 августа; окончившій курсъ семинаріи Павелъ Манишевскій—въ с. Хрещатые Яры, Таращанскаго уѣзда, 7 августа и діаконъ, кандидатъ богословія, Андрей Славинскій—къ Кіево-Флоровскому женскому монастырю, 14 августа.

*Назначены въ должности:* священникъ с. Сердеговки, Андрей Ковальскій—духовнымъ слѣдователемъ въ 5 окр. Черкаскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника с. Заводовки, Елисея Крыжановскаго, 10 августа.

### **Праздныя священническія мѣста.**

- Въ с. Чишовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 22 іюля; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1222 души.
- с. Малыхъ Лисовцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 26 іюля; земли церковной 130 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 873 души.
- с. Капитановкѣ, Чигиринскаго уѣзда, земли церковной 37 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 914 душъ.
- с. Люлинцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 24 іюля; земли церковной 46 десятинъ, помѣщеніе весьма ветхое, прихожанъ муж. пола 227 душъ.
- с. Зеленой Дубравѣ, Звенигородскаго уѣзда, земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ 1038 душъ.

### **Праздныя псаломщическія мѣста.**

- Въ м. Жаботинѣ, Черкаскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 11 апрѣля; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 869 душъ.
- м. Китайгородѣ, Липовецкаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 30 апрѣля; земли цер-

ковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1164 души.

- Въ с. Малой Смѣлянкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 6 іюля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1205 душъ.
- с. Безыменномъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 9 мая; земли церковной 67 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 510 душъ.
- с. Шпаковой, Чигиринскаго уѣзда, съ 25 іюля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 478 душъ.
- с. Вышгородѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 28 іюля; земли церковной 110 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1243 души.
- с. Малой Ольшанкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 августа, земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1278 душъ.

## Учрежденіе Государственной Думы. <sup>1)</sup>

### *III. О членахъ Государственной Думы.*

13. Члены Государственной Думы при вступленіи въ Думу даютъ торжественное обѣщаніе по прилагаемой при семь формѣ.

14. Члены Государственной Думы пользуются полною свободою сужденій и мнѣній по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію Думы, и не обязаны отчетомъ предъ своими избирателями.

15. Членъ Государственной Думы можетъ быть подвергнутъ лишенію или ограниченію свободы не иначе, какъ по распоряженію судебной власти, а равно не подлежитъ личному задержанію за долги.

16. Членъ Государственной Думы можетъ отказаться отъ сего званія, заявивъ о томъ письменно предсѣдателю Думы.

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Кіев. Еп. Вѣд. № 33 за 1905 г.

17. Членъ Государственной Думы выбываетъ изъ ея состава въ случаѣ: а) утраты русскаго подданства; б) поступления на дѣйствительную военную службу; в) назначенія по гражданской государственной службѣ на должность, соединенную съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія, и г) утраты ценза, дающаго право на участіе въ выборахъ.

18. Сверхъ указанныхъ въ предшедшей (17) статьѣ случаевъ, членъ Государственной Думы выбываетъ изъ ея состава также и въ случаѣ наступленія обстоятельствъ, указанныхъ въ пунктахъ а, б, д. е и ж статьи 7 положенія о выборахъ въ Думу.

19. Членъ Государственной Думы временно устраняется отъ участія въ ея собраніяхъ въ случаѣ: а) привлеченія къ слѣдствію или суду по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ означенныхъ въ пунктѣ а статьи 7 положенія о выборахъ въ Думу или влекущихъ за собою отрѣшенія отъ должности, и б) объявленія несостоятельнымъ должникомъ—впредь до опредѣленія свойства несостоятельности.

20. Члены Государственной Думы за преступныя дѣянія, совершенныя при исполненіи или по поводу исполненія обязанностей, лежащихъ на нихъ по сему званію, привлекаются къ отвѣтственности въ порядкѣ и на основаніяхъ, установленныхъ для привлеченія къ отвѣтственности за нарушение долга службы членовъ Государственнаго Совѣта (Учр. Гос. Сов., ст. 105—113).

21. Признаніе члена Государственной Думы утратившимъ это званіе (ст. 17 и 18), а равно временное устраненіе члена Думы отъ участія въ ея собраніяхъ (ст. 19) зависитъ отъ Правительствующаго Сената.

22. Означенныя въ предшедшей (21) статьѣ дѣла возбуждаются въ Правительствующемъ Сенатѣ по сообщеніямъ предсѣдателя Государственной Думы и разрѣшаются въ первомъ департаментѣ Сената окончательно, по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, большинствомъ голосовъ присутствующихъ сенаторовъ, въ случаѣ же равенства голосовъ—по мнѣ-

нію, принятому сенаторомъ, исполняющимъ обязанности первоприсутствующаго.

23. Члены Государственной Думы на время ея занятій получаютъ суточное изъ казны довольствіе въ размѣрѣ десяти рублей въ день. Сверхъ того членамъ Думы возмѣщаются изъ казны разъ въ годъ путевыя издержки по расчету пяти копеекъ на версту отъ мѣста ихъ жительства до С.-Петербурга и обратно.

24. Министры и главноуправляющіе отдѣльными частями не состоятъ членами Государственной Думы, но могутъ присутствовать въ ея собраніяхъ и давать разясненія по дѣламъ какъ лично, такъ равно чрезъ своихъ товарищей, или начальниковъ отдѣльныхъ частей центральныхъ управленій, либо ближайшихъ помощниковъ сихъ начальниковъ, или же другихъ уполномоченныхъ министрами и главноуправляющими, должностныхъ лицъ.

25. Сообщение разясненій въ указанномъ предшедшею (24) статьею порядкѣ обязательно для министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, если Государственная Дума, по общему ея собранію или по одному изъ ея отдѣловъ, признаетъ разясненія необходимыми.

#### *IV. О секретаряхъ Государственной Думы и ея отдѣловъ, канцеляріи Думы и состоящихъ при ней лицахъ.*

26. Секретарь Государственной Думы и его товарищъ избираются Думою изъ числа ея членовъ на пять лѣтъ (ст 2) и исполняютъ свои обязанности впредь до выбора секретари и его товарища новымъ составомъ Думы.

27. Секретари отдѣловъ Государственной Думы избираются каждымъ отдѣломъ изъ числа его членовъ на пять лѣтъ (ст. 2).

28. Для производства дѣлъ по Государственной Думѣ состоитъ при ней канцелярія.

29. Управление канцеляріею Государственной Думы возлагается на секретаря Государственной Думы. Труды его

раздѣляетъ товарищъ секретаря Думы. Въ случаѣ, указанномъ въ статьѣ 3, управление канцеляріею Думы возлагается, впредь до избранія секретаря новымъ составомъ Думы, на государственнаго секретаря.

30. Исполненіе послѣдовавшихъ со стороны предсѣдателей Государственной Думы и ея отдѣловъ распоряженій въ видахъ поддержанія порядка возлагается на пристава Думы и его помощниковъ.

31. Приставъ Государственной Думы и его помощники въ числѣ, опредѣленномъ штатомъ, назначаются предсѣдателямъ Думы.

32. Правила о порядкѣ назначенія и увольненія служащихъ въ канцеляріи Государственной Думы и состоящихъ при ней лицъ, а равно о прохожденіи ими службы, при семъ прилагаются.

#### *V. О предметахъ вѣдѣнія Государственной Думы.*

33. Вѣдѣнію Государственной Думы подлежатъ:

а) предметы, требующіе изданія законовъ и штатовъ, а также ихъ измѣненія, дополненія, приостановленія дѣйствія и отмѣны;

б) финансовыя смѣты министерствъ и главныхъ управленій и государственная роспись доходовъ и расходовъ, равно какъ денежныя изъ казны ассигнованія, росписью не предусмотрѣнныя,—на основаніи особыхъ по сему предмету правилъ;

в) отчетъ государственнаго контроля по исполненію государственной росписи;

г) дѣла объ отчужденіи части государственныхъ доходовъ или имуществъ, требующемъ Высочайшаго соизволенія;

д) дѣла о постройкѣ желѣзныхъ дорогъ непосредственнымъ распоряженіемъ казны и за ея счетъ;

е) дѣла объ учрежденіи компаній на акціяхъ, когда при семъ испрашиваются изыятія изъ дѣйствующихъ законовъ;

ж) дѣла, вносимыя на разсмотрѣніе Думы по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ.

*Примѣчаніе.* Вѣдѣнію Государственной Думы подлежатъ также смѣты и раскладки земскихъ повинностей въ мѣстностяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, а также дѣла о возвышеніи земскаго или городского обложенія противъ размѣра, опредѣленнаго земскими собраніями и городскими думами (пол. зем. учр., ст. 94; гор. пол., ст. 88; пол. общ. упр. гор. С.-Петербурга, ст. 6 и 78).

34. Государственной Думѣ, предоставляется возбуждать предположенія объ отмѣнѣ или измѣненіи дѣйствующихъ и изданіи новыхъ законовъ (ст. 54—57). Предположенія эти не должны касаться началъ государственнаго устройства, установленныхъ законами основными.

35. Государственной Думѣ предоставляется заявлять министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, подчиненнымъ по закону Правительствующему Сенату, о сообщеніи свѣдѣній и разъясненій по поводу такихъ, послѣдовавшихъ со стороны министровъ или главноуправляющихъ, а равно подвѣдомственныхъ ему лицъ и установленій, дѣйствій, коими нарушаются, по мнѣнію Думы, существующія законоположенія (ст. 58—61). *(Продолженіе будетъ).*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Въ настоящее время вакантна должность учителя въ Кіево-Михайловской учительской школѣ. Должность эта можетъ быть предоставлена лицу вполне способному преподавать пѣніе, устроить хоръ и опытному въ преподаваніи (изъ бывшихъ учителей). Жалованья положено 30 рублей въ мѣсяць при столѣ и квартирѣ; прошенія подаются на имя Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Совѣта, Агапита, епископа Уманскаго.

---

# ГРАНДИОЗНАЯ ПАНОРАМА

ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ВХОДЪ

СПАСИТЕЛЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ.

Владимірская горка (зданіе панорамы ГОЛГОѠА).

---

Редакторъ *Н. Соловьевъ*

---

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.  
18-го августа 1905 г.



Предсѣдатель Комитета, проф Академіи, прот. *І. Корольковъ*  
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица

и различные приемы и способ проверки письменных работ.

По церковно-славянскому языку были даны: 1) урок чтения отдельных выражений, 2) урок чтения статьи священной исторической по книгѣ Ильинскаго „Обучение церковно-славянской грамотѣ“ съ переводомъ непонятныхъ словъ и выражений, и 3) урок чтения псалмодического по Псалтири и Часослову, при этомъ было также показано, какія самостоятельныя работы необходимо давать дѣтямъ на урокахъ славянской грамоты: списываніе текста полууставомъ и списываніе и заучиваніе непонятныхъ словъ, встрѣтившихся при чтеніи.

По счисленію было показано въ 1-й группѣ: 1) упражненіе въ счетѣ на наглядныхъ пособіяхъ, 2) сложеніе и вычитаніе въ предѣлѣ перваго десятка (на наглядныхъ пособіяхъ, задачахъ и числахъ отвлеченныхъ), 3) разностное отношеніе чиселъ (также путемъ нагляднымъ и на задачахъ), 4) умноженіе и дѣленіе въ предѣлѣ перваго десятка и кратное отношеніе чиселъ въ томъ же предѣлѣ на наглядныхъ пособіяхъ, задачахъ и числахъ отвлеченныхъ, 5) наглядное знакомство съ дробями ( $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{8}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{6}$ ,  $\frac{1}{9}$ ); во второй группѣ: 1) прямой и обратный счетъ до 100, счетъ десятками, 2) приемы устнаго сложенія и вычитанія въ предѣлѣ ста ( $15+10$ ,  $27+3$ ,  $27+13$ ,  $25+19$ , и т. п. случаи вычитанія) и рѣшеніе задачъ на сложеніе и вычитаніе, при чемъ числовыя данныя и формулы рѣшенія записывались на доскѣ; 3) таблица умноженія и дѣленія на числа однозначныя и двузначныя и устныя задачи на умноженіе и дѣленіе. Въ третьей группѣ—1) нумерація чиселъ любой величины (показано было на такъ называемой „соломѣ“—пучки прутьевъ, связанные десятками, сотнями и т. д. 2) понятіе о дѣйствіяхъ, составныхъ частяхъ каждаго дѣйствія, проверка ихъ (путемъ наглядныхъ пособій и задачъ).

По чистописанію: въ первой группѣ—предварительныя упражненія въ письмѣ (какъ сидѣть, проводить линіи, письмо

элементовъ буквъ и т. п.), во второй группѣ—письмо элементовъ и строчныхъ буквъ подь тактъ; въ третьей—письмо элементовъ буквъ заглавныхъ и самыхъ буквъ заглавныхъ подь тактъ.

Въ церковномъ пѣніи упражнялись ежедневно, кромѣ субботы. При изученіи пѣнія главнымъ образомъ обращено было вниманіе на усвоеніе слушателями гласовыхъ мелодій; съ нотой познакомились аналитическимъ путемъ въ такой мѣрѣ, насколько необходимо это для пѣнія по церковнымъ пѣвческимъ книгамъ; ознакомились также съ устройствомъ хора, для чего преподавателемъ устроенъ изъ курсистовъ примѣрный хоръ.

Въ послѣдній день курсовъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ были произведены экзамены курсистамъ по общей и частной диктовкѣ, которые съ очевидностью показали, что курсисты потрудились достаточно и усвоили преподанное имъ довольно основательно.

#### IV

### **Здоровье учащихся. Мѣры къ его охраненію. Общежитія и ночлежные пріюты. Снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ пищей и одеждой.**

Санитарное положеніе южно-русскихъ деревень находится далеко не въ завидномъ положеніи. Сырѣя зимы съ сильными вѣтрами и переменной погодой весьма губительно дѣйствуютъ на здоровье дѣтей, часто не имѣющихъ порядочной одежды и обуви и обязанныхъ посѣщать школы иногда за версту-двѣ и болѣе отъ дома. Дѣти часто простуживаются, заболѣваютъ, и если жертвъ не такъ много, какъ бы можно было ожидать при такой обстановкѣ, въ какой дѣтямъ приходится жить, то это объясняется исключительно природнымъ здоровьемъ и выносливостью дѣтей. Тѣсныя хаты, духота, холодъ по зимамъ и грязь, которая царитъ на улицахъ боль-

шую половину осени и зимы и которая втаскивается въ хаты на обуви и здѣсь, высыхая, обращается въ пыль' и наполняетъ воздухъ,—все это условія, которыя порождаютъ массу болѣзней въ деревнѣ—грудныхъ и глазныхъ. Отсутствіе бань и привычка не мыться по цѣлымъ годамъ у южно-русскихъ крестьянъ служить причиной массы заболѣваній нѣкоторыми болѣзнями, изъ коихъ многія заразительна и легко передаются другъ другу—экзема, чесотка, короста, и проч. Во многихъ уѣздахъ чрезвычайно распространена заразительная болѣзнь глазъ—трахома. При полномъ почти отсутствіи медицинской помощи въ деревняхъ,—гдѣ 4—5 врачей на цѣлый уѣздъ съ огромнымъ населеніемъ, всякая эпидемическая болѣзнь держится упорно, по цѣлымъ годамъ и уноситъ массу жертвъ. Всѣ эти заразные болѣзни приносятся дѣтьми и въ школы и здѣсь быстро распространяются среди учащихся; и единственной мѣрой въ такихъ случаяхъ является закрытіе на время свирѣпствованія эпидеміи всей школы. Такъ въ текущемъ году были закрываемы на срокъ отъ двухъ недѣль и болѣе школы: Липовецкая, Вороновская, Выдборская, Семирадская и другія.

Что касается до школьныхъ помѣщеній, то далеко не всѣ они отвѣчаютъ требованіямъ гигиены. Въ послѣднее время при устройствѣ школъ почти всѣ строители пользуются готовыми примѣрными планами, выработанными и изданными технической комиссіей Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, въ которыхъ принято во вниманіе количество воздуха и свѣта въ школѣ соотвѣтственно числу учащихся, и вообще школьныя зданія, выстроенныя за послѣднее десятилѣтіе въ Кіевской епархіи, являются лучшими зданіями въ деревняхъ, но несмотря на это, все таки они далеко не вездѣ удовлетворяютъ требованіямъ гигиены вслѣдствіе крайняго переполненія учащимися. За послѣднее время крестьяне повсюду сознали нужду въ грамотности и стараются обучать дѣтей въ школахъ, переполняя послѣднія. Разъ крестьянинъ привелъ

ребенка въ школу, онъ во что бы то ни стало старается опредѣлить его туда, и никакія убѣжденія, что школа переполнена, что ребенка негдѣ посадить—не дѣйствуютъ на него, и завѣдующіе и учителя, скрѣпя сердце вынуждены бывають уступить напору и превысить всевозможныя нормы. Въ особенности печальны гігіеническія условія въ тѣхъ школахъ, которыя давно выстроены самими крестьянами безъ всякихъ плановъ и которыя ничѣмъ почти не отличаются отъ обычныхъ крестьянскихъ хатъ: съ низкими потолками, съ малыми окнами, скудно пропускающими свѣтъ, съ глиняными полами и т. п. и, слѣдовательно, такъ же не удовлетворяють гігіеническимъ требованіямъ, какъ и наши крестьянскія хаты. Средствъ на постройку болѣе обширныхъ зданій, благодаря бѣдности крестьянъ, не всегда можно достать въ нужномъ количествѣ, и школѣ приходится мириться со всѣми этими неудобствами. Не мало есть такихъ школъ, гдѣ на ученика приходится не болѣе 4—6 кубическихъ аршинъ воздуха, т. е. почти вдвое менѣе, чѣмъ нужно. Для предотвращенія всѣхъ вредныхъ послѣдствій отъ такой духоты учителямъ приходится все время держать форточки или двери въ классахъ полуоткрытыми и подвергать риску простуды учащихся дѣтей. Борьба съ уличной грязью и съ ея послѣдствіями для чистоты класса, при отсутствіи калошъ у учениковъ, учащимъ далеко не подь силу. Въ виду этого завѣдующіе школами и учителя принимаютъ всѣ доступныя имъ мѣры для сохраненія здоровья учащихся. Въ перемѣны между уроками дѣти обязательно высылаются на школьныя усадьбы для игры на воздухѣ; въ это время окна и даже иногда двери въ классахъ открываются и классныя помѣщенія вентилируются. Учителя наблюдаютъ, чтобы дѣти не сидѣли въ классахъ въ верхней одеждѣ,—мальчики въ шарфахъ, дѣвочки въ платкахъ и т. п.

Для распространенія здоровыхъ гігіеническихъ понятій во всѣхъ 12-ти учительскихъ второклассныхъ школахъ нынѣ введено преподаваніе школьной гігіены; въ пяти школахъ

чтеніе лекцій по гигиенѣ ведутъ участковые врачи, а въ остальныхъ учителя. Къ сожалѣнію война отозвала нѣкоторыхъ школьныхъ врачей и медицинская помощь почти отсутствовала въ деревняхъ; прекращены были и чтенія врачей въ второклассныхъ школахъ и возложены были на учителей. Въ виду того, что въ Кіевской губерніи почти въ каждомъ приходѣ своя церковно-приходская школа, а въ приселкахъ—школа грамоты, ученики послѣ уроковъ расходятся по домамъ родителей и не нуждаются въ общежитіяхъ. Посему школъ съ общежитіями почти нѣтъ въ Кіевской губерніи, за исключеніемъ второклассныхъ и Малинской школы для глухонѣмыхъ, Лаврской, Троицкаго и Выдубецкаго монастыря и трехъ монастырскихъ женскихъ школъ,—Чигиринской, Лебединской и Кіево-Покровской. Малинская школа какъ спеціальная, состоящая изъ учениковъ, привезенныхъ изъ разныхъ мѣстъ Кіевской губерніи, имѣетъ общежитіе, которое организовано на тѣхъ же началахъ, какъ и во второклассныхъ школахъ, о чемъ скажемъ въ отчетѣ объ этихъ школахъ. По этому же образцу организованы общежитія въ мужскихъ и женскихъ школахъ при монастыряхъ.

По вышеуказанной причинѣ нѣтъ въ Кіевской губерніи и ночлежныхъ пріютовъ при школахъ. Въ случаѣ же внезапной рѣзкой непогоды—снѣжной пурги и заносовъ—дѣти оставались въ школѣ, пока за ними не приходили родители, чтобы взять ихъ по домамъ.

Снабженіе учащихся одеждой и горячей пищей также не практикуется въ церковныхъ школахъ Кіевской Епархіи.

Пріятнымъ исключеніемъ въ этомъ случаѣ и въ текущемъ году, какъ и въ прошломъ, является школа въ имѣніи извѣстной землевладѣлицы В. Н. Ханенко,—въ с. Еленовкѣ. Въ этой школѣ на средства В. Н. Ханенко, принимающей самое горячее участіе въ наилучшей постановкѣ своихъ школъ во всѣхъ отношеніяхъ, устраиваются каждодневно завтраки для учащихся. Для этого нанята кухарка, которая и готовитъ для всѣхъ учениковъ завтракъ изъ одного или двухъ вку-

ныхъ крестьянскихъ блюдь (борщъ, галушки, крупникъ, вареники, капустнякъ, каша и проч.) и раздаеть въ полдень, въ 12 часовъ, въ перемѣну между уроками.

Эта же попечительница сшила всѣмъ ученикамъ своихъ школь однообразныя платья и фартухи, а также къ празднику ею выдана многимъ бѣднѣйшимъ ученикамъ обувь, бѣлье и верхняя одежда.

Одежда выдавалась и въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ г. Кіева передъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова. Приобрѣталась она или на средства церковно-приходскихъ попечительствъ, (Борисоглѣбской, Вознесенской, Лукьяновской), или на средства частныхъ лицъ и попечителей школь.

#### Дѣтскіе сады и пріюты для дѣтей.

При Кіевскихъ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ—Борисоглѣбской, Лукьяновской и Юрковецкой—въ прошломъ году были сдѣланы опыты устройства дневныхъ пріютовъ для дѣтей дошкольнаго возраста—отъ 3-хъ до 8-ми лѣтъ, имѣвшіе полный успѣхъ и привлекшіе общее сочувствіе во всѣхъ слояхъ общества въ г. Кіевѣ. Сама жизнь вызвала потребность въ учрежденіи пріютовъ подобнаго рода. Дѣти чернорабочихъ и женщинъ, занимающихся поденной работой, всегда составляли обузу для ихъ матерей и, часто оставаясь безъ всякаго призора, дѣлались жертвой всевозможныхъ несчастныхъ случаевъ. Такой пріютъ, гдѣ дѣти могли бы провести цѣлый день подъ бдительнымъ присмотромъ, занятыя разумными играми и занятіями, во время получить чай, завтракъ и обѣдъ, составляетъ великое благодѣяніе для бѣдныхъ людей. Этимъ и объясняется отчасти успѣхъ этого добраго почина священниковъ о. о. Михаила Едлинскаго, Константина Терлецкаго и Михаила Алабовскаго.

Дальнѣйшая разумная и вполне цѣлесообразная организція этого дѣла поставила эти учрежденія весьма прочно. О. о. завѣдующіе организовали при этихъ дѣтскихъ садахъ

попечительные комитеты изъ дамъ, которымъ и ввѣрили заботы объ отысканіи средствъ на содержаніе этихъ дѣтскихъ пріютовъ, а также и ближайшее наблюденіе за дѣтьми и ихъ воспитаніемъ. На средства Дамскихъ Комитетовъ приглашены особыя учительницы и надзирательницы въ дѣтскіе сады и занятія съ дѣтьми получили стройную организацію. Наибольшимъ успѣхомъ пользуется дѣтскій пріютъ (садъ) при Борисоглѣбской церковной школѣ.

Въ составѣ Дамскаго Комитета состоятъ лица, всѣ преданныя дѣлу, которыя взяли на себя обязанности по очереди ежедневно дежурить въ пріютѣ и слѣдить за общимъ порядкомъ въ дѣтскомъ саду, каковы: Т. К. Лишневецкая, М. П. Георгіевская, А. М. Новикова, М. А. Солнцева, А. В. Петрушевская, А. И. Дмитріевская, П. Х. Булашева, П. А. Дубинина, П. И. Кладкевичъ, Е. А. Размитальская, А. Н. Едлинская, О. Г. Слинко. Нѣкоторыя изъ нихъ взяли на себя трудъ обучать дѣтей чтенію, какъ напримѣръ дочь профессора Академіи В. Н. Петрова, которая является для этого ежедневно,—О. Г. Слинко—въ день своего дежурства; другія дамы съ любовію исполняли обязанности надзирательницъ и помощницъ во время ихъ отдыха. Г-жа Н. М. Бончъ-Груевичъ ухаживала за больными дѣтьми и снабжала ихъ даровыми лекарствами.

Въ дѣтскій садъ дѣти приносились и приводились на цѣлый день безъ различія вѣроисповѣданій съ 3-хъ до 8-ми лѣтняго возраста съ платой по 5 коп. въ день, а затѣмъ многихъ пришлось освободить и отъ этой платы, оказавшейся непосильной многимъ бѣднякамъ. Всѣхъ посѣщеній въ продолженіе года было 22554, изъ нихъ платныхъ около половины и бесплатныхъ 11053; въ нѣкоторые дни было свыше 100 дѣтей, среднее посѣщеніе—82 человекъ въ день.

Порядокъ жизни дѣтей и занятій въ дѣтскихъ садахъ былъ слѣдующій: дѣти являлись въ садъ въ 9 часовъ утра и оставались въ немъ до 6 часовъ вечера. По приходѣ ихъ въ садъ, надзирательница и ея помощница умывали ихъ,

причесывали, нѣкоторыхъ одѣвали въ другія платья, а на остальныхъ надѣвали чистые передники; послѣ этого дѣти шли въ залъ на общую молитву, затѣмъ давали имъ чай съ булкою. Дѣти по своимъ понятіямъ дѣлились на двѣ группы. Планъ занятій въ саду былъ выработанъ дамами Комитета на засѣданіи спеціально посвященномъ этому предмету. Старшія обучались Закону Божию, чтенію, письму, счету, и занимались заучиваніемъ различныхъ стихотвореній сообразно ихъ возрасту и пониманію; младшія занимались играми, клееніемъ коробочекъ, вырѣзываніемъ картинокъ и плетеніемъ туфель; послѣ занятій, во время перерывовъ, дѣти играли въ залѣ, а въ 12<sup>1/2</sup> часовъ шли обѣдать. Обѣдъ состоялъ изъ двухъ блюдовъ, простыхъ и свѣжихъ, всегда предварительно опробованныхъ дежурною дамою. Послѣ обѣда въ хорошую погоду дѣти шли гулять во дворъ, а въ дурную оставались въ залѣ, гдѣ занимались разными играми и рукодѣліемъ; пѣли, а также занимались гимнастикой подъ наблюденіемъ обѣихъ надзирательницъ; въ четыре часа получали полдникъ, состоящій изъ крупника, а въ постные дни изъ чая съ булкою, послѣ полдника до ухода изъ сада дѣти занимались различными развивающими ихъ играми подъ наблюденіемъ обѣихъ надзирательницъ и дежурной дамы. Такъ продолжалось ежедневно въ продолженіе года.

Члены Дамскаго Комитета употребили все свое стараніе, чтобы внушить дѣтямъ правила истинной вѣры и любви къ молитвѣ и труду. Дѣтскій садъ открытъ и существуетъ на средства членскихъ взносов, добродетельныхъ жертвователей и лицъ, сочувствующихъ этому дѣлу.

Занятія дѣтей въ году кончались въ маѣ мѣсяцѣ. 40 человекъ за хорошіе успѣхи переведены въ Борисо-Глѣбскую школу. Почетный членъ Братства К. Н. Пономаренко, нынѣ почившій, на одномъ изъ засѣданій предложилъ Дамскому Комитету перевезти дѣтей на лѣто въ его имѣніе Горно-стайполь, обѣщая предоставить дѣтямъ бесплатное помѣщеніе и нѣкоторые хозяйственные продукты. А. Ф. Лишневскій

предоставилъ малюткамъ даровой проѣздъ по Днѣпру до ст. Печки, ближайшей къ Горностайполю, и обратно въ Кіевъ. 70 человекъ дѣтей все время въ продолженіе лѣта пользовались со стороны г.г. Пономаренко полнымъ вниманіемъ и отеческою любовію.

## V.

### Воскресныя школы.

Всѣхъ воскресныхъ школъ въ Кіевской епархіи въ текущемъ году было 17, изъ нихъ 4 въ г. Кіевѣ; 1 въ м. Корсуни, Каневского уѣзда, при желѣзнодорожной станціи; 1 въ Константиновѣ, 1 въ городѣ Черкассахъ; 1 въ м. Смѣлѣ, Черкасскаго уѣзда; 1 въ городѣ Звенигородкѣ, въ зданіи городской думы; 1 въ г. Таращѣ; 1 въ Старо-Животовѣ; 2 въ г. Умани; 1 въ городѣ Сквирѣ и 1 въ Ходорковѣ. Всѣ эти школы частію открыты по иниціативѣ духовенства—такъ въ текущемъ году такая школа открыта при Зозовской женской церковно-приходской школѣ по иниціативѣ священника о. Василія Ганкевича при дѣятельномъ участіи г. Гудимъ-Левковичъ, попечителя школы,—а также и по иниціативѣ частныхъ лицъ, сочувствующихъ народному просвѣщенію. Такъ въ Кіевѣ 4 воскресныхъ школы открыты мѣстнымъ комитетомъ грамотности; одна въ г. Кіевѣ, двѣ школы въ с. Животовѣ и г. Таращѣ, а также въ Умани и Ходорковѣ—управленіемъ мѣстныхъ винныхъ казенныхъ складовъ; въ г. Звенигородкѣ—супругой предводителя дворянства Е. Шидловской.

Во главѣ всѣхъ этихъ школъ стояли завѣдующіе священники по назначенію Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на коихъ возлагалась отвѣтственность за порядокъ и направленіе школъ; ближайшее же завѣдываніе школами было въ рукахъ школьныхъ совѣтовъ изъ наличныхъ учителей и учительницъ. Священники преподавали во всѣхъ воскресныхъ школахъ Законъ Божій въ формѣ живыхъ бесѣдъ о предметахъ вѣрученія и правоученія—они же на-

учали учениковъ и ученицъ общеупотребительнымъ молитвамъ.

По другимъ предметамъ—грамотѣ и письму, по русскому языку, ариѳметикѣ, исторіи, географіи—учили учителя и учительницы, разбивъ всѣхъ учащихся на группы по 5, 7, 10 человекъ. При этомъ строго [опредѣленной программы сначала до конца выполнить не представлялось никакой возможности. Всякая группа учащихся выполняла только ту программу, которую находила для себя полезной. Безграмотные обучались чтенію, письму и счисленію. Полуграмотные занимались по тѣмъ предметамъ, которые не были пройдены ими, или неосновательно усвоены при первоначальномъ обученіи ихъ грамотѣ. Одни изъ нихъ упражнялись въ практическихъ занятіяхъ по русской грамматикѣ, другіе интересовались объяснительнымъ чтеніемъ, а иные все свое вниманіе сосредоточивали на занятіяхъ ариѳметикой.

То же распредѣленіе занятій по отдѣльнымъ предметамъ соблюдалось и при занятіяхъ съ учениками вполнѣ грамотными. Особеннымъ вниманіемъ со стороны грамотныхъ учениковъ пользовалась книга Алчевской.

Къ сожалѣнію въ нѣкоторыхъ школахъ, открытыхъ не по инициативѣ духовенства, замѣчены были уклоненія отъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о воскресныхъ школахъ, и таковыя школы должны были закрыться. Такія уклоненія дозволили себѣ воскресныя школы, открытыя ранѣе Кіевскимъ Комитетомъ Грамотности въ г. Кіевѣ,—Благовѣщенская, Павловская и Печерская. Пользуясь тѣмъ, что завѣдующіе школами мѣстные священники, отвлекаемые своими пастырскими обязанностями, не могли присутствовать все время въ воскресныхъ школахъ, завѣдующіе учебной частью въ этихъ школахъ дозволили себѣ расширить программы преподаваемыхъ предметовъ, и притомъ въ нежелательномъ направленіи. Такъ Павловская и Печерская школы начали устраивать чтенія по русской литературѣ, и исторіи и проч., и возбудили нареканія со стороны гражданской администраціи,

потребовавшей усиленнаго надзора за этими школами. Мѣстные священники, занятые въ праздники и воскресные дни богослуженіемъ и исполненіемъ церковно-приходскихъ обязанностей, не имѣя возможности взять на себя такое постоянное наблюденіе за школами, при всецѣло лежащей на нихъ отвѣтственности за воскресныя школы, отказались совсѣмъ отъ завѣдыванія воскресными школами, открытыми Кіевскимъ Комитетомъ Грамотности, и школы эти должны были пріостановить свое дѣйствіе.

## VI.

### **Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями.**

Учебниками и учебными пособіями церковно-приходскія школы снабжаются двоякимъ образомъ—посредствомъ даровой раздачи и посредствомъ продажи книгъ. Даромъ снабжаются учебниками и школьными принадлежностями, главнымъ образомъ, школы бѣднѣйшія въ епархіи. Всѣ почти учебники выписываются изъ Издательской Коммисіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, оттуда же получаютъ учебники и для бесплатной раздачи въ школы. Въ прошломъ году всѣхъ учебниковъ было выслано на сумму 22000 рубл.

Порядокъ при выпискѣ учебниковъ соблюдается слѣдующій: предварительно выписки книгъ отъ Издательской Коммисіи Уѣздныя Отдѣленія въ концѣ учебнаго года собираютъ свѣдѣнія отъ завѣдующихъ школами и уѣздныхъ наблюдателей, въ какихъ учебныхъ книгахъ и въ какомъ количествѣ нуждаются школы каждаго уѣзда. На основаніи собранныхъ свѣдѣній составляется общая требовательная вѣдомость, на ту сумму, какую ассигновалъ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ на пріобрѣтеніе книгъ для бесплатной раздачи въ школы, и направляется въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ. По полученіи книгъ изъ Петербурга Отдѣленія рас-

предѣляютъ ихъ по школамъ, большею частію по почтѣ или прямо вручая ихъ завѣдующимъ на руки подъ расписки. Но такъ какъ присылаемыхъ изъ Св. Синода для бесплатной раздачи книгъ далеко не достаточно для удовлетворенія школьныхъ нуждъ, и этими книгами могутъ быть удовлетворены только бѣднѣйшіе ученики, то во всѣхъ уѣздахъ давно организованы при Отдѣленіяхъ книжные склады для снабженія книгами и учебными пособіями школъ за плату. Въ эти склады книги выписываются также изъ Издательской Комиссіи и рассылаются по школамъ согласно требованіямъ завѣдующихъ за наличныя деньги или въ кредитъ. Многія Отдѣленія организовали это дѣло правильно и открыли уже отдѣленія складовъ въ благочинныхъ округахъ (Васильковскій уѣздъ) или въ бойкихъ центральныхъ торговыхъ пунктахъ уѣздовъ (Каневскій уѣздъ), или передали это дѣло специальнымъ книжнымъ магазинамъ за комиссіонный процентъ (Звенигородскій уѣздъ). Во всѣхъ этихъ книжныхъ складахъ всегда имѣются нужныя книги, и многіе заботливые завѣдующіе школами дѣлаютъ при посредствѣ ихъ запасы школьныхъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей при каждой школѣ, дабы можно было снабдить ученика за плату или въ кредитъ во всякое время, что особенно важно въ глухихъ селахъ и деревняхъ, гдѣ нѣтъ книжныхъ лавокъ. При этомъ и Училищный Совѣтъ и Отдѣленія прилагаютъ всѣ старанія къ тому, чтобы удешевить учебники до minimum'a. Благодаря этимъ мѣрамъ недостатокъ въ учебникахъ замѣчается только въ тѣхъ школахъ, гдѣ завѣдующіе вообще не радятъ о нуждахъ своихъ школъ, а въ томъ числѣ и о снабженіи школъ книгами и учебными пособіями.

Несмотря на всѣ эти заботы Училищнаго Совѣта о томъ, чтобы школы не терпѣли недостатка въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, дѣло снабженія школъ книгами могло бы быть поставлено болѣе рационально.

Прежде всего Издательская Комиссія при Св. Синодѣ при тѣхъ чрезвычайно громадныхъ требованіяхъ, какія предъ-

являются къ ней со всей Россіи 42 тысячами школь, не въ состояніи своевременно снабжать книгами всѣ школы. Книги запаздываютъ и прибываютъ въ Кіевъ иногда въ половинѣ учебнаго года, и школы бывають вынуждены пріобрѣтать книги у частныхъ книгопродавцевъ. При этомъ громадномъ спросѣ Издательская Коммиссія часто не въ состояніи бываетъ удовлетворить спросъ и потому, что не всегда имѣетъ въ запасѣ нужныя книги. Въ такихъ случаяхъ Издательская Коммиссія или высылаетъ книгъ меньше, чѣмъ ихъ требуется, или замѣняетъ одни учебники другими, имѣющимися въ центральномъ складѣ. То и другое вызываетъ недовольство завѣдующихъ школами и создаетъ разнообразіе въ учебникахъ даже въ одномъ и томъ же уѣздѣ. Не говоримъ уже о тѣхъ расходахъ, которые приходится затрачивать на пересылку изъ Петербурга, отъ котораго всюду далеко. Сосредоточеніе дѣла снабженія школь книгами Издательской Коммиссіей въ Петербургѣ имѣетъ и еще нѣкоторыя неудобныя стороны. Издательская Коммиссія о потребностяхъ школь въ тѣхъ или другихъ учебникахъ можетъ судить лишь съ общей точки зрѣнія. Между тѣмъ каждая мѣстность Россіи имѣетъ свои типичныя особенности, съ которыми и должны бы сообразоваться снабжающіе учебниками начальныя народныя школы. Что пригодно для одной мѣстности, то можетъ не подходить для другой. Возьмемъ для примѣра книгу для класснаго чтенія по русскому языку въ нашихъ церковныхъ школахъ. Всѣ существующія книги составлены для учениковъ русскихъ школь, т. е. школь центральной Россіи, дѣтей великороссовъ,—статьи изъ народнаго быта, описанія природы, занятія жителей, народныя обычаи и проч. и проч.,—все это имѣетъ въ виду Великороссію и часто не пригодно для дѣтей Украйны, Новороссіи, Кавказа и проч. Для нихъ должны быть составлены другія книги для чтенія, гдѣ должны даваться описанія картинъ родной, памятной ему природы, роднаго быта и знакомыхъ ему обычаевъ. А такъ какъ судить о томъ, что болѣе или менѣе пригодно для мѣстнаго

края, болѣе компетентно могутъ мѣстные школьные дѣятели, то и выборъ школьныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій и снабженіе ими должно возложить въ кругъ обязанностей мѣстныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ Отдѣленій, а Издательская Коммиссія должна играть ту же роль, что и всякій книжный магазинъ, не предрѣшая вопроса объ обязанности того или другого учебника для школь. Для облегченія себя ей должно учредить въ разныхъ частяхъ Россіи отдѣленія Центрального склада, гдѣ и поручить мѣстнымъ силамъ составлять нужные учебники и учебныя пособия и, послѣ предварительнаго разсмотрѣнія и одобренія ихъ членами Главнаго Управленія Издательской Коммиссіи, поручать печатать ихъ на мѣстѣ и рассылать затѣмъ по своимъ школамъ. Словомъ въ этомъ дѣлѣ должна быть допущена децентрализація, съ тѣмъ, чтобы къ дѣлу составленія учебниковъ и снабженія ими школь были привлечены и мѣстныя силы. Отъ удешевленія на мѣстѣ учебниковъ и сокращенія расходовъ по пересылкѣ могутъ составиться такія сбереженія, которыя вполне окупаютъ всѣ расходы по содержанію отдѣленій Центрального склада въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, и между прочимъ въ Кіевѣ для юга Россіи, какіе могутъ потребоваться въ данномъ случаѣ. Всѣ эти отдѣленія Петербургскаго Центрального склада могутъ имѣть одно общее управленіе и зависѣть отъ Центральной Издательской Коммиссіи и подъ ея контролемъ. Благодаря такой децентрализаціи Издательская Коммиссія могла бы гораздо шире развить свои операціи, что вызывается потребностью въ снабженіи школьныхъ бібліотекъ книгами для внѣкласснаго чтенія въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, чѣмъ это было до сихъ поръ.

Грамотность только тогда насаждается прочно въ деревнѣ и приноситъ пользу, когда дѣти по выходѣ изъ школы продолжаютъ удовлетворять въ извѣстной мѣрѣ потребность въ чтеніи и развиваютъ пріобрѣтенную въ школѣ любознательность. Въ противномъ случаѣ рецидивы безграмотности являются неизбѣжнымъ дѣломъ всѣхъ такихъ сель, гдѣ нѣтъ

библіотеки для чтенія и нѣтъ книгъ въ обращеніи у народа. Это всѣми общепризнанная истина. Посему Училищный Совѣтъ въ послѣднее время прилагаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы умножить число библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ, и снабдить ихъ интересными и полезными для народа книгами.

И въ этихъ своихъ стремленіяхъ Училищному Совѣту приходится бороться съ неимовѣрными затрудненіями. Прежде всего Издательская Коммиссія старается снабдить школы болѣе всего учебниками и меньше книгами для внѣкласснаго чтенія. Изъ 30000 руб., ассигнованныхъ на снабженіе школъ Кіевской епархіи учебниками и учебными пособіями, Издательская Коммиссія на 22000 рубл. выслала учебниковъ и лишь на 8000 р. книгъ для внѣкласснаго чтенія. Между тѣмъ желательно въ интересахъ дѣла совсѣмъ обратное. Учебники могутъ быть пріобрѣтены крестьянами для своихъ дѣтей, и во многихъ селахъ крестьянскія общества на сходахъ прямо ассигнують извѣстныя суммы на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій, между тѣмъ пріобрѣтеніе книгъ для сельскихъ библіотекъ не представляется для нихъ необходимымъ, и въ этомъ случаѣ составить опредѣленный планъ образованія библіотекъ для народнаго чтенія при школахъ и снабжать ихъ систематически полезными для деревни книгами.

Для осуществленія этого плана необходимо также расширеніе операцій Издательской Коммиссіи. Составъ изданныхъ ею книгъ подъ общимъ названіемъ „Приходская библіотека“ крайне недостаточенъ. Книгами этими нѣкоторыя школьныя библіотеки снабжены, затѣмъ въ послѣднее время изданія „Приходской библіотеки“ почти не прибавляются въ числѣ названій. Завѣдующіе школами обращаются къ разнымъ издателямъ и частнымъ магазинамъ и выписываютъ нерѣдко совсѣмъ непригодныя книги.

Издательской Коммиссіи нужно расширить операціи по изданію книгъ по всѣмъ отраслямъ знаній, пригодныхъ для деревень, а также отыскивать какъ можно болѣе полезныхъ

книгъ по разнымъ отдѣламъ и рекомендовать ихъ для выписки въ школы. Существующіе каталоги изданій, рекомендованныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, крайне бѣдны и не всегда удачны въ своихъ одобреніяхъ. Въ этомъ дѣлѣ опять необходимо привлечь къ участию мѣстныхъ провинціальныя силы, — тѣхъ школьныхъ дѣятелей, которые близко стоятъ къ деревнѣ и знаютъ мѣстныя нужды.

Также недостаточно снабжены школы Кіевской епархіи учебными пособіями въ видѣ географическихъ картъ, физическихъ приборовъ, учебныхъ коллекцій и другихъ наглядныхъ пособій. Издательской Коммиссіи необходимо приобрести въ свои склады наивозможно дешевые предметы учебныхъ пособій и снабжать ими все наши школы. Въ этомъ случаѣ желательно при Издательской Коммиссіи устроить мастерскую для изготовленія учебныхъ пособій, по образцу устроенной Вятскимъ земствомъ.

## VII.

**Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовой школѣ. Общежитія. Размѣръ взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.**

Крайняя нужда въ достаточно подготовленныхъ учителяхъ не только для школъ грамоты, но и для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, вызвала учрежденіе въ Кіевской епархіи значительнаго количества учительскихъ второклассныхъ школъ и одной главной церковно-учительской школы въ г. Кіевѣ. Всѣхъ второклассныхъ учительскихъ школъ до настоящаго времени открыто 12, изъ коихъ одна

XLIV г.—1905 г.

# КИЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

*Еженедельное издание.*

**№ 34. Воскресеніе, 21 августа.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	} Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года, уничтожаются.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

---

## *Часть неофициальная.*

---

### **Духовенство и церковно-приходскія школы.**

*(Письмо въ редакцію).*

Скажу нѣсколько словъ по поводу статьи „Основы папства“, помѣщенной въ № 30 Киевск. Епарх. Вѣдом. за сей годъ. „Не тупой мечъ—завѣдываніе церковно-приходской школой, говоритъ авторъ „Основъ“ и доказываетъ это какими то особенными „трудами“, „усиліями“ и „ухищреніями“, которые предстоить употреблять бѣдному сельскому священнику при постройкѣ школьнаго зданія; доказываетъ и тѣми клеветами, тѣми неприяностями, какія приходится бѣдному священнику терпѣть отъ мірскихъ воротилъ въ приходѣ при постройкѣ школы; доказываетъ тѣми огорченіями, какія приходится бѣдному священнику переносить отъ самыхъ учителей; доказываетъ тѣми неприяностями, какія долженъ перенести священникъ отъ темнаго люда, когда захочетъ ввести порядокъ въ школѣ. Все это только слова и слова, для насъ неубѣдительныя. Зачѣмъ рисоваться передъ нами, хорошо знакомыми съ школьнымъ дѣломъ, тѣми особенными трудами, усиліями и даже ухищреніями, какіе бѣдный священникъ

долженъ употребить при постройкѣ сельской школы? зачѣмъ сгущать краски, рисуя картину клеветы, недовольства прихожанъ, непріятностей отъ учителей и пр., будто бы, неминуемо преслѣдующихъ священника, какъ завѣдующаго школой, и этимъ наводитъ уныніе на болѣе робкихъ изъ нихъ и нерѣшительныхъ. Бываютъ, разумѣется, хлопоты и непріятности, при завѣдываніи школами, но не всегда такого рода, чтобы назвать ихъ мечемъ. Хотя бы взять, напр., непріятности, которыя учителя доставляютъ завѣдующему школой. Скорѣе учителямъ приходится переносить разныя непріятности, какъ подчиненнымъ и завѣдующему школой и наблюдателю, и благочинному, и мировому посреднику, какъ члену отдѣленій Училищнаго Совѣта, и волостному старшинѣ, и писарю, чѣмъ этимъ, власть имущимъ, лицамъ терпѣть непріятности отъ бѣдныхъ, почти безправныхъ учителей. А потому не слѣдуетъ намъ заявлять въ печати объ этихъ хлопотахъ, непріятностяхъ и ухищреніяхъ и называть ихъ мечемъ; ибо этимъ мы вызовемъ не сочувствіе, а совсѣмъ противоположное чувство. Кто не хочетъ работать, тому каждый приходъ церковнаго старосты или сторожа за церковными ключами составляетъ предметъ большого безпокойства... А кто хочетъ работать, того не испугаешь даже такимъ предостереженіемъ автора: „попробуйте завести порядокъ въ школѣ относительно исправнаго хожденія дѣтей въ школу и вамъ за это придется перенести много непріятностей отъ темнаго люда“... Для меня непонятна цѣль автора представлять школьное дѣло въ такомъ мрачномъ видѣ и, по моему мнѣнію, нетактично запугивать людей, желающихъ завести порядокъ въ школахъ...

Вообще же, авторъ едва ли даетъ себѣ ясное представленіе о дѣлѣ народнаго образованія. То онъ называетъ его зерномъ горящимъ, едва примѣтнымъ; то говоритъ, что дѣло народнаго образованія растетъ и спѣется... И выходитъ, что народное образованіе едва примѣтно и въ тоже время оно растетъ и спѣется. Народное образованіе можно

уподобить зерну; но когда оно проявило себя в жизни сотнями и тысячами школъ и тысячами учащихся; то оно уже не зерно, едва примѣтное, а роскошное дерево, раскинувшее свои вѣтви во всѣ концы нашего отечества.

Нельзя также согласиться съ авторомъ, доказывающимъ, что столь трудное и хлопотливое дѣло, какъ завѣдываніе школой, со всѣми непріятностями отъ учителей, прихожанъ, оказывается для него сладкимъ отдыхомъ, самымъ сладкимъ, отъ дневныхъ заботъ и лишеній... Оно можетъ быть сладкимъ отдыхомъ, но не для автора и не для того, кто называетъ это дѣло мечемъ, и для кого это дѣло приноситъ столько хлопотъ и непріятностей. Защита же авторомъ пастырей церкви, несущихъ тяготу и варъ школьнаго воспитанія безропотно, отъ обвиненія ихъ въ зависти къ законоучителямъ министерскихъ школъ, не знающихъ этихъ хлопотъ и непріятностей и еще получающихъ жалованье, ни на чемъ не обосновано. Въ пользу возможности такой зависти служить тѣ условія, при которыхъ приходится работать законоучителю въ министерской школѣ, гдѣ онъ знаетъ свой предметъ и больше никакихъ обязанностей не несетъ въ отношеніи этихъ школъ, и завѣдующимъ церковно-приходской школой, гдѣ онъ и законоучитель и начальникъ, гдѣ онъ отвѣтственное лицо во всѣхъ отношеніяхъ, касающихся учебнаго, воспитательнаго и экономическаго состоянія школы; а потому утверждать, что такой зависти не существуетъ и что духовенство безропотно несетъ тяготу и варъ учебнаго школьнаго дѣла и безмездно, можно только тогда, когда приведены будутъ основанія, подтверждающія такую защиту. Но авторъ ихъ не приводитъ. Голословное же утвержденіе—не убѣдительно.

Если бы авторъ сказалъ, что, хотя завѣдываніе церковно-приходскими школами требуетъ немалыхъ трудовъ, но труды эти не совсѣмъ безмездны, такъ какъ вознаграждаются денежными пособіями, наградами, берутся во вниманіе начальствомъ при переходахъ священниковъ на лучшіе прихо-

ды и особенно тѣмъ чувствомъ нравственнаго удовлетворенія, которое испытываетъ священникъ, безропотно и усердно исполняющій великую миссію нравственно-религіознаго образованія подростающаго поколѣнія русскаго народа, тогда было бы поколеблено убѣжденіе въ существованіи зависти у „безмездныхъ“ труженниковъ, переносящихъ безропотно тяготу и варъ учебнаго, школьнаго дѣла. Но если взять во вниманіе то великое значеніе, какое имѣетъ для народа, для церкви и для всего государства образованіе народа въ духѣ церковно-религіозномъ, тогда нужно считать дѣло церковнаго учительства въ школахъ одною изъ главнѣйшихъ основъ пастырской нашей дѣятельности на нивѣ народнои, однимъ изъ главнѣйшихъ и надежнѣйшихъ якорей спасенія для священника. А потому и относиться нужно къ этому великому дѣлу не такъ, какъ относится къ нему авторъ „Основъ“.

Разъ признается долгомъ пастыря воспитывать приходъ посредствомъ школы, то нужно смотрѣть на это дѣло и вести его такъ, чтобы оно было мечемъ, которымъ пастырь долженъ защищаться отъ тѣхъ нападокъ и несправедливыхъ обвиненій, какія обрушились на духовенство и церковныя школы изъ лагеря современныхъ земскихъ дѣятелей и литературы; чтобы намъ не только не бояться тѣхъ неприяностей, какія сопровождаютъ иногда школьную нашу дѣятельность, но и твердо стоять противъ такихъ жестокихъ противниковъ нашей дѣятельности, какъ, напр. Гусевъ-Оренбургскій. Этотъ послѣдній въ своемъ произведеніи „Страна отцовъ“, напечатанномъ въ недавно появившемся IV т. сборника „Знанія“, говоритъ: „въ мірѣ царить ложь и ее поддерживаютъ солдаты, которые для того существуютъ, чтобы придать ей силу штыками и пушками, поддерживаютъ судьи и священники, которые существуютъ для того, чтобы оправдать ее“... а чтобы разрушить ее, существуетъ Гусевъ-Оренбургскій.

„Вы самозванцы, вы обманщики!“ говоритъ духовенству Гусевъ-Оренбургскій, въ лицѣ выведеннаго имъ студента.

„Для чего вы протягиваете ваши рабскія руки къ школамъ“? продолжаетъ свое обвиненіе духовенству „студентъ“. „Чему вы можете учить народъ? Цѣпи умственнаго рабства вы называете небесной истиной, вѣчную подлую ложь жизни—высшей правдой!.. „Новый общественный строй смететъ васъ съ лица земли“, бѣшено кричитъ студентъ, указывая въ упоръ на о. Матѳея, „только въ исторіи останется черная страница. Вы не соль... вы грязь земли! Вы проводите параллель между собою и западнымъ духовенствомъ... Вы не имѣете права на эту параллель! Западное духовенство культурно, просвѣщенно, образовано! Оно, въ лицѣ католическаго духовенства, создало науку, искусство, литературу, положило первое основаніе современной гражданственности, цивилизаціи! Это—величайшія заслуги! А какія заслуги у васъ? Чѣмъ можете гордиться вы? Тѣмъ унижительнымъ положеніемъ, которое занимаете въ теченіе вѣковъ, состоя на службѣ сильнаго противъ слабого и угнетеннаго, забывъ долгъ и традиціи апостольскіе, элементарную честь и совѣсть! На ваши умъ и совѣсть надѣты цѣпи! И вы ихъ цѣлуете! Вы гнете ваши безсильныя колѣни передъ тюремщиками! Вы—рабы!! и хотите сдѣлать другихъ рабами! Но нельзя угашать духъ до безконечности! Онъ проснется... Онъ уже проснулся, духъ протеста, свободный, гордый духъ побѣдоноснаго разума... И спадутъ съ него, звеня, ваши ржавыя цѣпи!! Придутъ свободные проповѣдники правды... А вы уйдете во тьму...“

Такою тирадою обрушивается современный писатель на насъ, наслаждающихся сладкимъ отдыхомъ школьнаго дѣла. Возьмемся же дружно за работу, не побоимся тѣхъ страховъ, какими страшатъ насъ други и недруги, будемъ „образцомъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою и чистотою и шагъ за шагомъ пойдемъ сѣять добро по нивѣ народной, а Господь труды наши благословитъ тѣмъ успѣхомъ, какимъ сопровождается, по волѣ Промысла, честный и усердный трудъ работающихъ Богу со страхомъ и радующихся Ему съ трепетомъ. Священникъ *Платонъ Контрантъвичъ*.

## Голосъ пастыря по поводу современного религіознаго броженія. <sup>1)</sup>

Теперь больше чѣмъ когда либо необходимы сплоченность, общность и единодушіе всѣхъ безусловно пастырей для выясненія подь руководствомъ, конечно, архипастырей здѣсь на мѣстѣ, помимо кабинетныхъ трудовъ, причинъ переживаемаго нынѣ религіознаго броженія и главнымъ образомъ, для выясненія и проведенія въ жизнь такой программы, которая бы могла принести съ собою умиротвореніе. Неужели та многотысячная армія пастырей, которая до сихъ поръ съ такимъ, можно сказать, успѣхомъ сдерживала въ теченіе многихъ вѣковъ бурные порывы 100 милліоннаго простаго русскаго народа, такъ энергично управляла кораблемъ нравственной народной жизни, имѣя одну цѣль—благо церкви и отечества, и которая при всей тяжести выпавшаго труда не сгибала плечъ своихъ подь тяжестью ноши, а бодро шла впередъ, питаясь надеждою на лучшее будущее, неужели эта армія, при условіи общности и единодушія, а также при условіи сознанія святости предстоящей задачи, не нашла бы возможнымъ (теперь) разобраться въ нынѣшнихъ вопросахъ и такимъ или инымъ способомъ развязать запутавшійся узелъ? Можно быть смѣло увѣреннымъ, что еслибы отъ каждаго потребовалось сознательное и въ тоже время вполне самостоятельное участіе въ рѣшеніи его, мало бы осталось такихъ, которые не пожелали бы поступиться собственнымъ благополучіемъ для пользы дѣла. Большинство пастырей, при всѣхъ невзгодахъ своего существованія, не задумалось бы передь исполненіемъ такихъ требованій, которыя бы предъявило имъ собственное ихъ сознаніе, при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы сознаніе это было, такъ сказать, точнымъ откликомъ общественнаго сознанія—сознанія всего пастырства, какъ одной единицы. Единство и общность сознанія, соли-

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. Кіев. Еп. Вѣдом. № 33 за 1905 г.

дарность во всемъ, что касается цѣлой корпораціи сословія— это крѣпкая узда, способная безъ принужденія сдерживать каждаго непокорнаго члена въ извѣстныхъ границахъ. Отвѣтственность за тотъ или иной поступокъ, ясно сознаваемая каждымъ отдѣльнымъ членомъ, передъ всѣмъ сословіемъ, кажется, была бы, если не безусловно надежной, то во всякомъ случаѣ лучшей гарантіей добросовѣстнаго исполненія требуемаго, чѣмъ какая существуетъ теперь, при дѣйстви предписаній и циркуляровъ. Какимъ бы путемъ ни были достигнуты общность и единство взглядовъ всего папства вообще и каждаго члена въ отдѣльности, но если они установятся, если каждый членъ сознательно дойдетъ до яснаго пониманія принятаго на себя долга, если, далѣе, каждый будетъ всегда, каждую данную минуту чувствовать надъ собой братскій, но въ то же время строгій судъ равныхъ, защищающихъ честь своего званія, то тогда ненужно будетъ никакихъ предписаній, имѣющихъ теперь цѣлью побуждать нерадивыхъ къ исполненію долга. Они сами собой должны будутъ потерять нынѣшній свой характеръ и обратиться въ форму чисто отеческаго руководства сравнительно слабымъ нравственно болѣе сильными. Необходимо, чтобы существовала этика священническая такъ же, какъ существуетъ этика докторская, адвокатская и др., чтобы честь принятаго званія была дорога для каждаго въ отдѣльности и чтобы эта честь такъ глубоко проникла въ сознаніе каждаго, что о какихъ либо компромиссахъ, или сдѣлкахъ съ совѣстью не могло быть и рѣчи. А для этого, само собою разумѣется, необходима ясная и точная регламентація правилъ, пройденная черезъ сознаніе всей корпораціи духовенства, по которой всякій такой или иной неблаговидный поступокъ отдѣльнаго члена долженъ признаваться позорящимъ все сословіе. Существованіе священнической этики—это, кажется, единственное болѣе или менѣе надежное средство къ поднятію престижа священническаго служенія и возведенія его на должную высоту. Трудно предположить, чтобы кто либо въ принципъ могъ возразить про-

тивъ него. Вотъ ужъ когда дѣло дойдетъ до выработки средствъ практическаго примѣненія существованія принципа священнической этики, тутъ безъ возраженій, даже, можетъ быть, и очень сильныхъ, не обойдется. Трудно ихъ всё предугадать, хотя нѣкоторые изъ нихъ сами собой напрашиваются.

Вѣдь доктора, адвокаты и др., скажутъ, люди свободныхъ профессій: что возможно въ средѣ ихъ, то невозможно у насъ. Если тамъ опозорившій свое званіе членъ принужденъ бываетъ иногда выйти изъ состава извѣстной корпораціи, то онъ съ дипломомъ высшаго учебнаго заведенія будетъ желателенъ и на всякой другой службѣ.

Матеріальный вопросъ для него не имѣетъ такого остраго характера, какой можетъ имѣть для каждаго изъ корпораціи духовенства. У насъ же, по существующимъ нынѣ законамъ, не можетъ быть и рѣчи о добровольномъ безнаказанномъ выходѣ изъ духовнаго званія. Судъ чести, при такихъ условіяхъ, долженъ будетъ потерять добрую половину своихъ правъ; такъ какъ въ состояніи ли онъ будетъ сохранить за собой свою авторитетность и—даже болѣе—свой смыслъ въ томъ случаѣ, если бы, напр., пришлось прибѣгнуть въ исключительныхъ случаяхъ къ удаленію порочнаго члена и если бы вдругъ оказалось, что онъ ограниченъ въ этомъ правѣ? Безспорно нѣтъ.

Удалять за штатъ? Но кто можетъ поручиться за то, что уволенный за штатъ, оставаясь въ своемъ санѣ, не будетъ продолжать позорить свое званіе и впредь?

Вопросъ, такимъ образомъ, принимаетъ слишкомъ широкіе размѣры и склоненъ еще болѣе расширяться, если принять во вниманіе, что судъ чести въ большинствѣ случаевъ требуетъ не насильственнаго увольненія извѣстнаго порочнаго члена, а устанавливаетъ лишь такое положеніе, послѣ котораго провинившійся не считаетъ для себя возможнымъ оставаться далѣе въ составѣ своей корпораціи и волей-неволей долженъ сложить съ себя свое званіе. Преимущество такимъ

образомъ, всѣхъ другихъ званій, дающее вмѣстѣ съ тѣмъ основаніе для существованія суда чести составляетъ свобода выхода, какъ вынужденная, такъ и добровольная. На вопросъ, что у насъ должно быть положено въ основу существованія суда чести, если только таковой будетъ признанъ желательнымъ, отвѣтъ можетъ быть данъ только авторитетными богословскими умами. Имъ же принадлежитъ право детальной разработки всего вопроса.

Каковъ бы отвѣтъ ни былъ, одно только съ увѣренностью можно сказать, что тѣ члены извѣстной корпораціи, которые приняли на себя то или иное званіе не по внутреннему влеченію, а по какимъ либо другимъ причинамъ, и которые окажутся замкнутыми въ своей корпораціи, будутъ величайшимъ тормазомъ для правильнаго функціонированія суда чести. Такіе члены хотя и терпимы, но нежелательны. Выходъ изъ такого положенія долженъ быть найденъ.

Священникъ *Петръ Личевскій.*

## Миссіонерскій отдѣлъ.

**Наше спасеніе Господомъ Іисусомъ Христомъ совершается въ Церкви Христовой.**

Наше спасеніе во Христвѣ! „*Нѣтъ ни въ комъ иномъ спасенія,*—говоритъ св. апостоль Петръ,—*ибо нѣтъ другого имени подъ небомъ, даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало бы намъ спастись*“ (Дѣян. 4, 11. 12). Если же наше спасеніе во Христвѣ, то гдѣ оно видимо и ощутительно для насъ совершается? Тамъ, гдѣ есть *полное и тѣсное единеніе христіанъ съ Господомъ Іисусомъ Христомъ!*

„*Азъ есмь виноградная Лоза,*—говоритъ Спаситель,—*а Отецъ Мой—виноградарь. Всякую у Меня вѣтвь, не приносящую плода, Онъ отсѣкаетъ, и всякую*

*примосящую плодъ, очищаетъ, чтобы болше принесла плода... Пребудьте во Мнѣ и Я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я есмь Лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можетъ дѣлать ничего. Кто не пребываетъ во Мнѣ, извернется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь и онъ сгораетъ“* (Іоан. 15, 1—6). Итакъ, спасеніе христіанъ—въ тѣсномъ единеніи со Христомъ, какъ вѣтвей со своею лозою. Кто отторгается самъ отъ Христа, какъ вѣтвь отторгается отъ лозы, или кого Богъ отдѣляетъ отъ Христа, какъ вѣтвь отсѣкаютъ отъ лозы, тотъ теряетъ спасеніе, получаетъ въ удѣлъ осужденіе и муку.

Гдѣ же въ мірѣ, на небѣ и землѣ, существуетъ такое *единство* со Христомъ, какое существуетъ у вѣтвей съ ихъ лозою? Оно—въ *Церкви Христовой!* Церковь Христова *объединяетъ* всѣхъ истинныхъ христіанъ, гдѣ бы и когда бы они ни жили, съ Господомъ Іисусомъ Христомъ *во едино*. Кто принадлежитъ къ этой созданной Іисусомъ Христомъ Церкви Христовой, кто вѣритъ въ нее такъ, какъ учили этому святые апостолы, тотъ находится съ Господомъ Іисусомъ Христомъ въ такомъ тѣсномъ и нераздѣльномъ <sup>тѣ</sup>единеніи, въ какомъ находятся вѣтви со своей лозой. Въ этомъ смыслѣ Господь Іисусъ Христосъ есть *Глава* Церкви, а Церковь есть *Тѣло* Христово. Всѣ же истинные христіане, гдѣ бы и когда бы они ни жили, гдѣ бы они и теперь ни существовали, на небѣ или на землѣ, если они только принадлежатъ къ Церкви Христо-

вой, являются членами Тѣла Христова. Они столь близки Христу, они такъ тѣсно соединены съ Господомъ Иисусомъ Христомъ, какъ различные члены тѣла близки и тѣсно соединены со своей головой.

„Мы мноіе,—учить насъ св. апостоль Павелъ, составляемъ одно тѣло во Христвъ, а порознь одинъ для другого члены“ (Римл. 12, 5). „Тѣло одно, но имѣетъ мноіе члены и всѣ члены одного тѣла, хотя ихъ и много, составляютъ одно тѣло. Тѣло же не изъ одного члена, но изъ многихъ... И мы—Тѣло Христово, а порознь—члены“ (1 Кор. 12, 12, 14. 27). Единое же въ мірѣ, и на небѣ, и на землѣ, Тѣло Христово, у котораго Глава—Христось, а члены—истинные христіане, есть Церковь Христова. „Богъ все покорилъ подъ нош Христа,—учить святыи апостоль,— и поставилъ Его выше всего, Главою Церкви, которая есть Тѣло Его, полнота Наполняющаго все во всемъ“ (Еф. 1, 22, 23). „Господь—Глава Церкви и Онъ же Спаситель Тѣла, а мы—члены Тѣла Его отъ плоти Его и отъ костей Его“ (Еф. 5, 23. 30). Для христіанина нѣтъ другой возможности тѣснаго и живого единенія съ Господомъ Иисусомъ Христомъ, кромѣ той, чтобы принадлежать къ Церкви Христовой, быть членомъ Тѣла Христова.

Итакъ, спасеніе наше во Христвъ Иисусѣ совершается въ Церкви Христовой, которая есть Тѣло Христово! Кто въ Церкви, тотъ во Христвъ. а кто во Христвъ, тотъ получить спасеніе. Онъ, какъ живой членъ истиннаго Тѣла Христова, какъ живая вѣтвь на Божественной Лозѣ, живетъ истинною жизнію Христовой. „Изъ Главы Христа,—учить насъ св. апостоль Павелъ,—все Тѣло, т. е. вся Церковь, составляемое и совокупаемое посредствомъ вся-

кихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйстви въ свою мѣру каждаго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви“ (Еф. 4, 15). Эти взаимноскрѣпляющія связи, о которыхъ говоритъ св. апостоль и которыя скрѣпляютъ разнообразныя члены въ одно Тѣло, есть та истинная вѣра во Христа, то Богооткровенное ученіе, тѣ таинства Христовой благодати и тѣ законы управленія, которые соединяютъ всѣхъ истинныхъ христіанъ въ одну Церковь Христову, въ одно Тѣло Христово, въ одну жизнь Христа на землѣ!

И подобно тому, какъ жизнь человѣка, всѣ его думы, желанія и поступки изъ головы истекаютъ и головой управляются, такъ точно и вся божественная жизнь Церкви: вѣра, ученіе, таинства и управленіе изъ Главы Ея, *изъ Христа*, истекаютъ и *Имъ* управляются. И подобно тому, какъ жизнь отдѣльныхъ членовъ тѣла человѣческаго во многомъ зависитъ отъ жизни другихъ членовъ, такъ точно и спасеніе каждаго христіанина зависитъ отъ *спасенія другихъ христіанъ*, которые всѣ вмѣстѣ составляютъ одну Церковь Христову. Въ Церкви Христовой, по свидѣтельству св. апостола, совершается дѣйствительное „*приращеніе любви*“ (Еф 4, 16), которая больше всего приближаетъ насъ къ Богу. Спасеніе наше исходитъ отъ Спасителя нашего Господа Иисуса Христа, но совершается оно въ Церкви Христовой, которая для всѣхъ христіанъ есть жизнь Христа въ мірѣ человѣческомъ, есть *единственное и несомнѣнное, всегда живое Тѣло Христово*.

Священникъ-миссіонеръ *Савва Потъхинъ*.

## Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Заботы м. Варлаама Ясинскаго о благоустройствѣ Кіево-Могилянской коллегіи, Кіево-Софійскаго кафедральнаго монастыря и др. Кіевскихъ святынь. М. Варлаамъ Ясинскій сочувственно отнесся къ просьбѣ Кіево-Братскихъ коллегіатовъ и челобитная этихъ послѣднихъ, поддержанная архипастыремъ, горячо любившимъ свою духовную мать, имѣла глубоко важныя послѣдствія для Кіево-Братской коллегіи. М. Варлаамъ отправилъ въ Москву нарочитое посольство отъ Кіево-Братскаго монастыря и коллегіи, въ лицѣ іеромонаха Іоанна и двухъ другихъ иноковъ, вручивъ имъ свою челобитную на имя царя Петра, котораго просилъ объ удовлетвореніи разныхъ монастырскихъ нуждъ и, между прочимъ, о предоставленіи Кіево-Братской школѣ правъ *Академіи*.<sup>1)</sup> Желая возможно вѣрнѣе обезпечить успѣхъ своихъ ходатайствъ о Кіево-Братской коллегіи, м. Варлаамъ Ясинскій снабдилъ депутацію своими рекомендательными письмами на имя разныхъ вліятельныхъ лицъ въ Москвѣ. Въ особенности м. Варлаамъ Ясинскій просилъ о содѣйствіи себѣ и Кіево-Братскому посольству бывшаго ученика и профессора Кіевской Академіи рязанскаго митрополита Стефана Яворскаго. „Всеусердно прошу“, писалъ м. Варлаамъ Ясинскій этому послѣднему, „благоволи, святыня ваша, быти ближайшимъ ходатаемъ до пресвѣтлѣйшаго престола царскаго, якоже и Христосъ Господь Богъ ходатайствуя между Богомъ и человекомъ, и умоли благочестивѣйшаго государя царя, премилостивѣйшаго монарха, въ подаеніи *полномощной* грамоты и крѣпости, чтобъ не имѣли отнынѣ мѣщане Кіевскіе и господинъ генераль-губернаторъ верхняго города Кіева надъ студентами власти и воли, но аще бы какой студентъ провинился, чтобъ искали

<sup>1)</sup> См. Моск. Главн. Арх. Мин. Иностр. Дѣль, Малорос. дѣла 1700 г. д. № 9.

управы въ надлежащемъ судѣ и правѣ школъ братскихъ Кіевскихъ у ректора и префекта“... „Только тогда“, мотивироваль свое послѣднее ходатайство м. Варлаамъ Ясинскій о Кіево-Братской коллегіи, „Кіевскія школы, на недвижимомъ камени блаженныя памяти Петръ Могилѣ основанныя, не поколеблятся отъ противныхъ вѣтровъ“, и мѣсто это, „орошаемое кровными каплями вашей святыни и среди несчастій процвѣтавшее, какъ роза“, не проростеть, запусъвая, „терній и волчцевъ“. 1)

Стефанъ Яворскій вполне оправдалъ возлагавшіяся на него въ Кіевѣ большія надежды. 11 іюня 1701 года онъ лично ходатайствовалъ предъ царемъ Петромъ I о нуждахъ Кіево-Братской коллегіи, которыя излагались въ челобитной Кіевского м. Варлаама Ясинскаго. 2) Вслѣдствіе этого царь Петръ I выдалъ 26 сентибря 1701 г. жалованную грамоту на имя игумена и ректора Кіево-Братскаго Прокопія Калачинскаго съ братіей. 3) Этою царскою грамотою, которую м. Варлаамъ Ясинскій справедливо называлъ „полномощною“, Кіево-Братской школъ предоставлялись всѣ права дѣйствительной *Академіи*, въ томъ числѣ и право внутренняго суда надъ своими студентами и независимость въ этомъ отношеніи отъ гражданской власти. Исходатайствованіемъ этой важной жалованной царской грамоты м. Варлаамъ Ясинскій достойно увѣнчалъ свою многолѣтнюю и ревностную дѣятельность на пользу внутренняго благоустройства Кіевской Академіи.

Подъ покровительствомъ такого любвеобильнаго и заботливаго начальника, какимъ былъ м. Варлаамъ Ясинскій, Кіев-

1) См. Москов. Арх. Мин. Юст., дѣла Правит. Сената по Малорос. экспед. кн. № <sup>5</sup>/<sub>1732</sub> л. л. 97—108 ср. у. С. Голубева. Труды Кіев дух. Акад. 1901 г. кн. XI стр. 314—315.

2) См. Москов. Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, Малорос. дѣла 1701 г. д. № 28 ср. Библиотека Кіево-Софійскаго собора (по описанію Н. И. Петрова) рукоп. № 430 (655) отд. III л. л. 87—90 об, особенно л. 87 об.

3) См. Памятники Кіев. комиссіи Томы I и II. Изд. 2-е. Кіевъ. 1898 г. № XXXVII стр. 492—497.

ская Академія замѣтно устроилась и украсилась и со внѣшней стороны. Можно думать, что, по мысли именно м. Варлаама Ясинскаго, гетманъ И. С. Мазепа обратилъ свое вниманіе на внѣшнее положеніе Академіи и способствовалъ ея благоустройству съ этой стороны. Въ 1690-хъ годахъ главнымъ образомъ на средства гетмана Мазепы была устроена большая каменная церковь Кіево-Братскаго монастыря во имя Богоявленія Господня. <sup>1)</sup> На средства того же гетмана Мазепы въ 1703¼ году былъ построенъ обширный каменный корпусъ для академическихъ классовъ, расширенный впослѣдствіи при м. Рафаилѣ Заборовскомъ. <sup>2)</sup>

Другимъ предметомъ горячихъ заботъ м. Варлаама Ясинскаго, послѣ Кіево-Братскаго монастыря и академіи, былъ каѳедральный Кіево-Софійскій монастырь. Заботы о благоустройствѣ этого послѣдняго м. Варлаамъ Ясинскій принялъ по наслѣдству отъ своего предшественника Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго.

Мы видѣли, какъ м. Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій стремился къ тому, чтобы капитально обновить сильно запущенный къ тому времени каѳедральный Кіево-Софійскій монастырь. Съ этою цѣлю онъ много ходатайствовалъ предъ Московскимъ правительствомъ объ отпускѣ необходимыхъ суммъ и о припискѣ къ каѳедральному монастырю другихъ обителей и земельныхъ владѣній. Для той же цѣли м. Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій оставилъ послѣ смерти довольно значительную сумму. <sup>2)</sup>

Достойнымъ продолжателемъ заботъ его о благоустройствѣ Кіево-Софійскаго каѳедральнаго собора явился м. Варлаамъ Ясинскій. При всѣхъ своихъ многочисленныхъ сношеніяхъ съ Московскимъ правительствомъ, онъ считалъ необхо-

<sup>1)</sup> См. у Н. Мухина. Кіево-Братскій училищный монастырь. К. 1893 г. стр. 127—128.

<sup>2)</sup> См. у С. Голубева. Труды Кіев. дух. Акад. 1901 г. кн. XI стр. 317.

<sup>3)</sup> См. выше стр. 274—279.

димымъ долгомъ обращать вниманіе русскихъ государей на нужды Кіево-Софійскаго храма. Просьбы и ходатайства м. Варлаама Ясинскаго о надѣленіи Кіево-Софійскаго кафедральнаго монастыря угодьями и объ отпускѣ суммы на капитальное обновленіе св. Софіи въ Кіевѣ увѣнчивались сравнительнымъ успѣхэмъ. Собравъ такимъ путемъ достаточныя средства, къ которымъ были присоединены завѣщанныя м. Гедеономъ Святополкъ Четвертинскимъ деньги, м. Варлаамъ Ясинскій постепенно обновилъ и перестроилъ св. Софію. При м. Варлаамѣ Ясинскомъ, на древнихъ низкихъ папертяхъ Кіево-Софійскаго храма былъ надстроенъ второй ярусъ, или этажъ, и въ обоихъ этажахъ были устроены придѣлы: внизу справа Успенскій и Апостольскій, а слѣва Благовѣщенскій (прежде Предтеченскій) и Срѣтенскій (прежде Рождества Христова); вверху—справа бывший прежде Воскресенскій, гдѣ нынѣ помѣщается бібліотека, а слѣва—Богословскій (прежде Христорожественскій). Въ это же время былъ возстановленъ третій правый придѣлъ внизу—Антоніе-Ѳеодосіевскій, не упоминаемый у Павла Алепскаго въ его описаніи путешествія м. Макарія. При м. Варлаамѣ Ясинскомъ были также заложены наружные ходы на сѣверо-западную и юго-западную лѣстницы храма и вмѣсто нихъ устроены внутренніе ходы изъ храма, заложены окна въ 8 куполахъ верхнихъ галлерей, разобраны обветшавшіе верхи башенъ, или вежъ, а вмѣсто нихъ устроены новые купола на барабанахъ съ продолговатыми окнами и съ пристройками къ восточной стѣнѣ, въ которыхъ были устроены придѣльные алтари во имя Вознесенія и Преображенія Господня. Въ такомъ обновленномъ видѣ Кіево-Софійскій кафедральный монастырь является уже на планѣ г. Кіева 1695 года. При немъ же въ это время были устроены также деревянные—трапезы и колокольня и, кажется, архіерейскій домъ съ церковію въ немъ. При обновленіи храма, была устроена въ это время новая кровля надъ всѣмъ зданіемъ съ чердакомъ подъ стропилами, измѣнена шатровая форма древнихъ куполовъ на кенигсбергскую; устроены фронтоны, а

щиты и наружныя стѣны храма были подведены подъ одинъ карнизъ со всѣхъ четырехъ сторонъ. Наконецъ, въ это же время были придѣланы наружныя контрафорсы для укрѣпленія зданія, сильно обремененнаго новыми надстройками, а мозаика купола и древняя фресковая живопись на стѣнахъ храма были задѣланы известью<sup>1)</sup>.

М. Варлаамъ Ясинскій много, безъ сомнѣнія, способствовалъ благоустройству еще одного изъ древнихъ Кіевскихъ монастырей, съ которымъ онъ былъ связанъ тѣсными духовно-нравственными узами, какъ бывшій игумень его, хорошо знавшій всѣ нужды его. Разумѣемъ здѣсь Кіево-Никольскій пустынный монастырь, на необходимость обновленія и благоуукрашенія котораго обратилъ вниманіе гетмана И. С. Мазепы, по всей вѣроятности, м. Варлаамъ Ясинскій, во все время своего управленія Кіевскою митрополіею-епархіей находившійся въ близкихъ отношеніяхъ къ гетману. Во всякомъ случаѣ именно въ 1690 г. г. этотъ послѣдній, съ разрѣшенія московскихъ государей, на горѣ, подъ которою находился до тѣхъ поръ Кіево-Никольскій пустынный монастырь, на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ т. н. „виноградъ“ и гдѣ, по свидѣтельству Кіевского митрополита Сильвестра Коссова, были видны въ его время (въ 1635 г.) „фундаменты“ древняго Никольскаго монастыря, построилъ каменную церковь во имя св. Николая (что нынѣ Николаевскій военный соборъ), а также и трапезную церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и келліи для братіи. Тогда Пустынно-Никольскій монастырь былъ перенесенъ съ нижней части своей усадьбы въ верхнюю, а прежняя деревянная монастырская церковь была

<sup>1)</sup> См. а) у П. Г. Лебединцева. О Святой Софіи Кіевской въ Трудахъ III археологич. съѣзда въ Кіевѣ. Т. I. К. 1878 г. стр. 70, 71 и 73; б) П. Г. Л. Описаніе Кіево-Соф. кафедральнаго собора 1882 г. стр. 21 и др. в) П. Л.—ва. Историческія замѣтки о Кіевѣ. Кіев. Стар. 1884 г. X стр. 235; г) Планъ Кіева, составленный въ 1695 г. Кіевъ. 1893 г. д) Н. И. Петрова. Историко-топографическіе очерки древняго Кіева. К. 1897 стр. 142—143.

обращена въ кладбищенскую. Замѣчательно, что въ Николаевскомъ храмѣ, сооруженномъ на средства гетмана Мазепы въ Кіево-Пустынномъ монастырѣ, были устроены слѣдующіе боковые придѣлы: внизу одинъ *во имя св. Іоанна Предтечи* (небеснаго покровителя гетмана Мазепы), вверху два—одинъ во имя преп. Антонія и Θεодосія Печерскихъ, а другой—во имя *св. Варлаама* (небеснаго покровителя м. Варлаама Ясинскаго) и Іоасафа царевича (небеснаго покровителя Іоасафа Кроковскаго, бывшаго тогда игуменомъ Кіево-Никольскаго пустыннаго монастыря?) <sup>1)</sup>

Наконецъ, можно съ нѣкоторою вѣроятностію *предполагать*, что именно м. Варлаамъ Ясинскій могъ привлечь вниманіе И. С. Мазепы къ обновленію и Кіево-Печерской Лавры. Извѣстно, что гетманъ Мазепа въ самомъ концѣ XVII в. и въ самомъ началѣ XVIII в. принималъ дѣятельное участіе въ обновленіи великой Лаврской церкви и всей Лавры вообще. <sup>2)</sup>

Самъ м. Варлаамъ Ясинскій, какъ мы уже знаемъ, устроилъ въ 1691 году въ Лаврѣ пещерную церковь во имя преп. Варлаама. <sup>3)</sup>

## Епархіальная хроника.

**Торжественныя архіерейскія богослуженія.** 14 августа, въ день памяти перенесенія мощей препод. Θεодосія, игумена монашвыря Печерскаго, въ великой церкви Кіево-Печерской Лавры Божественную литургію и послѣ нея молебень совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи старшей братіи Лавры.

**15 августа,** по случаю праздника Успенія Божіей Матери, главнаго храмоваго праздника въ Кіево-Печерской

<sup>1)</sup> См. у священника Θ. И. Титова. Историческое описаніе Кіевского Пустынно-Никольскаго монастыря. Кіевъ. 1902 г. стр. 7—8 и 13.

<sup>2)</sup> См. у проф. Н. И. Петрова. Историко-топографическіе очерки древняго Кіева. К. 1897 г. стр. 81 и др.

<sup>3)</sup> См. выше, стр. 330.

Лавръ, Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго и старшей братіи Лавры. Послѣ запричастнаго стиха сказано было слово преосвященнымъ Платономъ.

**Протоколы занятій сѣзда духовенства въ мѣстечкѣ Вогу-  
славѣ Каневскаго уѣзда. <sup>1)</sup>**

*Вечернее засѣданіе 18 мая.*

На вечернемъ засѣданіи 18 мая обсуждались вопросы о помощи благочиннаго приходскому священнику въ миссіонерскомъ дѣлѣ и о пастырскихъ союзахъ. Нѣкоторые изъ участниковъ сѣзда—сельскіе пастыри, признавая помощь благочиннаго въ приходской жизни весьма важною, высказали, что помощь эта будетъ болѣе дѣйствительною при существованіи желательнаго ими благочиннаго, избраннаго ими самими. По спросу о выборныхъ благочинныхъ однимъ изъ участниковъ сѣзда предложена слѣдующая записка:

1) Мы, отцы и братіе, должны быть очень благодарны начальству за то вниманіе, которое оно оказываетъ намъ, съ чѣмъ, конечно, всѣ согласны, мы также должны быть благодарны и отцамъ благочиннымъ, которые прежде всего оказываютъ намъ помощь въ дѣлѣ нашего пастырскаго служенія. Но, по нашему крайнему разумѣнію, эта помощь была бы болѣе дѣйствительна, если бы было восстановлено выборное начало, т. е. свободное избраніе духовенствомъ благочинныхъ и другихъ членовъ благочинническаго совѣта, чѣмъ было бы оказано, съ одной стороны, довѣріе къ намъ отъ начальства, а съ другой стороны, мы имѣли бы большее рвеніе въ исполненіи своихъ обязанностей.

Конечно, я отнюдь не хочу сказать, что настоящіе отцы благочинные не удовлетворяютъ своему назначенію; но и при новомъ порядкѣ они могутъ быть избраны, а гдѣ есть крайности, тамъ онѣ уничтожаются. Приглашаю и другихъ собра-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Кіев. Епар. Вѣдом. № 33 за 1905 г.

тій высказаться по данному вопросу, разъ намъ можно говорить“.

Другая записка прочитана въ сѣздѣ по вопросу о пастырскихъ союзахъ. „Можетъ ли быть рѣчь о помощи со стороны благочиннаго, разъ само духовенство въ своемъ округѣ не сплотилось, не объединилось не составило пастырскаго союза. Безъ союза пастырей, кажется, едва ли можно ожидать дѣйствительной, а не бумажной только помощи со стороны благочиннаго. Вопросъ о пастырскихъ союзахъ тѣсно примыкаетъ къ вопросу о помощи со стороны благочиннаго и да будетъ о семъ позволено сказать нѣсколько словъ. Есть нѣчто такое, что тормозитъ дѣло устройства пастырскихъ союзовъ, не только мѣшаетъ процвѣтанію этихъ союзовъ, но даже грозитъ ихъ существованію. Это нѣчто, по нашему скромному разумѣнію, заключается въ томъ, что въ нашей средѣ нѣтъ такого лица, которое бы взяло на себя инициативу объединить, сплотить духовенство, въ своей пастырской работѣ дѣлающее разрозненно, предоставленное своимъ собственнымъ силамъ, нѣтъ такого лица, которое, взявши на себя инициативу устройства пастырства пастырскихъ союзовъ, повело бы это дѣло смѣло, безбоязненно, увѣренно, а не съ чувствомъ опасенія потерпѣть фіаско при первой же попыткѣ къ объединенію собратій. Я не хочу сказать, что въ нашей средѣ нѣтъ лицъ, способныхъ взять на себя инициативу устройства пастырскихъ союзовъ, не могу сказать и того, чтобы собратія отказались послѣдовать призыву такого способнаго, авторитетнаго, пользующагося довѣріемъ и любовію въ своей средѣ старшаго собрата. А если въ нашей средѣ есть лица, способныя взять на себя инициативу всякаго добраго пастырскаго дѣла, если есть лица, къ которымъ мы отнеслись бы съ полнымъ довѣріемъ и любовію, есть, однимъ словомъ, лица авторитетныя, то почему бы намъ, отцы и братія, не указать на нихъ, не повѣдать ихъ имена нашему епархіальному начальству и сказать: „вотъ наши избранники, мы ихъ любимъ, мы имъ вѣримъ, пусть они будутъ

посредниками между консисторіей и духовенствомъ. Вѣрьте и вы имъ, о. о. члены консисторіи, и уполномочьте ихъ быть нашими руководителями, нашими благочинными“.

Предсѣдатель съѣзда. по желанію участниковъ его, призналъ возможнымъ отмѣтить въ настоящемъ протоколѣ вопросъ о благочинныхъ по выбору духовенства, но при этомъ обратилъ вниманіе, что по существу миссіонерскаго дѣла, при всякихъ условіяхъ назначенія благочиннаго: выборнымъ ли порядкомъ, или административнымъ, все же на обязанности благочиннаго лежитъ помощь приходскому духовенству въ дѣлѣ миссіи. А чтобы эта помощь была дѣйствительнѣе, необходима пастырская солидарность въ этомъ дѣлѣ миссіонерства, выраженіемъ чего должно признать пастырскіе союзы. Для ознакомленія собранія съ идеями, ставшими основой существующихъ въ епархіи пастырскихъ союзовъ съ миссіонерской цѣлю, священникъ Стефанъ Забродскій предложилъ докладъ по вопросу объ организаціи пастырскаго взаимообщенія въ видахъ пользы такого взаимообщенія для пастырской дѣятельности вообще и для борьбы съ сектантствомъ, въ частности.

Вопросъ этотъ давно назрѣлъ, но необходимость положительно благого его разрѣшенія особенно очевидна въ последнее время—въ наши „лукавые дни“ разныхъ усилившихся анти-церковныхъ движеній, когда на мать нашу св. церковь, на вѣковые устои православія, да и на насъ самихъ, какъ представителей и носителей его завѣтовъ, отовсюду надвигаются грозовыя тучи, густо заволакивающія чистый горизонтъ и ничего добраго не предвѣщающія. Но и помимо тяжелыхъ для пастырской дѣятельности условій современной жизни, дѣятельность эта, сама по себѣ, настолько широка, многосторонна и многосложна, что единично личной энергіи и усилій въ большинствѣ случаевъ, оказывается очень недостаточно для безошибочно правильнаго, а, главное, соединеннаго *съ благимъ тактомъ*, отправленія разнаго рода видовъ этой дѣятельности. Практика пастырской дѣятельности, приемы

борьбы съ сектантствомъ, поведеніе въ различныхъ случаяхъ жизни и взаимоотношеній пастыря и пасомыхъ, все это и многое другое нуждается въ постоянной провѣркѣ и постоянномъ руководествѣ болѣе широкаго опыта и болѣе всестороннихъ знаній, чѣмъ знанія и опытъ одного, хотя бы и очень опытнаго и образованнаго пастыря. Если мы видимъ, что представители самыхъ разнообразныхъ сферъ дѣятельности прилагаютъ въ цѣляхъ солидарности и успѣшности дѣла всѣ усилія къ взаимообщенію: собираются на съѣзды, конференціи, составляютъ синдикаты, и польза всего этого общепризнана, то что же сказать о дѣятельности пастырей, которая настолько многостороння и широка, что ее, говоря правду, нельзя сравнивать въ этомъ отношеніи ни съ одною другою дѣятельностью. Какъ дѣятельность живая и жизненная, дѣятельность пастырей всего менѣе можетъ быть регламентирована опредѣленными правилами, заключена въ опредѣленные рамки, напротивъ: она постоянно развивается и видоизмѣняется въ зависимости отъ условій ея проявленія, отъ теченія и жизни общества, хотя остается неизмѣнной по своимъ цѣлямъ. Не окинуть *однимъ взглядомъ* необычайно широкаго, разстилающагося предъ нами горизонта нашей дѣятельности, не понять одной думой разныхъ, иногда довольно и глубоко знаменательныхъ для жизни церкви явленій бурлящаго вокругъ насъ житейскаго моря: только во взаимномъ общеніи мыслей, *въ общемъ* рѣшеніи недоумѣній, выдвигаемыхъ жизнью *въ общемъ* обсужденіи явленій современной общественной жизни, пастыри могутъ почерпнуть незамѣнимое знаніе, дорогой опытъ и новую бодрость для своей дѣятельности. Правда, есть разные духовные журналы, ставящіе своей задачей удовлетворять запросамъ современной жизни и дѣятельности духовенства, но, во 1-хъ, журналы эти имѣютъ въ виду болѣе *общіе* интересы духовенства и не въ состояніи предвидѣть и удовлетворить всѣ насущныя потребности, предъявляемыя въ жизнедѣятельности духовенства той или другою мѣстности, того или другого округа, во 2-хъ, печатное слово

не можетъ всецѣло замѣнить живого слова, живого обмѣна мыслей: это непреложная истина. *(Продолженіе будетъ).*

### Библіографическая замѣтка.

**Церковное писмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Неофициальное дополненіе къ четвертому (1898 г.) изданію. Составлено протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ.**

Харьковъ 1905 г. Стр. VIII+116. Цѣна 1 руб.

Маститый, отпраздновавшій уже 60-лѣтіе службы своей, протоіерей І. Чижевскій, хорошо извѣстный многими полезными трудами своими въ области церковно-практической литературы, неутомимо продолжаетъ свою литературную дѣятельность и доселѣ. Недавно изданный имъ сборникъ является дополненіемъ къ послѣднему (четвертому) изданію извѣстнаго его труда подъ заглавіемъ: „Церковное писмоводство“, напечатаннаго въ 1898 г. Съ того времени многія законоположенія, постановленія и распоряженія, изложенныя въ „Церковномъ писмоводствѣ“, дополнены, разъяснены, вновь изданы, или отмѣнены. Признавая неудобнымъ, по многимъ соображеніямъ, между прочимъ, и по причинѣ *ожиданія многихъ разныхъ переменъ*, переиздавать прежній свой трудъ, почтенный авторъ рѣшилъ собрать и предложить вниманію просвѣщеннаго духовенства всѣ тѣ законоположенія, постановленія, распоряженія и дополненія, которыя составились по выходѣ въ свѣтъ четвертаго изданія его труда и обнародованы въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“ по № 27 за 1905 г. Къ этому авторъ присоединилъ еще нѣкоторыя постановленія Харьковскаго епархіальнаго начальства, изданныя для руководства мѣстнаго епархіальнаго духовенства, но могущія не безъ пользы послужить и иноепархіальному духовенству, хотя правда и не относящіяся къ церковному писмоводству. Наконецъ, въ книгу внесены еще и нѣкоторыя старыя законоположенія, имѣющія тѣсную связь съ изданными послѣ 1898 г. постановленіями.

Такъ получился сборникъ, въ которомъ изложены дополнителныя правила: 1) о веденіи церковнаго письмоводства вообще; 2) о метрическихъ книгахъ и 3) о выдачѣ изъ метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей свидѣтельствъ, выписей и справокъ. Особо напечатаны: а) положеніе о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія и б) Именной Высочайшій Указъ о предначертаніяхъ къ усовершенствованію государственнаго порядка; в) краткія свѣдѣнія о правительственныхъ постановленіяхъ, послѣдовавшихъ съ 1899 по 1905 г., а также формы предбрачнаго свидѣтельства изъ Харьковской дух. консисторіи и Московской синодальной типографіи.

Какъ видно изъ очерка содержанія новаго сборника протоіерея І. Чижевскаго, сборникъ этотъ долженъ быть, по справедливости, признанъ далеко не бесполезнымъ для духовенства. Нельзя приэтомъ не присоединиться всецѣло къ совѣту, какой даетъ авторъ, опытный и теоретически и практически въ веденіи церковнаго хозяйства, всѣмъ вообще священникамъ.

„Совѣтую“, говоритъ онъ, „подшить къ настоящему моему сборнику нѣсколько листовъ писчей бѣлой бумаги и каждый разъ, получивши № „Церковныхъ Вѣдомостей“, вписывать всѣ тѣ опредѣленія и разъясненія Св. Синода и правительственныя постановленія, относящіяся къ духовному вѣдомству, которыя будутъ напечатаны тамъ. При такомъ веденіи дѣла, не будетъ нужды въ печатныхъ руководственныхъ сборникахъ, да и меньше будетъ ошибокъ и затрудненій въ сложномъ церковно-приходскомъ письмоводствѣ“.

Редакторъ неоф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.  
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

---

**Содержаніе:** Духовенство и церковно-приходскія школы.—Голосъ пастыря по поводу современнаго религіознаго броженія.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.  
18-го августа, 1905 г.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*  
Типографія Императорскаго Университета св. Владимира,  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.