

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

[ГОДЪ ПЯТЫЙ.]

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 17.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

29-го апрѣля 1879 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 17-го января—20-го февраля 1879 года за № 70, о распространеніи между духовенствомъ изданій священника Константина Голубева.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшіи Правительствующиіи Синодъ слушали: между прочимъ, ходатайство содержателя нековской славянской миссіонерской типографіи, единовѣрческаго священника Константина Голубева о выпискѣ духовенствомъ епархіи, зараженныхъ расколомъ, слѣдующихъ его изданій: а) журнала „Истина“, и б) отдѣльныхъ сочиненій: 1) напоминовеніе авраамляпомъ; 2) замѣчаніе на книгу и листы, издаваемые въ Яссахъ безоповцами; 3) вопросы поповцамъ; 4) листы: „о крестномъ знаменіи“, о „носѣ“, „противу северноеловіи“; 5) отвѣты безоповцамъ; 6) исправленіе церковныхъ книгъ; 7) царскій путь; 8) о перестроженіи для крестнаго знаменія, 9) соборы 1667, 1666, 1654 гг., 10) о церкви Божіей, часть 1-я, 11) единовѣріе и раздоръ, 12) великій катахизисъ, 13) сборникъ объ атихриствѣ, 14) малый катахизисъ, 15) въ единовѣрїи раздоръ, 16) проповѣданіе въ самарской епархіи истины, 17) проповѣданіе истины въ нижегородской епархіи, 18) выписки Озеркова часть 1-я 19) кни-

га о вѣрѣ, 20) расколъ въ Петербургѣ. И, по справкѣ, приказала п:  
для объявленія о поименованныхъ изданіяхъ священника Константина Голу-  
бева и приглашенія духовенства епархій особенно зараженныхъ расколомъ,  
къ вышесказаннымъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

### УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Событія послѣдняго времени съ очевидностію указываютъ на существованіе  
въ Россіи если не многочисленной, то упорной въ преступныхъ заблужденіяхъ  
своихъ шайки злоумышленниковъ, стремящейся подорвать всѣ основы государ-  
ственного и общественнаго быта, не ограничиваясь распространеніемъ путемъ  
печати, въ разсылаемыхъ тайно прокламаціяхъ, самыхъ возмутительныхъ уче-  
пій, клонящихся къ испроверженію догматовъ религіи, союза семейнаго и  
правъ собственности, злодѣи эти неоднократно покушались на жизнь высшихъ  
саповниковъ Имперіи и другихъ лицъ, облеченныхъ правительственною властью.  
Наконецъ рядъ злодѣйствъ завершился преступнымъ покушеніемъ на Царе-  
убійство.

Такия злодѣянія и отсутствіе всякаго раскаянія въ тѣхъ изъ злоумышлен-  
никовъ, которые до настоящаго времени были обнаружены, обратили внима-  
ніе Наше на необходимость прибѣгнуть къ исключительнымъ временнымъ мѣ-  
рамъ, какъ для иримѣрнаго наказанія виновныхъ, такъ и для предоставле-  
нія лицамъ, облеченнымъ правительственною властью, особыхъ правъ, въ ви-  
дахъ охраненія общественнаго порядка.

Съ этою цѣлью Мы призили за благо:

1. Назначить временныхъ генераль-губернаторовъ въ Петербургѣ, Харь-  
ковѣ и Одессѣ, съ особыми чрезвычайными правами, означенными въ ниже-  
слѣдующихъ статьяхъ. Тѣ же права предоставить временно генераль-губер-  
наторамъ въ Москвѣ, Кіевѣ и Варшавѣ.

2. Генераль-губернаторамъ с.-петербургскому, харьковскому и одесскому под-  
чинить губерніи с.-петербургскую, харьковскую и херсонскую. Независимо отъ  
этого, какъ спмъ генераль-губернаторамъ, такъ равно и генераль-губернато-  
рамъ кіевскому и московскому подчинить нѣкоторыя мѣстности изъ смежныхъ  
губерній, которыя будутъ указаны впоследствии.

3. Во всѣхъ названныхъ мѣстностяхъ подчинить генераль-губернаторамъ  
всѣ мѣстныя гражданскія управленія въ томъ размѣрѣ, въ какомъ, на осно-  
ваніи 46 ст. положенія о полевомъ управленіи войскъ въ военное время, под-

чиняются главнокомандующему арміею губерніи и области, объявленныя на военномъ положеніи, а также учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, по предметамъ, относящимся до охраненія порядка и общественнаго спокойствія.

4. Предоставить генераль-губернаторамъ лицъ гражданскаго вѣдомства, въ подвѣдомственныхъ имъ мѣстностяхъ, предавать военному суду, съ примѣненіемъ къ нимъ наказаній, установленныхъ для военнаго времени, независимо отъ случаевъ, упомянутыхъ въ указѣ Нашемъ отъ 9-го августа минувшаго года, и за другія виды преступленій государственныхъ или противъ порядка управленія, а равно и за совершеніе другихъ преступленій, общими уголовными законами предусмотрѣнныхъ, когда они признаютъ это необходимымъ, въ видахъ огражденія общественнаго порядка и спокойствія. По дѣламъ сего рода присвоить генераль-губернаторамъ права, предоставленныя ст. 1,234, 1,238 и 1,241 XXIV свод. воен. пост. 1869 г. главнокомандующему въ военное время.

5. Указанный порядокъ примѣнить ко всѣмъ дѣламъ, по коимъ не послѣдовало донынѣ предапія обвиняемыхъ суду.

6. Предоставить генераль-губернаторамъ право: а) высылать административнымъ порядкомъ изъ вѣренныихъ ихъ управленію мѣстностей всѣхъ тѣхъ лицъ, дальнѣйшее пребываніе которыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ они признаютъ вреднымъ; б) подвергать личному задержанію, по непосредственному своему усмотрѣнію, всѣхъ лицъ, изъ смотря на званіе и состояніе, въ тѣхъ случаяхъ, когда они признаютъ это необходимымъ; в) приостанавливать или вовсе воспрещать изданіе журналовъ и газетъ, направленіе которыхъ будетъ ими признаваемо вреднымъ, и г) вообще принимать тѣ мѣры, которыя по мѣстнымъ обстоятельствамъ они признаютъ необходимыми для охраненія спокойствія во вѣренномъ имъ краѣ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ.  
5-го апрѣля 1879 года.

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Астраханская Духовная Консисторія слушали предложеніе Его Пресвященства, данное 20 сего апрѣля, слѣдующаго содержанія: „Обще-епархiаль-ный съѣздъ можетъ открыться съ половины іюня текущаго года. Посему „предлагаю Консисторія немедленно поставить въ извѣстность объ этомъ ду-„ховенство Астраханской епархіи по подлежащему“. Приказали: О времени, назначенномъ Его Пресвященствомъ для открытія епархiальнаго въ текущемъ году съѣзда, объявить духовенству Астраханской епархіи чрезъ указы: кафедральному протоіерею и благочиннымъ духовенства; при чемъ пред-писать благочиннымъ подтвердить избраннымъ депутатамъ, чтобы они непре-мѣнно явились къ назначенному сроку въ Астрахань и представили съѣзду акты о избраніи ихъ духовенствомъ; а относительно порядка, времени и мѣ-ста выбора депутатовъ, руководствовались существующими на сей предметъ правилами. Кроме сего, о времени епархiальнаго съѣзда напечатать во все-общее свѣдѣніе въ „Астраханскихъ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## Разныя Извѣстія.

Объявляется благодарность Епархiальнаго Начальства коллежскому совѣтнику Николаю *Стоцкому* и купцу Ивану *Новосельскому* за пожертвованіе ими по 300 р. на устройство въ Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ печи и рамъ (13 апрѣля).

— Утверждены въ должностяхъ: *председателя* церковно-приходскаго попечительства Полого-Займищенской Вознесенской церкви, Царевского уѣзда, Емельянъ Васильевъ *Марченко* и *членовъ онаго* крестьяне: Федоръ Дмитріевъ *Овсянниковъ* и Семень Ивановъ *Гилингъ*, на трехлѣтіе (16 апрѣля); *церковныхъ старостъ*: крестьянинъ Герасимъ *Иванченко* къ Солодушинской Покровской церкви, Царевского уѣзда (16 апрѣля), крестьянинъ Иванъ *Павловъ*, къ Самоздѣльской Петроавловской церкви, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Михайлъ *Заворуховъ* — къ Городофорпостинской Преображенской церкви и временно-обязанный крестьянинъ Иларіонъ *Калачевъ* къ Сергіевской церкви селенія Сергіевского, Астраханскаго уѣзда, — первые три на второе трехлѣтіе, а послѣдній на четвертое (18 апрѣля).

— Уволены въ отпускъ: ссостоящій на вакансіи псаломщика при Астраханской градской Иоанно-Златоустовской церкви, діаконь Василій *Вознесенскій* въ города: Москву, Кіевъ, Воронежъ и Задонскъ, —срокомъ на полтора мѣсяца; священникъ села Слободки, Троицкой церкви, Царевского уѣзда, Николай *Воронцовъ* въ города: Кіевъ и Москву; исправляющій должность псаломщика той-же церкви, Алексѣй *Поздневъ* въ городъ Кіевъ, для поклоненія св. мощамъ угодниковъ Вожиныхъ, —оба срокомъ съ 1-го мая на 28 дней; и того-же уѣзда, настоятель Верхне-Погроминской Покровской церкви, священникъ Іоаннъ *Поповъ* въ города: Воронежъ и Харьковъ, по семейнымъ дѣламъ, срокомъ на 15 дней (13—20 апрѣля).

— Исключенъ изъ списковъ: умершій настоятель Грачевской Донской церкви, Енотаевского уѣзда, священникъ Александръ *Хмлевскій*.

— Праздное мѣсто: настоятеля при Грачевской Донской церкви, Енотаевского уѣзда.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### О ПРИЕМѢ ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪ СЕМИНАРІЮ.

Правленію Астраханской духовной семинаріи сямъ объявляетъ, что приемныя испытанія для желающихъ поступить въ оную въ настоящемъ 1879 г. начнутся предъ лѣтними каникулами съ 1-го іюня. На основаніи §§ 6, 117, 123 уст. дух. сем. въ семинарію принимаются, по подлежащемъ испытаніи, молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій безъ платы за право ученія. Приемъ дозволяется какъ въ первый классъ, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестаго. Въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ, основательно знающіе предметы преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленія въ послѣдующіе три класса требуются соответственныя опыты познанія и возрастъ. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ могутъ быть принимаемы въ семинарію окончившіе курсъ въ какомъ-либо среднемъ учебномъ заведеніи, не моложе 18 лѣтъ, а также люди зрѣлаго возраста, не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность— первые по испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а послѣдніе по личному усмотрѣнію енархіальнаго Архіерея.

Прошенія о пріемѣ въ семинарію подаются на имя ректора; при нихъ представляются свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ или-же метрическое свидѣтельство (при пенсіи его, выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ; молодые люди изъ податнаго состоянія, желающіе поступить въ семинарію, должны представлять увольненія отъ обществъ.

По росписанію, приложенному къ сем. уст., штатныхъ вакансій положено: въ I классѣ 19, II кл.—17, III кл.—16, IV кл.—15, V кл.—14 и VI кл.—13.

---

### Отъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

При Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя арифметики въ I, II, III, IV и V классахъ съ годовымъ вознагражденіемъ, при 18 урокахъ въ недѣлю, 720 р. Желающіе занять эту должность имѣютъ подать прошеніе въ Совѣтъ училища.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### О собственномъ законодательствѣ въ Православной церкви.

*Господь нашъ І. Христосъ Самъ, какъ глава, держа кормило правленія Церкви, управляетъ Ею, посредствомъ св. Отцевъ. (Патріарш. грам. чл. 10, стр. 21).*

Православная Церковь постоянно управлялась собственными законами. Сколь ни много произошло пережитъ въ Ея вѣншемъ и внутреннемъ состояніи; сколь ни много дивныхъ судебъ совершилось надъ Нею, со времени Ея основанія: но вѣрвая своей главѣ—І. Христу,—она всегда и вездѣ подилась Его Духомъ, всегда и вездѣ неуклонно слѣдовала Его волѣ, самымъ яснымъ образомъ выраженной въ Ея уставахъ свѣтыхъ; такъ, что семнадцать вѣковъ могутъ служить самымъ лучшимъ ручательствомъ, какъ необходимости, такъ и законности ихъ употребленія.

Къ сожалѣнію не вѣдъ однаково раздѣляютъ съ нами это убѣжденіе: Со-

циане<sup>(1)</sup>, Протестанты и большая часть повѣйшихъ энтузіастовъ — фанатиковъ, отвергнувъ таинство священства<sup>(2)</sup>, думаютъ, что Церковь не имѣла и не должна имѣть своего законодательства<sup>(3)</sup>. Паписты напротивъ того, въ подтвержденіе своего догмата о главенствѣ Папы, даютъ законамъ церковнымъ болѣе политическій характеръ и значеніе<sup>(4)</sup>.

При такомъ разногласіи истина покрывается завѣсою сомнѣній и въ умѣ мыслящаго христіанина невольно рождается вопросъ: въ самомъ-ли дѣлѣ Церковь имѣла и должна имѣть собственное законодательство?

Что Св. Церковь постоянно руководствовалась и должна руководствоваться собственными законами, — въ этомъ удостовѣряютъ насъ: священное писаніе, постоянная практика Православной Церкви и наконецъ тѣ условія, въ каковыхъ находилась и находится Церковь въ отношеніи къ обществу гражданскому, — особенно къ состоянію его законодательства.

Священное писаніе свидѣтельствуетъ, что первымъ Правителемъ Церкви Возней на землѣ — есть Самъ Спаситель нашъ І. Христосъ (Матѣ. 28, 18, 20; Евр. 2, 10; Еф. 1, 20—22; 5, 23). Называлъ Себя пастыремъ добрымъ (Іоан. 9, 11—14; 1 Петр. 21, 25) и Царемъ Своего благодатнаго Царства (Іоан. 18, 36, 37) — Онъ даровалъ разные законы и заповѣди вѣрующимъ во имя Его (Матѣ. 6, 1. 3. 5. 6. 16—18, 20), обязывалъ ихъ при томъ къ безусловному повиновенію Церкви (Матѣ. 18, 17). Возносясь на небо Онъ передалъ власть Свою, дарованную Ему небеснымъ Отцемъ (Матѣ. 28, 18), Апостоламъ, во всемъ ея величій и силѣ; такъ, что все, что разрѣшать они на земли, разрѣшено будетъ на небеси (Лук. 18, 17; Іоан. 20, 22, 23). И Апостолы, точно, пользовались этою властію: они давали законы церквамъ (Дѣян. 15, 28, 29; 1 Сол. 4; 1 Тим. 3) и наказывали нарушителей оныхъ — положительно (1 Кор. 5, 3—6; Кор. 10, 6; 1 Тим. 5). Такъ св. ап. Павелъ, услышавъ, что нѣкоторые изъ Коринѳянъ ищутъ суда, внѣ Церкви Христовой, обличаетъ ихъ: *сметъ-ли кто*

---

(1) Gust. Georg. Lulnerus Altorf in histor. Cryptosocianism. item Theurg. Tom. IX, art. 26.

(2) Blondel — in Apolog. pro sent. Hieron. de Episcop. et Presb. jacob. Basnag. in hist. de l'Egl.

(3) Vid. Lieberm instit. Theolog. 26.

(4) Bellarm. liber. 1. de Pontif. Rom. XIII. item Lieberm. Tom. II. pag. 170.

отъ васъ, вещь имѣя ко иному судитися отъ неправедныхъ, а не отъ святыхъ? Не вѣсте-ли, яко святіи мірови имуть судити? И аще вами судъ приметъ міръ недостойни есте судищемъ худымъ (1 Кор. 6, 1—3).

Пользуясь такимъ образомъ, какъ посланники чрезвычайные, правомъ законодательства и властію св. Апостолы передали это право съ свойственною ему властію и своимъ преемникамъ: *внимайте себѣ*, говорили они пастырямъ Церкви, *и всему стаду, въ немъ-же васъ Духъ Св. постави Епископы, пастри Церковь Господа и Бога* (Дѣян. 20, 28); *пасите еже въ васъ стадо Божіе* (1 Петр. 5, 2). По спесеніи сихъ мѣстъ съ другими мѣстами свещ. писанія, открывається, что пастри Церковь тоже значить, что управлять Церковію, по законамъ Ей свойственнымъ (Иезек. 34; Исаи 44)<sup>(1)</sup>. Получивъ такимъ образомъ это право—преемники Апостольскіе постоянно пользовались имъ; особенно въ смутныя времена Церкви—при язычествующихъ императорахъ. Впрочемъ и христіанскіе императоры не оспаривали этого права у Церкви, почитая себя первенцами ея и защитниками. Они даже предоставляли суду Церкви много такихъ случаевъ, кои относились собственно къ вѣденію суда гражданскаго. Такъ Константинъ Великій приказалъ властямъ гражданскимъ исполнять рѣшенія Епископовъ, давши послѣднимъ право судить всякаго, кто пожелаетъ<sup>(2)</sup>. И послѣдующіе императоры подтверждали это право; влѣдствіе сего мало-по-малу образовалось какъ называемое *Episcopalis audentia*<sup>(3)</sup>.

Само собою разумѣется, что при такомъ уваженіи къ святости законовъ церковныхъ, со стороны мірянъ, и клиръ не могъ быть судимъ иначе, какъ только судомъ церковнымъ. На IV Вселенскомъ Соборѣ было постановлено положительно, чтобы клирикъ, судясь съ клирикомъ, относился къ Епископу<sup>(4)</sup>. А 15 правило Кароар. Собора повелѣваетъ даже низвергать тѣхъ, которые некали оправданія и оправданы предъ судомъ гражданскимъ. Извѣстно также, что императоръ Іустинъ издалъ законъ, чтобы на духовныхъ приносились жалобы власти духовной<sup>(5)</sup>. Изъ номоканона Фотіева видно, что духовный

(1) Cont. Wiest. oper. maior. schol. in § 245 et schol. II. in § 250.

(2) Sozom. 1. 9.

(3) Codex. Iust. 1, 4.

(4) Смотр. IV Всел. Соб. прав. 8 и 21.

(5) Novell. 79. 93. 123. 6. 10. 21—23.



судъ имѣлъ вліяніе—на клятвopеступниковъ, волхвовъ, гадателей, обманщиковъ, воровъ и разбойниковъ<sup>(1)</sup>. Почти столь-же обширенъ былъ духовный судъ и въ Россіи, нашемъ благословенномъ отечествѣ; такъ-что, до изданія Регламента, вліяніе его распространилось на многіе такіе случаи, которые, при лучшемъ устройствѣ государства,—естественно должны были войти въ область суда гражданскаго, ни мало не уменышая высокой власти Церкви. Со времени-же учрежденія Святѣйшаго Синода—указомъ Петра 1-го определено: „всѣмъ Его подданнымъ всякаго чина, какъ духовнаго, такъ и мірскаго имѣть за важное и сильное Правительство, и повиноваться во всѣхъ духовныхъ дѣлахъ опому Синоду, како то чинили прежде бывшимъ Всероссийскимъ патріархомъ. Опому же духовному Святѣйшему Синоду опредѣлили Мы, продолжаетъ Петръ 1-й, чрезъ учиненную инструкцію, дабы св. Церковь управляли во всемъ по догматамъ святыхъ, православныхъ католическіи Церкви Греческаго исповѣданія—неотвѣнно и оныя догматы имѣли-бы за правило не погрѣшивое своего правленія“<sup>(2)</sup>. Мы не говоримъ уже о современномъ состояніи церковнаго законодательства—въ нашемъ отечествѣ: кому неизвѣстно, что въ нашемъ церковномъ управленіи и теперь нѣтъ ничего ни больше, ни меньше, сравнительно съ тѣмъ, что должно быть въ Церкви Христовой, по намѣренію Самаго Спасителя и по правиламъ св. Апостоловъ?

Усматривая такимъ образомъ умѣренность собственнаго законодательства въ Церкви Христовой, мы не можемъ не замѣтить, что оно очень рѣдко касалось дѣлъ политическихъ. Православная церковь, слѣдуя заповѣди Христа Спасителя (Лук. 22, 25—26), во всѣ времена имѣла власть болѣе духовную, какъ болѣе свойственную учителямъ Ея и пастырямъ (Еф. 4, 11), или Отцамъ, раждающимъ духовныхъ чадъ своихъ (1 Кор. 4, 14). Апостоль Петръ, на авторитетъ коего панисты думаютъ утвердить законность не законнаго преобладанія церковной власти, ограничиваетъ послѣднюю тѣми-же предѣлами: *пасите ежѣ въ васъ стадо Божіе, говоритъ онъ, посещающе не нуждею, но волею... ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду* (1 Петр. 5, 2. 3).

Наконецъ тѣ условія, въ какихъ находилась, находится и будетъ находиться Св. Церковь въ отношеніи къ обществу гражданскому, составляютъ какъ бы душу онаго, могутъ служить новымъ, неоспоримымъ доказательствомъ, что Церковь имѣла и должна имѣть собственное законодательство.

(1) Смotr. Грань 13. 1—22.

(2) Смotr. Грамм. Петра 1-го къ Копст. патр. Іереміи.

Извѣстно, что Церковь Христова, въ продолженіи своего оснадцативѣковаго странствованія на землѣ, часто не пользовалась, а въ нѣкоторыхъ странахъ и доселѣ не пользуется покровительствомъ законовъ гражданскихъ. Этого мало: исторія свидѣтельствуетъ, что она нерѣдко имѣла сильныхъ враговъ и подвергалась ужаснымъ, со стороны ихъ, гоненіямъ; такъ, что Ея знамена побѣдныя повсюду почти водружены на костяхъ св. мучениковъ. Предположимъ теперь, что она не имѣла никакихъ законовъ: что-же поддерживало Ее на этомъ пути крестоносномъ? Кто правилъ кораблемъ Ея, носимымъ и обуреваемымъ такъ часто — волнами житейскими? Чтобы обезопасить его бурное плаваніе — надобно быть болѣе, чѣмъ человѣческимъ законамъ: надобно быть законамъ Божественнымъ!..

Извѣстно также, что во всѣхъ дѣлахъ порядокъ составляетъ необходимое условіе совершенства. И дѣйствительно, гдѣ нѣтъ порядка, тамъ нѣтъ и жизни: тамъ все нестройно, смѣшанно, хаосъ. По сей-то причинѣ гражданскія общества, начинающія свою политическую жизнь, бывають тѣмъ совершеннѣе, чѣмъ болѣе въ нихъ порядка. Но исторія человечества свидѣтельствуетъ, что порядокъ можетъ царствовать только при мудромъ законодательствѣ. Въ противномъ случаѣ государство, подобно многовѣтвистому дереву безъ углубленнаго корня, падаетъ при первомъ порывѣ политической бури. И Церковь Божія, какъ общество благоустроенное, представляется намъ чуждою всякаго нестроенія и безпорядка; такъ какъ и Владыка Ея есть Богъ не безпорядка, а мира (1 Кор. 14, 23). Между тѣмъ этого мира и стройнаго согласія безъ законовъ, Ея свойственныхъ, не было-бы и быть не могло. Отсюда само собою слѣдуетъ, что св. Церковь имѣла и всегда должна имѣть собственное законодательство. *Имѣла*; потому-что, при всѣхъ переворотахъ политическихъ, неспровергавшихъ и разрушавшихъ государства, Она, подобно душѣ, существующей собственною, независимою отъ тѣла жизнію, оставалась цѣлою, вѣрно соблюдая заветы своего Господа. *Должна имѣть*; потому что она всегда, до скончанія вѣка должна существовать (Мат. 10, 18; 28, 20) среди тѣхъ-же соблазновъ и искушеній, надъ которыми столь побѣдоносно возносилась доселѣ, руководствуя вѣрующихъ — ко Христу, *да не бывають къ тому младенцы, влающея и скитающея всякимъ вѣтромъ ученій, во лжи человечестей, въ коварствѣ козней и лиція* (Еф. 4, 14).

Необходимость собственнаго законодательства въ Церкви еще болѣе стано-

вится очевидною, когда обратимъ вниманіе—на состояніе законодательства гражданскаго.

Извѣстно, что законы гражданскіе, болѣе или менѣе, носятъ на себѣ печать несовершенства; потому—подлежатъ частымъ перемѣнамъ и вводятся въ общество, по мѣрѣ его потребностей, ограничивающихся болѣе здѣшнюю жизнь. Много бываетъ такихъ случаевъ, на которые власть ихъ вовсе не простирается. Между тѣмъ—для полноты христіанскаго совершенства—требуется, чтобы законы, руководствующіе немощную нашу природу, были совершенны; по-крайней-мѣрѣ имѣли-бы болѣе обязательной силы и, обнимая собою всѣ стороны нашего существа, преслѣдовали-бы насъ на всѣхъ путяхъ нашей жизни. Притомъ исторія свидѣтельствуетъ, что нерѣдко, даже отличные умы государственныхъ, не бывъ лишены въ послушаніе Христово, въѣдето того, чтобы споспѣшествовать успѣхамъ своего отечества, не задумывались уничтожать иногда предначинанія такіа, кои стоили великихъ жертвъ и подвиговъ, предвѣщавшихъ будущую славу. Самолюбіе охотно жертвуетъ народнымъ спокойствіемъ—личнымъ выгодамъ: между тѣмъ, какъ благо отечества видится только непоколебимою къ нему любовію. Кто-жь удержитъ сильныхъ земли на ихъ опасномъ поприщѣ? Подчиненные нерѣдко страшатся ихъ; друзья часто льстятъ имъ; очевидно, только св. Церковь можетъ устами своихъ представителей говорить имъ горькія истины, и обличать сильно-могучій, торжествующій порокъ. Но чтобы голосъ Ея не былъ похожъ на гласъ вопіющаго въ пустынь, для этого необходимо, чтобы онъ раздавался во имя закона не человѣческаго. Но такой законъ, какъ мы выше замѣтили, можно находить только во св. Церкви; ибо Ея законъ по преимуществу носитъ на себѣ печать небснаго происхожденія. Слѣдовательно, необходимость такого закона никогда не можетъ быть замѣнена законодательствомъ человѣческимъ; а потому и церковь—остается безъ собственнаго законодательства.

И такъ не безъ основанія св. Златоустъ замѣтилъ, что „Пастыри Церкви получили власть такую, какой не далъ Богъ ни Ангеламъ, ни Архангеламъ“<sup>(1)</sup>. Горькій опытъ реформы, произведенной на Западѣ Лютеромъ, вынудилъ сознаніе—въ пользу собственнаго законодательства въ Церкви, даже въ одномъ изъ самыхъ ревностныхъ его споспѣшниковъ—Меланхтонѣ, который говорилъ нѣкогда: „О если-бы я могъ возстановить правленіе Епископское!.. Ибо я предвижу, какаа у насъ будетъ Церковь безъ церковнаго упра-

<sup>(1)</sup> Liber III. de sacerdot. Tom. IV. стр. 468.

вления (*dissoluta politia ecclesiastica*); предвижу, что надъ нею отяго-  
тветъ гораздо несноснѣйшая тиранія, нежели какая была прежде когда-либо<sup>(1)</sup>.  
Дѣйствительно, если, по словамъ Пророка, *устны Лереезы* въ Ветхомъ  
Завѣтѣ *сохраняли разумъ и закона искали отъ устъ его*<sup>(2)</sup>; тѣмъ  
болѣе должно искать и, обрѣтши, свято чтить законъ Церкви Новозавѣтной.  
И не каждый-ли изъ насъ обязался къ этому, еще при купели Св. Креще-  
нія<sup>(3)</sup>?

Герасимъ Е. Астрах.

## Разныя Извѣстія.

**Законныя условія неоспоримости духовныхъ за-  
вѣщаній.**— Полоцкая духовная консисторія дала знать духовенству полоц-  
кой епархіи къ руководству, что въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 іюня  
1854 года за № 6348, между прочимъ, изъяснено: „по производству дѣлъ  
о духовныхъ завѣщаніяхъ, въ которыхъ назначаются въ пользу церквей и  
монастырей, или въ пользу состоящаго при нихъ духовенства, денежныя и  
другія пожертвованія, усматривается, что таковыя завѣщанія нерѣдко подвер-  
гаются оспариванію по той причинѣ, что оныя бывають зарукоприкладство-  
ваны по безграмотности или болѣзни завѣщателей или-же подписаны въ ка-  
чествѣ свидѣтелей кѣмъ-либо изъ членовъ причта той церкви или изъ бра-  
тій того монастыря, въ пользу коихъ сдѣланы въ означенныхъ завѣщаніяхъ  
пазначенія, и что составленныя такимъ образомъ духовныя завѣщанія не мо-  
гутъ быть признаваемы законными и остаются со стороны подлежащихъ при-  
сутственныхъ мѣстъ безъ утвержденія, за силою 875 ст. X т. св. зак. гр.,  
которою постановлено: „Свидѣтелями при завѣщаніи не могутъ быть: 1) ли-  
ца, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе, 2) родственники сихъ лицъ до  
4 степени, и свойственники до 3 степени, если завѣщаніе дѣлается не въ  
пользу прямыхъ наслѣдниковъ, воплнѣ или хотя частію, 3) душеприкащики  
и опекуны, назначенные по духовному завѣщанію, 4) тѣ, которые по закону  
не имѣють права сами завѣщать, 5) всѣ тѣ, кои по общимъ законамъ во  
свидѣтельство по дѣламъ гражданскимъ не приемяются“. Посему Святѣйшій  
Синодъ, желая предотвратить по возможности подобныя случаи, подвергающіе

(1) Epist. ad. Ballacium.

(2) Малах. глав. 11, ст. 7.

(3) Символ. Вѣры чл. 9; кормч. кн. гл. 70 и Правосл. исповѣд. стр. 77.

волю завѣщателей къ ущербу самихъ церквей и монастырей оспариванію, опредѣляетъ: подтвердить по всему духовному вѣдомству, чтобы духовныя лица, приглашаемыя къ подписанію завѣщаній вмѣсто завѣщателей, или въ качествѣ свидѣтелей, не упустили изъ вида вышесупомянутой статьи свода законовъ и предваряли самихъ завѣщателей, что по силѣ оной завѣщанія ихъ не могутъ имѣть законнаго дѣйствія, если будутъ зарукоприкладствованы или заствидѣтельствованы не сообразно изложеннымъ въ сей статьѣ правиламъ. (Ц. В. № 6. 1879 г.).

**Статистика рода человѣческаго.** — Число людей, проживающихъ нынѣ на земномъ шарѣ, простирается до одного миллиарда; они говорятъ на 3,64 извѣстныхъ языкахъ и исповѣдуютъ 1,100 извѣстныхъ религій. Среднее число жизни оцѣнивается въ 33 года, 6 мѣсяцевъ. Четвертая часть дѣтей умираетъ до достиженія 7-го года, а половина до 17-го года. Изъ ста человѣкъ шестеро достигаютъ 60-лѣтняго возраста и выше; изъ 500 одинъ только доживаетъ до 80 лѣтъ, а изъ тысячи одинъ только до 100 лѣтъ. Каждый годъ умираетъ 330 миліоновъ человѣкъ, т. е. въ день 91,090, въ часъ 3,730, въ минуту 60 и каждую секунду кончается одинъ человѣкъ. Смертность въ 330 миліоновъ замѣняется 412½ миліонами родовъ; ежегодный излишекъ въ 82½ миліона долженъ-же былъ увеличить число людей, если-бы войны не требовали своихъ жертвъ и такимъ образомъ равновѣсіе удерживается. Роды и смертные случаи большею частію бываютъ ночью. На 120 человѣкъ всякаго пола и всякаго возраста приходится среднимъ числомъ по 1 свадьбѣ, такъ что ежегодно заключаютъ на нашей землѣ около 83,500.000 браковъ. (Ц. В. № 6. 1879 г.).

## УРОКЪ УЧИТЕЛЮ.

Изъ Сосницкаго уѣзда, Черниговской губерніи, въ *Кіевлянинѣ* сообщаютъ о слѣдующемъ происшествіи. Одинъ изъ мѣстныхъ педагоговъ М. былъ разъ въ сосѣднемъ мѣстечкѣ М. въ гостяхъ, гдѣ немножко подкутилъ. Возница его простой крестьянинъ, случайно нанятый имъ, съ своей стороны, достаточно выпилъ, въ ожиданіи будущаго заработка. Въ такомъ видѣ они возвращались назадъ въ С. Предусмотрительный учитель захватилъ съ собою бутылку вина, чтобы дорогою, время отъ времени, промачивать горло. Проѣхавши немного, молодой человѣкъ выпилъ самъ, а потомъ предложилъ вы-

пять и своему возницѣ. Тотъ снялъ, по обычаю, шапку, перекрестился и затѣмъ уже опрокинулъ рюмку въ ротъ.

— Зачѣмъ ты, дуракъ, крестинься? обратился къ крестьянину учитель.

— Якъ-же, отвѣчалъ крестьянинъ. Такъ звеливъ намъ Богъ и святая церковь: крестинься передъ хлѣбомъ и солью, при всякой работѣ, да и передъ чаркою горилки.

Педагогъ вѣроятно былъ изъ тѣхъ молодыхъ людей, которые не пропускаютъ случая научать и просвѣщать темный людъ. Онъ заговорилъ съ своимъ возницею въ такомъ топѣ.

— Дуракъ ты! Какой тамъ Богъ? Кто это тебѣ патолоковалъ? Нѣтъ никакого Бога и т. д.

Мужикъ слушалъ, слушалъ, да какъ векинется на своего просвѣтителя.

— Какъ такъ нѣтъ никакого Бога? Ты не вируешь въ Бога? Ты знаешь нехристь, ты мабуть турка!.. А я ще везу тебя, погоняю, на своихъ коняхъ! Тільки скотини вагота! (повѣрье, что для лошади тяжелее везть жидъ и вообще не христіанина). Тирру!.... Стой!.... И возница своротилъ къ первой попавшейся вербѣ, благо дорога отъ М. къ С., какъ *шляхъ*, усажена по обѣ стороны этими деревьями. Вставши съ лошади, онъ принялся строить изъ возжей петлю.

— Что ты дѣлаешь? спрашиваетъ учитель.

— Хочу тебе, турка, вшанъ, отвѣчаетъ хладнокровно возница, и съ этими словами снѣжно накиннулъ петлю на шею просвѣтителя.

Испарился у несчастнаго весь хмѣль изъ головы. Какъ-какъ удалое ему освободиться изъ подъ веревки и улизнуть въ жита, оттуда назадъ въ М. Раздраженный всѣмъ случившимся, онъ отправился прямо къ члену по крестьянскимъ дѣламъ проживающему въ своемъ имѣніи въ М. На другой день вытребованъ былъ возница и представленъ къ допросу—Это ты хотѣлъ вѣшанъ того пана, что везъ въ С?..

Якого пана хотивъ я вшанъ? Якій виць панъ? Я турку хотивъ вшанъ, и ей-Богу повисивъ бы, да втикъ бисовъ сынъ.

— Да ты меня-же хотѣлъ вѣшанъ, показавшійся изъ-за двери спасшійся учитель.

— Ось, ось, озде! Виць самый, той турка! Теперь ты видъ мене не втичешъ!... и съ этими словами крестьянинъ бросился съ кулаками на жертву.

Только вмѣшательство лакеевъ спасло вторично поудачнаго сѣятеля великихъ истинъ отъ дебелыхъ рукъ крестьянина. (Совр. Изв. № 228, за 1878 г.).

## О бѣгствѣ семинаристовъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія.

Въ послѣднее время, пишуць въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, *вопросъ о бѣгствѣ семинаристовъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія* сталъ обращать на себя вниманіе общества и печати не только духовной, но и свѣтской. Дѣйствительно много выбываетъ туда дѣтей духовенства. Идутъ въ университеты и другія разныя имѣ заведенія даровитые семинаристы, идутъ и весьма посредственныя, увлекаясь собственнымъ расположеніемъ сердца, представляющеюся въ перспективѣ заманчивою карьерою, а болѣе всего духомъ времени. Тѣ, для которыхъ дороги интересы св. церкви и правдивное благо ближнихъ съ недоумѣніемъ спрашиваютъ: „что-же будетъ дальше? кто будетъ служить св. церкви въ священномъ санѣ? откуда взять священниковъ на будущее время?“ Нужно вѣровать, что Господь создавшій церковь, которую *и врата адсы не одолѣютъ*, не оставитъ безъ своего покровительства учрежденіе, которое *Оль стяжалъ честною кровію Своею*. Допущенъ на время отливъ излишнихъ для служенія силъ духовенства, очистится церковь отъ людей, чуждыхъ призванія къ высокому служенію ей; но служащіе въ ней будутъ, можетъ быть даже возвратятся на служеніе ей и нѣкоторые изъ тѣхъ, которые оставили званіе своихъ отцовъ. Мы имѣемъ въ рукахъ достойное вниманія письмо одного изъ окончившихъ курсъ университета семинаристовъ. Вотъ что, между прочимъ, пишетъ онъ: „Четыре года назадъ я съ восхищеніемъ оставлялъ семинарію, мечтая объ университетѣ; теперь-же, окончивши университетъ и выступивши въ жизнь, я счелъ-бы счастьемъ для себя быть окончившимъ курсъ семинаріи<sup>(1)</sup>. Не думайте, что это рѣчь подверженнаго вліянію минуты; нѣтъ, это въ продолженіи долгаго времени обдуманная и глубоко прочувствованная строка. Идя въ университетъ, я вовсе не былъ безумнымъ идеалистомъ, готовымъ все порицать, бить, ломать, перестроивать, уничтожать и т. п. Я въ университетѣ искалъ самообразованія и возможности быть въ жизненной дѣятельности честнымъ предъ государствомъ, обществомъ и собою. Допустимъ что я достигъ этого. Теперь-же я вижу, что примѣненіе всего этого въ жизни — мечты, которыхъ осуществленіе возможно только въ санѣ священника. Въ свѣтскомъ-же званіи и службѣ... что и творить? Отсутствие личности, подкупъ и развратъ — вотъ эпитеты этого свѣтскаго званія. Значитъ, или обжа-

(1) Авторъ письма выбылъ изъ семинаріи по окончаніи курса IV класса, слѣдовательно не изучалъ богословскихъ наукъ въ семинарскомъ объемѣ.

ведись означенными качествами, или, будешь задавленъ. Конечно вездѣ бывають исключенія“.

Мы думаемъ, что молодой авторъ письма попалъ на первыхъ порахъ своей службы въ мрачную среду, которая сильно его разочаровала и потому онъ такъ безотрадно смотритъ на свѣтскую службу. Послѣднія слова его едва освѣщаютъ мрачный отзывъ его объ этой службѣ. Во всякомъ случаѣ достойно вниманія это раскаяніе бывшаго семинариста въ своемъ увлеченіи. Можетъ быть, подобное раскаяніе переживаютъ и многіе изъ увлекшихся духомъ времени, но сохранившихъ въ себѣ добрыя идеалы честнаго служенія ближнимъ; только немногіе такъ откровенно выражаютъ свое раскаяніе. (Херсон. Епарх. Вѣд. 1879 г.).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

### 1) *По святой землѣ.*

Изъ палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 гг. С. П., съ 20-ю картинками изображеній святыхъ мѣстъ Иерусалима. Цѣна 1 р.

### 2) *Недѣля въ Палестинѣ.*

Изъ путевыхъ воспоминаній В. Н. Хитрово, изд. 2-е, съ 10-ю картинками изображеній святыхъ мѣстъ Иерусалима. Цѣна 50 к.

Складъ изданія: С.-Петербургъ, на дворцовой площади, домъ министерства финансовъ, типографія Киршбаума.

---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныя:** Высшія правительственныя распоряженія: 1) Опредѣленіе Святѣйшаго Синода—О распространеніи между духовенствомъ изданій священника Константина Голубева. 2) Указъ Правительствующему Сенату. 3) Распоряженіе епархіальнаго начальства—Объ епархіальномъ съѣздѣ духовенства. 4) Разныя извѣстія: Объявленіе благодарности, утвержденіе въ должностяхъ, увольненіе въ отпускъ и проч. 5) Объявленія: О приѣмѣ воспитанниковъ въ семинарію и Отъ совѣта астрах. епарх. жен. училища. **Отдѣлъ неоффиціальныя:** 1) О собственномъ законодательствѣ въ Православной церкви. 2) Разныя извѣстія: Законныя условія неоспоримости духовныхъ завѣщаній. Статистика рода человѣческаго. Урокъ учителя. Вѣство семинаристовъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. 3) Объявленіе.

---

Редакторъ Я. Лебединскій.