



КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪЗДАНОСТЬ



XLVIII.

1909 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 24.

Воскресеніе,
14 іюня.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисории. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Распоряженіемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Киевскаго и Галицкаго, отъ 11-го мая сего года за № 2053-мъ, помощникъ смотрителя Уманскаго Духовнаго училища, священникъ Андрей Саббатовскій, назначенъ въ должность председателя Уманскаго Уѣзднаго Отдѣленія Киевскаго Епархіальнаго Училища Совѣта съ 1-го іюля сего 1909 года.

Вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за м. апрѣль 1909 года.

Приходъ.

<i>Къ 1 числу мѣсяца апрѣля 1909 г. состояло:</i>	Руб.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторѣ Кіевскаго государствен. банка.	17595	14
Въ долгахъ за отпущенныя въ кредитъ складамъ и церквамъ свѣчи по письменнымъ требованіямъ завѣдующихъ складами, настоятелей церквей и церковн. старость.	76726	64
Долга за Кіевскою Духовною Консисторією по выданному ей заимообразно изъ суммъ завода авансу, на перестройку консисторскаго зданія, на основаніи указа отъ 2 января 1901 г. за № 108-мъ.	5000	—
Итого . . .	99321	78

Въ м. апрѣль поступило:

За проданныя 1038 п. 30 ³ / ₈ фун. свѣчь . . .	35500	74
Отъ складовъ и церквей за упаковку и отправку затребованныхъ завѣдывающими складами и церковными причтами свѣчь.	94	50
Отъ складовъ и церквей за доставку съ вокзала желѣзной дороги огарковъ.	33	55
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшествовавшаго времени за отпущенныя въ кредитъ свѣчи.	29279	71
Въ счетъ погашенія пени за несвоевременную плату долговъ заводу	37	30
Отъ продажи ладану, смирны и оливы	722	03
„ „ расчетныхъ книжекъ	7	10
„ „ кадильнаго угля	21	99
„ „ банокъ для оливы	—	55
За проданныя 366 бутылокъ церковнаго вина	229	20

	Руб.	К.
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшество- вавшаго времени за отпущенное цер- ковное вино	6	90
Въ возвратъ за упаковку и отправку оливы	6	41
Коммиссионныхъ за высланное фирмой цер- квямъ епархіи церковное вино	327	10
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ	163	90
Вновь посчитано пени за неуплату въ поло- женный срокъ долговъ заводу.	24	18
Итого	<u>66455</u>	<u>16</u>

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами.	53001 р. 06 к.
По авансу епархіальныхъ цер- квей	15 р. 43 к.
и въ кредитъ	<u>13438 р. 67 к.</u>

И з р а с х о д о в а н о:

На покупку въ м. апрѣлѣ:

	п.	ф.		
Желтаго воска въ количествѣ.	894	35 ³ / ₄	21449	75
Огарковъ бѣлыхъ въ	313	03	6261	50
Огарковъ желтыхъ въ количествѣ	2	21 ¹ / ₂	45	67
Синей обертки въ количествѣ	43	—	154	80
Бѣлой	19	27	74	77
Вязки на свѣчи	15	—	180	—
Подсолнух. масла	31	26	183	57
Галлипольск.	29	12	351	60
Афонскаго ладана	—	25	85	—
Простого	—	33	6	60
Смирны	—	06 ¹ / ₂	9	90
Кадильнаго угля	5000	шт.	95	85
Упаковочныхъ ящичковъ	250	штукъ	77	44
Сосновыхъ дровъ	8	саж.	152	—

На содержаніе и ремонтъ зданій свѣч. завода.	42	39
На содержаніе и ремонтъ мастерской свѣчно- го завода	7	55
На доставку въ заводъ огарковъ	33	55
На упаковку и отправку проданныхъ на на- личные деньги свѣчь	136	24
На корреспонденцію, канцелярскія принадлеж- ности и гербовыя марки	29	09
На выдачу Кіевской духовной семинаріи на содержаніе зданій семинаріи	2000	—
На выдачу Кіево-Подольскому духовному учи- лищу на содержаніе училища	1000	—
На выдачу 1-му Кіевскому женскому дух. учи- лищу на изготовленіе гардероба воспи- танницамъ	732	75
На приобрѣтеніе орудій производства при свѣч- номъ заводѣ	84	20
На уплату Кіевскому электрич. Обществу за м.м. февраль и мартъ	152	37
На уплату Кіевскому обществу водоснабженія февраль и мартъ	29	16
На выдачу пособія на лѣченіе помощнику смотрителю завода	100	—
На извозчиковъ и разные мелкіе расходы	7	44
На жалованье рабочимъ въ мастерской свѣч- ного завода	672	90
На жалованье и награды въ Управленіи и лавкахъ свѣчного завода.	905	—
На содержаніе и рем. воскобѣлительнаго завода.	44	01
На ремонтъ воскобѣлительныхъ кроватей	412	50
На доставку воска и огарковъ на воскобѣлитель- ный заводъ.	42	80
На жалованье приказчику, рабочимъ и двумъ сторожамъ на воскобѣлительнѣ	421	08
<hr/>		
Итого.	35981	48

<i>Всего за м. апрѣль:</i>		РУБ.	К.
Въ остаткѣ состояло наличными	17595	14	
Въ м. апрѣлѣ поступило наличными деньгами	53001	06	70596 20
Въ теченіи апрѣля произведено расхода			35981 48
Остается къ 1-му мая 1909 года наличными деньгами.			34614 72
Въ долгахъ за церквами и складами числилось къ м. апрѣлю 1909 г.	76726 р.	64 к.	
Въ томъ же мѣсяцѣ отпущено въ кредитъ на	13438 р.	67 к.	90165 31
Поступило въ счетъ погашенія за апрѣль м. наличными.			29323 91
Остается къ 1-му мая 1909 года за складами и церквами			60841 40
За Кіевскою Духовною Консисторією			5000 —

Оставалось къ 1-му апрѣля 1909 г. въ складѣ, лавкахъ и мастерской:

	пуд.	Ф.
Бѣлаго воска	6312	06 ¹ / ₂
Желтаго воска.	790	32
Свѣчъ цвѣтныхъ.	491	19 ⁷ / ₈
„ бѣлыхъ золоченыхъ	1185	37 ⁷ / ₈
„ „ незолоченыхъ	1480	21 ¹ / ₄
Свѣчъ желтыхъ	42	29 ¹ / ₈
Огарковъ	352	11
Обвощенныхъ отбросовъ.	49	10
Добавочныхъ матеріаловъ	36	02
Итого.	10741	09 ⁵ / ₈

и на воскобѣлильномъ заводѣ:

Желтаго воска	3184	09	Пуд.	Ф.
Огарковъ	1201	06		
Итого	4385	15		

Куплено въ м. апрѣль:

Желтаго воска	894 п.	35 ³ / ₄ ф.		
Огарковъ	315 п.	24 ¹ / ₂ ф.		
Добавочныхъ матеріаловъ	77 п.	27 ф.		
Привѣсъ на огаркахъ	4 п.	17 ф.		
Итого	1292 п.	24 ¹ / ₄ ф.	16419	08 ⁷ / ₈

Продано свѣчей:

Цвѣтныхъ	36 п.	31 ¹ / ₂ ф.		
Бѣлыхъ золоченыхъ	187 п.	10 ¹ / ₂ ф.		
Бѣлыхъ незолоченыхъ	184 п.	19 ¹ / ₈ ф.		
Желтыхъ	— п.	09 ¹ / ₂ ф.	1038	30 ³ / ₈

Поступило въ угарь:

При выдѣлкѣ свѣчей			17	39
Итого			1056	29

За исключеніемъ количества проданныхъ свѣчъ и послѣдовавшей убыли при выдѣлкѣ свѣчъ остается къ 1-му мая 1909 года. . . 15362 19¹/₂

Въ томъ числѣ: въ складѣ, лавкахъ и мастер.:

Бѣлаго воска	5413 п.	25 ¹ / ₂ ф.		
Желтаго воска	1685 п.	27 ³ / ₄ ф.		
Свѣчъ цвѣтныхъ	454 п.	28 ³ / ₈ ф.		
Свѣчъ бѣлыхъ золочен.	1162 п.	23 ³ / ₈ ф.		
Свѣчъ бѣлыхъ незолочен.	1419 п.	19 ¹ / ₈ ф.		
Свѣчъ желтыхъ	42 п.	19 ⁷ / ₈ ф.		
Огарковъ	4 п.	00 ¹ / ₂ ф.		
Обвоенныхъ отбросовъ	55 п.	10 ф.		
Добавочныхъ матеріаловъ	70 п.	30 ф.		
Итого	10308 п.	32 ¹ / ₂ ф.		

И на воскобѣлильномъ заводѣ:

Желтаго воска.	3184	09
Огарковъ.	1869	18
Итого	5053	27

А всего 15326 19¹/₂

Оставалось долговъ завода къ 1 апрѣля 1909 г.: Руб. К.

Управленію взаимно-вспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи	26858	80
Комитету по образованію пожарнаго капитала духовен. Кіевской епархіи	48000	—
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи	20000	—
Торговому дому Г. М. Британова въ Одессѣ за церковное вино	2415	—
Нѣкоторымъ церквамъ за излишне присланныя причтами ихъ на свѣчи деньги.	25	62
	97299	42
Въ м. апрѣлѣ вновь поступило:		
Отъ пяти причтовъ при требованіи свѣчъ для церкви излишнихъ денегъ	163 р. 90 к.	97463 32

Въ м. апрѣлѣ возвращено долга:

тремъ причтамъ за излишне присланные въ прошломъ мѣсяцѣ деньги	15 р. 43 к.
--	-------------

Остается къ 1-му апрѣля 1909 г.

Управленію взаимно-вспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи	26858	80
Комитету по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи	48000	—
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи.	20000	—

Торговому дому Г. Британова въ Одес- сѣ, за церков. вино	2415	—
Нѣкоторымъ церквамъ за излишне при- сланные причтами ихъ на свѣчи деньги	174	09
	<hr/>	
	97447	89

А К Т Ъ.

1909 г. мая 19-го дня. Нижеподписавшіеся произво-
дили свидѣтельствованіе денежной наличности Кіевскаго епар-
хіального свѣчного завода за мѣсяць мартъ 1909 года, при-
чемъ оказалось нижеслѣдующее.

1) Отъ марта къ апрѣлю 1909 г. года оставалось въ
кассѣ свѣчного завода 2575 р. 14 коп. и на текущемъ счету
въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 15020 р., всего
семнадцать тысячъ пятьсотъ девяносто пять рублей четыр-
надцатъ копѣекъ (17595 р. 14 к.).

2) Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ поступило прихода наличными
деньгами отъ продажи свѣчей и по другимъ статьямъ, 58001
руб. 06 коп. и на текущій счетъ въ Кіевскую Контору Мо-
сковскаго Купеческаго Банка 25000 руб., всего восемьдесятъ
три тысячи одинъ рубль шесть копѣекъ (83001 р. 06 коп.).

3) Въ томъ-же м. апрѣлѣ поступило въ расходъ наличны-
ми деньгами 60981 руб. 48 коп. и изъ текущаго счета Кіев-
ской Конторы Государственнаго Банка 15000 руб., всего
семьдесятъ пять тысячъ девятьсотъ восемьдесятъ одинъ рубль
сорокъ восемь коп. (75981 руб. 48 коп.).

4) Къ 1 числу мая мѣсяца 1909 г. состоитъ въ кассѣ
свѣчного завода наличными 9594 р. 72 коп. и на текущихъ
счетахъ въ Кіевскихъ Конторахъ: Государственнаго Банка
20 руб. и Московскаго Купеческаго Банка 25000 руб., все-
го тридцать четыре тысячи шестьсотъ четырнадцатъ рублей
семьдесятъ двѣ коп. (34614 р. 72 к.), та самая сумма, ка-
кая значится въ остаткѣ къ 1 мая 1909 г. въ приходе-рас-
ходной книгѣ завода; о чемъ и постановили составить насто-
ящій актъ за подписью производившихъ свидѣтельствованіе

денежной наличности еперхіального свѣчнаго завода. Подлинный подписали: предсѣдатель Управленія завода, священникъ Димитрій Никитинъ, и члены Управленія: протоіерей Іоаннь Миновичъ и священникъ Петръ Стеллецкій, предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи, протоіерей Іоаннь Богородицкій, и члены: священникъ Константинъ Корольковъ и священникъ Петръ Тарнавскій.

По симъ документамъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 мая 1909 г. за № 2198, послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Маломъ Букринѣ, Каневского уѣзда, съ 18 марта; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 941 душа.
- с. Савинцахъ, Васильковского уѣзда, съ 20 апрѣля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 840 душъ.
- с. Воздвиженскомъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1277 душъ.
- с. Козаровичахъ, Кіевского уѣзда, съ 10 апрѣля, земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 461 душа.
- с. Великихъ Гадомцахъ, Кіевского уѣзда, съ 10 апрѣля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 461 душа.
- с. Гудзовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 6 мая; земли церковной нѣтъ, опредѣленнаго помѣщенія нѣтъ, жалованья отъ казны 300 р. и отъ общества 300 руб., прихожанъ муж. пола 677 душъ.
- с. Осовахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 6 мая; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 841 душа.

- Въ с. Городскѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 мая; земли церк. 51 дес., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 1392 души.
- с. Пляковкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 15 мая; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 693 души.
- с. Нецеровѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 13 мая; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1059 душъ.
- с. Фасовой, Кіевскаго уѣзда, съ 29 апрѣля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1557 душъ.
- с. Занькахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 апрѣля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 866 душъ.
- с. Перегоновѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 15 мая; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 658 душъ.
- с. Новоселкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 15 мая; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 566 душъ.
- с. Кожуховкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 мая; земли церковной 39 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1046 душъ.

По указу Св. Синода отъ 8 февраля 1909 года открытъ самостоятельный приходъ въ дер. Малыхъ Прицкахъ, Каневскаго уѣзда, прихожанъ 1285 душъ обоюга пола, жалованья 450 рублей, земли церковной 4 дес.

Раздныя псаломщическія мѣста.

Въ м. Каменкѣ, Чигиринскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 15 апрѣля; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прих. муж. пола 1253 души.

- Въ с. Телешовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, при- шанъ муж. пола 1508 душъ.
- с. Хижнѣ, Уманскаго уѣзда, съ 25 апрѣля, 2-е мѣ- сто; земли церковной 118 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1540 душъ.
- с. Полковничьемъ, Уманскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, при- хожанъ муж. пола 703 души.
- с. Юшкахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 20 мая; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 677 душъ.
- с. Пятигорахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 20 мая; земли церковной 142 дес., помѣщеніе есть, при- хожанъ муж. пола 1956 душъ.
- с. Мироновкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 20 мая; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1866 душъ.
- с. Корогодѣ Великомъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 21 апрѣля; земли церковной 83 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1995 душъ.
- с. Подорожномъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 20 мая; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихо- жанъ муж. пола 2202 души.
- м. Плисковѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 21 мая; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1193 души.

По указу Св. Синода отъ 28 февраля сего года, от- крытъ самостоятельный приходъ въ дер. Малыхъ Прицкахъ, Каневскаго уѣзда, земли церковной 4 дес., жалованья 150 руб., прихожанъ 1285 душъ, обоого пола.

Объявленія.

По случаю дешево продаются отлично выдержанныя крѣпкія дубовыя и ольховыя шестимѣстныя, трехмѣстныя, двухмѣстныя **классныя парты** (поддержан.) и **шкафы**.
Адресъ: Кіевъ Прорѣзная 2, кв. 6.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ.

И. Н. ВАСИЛЕНКО

принимаетъ всевозможные заказы по изготовленію духовнаго платья изъ матеріи заказчика и своей. **Имѣетъ готовые платья. Цѣны умѣренныя.** Исполняетъ аккуратно, добросовѣстно и въ срокъ.

Кіевъ, Андреевскій спускъ, № 30 (вблизи Андреевской церкви). 3—10

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
 12-го іюня 1909 г.

Цензоръ проф. Академіи, священникъ *Александръ Глаголевъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
 Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мeringовская ул.

XLVIII г.—1909 г.

КІЕВСКІА ЄПАРХІАЛЬНИА КЪДЖОСТИ

Еженедельное издание.

№ 24. Воскресеніе, 14 іюня.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція просить не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Знаменательное двадцатипятилѣтіе.

13 іюня с. г. исполнилось первое двадцатипятилѣтіе существованія возстановленной Державною волею Императора Александра III церковно-приходской школы. Юбилей этотъ въ высокой степени знаменателенъ. Первое двадцатипятилѣтіе показало всю важность, необходимость и пользу дѣятельности православнаго русскаго духовенства на поприщѣ школьнаго просвѣщенія народа. Этотъ по-истинѣ тяжкій опытъ былъ пробою нашей скромной церковной школы. Можно смѣло надѣяться, что положеніе и будущее этой послѣдней теперь совершенно укрѣпилось.

Устроенная въ С.-Петербургѣ по поводу 25-лѣтняго существованія возстановленной церковно-приходской школы выставка можетъ служить краснорѣчивѣйшимъ доказательствомъ всего этого. Наше православное приходское духовенство и всѣ беззабѣтные труженики церковно-приходского дѣла могутъ теперь съ великимъ облегченіемъ вздохнуть, послѣ понесенныхъ высокихъ и тяжкихъ трудовъ, и сказать: слава и благодареніе Господу Богу, помогающему честнымъ труженикамъ и благословляющему ихъ труды!

Спаси, Господи, Благочестивѣйшаго нашего Самодержца, Государя Императора, Перваго Сына и Покровителя православной Церкви русской и школы. Царство небесное и вѣчный покой у Господа да будетъ великому Царю Миротворцу и всѣмъ покровителямъ церковно-приходской школы, и всѣмъ почившимъ дѣателямъ ея!

Къ характеристикѣ штундизма.

Психологія нашего сектантства, въ частности штундизма, — область всего менѣе разработанная въ миссіонерской литературѣ. Главное вниманіе всѣхъ, изучающихъ сектантство по книгамъ, или на основаніи частыхъ столкновеній съ нимъ (разумѣемъ специалистовъ — миссіонеровъ), направлено на историческіе факты, на болѣе или менѣе удачное комбинированіе ихъ, чуждое, однако, такихъ выводовъ, которые могли бы пролить свѣтъ на самую сущность нашего сектантства, открыть движущій нервъ его, дать положительный отвѣтъ на вопросъ: почему появились у насъ разнаго рода секты, въ томъ числѣ и штундизмъ, что даетъ имъ силу и устойчивость въ борьбѣ съ православною Церковью? Эти основоположительные, интересные для каждаго вопросы еще не получили у насъ опредѣленнаго, научно доказаннаго рѣшенія. Кто возьметъ на себя трудъ просмотрѣть миссіонерскую литературу, тотъ можетъ замѣтить, что существующія по этому вопросу мнѣнія могутъ быть сведены къ тремъ категоріямъ.

Среди изслѣдователей сектантства, принадлежащихъ къ свѣтскому обществу, господствуетъ убѣжденіе, что сектантство наше составляетъ отрадное явленіе въ жизни Церкви православной, что сектанты—лучшіе люди, съ чистыми, благородными порывами, лучше другихъ понявшіе сущность христіанства и явнѣ другихъ сознающіе уклоненіе православной Церкви отъ должнаго пути. Отсюда у писателей этого лагеря вытекаетъ благожелательное отношеніе къ сектантамъ, выражающееся въ требованіи одинаковыхъ, если даже еще не бѣльшихъ, правъ съ православною Церковью, въ идеализаціи малозначущихъ, незаслуживающихъ вниманія сторонъ жизни сектантовъ и въ систематическомъ замалчиваніи и заглаживаніи отрицательныхъ сторонъ.

Изложенный нами взглядъ на происхожденіе нашего сектантства, въ томъ числѣ, конечно, и на штундизмъ, легко можетъ быть опровергнутъ при помощи самыхъ простыхъ соображеній. Если сектанты представляютъ собою отборныхъ, достойнѣйшихъ людей, то въ православной Церкви остаются люди слабые, несовершенные, неспособные такъ глубоко мыслить и чувствовать, какъ сектанты; въ православной Церкви, по мнѣнію представителей этой теоріи, нѣтъ свѣтлыхъ личностей, а если они и могутъ быть, то должны перейти на сторону сектантовъ, потому что тамъ только сосредоточено все высоконравственное, честное. Выводъ, къ которому мы приходимъ, придерживаясь такого взгляда на сектантство, какъ видно, совершенно нелѣпый.

Въ противовѣсъ такому одностороннему взгляду среди многихъ богослововъ мы встрѣчаемъ взглядъ на сектантовъ, какъ на людей испорченныхъ въ нравственномъ отношеніи, неспособныхъ воспринять возвышенное и чистое ученіе православной Церкви. Сектантскія общины, по мнѣнію представителей этого взгляда,—своего рода сорныя ямы, куда стекаются негодные элементы.

Очевидно, что и это рѣшеніе поставленнаго нами вопроса является неудовлетворительнымъ, потому что не оправ-

дывается въ дальнѣйшихъ своихъ выводахъ. Если сектантскія общины образовались изъ недостойныхъ членовъ православной Церкви, то въ этой послѣдней, естественно, не должно бы быть порочныхъ членовъ; но опытъ, какъ извѣстно каждому, показываетъ иное. Если, далѣе, смотрѣть на сектантовъ, какъ на людей, потерявшихъ чутье къ религіозной истинѣ, нравственно мертвыхъ, подобныхъ засохшей вѣткѣ на цвѣтущемъ деревѣ, то тогда излишнею является проповѣдь нашихъ миссіонеровъ, направленная не только на охраненіе вѣрныхъ чадъ православной Церкви отъ сектантской пропаганды, но и на обращеніе заблудшихъ сектантовъ.

Остается, поэтому, наиболѣе правильнымъ признать то мнѣніе, которое основною чертой психики сектантства нашего считаетъ *протестъ*, протестъ противъ всего, что не нравится сектантамъ въ ученіи и обрядахъ православной Церкви. А такъ какъ вкусы людскіе бываютъ чрезвычайно разнообразны, то наши сектанты—штундисты, молокане и т. д. отдѣляются отъ православной Церкви по разнымъ мотивамъ. Наиболѣе серьезными изъ этихъ мотивовъ являются тѣ, когда сектанты указываютъ на дѣйствительные недостатки, относящіеся исключительно почти къ обрядовой сторонѣ, напр., на торопливость, съ которою у насъ совершается иногда богослуженіе, на непонятныя выраженія церковно-славянскаго языка, на поручную плату духовенству и т. д. Эти и подобныя имъ недостатки, дѣйствительно, имѣютъ мѣсто въ православной Церкви; они признаны всѣми и, несомнѣнно, благодаря стараніямъ высшей церковной власти, съ теченіемъ времени будутъ устранены. Но нарушать церковное единство ради этого могутъ только люди, у которыхъ эгоистическія побужденія занимаютъ первое мѣсто. Другіе же сектанты оставляютъ православную Церковь по мотивамъ чисто практическаго, житейскаго характера. Войдите въ расположеніе какого-нибудь сектанта, и онъ вамъ откровенно расскажетъ курьезную исторію, какъ онъ, наприм., копалъ у своего батюшки ровъ, и тотъ не заплатилъ ему столько, сколько

онъ хотѣлъ, или какъ церковный староста обошелся съ нимъ круто, оскорбилъ его при другихъ прихожанахъ. Въ отмѣстку батюшкѣ и старостѣ онъ сначала пересталъ ходить въ церковь, а затѣмъ примкнулъ къ штундистамъ или субботникомъ, питая презрѣніе уже ко всей православной Церкви.

Затаивъ въ душѣ злость противъ православной Церкви и наипаче къ ея представителямъ—священникамъ, сектанты, а особенно штундисты, какъ наиболѣе многочисленная и вопишвенная въ настоящее время секта, во всѣхъ своихъ поступкахъ руководствуются этой именно страстью. Отсюда, прежде всего, вытекаетъ, страшная, доходящая до иступленія ненависть ихъ къ православію; отсюда сектантское высокомеріе, которое ясно просвѣчивается въ каждомъ словѣ и движеніи; отсюда же вытекаетъ и показная праведность штундистовъ, ихъ кротость, честность и всѣ другія качества, о которыхъ съ такою похвалою отзываются представители свѣтской прессы, не имѣющіе у себя правильной точки зрѣнія на явленія церковно-исторической жизни. На самомъ же дѣлѣ благочестіе нашихъ штундистовъ объясняется слишкомъ просто. Извѣстна та психологическая истина, что могучимъ рычагомъ человѣческой дѣятельности является самолюбіе, и особенно самолюбіе уязвленное, которое не скупится ни на какія жертвы, готово пріобрѣсть даже ангельскія свойства, лишь бы стать лучше и выше своего противника. Штундисты, пропитанные мрачной злобой по отношенію къ православнымъ, стараются во всемъ превзойти ихъ и стать совершеннѣе. Перейдя въ штундизмъ, они, дѣйствительно, на нѣкоторое время перестаютъ пьянствовать, воровать, ссориться. Но въдъ все это не есть христіанская добродѣтель, потому что въ основѣ своей она имѣетъ мотивы низменнаго порядка и при всякомъ удобномъ или неудобномъ случаѣ выставляется самими же штундистами или ихъ приспѣшниками на показъ.

Итакъ, протестъ противъ православной Церкви и ея устоевъ—вотъ главный движущій нервъ штундизма.

Онъ (протестъ) даетъ силу этой сектѣ, сообщаетъ ей живучесть и упругость въ борьбѣ съ православной Церковью.

Но начало жизни штундизма является и началомъ его разложенія.

Чувство протеста, которымъ, какъ пламенемъ, бываетъ охваченъ человѣкъ, является по преимуществу чувствомъ активнымъ, требующимъ быстрого, безостановочнаго движенія къ намѣченной цѣли. Порабощенный этимъ чувствомъ, человѣкъ мало разсуждаетъ, мало онъ взвѣшиваетъ каждый шагъ свой, потому что спокойный анализъ собственныхъ душевныхъ переживаній и окружающей дѣйствительности ослабилъ бы только это чувство. Примѣняя эти общія разсужденія къ штундизму, мы видимъ, что послѣдователи этой секты не любятъ углубляться въ смыслъ исповѣдуемаго ими ученія, обращаются мыслью къ тому, что они имѣли и оставили и сравнить его съ тѣмъ, что имѣютъ въ настоящее время. Принявъ на вѣру все то, что сообщаютъ имъ пресвитеры, штундисты повторяютъ безъ всякаго смысла отдѣльные пункты своего вѣроученія, въ родѣ этого: „Ты, Христе, мой,—а и твой“, „что посеешь, то и пожнешь“ и т. д. Казалось бы, что при такомъ механическомъ отношеніи къ своей религіи у штундистовъ должно бы быть согласіе и единство въ вѣрованіяхъ, на самомъ же дѣлѣ этого согласія мы не замѣчаемъ, потому что нѣтъ у нихъ созпательности, осмысленности, т. е. такихъ качествъ, которыя спасаютъ отъ крайностей наши убѣжденія и приводятъ къ одному знаменателю убѣжденія различныхъ лицъ. *Словомъ, штундистовъ объединяетъ только ненависть къ православной Церкви, а не одинаковыя догматическія вѣрованія.*

Для иллюстраціи высказаннаго положенія я приведу одинъ случай, не лишенный интереса и въ другихъ отношеніяхъ.

Однажды мнѣ пришлось присутствовать на „преломленіи хлѣба“ штундистовъ въ с. К. Таращанскаго уѣзда. Собраніе было многолюдное, потому что ему предшествовало крещеніе

двухъ новыхъ членовъ общины. За столомъ возсѣдали два пресвитера, поочередно толковавшіе Свящ. Писаніе. Когда пресвитеры наговорились вдоволь, изъ кладовой хозяйки дома припесъ чашу изъ дутаго зеркальнаго стекла, полную бутылку вина, на которой, къ моему удивленію, былъ нарисованъ красный крестъ, и на блюдѣ сдобную булку, посыпанную мелко порѣзаннымъ миндалемъ. Одинъ изъ пресвитеровъ началъ говорить рѣчь. Разказавъ исторію установленія Господомъ Спасителемъ причащенія, онъ призвалъ всѣхъ слушателей очистить себя отъ суетныхъ мыслей и со страхомъ и трепетомъ вкусить Св. Тѣла и Крови Христовой. Пресвитеръ нѣсколько разъ употреблялъ терминъ: „Тѣло и Кровь Христова“ и только въ концѣ своей рѣчи онъ сказалъ: „знаки Тѣла и Крови Христовой“. Затѣмъ началъ говорить второй пресвитеръ, разломавшій до этого времени булку на маленькіе куски и налившій въ чашу вина. Въ противоположность своему товарищу онъ употреблялъ выраженіе: „знаки Тѣла и Крови Христовой“ и ни разу не употребилъ выраженія: „Тѣло и Кровь Христова“. По окончаніи этой рѣчи и при пѣніи хора, сектанты начали „причащаться“. Сначала другъ другу передовали блюдо съ булкой, а затѣмъ и чашу съ виномъ. Послѣдними причастились пресвитеры. ¹⁾ Послѣ „причащенія“ слѣдовали двѣ краткія рѣчи пресвитеровъ, а въ заключеніе всего одинъ изъ пресвитеровъ предложилъ присутствующимъ дать другъ другу братскій поцѣлуй: мужчины должны были цѣловаться съ мужчинами, а женщины съ женщинами. Пришлось цѣловаться и мнѣ, потому что сектанты подходили ко мнѣ и говорили обычное свое привѣтствіе: „съ миромъ!“ Пресвитеры стояли за столомъ и принимали отъ своихъ пасомыхъ не только поцѣлуй, но и деньги, которыя клалъ на столъ каждый почти сектантъ. Для какой цѣли собирались деньги,—я не успѣлъ узнать.

¹⁾ Мнѣ кажется, что въ данномъ случаѣ проглядываетъ сектантская тенденція—во всемъ идти наперекоръ православной Церкви и подчеркнуть ту мысль, что міряне и пресвитеры равны.

Хотя собраніе было закончено, но народъ еще не расходился. Я воспользовался этимъ моментомъ, чтобы повести съ сектантами бесѣду о причащеніи. Сначала я высказалъ свое удивленіе, что они, пресвитеры, сидятъ за однимъ столомъ, причащались одного хлѣба и вина, а различно учатъ объ одномъ и томъ же предметѣ, и, затѣмъ, на основаніи Матѳ. XXVI, 26—28, Марк. XIV, 22—24; Лук. XXII, 19—20; Иоан. VI, 53—56, и 1 Кор. XI, 23—29, я началъ доказывать всю ложность и грѣховность штундистскаго ученія о таинствѣ Евхаристіи, какъ о знакахъ только Тѣла и Крови Христовой. Такъ какъ указанные мѣста отличаются необыкновенной ясностью и такъ какъ вниманіе сектантовъ было уже утомлено, то я старался говорить немного. Въ концѣ своей рѣчи я попросилъ пресвитеровъ указать мнѣ хоть одно мѣсто изъ Евангелія, подтверждающее хоть сколько нибудь ихъ ученіе. Положеніе сектантскихъ пресвитеровъ было тяжелое, и они молчали. Но такъ какъ молчать предъ тою толпою, которая всегда послушно внимаетъ имъ, было обидно для нихъ, то второй пресвитеръ выступилъ съ возраженіемъ. Онъ сказалъ, что мы не можемъ ѣсть Тѣла и пить Крови Христовой, потому что это значить ѣсть самихъ себя. „Тѣло Христово, по ученію ап. Павла есть Церковь Его“—разсуждалъ штундистскій вожакъ. „А Церковь состоитъ изъ насъ вѣрующихъ. Какъ же мы можемъ, будучи Тѣломъ Христовымъ, ѣсть это же Тѣло?“ Я былъ удивленъ такою комбинаціею и постарался сейчасъ же ее разрушить. Другой пресвитеръ былъ откровеннѣе и сказалъ, что они не отъ себя учатъ, а на основаніи своего катихизиса. Тогда я обрушился на ихъ катихизисы, какъ на источникъ лжи, и тѣхъ, кто ихъ составляетъ и извращаетъ ясное ученіе Христа Спасителя, я назвалъ проклятыми. Пресвитеры еще ставили нѣкоторые возраженія, но возраженія слабыя.

Не очевидно ли изъ приведеннаго примѣра, что объединяющимъ началомъ у штундистовъ является слѣпой протестъ, что они сильны своею ненавистью къ православной Церкви

и что эта ненависть заставляет забывать всё их догматическія разногласія и даже въ такихъ существенныхъ пунктахъ, какъ ученіе о таинствѣ причащенія?!

Однако долго жить одной враждой и ненавистью нельзя. Въ жизни каждаго человѣка бываютъ моменты, когда трезвый разумъ провѣряетъ все то, чѣмъ живетъ человѣкъ, къ чему онъ стремится, на что надѣется, что онъ любитъ и ненавидитъ, и если онъ, увлекаемый своими чувствами, слишкомъ далеко зашелъ, то теперь, благодаря критической дѣятельности, неизбѣжно совершаетъ крутой поворотъ въ сторону. Штундизмъ знаетъ такіе крутые, неожиданные для него, но вполне понятные для изучающаго его исторію, уклоны въ сторону. Что такое „духовная штунда“, малеванщина, внесеніе въ штундизмъ мистическихъ, точнѣе хлыстовскихъ, элементовъ, какъ не показатели внутренняго броженія, которое имѣетъ мѣсто въ штундизмѣ?!. Броженіе это и взаимная разнь между отдѣльными штундистскими толками являются наказаніемъ за первый необдуманный, самовольный шагъ.

Съ большою вѣроятностью, на основаніи сказаннаго, можно угадать и дальнѣйшую исторію штундизма: она будетъ наполнена тѣми же колебаніями и шатаніями по сторонамъ. А если мы, въ качествѣ аналогіи, возьмемъ распаденіе лютеранства, возникшаго подобно штундизму, благодаря протесту, то наше предположеніе получить еще большую силу.

Священникъ *Н. Яновскій*.

День въ Полтавѣ.

(Наканунѣ празднованія 200-лѣтія полтавской битвы, бывшей 27 іюня 1709 г.).

Недавно мнѣ пришлось, при весьма благопріятныхъ условіяхъ, провести день въ Полтавѣ. Очень можетъ быть, что кто либо другой изъ нашего епархіального духовенства

пожелаетъ побывать въ Полтавѣ наканунѣ праздниковъ, имѣющихъ совершиться въ ней, или же на самомъ праздникѣ. А побывать тамъ слѣдуетъ и есть изъ-за чего. Въ этихъ видахъ я и желаю подѣлиться въ краткой замѣткѣ своими полтавскими впечатлѣніями съ читателями епархіального органа.

Поѣздка въ Полтаву устроена была вновь образовавшимся въ Кіевѣ ученымъ Обществомъ, именно Кіевскимъ Отдѣломъ Императорскаго военно-историческаго Общества. Само это общество и задачи его дѣятельности заслуживаютъ полного сочувствія со стороны всѣхъ просвѣщенныхъ русскихъ людей, а также и со стороны духовенства. Военно-историческое Общество, равно какъ и Кіевскій Отдѣлъ его имѣютъ своею цѣлію научную разработку военной исторіи и военно-историческаго дѣла въ Россіи. Общество и нашъ Кіевскій Отдѣлъ имѣютъ въ виду собирать всевозможные памятники, освѣщающіе военную исторію Россіи, свѣдѣнія объ этихъ памятникахъ и вообще разрабатывать исторію военнаго дѣла въ Россіи. Кіевскій Отдѣлъ военно-историческаго Общества, какъ само собою разумѣется, имѣетъ въ виду осуществлять всѣ эти задачи, главнымъ образомъ, въ отношеніи къ территоріи Кіевского военнаго округа. Отдѣлу, сколько намъ это извѣстно, *весьма желательно участіе нашего духовенства въ его дѣятельности*. Такое участіе духовенства можетъ выразиться, прежде всего, въ сообщеніи свѣдѣній о всѣхъ тѣхъ памятникахъ прошлаго военной исторіи Россіи, какіе имѣются въ предѣлахъ нашей епархіи, будутъ ли это письменные документы, или остатки древнихъ военныхъ сооружений, или же, наконецъ, предметы стариннаго вооруженія.

Самъ собою разумѣется, что для Общества, преслѣдующаго такіа цѣли, Полтава представляетъ особенный интересъ. Извѣстно, что Полтава и ея окрестности въ 1709 г. явились мѣстомъ, на которомъ совершились важныя военно-историческія событія и, между прочимъ, знаменитый бой русскихъ со шведами 27 іюня 1709 г., закончившійся бли-

стательною побѣдою арміи Петра I. Военныя событія 1709 г. и особенно бой 27 іюня 1709 г. оставили послѣ себя многіе слѣды, которые и являются первымъ предметомъ вниманія посѣтителей Полтавы. Въ частности, и мы обратили вниманіе, прежде всего, на территорію полтавскаго боя 27 іюня 1709 г. и на памятникъ, находящійся здѣсь.

Мы выѣхали изъ Кіева вечернимъ поѣздомъ (8 ч. 10 м.). Рано утромъ мы были въ Полтавѣ. Послѣ непродолжительнаго отдыха мы начали обзоръ полтавскихъ достопамятностей. Прежде всего, мы отправились на поле полтавскаго боя. Нашимъ руководителемъ былъ преподаватель кадетскаго Полтавскаго корпуса И. Ф. Павловскій. Ему принадлежитъ извѣстная книга: „Битва подъ Полтавой 27 іюня 1709 года“. Онъ справедливо признается лучшимъ знатокомъ Полтавы въ ея прошломъ и настоящемъ. Подъ его руководствомъ, мы и осматривали полтавскія древности.

Замѣчательны, прежде всего, памятники на мѣстѣ битвы русскихъ со шведами. Здѣсь, находится т. н. *Шведская могила*. Название это совершенно неточное. Подъ именемъ Шведской могилы извѣстна мѣстность, на которой происходила 27 іюня 1709 г. главная сѣча русскихъ со шведами и гдѣ на другой день были погребены русскіе „воины, за благочестіе кровію вѣнчавшіеся“. Здѣсь находится, прежде всего, большой курганъ и на немъ памятникъ—крестъ, освященный въ 1895 г. Внутри холма, подъ которымъ находится братская могила русскихъ воиновъ, устроенъ храмъ, освященный въ 1907 г. Недалеко отъ кургана, рядомъ находится другой храмъ во имя преп. Сампсона Странноприимца. Онъ былъ построенъ, согласно волѣ императора Петра I, въ 1852 г., потомъ въ 1890-хъ годахъ расширенъ и обновленъ, а въ настоящее время заботами преосв. Іоанна, епископа Полтавскаго, снова расширенъ и обновляется. Роспись этого храма производится по образцу чудной живописи Кіевскаго св. Владимірскаго собора. Рядомъ съ Шведской могилой находятся: церковно-учительская и двухклассная церковно-приходская школы. Священнослужители

лями этихъ школъ и особо назначеннымъ іеромонахомъ въ храмахъ на Шведской могилѣ совершается ежедневная служба. Въ настоящее время заканчивается внутренняя отделка небольшого каменнаго зданія, расположеннаго въ оградѣ Шведской могилы и предназначеннаго для музея. Въ этомъ музеѣ предполагается собрать все памятники и предметы древности, имѣющіе отношеніе къ полтавской битвѣ 27 іюня 1709 года. Наконецъ, рядомъ со Шведской могилой устроено очень хорошее каменное зданіе, въ которомъ имѣютъ пріютъ престарѣлые воины-ветераны и сироты воиновъ. Вообще Шведская могила представляетъ вполне достойный памятникъ битвы 27 іюня 1709 г. Это памятникъ идейный, истинно русскій, православный и прекрасно содержимый. Весьма пріятно сознавать, что этотъ памятникъ и устроенъ и нынѣ содержится преимущественно заботами представителей русской православной Церкви—полтавскихъ епископовъ, при содѣйствіи частныхъ благотворителей, между которыми первое мѣсто занимаетъ малороссійскій помѣщикъ І. С. Судіенко.

Самое поле полтавское представляетъ рѣдкій памятникъ величайшей военной геніальности императора Петра І. Поразительна пронизательность и осторожность, съ какими дѣйствовалъ побѣдитель шведовъ подъ Полтавой. По мнѣнію знатоковъ, императоръ Петръ І весьма искусно воспользовался особенностями мѣста, быстро устроилъ временныя укрѣпленія, разъединилъ силы противниковъ и потомъ, заставивъ ихъ принять бой, одержалъ блестящую побѣду, имѣвшую столь важное значеніе въ исторіи Россіи. Военные члены нашего Общества съ понятнымъ вниманіемъ заинтересовались изученіемъ территоріи полтавскаго боя 27 іюня 1709 года. Другіе слушали въ могильномъ храмѣ литургію. Въ общемъ мы оставались на „Шведской могилѣ“ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ.

Отсюда мы отправились въ Крестовоздвиженскій монастырь. На пути къ нему мы посѣтили лагерное поле полтавскаго кадетскаго корпуса. Здѣсь также указываются остатки славнаго

боя. Проѣзжая надъ долиною р. Ворсклы, мы осматривали мѣста переправы русской арміи. Эти мѣста переправы и ихъ особенности, по мнѣнію знатоковъ, служатъ, въ свою очередь, мертвымъ, но краснорѣчивѣйшимъ памятникомъ рѣдкой геніальности Петра I.

Крестовоздвиженскій монастырь занимаетъ прекрасное мѣстоположеніе. Съ колокольни его открывается чудный видъ на далекое пространство. Монастырь этотъ основанъ въ XVII в. Въ данную пору онъ, какъ и все въ Полтавѣ, ремонтируется и чистится. Великолѣпненько иконостасъ въ соборномъ храмѣ обители. Здѣсь же подъ спудомъ почиваютъ нетлѣнныя мощи свитителей Амвросія и Аѳанасія. Въ библиотекѣ и архивѣ монастыря имѣется немало цѣнныхъ древнихъ памятниковъ.

Изъ Крестовоздвиженскаго монастыря, гдѣ мы отстояли литургію, совершавшуюся архіерейскимъ служеніемъ, всѣ отправились пѣшкомъ въ г. Полтаву. Полтава въ весеннее время выглядитъ весьма красиво. Городъ изобилуетъ садами и зеленью. Улицы города содержатся довольно чисто. Для обыкновеннаго губернскаго города Полтава можетъ быть названа весьма богатою археологическими памятниками.

Мы посѣтили, прежде всего, епархіальный археологическій музей. Онъ помѣщается въ архіерейскомъ домѣ. Своимъ существованіемъ онъ обязанъ нынѣшнему преосв. Іоанну, епископу Полтавскому. Въ немъ собрано весьма много замѣчательныхъ предметовъ древности. Въ музей идутъ дѣятельныя приготовленія къ предстоящимъ торжествамъ. Составляется описаніе вещей, въ немъ находящихся. Любители церковной старины найдутъ въ Полтавскомъ епархіальномъ музеѣ много и интереснаго для себя. Желательно было бы имѣть подобныя музеи и во всякомъ епархіальномъ городѣ.

Въ Полтавѣ имѣется нѣсколько памятниковъ, связанныхъ съ побѣдою русскихъ надъ шведами въ 1709 г. Таковъ, прежде всего, памятникъ „Славы“. Онъ находится на Александровской площади, на томъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію,

славный комендантъ Полтавы, Келлинь, встрѣтилъ императора Петра I, торжественно вступившаго въ Полтаву, на другой день послѣ побѣды надъ шведами. Памятникъ построенъ въ столѣтнюю годовщину полтавской побѣды. Онъ представляетъ высокую круглую желѣзную колоцу. Колопна на верху увѣнчивается позлащеннымъ орломъ, съ распростертыми крыльями и съ лавровымъ вѣнкомъ во рту, обращеннымъ къ полю сраженія. Пьедесталъ колопны сдѣланъ изъ мѣстнаго гранита и окруженъ старинными пушками, часть которыхъ отнята у шведовъ. Памятникъ въ общемъ очень красивъ.

Другой памятникъ стоитъ на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ въ 1709 г. домъ коменданта Келлина и гдѣ императоръ Петръ I отдыхалъ послѣ полтавскаго боя. Онъ открытъ въ 1849 г. Памятникъ идейный. Онъ представляетъ прямоугольную пирамиду на пьедесталѣ изъ гранитныхъ ступеней. Сверху пирамиды лежатъ: мечъ и щитъ, шлема полководца. На лицевой сторонѣ пьедестала помѣщается барельефъ, изображающій отдыхающаго льва.

Во время предстоящихъ торжествъ сего года имѣеть быть открытъ новый памятникъ—Келлину, бывшему коменданту Полтавы въ 1709 г.

Изъ храмовъ Полтавы особенное вниманіе привлекаетъ къ себѣ и своимъ отношеніемъ къ событію 1709 г., и своею сравнительною древностію Спасская церковь. Нынѣшняя Спасская церковь представляетъ остатокъ—придѣлъ обширнаго соборнаго храма во имя Спаса Нерукотвореннаго. Въ этомъ храмѣ Петръ I съ своими сподвижниками слушалъ первый благодарственный молебенъ Господу Богу, за дарованіе ему славной побѣды надъ врагомъ. Храмъ деревянный. Особенно хорошъ въ немъ иконостасъ. Для предохраненія храма отъ разрушенія въ 1847 г. устроенъ особенный каменный футляръ надъ нимъ.

Есть въ Полтавѣ и другіе памятники. Но они не имѣютъ отношенія къ событію 1709 г.

Вообще Полтава—городъ красивый и интересный. Слѣдуетъ посѣтить ее, особенно теперь во время торжествъ, или же по окончаніи ихъ.

Въ теченіе одного дня мы осмотрѣли все наиболѣе замѣчательное въ Полтавѣ. Вечеромъ, отслушавъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, мы отправились въ обратный путь. Нельзя не выразить глубокой благодарности инициаторамъ и устроителямъ поучительной поѣздки.

П. О. Т.

Одна изъ церковныхъ школъ Кіевской епархіи въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія.

(Мизиновская школа).

Теперь, когда оцѣнивается церковно-школьная дѣятельность православнаго духовенства, по случаю 25-лѣтія возстановленной церковно-приходской школы, живо воспоминается мнѣ одна изъ церковныхъ школъ Кіевской епархіи 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія—Мизиновская школа. Дѣлюсь своими воспоминаніями объ этой школѣ съ цѣлію показать, какъ въ Кіевской епархіи трудилось приходское духовенство на церковно-школьномъ поприщѣ еще до изданія „Правилья о церковно-приходскихъ школахъ“ въ 1884 г. Мизиновская школа устроена моимъ отцомъ, потому она мнѣ такъ и памятна.

Отецъ мой получилъ приходъ въ 1859 году, значить, какъ разъ наканунѣ освобожденія крестьянъ. Въ селѣ Мизиновкѣ въ то время было два помѣщика и оба католики. Первой заботой отца было упорядочить приходъ. Мысль объ обученіи и воспитаніи своего духовнаго стада неотвизно стояла предъ его іерейской совѣстью. И вотъ, заручившись согласіемъ помѣщиковъ, онъ сначала въ церкви, а затѣмъ и вѣдъ ея, при всякомъ удобномъ случаѣ, сталъ убѣждать крестьянъ прислать къ нему дѣтей для обученія. Старанія отца имѣли успѣхъ, и семь болѣе почитливыхъ прихожанъ согла-

сились прислать своихъ сыновей къ нему въ науку, не смотря на недовѣріе къ пользѣ обученія, открыто высказываемое многими крестьянами.

Мой отецъ не любилъ препятствій; его нисколько не смущало то обстоятельство, что въ Мизиновкѣ не было школьнаго помѣщенія, что не было никакихъ учебныхъ пособій и даже самыхъ необходимыхъ школьныхъ принадлежностей. Учениковъ размѣстилъ онъ у себя въ кухнѣ; между церковными книгами нашлись два церковно-славянскихъ буквари, неизвѣстно кѣмъ и когда приобрѣтенныхъ, и дѣло обученія закипѣло, подъ руководствомъ энергичнаго учителя!.. Такъ затеплилась въ Мизиновкѣ неугасаемая лампада народнаго просвѣщенія, немерцающій свѣтъ ея льется до сихъ поръ и будетъ свѣтить, вѣроятно, до второго пришествія Господа нашего Иисуса Христа, въ день же страшнаго суда ярко освѣтитъ все доброе, содѣянное отцомъ моимъ и его достойными преемниками.

Черезъ годъ дѣти бойко читали въ церкви изъ Часослова и Псалтири, а еще черезъ годъ каждый воскресный и праздничный день, вмѣсто запричастнаго стиха, читали житія дневныхъ святыхъ тисненія гражданской печати. Присутствуя при богослуженіи, слыша и видя читающихъ мальчиковъ, крестьяне глазамъ и ушамъ своимъ не вѣрили; мудрость грамоты казалась имъ недосугной; отцы же обученныхъ мальчиковъ чувствовали себя удовлетворенными и польщенными. Кромѣ церковно-славянской и русской грамоты, дѣти обучались и счисленію; необходимые примѣры и задачи отцу приходилось сочинять самому, такъ какъ никакихъ за дачниковъ подъ руками не было. А тутъ послѣдовалъ годъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Освобожденные мужички немного забаловались было, но скоро вошли въ колею новой, хотя и непривычной имъ, жизни.

Школьное дѣло все ширилось; кухня сдѣлалась тѣсна для школяровъ. По просьбѣ отца, для школы отвели уголокъ въ сельской расправѣ, гдѣ она съ тѣхъ поръ и водво-

рилась и настолько прочно, что со временем даже вытѣспила свою патронессу въ другое мѣсто. Школьное дѣло ширилось еще больше; явилась потребность въ помощникѣ, каковую должность и занялъ лучшій изъ учениковъ, шестнадцатилѣтній паренъ Николай Байдужа. Вотъ до какого возраста продолжалось ученіе въ мизиновскомъ университетѣ, какъ, шутя, называлъ отецъ старую, покосившуюся отъ времени, школьную избу. Помощнику опредѣлено было и жалованье—три рубля въ годъ, чтобы не все трудился зиждущій, но со временемъ оно увеличилось до крупной цифры 25 рублей, каковую сумму и получалъ Байдужа до конца своей учительской карьеры.

Вмѣстѣ съ развитіемъ школьнаго дѣла росъ и авторитетъ отца. По его настоянію, нѣкоторые мужички стали посылать въ школу и дѣвочекъ, но тутъ много встрѣчалось препятствій, и я не помню, чтобы въ школѣ когда нибудь было ихъ больше десяти. Въ церкви читали, какъ мальчики, такъ и дѣвочки. Чтобы заставить родителей посылать въ школу и дѣвочекъ, отцу приходилось на первыхъ порахъ принимать довольно крутыя мѣры; объ одной изъ такихъ мѣръ я и повѣдаю читателю, стараясь сохранить рассказъ въ томъ видѣ, какъ я его слышалъ отъ отца.

Въ школу поступила очень способная дѣвочка Марія, но скоро осиротѣла; сироту взяла подъ свое покровительство ворчливая и злая тетка Параска.

Прихожу какъ то въ школу,—разсказываетъ отецъ,—а Маріи нѣтъ. Почему нѣтъ Маріи?

— А ии тетка не пускае, отвѣчаютъ дѣти.

— Чогожъ вона ии не пускае?

— А каже, що дивчатамъ не треба вчытысь.

— Може яка робота въ доми е?

— Ни! вона ничего не робыть; сегодня просылась, а ии тетка ще й была.

— Вотъ какъ! Поклычте мини старосту... Пришелъ староста, и я ему приказалъ привести старуху. Привели... Куда

тебѣ, къ бабѣ и приступу нѣтъ! Чомъ ты не пускаешь въ школу Марію?

— А нащо ии та школа? обійдеца и безъ неи!

— Може яка работа въ тебе для неи е, та черезъ те не пускаишь?

— Яка ии тамъ работа; хйба мало осталось добра отъ батька?

— То чому жъ ты ии не пускаешь?

— Не хочу, тай не пускаю; на що ии та школа?

— На що? а щобъ не була така дурча, якъ ты!

Меня уже взорвало, рассказывалъ отецъ, но баба не упималась...

— Яка вродылась, така и буду, вѣкъ прожила дурною, дурною и вмру!

— Ни не вмрешь!

— Чому ни..., хйба може вы мене разумною зробете?

— А щобъ ты знала, що зробию;... посажу и тебе за граматку! ¹⁾

— Щобъ то я вчылась? не дождете!

— Староста! сады бабу отутъ... Баба разозлилась, хотѣла было увернуться, по и я былъ нехорошаго духа... Усадили Параску, дали ей букварь...

— Иванъ! прокажи баби азбуку.. Сосѣдъ Параски мальчикъ Иванъ началъ ей показывать: „говорить, бабо, азъ“. Баба ни звука... „Бабо, говорить азъ“, приставалъ къ пей сосѣдъ. Тутъ ужъ Параска не выдержала, стала плакать и просить свободы, обѣщая сейчасъ прислать Марію.

— А бачъ поразумничала, ще тильки трохи повчылась, а вже поразумничала! Но ее все таки поучили до обѣда и затѣмъ выпустили погулять съ дѣтьми. Баба, конечно, съ дѣтьми не играла, а тотчасъ же скрылась; по черезъ пять минутъ на ея мѣстѣ сидѣла счастливая Марія. Прекрасная женщина вышла изъ этой дѣвочки—кладъ для семьи. Прими-

¹⁾ Церковно-славянскій букварь.

рился я послѣ и съ Параской. Въ основавшемся послѣ церковномъ братствѣ она была заправилой и усерднѣйшей жертвовательницей.

Въ приведенномъ выше случаѣ, отецъ, правда, поступилъ довольно круто, можетъ быть, даже превысилъ свою власть, но что подблаетъ въ томъ случаѣ, когда власть священника мала, а увѣщаніе не дѣйствуетъ?...

Обучая дѣтей грамотѣ, Закону Божию и счисленію, отецъ въ то же время ихъ и воспитывалъ, приучалъ къ чистотѣ и порядку, часто водилъ къ себѣ въ садъ, гдѣ дѣти производили мелкія работы: уборку листьевъ, подрыхленіе почвы около деревьевъ и расческу травы метлами...

Я прекрасно помню эти веселыя работы. Придетъ бывало около сорока мальчиковъ, да всѣ съ метлами и пачинается уборка листьевъ и расческа травы. Дѣти всѣ веселы, ко всему присматриваются съ живѣйшимъ интересомъ и, какъ прирученные дикарики, стѣсняются своей любознательности, а я какъ нарочно изумляю ихъ все новыми и новыми предметами,—то покажу имъ книгу съ картинками, то цвѣтной карандашикъ, то заводной волчекъ, то стальное перо, или просто, красивую пуговицу... Изумленію моихъ сверстниковъ нѣтъ конца...

— Дивы, дивы, китъ мышу шймавъ! кричитъ пучеглазый мальчуганъ, показывая пальчикомъ на интересную картишку Родного Слова.

— А онде жеребець! якый.., чисто такый, якъ у пана на копышши стоить,—кричитъ другой, увидавъ зебра въ слѣдующей книгѣ.

— А це що? хвистъ, якъ у коровы, а вуха, якъ у кони, тилько довги дуже!

— Оселъ! коментирую я.

— Щожъ воно таке, звирь якый, чы вивця така?

Но я и самъ не знаю, къ какой категоріи животныхъ причислить осла. Когда же я на клочкѣ бумаги провелъ цвѣтнымъ карандашемъ красную и синюю линію, всѣ замер-

ли въ нѣмомъ восторгѣ отъ дивной красоты. Отъ пѣнія заводного волчка мальчуганы такъ и покатались со смѣхомъ:

-- Дзычить, лѣтъ муха въ повутыни! замѣчаетъ одинъ.

— Ни, веначе бжола, або жмиль!

Долго бы мы осматривали диковины, да ротозѣйничали, но отецъ не любилъ праздности и, завидя толпу ребятишекъ, забывшихъ все на свѣтѣ въ созерцаніи невиданныхъ предметовъ, строгимъ окрикомъ вывелъ ихъ изъ міра чудесъ къ сѣрой дѣйствительности. Опять заработали вѣники-драпахи да метлы... Къ концу дня садъ представлялъ чистый и опрятный видъ, дѣти получали по конфеткѣ и счастливые уходили домой съ строгимъ наказомъ вычистить и у себя въ саду также чисто и опрятно.

Но годы шли; школьное дѣло все болѣе расширялось и укрѣплялось. Первые школьные выпуски дали хорошихъ много обѣщающихъ парней, впоследствии довольно порядочныхъ хозяевъ, нѣкоторые же изъ нихъ, къ сожалѣнію, уйдя на военную службу, въ Мизиновку болѣе не возвращались. Соблазнъ чистой службы очень великъ для нашего чернобороваго крестьянина. Хорошіе люди, конечно, вездѣ нужны, но больше всего они нужны въ деревнѣ; однако удержать ихъ въ деревнѣ можно только значительнымъ повышеніемъ деревенской культуры и производительности сельскаго хозяйства. Цѣль, правда, трудная, но вполне достижимая; нужны лишь хорошіе, самоотверженные и свѣдущіе во всѣхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства руководители, каковыми могутъ быть только священники да народныя учителя.

Діаконъ Г. Лисянскій.

Изъ епархіальной жизни.

Поминки высокопреосвященнаго митрополита Іоаннікія. — 7-го іюня, по случаю годовщины смерти приснопамятнаго

митрополита Кіевскаго Іоаннікія, божественную литургію и послѣ нея панихиду по въ Бозѣ почивающемъ святителѣ, совершалъ въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій. И въ другихъ храмахъ г. Кіева совершено было моленіе объ упокоеніи митрополита Іоаннікія, оставившаго по себѣ свѣтлую память вездѣ, гдѣ судилъ ему Господь святительствовать въ теченіе долголѣтней его жизни.

Празднованіе въ Кіевѣ въ честь святой благовѣрной великой княгини Анны Кашинской.—По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, 12 іюня въ Кіевѣ происходило празднованіе въ честь святой благовѣрной великой княгини Анны Кашинской. 11 іюня вечеромъ въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, въ монастырскихъ и приходскихъ храмахъ г. Кіева совершены были всеобщія бдѣнія, а 12 іюня божественныя литургіи и послѣ литургій молебны Святой, съ прочтеніемъ, предъ началомъ ихъ, посланія Святѣйшаго Синода о возстановленіи церковнаго чествованія благовѣрной княгини Анны. Вездѣ раздавались богомольцамъ листки о св. благовѣрной княгинѣ Аннѣ Кашинской, изданія Кіевскаго св. Владимірскаго Братства.

Празднованіе въ Кіевѣ 25-лѣтія церковно-приходской школы.—По благословенію Его Высокопреосвященства, 13 іюня, по случаю исполняющагося 25-лѣтія церковно-приходской русской школы, какъ разсадника начальнаго народнаго просвѣщенія на Руси, возстановленной Державной волею въ Бозѣ почивающаго Великаго Государи Императора Александра III-го, въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ совершена преосвященнымъ предсѣдателемъ Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, божественная литургія и, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе. Нарочитое же празднованіе по означенному выше случаю, общее во всей Кіевской епархіи,

состоится въ будущемъ октябрѣ по особо составленной программѣ, которая объявлена будетъ въ свое время.

Магистерскій коллоквиумъ въ Кіевской духовной Академіи. 8 іюня, въ 6 ч. в., въ конгрегаціонной залѣ Кіевской духовной Академіи *состоялся магистерскій коллоквиумъ*. Преподаватель Казанской д. семинаріи, кандидатъ богословія Н. П. Смирновъ, окончившій курсъ Академіи въ 1904 г., публично защищалъ свою диссертацию, подъ заглавіемъ: „Терапевты и сочиненіе Филона іудея „о жизни созерцательной“ (К. 1909 г.), представленную для соисканія степени магистра богословія. Официальными оппонентами были экстраординарный профессоръ священникъ А. А. Глаголевъ и и. д. доцента В. О. Иваницкій. Магистрантъ давалъ вполне удовлетворительные отвѣты на всѣ возраженія, предлагавшіеся ему оппонентами. Совѣтъ Академіи постановилъ признать г. Смирнова достойнымъ степени магистра богословія и ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи его въ сей ученой степени. Коллоквиумъ привлекъ многочисленную публику, среди которой было много духовныхъ лицъ г. Кіева и Кіевской епархіи.

Окончаніе учебнаго года въ Кіевской д. Академіи. 10 іюня закончился учебный годъ въ Кіевской д. Академіи. Наканунѣ, 9 іюня, въ конгрегаціонной церкви Академіи было совершено благодарственное молебствіе преосв. Θεодосіемъ, епископомъ Уманскимъ, ректоромъ Академіи, въ сослуженіи профессоровъ и окончившихъ въ семь году студентовъ, имѣющихъ священныи санъ. Пѣли всѣ студенты послѣдняго выпуска. 10 іюня было послѣднее засѣданіе академическаго совѣта. Въ нынѣшнемъ году окончило курсъ, съ званіемъ кандидата богословія 44 студента, изъ коихъ 22 человекъ имѣютъ высшіе баллы по всѣмъ рѣшительно предметамъ академическаго курса и удостоены званія магистранта. Въ числѣ окончившихъ курсъ 2 іеромонаха и 4 священника.

Библіографическая замѣтка.

Протоіерей Т. Буткевичъ О сектанствѣ и сектантахъ. (По ученію Слова Божія).

Харьковъ 1905 г. 33 стр. 10 коп.

Это маленькая брошюра—оттискъ статьи протоіерея Д. Буткевича изъ журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1908 годъ—не будетъ лишней въ библіотекѣ православнаго миссіонера. Авторъ на основаніи Слова Божія въ 28 положеніяхъ разъясняетъ, какимъ образомъ люди отпадаютъ отъ истинной вѣры и общенія съ Церковью, т. е. становятся сектантами и какъ великъ грѣхъ сектантства, по ученію Божественнаго Откровенія. Всѣ положенія обоснованы исключительно текстами Свящ. Писанія.

О б ъ я в л е н і я.

Къ полугодовщинѣ со дня кончины протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго).

По благословенію Его Высокопреосвященства, 20 іюня, въ полугодовой день со времени кончины въ Бозѣ почивающаго о. протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго), въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, совершена будетъ заупокойная литургія и панихида по о. Іоаннѣ. Есть увѣренность, что и въ прочихъ храмахъ г. Кіева и въ епархіи помянутъ незабвеннаго о. Іоанна всѣ наши пастыри въ полугодовщину со дня его кончины и помолятся объ упокоеніи души его со святыми.

Имѣются въ продажѣ изданные Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ слѣдующіе листки миссіонерскаго содержанія.

1. Крестъ—основаніе Церкви Христовой.
2. Умоляю васъ, братія, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки тому ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ (Римл. 16, 17).

3. Источники спасительнаго ученія о вѣрѣ и жизни христіанской
4. О Священномъ Преданіи.
5. Кто были книжники и фарисеи?
6. Горе вамъ книжники и фарисеи лицемѣры.
7. Истинные пастыри и самозванные учителя.
8. Объ Отцѣ Небесномъ и отцахъ плотскихъ и духовныхъ.
9. О признакахъ кончины міра.
10. Истина и единство въ св. прав. Церкви, а заблужденіе и раздѣленіе въ сектантствѣ.
11. Св. угодники—слава и вѣнецъ Церкви Христовой.
12. Какъ нужно читать св. Евангеліе, чтобы узнать истинный путь къ спасенію.
13. Откуда пошло сектантское заблужденіе не почитать св. иконъ.
14. Матерь Божія—радость рода христіанскаго.
15. Храмъ—домъ Божій и мѣсто нашего освященія.
16. Крестъ Христовъ.
17. Безъ разрѣшенія грѣховъ въ таинствѣ покаянія нѣтъ спасенія.
18. О путешествіи на богомоліе къ святымъ мѣстамъ.
19. О достойномъ проведеніи праздниковъ Православной Церкви.
20. Хорошо ли дѣлаютъ православные, вступая въ бракъ съ католиками?
21. Во всякой ли вѣрѣ можно спастись?
22. Безъ священства апостольскаго нѣтъ Церкви Христовой и невозможно спасеніе.
23. О притязаніяхъ римскихъ папъ на главенство въ Церкви Христовой.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе. Знаменательное двадцатипятилѣтіе.—Къ характеристикѣ штундизма.—День въ Полтавѣ.—Одна изъ церковныхъ школъ Кіевской епархіи въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія.—Изъ епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
12-го іюня 1909 г.

Цензоръ, проф. Академіи, священникъ *Александръ Глаголевъ*

Кіевъ Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мeringовская ул.