

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 3.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Могилевѣ губернскомъ.

21 января

Годъ IV.

1886 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

(О празднованіи дня рожденія Государя Императора Александра Александровича).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о празднованіи въ 1886 году дня рожденія Государя Императора. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что въ 1886 году день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора падаетъ на среду первой седмицы великаго поста, и празднованіе сего дня не можетъ быть отнесено на субботу, 1 марта, какъ положено по табели высочоторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, изданной въ 1884 году, въ виду того, что въ этотъ день имѣеть быть совершена панихида по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ II, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: празднованіе дня рожденія Государя Императора въ 1886 году перенести на недѣлю Православія, соединивъ оное съ торжествомъ восшествія Его Величества на Прародительскій Престоль; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ Московской и Грузино-Имеретинской, лаврамъ и ставропигіальнымъ

монастырямъ, дать знать, циркулярно, печатными указами, съ предписаніемъ на будущее время руководствоваться симъ постановленіемъ въ случаяхъ, подобныхъ настоящему. Декабря 31 дня 1885 года.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ Совѣта Богоявленскаго Братства.

Съ 12 января сего 1886 года Епархіальный Училищный Совѣтъ отдѣленъ отъ Совѣта Богоявленскаго Братства. Благочиннымъ Могилевской епархіи, ихъ помощникамъ и всему духовенству симъ подтверждается, что всѣ бумаги по церковно-приходскимъ школамъ должны быть писаны и адресуемы, по прежнему, на имя Его Преосвященства. Въ случаѣ же запросовъ и требованій свѣдѣній отъ благочинныхъ, или отъ священниковъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ—адресовать отвѣты въ Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, а не въ Совѣтъ Богоявленскаго Братства.

Согласно съ § 22 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 года, Его Преосвященствомъ назначены для составленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по случаю отдѣленія его отъ Богоявленскаго Братства: предсѣдателемъ—наставникъ семинаріи, священникъ Іоаннъ *Турторскій*, членами: наставникъ семинаріи Д. *Тихомировъ*, наставникъ Могилевскаго духовнаго училища А. *Бекаревичъ* и священникъ Стефанъ *Бутомо*.

Кромѣ того, по сему же § 22, къ засѣданіямъ Совѣта приглашается на правахъ члена мѣстный директоръ народныхъ училищъ.

Дѣлопроизводителемъ Совѣта назначенъ секретарь Его Преосвященства М. *Жудро*.

Перемѣны по службѣ.

Благочинный 3-го округа Гомельскаго уѣзда, священникъ Старо-Юрковичской церкви Петръ *Ольшевскій*, по представленію Могилевской духовной Консисторіи отъ 15—16-го сего января, утвержденному Его Преосвященствомъ, уволенъ отъ должности Благочиннаго, а на его мѣсто и. д. Благочиннаго назначенъ священникъ Черетянской церкви, Гомельскаго уѣзда, Алексѣй *Бржезинскій*.

— Псаломщикъ-діаконъ Солонской церкви, Рогачевского уѣзда, Ѳаддей *Щербовъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 9-го января, уволенъ отъ занимаемой имъ должности за штатъ, по болѣзни.

— Резолюціею Его Преосвященства, 10-го января состоявшеюся, псаломщики—Милославичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Никита *Григорьевъ* и Городецкой церкви, Чаусскаго уѣзда, Сергій *Вербичій*, переимѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ Дорогокуповской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Іоаннъ *Довьяло*, скончался 5-го января.

— Просфорня Зубревичской церкви, Оршанскаго уѣзда, Марія *Сущинская*, скончалась 22-го декабря.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) священника—при *Присмянской* церкви, Рогачевского уѣзда, и при *Дорогокуповской* церкви, Сѣнненскаго уѣзда, и б) псаломщика—при *Солонской* церкви, Рогачевского уѣзда.

Ж У Р Н А Л Ъ

Общаго Собранія Могилевскаго православнаго Богоявленскаго Братства 12 января 1886 года.

12-го января 1886 года Могилевское Богоявленское Братство праздновало третью годовщину служенія своего Могилевской Церкви. Въ сей день Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, съ членами Братства изъ духовенства совершена была въ Богоявленскомъ Братскомъ монастырѣ Божественная литургія, на которой вознесены были молитвы о живыхъ и почившихъ членахъ Братства и по литургіи совершено молебствіе Христу Спасителю о здравіи всѣхъ благотворителей Братства. Затѣмъ всѣ члены собрались въ домъ Его Преосвященства. Послѣ молитвы началась запись пожелавшихъ быть членами Братства въ наступившемъ 1886 году, при чемъ записалось 35 лицъ, а общая сумма записей выразилась въ количествѣ двухъ сотъ четырнадцати рублей (214 р.).

Слушали: Отчеты о дѣятельности Совѣта Братства за 1884

и 1885 году, предложене Его Преосвященства объ отдѣленіи Епархіального Училищнаго Совѣта (отчетъ котораго о церковно-приходскихъ школахъ епархіи при семь розданъ присутствующимъ) и проектъ новаго устава Братства, составленный по указаніямъ опыта. **Постановили:** 1) отчеты напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать всѣмъ членамъ; 2) отдѣлить Епархіальный Училищный Совѣтъ отъ Совѣта Братства согласно опредѣленію Совѣта Братства отъ 20-го декабря минувшаго 1885 года; 3) новый уставъ Братства, одобренный Совѣтомъ Братства и всѣмъ собраніемъ, представить на утверждение Его Преосвященства (и утверждень) и 4) тысячу (1000) рублей, пожертвованные Его Величествомъ, Государемъ Императоромъ, Александромъ Александровичемъ, обратить въ неприкосновенный капиталъ, а Его Преосвященство, согласно §§ 13, 14 и 15 новаго устава, состоящей Предсѣдателемъ Совѣта, избралъ членами Совѣта—Ректора семинаріи, Архимандрита Сергія и священника семинарской церкви Михаила Якушевскаго, его же и дѣлопроизводителемъ. Посредствомъ закрытой подачи голосовъ избраны въ члены Совѣта Братства: д. с. с. Л. А. Титовъ, д. с. с. К. Н. Гортынский, д. с. с. Н. И. Остроумовъ, начальникъ женской гимназіи Н. Н. Кравченко, городской голова П. Ф. Каптелевъ, протоіерей Іоаннъ Ліоренцевичъ, протоіерей Теодоръ Демянцевичъ, священникъ Евѣимій Бакаревичъ и священникъ Стефанъ Бутомо. Кандидатами членовъ Совѣта Братства избрали: д. с. с. Н. Н. Гортынскаго, предсѣдателя окружнаго суда И. М. Лебедева, д. с. с. М. В. Фурсова и с. с. А. Н. Попова. Они же (кандидаты членовъ Совѣта Братства) избраны членами ревизіонной комиссіи для повѣрки отчетовъ Совѣта Братства за 1884 и 1885 годы.

Члены Совѣта Братства избрали изъ своей среды помощникомъ предсѣдателя Ректора семинаріи, Архимандрита Сергія, казначеемъ же Братства—д. с. с. Н. И. Остроумова.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Журналъ Общаго Собранія Могилевскаго православнаго Богоявленскаго Братства.

Редакторъ Д. Тихомировъ.

Дозв. цензурою. 1886 г. 21 января. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Сергій.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фгидланд.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 января



№ 3.



1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

КРЕЩЕНСКІЙ ПРАЗДНИКЪ ВЪ ДРЕВНЕЙ РУСИ.

Встарину день Богоявленія ознаменовывался особеннымъ параднымъ царскимъ выходомъ. Иностранцы, описывая это торжество, говорятъ, что въ Москву въ этотъ день стекался народъ со всего государства, чтобы видѣть освященіе воды патриархомъ на Москвѣ-рѣкѣ. Наши прадѣды называли этотъ день *водокрестіемъ* или *водокрещами*.

Въ этотъ праздникъ царь слушалъ всенощное бдѣніе въ одной изъ придворныхъ церквей или Столовой палатѣ, а затѣмъ выходилъ къ литургіи въ Успенскій соборъ, отъ котораго, среди массы народа, строй стрѣльцовъ въ цвѣтномъ служиломъ платьѣ, съ знаменами и барабанами, двумя линіями, пролагалъ широкую дорогу для крестнаго хода до Москвы-рѣки. На площади, между Ивановскою колокольнею, Чудовымъ монастыремъ и церковью Черниговскихъ чудотворцевъ, въ XVII в. ставились иногда большія голландскія полковыя пищади, т. е. пушки, огражденныя рѣзными рѣшетками, расписанными красками. А при пищаляхъ стоялъ пушкарскій чинъ во всемъ нарядѣ, съ знаменами и въ цвѣтномъ платьѣ.

Въ 12 часовъ утра, а по тогдашнему въ 4 часу, какъ начиналъ патриархъ въ соборѣ службу, звонъ колоколовъ на Иванѣ-Великомъ возвѣщалъ народу, что государь идетъ изъ своихъ комнатъ къ Красному крыльцу. При появленіи царя, народъ, увидѣвъ его, билъ челомъ. Государь шелъ тихо, въ обыкновенномъ выходномъ платьѣ, опираясь на посохъ индѣйскаго дерева. Царское же платье

онъ обыкновенно надѣвалъ всегда въ соборѣ, въ придѣлѣ Дмитрія Солунскаго. Въ соборъ за царемъ входили одни высшіе чины, а прочіе, начиная съ стольниковъ, останавливались на рундукѣ или помостѣ отъ Успенскаго до Архангельскаго собора. Когда изъ западныхъ вратъ собора начинался крестный ходъ, царь выходилъ и останавливался въ южныхъ. Патріархъ, проходя мимо, оѣнялъ его крестомъ, а духовныя власти отдавали ему по два поклона.

Шествіе открывалъ отрядъ стрѣльцовъ отъ 400 до 600 человекъ, а также выборные изъ стремяннаго и другихъ полковъ, по 200 изъ cadaго. Всѣ они были въ парадномъ платьѣ и шли по четыре въ рядъ. Одни несли золоченныя винтовки, ложи которыхъ были украшены перламутровыми раковинами, другіе—золоченныя копья, а третьи съ золоченными протазанами (родъ алебарды), у которыхъ древки были обтянуты желтымъ или червчатымъ атласомъ съ золотымъ галуномъ. Кромѣ того, шли два пятидесятника съ обоюдными топорами на древкахъ изъ чернаго дерева, украшенныхъ серебряными кистями. Потомъ слѣдовалъ крестный ходъ, замыкавшійся шествіемъ патріарха. Шествіе государя открывалось нижними чинами, по три человекъ въ рядъ. Вслѣдъ за ними шелъ постельничій съ царскою стряпнею; впереди его 12 стряпчихъ несли государево платье, въ которое царь перемѣнялъ на Иордани.

Самъ государь шелъ въ большомъ нарядѣ. Сверхъ богатѣйшаго становаго кафтана, на немъ было царское платье изъ дорогой золотой матеріи, съ жемчужнымъ кружевомъ, усыпаннымъ драгоценными каменьями. Впослѣдствіи эту одежду стали называть порфирію. Царскій вѣнецъ, называвшійся царскою шапкою, блестялъ алмазами, изумрудами и яхонтами. Плечи государя покрывала богатая діадема, называвшаяся бармами; на груди, на золотой цѣпи, былъ крестъ. Въ правой рукѣ—жезль, украшенный каменьями и золотомъ. Наконецъ, бархатные или сафьянные башмаки государя были также унизаны жемчугомъ. При возвращеніи съ Иордани, государь ѣхалъ въ саняхъ.

Предъ Тайницкими воротами, надъ мѣстомъ, гдѣ совершалось погруженіе креста въ воду, устраивалась красивая Иорданная сѣнь, карнизъ которой былъ расписанъ красками и украшенъ крестомъ на верху. По угламъ были изображены 4 евангелиста, а внутри апостолы и самое крещеніе Спасителя. Зеленые листья шелковыхъ и

жестяныхъ цвѣтовъ, а также вырѣзныя изъ мѣди и раскрашенныя птицы, дѣлали украшеніе Иордани. Царское мѣсто подлѣ Иордани имѣетъ видъ небольшого, круглаго храма съ 5-ю главами, сдѣланными изъ слюды, съ золоченными крестами. Этотъ пятиглавый верхъ утверждень былъ на 5-ти точеныхъ столбахъ, расписанныхъ по золоту виноградными вѣтвями, а на рѣзномъ карнизѣ колоннъ были высеребряныя доски, съ «писаны стихи къ ердани». Между столбовъ находились рамы съ круглыми, слюдяными окнами, писанныя по золоту и серебру красками. Одна такая рама служила дверью. Нижняя часть царскаго мѣста или самая тумба стояла на 5 точеныхъ серебряныхъ яблокахъ и украшалась сквозною, золоченою рѣшеткою. Внутри это мѣсто задергивалось вокругъ тафтянымъ занавѣсомъ. Помость около Иорданской сѣни и царскаго, и патріаршаго мѣста, былъ огороженъ перилами и устланъ краснымъ сукномъ. На Тайницкой башнѣ, въ виду всего войска, становился капитанъ съ ясачнымъ знаменемъ, который и давалъ знакъ войску, чтобы бить въ барабаны въ честь праздника.

Самый обрядъ освященія воды происходилъ такъ: духовныя власти и соборяне подходили къ государю и патріарху по два впередъ и кланялись. Патріархъ послѣ этого раздавалъ всѣмъ свѣчи, начиная съ государя, и совершалъ дѣйствіе по чину. Въ то время, какъ онъ погружалъ крестъ, начальники всѣхъ полковъ съ знаменами подходили къ Иордани для окропленія знаменъ водою. По погруженіи креста, патріархъ серебрянымъ ведромъ черпалъ воду изъ Иордани и отдавалъ келарю; потомъ онъ наполнялъ также государеву стопу, которую относили во дворецъ и кропили тамъ иконы. Затѣмъ, трижды осѣнивъ государя крестомъ, кропилъ св. водою и поздравлялъ съ торжествомъ. Послѣ того два архимандрита кропили знамена и войска, стоявшія по Москвѣ-рѣкѣ. Крестный ходъ возвращался тѣмъ же порядкомъ въ Успенскій соборъ.*

И. Б.

О ВНѢ-БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЯХЪ.

Въ № 1 Церковнаго Вѣстника за настоящій годъ напечатано письмо въ редакцію священника села Славянки, Петербургской епар-

* Новости, № 6.

хи, о. А. Бѣляева, гдѣ онъ описываетъ, какъ велись у него и ведутся внѣ-богослужебныя собесѣдованія вотъ уже 12 лѣтъ. Въ описаніи этомъ есть не мало свѣдѣній, поучительныхъ для каждаго приходскаго священника. Приводимъ поэтому письмо это полностью.

Приходъ мой, пишетъ о. Бѣляевъ, Московская Славянка, въ 20 верстахъ отъ С.-Петербурга, въ 4 верст. отъ г. Царскаго Села и въ 4 верст. отъ большаго заводскаго посада Колпино; состоитъ изъ прежде бывшихъ государственныхъ ямщиковъ,—это народъ бывалый, довольно зажиточный, къ осѣдлой жизни едва только привыкающій, любящій поговорить о томъ и о семь,—воскресные и праздничные дни проводить шумно.

Не скрою, причина побудившая меня открыть бесѣды была отчасти обида, которую нанесла сельскому духовенству бывшая реформа отобранія школъ изъ рукъ духовенства. У меня и теперь хранится бумага изъ Ижорскаго волостнаго правленія такого содержанія: «Ижорское волостное правленіе имѣетъ честь увѣдомить, что съ 1 января 1869 года штатъ приходскихъ училищъ сокращень и предоставлено право сельскія училища учреждать по усмотрѣнію самихъ сельскихъ обществъ, *и вмѣстѣ съ симъ приказано сельскому старостѣ очистить квартиру церковнаго дома.* Согласно предписанію г-на мирового посредника 1 уч. цар. упр. отъ 22 декабря 1868 года, за № 1202». Но говорить объ этомъ длинная исторія...

Какъ мнѣ казалось, обида была кровная. Священникъ, духовный пастырь, батюшка, какъ говоритъ народъ, оказался не у дѣль,—по неспособности уволенъ отъ преподаванія въ дѣтской школѣ. Чтобы оправдать себя въ глазахъ народа, я и задумалъ завести школу для взрослыхъ, открыть внѣ-богослужебныя собесѣдованія. Въ Божьемъ храмѣ послѣ божественной литургіи, за которой сказано было соотвѣтствующее случаю слово, объявилъ я, что въ 4 часа по полудни, числа и мѣсяца не упомяну, въ нанятомъ отъ общества домѣ для школы, буду вести свои бесѣды съ народомъ, желающимъ послушать меня. Народу, на первый разъ, Господь послалъ много всякаго, и старыхъ и малыхъ; порадовался я. Но вотъ вопросъ, о чемъ говорить буду, чѣмъ засѣю свою новую ниву? До сего былъ я и законоучитель и учитель, велъ дѣло въ школѣ, съ дѣтьми. Да вѣдь и это дѣти; о чемъ ни заговори—слушать будутъ, рѣшилъ я, принимаясь за новое дѣло. Помолившись Богу, сѣли. Прочитавъ я вос-

кресное евангеліе; насколько могъ и какъ сумѣлъ, разъяснилъ его; прошло 30 минутъ. Ну, думаю, довольно, это отъ божественнаго — перейду на другое. Въ школѣ былъ у меня такой порядокъ: послѣ закона Божія велись бесѣды изъ жизни народной, изъ русской исторіи и пр. Заранѣе обдумалъ я и тутъ завести то же самое, послѣ слова Божія предложить разсказъ изъ быта народнаго. Нашелъ очень дѣльную брошюру о томъ, что требуется отъ хорошаго хозяина, да хозяйки, какъ домъ вести, домашній скотъ выбирать, содержать его и пр. Началъ; народъ мой какъ будто оживился, показались улыбки, слышались сдержанныя замѣчанія. Вотъ, думаю, задѣлъ за живую струну; довольно же, — своего достигъ. Прошелъ битый часъ, не окончилъ бесѣды нарочно, оборвалъ ее. Приходите, братцы, въ слѣдующій разъ, поговоримъ далѣе. Помолились Господу, разошлись. Вотъ, думаю, и слава Богу, какъ скоро и какъ легко открылъ бесѣды. Но какъ же обманулся я въ своей увѣренности, что дѣти и народъ одно и то же! Это скоро и легко явилось только въ моемъ воображеніи. На дѣлѣ оказалось иное. Въ слѣдующее воскресенье, въ 4 часа, въ зданіи училища, было ровно 4 человѣка слушателей, и то 4 старушки, пришедшія погрѣться въ сухой и теплой горницѣ. Призадумался я, а заготовилъ разговоръ много, только слушай, братцы. Вотъ тебѣ и слушай! Въ чемъ же дѣло? Правда, бесѣда моя не прошла безслѣдно, — разговоръ надѣлана много; но какого? Говорили: «да, батька нашъ не за свое дѣло взялся; экая невидаль, какъ щи сварить; нестойтъ, братцы, канитель тянуть...» и пр. и пр. Долго потомъ ходилъ я въ школьное зданіе ждать слушателей.

Насталъ великій постъ. Въ дни поста церковь болѣе наполнилась народомъ. Въ первое воскресенье объявилъ я вновь, что въ школьномъ зданіи буду говорить о *постѣ*, о *ловннн*, о *таинствахъ* — *исповѣди* и св. *причащенія*, желающіе послушать пусть соберутся къ 4 часамъ. Прихожу; народъ ждетъ, собралось человѣкъ 20, все женщины. По прочтеніи молитвы, велъ бесѣду 1½ часа и, распустивъ народъ, объявилъ, что въ слѣдующее воскресенье буду продолжать. Слѣдующее (въ воскресенье) собраніе состояло изъ 40 человѣкъ слишкомъ, и такъ далѣе и т. д. Весь великій постъ народъ охотно ходилъ на бесѣды и слушалъ, каждый разъ прибывая. На послѣднихъ бесѣдахъ в. поста уже было слушателей болѣе 100 человѣкъ. Тутъ только понялъ я, чего ждетъ народъ отъ пастыря

церкви и какой гласъ хотять слышать овцы отъ добраго пастыря. Изъ своей, хотя и немноголѣтней, практики замѣтилъ я, что даже и самое дѣльное, весьма полезное сообщеніе или замѣчаніе со стороны священника, но о предметахъ, такъ сказать, житейскихъ—постороннихъ, проходить (по крайней мѣрѣ такъ въ моемъ приходѣ) безслѣдно. Позволю себѣ привести такой примѣръ въ доказательство. Какъ извѣстно, площадь, окружающая Петербургъ на 40-верстное разстояніе, покрытая когда-то дѣвственнымъ лѣсомъ, нынѣ представляетъ въ большинствѣ болото; отъ прежняго лѣса во всемъ нашемъ округѣ не будетъ скоро и слѣда. Не стану говорить о пользѣ лѣса,—это всякому извѣстно. Пулково, Кузьмино, Колпино, а скоро и Славянка, получаютъ дрова изъ Петербурга. Для бѣднаго люда топливомъ долгое время служили полевые кусты, сжинаемые серпомъ. Починить избу нечѣмъ; даже за колышками для садовыхъ кустовъ нужно ѣхать не въ лѣсъ, а въ городъ. Я обратилъ на это вниманіе. Говорилъ на бесѣдахъ, предлагалъ своимъ мірянамъ заказать лѣсъ. Промолчали. Ходилъ по домамъ, убѣждалъ почти каждого, говорилъ и представителямъ народа—старшинѣ, старостѣ и пр. Наконецъ сказалъ проповѣдь въ церкви, доказывая, что и жилищемъ для первыхъ людей былъ насажденъ Господомъ садъ, и Ной послѣ потопа развелъ деревья и кусты подлѣ своего жилища, и Авраамъ жилъ подъ тѣнистымъ дубомъ, да, наконецъ, и Самъ Спаситель любимымъ мѣстомъ для молитвы избралъ Гефсиманскую рощу. Ничто не помогло... Досадно стало даже; ну, не было бы мѣста, мало земли, или земля занята болѣе выгодно; а то земли болѣе чѣмъ слѣдуетъ, лѣсокъ вотъ такъ бы и выпрыгнулъ на свѣтъ Божій, закажи любое пространство, рѣшительно только убытокъ приносящее въ настоящее время; такъ нѣтъ... Слова священника въ этомъ дѣлѣ звукъ мѣди звенящей.

Лѣтомъ бесѣдъ не вель—за недосугомъ; зимою возобновилъ—и, особенно въ слѣдующій великій постъ, пошло дѣло очень хорошо. Но тутъ, долженъ сознаться, получилъ сильную поддержку и незаменимую помощь со стороны сельской учительницы, О. А. Фрейгангъ. Здѣсь да простится мнѣ отступленіе. Не въ томъ дѣло, чтобы обучить читать да писать,—это сдѣлаетъ и полуграмотный крестьянинъ, даже ребенокъ, только что прошедшій азбуку,—а въ томъ, чтобы развить дѣтей, направить на путь истины и добра. На

это требуется и большая подготовка и благородство. О. А., не щадя своего здоровья и матеріальныхъ средствъ, взяла на себя трудъ всѣми силами помогать начатому доброму дѣлу. На свой счетъ, истративъ на это болѣе 100 руб., завела хоръ церковныхъ пѣвчихъ, сама сдѣлавшись регентомъ. Обучила дѣтей старшаго класса прекрасно читать на клиросѣ пестопсалміе, часы, каѳизмы и пр. Вмѣстѣ съ моими бесѣдами появились и народныя чтенія съ свѣтовыми картинами религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія. И дѣло развилось такъ, что приходится нынѣ иногда народъ пускать только по билетамъ, за недостаткомъ помѣщенія.

Какъ велись и ведутся бесѣды мои, объ этомъ сообщить особеннаго ничего не могу. Читаю и говорю, сообразуясь съ временемъ и обстоятельствами. Замѣчу одно, — у насъ болѣе нравятся народу бесѣды о богослуженіи; онъ очень мало знакомъ съ внутреннимъ содержаніемъ православнаго богослуженія. Очень хорошо слушаются рассказы изъ священной исторіи в. и н. завѣтовъ, особенно объ Авраамѣ, Исаакѣ, Іосифѣ Прекрасномъ, о жизни Іисуса Христа, о Его евангельскихъ притчахъ — мытарѣ и фарисеѣ, о блудномъ сынѣ, о страшномъ судѣ, страданіяхъ и смерти Господа. Хорошо слушаются бесѣды и о св. землѣ... Нельзя не порадоваться, что въ совѣтѣ Братства Пресвятыя Богородицы возникла мысль издать сборникъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Такой сборникъ, если только онъ будетъ изданъ сразу, а не затянется на продолжительное время, не будетъ разсылаться по клочкамъ (какъ это практикуется при нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ), весьма много облегчить веденіе бесѣдъ. Самому священнику составлять планъ, отыскивать и приобрѣтать необходимые источники иногда даже и невозможно за недостаткомъ времени и средствъ, а иногда и просто по неумѣнію взяться за дѣло (какъ это и было со мною). Дай Богъ, чтобы это весьма полезное предпріятіе горячо преданныхъ дѣлу людей осуществилось.

Относительно времени, когда вести внѣ-богослужебныя собесѣдованія, могу указать на вечеръ. Пробоваль я вести бесѣды въ 2 часа, въ 4 по полудни; но это время оказалось не особенно удобнымъ; въ 2 часа только что почти отошла литургія, — идетъ обѣдъ и отдыхъ; въ 4 часа вечерній чай въ деревнѣ, а далѣе настаетъ свободное время для крестьянина, которое и проводить онъ иногда очень непотребно: начинаются пѣсни, нерѣдко выпивка и шумъ. И такъ,

самыя многолюдныя собранія бывають на моихъ бесѣдахъ отъ 6 до 8 часовъ вечера. Что же касается до времени между утренею и литургіею, то это (я говорю про свой приходъ) даже немислимо. Этотъ промежуточный часъ бываетъ весь посвященъ совершенію требъ: крещенію младенцевъ, сороковой молитвѣ, хожденію по домамъ со святыми иконами, которыя простой народъ вноситъ въ дома свои до принятія пищи. Такія требы, какъ крещеніе младенцевъ, въ сельскихъ церквахъ предъ литургіею, которая совершается не каждый день, вполне благовременны. Послѣ крещенія ребенокъ бываетъ приобщенъ и св. Таинъ, равно и послѣ сороковой молитвы мать ребенка, послѣ своей болѣзни первый разъ присутствующая при богослуженіи, на своихъ рукахъ подноситъ младенца для причащенія. Измѣнить этотъ обычай, хотя бы ради другаго, но все-таки менѣе важнаго дѣла, по меньшей мѣрѣ неудобно. Не говорю уже о трудности не только для народа, непривычнаго къ долготу стоянію, но и для самого священника, простоять и проговорить нерѣдко отъ 5 часовъ утра до 1 часа дня. Мѣсто для бесѣдъ—самое лучшее—школа, въ ней болѣе простора для слушателей, да иногда, при случаѣ, найдется и необходимая книга для справки. Тутъ, въ полномъ смыслѣ, могутъ происходить собесѣдованія съ прихожанами. И дѣйствительно, крестьянину не будетъ надобности ходить къ начетчику или черничкѣ, утолять духовную жажду бесѣдою съ ними, что неудобно завести, напримѣръ, въ храмъ, гдѣ разговоръ хотя бы о предметахъ религиозныхъ, но иногда высказанный по простотѣ вопрошающаго въ выраженіяхъ довольно грубыхъ, неумѣстенъ. Въдѣ непризванные члѣстники тѣмъ и успѣвають въ своей пропагандѣ, что ведутъ дѣло запросто, по домашнему, узнавъ напередъ изъ разговора, въ чемъ именно недоумѣваетъ вопрошающій.

ЛЕГЧАЙШІЙ СПОСОБЪ ВВЕСТИ ОБЩЕЕ ПѢНІЕ ВЪ ЦЕРКВИ.

Хвалите имя Господне, хвалите раби Господа, стоящии во храмъ Господни, во дворехъ дому Бога нашего (Псал. 134, 1. 2).

Неоднократно приходилось мнѣ, говорить одинъ народный учитель въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» (№ 1), выслушивать отъ мѣстныхъ баптистовъ-штундистовъ замѣчанія о томъ, что мы,

православные, посѣщая наши храмы, бываемъ тамъ совершенно безучастными зрителями всего того, что тамъ творится: ничего не понимаемъ, а только стоимъ да зѣваемъ, и потому наше-де церковное служеніе не есть общественное богослуженіе. Подобными сужденіями были заражены и многіе изъ православныхъ поселянъ нашего прихода.

У меня былъ хоръ изъ дѣтей—учениковъ моихъ. Дѣти по воскресеньямъ пѣли литургію довольно стройно; но мнѣ хотѣлось, чтобъ пѣли въ церкви не одни ученики. Вотъ однажды я и говорю мѣстному священнику:— «давайте-ка, батюшка, введемъ общее пѣніе въ церкви». — А, знаете, было бы хорошо! отвѣчаетъ онъ мнѣ. И мы, послѣ нѣкотораго обсуждения, порѣшили въ слѣдующее же воскресенье предложить всѣмъ присутствующимъ въ церкви (а ихъ тогда бывало очень незначительное количество) пѣть за хоромъ. Проходитъ воскресенье, другое, а пѣть никто не соглашается, даже желающіе пѣть стѣсняются: обычай видно не легко измѣняется. Я уже почти и не надѣялся на успѣхъ. Но вотъ одинъ изъ крестьянъ говоритъ мнѣ: «вамъ, г. учитель, надо стать съ мальчиками межъ народомъ, посреди церкви, а не на клиросѣ, тогда увидите, что всѣ будутъ пѣть». Я сейчасъ же попробовалъ воспользоваться его совѣтомъ. И что же? Вотъ уже скоро будетъ годъ,—у насъ церковь бываетъ полнехонька народа и всѣ поютъ безъ различія пола и возраста. Спѣвки съ народомъ бывають по воскресеньямъ, послѣ обѣда, въ школѣ, гдѣ также бывають и воскресныя чтенія. Въмѣсто причащаемаго поемъ любимѣйшую пѣснь православнаго народа—«О всецѣлая Мати», или «Помышляю день страшный». Равнодушныя ко храму Божію и ко всему божественному ничего «особеннаго» не видять въ общемъ пѣніи народа въ церкви; но тѣ, кто помышляетъ о храмѣ не иначе, какъ о домѣ молитвы, гдѣ невидимо присутствуетъ Стыжавшій кровію Себѣ Церковь, тѣ, говорю, находятъ въ нашемъ, общемъ пѣніи, то воистину дивное, то воистину невыразимое величіе, о которомъ послы равноапостольнаго Владиміра рассказывали, побывавъ въ греческой церкви... Да, только при общемъ пѣніи возможно въ сельской церкви «стоять со страхомъ и трепетомъ и ничтоже въ себѣ земное помышлять». Вотъ гдѣ, гг. народные учителя, тотъ ключъ, коимъ мы можемъ отпереть народную любовь къ намъ. Научимъ всѣхъ стоящихъ въ храмѣ рабовъ Божіихъ хвалить Господа, а для этого и сами будемъ всегда пѣть разумно.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О совершеиі проскомидіи въ полномъ облаченіи.—Пресвященный Діонисій, епископъ Уфимскій и Мензелинскій, обратился къ Уфимской духовной консисторіи съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: «Замѣчено мною и въ селахъ и въ городахъ здѣшной епархіи, что нѣкоторые священники не только отступаютъ отъ церковнаго устава въ совершеиіи вечернихъ и утреннихъ священнослуженій, но большинство священниковъ, не исключая заслуженныхъ и почетныхъ, дозволяютъ себѣ совершать проскомидію безъ фелони. Въ чинѣ священныя и божественныя литургіи изложены всѣ подробности, какъ приступать и совершать проскомидію: сперва читаются обычныя входныя молитвы предъ царскими вратами и бываетъ цѣлованіе св. иконъ. По входѣ же въ алтарь и по цѣлованіи св. евангелія и престола, начинается облаченіе съ чтеніемъ особой молитвы на каждую вещь; въ заключеніе всего священникъ приѣмлетъ фелонь и, благословивъ, цѣлуетъ, глаголя сице: *священницы Твои, Господи...*; затѣмъ умывъ руки, и по прочтеніи молитвы, приступаютъ къ совершеиію проскомидіи въ полномъ облаченіи. Кто же и когда далъ власть священникамъ совершать проскомидію безъ фелони? Нерадивые и лѣнныя священники сами измыслили это искаженіе церковнаго чина, забывая, что проскомидія есть начальная часть литургіи и должна совершаться по предписанному въ служебникѣ чину безъ измѣненія. Не странно ли бы было видѣть, если бы священникъ вышелъ безъ фелони на маломъ или большомъ выходѣ въ литургіи? Не только странно, даже сочли бы такового не въ здоровомъ умѣ. если бы кто дерзнулъ отважиться на такой неразумный поступокъ. Таковыми же кажутся мнѣ и тѣ, которые дозволяютъ себѣ совершать проскомидію безъ фелони, а не въ полномъ облаченіи. Пусть каждый священникъ повѣритъ себя въ совѣсти своей: правильно ли поступаетъ онъ, совершая проскомидію безъ фелони? Для искорененія сего обычая считаю нужнымъ дать знать всѣмъ протоіереямъ и священникамъ здѣшной епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они совершали проскомидію по чину, изложенному въ служебникѣ, въ полномъ облаченіи, а не безъ фелони, какъ многіе дозволяли себѣ доселѣ; если же кто и послѣ сего отважится отступать отъ положеннаго чина служенія, то подвергнуть будетъ строгой отвѣтственности за нарушеніе правилъ св. Церкви».

— *О воспрещеніи употреблять въ церкви для освѣщенія стеариновыя свѣчи.*—Литовская духовная Консисторія слушала: пресвященный Анастасій, епископъ Брестскій, по поводу протокольнаго опредѣленія Консисторіи о ревизіи прихода-расходныхъ книгъ церквей одного изъ благо-

чиній Литовской епархіи за трехлѣтіе 1880—1883 гг., въ которомъ между прочимъ упомянуто объ употребленіи въ нѣкоторыхъ церквахъ для освѣщенія паникадилъ—стеариновыхъ свѣчъ, мнѣніемъ отъ 9 августа 1885 г., сданнымъ Его Преосвященствомъ Алексіемъ, епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, въ Консисторію 18 августа, просить рѣшить вопросъ: можно ли и въ какихъ мѣстахъ храма употреблять стеариновыя свѣчи? *Справка:* Возженіе свѣчей и елея при совершеніи богослуженія, заимствовано отъ церкви ветхо-завѣтной (Исход. XXVІІ 20, 21, Лев. XXIV, 1—4, Исход. XXV, 37). Въ Ветхомъ Завѣтѣ употреблялся елей и воскъ: «Воскъ, говоритъ Сумеонъ Солунскій, яко изъ всѣхъ вещей чистѣйшій, приносимый, сожигаемый, являетъ чистоту и непорочность приношенія, яко изъ тмочисленныхъ цвѣтовъ составленный, означаетъ всесовершенную жертву отъ всего приносимаго нами Богу. Воскъ мягкій и удобопрегибаемый научаетъ приносящаго сокращать волю свою и покарять ее волѣ Божіей. Свѣчи возжигаются, продолжаетъ онъ, на горнемъ мѣстѣ, ради великаго свѣта Іисуса Христа, предъ иконами святыхъ, ради добрыхъ дѣлъ ихъ, сіявшихъ въ мірѣ, яко свѣтильники; подъ куполомъ, или какъ теперь у насъ, въ паникадилахъ, изъ купола висящихъ среди храма, въ знаменованіе свѣтиль, сіяющихъ на тверди небеснѣй (Сум. Солун. о храмѣ глав. 27). Приказали и Его Преосвященство утвердить: принимай во вниманіе всегдашнюю практику русской православной Церкви употреблять при богослуженіи въ церквахъ только восковыя свѣчи и притомъ чистаго воска безъ всякихъ примѣсей и, въ виду приведенной справки, Консисторія полагаетъ воспретить употреблять въ церквахъ при богослуженіи стеариновыя свѣчи для освѣщенія паникадилъ и вообще для освѣщенія церкви. О чемъ и объявить духовенству Литовской епархіи къ точному исполненію чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— *О бракосочетаніи нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ отпускѣ.* — Литовская духовная Консисторія получивъ, отъ Виленскаго уѣзднаго воинскаго начальника отношеніе, изъ котораго видно, что нѣкоторые изъ священниковъ приходскихъ церквей совершаютъ бракосочетаніе нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ отпускахъ, какъ въ кратковременномъ по домашнимъ обстоятельствамъ, такъ и по болѣзни, между прочимъ, на основаніи правилъ, объявленныхъ при приказѣ по военному вѣдомству 1871 года за № 1, бракосочетать означенныхъ лицъ воспрещается, — постановила: Чрезъ Епархіальныя Вѣдомости подтвердить духовенству Литовской епархіи о томъ, чтобы браки нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ отпускахъ, какъ въ кратковременномъ по домашнимъ обстоятельствамъ, такъ и по болѣзни, — совершаемы не были.

— *О недозволеніи псаломщикамъ носить полурыски.* — Херсонская

духовная Консисторія, разсмотрѣвъ прошеніе одного псаломщика о томъ, что мѣстный благочинный не дозволяетъ ему носить полурыску по неимѣнію на это разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ журналѣ, съ утвержденія Его Преосвященства, постановила: На основаніи сдѣланнаго въ 1884 году распоряженія о воспрещеніи псаломщикамъ Херсонской епархіи носить полурыски, прошеніе псаломщика NN оставить безъ послѣдствій, о чемъ и объявить ему. Въ виду же того, что въ настоящее время нѣкоторые изъ псаломщиковъ являются даже въ епархіальный городъ въ полурыскахъ, предписать благочиннымъ черезъ Епархіальныя Вѣдомости строго подтвердить псаломщикамъ, чтобы они не носили полурысокъ. При этомъ, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на этомъ журналѣ, Консисторія предписываетъ оо. благочиннымъ Херсонской епархіи немедленно донести Его Преосвященству о всѣхъ не имѣющихъ священнаго сана псаломщикахъ, которые самовольно носятъ рясы и полурысы.

— *Отказъ псаломщику въ третьемъ бракѣ.* — Одинъ изъ псаломщиковъ Владимірской епархіи, Вязниковскаго уѣзда, обратился съ прошеніемъ въ Свят. Синодъ о разрѣшеніи ему вступить въ третій бракъ, въ чемъ епархіальнымъ начальствомъ ему было отказано. Свят. Синодъ указомъ отъ 1-го ноября, за № 3831-мъ, далъ знать, что, по соображеніи означеннаго прошенія псаломщика съ прав. 17 св. Апостоловъ и съ прав. 12 и 50 св. Василія Великаго, разрѣшеніе псаломщикамъ вступленія въ третій бракъ было бы несогласно съ духомъ церковныхъ постановленій, и вслѣдствіе того опредѣлил: прошеніе псаломщика о дозволеніи ему вступить въ третій бракъ оставить безъ послѣдствій, съ объявленіемъ, что, если проситель считаетъ для себя необходимымъ вступленіе въ третій бракъ, то долженъ предварительно уволиться изъ духовнаго въ свѣтское званіе.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Циркуляръ Кіевского губернатора. — Въ Кіевской губерніи волостными правленіями черезъ мировыхъ посредниковъ полученъ слѣдующій циркуляръ Кіевского губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія: «Его высокопреосвященство, Кіевскій митрополитъ Платонъ, въ письмѣ къ г. начальнику юго-западнаго края, переданномъ г. Кіевскому губернатору, объяснилъ, что Кіевскій епархіальный училищный совѣтъ, на основаніи имѣющихся у него данныхъ и заслуживающихъ уваженія соображеній, пришелъ къ заключенію, что церковно-приходскія школы ввѣренной его высокопреосвященству епархіи, въ большинствѣ не имѣющія

удобныхъ помѣщеній и сверхъ того вообще недостаточно обезпеченныя, могутъ быть поставлены въ лучшее матеріальное положеніе, при томъ лишь условіи, если духовенство въ мѣстныхъ мировыхъ посредникахъ, а чрезъ нихъ въ волостныхъ старшинахъ и сельскихъ старостахъ съ писарями, будетъ встрѣчать лицъ, вполне сочувствующихъ благимъ своимъ начинаніямъ, по выполненію возложеннаго на него нынѣ Высочайше утвержденными 13-го іюня 1884 г. правилами попеченія о народномъ образованіи въ духѣ православной вѣры и церкви, и всемѣрно содѣйствующихъ такимъ начинаніямъ духовенства.

«Находя и съ своей стороны изложенное выше заключеніе училищнаго совѣта заслуживающимъ вниманія, его высокопреосвященство просить разъяснить гг. мировымъ посредникамъ Кіевской губерніи, дабы, какъ сами они, такъ и подвѣдомые имъ волостные старшины и сельскіе старосты съ писарями дѣйствовали въ должномъ согласіи съ приходскимъ причтомъ, въ отношеніи приходскихъ школъ, помогали бы причтамъ въ ихъ попеченіи объ этихъ школахъ приглашеніемъ, согласно § 2 Высочайше утвержденныхъ правилъ, сельскихъ обществъ къ устройству новыхъ школьныхъ помѣщеній, гдѣ есть въ томъ надобность, и изысканію дополнительныхъ источниковъ къ усиленію средствъ, какими нынѣ располагаетъ епархіальное вѣдомство и какія частно поступаютъ уже и теперь отъ сельскихъ обществъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, такъ чтобы общая и наименьшая сумма была на жалованье учителю и на учебныя пособія въ каждой школѣ не менѣе 200 руб. въ годъ при готовомъ помѣщеніи для учителя, съ отопленіемъ и сторожемъ. Такими источниками, на основаніи опыта, могли бы быть, по мнѣнію училищнаго совѣта: общія арендныя и хозяйственныя статьи въ селеніяхъ, преимущественно же опредѣленный ежегодный взносъ отъ обществъ по раскладкѣ, представляемый послѣдними въ приходскія церкви по принадлежности, гдѣ есть школы, для расходванія, согласно назначенію. При этомъ желательно, чтобы мировые посредники располагали также сельскія общества къ составленію общественныхъ приговоровъ по обезпеченію школъ и наблюдали бы зависящими отъ нихъ способами за точнымъ исполненіемъ. Сообщая объ изложенномъ и будучи убѣжденъ, что какое бы то ни было доброе дѣло, а тѣмъ болѣе обученіе грамотности нашего народа пойдетъ успешнѣе, если всѣ органы, стоящіе близко къ народу и въ данномъ дѣлѣ духовенство съ мировыми посредниками, а вслѣдствіе ихъ вліянія и сельскія и волостныя должностныя лица будутъ дѣйствовать въ согласіи, я поручаю гг. мировымъ посредникамъ обратить на дѣло образованія церковно-приходскихъ школъ особое вниманіе и исполнить столь цѣлесообразное желаніе высокопреосвященнаго Платона».

По свѣдѣніямъ «Зари», какъ сообщаетъ «Церковно-Общественный Вѣстникъ», многія сельскія общества, вслѣдствіе этого циркуляра, охотно соглашались обезпечить свои школы въ достаточной степени и въ настоящее время составляютъ приговоры въ духѣ циркуляра. Приговоры эти вступаютъ въ силу съ начала наступившаго 1886 года.

— *Церковно-приходскія школы въ Курской губерніи.*— Епархіальный училищный совѣтъ, на который возложено ближайшее завѣдываніе церковно-приходскими школами, былъ открытъ въ Курскѣ осенью 1884 года. Къ этому времени, какъ пишутъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» (№ 4), можно было насчитать во всей губерніи не больше десятка церковно-приходскихъ училищъ, какимъ-то чудомъ уцѣлѣвшихъ, несмотря на всѣ неблагопріятныя обстоятельства. Замѣчательны нѣкоторые частные случаи изъ исторіи этихъ школъ. Такъ одинъ старооскольскій помѣщикъ, еще задолго до обнародованія Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, составилъ завѣщаніе, въ которомъ отказалъ капиталъ въ 5.000 р. на устройство въ слободѣ Дублянкѣ училища, присовокупивъ при этомъ: *непремьнно церковно-приходскаго*. Очевидно, что и въ періодъ увлеченія земскими школами нѣкоторые смотрѣли на народное образованіе совершенно здраво, стараясь удерживать его не только при церкви, но и подъ ея ближайшимъ и непосредственнымъ руководствомъ.

Первыя засѣданія епархіальнаго училищнаго совѣта были посвящены выработкѣ общихъ принциповъ и правилъ которыми могли бы руководствоваться мѣстные благочинные и духовенство, при открытіи и устройствѣ церковно-приходскихъ школъ. Потомъ тотъ же вопросъ обсуждался на сѣздѣ благочинныхъ епархіи, при чемъ были поданы архипастырское представленіе отъ мѣстнаго архіерея и необходимыя разъясненія отъ предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта—ректора семинаріи. По счастливому совпаденію обстоятельствъ, въ январѣ 1885 года въ Курскѣ соби-рался общеепархіальный сѣздъ духовенства, который главнымъ образомъ занимался рѣшеніемъ вопроса объ устройствѣ при духовной семинаріи общещежитія. По окончаніи своихъ занятій, депутаты сѣзда снова обсуждали вопросъ объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ.

Одновременно съ означенными разсужденіями о церковно-приходскихъ школахъ, происходило и ихъ открытіе. Съ первыхъ же засѣданій епархіальный училищный совѣтъ началъ получать многочисленныя заявленія о желаніи церковныхъ причтовъ и сельскихъ обществъ открыть церковно-приходскія школы. Священники и ихъ жены вызывались, во многихъ случаяхъ, безъ всякихъ субсидій завести школы. Для помѣщенія ихъ, обыкновенно, избирались церковныя сторожки, иногда же священническіе дома. Что касается вознагражденія за трудъ преподаванія, то почти во всѣхъ свя-

щенники вызвались обучать бесплатно; нѣкоторые же изъ нихъ сдѣлали даже пожертвованія на приобрѣтеніе школьныхъ и учебныхъ принадлежностей. Нѣкоторымъ священникамъ, жаловавшимся на равнодушіе прихожанъ, епархіальный училищный совѣтъ рекомендовалъ, не задаваясь многими, стараться открыть маленькія школы, безъ всякой субсидіи со стороны прихожанъ,—чтобы крестьяне, видя дѣятельность духовенства на пользу ихъ дѣтей, въ послѣдствіи приняли и сами живое участіе въ судьбахъ церковно-приходскихъ школъ. Затѣмъ, если въ донесеніяхъ благочинныхъ указывалось на бѣдность прихожанъ, какъ на причину, препятствующую устроить церковно-приходскую школу, то епархіальный совѣтъ посылалъ изъ своихъ суммъ пособіе въ размѣрѣ 30—50 рублей, а также учебныя принадлежности, прося священнослужителей бесплатно поработать въ новооткрываемыхъ школахъ, пока обстоятельства не измѣнятся къ лучшему. Въ тѣхъ случаяхъ, когда оказывалось, что члены причта по старости или болѣзненности, не могутъ заниматься обученіемъ въ школахъ, епархіальный совѣтъ ходатайствовалъ предъ мѣстнымъ преосвященнымъ о назначеніи въ такіе приходы діаконъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи, которые были бы способны проходить законоучительскія и учительскія должности. Вообще въ церковно-приходскихъ школахъ, открытыхъ въ 1885 году въ Курской губерніи, въ громадномъ большинствѣ случаевъ занимаются преподаваніемъ духовныя лица—именно: священники и псаломщики; постороннихъ же учителей наберется не болѣе десяти.

Сельскія общества относятся къ церковно-приходскимъ школамъ съ полнымъ сочувствіемъ. Въ большинствѣ случаевъ они составляли приговоры объ одновременныхъ или постоянныхъ пожертвованіяхъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Эти пожертвованія и пособія выражались въ разныхъ формахъ: платы за ученіе псаломщику, въ обѣщаніи отапливать помѣщеніе школы и нанимать ей прислугу, въ постройкѣ или приспособленіи на свой счетъ помѣщенія для школы и т. п. Нѣкоторыя изъ сельскихъ обществъ обращались въ епархіальный училищный совѣтъ съ просьбой о преобразованіи находящихся въ ихъ мѣстности земскихъ училищъ въ церковно-приходскія. Такія ходатайства впрочемъ были отклоняемы епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, потому что онъ не имѣлъ права входить въ разборъ ихъ. Иное дѣло—частныя школы. Такихъ школъ оказалось въ губерніи 38. Епархіальный училищный совѣтъ предложилъ благочиннымъ спросить у содержателей этихъ школъ, не пожелаютъ ли они преобразовать свои школы въ церковно-приходскія? Ни отъ кого не было получено отрицательнаго отвѣта. Совершенно напротивъ; какъ только былъ открытъ Курскій епархіальный училищный совѣтъ, отъ одного изъ крупныхъ землевладѣльцевъ, Обоянскаго уѣзда, графа Клейнмихеля, получено

было на имя мѣстнаго архіерея прошеніе слѣдующаго содержанія: «Глубоко сочувствуя благимъ цѣлямъ правительства въ дѣлѣ народнаго образованія и исполнѣ надѣясь, что церковно-приходскія школы въ Курской епархіи будутъ поставлены правильно, я вознамѣрился учрежденною мною на собственные средства, въ имѣніи моемъ—селѣ Ивнѣ, на 100 человѣкъ школу переименовать въ церковно-приходскую. Поэтому покорнѣйше прошу ваше преосвященство принять упомянутую школу подъ свое покровительство и сдѣлать надлежащее распоряженіе о преобразованіи оной въ церковно-приходскую». Школа, устроенная графомъ Клейнмихелемъ, ко дню своего преобразованія состояла изъ двухъ отдѣленій: мужскаго и женскаго; въ ней были преподавателями: законоучитель, учитель и учительница. Число учащихся достигало 67 человѣкъ. Другой фактъ въ подобномъ же родѣ представляетъ основаніе однимъ изъ Курскихъ помѣщиковъ обширной церковно-приходской школы на собственный счетъ. На зданіе этой школы упомянутымъ землевладѣльцемъ употреблено 1.246 рублей. На содержаніе школы ежегодно будетъ выдаваемо 120 р. и на жалованье учителю 300 р. при готовой квартирѣ. Основатель церковно-приходской школы при этомъ выразилъ желаніе чтобъ учителемъ былъ организованъ церковный хоръ. Епархіальный училищный совѣтъ съ своей стороны оказалъ содѣйствіе такому желанію, исполнѣ согласному съ самымъ понятіемъ о церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ учащіеся подготавливаются и располагаются къ чтенію и пѣнію въ церкви.

Для образованія при епархіальномъ совѣтѣ особаго фонда въ первой половинѣ настоящаго года были разосланы духовенству епархіи подписные листы для сбора пожертвованій на дѣло начальнаго народнаго образованія. До сей поры подписка дала 641 р. 69 к., хотя она далеко еще не закончена по всей губерніи. Нѣкоторые изъ священниковъ, открывая школы, просили у епархіальнаго училищнаго совѣта учебныхъ руководствъ и пособій. На первыхъ порахъ совѣтъ затруднялся исполнить эту просьбу; но потомъ на помощь церковно-приходскимъ школамъ пришелъ директоръ народныхъ училищъ. Онъ въ засѣданіи совѣта 12 февраля предложилъ сообщить ему списокъ книгъ, въ которыхъ нуждаются школы, и изъявилъ готовность выслать въ распоряженіе епархіальнаго совѣта книгъ на 75 рублей, для безвозмезднаго снабженія ими бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школъ.

Замѣчательно, что даже нѣкоторыя земства ясно засвидѣтельствовали свое расположеніе къ церковно-приходскимъ школамъ; такъ Фатежское уѣздное земство на послѣднемъ своемъ засѣданіи рѣшило передать содержимыя имъ училища въ полное завѣдываніе духовенства. То же самое рекомендовалъ въ подробной и обстоятельной рѣчи Курскому уѣздному зем-

ству предводитель дворянства. Вслѣдствіе этой рѣчи земское собраніе назначило на церковно-приходскія школы уѣзда 500 руб. Суджанское уѣздное земство выдало открывающейся въ селѣ Ворожбѣ церковно-приходской школѣ субсидію въ 300 руб. Предсѣдатель Суджанской земской управы также оказалъ содѣйствіе церковно-приходской школѣ села Ворожби, такъ что епархіальный училищный совѣтъ ходатайствуетъ объ утвержденіи его въ званіи попечителя Ворожбинской школы.

Но на другихъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ прошлаго года значительно увеличены средства специально на земскія школы; вслѣдствіе чего крестьяне, желающіе имѣть у себя *земскія школы*, получаютъ ихъ *безплатно*, тогда какъ на устройство церковно-приходскихъ школъ должны дѣлать пожертвованія. Интересно отмѣтить здѣсь пререканія между Рыльскимъ земствомъ и епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, по поводу школы, основанной купцомъ Рыловниковымъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ пожертвовалъ одному изъ сельскихъ обществъ зданіе и средства для открытія училища; но въ настоящее время выразилъ желаніе, чтобъ основанная имъ школа была преобразована въ церковно-приходскую. Между тѣмъ уѣздное земство воспротивилось такому желанію жертвователя. Оно заявило, что Рыловниковъ, еще въ 1882 году передавшій сельскому обществу основанную имъ школу, не въ правѣ теперь просить о преобразованіи ея въ церковно-приходскую. Дѣло объ этомъ разсматривается въ подлежащихъ инстанціяхъ и еще не окончено.

Число уже открытыхъ въ Курской губерніи церковно-приходскихъ школъ достигаетъ до двухсотъ. Болѣе 50 открыто священниками безъ всякаго матеріальнаго содѣйствія со стороны прихожанъ.

Распространеніе въ предѣлахъ губерніи церковно-приходскихъ школъ вызвало весьма важный вопросъ, представленный Курскимъ епархіальнымъ совѣтомъ на разрѣшеніе въ Святѣйшій Синодъ: могутъ ли обучаться иновѣрцы въ церковно-приходскихъ школахъ? Въ земскихъ школахъ, какъ извѣстно, иновѣрцамъ отказа въ приѣмѣ не было. Полагаемъ, что не будетъ безусловнаго отказа и въ церковно-приходскихъ школахъ, хотя, конечно, требуется при этомъ особенная осмотрительность.

— *Церковно-приходское училище въ селѣ Трехсвятскомъ, Клинскаго уѣзда, Московской губерніи.*— Въ мартѣ мѣсяцѣ прошлаго года—пишутъ въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ—въ село Трехсвятское поступилъ изъ села Рюховскаго, Волоколамскаго уѣзда, священникъ о. Николай Крыловъ, а въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же года въ небогатомъ и малолюдномъ приходѣ села Трехсвятскаго освящено и открыто церковно-приходское училище.

Стараніями о. Николая въ Рюховскомъ было открыто земское начальное училище, въ которомъ онъ занимался болѣе пятнадцати лѣтъ, почти

все время своего пребывания въ томъ селѣ. Преданный школьному дѣлу, о. Николай съ первыхъ же дней своего поступленія въ село Трехсвятско задался мыслию устроить и въ новомъ своемъ приходѣ училище, котораго прежде тутъ никогда не бывало. Такъ какъ разсчитывать на открытіе училища отъ мѣстнаго земства, по малолюдности населенія и положенію мѣстности на пограничной чертѣ уѣзда, было нельзя, то онъ задумалъ, во что бы ни стало, устроить и открыть въ своемъ приходѣ церковно-приходскую школу, чего и достигъ съ полнымъ успѣхомъ. Не мало положено о. Николаемъ хлопотъ, трудовъ и самопожертвованія по устройству и открытію церковно-приходской школы. Предварительно, болѣе чѣмъ за сто верстъ, ему на собственныя скудныя средства, нѣсколько разъ пришлось побывать въ Москвѣ, въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, для ближайшаго ознакомленія съ правилами новоучреждаемыхъ народно-учебныхъ заведеній, относительно условій открытія сихъ заведеній и для исходатайствованія пособія своему училищу. Въ то же время нужно было и въ церковныхъ бесѣдахъ и въ простыхъ собесѣдованіяхъ расположить прихожанъ къ школѣ, привести ихъ къ сознанию важности и необходимости ея. А главное и самое трудное—нужно было изыскать матеріальныя средства, достаточныя для устройства и существованія училища, чтобы училище и основалось прочно и существовало безбѣдно. Бѣдный и небольшой приходъ, безъ сомнѣнія, не могъ дать таковыхъ средствъ путемъ душеваго сбора въ нѣсколько копѣекъ, хотя бы со всего прихода. Епархіальный же училищный совѣтъ на каждое церковно-приходское училище обыкновенно выдаетъ не болѣе ста рублей въ годъ. Съ какими-нибудь двумя-тремястами рублей, при неимѣніи ни дома, ни квартиры для училища, ни какихъ-либо необходимыхъ училищныхъ принадлежностей, понятное дѣло—не только нельзя было приступать къ открытію училища, но даже нечего было и думать объ этомъ. Церковный староста села Трехсвятскаго, крестьянинъ Кореневъ, подъ впечатлѣніемъ теплыхъ убѣжденій своего батюшки, хотя и далъ обѣщаніе предъ священникомъ и прихожанами, на свой счетъ построить училище, но только не теперь, а года черезъ два. О. Николай не останавливается въ своемъ добромъ предпріятіи и рѣшается прибѣгнуть къ послѣднему средству для приведенія въ исполненіе начатаго имъ дѣла. Онъ обращается съ просьбою къ своему прихожанину полковнику А. Н. Теплову, который изъявилъ полную свою готовность отъ себя нанять квартиру для училища, до постройки для него особаго зданія, съ отопленіемъ отъ него, пока онъ живъ, и кромѣ того пожертвовать 300 рублей деньгами, когда будетъ строиться новое училище. Кореневъ же подпискою обязался на свой собственный счетъ построить въ селѣ Трехсвятскомъ домъ, для «Трехсвятскаго церковно-приходскаго училища». Прихожане, за ис-

ключеніемъ одной отдаленной отъ села деревни прихода, единогласнымъ приговоромъ положили: ежегодно собирать на свое церковно-приходское училище по 70 коп. съ каждой ревизской души. Производить этотъ специальный сборъ съ крестьянъ принялъ на себя тотъ же Кореневъ. Говорятъ, что онъ намѣренъ выстроить училище по крайней мѣрѣ въ тысячи полторы руб.

Въ первыхъ числахъ ноября уже все было готово для училища: домъ (весьма удобный) нанятъ, класныя принадлежности и учебныя вещи приобрѣтены въ достаточности, а къ 12 числу пріѣхала уже и учительница въ новое училище. Жалованье ей опредѣлено 200 рублей въ годъ, при готовой, въ зданіи училища, квартирѣ. Трудъ законоучительства принялъ на себя о. Николай, безъ всякаго вознагражденія, съ чьей бы то ни было стороны. Желающихъ обучаться въ училищѣ на первый же разъ набралось около 60 дѣтей обоего пола (одинъ 17-ти лѣтняго возраста). Отдаленная деревня, не участвовавшая въ устройствѣ училища, теперь изъявляетъ желаніе присоединиться къ нему, со взносомъ въ пользу его съ каждой души той же суммы, какою обложили себя крестьяне другихъ деревень прихода.

12 ноября послѣ литургіи, за которой были почти всѣ прихожане, состоялось никогда небывалое въ селѣ торжество освященія и открытія новоучрежденнаго церковно-приходскаго училища, начавшееся крестнымъ ходомъ изъ церкви и водосвятнымъ молебномъ въ квартирѣ училища предъ мѣстною храмовою иконою Казанской Божіей Матери и равноапостоламъ свв. Меодію и Кириллу, словенскимъ первоучителямъ. Крестный ходъ и молебенъ, при многочисленномъ, по мѣсту, стеченіи народа, были совершены мѣстнымъ духовенствомъ, въ сослуженіи съ нѣкоторыми лицами изъ духовенства сосѣднихъ селъ. При открытіи, законоучителемъ училища о. Николаемъ сказана была задушевная, приличная случаю, рѣчь. Полковникъ Тепловъ и церковный староста Кореневъ избраны были въ почетные попечители училища.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Праздникъ Рождества Христова при Императорскомъ дворѣ.—

Въ рождественскій сочельникъ, 24-го декабря. Ихъ Императорскія Величества и другія члены Императорской семьи присутствовали въ церкви Гатчинскаго дворца при всенощномъ бдѣніи; въ день же Рождества Христова—при божественной литургіи и установленномъ на этотъ день молебствіи, Богослуженіе совершалъ протопресвитеръ І. Л. Янышевъ. А 29-го декабря, въ началѣ перваго часа по полудни, въ Бѣлой залѣ Гатчинскаго Дворца, высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ С.-Петербургскій

и Новгородскій, съ братією Александро-Невской лавры, славиль Христа, послѣ чего принесъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ поздравленіе съ праздникомъ. Приложившись ко кресту, Государь Императоръ, согласно обычаямъ Двора, угощалъ преосвященнаго митрополита старою малагою, поднеся ее въ особомъ сосудѣ, находившемся на блюдѣ, а Государыня Императрица угощала его закусками, подавая ихъ также на блюдѣ. Одновременно съ преосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ славиль Христа у Ихъ Императорскихъ Величествъ настоятель Сергіево-Троицкой пустыни, архимандритъ Игнатій съ братією. 31-го декабря Ихъ Величества со всѣми Августѣйшими дѣтьми своими изволили переѣхать на жительство изъ Гатчины въ Петербургъ.

— *Годичное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.* — 8-го декабря Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ праздновало 22-ю годовщину со времени своего основанія. Празднованіе происходило въ залѣ епархіальной бібліотеки, помѣщающейся въ Высокопетровскомъ монастырѣ. Передъ засѣданіемъ Общества, какъ передають «Моск. Церк. Вѣдом.», предсѣдателемъ о. протоіереемъ І. Н. Рождественскимъ, въ сослуженіи членовъ совѣта Общества, совершена была паннихида по недавно скончавшемся въ Донскомъ монастырѣ преосвященномъ Іаковѣ, бывшемъ однимъ изъ учредителей и первымъ предсѣдателемъ Общества, и потомъ отправлено молебствіе Пресвятой Троицѣ. Въ 7 часовъ вечера, молитвою открылось засѣданіе Общества, которое почтили своимъ присутствіемъ: высокопреосвященный митрополитъ Сербскій Михаилъ и преосвященные Петръ, управляющій Новоспасскимъ монастыремъ, и Александръ, епископъ Можайскій. Въ засѣданіе собралось много членовъ Общества и посторонней публики. Секретарь Общества священникъ Н. А. Копьевъ прочиталъ извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Общества за прошедшій годъ, отчетъ началъ выраженіемъ скорби о невознаградивой утратѣ, понесенной Обществомъ въ лицѣ своего недавно скончавшагося почетнаго члена преосвященнаго Іакова, столь много потрудившагося на пользу Общества. Изъ отчета видно, что всѣхъ членовъ Общества считается 40 почетныхъ и 189 дѣйствительныхъ. Дѣятельность Общества въ минувшемъ отчетномъ году состояла: 1) въ продолженіи трехъ періодическихъ изданій, подъ редакцію временнаго предсѣдателя Общества, протоіерея В. П. Рождественскаго,—именно ежемѣсячнаго журнала «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія», еженедѣльной газеты «Московскія Церковныя Вѣдомости» и еженедѣльныхъ же «Воскресныхъ Бесѣдъ». Относительно финансовой стороны этихъ изданій въ отчетѣ заявлено, что за прошедшій годъ, въ первый разъ, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по изданіямъ и дефицитовъ отъ прежнихъ годовъ, полу-

чено чистой прибылью около 300 руб. 2) Въ устройствѣ духовно-нравственныхъ собесѣдованій въ приходскихъ церквахъ. Такія собесѣдованія велись въ 11 Московскихъ храмахъ и охотно посѣщались народомъ. 3) Въ ежемѣсячныхъ засѣданіяхъ Общества, на которыхъ читались и обсуждались статьи и рефераты по разнымъ вопросамъ духовной науки и церковной практики. Затѣмъ въ засѣданіи прочитаны были приготовленные къ этому случаю статьи нѣкоторыхъ членовъ Общества. Первымъ читалъ о. протоіерей В. П. Нечаевъ свою статью подъ заглавіемъ: «Судъ и присяга. По поводу превратныхъ толкованій нагорной проповѣди Христа Спасителя». Статья эта направлена противъ извѣстнаго ученія «одного новаго богослова» (какъ выразился авторъ статьи, не назвавши его по имени, но, очевидно, разумѣя графа Л. Н. Толстаго), который, основываясь на превратномъ пониманіи извѣстныхъ изрѣченій Спасителя въ нагорной проповѣди о судѣ и клятвѣ (Матѣ. 5, 34—37. 7, 1—2), совершенно отрицаетъ законность всякихъ судовъ, клятвы и присяги, считая ихъ противными ученію Христову. Подробнымъ разборомъ указанныхъ мѣстъ Евангелія и сопоставленіемъ ихъ съ другими, относящимися къ этому же предмету, мѣстами св. Писанія, о. протоіерей опровергъ мнѣніе «новаго богослова», сказавши въ заключеніе, что сдѣлано это имъ съ цѣлью предостеречь общество отъ ложныхъ мнѣній этого богослова. Второе чтеніе было предложено священникомъ Г. И. Соловьевымъ: «Нѣсколько словъ о древности и важности новооткрытаго памятника христіанской письменности» — «ученіе двѣнадцати апостоловъ». Третья и послѣдняя рѣчь въ засѣданіи принадлежала доценту Моск. дух. академіи В. А. Соколову на тему: «Семья и школа». Главная мысль, которую развивалъ и доказывалъ въ своей рѣчи лекторъ, была та, что въ дѣлѣ воспитанія семья и школа должны дѣйствовать дружно и во всемъ согласно, дополняя и поддерживая одна другую, — такъ какъ при этомъ только условіи будутъ воспитываться истинные люди. Наиболѣе соотвѣтствующею такой идеѣ школой является, по мнѣнію лектора, вновь нарождающаяся церковно-приходская школа, въ которой пастырь церкви является связующимъ звеномъ между семьей и школой, и, объединяя ихъ интересы, можетъ дать истинное направленіе воспитанію и просвѣщенію народа. Засѣданіе окончилось въ началѣ 10-го часа пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

— *Внѣ-богослужебныя собесѣдованія въ г. Екатеринославль.* — Съ начала декабря въ церквахъ г. Екатеринославля открыты внѣ-богослужебныя чтенія, на которыя съ живымъ интересомъ откликнулся народъ. На первый разъ читались «Троицкіе листки» о «Рождествѣ Господа нашего Иисуса Христа». По краткомъ повтореніи содержанія прочитаннаго, всѣ слушатели были приглашены принять участіе въ общемъ пѣніи краткихъ

церковныхъ пѣсней, подъ руководствомъ членовъ причта. Пропѣты были по нѣскольку разъ: «Господи помилуй» однократное и троекратное, «Рождество Твое Христе Боже нашъ»... и 1-я пѣснь канона праздника: «Христосъ раждается, славите»... Общее пѣніе превзошло всякія ожиданія. Народъ пѣлъ съ большой охотой и одушевленіемъ. Видимо было, что ему по сердцу такое пѣніе. Пѣли не стѣняясь мужчины, женщины и дѣти... Понятно—строгий кригикъ напрасно искалъ бы здѣсь художественнаго исполненія; но въ общемъ пѣніе вышло согласное, торжественное, величественное, которое и продолжалось около получаса, послѣ чего продолжалось съ такими же прерывами дальнѣйшее чтеніе.

— *Положеніе дѣлъ на Балканскомъ полуостровѣ.*— Въ положеніи дѣлъ на Балканскомъ полуостровѣ особенныхъ перемѣнъ пока не произошло. На коллективную ноту державъ о разоруженіи и Турція, и Греція, и Сербія, и Болгарія въ концѣ концовъ отвѣтили отказомъ, мотивируя этотъ отказъ то необходимостью компенсаціи въ случаѣ соединенія Болгаріи съ Румеліей (Греція и Сербія), то интересами самозащиты (Турція и Болгарія). Но Россія, какъ телеграфировали въ *Berliner Tageblatt* изъ Вѣны отъ 8-го января, намѣревается будто-бы предложить другимъ великимъ державамъ, чтобы Европа заявила въ Бѣлградѣ, Софіи и Афинахъ, что она ни въ какомъ случаѣ не допуститъ новаго нарушенія мира; то государство, которое первымъ нарушитъ миръ, подвергнется европейской экзекуціи. Конфиденціальныи запросъ относительно принятія этого русскаго предложенія переданъ уже, какъ говорятъ, великимъ державамъ. По принятіи предложенія, должны быть избраны тѣ державы, которымъ, въ случаѣ необходимости, будетъ поручено наказывать нарушителей мира.

По слухамъ изъ Софіи, министръ иностранныхъ дѣлъ въ Болгаріи Цановъ отправляется въ непродолжительномъ времени въ Константинополь. Цѣль его миссіи заключается въ томъ, чтобы ходатайствовать предъ султаномъ объ окончательномъ рѣшеніи румелійскаго вопроса и объ изданіи фирмана, ставящаго князя Александра во главѣ восточно-румелійскаго правительства. Говорятъ, что Цановъ вручитъ султану собственноручное письмо князя болгарскаго. Про Каравелова же, министра-президента Болгаріи и вожака антирусской партіи, сообщаютъ изъ Софіи, что онъ готовъ пожертвовать своимъ портфелемъ, если это будетъ потребовано—конечно Россією—официально. Можно видѣть въ этомъ признакъ скорой отставки Каравелова, подготовляющаго себѣ почетный путь отступленія. Дай Богъ, чтобы это поскорѣ случилось; много уже мы терпѣли отъ Каравелова,—пора дать ему и отставку, авось и другіе образумятся. Хуже во всякомъ случаѣ не будетъ.

— *Посѣщеніе Петербургской духовной академіи о. І. Наумовичемъ.* —

Извѣстный поборникъ православія о. Іоаннъ Наумовичъ посѣтилъ 29 декабря Петербургскую духовную академію. Онъ прибылъ, какъ сообщаютъ мѣстные газеты, прямо въ академическую церковь, гдѣ отстоялъ и литургію. По окончаніи богослуженія о. Іоаннъ пошелъ въ пріемный залъ, гдѣ былъ встрѣченъ студентами. Онъ сказалъ имъ глубоко прочувствованную рѣчь, въ которой, поблагодаривъ ихъ за сердечный и радушный пріемъ, изобразилъ предъ ними идеаль церковнаго пастыря и выразилъ надежду, что студенты проведутъ этотъ идеаль и въ жизнь. Одинъ изъ студентовъ отвѣчалъ на это тоже рѣчью. Затѣмъ говорили еще доцентъ академіи И. С. Пальмовъ и инспекторъ академіи архимандритъ Антоній. Достоуважаемый о. Наумовичъ отвѣчалъ на всѣ эти рѣчи и лобызалъ ораторовъ. Въ заключеніе высокопочетный старецъ еще разъ поблагодарилъ студентовъ за ихъ радушно-сердечный привѣтъ.

— *Слухи объ упраздненіи Степнаго генераль-губернаторства.* — Какъ передаетъ «Новое Время», генераль-лейтенантъ Колпаковский, прибывшій недавно въ Петербургъ, не вернется болѣе къ занимаемому имъ посту Степнаго генераль-губернатора. Въ настоящее время Степной генераль-губернаторъ, будучи хорошимъ знаткомъ управляемаго имъ края, принимаетъ непосредственное участіе въ обсужденіи проекта новаго устройства его. Области, входяшія въ составъ этого генераль-губернаторства, по упраздненіи его, будутъ непосредственно подчинены министерству внутреннихъ дѣлъ, при чемъ будутъ только расширены права и полномочія управляющихъ ими военныхъ губернаторовъ. Проектъ упраздненія Степнаго генераль-губернаторства и преобразование управления входящихъ въ составъ его частей, по составленіи его и полученіи отзывовъ отъ подлежащихъ вѣдомствъ, будетъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ и рассмотрѣнъ въ текущую сессію.

— *Усыпальница для мнимо-умершихъ.* — По словамъ «Современныхъ Извѣстій», въ г. Астрахани, на Духосошественскомъ кладбищѣ недавно устроена общественная усыпальница. Усыпальница помѣщается въ лѣвомъ подвальномъ этажѣ храма подъ алтаремъ. Восточная стѣна помѣщенія украшена образами; по срединѣ комнаты сдѣланъ каменный мостъ для постановки покойниковъ. Помѣщеніе отопляется особою печью. О всякомъ могущемъ воспослѣдовать движеніи мнимо-умершаго сторожъ извѣщается громкимъ электрическимъ звонкомъ, для чего трупъ соединяется съ аппаратомъ звонка помощью четырехъ легко замыкающихъ токъ при малѣйшемъ движеніи проводниковъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА
«ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ»
ВЪ 1886 ГОДУ.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1886 году, двадцать седьмь его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВУДЕТЬ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1886 году будетъ по прежнему выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой Московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою по 3 р. Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1884 и 1885 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской церкви, въ Толмачахъ, протоіерея Василія Нечаева, также сыновей покойнаго книгопродавца Ферапонтова на Никольской улицѣ, и въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая, д. № 16.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей **ВАСИЛІЙ НЕЧАЕВЪ.**

О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТУ

„РУСЬ“,

издаваемую С. И. Аксаковымъ,

на 1886 годъ.

Съ 1886-го года газета „Русь“ возвратилась къ первоначальной ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ формѣ изданія, въ виду большого удобства ея для періодическаго органа печати по обстоятельствамъ настоящаго времени. Программа „Руси“ остается прежняя. Русь постарается лишь установить правильные срочные обзоры вѣшной и внутренней политики, общественной жизни, литературы, и вообще, по возможности, разнообразить содержаніе газеты.

Цѣна и условія подписки остаются прежнія, а именно: въ Россіи, съ доставкою и пересылкою, за годъ 8 р., за полгода 5 р., за три мѣсяца 3 р.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи (Гранатный пер., д. кн. Урусова).

РОСКОШНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ

ИСТОРИЧЕСКІЙ АЛЬБОМЪ

ПАМЯТИ

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II

ИЗДАНИЕ ЭТО ПРЕДПРИНЯТО ПРИ УЧАСТІИ ЛУЧШИХЪ И ИЗВѢСТНЫХЪ
РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ И ЛИТЕРАТОРОВЪ.

АЛЬБОМЪ БУДЕТЪ ЗАКЛЮЧАТЬ ВЪ СЕБѢ:

10 роскошныхъ, большихъ картинъ, исполненныхъ масляными красками (акварель и олеографія). Всѣ картины наклеены на брестольскую бумагу, въ изящно отпечатанныя золотыя рамки.

10 Листовъ виньетокъ, исполненныхъ на веленовой бумагѣ—золотомъ и красками.

Замѣчательно интересный описательный текстъ, извѣстныхъ литературовъ. Картины и виньетки будутъ вложены въ замѣчательно богатый, штампованный золотомъ, серебромъ и эмалью, портфель въ русскомъ стилѣ (образцы портфеля выставлены въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ).

ВОТЪ ПЕРЕЧИСЛЕНІЕ ЗАГОТОВЛЕННЫХЪ КАРТИНЪ АЛЬБОМА:

- I. Слався! Слався! Русскій царь (большая аллегорическая картина въ краскахъ).
- II. Бесѣда Императора Александра II и Митрополита Филарета.
- III. Чтеніе Высочайшаго манифеста въ 1861 году (съ большою жанровой картины въ краскахъ).

- IV. Императоръ Александръ Николаевичъ на улицахъ Петербурга, окруженный благодарнымъ русскимъ народомъ (большая жанровая картина въ краскахъ)
- V. Освобождение Болгаръ (большая картина въ краскахъ).
- VI. Эпизодъ изъ Русско-Турецкой войны, взрывъ бомбы у ногъ коня Государя (большая карт. акварелью).
- VII.) Важнѣйшіе моменты изъ жизни Императора Александра II (нѣсколько картинъ въ виньеткахъ, исполненныхъ красками).
- VIII.) У будущаго памятника въ Кремлѣ (большая аллегорическая картина, исполненная цвѣтными тонами).
- IX. Россія! Вотъ путь твой! (большая картина, изображающая нынѣ благополучно царствующаго Императора Александра III, роскошный русскій пейзажъ, восходящее солнце, вдали поѣзда желѣзной дороги, просвѣщеніе и народы Россіи).
- Все вышеизложенное даетъ ясное понятіе о богатствѣ нашего альбома и объ интересѣ, который онъ доставитъ, какъ дорогой памятникъ для каждаго русскаго.

Цѣна альбома съ пересылкой во все города Россіи:

Въ штампованномъ портфелѣ	10 руб.
Въ изящной обложкѣ	7 „

Въ виду громадной денежной затраты на это изданіе, альбомъ печатается въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, почему и просимъ, желающихъ выписать это изданіе поторопиться высылкою подписной суммы или задатка въ размѣрѣ половины стоимости альбома.

Подписываться можно во всехъ извѣстныхъ книжныхъ и картинныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга въ конторѣ изданія: Типо-литографія Клангъ, уголь Знаменки, въ Москвѣ.

Страховое Общество „РОССІЯ“

С.-Петербургъ, Большая Морская, № 13.

Сполна оплаченный основной капиталъ 4.000,000 руб.

Запасный капиталъ преміи 1.300,000 „

Итого 5.300,000 руб.

Общество заключаетъ:

страхованія жизни

на новыхъ и выгодныхъ условіяхъ, а именно:

- 1) **страхованія на случай смерти** (для обезпеченія семьи и пр.)
- 2) **страхованія на дожитіе** (страхованіе приданнаго, для обезпеченія старости и пр.)
- 3) **страхованія пожизненныхъ доходовъ** (пенсій на старость, вдовьихъ пенсій, доходовъ на воспитаніе дѣтей и пр.)

страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода, а также
церкви и церковныя постройки.

Подробныя свѣдѣнія по словесному или письменному запросу
сообщаются бесплатно, какъ *Главнымъ Агентствомъ* для Сѣверо-
Западнаго Края, въ г. *Вильнѣ*, такъ и *Агентами*.

Объ изданіи въ 1886 году

ВСЕОБЩЕЙ ГАЗЕТЫ.

Вступая въ седьмой годъ своего существованія, „Всеобщая Газета“ будетъ
продолжаться въ томъ же духѣ и направленіи, постоянно стремясь къ улучшені-
ямъ по всѣмъ отдѣламъ.

ИЛЛЮСТРАЦІИ.

Въ 1886 году во „Всеобщей Газетѣ“ будутъ помѣщены портреты всѣхъ
членовъ Императорскаго семейства, а также болѣе выдающихся русскихъ и ино-
странныхъ дѣятелей, исполненныя на деревѣ съ лучшихъ и новѣйшихъ фотогра-
фій, специально приглашенными для этого художниками.

Описанія *новѣйшихъ французскихъ модъ*, а также всякаго рода *руководній*,
будутъ сопровождаться рисунками по лучшимъ парижскимъ образцамъ.

ПРЕМІЯ.

„Всеобщая Газета“ не разсылаетъ одну и ту же картину всѣмъ подпис-
чикамъ, а желая удовлетворить по возможности разнообразнымъ вкусамъ, пред-
лагаетъ на выборъ ТРИ картины-олеографія, изъ которыхъ № 1-й *сельская сцена*
„Юные мечтатели“, № 2-й *пейзажъ* „Кузница въ лѣсу“. № 3-й *женская головка*
„Руфь“.

При самой подпискѣ на газету, контора ея проситъ упоминать и о томъ,
какая премія выбрана, чтобы не входить впослѣдствіи въ излишнюю переписку.

Разсылка премій будетъ производиться тѣмъ изъ гг. подписчиковъ, кото-
рые выслали полную годовую плату за изданіе. Подписавшіеся на полгода или
на три мѣсяца—премій не получаютъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки и пересылки	Съ доставкой и пересылкой
На годъ 4 р. — к.	На годъ 5 р. — к.
На полъ-года 2 > 50 >	На полъ-года 3 > — >
На три мѣсяца 1 > 30 >	На три мѣсяца 1 > 60 >

На меньшіе сроки подписка не принимается.

Преміи будутъ высылаемы *навернутыми* на деревянныя скалки и хо-
рошо упакованными—безъ всякой за то особой платы.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Не смотря на крайнюю дешевизну газеты, редакция, желая еще болѣе облегчить подписку, допускаетъ для годовыхъ подписчиковъ **разсрочку платежа**, съ произвольною уплатою, хотя бы по одному рублю въ мѣсяцъ, съ однимъ только условіемъ, чтобы вся сумма годовой подписки (5 руб.) была уплачена въ первое полугодіе, до 1-го іюня.

Годовые подписчики, пользующіеся разсрочкою, **ТАКЖЕ ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАНО ПРЕМІЮ ПО СВОЕМУ ВЫБОРУ**, по уплатѣ всѣхъ *пяти* рублей.

Примѣчаніе. Желаящіе приобрести одну или двѣ преміи, сверхъ бесплатной, прилагаютъ за каждую излишнюю по 2 р. (Въ магазинѣ картинъ, каждая изъ премій стоитъ не менѣе 4 руб.).

Подписки принимаются въ конторѣ Г. Б. Ханковского въ С.-Петербургѣ, по Троицкому пер., д. № 40, кв. 10.

Редакция „Всеобщей Газеты“ помѣщается въ С.-Петербургѣ, по Ковенскому пер., д. № 14, кв. 10.

ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ [№]

ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА,

съ доставкой и пересылкой, за журналъ и приложения къ нему

На годъ (съ 1 сентября 1885 г. по 1-е сентября 1886 г.) **пять** руб.

На полгода (по 1-е марта 1886 г.) **три** рубля.

На четыре мѣсяца (по 1-е января) **два** рубля.

Выписывающимъ «Пастырскій Собесѣдникъ» за первый годъ его изданія могутъ быть высланы только №№ съ января по сентябрь (16—50), такъ какъ первыхъ 15 №№ уже не имѣется въ редакціи. Цѣна за остающіеся 35 №№ журнала и два выпуска приложенийъ къ нему **ТРИ** рубля.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Крещенскій праздникъ въ древней Руси. П. Б.—О внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ.—Легчайшій способъ ввести общее церковное пѣніе въ церкви.—Инопархіальныя распоряженія.—Народное образованіе.—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленія.

Редакторъ Д. Тихомировъ.

При этомъ № разсылается объявленіе купца Макарова.

Дозв. цензурою. 1886 г. 21 января. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій*.
Могилевъ на Двѣрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.