

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ.)

Цѣна годовому изданію три рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Сентября 1. № 17. 1886 года.

## I.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

#### Указы Св. Синода.

Юня 11—26 дня, 1886 года, за № 1250. *О дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдователямъ скопческой ереси, обратившимся въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го Юня сего 1886 года, за № 2557, при коемъ приложены: а) Высочайше утвержденное 20-го Мая сего же года мнѣніе Государственнаго Совѣта, о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдователямъ скопческой ереси, обратившимся впослѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія и б) списокъ съ журнала департамента законовъ по сему предмету, отъ 22-го Апрѣля сего года, № 25. Въ приложенномъ къ предложенію мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: По-

сударственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впослѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (Свод. Зак. т. XIV, изд. 1857 г.) и другихъ законоположеній, постановить: „Тѣмъ изъ лицъ женскаго пола, сосланныхъ въ Сибирь за принадлежность къ скопческой ереси, которыя, послѣ осужденія, присоединятся къ православной церкви, дозволяется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотя бы эти женщины и не были еще перечислены въ сословіе крестьянъ (уст. ссыл. ст. 728, по прод. 1876 г.). На такіе браки распространяется дѣйствіе, указанныхъ въ статьѣ 765 устава о ссыльныхъ, ограничительныхъ условій“. Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 20-го Мая 1886 года. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно разрѣшенія сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, по обращеніи ихъ къ православной церкви, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, напечатать во всеобщее свѣдѣніе для руководства по духовному вѣдомству въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи котораго передать по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Іюня 2 дня, 1886 года, за № 1412. *Объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Приказали: На основаніи § 5 Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 14 Февраля, 20 и 27 Марта, 3 Апрѣля и 2 Мая сего 1886 года, утверждены программы учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Признавая благовременнымъ вмѣстѣ съ изданіемъ сихъ программъ преподавать руководственныя наставленія къ правильному уразумѣнію значенія церковно-приходскихъ школъ и къ устроенію учебной части

въ оныхъ въ духѣ и смыслѣ Высочайше утвержденныхъ 13  
 Юня 1884 года правилъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ:  
 предпославъ программамъ для церковно-приходскихъ школъ  
 руководственное введеніе указаннаго содержанія, разослать  
 таковыя программы, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ епархі-  
 альнымъ преосвященнымъ, а для напечатанія программъ во  
 всеобщее свѣдѣніе сообщить оныя въ редакцію „Церковнаго  
 Вѣстника“ при выпискѣ изъ сего опредѣленія.

## ПРОГРАММЫ УЧЕБНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ для церковно-приходскихъ школъ.

### ВВЕДЕНІЕ.

Значеніе церковно-приходской школы и отношеніе ея къ церкви и просвѣтительно-  
 пастырскимъ обязанностямъ священника.

Благочестивый, исконный обычай православнаго русскаго  
 народа—отдавать дѣтей своихъ въ наученіе книжное духов-  
 нымъ пастырямъ, устроить школы при храмахъ и монастыряхъ,  
 имѣть для себя незыблемо-твердыя основанія. Св. церковь  
 наша самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ поставлена  
 блюсти и возвѣщать міру божественныя писанія, *могущія уму-  
 дрити во спасеніе* (2 Тим. 3, 15), быть учительницею вѣры и  
 благочестія и неоскудною сокровищницею богодарованныхъ  
 благодатныхъ средствъ, необходимыхъ для того, чтобы сѣмена  
 слова Божія произращали плоды благіе во время свое, *да со-  
 вершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уото-  
 ванъ* (2 Тим. 3, 17). Слово церкви возвышается надъ всѣми  
 ученіями человѣческими и одинаково властно для дѣтей и от-  
 цовъ, для пасомыхъ и самихъ пастырей, провозвѣстниковъ и  
 истолкователей ея ученія. Каждый христіанинъ долженъ жить  
 и приготовляться къ вѣчности подъ кровомъ церкви, подъ  
 живымъ и постояннымъ воздѣйствіемъ ея наставленій.

Школа при церкви представляетъ наилучшіе способы для  
 впечатлѣнія въ сердце дѣтей основныхъ истинъ вѣры и благо-  
 честія, для привлеченія ихъ сердець къ материнскому руко-  
 водительству церкви и для наклоненія ихъ воли въ послуша-  
 ніе ей. Ученики церковной школы, *питаемые подъ покровомъ*  
*церкви словеса вѣры и добрымъ ученіемъ* (1 Тим. 4, 6) и  
*обучая себе ко благочестію* (ст. 7), при благодатномъ воздѣй-  
 ствіи церковныхъ молитвъ, пѣснопѣній и священнодѣйствій,  
 воспріимутъ преподанные имъ уроки не умомъ только, а и

сердцемъ и всею душою, съ любовію и благоговѣніемъ, какъ премудрость яже свыше (Іак. 3 17), какъ путеводныя начала и правила для всей послѣдующей ихъ жизни.

Ближайшимъ образомъ дѣло церковно-приходской школы соединено съ священнодѣйствіемъ крещенія. *Научите* — *крестяще*, заповѣдалъ Господь въ лицѣ апостоловъ всѣмъ служителямъ Его слова и строителямъ Его таинъ (Мате. 28, 19). Школа при церкви даетъ возможность дѣло этого строго-обязательнаго для пастыря и необходимаго для всѣхъ наставленія вести наиболее легко и успѣшно. Скорѣе можно научить многихъ въ школѣ, чѣмъ если бы пришлось съ каждымъ заниматься въ особенности: правильная послѣдовательность въ ученіи, распредѣленіе учащихся по возрасту, взаимная ихъ помощь, усилія при соревнованіи, возможность провѣрки приобрѣтаемыхъ знаній, классныя пособія, неизмѣнность принятыхъ порядковъ и строгое соблюденіе благочинія—все это представляетъ такія удобства къ усвоенію дѣтми ученія вѣры и благочестія и къ привлеченію ихъ подъ кровъ церкви, какія внѣ школы невозможны.

Наставленіе пасомыхъ въ истинахъ вѣры и правилахъ доброй нравственности, конечно, никакъ не ограничивается школою, а должно простираться на всю человѣческую жизнь до послѣдней минуты. Это дѣло постояннаго назиданія вѣрующихъ исполняется посредствомъ церковной проповѣди и богослуженія. Но для того, чтобы облегчить слушателямъ пониманіе слова пастыря и собственнаго слова церкви въ ея молитвахъ и пѣснопѣніяхъ, нужна для нихъ подготовка, которую и даетъ правильно устроенная школа: питомцы ея утверждаютъ въ основныхъ истинахъ вѣры и благочестія, знакомятся съ главными событіями въ исторіи спасенія, привыкаютъ къ языку и пастыря, и самой церкви, и изучаются съ разумѣніемъ относиться къ тому, что въ церкви видятъ и слышатъ. При такой подготовкѣ пасомыхъ, пастырь—проповѣдникъ будетъ знать, кому и о чемъ говорить, предъ нимъ будутъ стоять люди, извѣстные ему съ дѣтства и по дарованіямъ, и по степени усердія, и по количеству полученныхъ ими знаній. Воспринимая сами наставленіе отъ церкви и ея пастырей, они повѣдаютъ и объясняютъ его и другимъ. Есть и теперь благоговѣйные и искусные чтецы и пѣвцы изъ мірянъ, и совершаемое ими чтеніе и пѣніе въ храмѣ бываетъ особенно впечатлительно для народа. Церковно-приходская школа, обя-

зательно научающая чтенію и пѣнію на церковно-славянскомъ языкѣ, увеличила число этихъ чтецовъ и пѣвцовъ, и дастъ священнику несравненно болѣе средствъ для совершенія богослуженія съ подобающимъ благолѣніемъ. По тѣсной связи съ церковію церковная школа съ самыхъ первыхъ временъ сдѣлалась ея существенною принадлежностію. Начало ея коренится въ оглашеніи, которое предшествовало крещенію или послѣдовало за нимъ. Церковь всегда имѣла материнскую заботу о просвѣщеніи вѣрченныхъ какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей, и въ этой своей заботѣ приспособлялась къ возрасту и положенію просвѣщаемыхъ. Возрастные для оглашенія собирались въ домахъ христіанскихъ учителей, а въ послѣдствіи, когда явилась возможность, устраивались обширныя помѣщенія въ притворѣ храмовъ и при крещальныхъ, гдѣ многіе, одновременно, слушали слово духовнаго наставника. Нѣкоторыя изъ этихъ первоначально-огласительныхъ училищъ, именно въ Александріи и Антиохіи, достигли замѣчательнаго развитія и великой славы, сообщали своимъ питомцамъ высокое и широкое богословское образованіе и великую борьбу съ многуучеными представителями языческаго образованія. Если же и для возрастныхъ, приготовлявшихся къ крещенію, требовалось общее наставленіе, то въ вѣрѣ, имѣя первоначальное ихъ оглашеніе принимало нѣкоторый видъ школы и даже со временемъ переходило въ нее; то церковная школа въ особенности оказалась и оказывается необходимою для просвѣщенія дѣтей, принявшихъ уже святое крещеніе, и дабы дорогое и невозвратимое время ихъ развѣванія и возрастанія было посвящено на доброе ученіе вѣрѣ и въ благочестіи и на утвержденіе въ послушаніи матери церкви.

Отношеніе церковно-приходской школы къ воспитанію семейному и къ домашнему обученію грамоты.

Церковно-приходской школь предшествоуетъ частное или предварительное наставленіе дѣтей въ семьяхъ и въ домашнихъ школахъ грамоты.

Воспитаніе христіанскаго ребенка начинается съ первыхъ дней его жизни. Еще онъ не навывкнетъ и сознавать себя, а разнородныя вліянія тысячью незримыхъ путей успѣли уже проникнуть въ его душу. Искреннее благочестіе отца и матери, благоговѣнно совершаемая ими молитва, ихъ терпѣливая покорность волѣ Божіей въ тяжкихъ испытаніяхъ жизни, любовь къ труду, забота о младшихъ членахъ семьи—все это пере-

дается воспримчивому сердцу ребенка въ доброй христіанской семьѣ, которой святой апостоль Павелъ даетъ многознаменательное наименованіе: *домашняя церковь*“ (1 Кор. 16, 19). Охраненіе этихъ добрыхъ началъ христіанской семьи должно составлять особенную заботу пастыря церкви. Посѣщая своихъ прихожанъ, *не нуждею, но волею и по Божь* онъ долженъ тщательно смотрѣть, среди какихъ вліяній возрастаютъ въ семьѣ дѣти, приводятъ ли ихъ въ храмъ, не оставляютъ ли на долгое время безъ приобщенія святыхъ таинъ, приучаютъ ли ихъ къ молитвѣ и соблюденію постовъ, и внушать родителямъ важность и спасительность христіански-церковнаго воспитанія дѣтей.

Но уже и въ предѣлахъ этихъ малыхъ домашнихъ церквей скоро сказывается нужда въ общемъ и совмѣстномъ обученіи дѣтей.

Не всѣ знаютъ грамоту, семейныя заботы такъ разнообразны и тяжелы, особенно въ бѣдной крестьянской семьѣ, дѣти охотнѣе учатся вмѣстѣ, нужны хотя нѣкоторыя классныя принадлежности: всѣ эти обстоятельства дѣлаютъ необходимымъ учрежденіе домашнихъ школъ грамоты, и онѣ дѣйствительно, по требованію самой жизни, во множествѣ возникаютъ повсюду въ Россіи. Эти домашнія школы грамоты составляютъ переходную ступень отъ семьи въ правильно-устроенной церковно-приходской школѣ, готовятъ къ ней и служатъ для нея питомниками. Забота священника, руководителя этой послѣдней, должна быть направлена къ тому, чтобы всячески поддерживать эти первые, частные опыты совмѣстнаго обученія дѣтей, дабы не дать загдохнуть ни одной искрѣ добра въ этомъ важномъ дѣлѣ ихъ воспитанія и самое слабое усердіе къ нему поддержать и оживить.

Но такъ какъ въ настоящее время широкаго распространенія грамотности и общаго стремленія къ обученію дѣтей, является множество учителей разной подготовки и разнаго направленія, то слѣдуетъ точнѣе опредѣлить, чѣмъ должна быть школа грамоты, желательная для православной церкви.

Слово грамота взято съ греческаго „граммата“, значитъ писанія. Какія именно писанія или какую грамоту надобно преподавать для просвѣщенія дѣтей, указываетъ святой апостоль Павелъ въ посланіи къ ученику своему Тимофею: „яко измлада“, пишетъ онъ, „священная писанія (тὰ ἱερὰ γράμματα) умѣши, могущая тя умудрити во спасеніе вѣрою, яже о

Христѣ Исусѣ“ (2 Посл. 3, 15). По сему апостольскому учению, издревле въ церкви съ именемъ грамоты соединялось понятіе грамоты священной, подобно тому, какъ съ словомъ *Библия* соединяется понятіе о книгахъ священныхъ. И въ нашемъ отечествѣ встарину обучали не инымъ, а именно священнымъ писаніямъ, священной грамотѣ. Это видно, между прочимъ, изъ заглавія молитвы предъ началомъ ученія въ требникѣ: „молитва, егда приходитъ отроча учитися *священнымъ писаніямъ*“. Нименъшій необходимый кругъ священныхъ писаній или грамоты составляли: послѣ азбуки часовникъ (часословъ) и псалтирь—книги по преимуществу богослужебныя и молитвенныя. Урокъ предварялся тремя земными поклонами, и дѣти оканчивали его *перекрестясь и шлованіемъ* книги (въ подражаніе священнику, цѣлюющему прочитанныя строки св. Евангелія).

Отсюда выясняется такъ называемый типъ истинной школы грамоты. Составляя прямое продолженіе домашняго воспитанія и имѣя болѣе характеръ семейный, начальная школа грамоты не опредѣляется сроками, курсами и программами, ни степенью развитія и образованія учителя, и уживается во всякомъ, даже самомъ тѣсномъ помѣщеніи, простой и бѣдной избѣ, но она за то строго опредѣляется направленіемъ религіозно-воспитательнымъ и составомъ предметовъ священныхъ и церковно-богослужебныхъ. Необходимые предметы школы грамоты составляютъ: наученіе чтенію, часословъ, псалтирь, пѣніе молитвъ и главнѣйшихъ, болѣе употребительныхъ, церковныхъ пѣснопѣній. За симъ, по степени важности, слѣдуетъ чтеніе гражданской печати, письмо и начальное счисленіе. Поэтому и въ учителяхъ и въ учительницахъ сихъ школъ главнымъ образомъ должно искать искренней набожности, православной церковности и сердечной мягкости, а въ научномъ отношеніи достаточно, если они умѣютъ вѣрно и толково читать по церковно-славянски и по русски, и знаютъ то въ письмѣ и счисленіи, чему берутся дѣтей научить.

Особеннаго вниманія со стороны пастырей требуютъ школы ипородческія. Если въ русскомъ православномъ населеніи школа грамоты продолжаетъ дѣло семьи, то въ населеніи ипородческомъ она принимаетъ на себя все дѣло христіанскаго воспитанія, ибо ипородческая, даже крещеная, семья, за весьма рѣдкими исключеніями, не можетъ дать дѣтямъ христіанскихъ навыковъ, а напротивъ растить ихъ въ бытовыхъ

и отчасти даже религіозныхъ привыкахъ и понятіяхъ языческихъ и иновѣрныхъ. Посему инородческой школь грамоты нужно дать наибольшую возможность религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на своихъ питомцевъ, предоставляя имъ въ этихъ школахъ, на первыхъ порахъ, обучаться на родномъ нарѣчій.

Предоставляя возможную свободу учителю или учительницѣ грамоты, особенно въ школахъ инородческихъ, священникъ тѣмъ не менѣе долженъ не только слѣдить за ходомъ ученія въ этихъ домашнихъ школахъ, но и стараться такъ поставить дѣло, чтобы оно шло подъ его руководствомъ. При каждомъ посѣщеніи школы онъ долженъ осведомляться, какъ ведется дѣло обученія, сколько успѣли пройти дѣти со времени послѣдняго посѣщенія, и провѣрять ихъ знанія. При этомъ не долженъ уклоняться и отъ личныхъ наставленій въ дѣтамъ: по усмотрѣнію надобности, онъ можетъ, на примѣръ, объяснить имъ какую-либо молитву, или рассказать исторію ближайшаго праздника. При посѣщеніи дѣтми церкви священникъ долженъ имѣть ихъ въ особенномъ своемъ вниманіи и позволять имъ, смотря по степени умѣнія, чтеніе и пѣніе на клиросѣ.

Тщательно наблюдая за домашними школами, священникъ однако же отнюдь не долженъ смотреть на себя, какъ на начальника этихъ школъ, а долженъ дѣйствовать, какъ пастырь и духовный отецъ, которому отъ самаго Господа-Пастыря начальника ввѣрены какъ учащіяся дѣти, такъ и родители ихъ, и сами учащіе ихъ наставники и наставницы.

*(Продолженіе будетъ).*

## II.

**Циркулярное отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ Вологодскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, отъ 25 Іюля 1886 г. за № 222.**

*Объ устраненіи вмѣшательства инспекціи народныхъ училищъ въ дѣло открытія духовными лицами школъ грамоты.*

По возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу объ устраненіи вмѣшательства инспекціи народныхъ училищъ въ дѣло открытія духовными лицами школъ грамоты, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при ономъ Совѣта, поручилъ Г. Синодальному Оберъ-

Прокурору свестись съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ устраненіи на будущее время вѣдѣтельности инспекціи народныхъ училищъ въ дѣло открытія духовными лицами школъ грамоты.

Въ послѣдствіе сдѣланныхъ сношеній, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія циркуляромъ отъ 29 Ноября 1885 г. за № 18032, предложилъ Попечителямъ учебныхъ округовъ слѣдующее разъясненіе: „Въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія получено свѣдѣніе, что при открытіи духовенствомъ одной изъ сельскихъ церквей школы грамоты въ мѣстности, гдѣ уже существуетъ начальное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія, инспекторъ народныхъ училищъ воспретилъ обученіе въ означенной школѣ за несоблюденіемъ, будто бы, при ея учрежденіи изложеннаго въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 12 Іюля 1884 года и сообщеннаго начальствамъ учебныхъ округовъ въ циркулярномъ предложеніи Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 14 Августа того же года, за № 11299, требованія, чтобы въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу церковно-приходскихъ, духовенство открывало свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи мѣстнаго Преосвященнаго съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ. По разсмотрѣніи настоящаго дѣла оказалось слѣдующе: 1) въ Высочайше утвержденныхъ 13-го Іюня 1884 г. правилахъ, которыми православное духовное вѣдомство обязано руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ относительно церковно-приходскихъ школъ и состоящихъ въ его завѣдываніи школъ грамоты, не заключается требованія, чтобы эти послѣднія школы были открываемы духовными лицами не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи Преосвященнаго съ учебными начальствами гражданскихъ вѣдомствъ; изложенное же въ помянутомъ выше указѣ Святѣйшаго Синода требованіе предварительнаго сношенія относится исключительно къ случаямъ открытія школъ церковно-приходскихъ, какъ явствуетъ изъ того же указа, ставящаго цѣлю подобныхъ сношеній достиженіе единодушія между всѣми лицами и учрежденіями, призванными служить дѣлу народнаго просвѣщенія, и предупрежденіе возможныхъ недоразумѣній и пререканій между вѣдомствами; 2) Правилами 13 Іюня 1884 года открытіе и закрытіе церковно-приходскихъ школъ предоставлено вполне лицамъ и властямъ духовнаго вѣдомства (§§ 3 и 4), чѣмъ исклю-

чается какое бы то ни было участіе въ распоряженіяхъ этого рода со стороны гражданскихъ учебныхъ вѣдомствъ; равнымъ образомъ означенныя правила не обуславливаютъ никакими ограничительными требованіями открытія и закрытія школъ грамоты, подчиняя ихъ безраздѣльно вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства (§ 6), и 3) Допущеніе лицъ учебнаго вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія къ участію въ дѣлѣ открытія школъ грамоты, находящихся въ непосредственномъ вѣдѣніи духовенства, не вызывается никакою необходимостію и оказалось бы въ противорѣчій съ собственными разъясненіями Министерства по сему предмету. Въ виду изложенныхъ данныхъ, я нахожу, что сдѣланное инспекторомъ въ одной изъ дирекцій народныхъ училищъ воспрещеніе духовенству сельской церкви обучать дѣтей въ открытой имъ школѣ грамоты вслѣдствіе отсутствія предварительнаго сношенія епархіальнаго начальства съ подлежащимъ директоромъ народныхъ училищъ, не можетъ быть признано имѣющимъ законное основаніе. Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, для руководства, покорнѣйше прося Васъ сдѣлать распоряженіе къ устраненію внимательства инспекціи въ дѣло открытія духовными лицами школъ грамоты“.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ долгомъ считаетъ сообщить о семъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ къ свѣдѣнію и, въ потребныхъ случаяхъ, къ руководству.

### III.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Производство въ чины.* Указомъ Правительствующаго Сената отъ 7-го Іюля 1886 года, за № 69, за выслугу законныхъ лѣтъ произведены въ чины: столоначальникъ консисторіи коллежскій секретарь *Ардальонъ Церковничій* въ титулярные совѣтники со старшинствомъ съ 31 Декабря 1885 года, коллежскій регистраторъ *Серій Скворцовъ* въ губернскіе секретари со старшинствомъ съ 8 Декабря 1885 года, исправ. долги. регистратора *Николай Баженовъ* въ коллежскіе регистраторы со старшинствомъ съ 19 Ноября 1885 года.

*Награжденіе похвальнымъ листомъ.* Церковный староста Николаевской Становской ц., Кадниковскаго у., крестьянинъ *Доримедонтъ Скороходовъ*, за усердную и полезную службу, 7 Августа награжденъ похвальнымъ отъ консисторіи листомъ.

**Пожертвованія.** Благоч. Грязовецкаго ула Николай Быстровъ донесъ о пожертвованіи Грязовецкимъ предводителемъ дворянства *Александромъ Брянчаниновымъ*, на устройство дома для священника Покровской Комельской ц. 200 деревъ лѣсу на 120 руб., и проживающимъ въ Москвѣ крестьяниномъ *Григоріемъ Зиминымъ*, облигации во 100 руб. въ пользу Михайло-Архангельской Пухидской ц., съ полученіемъ  $\frac{0}{100}$  церковію и причтомъ по поламъ.

Благочинные: Устюжскихъ градскихъ церквей Александръ Жуковъ и Кадниковскаго у., Алексѣй Головковъ, донесли о поступившихъ пожертвованіяхъ: первый—о пожертвованіи 1) въ Варваринскую ц., на устройство ограды крестьяниномъ *Иваномъ Лопатинымъ* 100 руб., а крестьянкою *Анной Ядрихинской*, собрано на сей предметъ 157 руб.; 2) отставной рядовой *Александръ Арсеніевъ*, устроилъ на свой счетъ мѣсто для гробницы къ Николаевской Гостинской ц., стоящее 100 руб.; 3) Устюжская купчиха *Хіонія Быкова*, въ Іоанновскую ц. пожертвовала икону Зосимы и Савватія въ серебряной золоченой ризѣ, стоящую 490 руб., устроила въ иконостасахъ два мѣста съ кіотами для иконъ Зосимы—Савватія и Одигитріи Божіей Матери, стоящіе 200 руб. и два посеребренныхъ подсвѣчника въ 70 руб.; 4) Устюжскій купецъ *Митрофанъ Чебаевскій*, пожертвовалъ въ Острожную ц. серебряную ризу на икону Св. Митрофана въ 240 руб. Второй донесъ о пожертвованіи въ Николаевскую Устьръцкую ц., священнической вдовой *Надеждой Колтаковой*  $\frac{5}{100}$  100 руб. билета, съ полученіемъ  $\frac{0}{100}$  церковію и причтомъ пополамъ; въ Преображенскую Карачуновскую ц., крестьянской дѣвицей *Клавдіей Огурцовой*, выписана съ Афонской горы икона Божіей Матери „Достойно есть“ въ 120 руб., а приходскимъ попечительствомъ сдѣланъ для иконы кіотъ въ 130 руб. О всѣхъ вышепоименованныхъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія жертвователямъ.

**Опредѣленіе на должности и увольненіе.** Псаломщикъ Ерогодской Покровской ц., Сольвычегодскаго у., *Иванъ Поновъ*, 29 Іюня произведенъ во діакона своей ц. Сверхштатный пономарь Шангалъской Богородской ц., Вельскаго у., *Константинъ Жаваронковъ*, 7 Августа опредѣленъ во псаломщика къ Орловской Христорожественской ц. Студентъ семинаріи *Петръ Баданинъ*, 11 Августа опредѣленъ псаломщикомъ Антипинской Троицкой ц. Устюжскаго уѣзда.

псаломщикъ Липецкой Воскресенской ц., *Дмитрій Кулаковъ*, 12 Августа опредѣленъ во священника къ Григоровской Николаевской ц., Вельскаго у. Учитель Верхотоемскаго сельскаго училища *Иванъ Поповъ*, 12 Августа опредѣленъ псаломщикомъ Верхотоемской Троицкой ц., Сольвычегодскаго уѣзда.

Сверхштатный діаконъ Васильевской Ътковской ц., Вологодскаго у., *Теодосій Бяляевъ*, за старостию, 3 Августа уволенъ за штатъ. Діаконъ Близгородной Благовѣщенской ц., Устюжскаго у., *Павелъ Кратировъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства 11 Августа смѣщенъ на псаломщическую вакансію при той ц., а псаломщикъ *Павелъ Заваринъ*, помѣщенъ на штатную діаконскую вакансію.

*Померли:* псаломщикъ Вымской Благовѣщенской ц. Устюжскаго у. діаконъ *Іоаннъ Ворошинъ*—25 Іюня; свящ. Кичменской Преображенской ц. Никольскаго у. *Іаковъ Воскресенскій*—7 Іюля; заштатный діаконъ Пъжемской Богоявленской ц. Вельскаго у. *Александръ Савиновъ*—11 Іюля; свящ. Утмановской Николаевской ц. Никольскаго у. *Прокопій Поддьяковъ*—28 Іюля; свящ. Черновской Николаевской ц. Никольскаго у. *Николай Соболевъ*—29 Іюля.

*Поврежденіе церквей грозю.* Благоч. Устьсысольскаго у., *Михаилъ Поповъ*, репортомъ отъ 10 Іюля 1886 года, за № 185, донесъ, что 9 того Іюля во время грозы молнія ударила въ колокольню Киберской Спасской ц., разщелила стѣны ея съ южной и восточной стороны и проникнувъ въ церковь, на предъалтарномъ иконостасѣ верхняго храма опалила позолоту, разбила стекла въ кіотѣ иконы Нерукотвореннаго Спаса, вырвала въ алтарѣ отъ арки у связи нѣсколько кирпичей уничтожила въ предъалтарномъ иконостасѣ нижняго храма надъ царскими вратами позолоту на рѣзбѣ; кромѣ сего, дѣйствіемъ молніи въ трапезныхъ иконостасахъ верхняго и нижняго храма повреждена позолота въ нѣсколькихъ мѣстахъ и разбито нѣсколько оконныхъ стеколъ. Убытокъ, причиненный молніей, простирается до ста рублей.

Благоч. Никольскаго у. *Андрей Прокошевъ*, репортомъ отъ 16 Іюля за № 219, донесъ, что 7 Іюля около 5 часовъ вечера, во время сильной грозы, при Ильинской Утмановской ц., въ главномъ нижнемъ храмѣ во имя святителя Аѳанасія молнія разбила стекла, опалила вызолоченныя колонны и

рѣзбу въ иконостасѣ; поврежденіемъ причинено церкви убытку на 140 рублей.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### Вологодскаго Епархіального Училищнаго Совѣта Августа 14 дня 1886 года.

Въ этомъ засѣданіи, по предложенію предсѣдателя Совѣта, **СЛУШАЛИ:**

А) Журналы общихъ собраній уѣздныхъ отдѣленій Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса: 1. Тотемскаго отъ 26 Іюня; 2. Устюжскаго отъ 2 Іюля; 3. Никольскаго отъ 9 Іюля и 4. Вельскаго отъ 18 Іюля 1886 года. Изъ журналовъ видно, что, по приглашенію г. Товарища Предсѣдателя Вологодскаго Православнаго Братства, Начальника Вологодской губерніи, Михаила Николаевича Кормилицына, во время обозрѣнія имъ губерніи, собирались: въ Тотмѣ 26 Іюня, по окончаніи Божественной литургіи въ Спасосуморинѣ монастырѣ, въ квартирѣ настоятеля монастыря архим. Θεодосія, братчики Тотемскаго отдѣленія братства: архим. Θεодосій, архим. Агаѳангель, протоіерей Н. Голубковъ, священ. Е. Сибирцевъ, казначей іером. Алексѣй, почетный миростат. совѣт. Д. Н. Раковъ и участк. судьи Н. М. Поповъ, М. П. Леонтьевъ и И. Г. Емельяновъ, предсѣдатель уѣздной земской управы В. Т. Поповъ, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія стат. совѣт. П. Н. Мирносицкій, уѣздный исправникъ коллеж. совѣт. Е. И. Красиковъ, помощн. исправ. губерн. секрет. Д. Н. Брянчаниновъ, штатный смотритель уѣздн. учил. коллеж. ассес. Н. Н. Щербаковъ, членъ уѣздной земской управы П. П. Томинскій, смотр. дух. учил. С. И. Бѣляевъ, прецедав. учительской семин. кандидатъ дух. акад. коллеж. совѣт. И. Л. Волковичъ, Тотемскіе купцы: М. И. Киренковъ, П. Д. Рябковъ, А. Мазалевъ и И. Г. Булановъ; 2) въ Устюгѣ 2 Іюля 1886 года въ 8 часовъ вечера въ квартиру архимандрита Михайло-Архангельскаго монастыря Іоаннікія, братчики Устюжскаго отдѣленія братства: архимандритъ Іоаннікій, протоіерей: Кирилль Ванѣевъ и Григорій Старостинъ, священ. Александръ Жуковъ, чин вникъ по крестьянскимъ дѣламъ Н. Н. Макшеевъ, предсѣд. земской управы І. Е. Шашковъ, городской голова К. Н. Брагинъ, товарищъ прокурора А. А. Божуковъ, миро-

вый судья С. Д. Поповъ, исправникъ В. М. Никитинъ, купцы М. И. Охлопковъ, Ѳ. И. Охлопковъ, П. А. Азовъ и Х. А. Цець; 3) въ Никольскѣ 9 Юля—руководитель отдѣленія протоіерей А. Замараевъ и братчики въ числѣ 25 человекъ, и 4) въ Вельскѣ 18 Юля въ часть пополудни въ квартиру Начальника губерніи, братчики Вельскаго отдѣленія братства: протоіерей П. Вознесенскій, управляющій Вельской удѣльной конторою, дѣйств. стат. совѣт. Е. Н. Николаевъ и помощники его: Н. А. Павлушковъ и М. Г. Протопоповъ, непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ В. Э. Багриновскій, мировой судья П. Е. Золотиловъ, уѣздный воинскій начальникъ В. И. Сильницкій, Вельскій уѣздный казначей П. А. Ушаковъ, предсѣдатель земской управы И. В. Чертовской, священники: Н. Слѣдниковъ и И. Тодорскій, стряпчій удѣльной конторы П. А. Голубевъ, дѣлопроизводитель конторы В. А. Котовъ 1-й, бухгалтеръ казначейства П. А. Михайловъ и торгующій крестьянинъ К. В. Поповъ.

Въ этихъ общихъ собраніяхъ уѣздныхъ отдѣленій Вологодскаго Православнаго Братства, Начальникъ губерніи, обращался къ присутствовавшимъ съ рѣчами, въ которыхъ объяснялъ, что результаты годичной дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса показали, что по обширности Вологодской губерніи и по отдаленности отъ губернскаго города уѣздовъ необходимо имѣть въ сихъ послѣднихъ отдѣленія Братства, которыя бы могли наблюдать за правильнымъ исполненіемъ всѣхъ постановленій и указаній Совѣта Вологодскаго Православнаго Братства и разъяснять ихъ мѣстнымъ жителямъ. Его Превосходительство, указывая въ общихъ чертахъ цѣль и задачи Братства и объясняя права и обязанности уѣздныхъ Совѣтовъ Братства по училищнымъ дѣламъ, говорилъ, что они въ своихъ дѣйствіяхъ должны руководиться какъ положеніемъ о церковно-приходскихъ школахъ, такъ и правилами и инструкціями, издаваемыми съ утвержденія Его Преосвященства, Вологодскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Совѣтомъ Вологодскаго Православнаго Братства, какъ высшими учрежденіями въ губерніи, призванными заботиться и руководить церковно-приходскими школами и противодѣйствовать распространенію раскольничьихъ сектъ въ губерніи.

Касаясь церковно-приходскихъ школъ, Его Превосходительство высказывалъ, что онъ, не будучи сторонникомъ какого

либо одного типа народной школы, земской или церковно-приходской, равно желаетъ преуспѣянія той и другой, но полагаютъ пользу народной школы только при непрерывномъ условіи религіозно-нравственнаго воспитанія ею учащихся. Народная школа безъ строго опредѣленныхъ правилъ для учащихся и учащихся, упускающая изъ виду, что дѣти въ возрастѣ около 7—8 лѣтъ нуждаются не въ знаніяхъ, а въ воспитаніи,—школа съ учителемъ безъ призванія, но по ремеслу, при отсутствіи постояннаго надзора и постояннаго руководителя, такая школа не могла и не можетъ удовлетворять потребности религіозно-нравственнаго воспитанія въ духѣ Православной церкви. Этой потребности не удовлетворяютъ и учебники, до сихъ поръ употреблявшіеся въ школахъ, въ родѣ руководствъ: Ушинскаго, Бар. Корфа, Водовозова и др. Въмѣсто нихъ должны быть введены для чтенія книги священнаго содержанія,—но дѣло и не въ томъ, что въ школахъ будутъ заучивать Законъ Божій на память, что ученики заучатъ молитвы, заповѣди Господни; а въ томъ, что молитвы эти они читаютъ ежедневно и читаютъ съ благоговѣніемъ, а заповѣди исполняютъ; наприм. ученикъ знаетъ 4-ю заповѣдь, но если не ходитъ въ храмъ Божій, если въ храмъ Божіемъ стоитъ небрежно, если не исполняетъ постовъ, то заповѣди этой онъ не усвоилъ; или наприм. ученикъ прочитаетъ и объяснитъ 5-ю заповѣдь, но если онъ при встрѣчѣ со старшими лицами не воздастъ имъ почтенія, то значитъ онъ эту заповѣдь не сознательно понялъ.

Съ изданіемъ Высочайше утвержденнаго положенія о церковно-приходскихъ школахъ, народная школа, поставляемая подъ руководство священниковъ, штатъ которыхъ состоитъ изъ лицъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, можно полагать, достигнетъ желательныхъ результатовъ, а добросовѣстное отношеніе къ настоящему дѣлу руководителей и наблюдателей несомнѣнно приведетъ школу къ тому, что она полюбитъ самому народу, у котораго найдутся и средства къ ея поддержанію, и вызоветъ сочувствіе среди развитыхъ свѣтскихъ людей и мѣстныхъ учреждений. Кроме того г. Начальникъ губерніи говорилъ, что хотя дѣло церковно-приходскихъ школъ въ губерніи только еще начинается, тѣмъ не менѣе рядомъ постановленій Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, свидѣлствуется тотъ прямой и правильный путь, который намѣченъ этому дѣлу, именно собраны разныя свѣдѣнія для правильной по-

становки школы, поступаютъ пожертвованія, изданы и утверждены правила въ руководство учащихъ и учащихся, и въ скоромъ времени, какъ обѣщаль Преосвященный, послѣдуетъ назначеніе наблюдателей, не менѣе 3-хъ на каждый уѣздъ.

Послѣ этого въ отдѣленіяхъ прочитываемы были: 1) журналъ Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 9 Іюня 1886 года, въ которомъ между прочимъ опредѣляется кругъ обязанностей уѣздныхъ отдѣленій Братства по училищнымъ дѣламъ; 2) правила для законоучителей, учителей, учительницъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Вологодской епархіи, изданныя Вологодскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его Преосвященства.

Сдѣлавъ точныя указанія и разъясненія всѣхъ статей круга обязанностей отдѣленій Братства и выдающихся своимъ содержаніемъ параграфовъ правилъ для церковно-приходскихъ школъ, Его Превосходительство предлагалъ составить Совѣты отдѣленій Братства по училищнымъ дѣламъ. Совѣты эти должны состоять изъ 7 лицъ по назначенію или избранію Его Преосвященства, именно: изъ руководителя (какъ предсѣдателя), трехъ членовъ духовнаго званія и трехъ лицъ свѣтскаго званія; сверхъ сего тѣ наблюдатели, которые будутъ назначены Его Преосвященствомъ, само собою разумѣется должны войти, при возможности, въ составъ членовъ Совѣта съ правомъ голоса; изъ членовъ отдѣленій одному предложить быть казначеемъ отдѣленія, а другому завѣдывать дѣлами отдѣленія, примѣнительно къ §§ 9 и 10 Устава Вологодскаго Православнаго Братства. Кромѣ дѣлъ по вопросамъ церковно-приходскихъ школъ уѣздные Совѣты будутъ разрабатывать мѣры противодѣйствія распространенію раскола. Всѣ журналы Совѣтовъ отдѣленій Братства должны быть представляемы на утвержденіе Преосвященнаго—по дѣламъ школъ чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а по дѣламъ противодѣйствія расколу—чрезъ Совѣтъ Вологодскаго Православнаго Братства.

По выслушаніи предложенія и разъясненій г. Начальника губерніи, участвовавшіе въ собраніяхъ избрали членами Совѣтовъ отдѣленій Братства слѣдующихъ лицъ: 1) въ г. Тотмѣ: почетнаго мирового судью стат. сов. Д. Н. Ракова, предсѣдателя уѣздной земской управы Цолова, непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Мироносицкаго, преподавателя учительской семинаріи Волковича, (онъ же избранъ и секретаремъ отдѣленія) и архимандрита Ага-

оангела, (онъ же избранъ и казначеемъ отдѣленія); 2) въ Устюгѣ: мирового судью С. Д. Попова, председателя земской управы Г. Е. Шашкова, городского голову К. Н. Брагина, чиновника по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Н. Н. Макшеева; изъ числа ихъ избрать одного на должность секретаря Совѣта и одного на должность казначея Братства; 3) въ г. Никольскѣ: уѣзднаго исправника М. Я. Шаламова, председателя уѣздной земской управы Н. И. Панова, инспектора народныхъ училищъ Никольскаго уѣзда П. А. Блинова, чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія С. П. Каютова и Г. П. Лутновскаго и 4) въ Вельскѣ: управляющаго удѣльною конторою Е. Н. Николаева, его помощника Н. А. Павлушкова, непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія В. Э. Багриновскаго и председателя уѣздной земской управы И. В. Чертовскаго. Председатели земскихъ управъ выразили согласіе выдать открытыя листы для бесплатнаго и безпрепятственнаго разѣзда по дѣламъ Братства въ уѣздахъ лицъ, которыя будутъ назначены Его Преосвященствомъ наблюдателями, (а въ Никольскѣ такіе листы уже теперь выданы).

Въ г. Никольскѣ о. протоіерей А. Замараевъ, въ ознаменованіе дня посѣщенія Его Превосходительствомъ отдѣленія Братства, предложилъ собранію объ открытіи при Никольскомъ Срѣтенскомъ соборѣ церковно-приходской школы, и прочиталъ поданное на имя отдѣленія прошеніе бывшего учителя Никольскаго духовнаго училища Ивана Кубасова, о принятіи его въ число преподавателей этой школы; на то и на другое собраніе единодушно согласилось, а Его Превосходительство гдѣ тутъ же далъ отъ себя первую жертву на доброе дѣло. Объ открытіи этой школы собраніе пожелало войти къ Его Преосвященству съ особымъ представленіемъ. Въ концѣ засѣданія постановлено было какъ въ Тотмѣ, Устюгѣ, такъ и въ Никольскѣ и Вельскѣ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, о скорѣйшемъ назначеніи наблюдателей изъ уѣзднаго духовенства, а журналы чрезъ Вологодскій Епархіальный Училищный Совѣтъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

В) СПРАВКУ. 1) Въ журналѣ Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 9 Іюня 1886 года записано: вслѣдствіе сообщенія въ засѣданіи г. Начальника губерніи о томъ, что онъ въ скоромъ времени отправляется въ г.г. Тотму, Никольскъ, Устюгъ и Вельскъ, покорнѣе просить Его Превос-

сходительство своими совѣтами и указаніями руководителямъ, согласно съ постановленіями, изложенными въ журналѣ, содѣйствовать правильной организаціи отдѣленій Братства по училищнымъ дѣламъ, а также и о скорѣйшемъ приведеніи въ извѣстность сихъ постановленій въ уѣздахъ.

2) Въ журналѣ № 5 Совѣта Вологодскаго Православнаго Братства 1 Апрѣля 1886 года пунктъ 1-й постановленій: увѣдомить Устюжское и другія отдѣленія Братства, что число членовъ отдѣленія, завѣдывающихъ дѣлами, предоставленными имъ вѣдѣнію, не должно быть многочисленно; достаточно, если число членовъ будетъ простираться до 7 человекъ, но при этомъ, въ случаѣ нужды, могутъ быть приглашаемы къ содѣйствію дѣйствительные члены Братства, состоящіе въ этомъ округѣ, по усмотрѣнію отдѣленія. (Волог. Епарх. Вѣдом. 1886 года №№ 8—9).

3) Начальникъ губерніи отъ 25 Января сего 1886 года за №№ 305—312, ходатайствовалъ предъ земскими управами объ оказаніи содѣйствія наблюдателямъ надъ церковно-приходскими школами при выполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей и о выдачѣ имъ открытыхъ листовъ на проѣздъ по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** 1) Доложить Его Преосвященству, какъ Предсѣдателю Братства, о благотворной дѣятельности Товарища его г. Начальника губерніи, относительно правильной организаціи отдѣленій Братства по училищнымъ дѣламъ.

2) Просить Его Преосвященство: а) о скорѣйшемъ назначеніи уѣздныхъ наблюдателей за церковно-приходскими школами, такъ, чтобы къ открытію занятій въ школахъ (къ Октябрю мѣсяцу) они могли приступить къ исполненію своихъ обязанностей; б) объ утвержденіи избранныхъ въ г.г. Тотъмѣ, Устюгѣ, Никольскѣ и Вельскѣ лицъ членами отдѣленій Братства по училищнымъ дѣламъ и о предоставленіи руководителю права приглашать ихъ въ засѣданія для совѣщаній, а при возможности также и наблюдателей; в) напомнить руководителямъ, которые еще не доставили свѣдѣній объ организаціи отдѣленій Братства по училищнымъ дѣламъ, чтобы они въ возможно скоромъ времени приступили къ организаціи отдѣленій, на основаніи постановленій, изложенныхъ въ журналѣ Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 9 Іюня 1886 года, и имѣя въ виду изложенныя въ семъ журналѣ разъясненія г. Начальника губерніи въ г.г. Тотъмѣ, Устюгѣ, Никольскѣ и Вельскѣ.

3) Подлинныя журналы отдѣленій Братства Тотемскаго, (въ копіи) Устюжскаго, Никольскаго и Вельскаго представить при семь журналѣ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный журналъ подписанъ всѣми присутствовавшими въ собраніи.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала 18-го Августа 1886 г. резолюція Его Преосвященства. „По п. 1 постановл. „Считаю пріятнымъ для себя долгомъ снова выразить признательность Его Превосходительству, г. Начальнику губерніи, за его благотворную дѣятельность по дѣламъ Братства. По п. 2, а) уѣздные наблюдатели за церковно-приходскими школами будутъ мною назначены къ Октябрю мѣсяцу.— По п. 2, б) избранные члены въ отдѣленія Братства Тотемское и Вельское утверждаются; отдѣленія же Устюжское и Никольское считать организованными, такъ какъ члены сихъ отдѣленій уже утверждены. На остальное въ семь пунктѣ согласень. По п. 3, журналы отдѣленій Братства возвратить въ Училищный Епархіальный Совѣтъ“.

СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ УСТЬСЫСОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ІЮНЬСКИХЪ ИСПЫТАНІЙ ВЪ 1885/6 УЧЕБНОМЪ ГОДУ. (\*)

#### IV классъ.

Удостоены перевода въ первый классъ Волог. дух. семинаріи въ первомъ разрядѣ:

1) Анатолій Поповъ. Павелъ Ужумецкій. Павелъ Яхляковъ. Георгій Покровский.

во второмъ разрядѣ:

5) Михаилъ Поповъ. Николай Покровский. Иванъ Бронниковъ. Вонифатій Тарабукинъ. Николай Тюрнинъ (Палевицкій). 10) Александръ Шумковъ. Александръ Поповъ. Викторъ Поповъ. Николай Тюрнинъ (Важкурскій). 14) Павелъ Соколовъ.

#### III классъ.

Переводятся въ IV классъ

въ первомъ разрядѣ:

1) Павелъ Ржаницынъ. Модестъ Вишерскій.

(\*) Полученъ въ редакцію Епарх. Вѣдом. 25 Августа.

во второмъ разрядѣ:

Николай Бронниковъ. Василий Поповъ (Устьсыольскій).  
5) Зосима Вишерскій. Иванъ Поповъ (Вашковский). Василий  
Клеопатровъ. Павелъ Курсинъ.

въ третьемъ разрядѣ:

*Передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ:*

Николай Бобровъ—по ариметикѣ. 10) Иванъ Поповъ  
(Устьсыольскій)—по русскому языку. Василий Поповъ (Зеле-  
нецкій)—по географіи. Павелъ Поповъ и Стефанъ Поповъ—  
по греческому языку и ариметикѣ. Ювеналій Сергіевскій—  
по ариметикѣ и географіи. 15) Павелъ Петровскій уволь-  
няется изъ училища за малоусидѣнность.

**II классъ.**

*Переводятся въ III классъ*

въ первомъ разрядѣ:

1) Федоръ Клепиковъ. Асигкрить Иконниковъ. Василий  
Спасскій. Василий Тюрнинъ (Палевицкій). 5) Николай Поповъ  
(Шежамскій). Александръ Покровскій.

во второмъ разрядѣ:

Платонъ Латкинъ. Александръ Вохомскій. Веніаминъ  
Шумковъ. 10) Николай Поповъ (Летскій).

въ третьемъ разрядѣ:

*Передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ:*

Стефанъ Покровскій—по ариметикѣ. Иванъ Быстровъ и  
Иванъ Колычевъ—по русскому языку. Василий Тюрнинъ (Важ-  
курскій)—по священной исторіи и греческому языку. 15)  
Иванъ Трубачевъ—по ариметикѣ. Василий Тюрнинъ (Вишер-  
скій)—по священной исторіи и греческому языку.

*Оставаются на повторительный курсъ:*

Михаилъ Ключковъ, Александръ Роговъ и Аполлонъ Шум-  
ковъ. 20) Павелъ Сахаровъ увольняется изъ училища за мало-  
усидѣнность.

**I классъ.**

*Переводятся во II классъ*

въ первомъ разрядѣ:

1) Иванъ Жуковъ. Стефанъ Куратовъ. Василий Флорен-  
скій. Левъ Поповъ. 5) Дмитрій Клепиковъ. Петръ Поповъ.  
Михаилъ Покровскій.

во второмъ разрядѣ:

Василій Вишерскій. Павелъ Тюрнинъ. 10) Илья Тюрнинъ.  
Стефанъ Поповъ. Павелъ Поповъ.

*Передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ:*

Федоръ Журавлевъ, Николай Ярославцевъ и 15) Николай Оаддѣевъ (Князпогостскій) — по русскому языку. Илья Поповъ и Павелъ Богословскій — по русскому языку и ариѳметикѣ. Михаилъ Дряцкій — по священной исторіи и русскому языку. 19) Александръ Поповъ — по ариѳметикѣ и русскому языку.

*Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:*

Василій Поповъ, Николай Стѣнинъ, Алексѣй Неволинъ и Николай Оаддѣевъ (Шежамскій).

### **Приготовительный классъ.**

*Переводятся въ I классъ*

въ первомъ разрядѣ:

1) Григорій Латкинъ. Павелъ Поповъ (Мажскій). Иванъ Цокровский. Василій Поповъ. 5) Дмитрій Кузьбожевъ. Валентинъ Колмаковъ.

во второмъ разрядѣ:

Алексѣй Мысовъ. Ксенофонтъ Поповъ. Павелъ Цоповъ (Киберскій). 10) Алексѣй Оплеснинъ. Петръ Поповъ. Николай Багинъ. Михаилъ Павлушковъ.

въ третьемъ разрядѣ:

*Передерживаютъ экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:*  
Александръ Тюрнинъ — по ариѳметикѣ. 15) Петръ Катаевъ — по русскому языку. Виталій Цоповъ — по русскому языку и церковно-славянскому чтенію.

*Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:*

Григорій Бронниковъ, Прокопій Шаламовъ и Александръ Ключковъ, не державшій испытанія по болѣзни.

На подлинномъ списокѣ резолюція Его Пресвященства:  
„Утверждается, 3-го Августа“.

## **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Св. Синода)**

**ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:**

**Исторія жизни Іисуса Христа, Прессансе, цѣна 1 руб.**

**Позитивная философія, Епископа Никанора, Т. I, цѣна 2 р. 50 к., т. II, ц. 2 р. 50 к.**

- Письма противъ матеріализма, *Фабри*. Цѣна 1 р.  
Современный матеріализмъ, *Жане*. Цѣна 1 руб.  
Матеріализмъ и наука, *Карро*. Цѣна 75 коп.  
Апологетика, *Эрбарда*. Т. I, ц. 2 р.; т. II, ц. 3 р.  
Апологія христіанства, *Геттинера*. Т. I, 2 р.; т. I,  
отд 2, ц. 2 р.; т. II, ц. 2 р.  
Вопросъ о злѣ, *Навиля*. Цѣна 1 руб.  
Первобытный человекъ, *Меньяна*. Цѣна 1 р. 50 к.  
Происхожденіе вселенной, Цѣна 75 коп.  
Семь лекцій изъ физики, *Коша*. Цѣна 50 коп.

## ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

Константина Владиміровича **ДЕМИДОВА**

(Основана въ 1869 году)

уголъ Болотной площади и Кокоревскаго бульвара, домъ № 5,

### ВЪ МОСКВѢ.

Исполняетъ по заказамъ всѣ предметы нужные для православныхъ храмовъ: Серебряные 84 пробы кресты, Евангелія, Сосуды и Ризы на иконы, Бронзовые вызолоченные или высереберенные Паникадила, Подсвѣчники, Лампады, Хоругви, Рѣшетки къ амвонамъ, Кресты и Главы для церквей и часовень, Парчевыя Священно-церковныя облаченія, Вышитыя золотомъ, хоругви и плащаницы, Иконы, лучшей греческой и живописной работы.

Главное вниманіе обращено на прочность работы и изящество рисунковъ.

Фабрика принимаетъ для

починки, золоченія и серебренія всѣ церковныя вещи.

Старыя ризы съ иконъ перезолочиваются или лучшимъ и прочнымъ гальваническимъ или съ отортушкою черезъ огонь. Лица сообщившія фабрикѣ длину и ширину ризъ назначенныхъ въ позолоту, немедленно получаютъ точную смѣту на позолоту.

Кромѣ вышеозначенныхъ работъ фабрика производитъ художественно-строительныя орнаменты изъ цинка, какъ то карнизы, фронтоны, капители и тому подобныя предметы для внутренняго и наружнаго украшенія церквей, часовень и частныхъ жилищъ.

Редакторъ **Н. Суворовъ**.

Дозволено цензурою. Августа 31 дня, 1886 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

# П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ).

СЕНТЯБРЯ 1. № 17. 1886 ГОДА.

## С Л О В О

на день Успенія Пресвятыя Богородицы.

*Преставилася еси къ животу, мати  
сущи Живота и молитвами Твоими  
избавляеши отъ смерти души наша.  
(Изъ троп. праздн.).*

Православная церковь воспоминаетъ нынѣ, боголюбивые слушатели, успеніе, кончину земной жизни Пресвятой Богородицы. Событіе это представляетъ много назидательнаго на случай и нашего смертнаго часа.

Смерть, какъ извѣстно, есть величайшее въ мірѣ зло, проявленіе гнѣва Божія, наказаніе за грѣхъ. Какъ явленіе неестественное, не преднамѣченное Создателемъ въ природѣ человѣка, зло это возбуждаетъ въ каждомъ человѣкѣ невольный ужасъ и отвращеніе къ нему. Даже Самъ безгрѣшный Богочеловѣкъ, приготовляясь къ принятію еольной смерти для спасенія людей, былъ въ подвигѣ, скорбѣлъ и тужилъ, обращаясь къ Апостоламъ со словами; „прискорбна есть душа Моя до смерти“, и взывая къ Отцу: „Отче Мой; аще возможно есть, да мимоидеть отъ Мене чаша сія, обаче не якоже Азь хочу, но якоже Ты!“ (Мѡ. 26, 38, 39; Лк. 22, 44). О Пресвятой Богородицѣ изъ преданія также извѣстно, что и Она предъ Своимъ блаженнымъ успеніемъ ощущала предсмертный страхъ,

хотя Ей уже и предвозвѣщены были Архангеломъ Гавріиломъ Ея преселеніе въ горнія обители и слава, тамъ Ее ожидающая,—хотя Духъ Святой, обильно обитавшій въ Ней, и увлекалъ всѣ помысленія и всѣ желанія Ея на небо (Четьи-Минеи 15 Августа). Но наша неумѣренная привязанность къ земнымъ, временнымъ благамъ, маловѣріе и охлажденіе любви къ Богу этотъ естественный въ душѣ человѣка страхъ могутъ обратить въ неугодное Богу уныніе и даже отчаяніе. И мы видимъ обыкновенно, что, вмѣсто горячихъ и усердныхъ къ Богу молитвъ, вопли, рыданія и крики отчаянія являются неизбѣжными спутниками почти каждаго, отходящаго въ вѣчность. Лишаясь же близкаго намъ человѣка, мы называемъ обыкновенно скорбь свою безутѣшною, безнадежною, а утрату дорогаго намъ человѣка—невозвратимою. Мы безутѣшно скорбимъ объ умирающихъ даже дѣтяхъ, хотя о нихъ прямо сказалъ Божественный Учитель, что имъ принадлежитъ царство Божіе (Мѡ. 19, 14), и что Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца небеснаго (Мѡ. 18, 10). Мы страшимся даже самой мысли о смерти и стараемся вытѣснить ее какъ можно дальше изъ своего сознанія, хотя памятованіе о смерти чрезвычайно для души полезно: поминай послѣдняя твоя, научаетъ Премудрый, и во вѣки не согрѣшиши (Сир. 7, 39). При такомъ малодушномъ отношеніи къ смерти мы, незамѣтно для себя, угодобляемся тѣмъ язычникамъ, которыхъ Апостоль называетъ не имущими упованія, за отсутствіе свѣтлыхъ чаяній относительно жизни загробной (1 Сол. 4, 13). Между тѣмъ, истинный христіанинъ долженъ мужественно, съ свѣтлою надеждою встрѣчать нападенія смерти (1 Сол. 5, 1—8). Утѣшеніе здѣсь для него—въ томъ, что смерть, по непреложному слову Божію, не есть окончательное и всецѣлое прекращеніе его бытія, но лишь временное разлученіе души съ тѣломъ; причемъ только тѣло предается тлѣнію, а душа остается безсмертною. Эта утѣшительная для сердца человѣческаго истина всюду свидѣтельствуется въ Богооткровенномъ ученіи (см. напр. Лк. 20, 37—38; Ис. 117, 17; Апок. 6, 9—10 и др.). Но такъ

какъ голосъ Божій слышится и въ разумѣ человѣческомъ и въ неразумной природѣ, то и здѣсь находимъ мы доказательства безсмертія нашей души. Духъ челоѵка ощущаетъ въ себѣ зачатки и потребность къ безконечному совершенству; но этого не могло бы быть въ немъ, онъ не вмѣстимъ бы этого въ себя, если бы самъ не былъ отраженіемъ безсмертнаго Бога, — вѣчнымъ, безсмертнымъ. Въ душѣ челоѵка есть, затѣмъ, постоянное требованіе справедливости, должнаго воздаяніа каждому за его дѣла; между тѣмъ земная жизнь не всегда представляетъ удовлетвореніе этого требованія справедливости. Ужели же это благороднѣйшее требованіе души челоѵка останется пустою мечтою? Ужели же то, чѣмъ опредѣляется лучшая жизнь челоѵчества, останется безъ всякаго исполненія? Нѣтъ, за исполненіе или презрѣніе законовъ вѣчнаго Бога должна быть и вѣчная жизнь, или полная радостей, или тяжелыхъ мученій! И опытъ показываетъ, что даже въ неразумной природѣ нѣтъ безусловнаго уничтоженія; исчезаютъ отдѣльные предметы и вещи, но не пропадаютъ безслѣдно: уничтожаясь, предаваясь тлѣнію предметы переходятъ лишь въ другое состояніе, принимаютъ иной видъ; сущность же ихъ, матерія, остается неизмѣнно. Такъ это бываетъ повсюду въ видимой неразумной природѣ. Если же въ неразумной природѣ ничто не выбываетъ и не пропадаетъ безслѣдно, то какъ можно допустить, чтобы потерялъ когда нибудь свою сущность разумный и свободный челоѵчeskій духъ, — это совершеннѣйшее созданіе руки Божественной? Очевидно, душа челоѵка, по разлученіи съ тѣломъ, переходитъ лишь въ иное состояніе, сохраняя всѣ свои особенности, всю свою сущность. Выходя изъ тѣла, она лишь на время отрѣшается отъ его вліяній, подобно тому, какъ она освобождается отъ его вліяній во снѣ. Такимъ образомъ въ смерти челоѵкъ какъ бы засыпаетъ на время, подобно тому, какъ и многое другое въ видимой природѣ засыпаетъ, мертвѣетъ на время, чтобы перейти затѣмъ въ новое, лучшее, совершеннѣйшее состояніе. Это Богооткровенное ученіе о безсмертіи души челоѵка лежитъ въ основаніи всего настоящаго

праздника; оно слышится повсюду въ священнѣхъ службахъ на нынѣшній день. Кончина Пресвятой Богородицы въ священнѣхъ пѣснопѣнїяхъ на нынѣшній день именуется успенїемъ, преставленїемъ отъ земли на небо, прехожденїемъ отъ временной жизни—къ вѣчному блаженству на небесахъ. При этомъ Святая Церковь внушаетъ намъ обращаться съ молитвами къ отшедшей въ вѣчность Пресвятой Богородицѣ и тѣмъ ясно свидѣтельствуемъ, что Она и по смерти жива. Такъ, несомнѣнно, живъ будетъ по смерти и каждый изъ насъ.

Но какъ естественный сонъ бываетъ различенъ, являясь или болѣзненнымъ, тревожнымъ, или сладкимъ и прїятнымъ; такъ равно и кончина людей весьма различна. Грѣшникамъ прямо обѣщается лютая смерть (Псал. 33, 22); между тѣмъ о Преподобной Богородицѣ изъ преданїя извѣстно, что, когда приспѣло время Ея кончины, къ смертному одру Ея нисшелъ окруженный небожителями Божественный Сынъ Ея, и Она, „неизречно веселящися и аки сладкимъ сномъ уснувши“, предала въ руки Его пресвятую Свою душу (Четьи-Миней 15 Августа).

Братіе! для каждого изъ насъ неизбѣженъ часъ смертный, и кто изъ насъ не пожелаетъ, при разлученїи души съ тѣломъ, вмѣсто ужасовъ и скорбей смерти, хотя въ малой степени испытать ту небесную радость, какой удостоилась Пречистая Богородица? Но какъ достигнуть этого? Для этого Господь не требуетъ отъ насъ чего-либо, превышающаго наши естественныя силы и средства. Нравственная, христіанская жизнь и проистекающіе отсюда миръ съ Богомъ и чистота совѣсти—вотъ неизбѣжные спутники этой святой, небесной радости. Но чтобы нагляднѣе представить себѣ путь къ этому совершенству, возьмемъ себѣ въ примѣръ добродѣтели Пресвятой Богородицы. Св. Амвросій, описывая Преподобную Богородицу, свидѣтельствуемъ, что Она была „не только плотїю, но и духомъ смиренна, въ словахъ Богомудренна, въ разговорахъ тиха, въ чтенїи неутомима, въ трудахъ бодрѣ, въ бесѣдахъ цѣломудренна, аки съ Богомъ, а не съ человѣками

бесѣдуя; никого не оскорбляла, но всѣмъ желала добра; не гнушалась и убогими людьми, ни надъ кѣмъ не смѣялась, но во всемъ видѣла только доброе; не было ничего во устахъ Ея, что бы не изливало благодати; въ дѣлахъ Она дышала дѣвственностію; наружный видъ Ея былъ образъ внутренняго совершенства, выражая кротость, незлобіе и доброту“, (Четьи-Миней о Успеніи Пресвятой Богородицы). По другому преданію (\*) Она изображается такъ: „сія дѣвствующая Матерь Божія исполнена всякой благодати, въ гоненіяхъ и бѣдствіяхъ благодушна, въ нищетѣ и недостаткѣ не скорбитъ, а на обижающихъ Ее не гнѣвается, но благодворитъ имъ; въ счастіи кротка; къ бѣднымъ милосерда и помогаетъ имъ, сколько можетъ; но не терпитъ возстающихъ на вѣру нашу; Она благовѣстница нашего благочестія и наставница вѣрнымъ на всякое доброе дѣло, особенно же любитъ смиренныхъ, ибо Сама во всемъ смиренна“. Будемъ же подражать этимъ добродѣтелямъ Пресвятой Богородицы; тогда несомнѣнно и мы удостоимся блаженной кончины, ибо и всѣмъ вѣрнымъ обѣщаетъ Господь: прииду и поиму вы къ Себѣ! (Іоан. 14, 3). Но такъ какъ въ дѣлѣ нашего совершенства особенно важны для насъ ходатайственныя молитвы Пресвятой Богородицы, то и будемъ взывать къ Ней непрестанно: Дѣво, Рождшая Иисуса моего, моли избавити мя геены, едино предстательство оскорбляемыхъ, Богоблагодатная, и сподоби мя жизни, Всенепорочная, нестарѣющіяся! Аминь.

Свящ. Волог. кафедр. собора *II. Успенскій.*

### Необъяснимые факты.

Иногда въ жизни случаются факты, которые никакъ не поддаются разсудочному анализу. Наука не въ состояніи бываетъ не только подыскать достаточныя основанія для ихъ происхожденія, но даже совсѣмъ не въ силахъ хоть сколько нибудь объяснить ихъ.

(\*) Сохранилось въ одномъ древнемъ посланіи, приписанномъ инокоторыми Св. Игнатію Богоносцу.

Такого рода фактъ недавно случился, какъ передаетъ „Кіевлянинъ“ (№ 18—23 Января 1886 г.) въ одномъ селѣ въ семи верстахъ отъ Чернигова. „Необъяснимое явленіе“, пишетъ корреспондентъ поименованной газеты, имѣло мѣсто въ селѣ Анисовѣ 5-го истекшаго Декабря 1885 г. Мѣстный священникъ, увязая утромъ этого дня въ Черниговъ, приказалъ причетнику убрать церковь къ предстоящему на другой день богослуженію. Часу въ 4-мъ вечера причетникъ отправился въ церковь. Убравъ въ самой церкви, онъ вошелъ для уборки въ алтарь и услышалъ звонъ колокола. Предполагая, что на колокольнѣ звонитъ другой причетникъ по случаю предстоящаго завтра праздника, онъ спокойно продолжалъ свое дѣло. Когда онъ вышелъ затѣмъ изъ алтаря въ церковь, звонъ умолкъ; изъ чего причетникъ заключилъ, что его собратья позвонивъ ушли. Дѣйствительно ходъ на колокольню оказался запертымъ снаружи. Войдя снова въ алтарь, онъ опять услышавъ звонъ въ колоколь. Тутъ ужъ причетникъ оробѣлъ. Оставивъ въ ту же минуту церковь, онъ побѣжалъ на село, гдѣ, встрѣтивъ человекъ 5-ть крестьянъ, рассказалъ имъ обо всемъ, происходившемъ въ церкви. Тѣ вмѣстѣ съ нимъ отправились туда, чтобы убѣдиться въ справедливости его разсказа. Въ самой церкви они ничего не услышали, но лишь только вошли въ алтарь, а именно въ пространство между алтаремъ и жертвенникомъ, какъ до нихъ явственно стали долетать звонъ ужъ не въ одинъ колоколь, а торжественный праздничный звонъ нѣсколькихъ колоколовъ. Крестьяне изумились. Поспѣшно уйдя изъ церкви, они разсказали объ этомъ явленіи своимъ сосѣдямъ. Вслѣдъ за этимъ въ церкви перебывало нѣсколько десятковъ душъ, и всѣ слышали тоже самое. Въ 8-мъ часовъ вечера звонъ прекратился. Вѣсть объ этомъ необъяснимомъ явленіи разнеслась еще больше, и на другой день, во время богослуженія, церковь была полна благоговѣйно молившихся крестьянъ „... Вотъ сообщеніе „Кіевлянина“ — сообщеніе, истинность и несомнѣнность котораго намъ подтвердилъ одинъ изъ жителей Черниговской губерніи, при

лично́мъ свиданіи.—Фактъ дѣйствительно страннѣйшій и необыкновенный въ томъ смыслѣ, что его трудно и даже, при современномъ состояніи науки, совершенно невозможно объяснить на основаніи естественныхъ причинъ. Въ самомъ дѣлѣ, его нельзя подвести ни подъ одну извѣстную физиологій и психологій категорію странныхъ, но все таки естественныхъ фактовъ. Это не—галлюцинація и еще менѣ иллюзія, потому что въ данномъ случаѣ положительно не соблюдены всѣ тѣ условія, при какихъ только и могутъ имѣть мѣсто эти извѣстныя психическія явленія. Въ самомъ дѣлѣ допустить, чтобы галлюцинаціи подверглись за разъ нѣсколько десятковъ человекъ, и при томъ съ крѣпкими, какъ сталь, нервами положительно невозможно. Галлюцинаціи можетъ подвергнуться развѣ только слабонервный человекъ, находящійся въ возбужденномъ психическомъ состояніи, сильно встревоженный какою-либо идеею, и притомъ при абсолютной тишинѣ окружающей его обстановки, наединѣ... Послѣдствія же этого сообщеннаго „Кіевляниномъ“ происшествія—именно, — многочисленное стеченіе молящихся, благоговѣйно настроенныхъ и прибывшихъ въ храмъ, можетъ быть въ удвоенномъ количествѣ, благодаря этому обстоятельству,—позволяютъ назвать послѣднее чудеснымъ, хотя многіе въ нашъ скептический вѣкъ и не вѣрятъ въ возможность чудесъ, не признаютъ ихъ. Аналогичны разсказанному происшествію также извѣстны намъ нѣкоторые случаи ясно-виднѣнія. Напр., намъ сообщилъ одинъ уроженецъ Волынской губерніи о своемъ товарищѣ, воспитанникѣ Холмской семинаріи, слѣдующее. Послѣдній, будучи нездоровъ чахоткою, за годъ до своей смерти предсказалъ годъ, день и даже часъ ея. Именно, за мѣсяцъ до его смерти, въ бумагахъ его нашли дневникъ, въ которомъ подъ однимъ числомъ было написано приблизительно слѣдующее: за одинъ искренній молитвенный вздохъ мнѣ открыто о годѣ, днѣ и часѣ моей кончины“. Далѣе означены цифры. Конечно, объ этомъ открытіи не спрашивали сильно страдающаго больного, который умеръ именно въ то время, какое значилось въ его дневникѣ. Подобное

нѣчто случалось не разъ съ однимъ крестьяниномъ Черниговской губерніи. Онъ былъ странникъ, путешествовавшій чуть ли не всю жизнь свою по святымъ мѣстамъ. Во всемъ округѣ знали его за ясновидящаго, котораго предсказанія очень часто сбывались. Такъ, одной женщинѣ, теперь дряхлой старухѣ, онъ предсказалъ число и полъ ея дѣтей; о себѣ говорилъ, что умереть въ одинъ день съ императоромъ Николаемъ I-мъ,—что и исполнилось съ точностью. Какъ бы зная о времени своей смерти, онъ, когда ему пришла пора умирать, будучи до конца здоровымъ и бодрымъ, однажды умылся, одѣлся, приготовился къ принятію Св. Таинъ, причастился у мѣстнаго священника, принялъ таинство Елеосвященія, послѣ чего и умеръ....

Встрѣчаются часто въ жизни и поразительные случаи предчувствій,—послѣдую которымъ люди, съ которыми они происходили, нерѣдко избавлялись отъ различнаго рода не-пріятностей, неправильныхъ поступковъ и т. п. И подобные случаи бывали, какъ извѣстно, съ людьми даже весьма образованными, религіозными, въ высшей степени нравственными, съ людьми съ свѣтлымъ и вполне вѣрнымъ взглядомъ на жизнь, а не то чтобы съ какими-либо необразованными суевѣрами. Подобный, напр., случай сообщается въ „Русскомъ Архивѣ“ въ „Разказѣ изъ недавней старины“ г. Лисовскаго о покойномъ митрополитѣ Филаретѣ. Однажды послѣднему былъ поданъ на утвержденіе журналъ консисторіи о запрещеніи одному священнику, противъ котораго было много обвиненій, служить. Это было на страстной недѣлѣ. Преосвященный жилъ тогда въ Чудовомъ монастырѣ. Прочитавъ журналъ, онъ взялъ уже перо, чтобы подписать его, но вдругъ почувствовалъ какую то тяжесть въ рукѣ, какъ будто бы перо ослушалось его. Онъ отложилъ подписаніе журнала до слѣдующаго дня. И вотъ ночью видитъ онъ сонъ такого содержанія: передъ окнами толпа народа разнаго званія и возраста о чемъ то громко толкуеть и обращается къ нему. Митрополитъ подходит къ окну и спрашиваетъ, что имъ надо? „Оставь намъ священника, не отстраняй его!“ просить толпа. Впечатлѣніе этого сно-

видѣнія было столь сильно, что митрополитъ Филаретъ не могъ отдѣлаться отъ него по пробужденіи и велѣлъ позвать къ себѣ осужденнаго священника. Когда послѣдній явился, преосвященный спросилъ его: „какія ты имѣешь за собой добрыя дѣла? открой мнѣ“. „Никакихъ, владыко“ отвѣчалъ священникъ, „достоинъ наказанія“. Но преосвященный съ пастойчивостью убѣждаетъ его подумать. „Поминаешь ли ты усопшихъ“? спрашиваетъ преосв. Филаретъ.— „Какъ же, владыко. Да у меня такое правило: кто подастъ разъ записочку, я ужъ постоянно на проскомидіи вынимаю по ней части, такъ что и прихожане ропщутъ, что у меня проскомидія дольше литургіи,—а я ужъ иначе не могу“. Преосвященный ограничился переводомъ этого священника на другой приходъ, объяснивъ ему, кто былъ за него ходатаемъ. Это такъ тронуло священника, что онъ приложилъ стараніе къ исправленію своему и отличался потомъ примѣрною жизнію. Да; и много подобныхъ фактовъ бываетъ въ нашей жизни,—фактовъ, въ которыхъ замѣтно присутствіе какой-то таинственной чудной силы, направляющей людей на благое—хорошее,—силы, предъ которой невѣрующіе, безрелигіозные люди—становятся въ тупикъ, нѣмѣютъ, не имѣя возможности объяснить ее, по своей привычкѣ, естественно, но которую всѣ вѣрующіе въ Бога знаютъ и называютъ Промыслительною силою Творца—Бога.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла третьимъ исправленнымъ и значительно-дополненнымъ изданіемъ книга Протоіерея П. Смирнова подъ заглавіемъ „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“ цѣна 20 коп. Святѣйшимъ Синодомъ одобрена въ качествѣ учебника для народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и допущена въ церковно-приходскія школы. Съладъ изданія въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ „Наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ“ (Мясницкая, домъ Обидиной).

**О Б Ъ И З Д А Н І И**  
**ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА**  
**въ 1887 году.**

Согласно желанію подписчиковъ, не разъ заявленному въ письмахъ, „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ съ слѣдующаго (1887) года расширенъ. Въмѣсто одного поученія будутъ помѣщаться два поученія на каждый воскресный и праздничный день. Одно поученіе, по возможности, будетъ имѣть содержаніемъ своимъ евангельское чтеніе, а другое будетъ примѣнено къ различнымъ обстоятельствамъ жизни человѣка—христіанина въ теченіи года. Кромѣ того, будетъ больше помѣщаться (въ приложеніи) поученій на разные случаи; на погребеніе будетъ помѣщено въ теченіи года не менѣе десяти поученій. Соответственно тому увеличена и подписная цѣна „Проп. Листокъ“: вмѣсто 1 р. 20 к. назначено 2 р. сер. съ перес.

Въ остальномъ программа прежняя. Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей; въ видѣ приложеній будутъ помѣщаться рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.).

За прежніе пять лѣтъ (82, 83, 84, 85 и 86), можно получить поученія по одному рублю за годъ съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора — издателя, профессора Кіевской духовной академіи **М. А. Олесницкаго**.

~~~~~  
**С о д е р ж а н і е:**

1) Слово на Успеніе Пресвятыя Богородицы, свящ. П. Успенскаго.—2) Необъяснимые факты.—3) Объявленія.

Редакторъ **Н. Суворовъ**.

Дозволено цензурою. Августа 31 дня, 1886 года. Вологда.  
 Въ типографіи Губернскаго Правленія.