

XVIII 36  
33

Государственная  
ордена Лен на  
БИБЛИОТЕКА СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА

н/317-49

БИБЛИОТЕКА  
ИВАНОВСКОЙ ДУХОВНОЙ  
АКАДЕМИИ

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7.

1902 г.

Апрѣля 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Дѣйствія Правительства.

#### ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

Псаломщики церквей: села Верхошижемья, Орловск. у.,  
Василій Сарычевъ и села Атарь, Уржумскаго уѣзда, Петръ  
Леонтьевъ, въ 28 день января сего 1902 года, за 50-ти  
лѣтнюю службу, награждены золотыми медалями, съ над-  
писью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на Аннинской  
лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу  
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Свя-  
тѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13 день  
февраля сего 1902 г. на награжденіе псаломщиковъ: клад-  
бищенской Ахтырской церкви г. Вятки Никанора Любимова  
и села Юледура, Уржумскаго уѣзда, Анемподиста Николь-  
скаго, перваго—за особо выдающееся усердіе его и полезную  
дѣятельность по занимаемымъ имъ должностямъ—учителя

пѣнія въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и регента архіерейскаго хора, а втораго—за 50-ти лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, въ Анвинской лентѣ.

(Отношенія Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 13 и 14 марта 1902 г. за №№ 2117 и 2123.

---

## ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе.

**О производствѣ сбора на окончаніе постройки соборнаго храма въ Кіево-Покровскомъ монастырѣ.**

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—19 декабря 1901 года за № 4998, въ 30 день декабря минувшаго года Высочайше соизволилъ на установленіе: а) повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на окончаніе постройки Николаевскаго соборнаго храма въ Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ и б) особаго въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, 1 октября 1902 года, по всѣмъ церквамъ Имперіи сбора на окончаніе означенной постройки.

*(Церков. Вѣд. № 5—1902).*

---

## Распоряженія Правительства.

**О назначеніи Святѣйшимъ Синодомъ единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ Вятской епархіи.**

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отвошеніемъ отъ 10 марта сего 1902 года за № 6750, увѣдомило Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 

31	декабря	1901	г.
11	января	1902	г.

 за № 225, назначены

единовременныя пособія слѣдующимъ духовнымъ лицамъ: *заштатнымъ псаломщикамъ*: Василию Безсонову и Александру Кострову—по 30 руб. каждому; Василию Христоробову и Николаю Любимову—по 25 руб. каждому и Алексѣю Овчинникову—20 руб.; *вдовамъ*: а) *священниковъ*: Евлампіи Розановой, Елизаветѣ Кедровой, Каллиствѣ Шерстенниковой, Антонинѣ Мотрохиной, Маріи Филимоновой и Аннѣ Накоряковой—по 70 руб. каждой; Глафирѣ Кедровой 60 руб.; Маріи Лупповой, Вѣрѣ Рябовой, Екатериинѣ Игнатьевой, Надеждѣ Плетневой и Маріи Овчинниковой—по 30 руб. каждой; б) *діаконовъ*: Александрѣ Назариновой, Софіи Мышкиной, Ольгѣ Никольской, Юліи Широкиной—по 50 руб. каждой; Александрѣ Шкляевой—40 руб. и Екатериинѣ Авраамовой—30 руб.; в) *псаломщиковъ*: Александрѣ Годяевой—30 р.; Любви Овчинниковой, Агриппинѣ Рѣпиной и Надеждѣ Лаврской—по 20 руб. каждой, и *сиротамъ*; а) *протоіереевъ*: Глафирѣ и Августѣ Куртіевымъ—60 руб.; Ларисѣ Романовой—30 руб.; б) *священниковъ*: Александру Аванасьеву—40 руб., Аннѣ Красноперовой—35 руб. и в) *діакона* Александрѣ, Аннѣ, Блавдіи, Елизаветѣ и Екатериинѣ Кулыгинскимъ—25 руб., а всего на сумму 1310 руб., подлежащую къ выдачѣ изъ спеціальнаго на этотъ предметъ сбора за 1901 годъ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**О производствѣ сбора на окончаніе постройки соборнаго храма въ Кіево-Покровскомъ монастырѣ.**

Духовною Консисторією, по журналу отъ 6 марта 1902 года, заключено: по вышеприведенному, Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода предписать духовенству епархіи циркулярными указами на имя благочинныхъ про-

изводить въ приходскихъ церквахъ, соборахъ и монастыряхъ епархіи: а) сборъ пожертвованій на окончаніе постройки Николаевского соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ монастырѣ и б) особый сборъ въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, 1 октября 1902 г., на окончаніе означенной постройки.

### **О производствѣ сбора въ церквахъ въ пользу слѣпыхъ.**

Совѣтъ, состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни, Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, въ отношеніи на имя Вятской духовной Консисторіи, отъ 28 января 1902 года за № 421, изъяснилъ, что въ предстоящую въ текущемъ году недѣлю о слѣпомъ, съ 18 по 25 мая, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ, на основаніи разрѣшенія Святѣйшаго Синода, производить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, кружечный или тарелочный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ церквахъ. Съ этою цѣлю, по указавію мѣстныхъ своихъ Уполномоченныхъ, Совѣтъ разсылаетъ необходимые для производства сбора предметы, какъ то: воззванія о пожертвованіяхъ, поученія „въ недѣлю о слѣпомъ“, плакаты съ надписью „въ пользу слѣпыхъ“ и т. п. Уполномоченный Попечительства по Вятской губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, на запросъ Совѣта по настоящему предмету, увѣдомилъ, что разылка по церквамъ воззваній и поученій для означеннаго сбора въ названной губерніи производится, благодаря обязательному содѣйствію въ этомъ дѣлѣ со стороны Епархіальнаго Начальства, чрезъ посредство духовной Консисторіи, а также, что для указанной цѣли необ-

ходимо заблаговременно выслать въ распоряженіе Консисторіи 10000 экземпляровъ воззваній, 700 экз. поученій и столько же экз. плакатовъ. Вслѣдствіе сего, Канцелярією Совѣта высланы 24 января въ городъ Вятку, грузомъ большой скорости, означенные предметы, съ добавленіемъ къ нимъ 700 экз. воззваній большого формата, предназначаемыхъ для помѣщенія на дверяхъ храмовъ за недѣлю до производства сбора. Сообщая о семъ, съ препровожденіемъ дубликата накладной С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дороги за № 669 на отправленный грузъ, и принося напередъ, отъ имени Совѣта, искреннюю благодарность за оказываемое Вятскою духовною Консисторією усердное содѣйствіе Попечительству въ устройствѣ сбора, Совѣтъ просить Консисторію, согласно указанію Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Рыкачева, не отказать въ зависящемъ распоряженіи отъ томъ, чтобы порядокъ передачи собранныхъ денегъ Уполномоченному Попечительству оставался прежній, т. е. чтобы собранныя въ монастырскихъ церквахъ деньги высылались на его имя непосредственно монастырскимъ начальствомъ; высылка же сборовъ въ сельскихъ церквахъ производилась мѣстными священно-служителями чрезъ о.о. благочинныхъ.

По выслушаніи сего отношенія, Вятское Епархіальное Начальство постановило: 1) слушаемое отношеніе Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 28 января 1902 года за № 421, препроводить въ копіи въ редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для принечатанія въ ближайшемъ номерѣ оныхъ; 2) независимо отъ сего, послать циркулярные указы благочиннымъ градскихъ соборовъ и церквей, а также благочиннымъ сельскихъ церквей епархіи, съ приложеніемъ высланныхъ воззваній, поученій и плакатовъ, предписавъ при этомъ, чтобы они въ недѣлю о слѣпомъ, съ 18 по 25 мая, сдѣлали над-

лежація распоряженія относительно сбора въ пользу слѣпыхъ, согласно указанію Уполномоченнаго по Вятской епархіи, и *собранныя деньги представили непосредственно отъ себя Уполномоченному Совѣта, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Рыкачеву.* Такого же содержания послать указы въ контору Успенскаго монастыря, о. эконому Архіерейскаго дома, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи; въ правленія же семинаріи, духовныхъ училищъ, въ совѣты Вяткаго и Елабужскаго Епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить отношеніями съ тѣмъ, *чтобы пожертвованія были также представлены Уполномоченному отъ Совѣта г. Рыкачеву.*

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Исправляющій должность благочиннаго 3 округа, Котельничскаго уѣзда, священникъ Михайль Лучининъ утверждень въ должности благочиннаго—17 марта.

**Опредѣлены:** на священническія мѣста—состоящій на діаконской вакансіи въ с. Пицальѣ, Орл. у., священникъ **Василій Ѳедоровъ** къ церкви Арбажской Александринской женской общины, Котел. у.,—14 марта.

На псаломщическія мѣста:—заштатный псаломщикъ с. Камешницы, Орлов. у., Александръ Домрачевъ временно допущень къ исправленію должности псаломщика въ Кирсинскій заводъ, Слоб. у.,—14 марта; уволенный изъ 1-го класса Вятской духовной Семинаріи Николай Дьяконовъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Вагино, Слоб. уѣзда,—20 марта; пѣвчій хора Его Преосвященства, уволенный изъ 3 класса Вяткаго городского училища, Александръ Смирновъ допущень къ исправленію должности псаломщика въ с. Курчумъ, Нолин. у.,—21 марта.

Исправляющіе должность псаломщиковъ Вяткаго уѣзда: с. Верхо-Кырмажа Георгій Маракулинъ и с. Рябова Симеонъ Головинъ утверждены въ должностяхъ—1 апрѣля.

*Умерли:* псаломщикъ с. Селтовъ, Малмыж. у., Иванъ Короваевъ—1 марта; діаконовъ с. Кіасова, Сар. у., Александръ Анисимовъ—11 марта.

### С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

*Священническая:* при Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ, и въ селахъ: Гороховѣ, Орлов. у.; Верховонданскомъ, Кот. уѣзда; Галановѣ, Большой Норѣ, Бурановѣ, Паздерахъ и Новопоселенномъ, Сар. у.; Александровскомъ, Арзамасцевѣ и Варзіатчахъ, Елаб. у.; Дерюшевѣ, Малмыж. у.

*Діаконскія:* при Благовѣщенской церкви г. Орлова и въ селахъ: Пицальѣ, Орлов. у.; Шошмѣ, Яран. у.; Еловѣ, Качкѣ, Костенѣвѣ, Бемышевскомъ заводѣ, Кураковѣ, Анзиркѣ, Свиногорѣ, Сараляхъ, Лекаревѣ и Удаловкѣ, Елаб. уѣзда; Водзимовѣ, Черемисскомъ Малмыжѣ и Ральникахъ, Малм. у.; Бурановѣ, Кіасовѣ и Чекандахъ, Саран. у.

*Псаломщическія:* при церкви Вятскаго Архіерейскаго дома (нуженъ псаломщикъ съ голосомъ 1 тенора); въ селахъ: Подрельѣ, Орлов. у.; Тумью-Мучашѣ, Урж. у.; Волчевскомъ, Вятск. у.; Оршанкѣ, Яран. у.; Усадѣ, Сямсяхъ, Селтахъ, Большомъ Жирновѣ, Малмыж. у.; Большой Пургѣ, Завьяловѣ, Паздерахъ и при Перевозинской единовѣрческой церкви, Саран. у.

---

### Утвержденіе наблюдающаго за бесплатной народной библиотекой-читальней.

Священникъ села Полома, Вятскаго уѣзда, Александръ Катаевъ и. д. Вятскаго Губернатора утвержденъ наблюдающимъ за бесплатною народною библіотекою-читальнею, учрежденною Вятскимъ уѣзднымъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости въ селѣ Ржано-Поломскомъ.

---

**Утвержденіе въ должности помощника противораскольническихъ миссіонеровъ.**

Священники: села Шаркана—Леонидъ **Никольскій**, села Тушки—Іоаннъ **Смирновъ** и села Кузнери—Василій **Поповъ** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, 21 марта сего 1902 года утверждены въ должности помощниковъ уѣздовыхъ противораскольническихъ миссіонеровъ: первый—по 5 округу Сарапульскаго уѣзда, второй—по 1 округу Малмыжскаго уѣзда и послѣдній—по 2 округу того же уѣзда.

---

**Утвержденіе въ должности инородческаго миссіонера.**

Священникъ села Старо-Мултана, Малмыж, у., Евгений **Поповъ** Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 14 марта сего 1902 года утверждень въ должности инородческаго миссіонера по 2 благотворительному округу Малмыжскаго уѣзда.

---

**Преподаніе Архипастырскаго благословенія.**

Женѣ діакона села Сиды, Глазовскаго уѣзда, Ларисѣ **Михайловой Верещагиной** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 7 марта сего 1902 года, за ея труды по обученію дѣтей церковному пѣнію, устройство хора и управленіе хоромъ во время богослуженій, преподано благословеніе Божіе, съ выдачею свидѣтельства.



## Награжденіе скуфьями и набедренниками.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, за отлично-усердную службу, 5 апрѣля сего года награждены нижепоименованные священники:

### а) Скуфьями:

*Вятскаго уѣзда:* с. Кстинина—Полиевъ Сергіевъ;  
*Глазовскаго уѣзда:* с. Люма—Гавріиль Лопатинъ, с. Понина—Іоаннъ Покрышкинъ, с. Зюздино-Анапасьевского—Михаилъ Нязевъ и Евлампій Флоровъ, Омутнинской едино-вѣрческой церкви—Димитрій Юшковъ, с. Святицы—Александръ Ардашевъ, и Инполитъ Якимовъ, с. Царскаго—Николай Лопатинъ, с. Святогорья—Михаилъ Ардашевъ;  
*гор. Котельнича,* Предтеченской церкви—Петръ Мышкинъ;  
*Котельническаго уѣзда:* с. Чистополя Теодоръ Терентьевъ, с. Шараницы—Іоаннъ Зарницынъ, с. Шембети—Михаилъ Овчинниковъ, с. Высокогорья—Василій Будринъ, с. Архангельскаго—Михаилъ Домрачевъ, с. Рождественскаго—Іоаннъ Замятинъ, с. Спасекаго—Димитрій Бобровскій, с. Торопова—Василій Лучининъ;  
*Орловскаго уѣзда:* с. Березова—Василій Юферевъ, с. Зашижемья—Димитрій Поляковъ;  
*Слободскаго уѣзда:* с. Кянчина—Іоаннъ Емельяновъ, с. Заева—Владиміръ Трапицынъ;  
*Яранскаго уѣзда:* с. Пижанки—Николай Кибардинъ, с. Пачей—Александръ Рѣшетовъ, с. Троицко-Бугальскаго—Георгій Годяевъ, с. Верхонжа—Константинъ Тихвинскій.

### По Саранульскому викариатству:

*Саранульскаго уѣзда:* Воткинскаго завода, Благовѣщенскаго собора—Александръ Троицкій; *Влабужскаго уѣзда:*

с. Верхней Игры—Николай Люперольский, с. Васильковского—Александръ Загуменновъ, с. Котловки—Павель Сениловъ, с. Можги—Петръ Утробинъ, с. Троицкаго—Александръ Заворохинъ; города *Малмыжа*: Богоявленскаго собора—Константинъ Поповъ; *Малмыжскаго уезда*: с. Старой Кильмези—Алексій Верещагинъ, и с. Мултана—Александръ Фищевъ.

б) *Набедренниками*:

*Нолинскаго уезда*, села Ишети—Александръ Спасскій; *Котельничскаго уезда*: села Роевъ—Капитонъ Несмѣловъ и с. Круглыжа—Василій Сырневъ; *Уржумскаго уезда*: Верхне-Шурминскаго завода, Александро-Невской церкви—Никандръ Зоринъ, с. Русскаго Вилямора—Алексій Городищенскій, и с. Турека—Іоаннъ Кошурниковъ.

*По Саранульскому викариатству*: *Саранульскаго уезда*: с. Данилова—Александръ Куклинъ, с. Кигбаева—Александръ Семеновъ, села Юльскаго—Павель Ушнурскій; *Елабужскаго уезда*, села Умяка—Стефанъ Емельяновъ; *Малмыжскаго уезда*: с. Рожковъ—Николай Лупповъ, с. Усада—Димитрій Мухачевъ, с. Большой Кильмези—Анатолій Рябовъ, с. Константиновки—Владиміръ Поздѣевъ и с. Каменнаго Ключа—Константинъ Вознесенскій.

**Преподаніе Архипастырскаго благословенія.**

Священникамъ: *Слободскаго уезда*: села Сырьяно-Николаевскаго—Викентію Суворову, с. Вобловицы—Михаилу Огородникову, с. Синеглинья—Михаилу Ермолину; *Уржумскаго уезда*: с. Байсы—Михаилу Рѣдникову и *Яранскаго уезда*; с. Липова—Феодору Олюнину и с. Салобѣляка—Пет-

ру Устюгову, за отлично усердную службу, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никомомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ 5 сего апрѣля преподано *благословеніе Божіе*.

**Къ свѣдѣнію духовенства.**

**ВѢДОМОСТЬ**

о количествѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая крестьянъ Вятской губерніи по мартъ мѣсяцъ сего 1902 года.

Отослано непосредственно въ мѣстныя управленія Общества Краснаго Креста.

**Наименованіе благочинныхъ:**

Вятскаго городского . . . . . 41 р. 59 к.

*Вятскаго уѣзда:*

1 округа . . . . . 13 р. 84 к.

2 — . . . . . 12 р. 60 к.

3 — . . . . . 10 р. 68 к.

*Слободскаго уѣзда:*

5 округа . . . . . 10 р. 50 к.

*Глазовскаго уѣзда:*

1 округа . . . . . 11 р. 43 к.

*Сарапульскаго уѣзда:*

Городекаго благочинія . . . . . 12 р. 72 к.

Ижевскаго . . . . . 11 р. 88 к.

Воткинскаго . . . . . 7 р. 80 к.

1 округа	25 р. 25 к.
3 —	5 р. 4 к.
5 —	8 р. 55 к.

*Малмыжскаго уьзда:*

3 округа.	5 р. —
-----------	--------

*Уржумскаго уьзда:*

Городскаго благочинія	21 р. 52 к.
1 округа.	7 р. 50 к.
2 —	8 р. 60 к.
3 —	7 р. 23 к.
4 —	27 р. 25 к.

*Нолинскаго уьзда:*

2 округа.	12 р. —
3 —	10 р. 50 к.

*Яранскаго уьзда:*

2 округа.	27 р. 90 к.
-----------	-------------

*Котельническаго уьзда:*

2 округа.	10 р. 51 к.
3 —	6 р. 10 к.
4 —	6 р. 35 к.

*Орловскаго уьзда:*

Городскаго благочинія	9 р. 70 к.
1 округа	10 р. —
2 —	45 р. 30 к.
3 —	13 р. 65 к.

**Наименованіе монастырей:**

Вятскаго Успенскаго . . . . .	1 р. 5 к.
Слободскаго Крестовоздвиженскаго . . . . .	1 р. 25 к.
Орловскаго Спасскаго . . . . .	1 р. 50 к.
Слободскаго Христорождественскаго . . . . .	4 р. 50 к.

Представлено въ Консисторію, а оною препровождено въ Вятское Управленіе Общества Краснаго Креста:

**Наименованіе благочинныхъ:**

3 округа, Слободскаго уѣзда . . . . .	11 р. 68 к.
2 округа, Елабужскаго уѣзда . . . . .	3 р. 20 к.

**Наименованіе монастырей:**

Яранскаго Пророчицкаго . . . . .	2 р. 15 к.
----------------------------------	------------

---

**С В Ъ Д Ъ В І Я**

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Совѣтъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища на оставленіе капитала для учрежденія стипендіи имени Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго, Экзарха Грузіи, бывшаго Епископа Вятскаго и Слободскаго.

Въ Совѣтъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища поступили пожертвованія на стипендію при означенномъ училищѣ:

Отъ помощника благочиннаго церквей города Вятки, священника Веніамина Тихоницкаго 305 р. —

Отъ благочиннаго церквей города Елабуги, протоіерея Владиміра Вечтомова . . . . . 106 р. —

Отъ благочиннаго 1 округа, Вятскаго уѣзда, священника Михаила Виоанскаго . . . . .	29 р. 35 к.
Отъ благочиннаго 3 округа, Вятскаго у., священника Павла Сивкова . . . . .	37 р. 65 к.
Отъ благочиннаго 1 округа, Елабужскаго у., священника Александра Кибардина . . . . .	18 р. —
Отъ благочиннаго 1 округа, Сарапульскаго уѣзда, священника Александра Виноградова . . . . .	13 р. —
Отъ благочиннаго 2 округа, Сарапульскаго уѣзда, священника Никандра Игумнова . . . . .	22 р. —
Отъ благочиннаго 3 округа, Слободскаго уѣзда, священника Алексія Семива . . . . .	15 р. —
Отъ благочиннаго 5 округа, Слободскаго уѣзда, священника Петра Лопатина . . . . .	13 р. 55 к.
Получено процентовъ по одному купону свидѣтельства государственной 4% ренты за № 11233 и серии 218 въ 100 руб. . . . .	95 к.

---

Итого съ 15 февраля  
по 28 марта поступило . 560 р. 50 к.

---

А всего съ поступившими  
прежде . . . . . 2320 р. 30 к.

## **ПРОТОКОЛЫ**

сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Нолинскаго духовно-училищнаго округа, происходившаго въ ноябрѣ 1901 года.

### *Протоколъ утренняго засѣданія 28 ноября.*

Къ 11 часамъ утра въ зданіе Нолинскаго духовнаго училища собрались слѣдующіе о.о. депутаты духовно-училищнаго округа, священники: Нолинскаго уѣзда: села Ново-Спас-

скаго о. Іоаннь Гаркуновъ, села Архангельскаго о. Алексій Бѣляевъ, с. Курчума о. Александръ Помосовъ, села Суны о. Николай Полянскій, села Экономической Лудяны о. Александръ Серебренниковъ; Уржумскаго уѣзда: села Хлѣбникова о. Михайль Дьяконовъ, села Окунева о. Николай Дрягинъ, с. Петровскаго о. Николай Лажскій, с. Рождественскаго о. Іоаннь Шерстенниковъ, села Черемисскаго Биямора о. Николай Зубаревъ; Малмыжскаго уѣзда, с. Цыпьи о. Михайль Люперольскій.

Пропѣвъ молитву Св. Духу въ храмѣ училища, о. о-депутаты приступили къ выбору предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда: то и другое званіе было предоставлено, безъ баллотировки, единогласно: предсѣдателя—села Ново-Спасскаго священнику о. Іоанну Гаркунову, а дѣлопроизводителя—села Экономической Лудяны священнику о. Александру Серебренникову.

По предложенію о. предсѣдателя, въ сѣдующія засѣданія были приглашены, съ правомъ совѣщательнаго голоса, члены Правленія училища—протоіерей Василій Курбановскій и священникъ Николай Якимовъ, причемъ первый присутствовалъ и на настоящемъ утреннемъ засѣданіи.

I. Была выслушана резолюція Его Преосвященства, послѣдовавшая отъ 18 декабря 1900 года на протоколахъ предыдущаго сѣзда.

Постановили: резолюцію принять къ свѣдѣнію, при чемъ годичную плату за содержаніе каждаго казеннокоштнаго воспитанника, увеличенную прошлымъ сѣздомъ на 5 рублей, т. е. вмѣсто прежнихъ 65 р.—70 р., въ виду вздорожанія въ нынѣшнемъ году пищевыхъ продуктовъ, принять въ прежнемъ размѣрѣ.

II. Заслушанъ былъ журналъ временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ прихода, расхода и остатка суммъ изъ мѣстныхъ средствъ по содержанію училища въ 1900 году. Труды комитета признаны правильными.

III. Для провѣрки отчета по приходу, расходу и остатку суммъ, поступившихъ на содержаніе училища, и для просмотра прихода-расходной книги училища за 1900 годъ, сѣздъ по-

становиль образовать комиссію изъ священниковъ: о. Николая Полянскаго и о. Александра Помосова.

Слѣдующее засѣданіе о. предсѣдатель назначилъ въ 6 ч. вечера.

Подлинный за подписомъ о. предсѣдателя и присутствовавшихъ о.о. депутатовъ сѣзда.

*Протоколъ вечерняго засѣданія 28 ноября.*

Въ засѣданіе явились тѣ же о.о. депутаты и вновь прибыли священники: села Ильинскаго, Нолинскаго уѣзда, о. Владиміръ Молинь и села Сюмсей, Малмыжскаго уѣзда, о. Василій Головинъ, а также, съ правомъ совѣщательнаго голоса, членъ Правленія училища—священникъ о. Николай Якимовъ.

I. Выслушана была редакція утренняго засѣданія, а также заслушаны были мудрые совѣты Архипастыря, приложенные къ резолюціи на протоколахъ сѣзда 1900 года.

Сѣздь постановиль: редакцію утренняго засѣданія принять безъ измѣненія; совѣты же Архипастыря принять къ свѣдѣнію.

II. Вниманію о.о. депутатовъ сѣзда предложенъ былъ составленный Правленіемъ училища проектъ смѣты расходовъ, отнесенныхъ на средства, изыскиваемыя духовенствомъ по Нолинскому духовному училищу на 1902 годъ, составленный Училищнымъ Правленіемъ на основаніи § 37 Устава дух. училищъ 1884 года.

По § 1-му смѣты „на жалованье, вознагражденія и квартирное пособіе лицамъ, служащимъ въ училищѣ“, сѣздь постановиль:

по ст. I „на жалованье учителю приготовительнаго класса“: признавая несомнѣнную пользу отъ приготовительнаго класса, а также зная желаніе многихъ лицъ изъ духовенства округа отдавать своихъ дѣтей въ училище чрезъ посредство означеннаго приготовительнаго класса, испрашиваемую Правленіемъ училища сумму 500 рублей принять;



по ст. 2-й „на добавочное вознагражденіе учителя русскаго языка въ старшихъ классахъ, во исполненіе указа Св. Синода отъ 21 іюня 1893 года за № 6“, принять испрашиваемыя 150 рублей;

по ст. 3-й „на жалованье 2-мъ надзирателямъ за учениками“ принять 500 рублей, уполномочивъ при этомъ Правленіе училища надзирателю Николаю Катаеву за его усердные труды по обученію учениковъ гимнастикѣ выдать изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища 25 рублей;

по ст. 4-й „на жалованье эконому училища“ принять 300 рублей;

по ст. 5-й „на квартирное пособіе учителю русскаго языка въ I классѣ“ принять 60 рублей;

по ст. 6-й „на квартирное пособіе учителю приготовительнаго класса“ принять 60 рублей;

по ст. 7-й „на вознагражденіе дѣлопроизводителя Училищнаго Правленія „принять испрашиваемыя нынѣ 100 рублей во вниманіе къ многосложнымъ обязанностямъ, соединеннымъ съ должностію дѣлопроизводителя,

и по ст. 8-й „на вознагражденіе завѣдующаго училищною библіотекою“—принять 50 рублей.

По § 2-му смѣты сѣздъ постановилъ: по ст. 1-й „на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ“ изъ испрашиваемой суммы въ 2200 руб., за исключеніемъ остатка отъ прошлаго года, въ количествѣ 140 рублей, принять 2060 рублей;

по ст. 2-й „на стирку бѣлья учениковъ и мыло“, вмѣсто испрашиваемой суммы въ 225 р., въ виду остатка по сей статьѣ отъ прошлаго года въ 23 руб. 96 коп.,—принять 200 рублей.

По § 3-му „на содержаніе училищнаго дома“, по ст. 2-й „мѣстному слесарю В. Ковязину за наблюденіе за водопроводомъ, ватеръ-клозетами, люфъ-клозетами и др. слесарными работами въ училищѣ“, въ виду того, что онъ, Ковязинъ, является единственнымъ здѣсь спеціалистомъ своего дѣла,—принять испрашиваемыя 120 рублей;

по ст. 3-й „на отопленіе“ испрашиваемые 1300 рублей принять, имѣя въ виду, что при нынѣшней дешевизнѣ топлива 1300 рублей будетъ достаточно какъ на покупку потребнаго количества дровъ на текущій годъ, такъ и на заготовку ихъ въ нѣкоторомъ количествѣ на 1903 годъ;

по ст. 4-й „на освѣщеніе“ — принять испрашиваемые 375 рублей;

по ст. 5-й „на страхованіе училищныхъ зданій и билетовъ“ — принять испрашиваемые 100 рублей, причемъ просить Правленіе на будущее время страховать зданіе училища въ Вятскомъ губернскомъ земствѣ, что представляется съѣзду несравненно выгоднѣе,

и по ст. 6-й „на наемъ прислуги“ — принять 650 р.

По § 4-му смѣты „на училищную библіотеку“ съѣздъ постановилъ:

по ст. 1 „на выписку и переплеть учебниковъ для безмезднаго пользованія учениками“, вмѣсто испрашиваемой суммы въ 200 рублей, — принять 175 рублей, въ виду того, что учебниковъ въ прошломъ году приобрѣтено на сумму 265 р. 96 коп., что видно изъ отчета Правленія училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ : а 1900 годъ;

по ст. 2-й „на выписку и переплеть книгъ, руководство и періодическихъ изданій для фундаментальной и ученической библіотекъ“, вмѣсто испрашиваемыхъ 200 рублей, принять 150 рублей; изъ нихъ 50 рублей употребить на пополненіе фундаментальной библіотеки и 100 руб. ученической;

„на канцелярскіе расходы“ съѣздъ постановилъ принять испрашиваемую сумму въ 85 рублей,

и по ст. 2-й „на вознагражденіе письмоводителя“ принять испрашиваемые 150 рублей.

По § 5-му смѣты съѣздъ постановилъ: по ст. 1-й: а) „на содержаніе церкви принять испрашиваемые 50 рублей, б) „на вознагражденіе діакону за служеніе въ церкви“ принять 50 рублей;

по ст. 3-й „на содержаніе лошади и починку сбруи и экипажей“, вмѣсто назначенныхъ прошлымъ сѣздомъ 60 р., принять испрашиваемые нынѣ Правленіемъ 100 рублей въ виду вздорожанія въ нынѣшнемъ году кормовыхъ продуктовъ;

по ст. 4-й „на постановку и охрану купальни“ принять испрашиваемые 20 руб.

По ст. 1-й, § 3-му смѣты „на благоустройство училища и обычные расходы по содержанію училищнаго дома“;

по ст. 2-й, § 5-му смѣты „на содержаніе учебной столярной мастерской при училищѣ а также по § 6-му смѣты „на непредвидѣнные и случайные расходы“, въ виду разногласныхъ мнѣній о.о. депутатовъ по даннымъ вопросамъ, предсѣдатель сѣзда предложилъ разрѣшеніе сихъ вопросовъ отложить до слѣдующаго засѣданія, каковое и назначилъ на 29 ноября въ 10 утра.

Подлинный за подписомъ о. предсѣдателя и о.о. депутатовъ.

### *Протоколъ утренняго засѣданія 29 ноября.*

Въ засѣданіе явились тѣ же о.о. депутаты.

I. Выслушана была редакція протокола вечерняго засѣданія 28 ноября и принята безъ измѣненія.

II. Вниманію о.о. депутатовъ предложены были оставленные неразрѣшенными въ предыдущее засѣданіе нижеслѣдующіе пункты проекта смѣты расходовъ, отнесенныхъ на средства, изыскиваемые духовенствомъ на содержаніе училища на 1902 годъ.

Сѣздъ постановилъ:

по § 3-му смѣты „на содержаніе училищнаго дома“, въ частности, по ст. 1-й, „на благоустройство училища и обычные расходы по содержанію училищнаго дома, какъ то на подбѣлку стѣнъ и потолковъ и окраску половъ въ зданіи (обычный лѣтній ремонтъ учебныхъ заведеній), на примывку половъ, очистку ретиратовъ и помойныхъ ямъ, поправку печей и очистку въ нихъ сажи, на поправку училищной мебели

и др. по дому работы и мелочные расходы“, вмѣсто испрашиваемой Правленіемъ суммы въ 1200 руб., принять 500 руб., съ присоединеніемъ къ нимъ 360 рублей, имѣющихъ поступить за право обученія иннословныхъ воспитанниковъ, имѣя въ виду, что въ нынѣшній неурожайный годъ, тяжелымъ бременемъ имѣющей лечь и на церкви округа, окраску въ училищномъ зданіи половъ, найденныхъ къ тому же съѣздомъ въ вполнѣ удовлетворительномъ видѣ, съѣздъ призналъ преждевременной; поправку же и окраску училищной мебели и другія внутри зданія работы возлагаетъ на учителя—мастера столярной мастерской, назначивъ ему за то вознагражденіе въ размѣрѣ 180 р. въ годъ.

По ст. 2-й, § 5 го „на содержаніе учебной столярной мастерской при училищѣ“, въ частности, а) „на жалованье учителю-мастеру“, вмѣсто испрашиваемой суммы въ 120 руб., принять 180 рублей, съ тѣмъ, чтобъ онъ, мастеръ-учитель, пользуясь постояннымъ помѣщеніемъ при училищѣ и столомъ для себя лично, одинъ обучалъ учениковъ столярному мастерству, и за то же вознагражденіе одинъ, въ продолженіи всего гражданского года, исполнялъ всѣ столярныя работы по училищу, какъ то: поправку и окраску училищной мебели, вставку рамъ, стеколь и другія внутри зданія мелочныя работы, и б) „на матеріалы для мастерской“ принять испрашиваемые 50 рублей. Завѣдующему же учебною столярною мастерскою учителю Николаю Мышкину, какъ за составленіе имъ отчета по мастерской, такъ и за его заботы о благоустройствѣ и процвѣтаніи мастерской, съѣздъ постановилъ выразить ему (и выразилъ) свою признательность и благодарность; по § 6-му смѣты „на непредвидѣнные и случайные расходы“ съѣздъ постановилъ принять испрашиваемые 100 рублей.

III. Заслушанъ былъ докладъ Правленія училища, отъ 27 ноября за № 613, „объ ассигнованіи 250 рублей на содержаніе 3-го надзирателя за учениками“.

Съѣздъ постановилъ: въ виду труднаго въ матеріальномъ отношеніи нынѣшняго года, а также принимая во вниманіе

небольшое, сравнительно съ другими духовными училищами, количество учениковъ, въ испрашиваемомъ пособіи отказать.

IV. Выслушанъ былъ другой докладъ Правленія, отъ 27 ноября за № 614, „о заливкѣ цементомъ пола въ училищной банѣ и прачечной“.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія о необходимости отвода воды изъ-подъ пола училищной бани и въ то же время не находя для себя возможнымъ принять испрашиваемую Правленіемъ единовременную, сверхъ смѣты, сумму на заливку цементомъ пола какъ въ банѣ, такъ и въ прачечной, всего въ количествѣ отъ 300 руб. до 310 рублей, съѣздъ постановилъ: въ испрашиваемой суммѣ отказать, а вмѣсто того предложить Правленію училища на средства, ассигнованныя на содержаніе дома, провести для прохода изъ-подъ пола бани воды трубу, которую для большей прочности выложить камнемъ.

V. Выслушанъ былъ докладъ Правленія, отъ 27 ноября за № 616 „объ ошибочномъ отнесеніи въ печатной вѣдомости распредѣленія сельъ по училищнымъ округамъ къ Нолинскому училищному округу села Рождественскаго, 2 благочинническаго округа, Малмыжскаво уѣзда, а также словесное заявленіе о. депутата—священника села Черемисскаго Билямора, Уржумскаго уѣзда, о. Николая Зубарева о невписаніи въ означенную вѣдомость села Шоры, Уржумскаго уѣзда, 4-го благочинническаго округа.

Принимая во вниманіе, что вышеозначенное село Рождественское дѣйствительно принадлежитъ, какъ видно изъ сообщенія о. благочиннаго 2-го округа, Малмыжскаго уѣзда, къ Елабужскому училищному округу и что  $\frac{0}{100}$ -й взносъ съ церкви села Рождественскаго препровожденъ уже въ Правленіе Елабужскаго духовнаго училища (отношеніе о. благочиннаго отъ 19 января 1900 г. за № 61-мъ), съѣздъ постановилъ:

изъ раскладки на содержаніе Нолинскаго духовнаго училища исключить сумму съ церкви села Рождественскаго.

2-го благочинническаго округа, Малмыжскаго уѣзда, въ 27 р. 92 к., принявъ ее въ смѣту расходовъ на училище, а въ то же время просить Правленіе училища напомнить о благочинному 4-го благочинническаго округа, Уржумскаго уѣзда, священнику о. Александру Дьяконову озаботиться высылкою въ Правленіе съ благочинія своего округа 28 рублей за церковь села Шоры, какъ за прошлый годъ, такъ и за послѣдующіе.

VI. Было заслушано прошеніе вдовы умершаго священника села Синеглянья, Слободскаго уѣзда, Михаила Иконникова Вѣры Иконниковой о предоставленіи ей сыну Николаю, ученику приготовительнаго класса Нолинскаго духовнаго училища, казеннаго содержанія. Съѣздъ постановилъ: принимая во вниманіе бѣдственное матеріальное положеніе вдовы Вѣры Иконниковой, а также и то, что Правленіе Вятскаго духовнаго училища въ оказаніи испрашиваемаго у него такого же пособія Иконникову, принадлежащему по послѣдней службѣ покойнаго своего отца къ Вятскому училищному округу, отказало на томъ основаніи, что приготовительный классъ при Вятскомъ духовномъ училищѣ закрыть и пособія ассигнованы только на сиротъ 4-хъ классовъ училища, дать Правленію Нолинскаго духовнаго училища на содержаніе Николая Иконникова съ 1-го января по 1-е іюня 1902 года 25 р. и просить Правленіе принять его, Иконникова, въ общежитіе училища.

VII. Было выслушано словесное заявленіе о. депутата — священника Михаила Люперсольскаго о назначеніи пособія мальчику изъ крещенныхъ татаръ — ученику IV класса Сарапульскаго духовнаго училища Ивану Денисову, принадлежащему къ Нолинскому училищному округу.

Съѣздъ постановилъ: просить Правленіе переслать изъ сверхсмѣтныхъ суммъ за 1901 годъ 30 руб. въ Правленіе Сарапульскаго духовнаго училища.

Такимъ образомъ съѣздъ принялъ къ раскладкѣ на будущій 1902 годъ по проэкту смѣты на содержаніе училища, составленному Правленіемъ училища, *восемь тысячъ сто*

тридцать пять рублей (8135 руб.), а также испрашиваемые Правленіемъ училища единовременно, сверхъ сметы, по докладу Правленія и прошеніямъ частныхъ лицъ, восемьдесятъ два рубля девяносто два копейки (82 руб. 92 к.), всего восемь тысячъ двести семнадцать рублей девяносто два копейки (8217 руб. 92 коп.); за исключеніемъ же изъ нихъ вѣнчиковой суммы въ тысячу сто семьдесятъ четыре рубля шестьдесятъ четыре копейки (1174 руб. 64 коп.), поступившей въ текущемъ году и подлежащей къ расходу въ 1902 году, всего семь тысячъ сорокъ три рубля и двадцать восемь копеекъ (7043 руб. 28 коп.).

Слѣдующее засѣданіе о. предсѣдатель назначилъ въ 6 часовъ вечера.

Подлинный за подписомъ о. предсѣдателя и присутствовавшихъ о.о. депутатовъ.

### *Протоколъ вечерняго засѣданія 29 ноября.*

Въ засѣданіе явились тѣ же о.о. депутаты.

I. Выслушавъ резолюцію протокола утренняго засѣданія, съѣздъ принялъ ее безъ измѣненія.

II. Заслушавъ былъ докладъ Правленія училища, отъ 27 ноября за № 612, о томъ, что въ настоящемъ году оканчивается срокъ службы членовъ Правленія Нолинскаго духовнаго училища отъ духовенства: протоіерея Нолинскаго Николаевскаго сбора Курбановскаго и священника Нолинской Успенской церкви Якимова, избранныхъ въ означенныя должности съѣздомъ духовенства ноябрьской сессіи 1898 года.

Съѣздъ постановилъ: произвести выборъ членовъ Правленія училища на слѣдующее трехлѣтіе, при чемъ закрытой подачей голосовъ были представлены къ баллотировкѣ слѣдующія лица: священники: села Экономической Лудяны о. Александръ Серебренниковъ; г. Нолинска, Успенской церкви о. Алексій Іорданскій; села Срѣтенскаго о. Николай Сергіевъ; г. Нолинска, Николаевскаго собора протоіерей Василій Курбановскій,

Успенской церкви о. Николай Якимовъ; с. Архангельскаго о. Алексѣй Бѣляевъ, села Кырчана о. Іоаннъ Лобовиковъ и, Уржумскаго уѣзда, села Петровскаго о. Николай Лажскій.

По закрытой баллотировкѣ оказалось, что священникъ Александръ Серебренниковъ былъ избранъ въ члены Правленія единогласно, получивши 12 шаровъ избирательныхъ; священникъ о. Алексѣй Іорданскій получилъ 9 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ и о. протоіерей Курбановскій получилъ 5 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ, а почему сѣздъ и призналъ избранными на должность членовъ Правленія училища на предстоящее трехлѣтіе священниковъ: о. Александра Серебренникова и о. Алксѣя Іорданскаго; въ кандидаты же къ нимъ священниковъ: о. Николая Сергіева и о. Алексія Бѣяева.

По словесному предложенію о. предсѣдателя сѣзда, послѣдній постановилъ: членамъ Правленія текущаго трехлѣтія: о. протоіерею В. Курбановскому и священнику Н. Якимову, за ихъ многолѣтніе, безмездные и полезныя труды по училищу, выразить глубочайшую благодарность сѣзда.

III. Потомъ, о.о. депутаты приступили къ выбору членовъ временнаго ревизіоннаго комитета по Нолинскому духовному училищу на 1902 годъ, при чемъ единогласно избраны въ члены комитета священники: Нолинскаго уѣзда, села Тауурова о. Іоаннъ Ложкинъ, села Ясашной-Лудяны о. Іоанна Ложкинъ и села Юртика о. Александръ Вылегжанинъ.

IV. Заслушанъ былъ словесный докладъ временно-ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на содержаніе Нолинскаго духовнаго училища, и для просмотра приходо-расходной книги училища за 1900 годъ, при чемъ оказалось, что отчетъ съ приходо-расходо-расходной книгой согласенъ; книга ведена была правильно: итоги вѣрны, перерасхода суммъ нѣтъ, подчистокъ или поправокъ, наводящихъ на сомнѣніе, не оказалось; оправдательные документы на лицо.



Постановили: принять къ свѣдѣнію. Въ концѣ засѣданія сѣздъ, по словесному предложенію о. предсѣдателя, единогласно постановилъ: послать привѣтственную телеграмму бывшему Вятскому Владыкѣ Алексію, нынѣ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Карталинскому и Кахетинскому, Экзарху Грузіи, по поводу назначенія Его на новый высшій постъ Его служенія, съ выраженіемъ Ему благодарности сѣзда за Его отеческое попеченіе о благоустройствѣ Нолинскаго духовнаго училища и Его любвеобильное высокопоучительное отношеніе къ духовенству округа, телеграмму слѣдующаго содержанія: „Вятка. Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Алексію. Сѣздъ депутатовъ Нолинскаго округа, весьма признательный Вашему Высокопреосвященству за ваше отеческое попеченіе о благоустройствѣ духовнаго училища и любвеобильное высокопоучительное отношеніе къ духовенству, почтительнѣйше привѣтствуетъ Васъ съ Монаршимъ назначеніемъ на высшій постъ и, въ глубокой скорби объ отъѣздѣ Вашемъ въ Грузію, въ послѣдній разъ испрашиваетъ Вашего Архипастырскаго благословенія, искренно желая Вашему Высокопреосвященству еще много, много лѣтъ служить на пользу Церкви и Отечеству.

Предсѣдатель, депутаты“.

Затѣмъ, сѣздъ, во вниманіе добрыхъ, чисто отеческихъ отношеній къ ученикамъ о. смотрителя, священника Василя Карашева и его помощника М. Поддякова, считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить имъ глубочайшую благодарность и признательность.

Слѣдующее засѣданіе о. предсѣдатель назначилъ на 30 ноября въ 10 ч. утра.

Подлинный за подписомъ о. предсѣдателя и присутствующихъ о.о. депутатовъ.

*Протоколъ утренняго засѣданія 30 ноября.*

Въ засѣданіе явились тѣ же о.о. депутаты.

I. Выслушана была редакція предыдущаго засѣданія и принята безъ измѣненія.

II. Съѣздъ считаетъ нравственнымъ долгомъ выразить и еще разъ свою глубочайшую благодарность почетному блюстителю училища—Аполлосу Паповичу Суслопарову за его пожертвованія и заботы о благоустройствѣ училища и больницы, а также за его попеченія о доставленіи ученикамъ чая и сахара.

Затѣмъ, принявъ во вниманіе, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію настоящаго съѣзда, уже рассмотрѣны, съѣздъ, назначивъ время будущаго съѣзда на 27 ноября 1902 года, постановилъ: просить Правленіе протоколы настоящаго съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и ходатайствовать объ отпечатаніи ихъ въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Послѣ сего о. предсѣдатель, объявивъ съѣздъ закрытымъ, предложилъ закончить его молитвою, каковая и была исполнена въ храмѣ училища.

Подлинный за подписомъ о. предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда.

На протоколахъ сихъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, таковая:

*1901 года декабря 17. Утверждается.*

## РАСКЛАДКА

процентнаго сбора съ церковей Полинскаго духовнаго училищнаго округа на содержаніе Полинскаго духовнаго училища въ 1902 году.

№ по порядку.	Округъ благочинія.	Уѣздъ, имена и фамиліи.	Сумма, подлежащая обложенію	Сумма сбора въ размѣрѣ 9,12% съ суммы обложен.	
				Руб.	К.
<i>Полинскаго уѣзда:</i>					
1	Градскихъ церквей.	протоіерей Григорій Рязановъ . . . . .	6948	633	83
2	I	священникъ Іоаннъ Костровъ . . . . .	12794	1167	13
3	II	священникъ Анемподистъ Флоровъ . . . . .	11750	1071	89
4	III	священникъ Александръ Виѣанскій . . . . .	10606	967	53
<i>Уржумскаго уѣзда:</i>					
5	Градскихъ церквей.	протоіерей Ипполитъ Мышкинъ . . . . .	3208	292	65
6	I	священникъ Александръ Шерстенниковъ . . . . .	7122	649	70
7	II	священникъ Константинъ Шешкивъ . . . . .	6262	571	25
8	III	священникъ Іоаннъ Коровяевъ . . . . .	386	35	21

9	IV	священник Дьяконовъ <i>Малмыжскаго уѣзда:</i>	Александръ	6114	55775
10	I	протоіерей персолюскій.	Василій Лю-	5304	48386
11	II	священникъ Дрягинъ	Александръ	2092	19084
12	III	Священ. стенниковъ	Михаилъ Шер-	2004	18282
		<i>Иранскаго уѣзда:</i>			
13	II	протоіерей ринскій	Александръ Доб-	1848	16858
		<i>Глазовскаго уѣзда:</i>			
14	V	священникъ Шубинъ	Александръ	770	7024
		<b>Итого .</b>		<b>77208</b>	<b>704328</b>

Подлинная за подписомъ о. предсѣдателя и депутатовъ сѣзда.

## Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ Правленія Нолинскаго духовнаго училища отъ духовенства на трехлѣтіе отъ 1901 года  
составленъ въ засѣданіе 29 ноября 1901 года.

### Въ члены:

Избират. Неизбир.

- |  |    |            |
|--|----|------------|
| 1) Нолинскаго уѣзда, села Экономической Лудяны священникъ о. Александръ Серебrenниковъ . . . . . | 12 | —          |
| 2) Г. Нолинска, Успенской церкви священникъ о. Алексій Юрданскій . . . . .                       | 9  | 4          |
| 3) Нолинскаго уѣзда, села Срѣтенскаго священникъ о. Николай Сергіевъ . . . . .                   | 7  | 6          |
| 4) Нолинскаго уѣзда, села Архангельскаго священникъ о. Алексій Бѣляевъ . . . . .                 | 6  | 6          |
| 5) Г. Нолинска, Николаевскаго собора о. протоіерей Василій Курбановскій . . . . .                | 5  | 8          |
| 6) Г. Нолинска, Успенской церкви священникъ о. Николай Якимовъ . . . . .                         | 4  | 9          |
| 7) Уржумскаго уѣзда, села Петровскаго священникъ о. Николай Лажскій . . . . .                    |    | Отказался. |

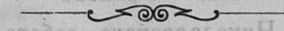
Подлинный за подписомъ о. предсѣдателя и депутатовъ съѣзда.

---

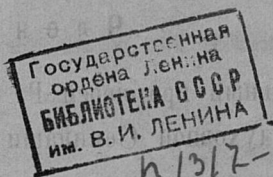
СОДЕРЖАНІЕ.—Дѣйствія правительства.—Высочайшія награды.—Высочайшее повелѣніе о производствѣ сбора на окончаніе устройства соборнаго Никольскаго храма въ Кіево-Покровскомъ монастырѣ.—Распоряженіе Правительства.—О назначеніи единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—О производствѣ сбора

на окончаніи соборнаго Никольскаго хвама въ Кіево-Покровскомъ монастырѣ.—О производствѣ сбора въ пользу слѣпыхъ.—Перемѣны по службѣ.—Утвержденіе наблюдающаго за бесплатною народною бібліотекой-читальнею.—Утвержденіе въ должности помощника противораскольническаго миссіонера по 5 окр. Саран. уѣзда Утвержденіе въ должности иноподчешскаго миссіонера по 2 округу, Малмыжскаго уѣзда.—Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе ко дню Святой Пасхи:—А. Скуфьями.—Б. Набрденниками.—В. Преподаваніемъ Божія благословенія.—Къ свѣдѣнію духовенства.—Вѣдомость о количествѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая крестьянъ Вятской губерніи.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на стипендію имени Преосвященнаго Алексія, бывшаго Епископа Вятскаго.—Протоколы сѣзда депутатовъ духовенства Нолинскаго духовно-учебнаго округа.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Стратилатовъ.*



Вятка. Тип. и хром. Майшеевой.



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7.

1902 г.

Апрѣля 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ отчета Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.

### Составъ Комитета.

Въ теченіи отчетнаго года Комитетъ состоялъ, согласно §§ 51 и 52 Устава, изъ Предсѣдателя, Товарища его, восьми членовъ, казначея и дѣлопроизводителя.

Предсѣдателемъ Комитета былъ Вятскій Епархіальный Преосвященный Алексій, а въ декабрѣ мѣсяцѣ, за перемѣщеніемъ Преосвящ. Алексія на другую кафедру, Викарій Вятской Епархіи, Епископъ Глазовскій, Преосвященный Варсонофій.

Въ званіи Товарища Предсѣдателя состоялъ Вятскій Губернаторъ д. ст. сов. Н. М. Клингенбергъ до 6 ноября, а отъ сего числа и до конца года мѣсто Товарища Предсѣдателя оставалось свободнымъ.

Ч л е н ы :

Каедральный протоіерей Г. Як. Порфирьевъ.

Ректоръ духовной Семинаріи протоіерей А. Ст. Израилевъ.

Епархіальный миссіонеръ протоіерей В. И. Мышкинъ.

Директоръ Вятской гимназіи дѣйств. стат. сов. С. А. Нурминскій.

Директоръ народныхъ училищъ Вятской губерніи стат. сов. А. А. Красевъ.

Секретарь Вятской духовной Консисторіи А. П. Стратилатовъ.

Преподаватель духовной Семинаріи А. И. Одоевъ.

Помощникъ Епархіальнаго миссіонера священникъ Н. А. Тихвинскій.

Казначей священникъ Спасскаго собора М. Н. Добрынинъ.

Дѣлопроизводителемъ былъ священникъ Каедральнаго собора А. А. Чернышевъ до 15 сентября, съ 15 сентября обязанность дѣлопроизводителя временно исполнялъ членъ Комитета А. Одоевъ, а съ 22 ноября дѣлопроизводителемъ состоитъ священникъ Воскресенскаго собора Г. Осокинъ.

Пожизненными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества по Вятскому Комитету считаются: протоіерей І. І. Тепляшинъ, протоіерей С. Е. Кувшинскій, священникъ В. А. Флоровъ, потомственный почетный гражданинъ Т. Ф. Булычевъ, вятскій купецъ П. П. Глобуковъ и купеческая вдова А. Д. Бѣляева.

Дѣйствительными членами Миссіонерскаго Общества по Вятскому Комитету, со взносомъ не менѣе трехъ рублей, согласно § 16 Устава, состояло въ отчетномъ году 405, списокъ коихъ прилагается въ концѣ отчета.



## Дѣятельность Комитета и его школы.

Дѣятельность Вятскаго Миссіонерскаго Комитета въ отчетномъ году была направлена на просвѣщеніе свѣтомъ Христова ученія язычниковъ и инородцевъ (болѣе 9000) и мусульманъ (110000), на духовно-нравственное просвѣщеніе христіанъ инородцевъ, на изысканіе мѣръ и способовъ къ искорененію ихъ языческихъ и мусульманскихъ вѣрованій и обычаевъ и на утвержденіе въ истинахъ христіанской вѣры и правилахъ нравственности.

Общихъ собраній Комитета по возникавшимъ вопросамъ въ отчетномъ году было 15.

Въ теченіи отчетнаго года Комитетъ внимательно слѣдилъ за развитіемъ просвѣтительной миссіи въ краѣ съ инородческимъ населеніемъ болѣе чѣмъ 640,000 человекъ и давалъ направленіе тѣмъ средствамъ, кои у него имѣются для сей цѣли.

Въ нынѣшнемъ году окончена постройкою церковь въ черемисскомъ селеніи Куприанъ Солъ, Уржумскаго уѣзда, какъ его называютъ, „языческомъ Іерусалимъ“, гдѣ ранѣе бывали многочисленнѣйшія языческія моленія.

Въ деревнѣ Куженери, того же уѣзда, при недавно выстроенной церкви открыта инородческая женская община, куда перешелъ на жительство мѣстный миссіонеръ изъ черемисъ, священникъ Сергій Громовъ, вмѣстѣ со своею женою, ревностною помощницею своего мужа въ качествѣ учительницы пѣнія и руководѣлія въ миссіонерскихъ школахъ.

По мысли предсѣдателя Комитета, Преосвященнѣйшаго Алексія, открыто нѣсколько самостоятельныхъ приходовъ для болѣе лучшаго воздѣйствія на религіозно-нравственное просвѣщеніе инородцевъ.

Кромѣ того на содержаніи (600 руб. въ годъ) Комитета состоитъ епархіальный инородческій миссіонеръ Козьма

Андреевъ, родомъ изъ вотяковъ, прекрасно знающій татарскій и черемисскій языки.

Комитетъ, внимательно слѣдя за теченіемъ просвѣтительной миссіи, охотно отзывался на всѣ возникавшія требованія и удовлетворялъ ихъ. Въ нынѣшнемъ году Комитетомъ была выслана для раздачи чрезъ приходскихъ священниковъ черемисамъ печатная брошюра миссіонера Н. Кибардина „Бесѣда съ черемисами о языческихъ жертвоприношеніяхъ“. Брошюры эти, по заявленію приходскихъ священниковъ, имѣли большой успѣхъ среди черемисъ и оказали свое дѣйствіе, такъ какъ инородцы вѣрятъ печатному слову и придаютъ ему значеніе, равное силѣ закона.

По предложенію миссіонера Н. Тронина выслать ему какихъ-нибудь книжекъ для раздачи черемисамъ, отъ коихъ ему нерѣдко во время своихъ поѣздокъ приходилось выслушивать просьбы дать почитать книжку на черемисскомъ нарѣчій, Комитетъ обратился съ просьбою въ Казанскую Переводческую Комиссію выслать для сей цѣли 600 экземпляровъ мелкихъ брошюръ на черемисскомъ нарѣчій, преимущественно религіознаго содержанія.

По полученіи извѣстія отъ священника Дебинскаго прихода, Глазовскаго уѣзда, Н. Крекнина о томъ, что въ поч. Малодебинскомъ его прихода семь вотскихъ семействъ совершенно отказалось отъ старыхъ языческихъ вѣрованій и обычаевъ, Комитетъ изготовилъ и послалъ этимъ 7 семействамъ св. иконы съ приличествующею надписью.

По случаю пожара, уничтожившаго лѣтомъ текущаго года двѣ—мужскую и женскую—Сардабашскія школы со всѣмъ школьнымъ имуществомъ, при чемъ сгорѣло чуть не все селеніе, Комитетъ открылъ при редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сборъ пожертвованій въ пользу погорѣвшихъ черемисъ, каковыхъ пожертвованій поступило

и переслано по назначенію 75 рублей; а объ отпускѣ денежной суммы, потребной на постройку новаго зданія для этихъ школъ, Комитетъ вошелъ съ ходатайствомъ въ Московскій Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Получивъ извѣстіе отъ Малмыжскаго наблюдателя церковныхъ школъ о совершенной непригодности зданія, въ коемъ помѣщаются Нослинскія школы, Комитетъ обратилъ вниманіе на бѣдственное положеніе этихъ школъ попечителя оныхъ П. И. Александрова, который и прислалъ на ремонтъ зданія 100 рублей. Объ отпускѣ денегъ на постройку зданія Нослинскихъ школъ, равно какъ для Порымской школы, Елабужскаго уѣзда, Комитетъ тоже ходатайствуетъ предъ Московскимъ Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества.

По предложенію Преосвященнаго Алексія, бывшаго предсѣдателя Комитета, выписаны 14 экземпляровъ книгъ магистра Богословія П. Н. Луппова „Христіанство у вотяковъ со времени первыхъ историческихъ извѣстій о нихъ“, для разсылки ихъ по 1 экземпляру въ каждую вотскую школу.

Но главнымъ образомъ дѣятельность Комитета была направлена на завѣдываніе и содержаніе миссіонерскихъ школъ.

### Школы.

Всѣхъ школъ въ отчетномъ году было 67, о коихъ при семь отчетѣ см. особую вѣдомость. Вновь открыты двѣ школы въ черемисскихъ деревняхъ: Аланурской и Большенурминской, Уржумскаго уѣзда, и оказана субсидія Городищенской церковно-приходской школѣ, Слободскаго уѣзда.

Одна школа въ деревнѣ Куженери, Уржумскаго уѣзда, съ открытіемъ тамъ инородческой общины, перешла въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Кромѣ этихъ 67 школъ Комитетъ субсидируетъ еще 12 школъ грамоты въ Уржумскомъ у., на сумму 300 руб. въ годъ.

Признавая школу могущественнѣйшимъ средствомъ въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ, Комитетъ на благоустройство миссіонерскихъ школъ въ отчетномъ году обратилъ особенное вниманіе, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ находились въ условіяхъ, неблагоприятныхъ для ихъ процвѣтанія.

Въ этомъ отношеніи нужно отмѣтить слѣдующее. Очень многимъ учителямъ и учительницамъ сдѣлана прибавка къ ихъ скудному годичному жалованью, нерѣдко ограничивающемуся суммой отъ 60—100 рублей въ годъ. Въ виду того, что многія школы нуждались въ хорошихъ помѣщеніяхъ или въ ремонтъ, Комитетъ ассигновалъ на это значительныя денежныя пособія: такъ окончательно достроено удобное помѣщеніе для Кутешской школы, на что израсходовано 134 рубля, и отремонтированы Староцапынская, Сивевская, Шуйбѣлякская и Часовенская школы, на что израсходовано 330 рублей. Кромѣ того, вновь снабжены необходимою мебелью и всѣми школьными принадлежностями 11 школъ Малмыжскаго уѣзда, Больше-Шурнякская и Атіазовская Елабужскаго уѣзда и Больше-Куптинская Уржумскаго уѣзда.

Для достиженія большихъ успѣховъ въ обученіи, Комитетъ преобразовалъ школы грамоты въ церковноприходскія, а для расширенія района обучаемыхъ переводилъ школы изъ одной деревни въ другую, напр. изъ деревни Кордемтюра, Уржумскаго уѣзда, въ деревню Энгерсолу, изъ деревни Тапшера, того же уѣзда, въ деревню Большую Колокуду. Въ этихъ же цѣляхъ Комитетъ внимательно слѣдилъ за правоспособностью учителей и учительницъ и, по мѣрѣ надобности, дѣлалъ перемѣщенія иногда одного на мѣсто другого, а

иногда и совсѣмъ увольняли ихъ. Напр., учитель Староутягановской школы, Елабужскаго уѣзда, М. Митрофановъ переведенъ въ Верхнешурнякскую школу, того же уѣзда; въ Староутягановскую школу учитель О. Купыевъ изъ Кузубаевской; помощница учительницы Кутешской школы, Малмыжскаго уѣзда, Н. Кибичеева переведена учительницею въ Кузубаевскую школу; учитель Гурзинской школы Д. Ковалевъ въ Дургинскую школу и т. д. Уволены: учитель Верхнешурнякской школы, Елабужскаго уѣзда, И. Артемьевъ и помощница учительницы Знаменской школы, Яранскаго уѣзда, А. Целебрицкая. Въ нѣкоторыхъ школахъ за увеличеніемъ числа учащихся увеличенъ и учительскій составъ помощниками или практикантами. Напр., въ Знаменскую школу опредѣлена помощница Климентова, съ жалованьемъ 120 рублей въ годъ; сюда же назначена практикантка Ершова, съ жалованьемъ 60 руб. въ годъ; въ Дургинскую школу опредѣлена помощница Ефремова, съ жалованьемъ въ 40 р. въ годъ, и нѣкоторые другіе.

Для обновленія и пополненія учительскаго состава на содержаніи Комитета обучались: въ Казанской крещено-татарской школѣ 6 стипендіатовъ изъ крещеныхъ инородцевъ, при коихъ трое окончатъ курсъ въ семь учебномъ году, три дѣвочки черемиски во второклассной школѣ при Яранскомъ женскомъ монастырѣ и въ Кырлыганской центральной школѣ сынъ татарина Николай Чумаковъ. Кромѣ этихъ стипендіатовъ на содержаніи Комитета находится ученикъ Вятскаго духовнаго училища Григорій Москвинъ, а обучавшійся въ Сарапульскомъ духовномъ училищѣ Емельянъ Ивановъ Зайцевъ, родомъ изъ крещеныхъ татаръ, въ отчетномъ году принять въ Казанскую духовную Семинарію.

Всѣ школы въ отчетномъ году достаточно снабжены были учебниками, руководствами и классными принадлежно-

стями, за что уплачено въ Епархіальный книжный складъ 628 руб. 48 коп. и въ Казанскую переводческую комиссію и книжные магазины до 400 рублей.

Въ заботахъ о внѣшнихъ удобствахъ школъ и матеріальной ихъ обеспеченности Комитету много помогали попечители школъ. Такъ, коммерціи совѣтникъ И. Г. Стахѣевъ въ деревнѣ Кузебаевской, Елабужскаго уѣзда, построилъ удобное зданіе для миссіонерской школы. Объ Ильнетской школѣ, Елабужскаго уѣзда, равно какъ и о школахъ, находящихся около Кокшанскаго завода, того же уѣзда, мѣстный наблюдатель пишетъ, что все пользуются даровой квартирой, отопленіемъ, обильно снабжены всеми школьными принадлежностями и никакихъ нуждъ не имѣютъ. Здѣсь виновниками такихъ благодѣяній являются хозяинъ этого завода елабужскій купецъ И. Е. Ушковъ и управляющій заводомъ И. В. Дьяконовъ.

Изъ о.о. завѣдующихъ въ этомъ отношеніи много сдѣлалъ завѣдующій Порымской школою діаконъ Д. Зыковъ. При его содѣйствіи пожертвована въ эту школу игуменію Слободскаго монастыря прекрасная икона „Благословеніе дѣтей“ (цѣною до 70 рублей) и изысканъ на постройку новаго удобнаго зданія капиталъ пока до 200 рублей.

Всѣхъ учащихся въ 67 школахъ, кромѣ 12 школъ грамоты, въ отчетномъ году было 1858 мальчиковъ и 467 дѣвочекъ, болѣе противъ прежняго года на 205 человекъ. Въ числѣ учащихся было русскихъ 208 мальчиковъ, 155 дѣвочекъ, вотяковъ 400 м., 78 д., черемись 707 мальч., 101 дѣвоч., бесермянъ 50 м., 3 дѣвоч., татаръ 500 мал., 134 дѣв.; въ томъ числѣ язычниковъ 90 мальч., 8 дѣв. Съ правомъ на льготу IV разряда по воинской повинности окончили курсъ 146 мальч., болѣе противъ прошлаго года на 12 человекъ, и 36 дѣвочекъ со свидѣтельствомъ объ

окончаніи курса, болѣе на 16. Кромѣ миссіонерскихъ школъ инородческія дѣти обучались въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія.

Обученіе въ школахъ велось по программѣ Н. И. Ильминскаго съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, въ зависимости отъ умѣнія и практики учащихся.

Успѣшность учениковъ должно признать въ общемъ удовлетворительною, принимая во вниманіе, что школы инородческія, а не чисто русскія. Если и встрѣчаются въ этомъ отношеніи нѣкоторые недочеты, то уже гораздо въ меньшей степени, чѣмъ за прошлые годы.

Замѣчаемое раньше безтолковое механическое зазубриваніе молитвъ и Св. Исторіи уступаетъ болѣе разумному и сознательному усвоенію учениками Закона Божія. Про Черемисско-Возжайскую школу, Елабужскаго уѣзда, мѣстный наблюдатель пишетъ: „отраднымъ явленіемъ въ этой школѣ служить большое количество язычниковъ. Я съ удовольствіемъ слушалъ толковые отвѣты нехристіанъ по Закону Божію“. Преосвященный Владимірѣ, Епископъ Сарапульскій, при посѣщеніи имъ Старо-Гришкинской школы остался очень доволенъ отвѣтами учениковъ по Закону Божію. То же нужно отмѣтить и по отношенію къ постановкѣ русскаго чтенія, которое во всѣхъ школахъ ведется съ пересказомъ и толковыми надлежащими объясненіями на томъ или другомъ инородческомъ нарѣчій. Конечно, полнаго до совершенства знанія русскаго языка и нельзя требовать отъ учениковъ миссіонерскихъ школъ. Обученіе пѣнію и церковно-славянской грамотѣ во всѣхъ школахъ должно быть признано удовлетворительнымъ и во многихъ очень хорошимъ. Равнымъ образомъ удовлетворительно поставлено въ школахъ и обученіе письму и счисленію, что доказывается экзаменаціонными испытаніями, на которыхъ всѣ представленные къ выпуску

учащіеся миссіонерскихъ школъ давали удовлетворительные отвѣты по каждому предмету и всѣ получили свидѣтельство объ окончаніи курса, мальчики съ правомъ на льготу IV разряда по воинской повинности.

Переходя къ воспитательному вліянію миссіонерской школы, мы видимъ, что она въ этомъ отношеніи имѣетъ свои характерныя черты, нѣсколько отличающія ее отъ другихъ школъ. Встрѣчая между инородцами окончившихъ курсъ въ русской земской школѣ, мы нерѣдко видимъ, что такой ученикъ умѣетъ по-русски порядочно говорить и писать, но любить русскую православную вѣру онъ не любитъ и не можетъ любить ее, потому что не понимаетъ ее по той простой причинѣ, что имъ преподавали Законъ Божій на непонятномъ для нихъ языкѣ.

О. Завѣдующій Цыбинской школой священникъ М. Люперольскій такъ характеризуетъ одного земскаго учителя изъ подобныхъ обрусѣвшихъ инородцевъ: „отдѣлившійся отъ своего племени, смотрящій на него свысока, холодный учитель, не имѣющій миссіонерскаго духа; это—человѣкъ, имѣющій претензіи на русскій внѣшній лоскъ, но не удающійся, а потому смѣшной и странный“. Ясно, что подобный „просвѣщенный“ инородецъ будетъ среди своихъ соотечественниковъ и особенно татаръ предметомъ отвращенія. „Не пришло еще время инородцу быть чисто русскимъ, пишетъ тотъ же завѣдующій, нуженъ постепенный переходъ, который долженъ начинаться съ внутренняго и сознательнаго перерожденія человѣка, а не со внѣшняго и безсознательнаго“.

Инородцу недостаточно имѣть положительныя знанія, а надо ему еще убѣдиться въ несостоятельности своихъ религіозныхъ воззрѣній и истинности Православной вѣры. Поэтому-то успѣхъ миссіонерской школы главнымъ образомъ оцѣнивается не количествомъ сообщаемыхъ знаній, а здѣсь



важно то, чтобы научить инородца любить Св. Церковь и слѣдовать ея завѣтамъ. Въ этомъ-то отношеніи миссіонерская школа, хотя и не быстро, дѣлаетъ свое дѣло, внося христіанскія воззрѣнія въ темную инородческую среду и сближая инородцевъ съ храмомъ Божиимъ, гдѣ они видятъ участіе своихъ дѣтей въ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи ихъ въ алтарѣ, хожденіе со святыми иконами по приходу и постоянныя бесѣды ихъ со священниками, и невольно черезъ своихъ дѣтей знакомятся съ духомъ христіанскаго Богослуженія. Очевъ большое значеніе въ дѣлѣ церковности имѣетъ пѣніе, которое, будучи примѣняемо въ Богослуженіи и на религіозно-нравственныхъ бесѣдахъ, привлекаетъ въ храмъ Божій и на бесѣды и взрослыхъ инородцевъ. За самыми небольшими исключеніями учащіеся въ миссіонерскихъ школахъ участвуютъ въ церковномъ пѣніи, составляя обыкновенно лѣвый клиросъ, при чемъ пѣніе ради предстоящихъ инородцевъ прихожанъ совершается на томъ или другомъ инородческомъ нарѣчій.

Въ Сетяковской школѣ, прихода с. Тихихъ-Горъ, Елабужскаго уѣзда, во время говѣнія всѣ пѣснопѣнія исполняются на татарскомъ языкѣ, а въ Св. Пасху вся утренняя и литургія поются на лѣвомъ клиросѣ по-татарски. Также прекрасно поставлено пѣніе въ Знаменской школѣ, Яранскаго уѣзда, Староцыпьянской, Малмыжскаго уѣзда, и во многихъ другихъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ обучаютъ дѣвочекъ рукодѣлію, ткацкому искусству, плетенію ивовыхъ корзинъ и издѣлій изъ соломы. А въ Дургинской школѣ, Малмыжскаго уѣзда, въ видѣ опыта приступлено къ устройству небольшой пасѣки, для чего выписаны изъ уѣзднаго земства пчеловодныя принадлежности.

Практическіе навыки, получаемые дѣвочками при обученіи рукодѣлію и прочимъ ремесламъ, являются причиною

того, что въ послѣднее время инородцы стали охотнѣе отпущать дѣвочекъ въ школу.

Помимо школьныхъ занятій, во всѣхъ почти миссіонерскихъ школахъ производились религіозно-нравственныя бесѣды наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, или въ эти дни, если почему-либо учащимъ не удавалось быть въ Церкви. Эти бесѣды очень интересуютъ и взрослыхъ инородцевъ, охотно являющихся въ школу послушать чтеніе и пѣніе. Такъ, напр., въ Носливской мужской школѣ Малмыжскаго уѣзда по воскреснымъ днямъ обыкновенно совершается Богослуженіе на татарскомъ языкѣ и послѣ онаго бесѣды, гдѣ бываетъ до 200 человекъ взрослыхъ.

Черезъ школу нѣкоторые священники ведутъ борьбу съ многими отрицательными явленіями въ нравственной жизни инородцевъ, какъ то: съ посидѣнками и свободнымъ обращеніемъ половъ, что въ большомъ ходу у инородцевъ и вовсе не считается ими предосудительнымъ. Такъ священникъ села Юсокъ, Глазовскаго уѣзда, Н. Князевъ пишетъ: въ моемъ приходѣ одна школа побывала уже во многихъ деревняхъ за 10 лѣтъ своего существованія... Самая постановка учебнаго дѣла такова, что молитвы заучиваются и поются вечеромъ, когда по возможности приглашается и взрослая молодежь. Не мѣшаютъ и пряжи, и вотъ всѣ хоромъ поютъ молитву или простое церковное пѣснопѣніе, и смотришь: изъза сего не состоялась предполагаемая посидѣнка.

Вліяніе школы на старшее поколѣніе сказывается въ томъ, что многіе изъ нихъ начинаютъ отличать воскресные и праздничные дни отъ буднихъ, бросили праздновать пятницу,—посты, а особенно великій постъ проводятъ въ воздержаніи и говѣсть и причащаются гораздо въ большемъ количествѣ, чѣмъ раньше. Школа пріучаетъ къ себѣ мало-помалу и язычниковъ: нѣкоторые изъ нихъ вмѣстѣ со сво-

ими крещеными сородичами приходятъ въ школу во время занятій и бесѣдъ послушать чтеніе и пѣніе на родномъ нарѣчій.

Въ частности, о воспитательномъ значеніи Ошаевской школы, Яранскаго уѣзда, завѣдующій миссіонеръ священникъ Н. Кибардинъ пишетъ: школа помѣщается въ деревнѣ какъ разъ противъ мольбища (рощи), которое служить мѣстомъ сборища черемисъ при языческихъ моленіяхъ. Быть можетъ, своимъ видомъ она послужитъ укоромъ для старыхъ черемисъ, собирающихъ молодежь въ рошу, а молодымъ вспомнить о завѣтахъ Матери нашей, Святой Церкви, слышанныхъ въ школѣ и церкви. Школа приучила учащихся въ ней къ ежедневной домашней молитвѣ, правильному изображенію крестнаго знаменія, вѣжливому обращенію со старшими. Ученики бывають въ церкви съ учительницей чуть не каждую недѣлю и участвуютъ въ пѣніи и чтеніи во время Богослуженія не только на славянскомъ, но и на черемисскомъ нарѣчій. Лѣтомъ особенно обнаружилась эта связь учениковъ со школою: почти всѣ ученики, живущіе даже за 10 верстъ, перебивали у завѣдующаго, прося что-нибудь почитать. Равнымъ образомъ, о вліяніи Городищенской школы на взрослое поколѣніе о. завѣдующій пишетъ: „нынѣ нѣтъ никакихъ языческихъ молитвенныхъ сходбищъ въ урочищахъ и лѣсахъ; деревня стаетъ совершенно русской, а школа какъ бы насущною потребностью“. Здѣсь во всякомъ случаѣ вѣрно то, что прежнее враждебное и недобрыное отношеніе инородцевъ къ школѣ миновало.

Въ воспитательномъ и учебномъ отношеніи особенно хорошо поставлены Яндамеровская, Куиріанъ-Солинская, Айталонская, всѣ школы Цыбинскаго прихода, находящіяся въ завѣдываніи о. Михаила Люперольскаго, и нѣкоторыя другія.

Общее состояніе школъ нужно признать вполне удов-

летворительнымъ, за исключеніемъ только двухъ школъ: Кырындинской, Елабужскаго уѣзда, и Сардинской, Уржумскаго уѣзда. Въ с. Кырындахъ русскихъ православныхъ только 19%, а главное населеніе составляютъ отпадшіе новокрещенные татары и природные мусульмане. Между тѣмъ въ школѣ обучается 35 мальч. и 9 дѣвочекъ русскихъ, а татаръ только 3 мальчика. Ясно, что школа здѣсь не совсѣмъ удовлетворяетъ своему назначенію. Въ Сардинской школѣ учащихся только 11 человекъ. Малое количество учениковъ мѣстный учитель объясняетъ нерасположеніемъ къ нему жителей деревни, подозревающихъ его въ доносахъ на нихъ Епархіальному Начальству за исправленіе ими языческихъ моленій, а отчасти тѣмъ обстоятельствомъ, что черемисы берутъ дѣтей изъ школы въ другую науку „ткать куле“. Это печальное явленіе имѣетъ быть устранено перемѣщеніемъ учителя на первое свободное учительское мѣсто въ другой школѣ и назначеніемъ сюда опытной учительницы, сумѣющей привлечь въ школу и дѣвочекъ. Въ общемъ относительно учительскаго состава должно замѣтить, что Комитетъ, при недостаточности своихъ матеріальныхъ средствъ, не всегда бываетъ въ состояніи приглашать къ себѣ на службу лицъ вполнѣ правоспособныхъ и въ нѣкоторыхъ, хотя и незначительныхъ, случаяхъ, вынужденъ бываетъ иногда довольствоваться окончившими курсъ во второклассныхъ школахъ.

Болѣе выдающимися учителями были: учитель Айталонской школы Петръ Даниловъ, который, по отзыву мѣстнаго наблюдателя, заслуживаетъ поощренія за его любовь къ школѣ и умѣніе вести дѣло обученія.

Учитель Яндәмеровской школы Александръ Вахрамѣевъ, пишетъ о завѣдующій школою, всегда съ усердіемъ относится къ своему дѣлу; этотъ скромный и благочестивый труженикъ заслуживаетъ вниманія Начальства.

Учитель Купріанъ-Солинской школы, дѣяконъ Николай Двиняниновъ, — трудно замѣнимый педагогъ для миссіонерскихъ школъ, и по знанію своего дѣла и умѣнію преподавать — одинъ изъ рѣдкостныхъ учителей (огрызвъ инородческаго миссіонера К. Андреева).

Учитель Дургинской мужской школы Кузьминъ (нынѣ перешелъ на Епархіальную службу) кроткій, любвеобильный, по просвѣщенію взрослыхъ миссіонеровъ практикантъ, способный дѣйствовать самостоятельно. Жена его, учительница Дургинской женской школы, по должности усердна, несмотря на то, что имѣетъ своихъ трехъ дѣтей. Будучи примѣрною женою, въ томъ же духѣ вліяетъ и на матерей семействъ; отличная помощница своему мужу въ устройствѣ хора и хорошая учительница рукодѣлія.

Учитель Тлогурской школы И. Наздѣковъ, учительствующій уже 16 лѣтъ, опытный наставникъ и миссіонеръ для взрослыхъ; охотно помогаетъ духовенству въ просвѣщеніи инородцевъ своими бесѣдами на родномъ вотскомъ нарѣчій при напольныхъ молебствіяхъ, при чтеніи постовой молитвы, при крещеніи взрослыхъ инородцевъ и т. п.; часто ведетъ бесѣды не только въ школахъ, но и въ сосѣднихъ деревняхъ.

А учительница Ошаевской школы М. Романова по вечерамъ въ свободное время приглашаетъ къ себѣ женщинъ черемисокъ и читаетъ имъ на родномъ нарѣчій книги изъ Братства Св. Гурія, что особенно имъ пріятно, такъ какъ инородческія женщины не знаютъ вовсе русскаго языка.

О.о. завѣдующіе внимательно слѣдятъ за общимъ ходомъ обученія и воспитанія въ школахъ, заботятся и о внѣшнемъ благоустройствѣ школъ и всѣ съ усердіемъ преподаютъ Законъ Божій. Къ сожалѣнію, о.о. завѣдующимъ одновременно съ этимъ приходится законоучительствовать

еще въ 2-3-хъ школахъ, что не можетъ не отзываться вредно на педагогическомъ дѣлѣ.

Нѣкоторые изъ завѣдующихъ, за неимѣніемъ подводъ, ѣздятъ въ деревенскія школы на своихъ лошадяхъ, или нанимаютъ на свой счетъ, ѣздятъ несмотря ни на какую погоду. Изъ нихъ особенно выдѣляются своимъ рвеніемъ и заботливостью завѣдующій миссіонерскими школами въ приходѣ с. Цыбы, Малмыжскаго у., священникъ М. Люпер-сольскій, благодаря которому школьное дѣло поставлено здѣсь очень хорошо, миссіонеръ Уржумскаго уѣзда о. Сергій Громовъ, въ округѣ коего находится 15 школъ, и нѣкоторые другіе.

Заканчивая эту часть отчета о миссіонерской школѣ, Комитетъ поставляетъ себѣ пріятнымъ долгомъ выразить глубокую и искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ, участвующимъ въ просвѣщеніи инородцевъ свѣтомъ Христова ученія какъ своими трудами, такъ и пришедшихъ къ нему на помощь со своими денежными и матеріальными пожертвованіями.

### Религіозно-нравственное состояніе инородцевъ.

Въ Вятской губерціи въ настоящее время число крещеныхъ инородцевъ доходитъ до 535 т., язычниковъ около 9 т.

Изъ крещеныхъ инородцевъ однихъ можно признать утвержденными въ Православной вѣрѣ—ихъ называютъ „руссковѣры“,—а другихъ и притомъ въ количествѣ, значительно превышающемъ первыхъ, язычествующими. Между тѣми и другими очень большая разница: въ то время, какъ первые, оставивъ совершенно языческія заблужденія, являются истинными сынами Церкви, вторые, хотя и крещеные, обнаруживаютъ мѣстами замѣчательную привязанность къ языческой вѣрѣ отцовъ, къ кровавымъ жертвамъ. Они

переживаютъ періодъ двоевѣрія. Исполняя христіанскія обязанности по долгу, не оставляютъ и обычаевъ языческой старины. Такъ, въ богослуженіяхъ въ воскресные дни ходятъ, а въ храмовые и большіе праздники являются въ церковь массами; по окончаніи Богослуженія подходятъ ко Св. Кресту и, поцѣловавъ его, стараются приложиться ко Св. Иконамъ; любятъ возжигать предъ иконами свѣчи; дѣтей крестятъ своевременно; въ праздники дѣтей приносятъ въ церковь ко Св. Причастію; во время Пасхи и Рождества Христова принимаютъ священника въ свои дома съ животворящимъ крестомъ, въ домахъ служатъ молебны; приглашаютъ священника напутствовать больного; великимъ постомъ ходятъ на исповѣдь и пр. и пр.

Но при этомъ часто можно встрѣтить такіе случаи, что инородецъ, отслуживши молебенъ въ церкви или исполнивши какой-нибудь христіанскій обрядъ и таинство, исправитъ что-нибудь и по языческой старинѣ.

Собственно старики крѣпко и сильно блюдутъ язычество и своимъ примѣромъ увлекаютъ молодежь, но главнымъ образомъ — языческіе карты и ворожцы, особенно усиленно отстаивающіе свое колеблющееся вліяніе на невѣжественныхъ сородичей и не останавливающіеся для достиженія своихъ цѣлей ни предъ какими средствами. Такъ, ими составляются и подаются прошенія на Высочайшее имя (подписанныя, конечно, не ими) о дозволеніи молиться по своему, или распускаются всевозможные слухи о томъ, что Царь позволилъ всѣмъ молиться по своему, и они же являются при общественныхъ кровавыхъ моленіяхъ главными подстрекателями къ сопротивленію священникамъ, являющимся съ цѣлью остановить ихъ. Таковыми именно дѣйствіями жрецовъ объясняется печальная память „Ильнетское“ дѣло, такъ много шумѣвшее.

О принесеніи кровавыхъ жертвъ въ рощахъ всѣмъ мис-

сіонеры, за исключеніемъ Н. Кибардина, свидѣтельствуютъ, что ихъ въ отчетномъ году было едва ли даже не больше, чѣмъ въ прошломъ году. Это, впрочемъ, объясняется тѣмъ, что нынѣшній неурожайный годъ при страшной засухѣ лѣтомъ обратилъ вотяковъ къ той мысли, что предки, разгнѣваемые недостаточными жертвами, лишили ихъ урожая. Такъ, миссіонеръ Уржумскаго уѣзда Сергій Громовъ пишетъ, что громадныя и многочисленныя собранія черемисъ для языческихъ моленій были при 7 селеніяхъ его округа. О таковыхъ же моленіяхъ въ деревнѣ Черемисскомъ Ернурѣ и Шуарсолѣ, Яран. у., доноситъ миссіонеръ Романовъ. Здѣсь мѣстный священникъ села Великополья Николай Ушинскій, узнавъ объ этомъ моленіи, не побоялся при многочисленномъ собраніи черемисъ въ Ернурскомъ мольбищѣ перелѣзть чрезъ ограду его вмѣстѣ съ мѣстнымъ причтомъ, такъ какъ ворота были заперты; въ мольбищѣ былъ совершенъ молебень съ водосвятиемъ. Черемисы, увидавъ священника съ крестомъ, выбѣжали на опушку роци и стали молиться по-христински, а за симъ приложились ко кресту и Евангелію. Шуарсолинскіе черемисы, узнавъ объ этомъ, не докончили своего моленія и разбѣжались по домамъ, не загасивъ даже и костровъ. Точно также хотѣли помолиться и нѣкоторые изъ Больше-оршинскихъ черемисъ того же уѣзда, но мѣстный священникъ Василій Тихвинскій успѣлъ благоразумными мѣрами отклонить ихъ отъ (своего) намѣренія.

Въ Елабужскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Большой Ерыксѣ, 4 іюня язычники и крещеные этой деревни собрались на языческое моленіе и, несмотря на всѣ усилія мѣстнаго священника К. Ергина, предотвратитъ это моленіе, совершили его по всѣмъ языческимъ обычаямъ, при чемъ жертвъ было принесено на 300 рублей.

Все сказанное здѣсь о привязанности инородцевъ къ язычеству относится къ инородцамъ старикамъ, неграмот-



нымъ, малопонимающимъ, или совѣмъ незнающимъ русскаго языка.

„И до тѣхъ поръ, пишетъ миссіонеръ Стефанъ Креквинъ, пока у духовенства и инородцевъ языкъ не будетъ общимъ, пока матери не будутъ воспитывать дѣтей своихъ на русскомъ языкѣ, двоевѣріе у вотяковъ не прекратится“.

Но наравнѣ съ этой привязанностью стариковъ къ язычеству, съ радостью нужно отмѣтить совершенно иное направление во взглядахъ молодого поколѣнія, особенно грамотнаго. Эти уже весьма сочувственно относятся къ тѣмъ людямъ, у коихъ видятъ желаніе просвѣтить ихъ—темныхъ людей, и въ большинствѣ давно бы бросили свои языческіе обычаи, если бы не страхъ предъ стариками. Замѣчательный въ этомъ отношеніи случай описываетъ миссіонеръ Яранскаго уѣзда, Н. Кибардинъ. Однажды въ своемъ приходѣ онъ велъ съ язычествующими бесѣду. Всѣ его доводы и убѣжденія не приводили ни къ чему. Когда старики ушли, и въ избѣ осталась только одна молодежь, о. миссіонеръ обратился къ нимъ съ рѣчью, проникнутой горячимъ чувствомъ скорби и вмѣстѣ съ тѣмъ упрека ихъ ожесточенію. Слова эти произвели на этотъ разъ свое дѣйствіе: быстро всталъ одинъ изъ нихъ лѣтъ 25 и съ особенною рѣшимостью сказалъ при всѣхъ: „Батюшка! Погоди немного, нельзя намъ бросить свою вѣру: старики наши не дадутъ намъ сдѣлать это. А вотъ настанетъ время, когда они умрутъ, сами все бросимъ и пойдемъ въ православную вѣру“. Этотъ молодой черемись, такъ заключаетъ свой рассказъ о. миссіонеръ, безстрашно, при всѣхъ, въ порывѣ своего увлеченія исповѣдалъ свою вѣру, высказалъ свои убѣжденія и сказалъ правду. Выше было сказано о воспитательномъ вліяніи школы на учащихся, которые выходятъ изъ школы болѣе или менѣе убѣжденными христіанами. Это новое направленіе отражается и на старшемъ поколѣніи. Не-

давно еще было время, когда нѣкоторые старики и старухи вовсе не ходили въ церковь, и храмы Божіи оставались во время Богослуженія пустыми. Теперь же въ воскресные дни и особенно въ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи храмы уже полны до тѣсноты молящимися, среди коихъ добрая половина пожилыхъ и стариковъ. Отчасти этимъ вліяніемъ молодого поколѣнія объясняется и то сочувствіе, какое многіе вотяки и черемисы проявляютъ ко всѣмъ стремленіямъ къ ихъ просвѣщенію свѣтомъ Христова ученія. Для иллюстраціи сего приведемъ слѣдующій рассказъ ивородческаго епархіальнаго миссіонера Козьмы Андреева. „Выѣхавъ изъ вотской деревни Волкова (Малмыжскаго уѣзда), я дорогой, на лугу, между близлежащими одна отъ другой вотскими деревнями Сосновый Ключъ и Кельвай Уча, увидалъ множество народу. Въ Сосновомъ Ключѣ есть молодой вотякъ, съ которымъ я случайно познакомился ранѣе и далъ ему обѣщаніе выѣздить лѣтомъ у нихъ побывать. Вотъ этотъ-то вотякъ и постарался собрать народъ, да изъ двухъ деревень, и не въ деревнѣ, а, во избѣжаніе духоты, на просторѣ, на лугу. Народъ, благодаря его стараніямъ, бросилъ свои работы и ждалъ меня, разрядившись какъ въ праздникъ. Бесѣда была продолжительная, и всѣ остались довольны.

Наравнѣ съ сохраненіемъ язычества мы видимъ и факты совершеннаго оставленія его. Такъ, про черемисъ, живущихъ около Яранска и Царево-Санчурска, миссіонеръ Кибардинъ пишетъ, что здѣсь почти вездѣ вырублены рощи, а оставшіяся служатъ мѣстомъ прогулокъ. Рощи рубятъ на дрова, которыя возятъ на базаръ въ городъ, или на жилыя избы. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Глазовскаго уѣзда рощи распахиваются подъ поля, а въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ въ прошломъ году были выданы вотякамъ св. иконы и печатныя благословенія, ввѣтъ и уничтоженныя „вордшудовъ“.

построены столбы для этих иконъ и установлены въ опредѣленные дни христіанскіе праздники. Въ эти дни приглашаются священники для служенія общаго молебна, на который собирается вся деревня. Въ Уржумскомъ уѣздѣ жители черемисскихъ селеній Кунсолы, Ямай-Солы, Яштрекъ-Солы и Нуренбала нынѣ въ день языческаго моленія сами принесли св. иконы въ рошу и пригласили причть отслужить водосвятиый молебенъ. Всѣ черемисы Малаго Водовоя, а также села Кугушерги, того же уѣзда, приговоромъ обязались наравнѣ съ русскими праздновать вмѣсто пятницы (обычай татарскій) воскресенье и другіе христіанскіе праздники и ходить въ церковь. Жители починка Шабыка, того же уѣзда, въ ознаменованіе оставленія ими языческихъ моленій, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, устроили при своемъ почингѣ деревянную часовню, для которой лѣсъ рубили въ своихъ языческихъ рошахъ. Въ Турьинскомъ селеніи, Малмыжскаго уѣзда, вотяки оставили жертвоприношеніе, бываемое предъ пашней пара, а въ другихъ собирались не-единодушно и только одни старики. Въ приходѣ села Нылго-Жикки, Саранульскаго уѣзда, вотяки, благодаря заботамъ мѣстнаго духовенства, уничтожили до 30 вордшудовъ. Жители деревни Сулвай-Бакси, Малмыжскаго уѣзда, по увѣщанію инородческаго миссіонера Козьмы Андреева навѣчно отказались отъ всего языческаго за себя, за дѣтей своихъ и въ ознаменованіе сего выразили желаніе имѣть у себя школу, для чего отдають свой общественный шалашъ, въ которомъ совершались моленія, позволяютъ вырубить лѣсъ, находящійся на мольбищѣ, а самую землю въ арендное пользованіе, обративъ доходъ съ нея въ пользу школы. Если же этого окажется мало, то согласны дать для школы единовременное денежное пособіе. Въ селѣ Тыловылъ, Малмыжскаго уѣзда, вотяки продали свой общественный шалашъ и на эти деньги завели школу Св. Феодосія, въ день памяти

этого святителя они заказываютъ литургію, носятъ икону по домамъ и служатъ молебны. — Изъ этихъ примѣровъ видно, какъ постепенно въ инородцахъ, подѣ влияніемъ христіанскаго просвѣщенія, насаждаемаго школами и пастырями Церкви, происходитъ замѣна языческихъ вѣрованій христіанскими. А въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ русскимъ населеніемъ, гдѣ просвѣтительное влияніе на инородцевъ сильнѣе, встрѣчаются и болѣе высшіе примѣры проявленія православнаго благочестія, выражающіеся въ паломничествѣ инородцевъ по св. мѣстамъ и въ заботахъ о благоукрашеніи своихъ храмовъ. Вотяки села Нылги-Жикьи, Сарапульскаго уѣзда, собрали въ 2 года на ремонтъ и благоуукрашеніе приходскаго храма до 4000 рублей. Вотяки села Шарвана, того же уѣзда, пожертвовали для своей церкви хоругви и паникадило. Въ деревняхъ Порѣзѣ и Кутешѣ, Малмыжскаго уѣзда, вотяки сами собираютъ на колокола для своихъ школъ, которые будутъ собирать ихъ сюда на бесѣды и службы.

Перейдемъ теперь къ частной характеристикѣ инородцевъ. Въ Яранскомъ уѣздѣ, по донесенію миссіонера Романова, оставили языческіе обычаи 534 души обоюго пола. Здѣсь язычествующихъ черемисъ немного менѣе половины всего инородческаго населенія. Особенно много придерживающихся языческихъ обычаевъ во второмъ округѣ Уржумскаго уѣзда, гдѣ они составляютъ  $\frac{4}{5}$  всего инородческаго населенія, и третьемъ округѣ Глазовскаго уѣзда, гдѣ число таковыхъ доходитъ до 60 тысячъ, при 20 тысячахъ православныхъ инородцевъ.

Инородцы, населяющіе уѣзды: Сарапульскій, Елабужскій и Малмыжскій, болѣе всѣхъ нуждаются въ христіанскомъ просвѣщеніи. Здѣсь, при небольшомъ сравнительно количествѣ церквей и приходовъ, малоселенности края и

большихъ лѣсныхъ пространствахъ, языческіе обычаи поддерживаются и сохраняются долѣе. Во второмъ округѣ Елабужскаго уѣзда исповѣдавшихся, но не причастившихся, насчитываютъ до 900 человекъ, а въ 1 округѣ Малмыжскаго уѣзда не пожелаали исполнить св. долга исповѣди и Причастія около 2000 человекъ обоего пола. Особенно много не исполнившихъ христіанскаго долга Св. Причастія въ 3 округѣ Елабужскаго уѣзда, гдѣ по свѣдѣніямъ, взятымъ изъ духовной Консисторіи, таковыхъ насчитывается до 7470 муж. пола и 7914 женск. пола. Здѣсь же, а равно въ 3 округѣ Сарапульскаго уѣзда, болѣе всего незаконныхъ сожитій, а именно до 400 паръ въ каждомъ округѣ, и въ Малмыжскомъ уѣздѣ таковыхъ сожитій насчитываютъ до 350 паръ. Подобныя сожительства встрѣчаются почти вездѣ у инородцевъ Вятскаго края. Впрочемъ, нужно замѣтить, что вотяки, населяющіе сѣверную половину Сарапульскаго уѣзда, крещеные уже давно, при постоянныхъ сношеніяхъ съ русскими находятся на сравнительно болѣе высокой степени религіозно-нравственнаго развитія: такъ они очень ревностны къ храму Божію, и вслѣдствіе большей среди ихъ грамотности многіе изъ нихъ знаютъ молитвы и Законъ Божій; языческую обрядность оставляютъ нерѣдко цѣлыми деревнями.

Что же касается крещеныхъ татаръ, то они, по отзывамъ всѣхъ миссіонеровъ, въ религіозно-нравственномъ отношеніи лучше всѣхъ инородцевъ и вичѣмъ не отличаются отъ православныхъ русскихъ. Уклоненій въ язычество въ отчетномъ году не было, кромѣ совращенія одной крещеной черемиски Яранскаго уѣзда, Ксевіи Ѳ. Тобнаевой, вступившей въ бракъ по языческому обряду съ послѣдователемъ секты Кугу-Сорта И. М. Смирновымъ. Этотъ Смирновъ на миссіонерской бесѣдѣ 22 августа заявилъ миссіонеру Н. Романову, что онъ имѣетъ право жениться, по кугу-сортин-

сби, выразившись такъ: „О бугу-сортинцахъ напечатано въ Нивѣ, здѣсь была Царская публика (т. е., вѣроятно, публикація), что Царь разрѣшилъ всемъ вѣрамъ вѣрить и по всякой вѣрѣ молиться“. Это, очевидно, ссыла на статью Мошкова о черемисахъ и бугу-сортинцахъ, напечатанная въ майскихъ литературныхъ приложеніяхъ Нивы 1901 г. „Это положеніе о свободѣ совѣсти, пишетъ священникъ В. Тихвинскій, провинувшее и въ черемисскія селенія, вѣроятно, послужить важнымъ препятствіемъ къ утвержденію черемисъ въ православіи“

Изъ язычества въ нынѣшнемъ году обращено 43 чело-  
вѣка.

Особенно замѣчательнъ случай обращенія цѣлаго языческаго семейства умершаго вотяка деревни Янгурчей, Малмыжскаго уѣзда. Семейство это состояло изъ трехъ дочерей: 1) Туктай 26 лѣтъ, во Св. крещеніи Анна, 2) Тутанъ 16 лѣтъ, во Св. крещеніи Марія, и 3) Сезай 15 лѣтъ, во Св. крещеніи Матрона, и сына Туканай—12 лѣтъ, во Св. крещеніи Николай. Зимой истекшаго года старшая изъ сестеръ, Туктай, случайно посѣтила домъ инородческаго епархіальнаго миссіонера Космы Андреева, находясь въ гостяхъ у родственниковъ въ деревнѣ Кырлыганѣ, гдѣ проживаетъ миссіонеръ. Воспользовавшись этимъ посѣщеніемъ, миссіонеръ долго и пространно бесѣдовалъ съ нею о христіанской вѣрѣ, убѣждая ее оставить язычество и, какъ оказалось впоследствии, не безъ успѣха. Благодаря Бога, сѣмя упало на добрую почву и принесло плоды: слушательница не только сама усвоила и приняла въ сердцу сообщенное ей, но успѣла внушить воспринятое и своимъ двумъ сестрамъ и брату и настолько удовлетворительно, что въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, съ общаго вѣсхъ четверыхъ согласія, они пригласили къ себѣ миссіонера Андреева для бесѣды съ ними. Миссіонеръ бес -

довавъ съ ними 17, 25, 27 и 29 апрѣля и кончилъ тѣмъ, что, уступая ихъ настоятельной просьбѣ и сердечному желанію, 10 мая представилъ всѣхъ ко Св. крещенію, которое было совершено надъ ними въ ближайшей церкви с. Цыпьи. Но къ сожалѣнію они, какъ до принятія Св. крещенія, такъ и послѣ него, должны были перенести много непріятностей и гоненій, въ буквальномъ смыслѣ, отъ своей престарѣлой матери — упорной язычницы. Она рѣшилась силою воспрепятствовать крещенію своихъ дѣтей и стала всѣ мѣры употреблять къ тому, но, видя непреодолимое ихъ желаніе креститься, убѣдилась, что удержать отъ крещенія всѣхъ своихъ дѣтей она не въ состояніи; тогда она хотѣла съ упорною настойчивостью удержать въ язычествѣ хотя двухъ младшихъ изъ нихъ: дочь Сезай и сына Туканай, угрожая въ противномъ случаѣ отказаться отъ нихъ и выгнать ихъ изъ дома. Когда же, несмотря на это, 4 ея дѣтей приняли Св. крещеніе, и когда новопросвѣщенные виѣсть со священникомъ и миссіонеромъ прибыли домой, старуха страшно разозлилась и съ яростью стала приводить въ исполненіе свою угрозу объ изгнаніи изъ дома своихъ дѣтей. Къ счастью, собралось много православныхъ вотяковъ, и старуху удержали. Послѣ молебна, отслуженнаго затѣмъ священникомъ, миссіонеръ сталъ особо бесѣдовать со старухой, провелъ здѣсь всю ночь и, наконецъ, успѣлъ въ полнѣе ея успокоить. Съ того времени она живетъ со своими дѣтьми мирно и согласно.

### Дѣятельность духовенства.

Въ отчетномъ году въ числѣ 405 дѣйствительныхъ членовъ Миссіонерскаго общества по Вятскому Комитету, со взносомъ не менѣе 3 рублей, изъ духовенства состояли: таковыми членами 362 человекъ.

Въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ свѣтомъ Христова ученія главное мѣсто принадлежитъ дѣятельности приходскаго духовенства.

Въ праздничные и воскресные дни произносятся въ храмахъ проповѣди, гдѣ простымъ и понятнымъ для инородцевъ языкомъ раскрываются и всѣ заблужденія ихъ, выясняется тяжесть грѣха идолослуженія и превосходство святой Православной вѣры. Между утреней и литургіей производятся бесѣды религіозно-правственнаго содержанія. Не довольствуясь поученіями въ церкви, многіе священники нарочно ѣздятъ въ деревни и тамъ бесѣдуютъ съ инородцами, которые сочувственно относятся къ этому, являются иногда въ очень большомъ количествѣ на бесѣды и всегда благодарятъ за наученіе ихъ—темныхъ людей. Въ этомъ случаѣ, по долгу справедливости, надо отблагодарить инородческаго миссіонера, священника Н. Кибардина, какъ усерднаго работника. Нерѣдко при этомъ священники раздаютъ книжки, листочки на инородческомъ нарѣчій и крестики, иногда приобретаемые ими на свой счетъ. Меньшіе члены причта ѣздятъ въ деревни и обучаютъ инородцевъ молитвамъ и Символу вѣры. Въ школахъ, удаленныхъ отъ церкви, служатся въ воскресные и праздничные дни всеобщія бдѣнія и производятся бесѣды. Духовенство заботится объ открытіи новыхъ школъ и изыскиваетъ къ тому средства.

„Теперь вѣтъ въ моемъ округѣ, пишетъ миссіонеръ Глазовскаго уѣзда Стефанъ Кребнинъ, ни одного инородческаго прихода, гдѣ бы не было школы“.

Кромѣ этихъ мѣръ, для предупрежденія языческихъ моленій совершаются крестные ходы, приурочиваемые обыкновенно ко времени совершенія этихъ моленій. При чемъ священникъ направляетъ св. иконы въ роши, гдѣ обыкновенно служатся водосвятные молебны. Этимъ въ большинствѣ



случаевъ удается предупредить въ самомъ началѣ моленія, и инородцы расходятся по домамъ, говоря: „Здѣсь сзвещенникъ св. водой обрызгалъ, такъ ужъ нельзя по старому молиться“.

Такимъ образомъ, внимательно всматриваясь въ религіозно-нравственное состояніе инородца и сравнивая его съ недалекимъ прошлымъ, мы можемъ съ увѣренностью сказать, что просвѣщеніе среди инородцевъ идетъ хотя медленно, но прочно, и результаты его становятся съ каждымъ годомъ очевиднѣе. Инородцы, при постоянномъ воздѣйствіи на нихъ церкви и школы, и находясь въ частыхъ сношеніяхъ съ русскими, мало-по-малу утрачиваютъ свои національныя особенности, сливаются съ русскими, при чемъ естественно падаетъ приверженность ихъ къ языческой старинѣ, а свѣтъ ученія Христова становится все яснѣе и доступнѣе ихъ пониманію.

Въ заключеніе, представляя собранію отчетъ о денежныхъ средствахъ, приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, а также смѣту, составленную въ гораздо большемъ чѣмъ ранѣе размѣрѣ, Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе собранія на ограниченность и недостаточность матеріальныхъ средствъ Комитета для многотруднаго и многосложнаго дѣла просвѣщенія болѣе полумилліоннаго населенія инородцевъ и покорнѣйше просить собраніе и всѣхъ добрыхъ христіанъ Вятской паствы притти на помощь Миссіонерскому Комитету своими нравственными силами и матеріальными средствами.

---

## О христіанскомъ молчаніи. \*)

*Аще кто въ словѣ не содѣржаша, сей совершенъ мужъ, силенъ обуздати и все тѣло.* (Іак. III, 2).

Многократно и настойчиво Св. Церковь въ дни текущаго поста призываетъ насъ къ христіанскому спасительному молчанію. Положи, Господи, храненіе устамъ моимъ и, дверы огражденія о устахъ моихъ. Ей, Господи Царю, даруй ми—не осуждати брата моего, и духъ правдословія не даждь ми—такъ часто и съ волнопреклоненіемъ молимся мы къ Богу.—Строгое храненіе устъ своихъ—вотъ христіанская добродѣтель, къ пріобрѣтенію которой Церковь неумолчно зоветъ насъ на пути подвиговъ поста и покаянія. Обуздай языкъ свой, загради уста, замолчи, если хочешь, чтобы покаяніе твое было спасительно и принесло достойные плоды въ твоей жизни.—Молчаніе необходимо.... Но почему? Зачѣмъ молчать, когда даръ слова—величайшее благо, дарованное человѣку Творцемъ, когда языкомъ своимъ мы и прославляемъ Бога и приносимъ пользу своему ближнему, когда всѣ мы связаны узами общежитія, налагающими на насъ обязанность дѣлиться мыслями своими съ окружающими? Почему молчаніе есть добродѣтель? И почему оно такъ необходимо въ созданіи нашей нравственной жизни?

*Языкъ небольшой члена,* говоритъ Св. Апостоль Іаковъ, *но много дѣлаетъ* (III, 5). Онъ управляетъ нашею жизнію, какъ удила конемъ, какъ руль кораблемъ (III, 3-4). *Посмотри,* говоритъ Апостоль, *небольшой огонь какъ много*

---

\*) Религіозно-нравственное чтеніе въ 5-ю недѣлю Великаго поста въ Крестовой церкви Вятскаго Архіерейскаго дома.

вещества зажигаетъ (5 ст.), такъ и языкъ. Укротить его никто изъ людей не можетъ: это неудержимое зло; оно исполненъ смертоносною яда (III, 8).

Языкъ—огонь. Въ самомъ дѣлѣ, мы знаемъ, что иногда самая малая искра, вотъ-вотъ готовая потухнуть, попавши въ удобовоспламеняющійся матеріалъ, быстро разгорается и производитъ огонь, раздуваетъ пламя, которое иногда могуче охватываетъ и скоро разрушаетъ предметы, цѣлыми столѣтіями твердо стоявшіе и служившіе человѣку. Не такъ-ли дѣйствуетъ иногда и необдуманное слово? Сорвалось оно съ празднаго языка, достигло души нашего ближняго и заронило опасную искру страсти...—такъ отъ одного слова вспыхиваетъ гнѣвъ, разрываются родственныя связи и дружественныя отношенія, рождаются распри и вражда, начинаютъ тлѣть и въ невинной душѣ грѣшныя вожделѣнія. Ложь, клевета, лицемеріе, празднословіе, обманъ, ненависть, злоба и многіе, многіе грѣхи—плодъ необузданности нашего языка.—Отъ слова—вожделѣніе, отъ вожделѣнія—стремленіе, а стремленіе при духовномъ слабосиліи прямо переходитъ въ грѣховное дѣйствіе. Не даромъ говоритъ квіга Притчей: *Кто хранитъ свои уста и языкъ, соблюдаетъ отъ печали душу свою* (XXI, 25). А другой ветхозавѣтный мудрецъ пишетъ: *Языкъ третій многихъ поколебалъ и изгонялъ ихъ отъ народа къ народу, и разорялъ укрѣпленные города, и ниспровергалъ дома вельможъ. Языкъ третій изналъ доблестныхъ женъ, и лишилъ ихъ трудовъ ихъ. Внимающій ему не найдетъ покоя и не будетъ жить въ тишинѣ. Ударъ бича дѣлаетъ рубцы, а ударъ языка сокрушитъ кости. Многіе пали отъ острія меча, но не столько, сколько падшихъ отъ языка. Счастливы, кто укрылся отъ него, кто не испыталъ ярости его, кто не влачилъ ярма его, и не связанъ былъ узами его. Ибо*

*ярмо его — ярмо желѣзное, и узы его — узы мѣдныя. Смерть лютая — смерть его, и самый адъ — лучше его. Не овладѣетъ онъ благочестивымъ и не сгорятъ они въ пламени его. Оставляющіе Господа, впадутъ въ него, въ нихъ возгорится онъ, и не угаснетъ: онъ будетъ посланъ на нихъ, какъ левъ, и какъ барсъ будетъ истреблять ихъ.* (Кн. Сирѣх. XXVIII, 16-26). И жизнь самую дѣйствительностью подтверждаетъ справедливость этихъ словъ.

Вотъ человекъ, который исполняетъ законъ Божій; почитается, посѣщаетъ храмы для молитвы, человекъ праведный внѣшними дѣлами, но... привыкъ онъ осуждать другихъ, предсталъ предъ Богомъ съ горделивымъ словомъ молитвы, и былъ осужденъ.

Вотъ человекъ, который не жалѣетъ средствъ и денегъ на добрыя дѣла, помогаетъ ближнимъ, жертвуетъ на храмы, воздвигаетъ богатые памятники своей благотворительности, человекъ, заслуживающій уваженія и благодарности потомства, но.... похвалился онъ своею добротою, высказалъ свою алчность къ почестямъ, и раскрылась его честолюбивая душа, — поглубила цѣна добрыхъ дѣлъ его.

Вотъ человекъ, который заботится о мирѣ между людьми, всѣмъ внушаетъ о необходимости христіанской любви въ человѣческихъ отношеніяхъ, но... забылся онъ и въ гнѣвѣ произнесъ злобно слово противъ брата своего, — и пало довѣріе и сила такого миролюбца.

Вотъ человекъ, который создалъ себѣ покой и счастье, нашелъ уваженіе въ обществѣ, онъ знаетъ хорошо людей и жизнь, онъ хорошій совѣтникъ... и ему вѣрятъ, къ нему идутъ учиться, но... осудилъ этотъ человекъ ближняго, осмѣялъ чужое несчастье — и всѣ отходятъ отъ такого совѣтника, несмотря на его опытность.

Вотъ человекъ, который послѣ долгихъ ошибокъ, увлеченій, заблужденій, наконецъ, созналъ сладость чистой

жизни и обратился на добрый путь. Сердце такого человѣка начинаетъ уже хвѣтаться иною жизнью, душа успокоивается, впереди рядъ свѣтлыхъ надеждъ и упованій, чистыхъ обѣщаній и завѣреній, но... осмѣялся надъ нимъ злой языкъ и новообращенный, слабый еще въ своемъ недавнемъ исправленіи, потерялъ и зарождавшуюся энергію, то впалъ въ равнодушіе, силы поколебались, и прежняя дурная жизнь опять готова втянуть и засосать его.

Вотъ человѣкъ, у котораго стремленія и желанія высоки и чисты, но силы не богаты, — поддержи его, и при трудѣ онъ многого достигнетъ, но... презирающій другихъ языкъ и гордецъ назоветъ такого глупымъ и убогимъ, и добрыя стремленія угаснутъ.

Вотъ счастливая примѣрная семья, — трудъ, любовь и постоянная готовность помогать другъ другу и ближнимъ постоянно царятъ въ ней, о впереди такой семьи — радость, удовлетворенное сознаніе не даромъ прожитой жизни и счастье, но... клеветливый языкъ оболгалъ одного, оклеветалъ другого, опозорилъ третьяго изъ этой семьи — и созданное честнымъ трудомъ счастье поколебалось, произошли несогласія, вражда, семья разсыпалась.

Вотъ цѣлая группа людей, служащихъ одному доброму дѣлу, рука о руку, единодушно идущихъ къ достиженію одной цѣли; многое уже сдѣлано, впереди еще большія надежды, неудачи и удары жизни при взаимной, дружной работѣ не страшны и не могутъ охладить намѣреніе, но... вмѣшался праздный языкъ въ доброе дѣло, осмѣялъ предпріятіе; посеялъ недовѣріе въ душахъ честныхъ труженниковъ другъ къ другу, — группа разсѣялась, и доброе дѣло вмѣсто того, чтобы жить, умираетъ и т. д., и т. д. — *Языкъ праздныхъ много поколебалъ,* говоритъ премудрый сынъ Сираховъ.

И что хуже всего, языкъ нашъ грѣшитъ часто не изъ

зависти только, и не въ гнѣвѣ и страсти, а изъ простаго, повидимому, и невиннаго празднословія. Находимся мы въ кругу друзей, ведемъ веселую бесѣду, и для краснаго, какъ говорится, слова, расскажем небывалое, пошлѣмся надъ отсутствующимъ, и для интереса бесѣды передадимъ силетню и клевету, которой и сами не вѣримъ, и будемъ просто душно думать, что мы ничего лишняго не сказали, что мы просто невинно провели время. Сидимъ съ однимъ собесѣдникомъ — и, подражая ему, мы строги, отвѣтственны, а свято чтимъ общественныя уставы, сохраняемъ нравы и чистоту ближняго, а перешли къ другимъ лицамъ — и свободно рассказываемъ нецѣломудренную силетню, неприличный анекдотъ, и оный думаемъ, что мы правы и можемъ свободно мѣнять мысли, чтобы занять и не обидѣть своего собесѣдника.

Какъ трудно удержаться вотъ отъ грѣховъ языка! Мы привыкли обо всемъ говорить легко, и не задумываясь, и сами не замѣчаемъ, что часто бросаемъ своимъ празднымъ словомъ тлѣющую искру въ порохъ, изъ готовый сейчасъ вспыхнуть. Зато какую силу и мощь имѣеть тотъ человекъ, который обуздаль языкъ свой, сотворилъ, по словамъ премудраго сына Сирахова, *всѣхъ и льву словамъ своимъ и устамъ своимъ сотворилъ дверь и запоръ* (XXVШ, 29). *Аще кто въ слово не соудръшаетъ, а мужъ совершенъ есть, силенъ обуздати и все тѣло*, говоритъ Св. Апостолъ Павлъ, т. е. чаще всего и непримѣтно для себя мы грѣшимъ языкомъ своимъ, и потому тотъ, кто научился управлять имъ въ словѣ своемъ, тотъ достигъ такого высокаго совершенства, что можетъ побѣдить и всѣхъ страсти и похоти телесныя. Благоразумное управление языкомъ — великая добродѣтель христіанина, — это, по словамъ Св. Иоанна Лествичника, котораго Святая Церковь воспоминала въ прошлую недѣлю, «матерь молитвы, возвращеніе отъ грѣховнаго плѣна, стражь душевнаго пламени, надзиратель и мыслевъ, а сегодѣшнаяй мысленныхъ вра-

говъ, плачевная темница, слезный источникъ, побужденіе къ воспоминанію о смерти, живое представленіе вѣчной муки, тщательное воображеніе страшнаго суда, вина, душеспасительныя печали, врагъ дерзости, тщеславнаго ученія непріятель, приращеніе ума, учитель размышленій, нечувствительный въ добродѣтеляхъ усилѣхъ, непримѣтное на небо восхожденіе“.

Для достиженія такого совершенства не требуется полное молчаніе, необходимо *молчаніе* только *христіанское*. Апостольскій сравниваетъ дѣйствіе языка съ силою огня. Но огонь не только губитъ и разрушаетъ. При умѣломъ пользованіи имъ огонь свѣтитъ человѣку, согрѣваетъ его, сожигаетъ нечистоты, очищаетъ воздухъ, даетъ человѣку средства жить; такъ и языкъ. Посредствомъ слова мы передаемъ другъ другу полезныя знанія, свои мысли, словомъ — передаемъ свои чувства и входимъ въ тѣсное общеніе, чрезъ слово благотворно можемъ вліять на ближняго, передавать совѣты и наставленія, которыя ведутъ насъ къ лучшей жизни. Словомъ, мы прославляемъ Бога, словами молимся, въ словѣ слышимъ голосъ Церкви и ея представителей, посредствомъ слова получаемъ законы и уставы, охраняющіе благосостояніе человѣческаго общества. Слово-языкъ, такимъ образомъ, дѣйствительно есть величайшій даръ Божій, который нужно хранить и оберегать всѣми силами. Языкъ данъ намъ, какъ средство общенія, и въ этомъ смыслѣ намъ языкомъ нужно пользоваться въ полной мѣрѣ, но тамъ, гдѣ языкъ увлекаетъ насъ и нашихъ ближнихъ къ грѣшнымъ волненіямъ, нужно удерживаться, и противъ искушеній нужно выставлять христіанское молчаніе.

Путь, ведущій къ такому молчанію и къ такому пользованію словомъ, — это самопознаніе и самоуглубленіе. Углубись въ себя, имѣй постоянно въ виду свои нравственныя недостатки и несовершенства предъ начертанными въ

Евангеліи требованіями, помни о будущемъ судѣ, ожидающемъ  
каждаго, когда *за всякое слово праздное, произнесенное  
людьми, будетъ потребованъ Богомъ строгій отвѣтъ*  
(Мѡ. XII, 36), и ты не будешь осуждать брата своего,  
клеветать на него, не будешь гнѣваться и ненавидѣть ближ-  
няго, не будешь горделиво превозносить себя и унижать  
брата своего меньшаго. Снова углубись въ себя, обрати все  
твое вниманіе на другую сторону человѣческаго существа —  
высокое назначеніе твое, прислушайся къ чистому голосу  
сердца твоего и твоей совѣсти, всегда согласному съ за-  
кономъ Божиимъ, и ты не будешь лгать для угожденія сво-  
имъ собесѣдникамъ, не будешь празднословить, не будешь  
лицемѣрить, то благоговѣя на словахъ, то смѣясь надъ  
одними и тѣми же предметами, и приобрѣтешь мудрое молча-  
ніе тамъ, гдѣ слово твое можетъ быть лишнимъ и гдѣ мо-  
жешь впасть въ грѣхъ отъ невоздержанія словеснаго. Чаше  
углубляйся въ душу свою, и языкъ твой будетъ всегда  
прославлять Бога, распространять истину между людьми,  
поднимать и исправлять заблуждающагося, и ты будешь  
другомъ, совѣтникомъ и утѣшителемъ своего ближняго,  
сохранишь его отъ напастей другихъ, будешь помогать и  
самъ найдешь помощь на пути къ вѣчному спасенію.

*Сотворимъ въсь и мьру словесамъ нашимъ, увѣ-  
щаетъ насъ Премудрый сынъ Сираховъ, и устамъ нашимъ  
сотворимъ дверь и завору (XXVIII, 29). Аминь.*

А. Рукинъ.



## Устройство Вятской Епархіальной богадѣльни.

*(Историческая записка).*

Въ концѣ мая 1894 г. въ покояхъ Преосвященнаго Сергія, бывшаго Епископа Вятскаго, собрались для принятія Архинеастырскаго благословенія о.о. депутаты Епархіальнаго Съѣзда духовенства, созванные для обсужденія и изысканія средствъ къ удовлетворенію нуждъ Вятской епархіи. Преподавъ благословеніе на предстоящіе труды и руководственные совѣты по обсужденію и изысканію средствъ на епархіальныя потребности, Владыка предложилъ о.о. депутатамъ обсудить вопросъ объ открытіи въ г. Вяткѣ богадѣльни для лицъ духовнаго званія Вятской епархіи.

Принявъ съ глубочайшею признательностію любовно-отеческую заботливость Его Преосвященства о благѣ духовенства Вятской епархіи, о.о. депутаты въ засѣданіи 2-го іюня поручили священнику Н. Тихвинскому собрать свѣдѣнія о существующихъ въ Россіи богадѣльняхъ для духовенства и, составивъ записку объ устройствѣ богадѣльни въ г. Вяткѣ, представить ее будущему Епархіальному съѣзду на разсмотрѣніе и рѣшеніе; о. эконома Вятскаго Архіерейскаго дома, священника І. Сергіева, какъ человѣка весьма опытнаго, просили о содѣйствіи о. Тихвинскому въ исполненіи даннаго порученія.

Учрежденіе епархіальной богадѣльни было завѣтнымъ желаніемъ о. Іоанна Сергіева, который въ слѣдующемъ 1895 г. предложилъ Епархіальному съѣзду духовенства 5000 руб. изъ своихъ средствъ для надобностей богадѣльни въ г. Вяткѣ. Принявъ съ благодарностію жертву о. Іоанна, съѣздъ установилъ 3-рублевый взносъ отъ епархіальнаго духовенства на богадѣльню, приглашалъ къ пожертвованіямъ

церкви, монастыри и церковно-приходскія попечительства. На этомъ же сѣздѣ былъ выработанъ и проектъ устава предполагаемой къ учрежденію епархіальной богадѣльни. Главное управленіе ею, по проекту, предполагено было сосредоточить въ Епархіальномъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія. Проектъ былъ рассмотрѣнъ и, въ исправленномъ и дополненномъ видѣ, по указаніямъ Епархіальнаго попечительства и духовной Консисторіи, 12 февраля 1896 года представленъ Святѣйшему Синоду на утвержденіе.

Но въ то время не суждено было осуществленіе желанія Епархіальнаго Начальства и духовенства. Указомъ отъ 9-го апрѣля 1896 года, за № 1796, Святѣйшій Синодъ далъ знать Преосвященному Вятскому, что „проектъ устава богадѣльни“ не можетъ быть утвержденъ, потому что: а) для предполагаемой къ открытію епархіальной богадѣльни не имѣется собственнаго помѣщенія; б) въ уставѣ не обозначены даже и приблизительно—ни число призрѣваемыхъ, ни источники, изъ которыхъ предполагается составить капиталъ на учрежденіе и дальнѣйшее существованіе богадѣльни, ни количество основнаго капитала, а равно капитала, пожертвованнаго о. І. Сергіевымъ, и в) въ Епархіальное попечительство возлагались не соотвѣтствующія обязанности, — вслѣдствіе чего Преосвященному Сергію, бывшему Епископу Вятскому, предписано было вновь ходатайствовать объ учрежденіи Епархіальной богадѣльни, по выясненіи средствъ на учрежденіе и дальнѣйшее ея существованіе и по исправленіи устава ея, соотвѣтственно сдѣланнымъ замѣчаніямъ, и уставъ вновь представить въ Св. Синодъ на рассмотрѣніе.

Дѣло это приняло другой оборотъ и сильно подвинулось впередъ, когда 31 октября 1896 года въ Вятскую духовную Консисторію поступило заявленіе отъ вдовы умершаго священника о. І. Сергіева Евдокии Ильинишны Сергіевой, ко-

торая, узнавши, что завѣтное желаніе ея покойнаго мужа не приводится въ исполненіе и что открытіе богадѣльни Св. Синодомъ не разрѣшено, рѣшила пожертвовать на это доброе дѣло кромѣ 5000 рублей, обѣщанныхъ ея мужемъ, еще 10 000 руб. Въ заявленіи своемъ она выразила условія, на которыхъ деньги эти могутъ быть ею пожертвованы, а именно: 1) 10 000 руб. и  $\frac{1}{2}\%$  съ нихъ должны поступить на устройство зданія для богадѣльни, а 2) 5000 руб. на ея содержаніе неприкосновеннымъ капиталомъ, проценты съ котораго должны расходоваться: а) по открытіи богадѣльни — одна половина на погребеніе и поминованіе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, а другая на содержаніе домовою при ней церкви, которая должна быть устроена въ честь Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“, или же во имя новопрославленнаго угодника Божія Свят. Феодосія Черниговскаго; б) до открытія же богадѣльни, со времени внесенія капитала въ Епархіальное попечительство, всѣ  $\frac{1}{2}\%$  должны употребляться на выдачу единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ, оставшимся безъ всякихъ средствъ, для погребенія родителей этихъ семействъ, и другіе необходимые первоначальные расходы сиротствующихъ. Кромѣ того ею высказаны были пожеланія, чтобы 1) предъ иконами, которыя отъ нея будутъ переданы по открытіи богадѣльни, Св. Иоанна Предтечи и преподобно-мученицы Евдокіи, горѣла неугасимая лампада, а въ дни рожденія (20 февраля), тезоименитства (24 февраля) и смерти (1 сентября) ея мужа, рожденія и тезоименитства (1 марта) и смерти ея самой \*) были совершаемы въ церкви богадѣльни заупокойныя литургіи съ поминальными послѣ нихъ обѣдами для призрѣваемыхъ; 2) родъ Сергіевыхъ долженъ поминаться: живые (дѣти Сергіевыхъ: священникъ с. Шалѣгова, Орлов. у., о. Димитрій Сергіевъ и

\*) Скончалась 3 января 1901 года, въ с. Пустошахъ, Орловск. у.

священникъ с. Бобина, Вятск. у., о. Николай Сергіевъ) о здравіи, а умершіе за упокой; 3) чтобы дѣти, внуки и правнуки ея предпочтительно предъ другими помѣщались въ богадѣльню, если они будутъ въ томъ нуждаться и если принятіе ихъ не будетъ противорѣчить установленнымъ правиламъ богадѣльни. Съ благодарностію согласившись на предлагаемое въ заявленіи вдовы Сергіевой пожертвованіе, духовная Консисторія предложила ей чрезъ своего члена прот. Д. Михайлова сдѣлать на пожертвованный капиталъ дарственную запись, что и было исполнено въ августѣ 1897 г. Дарственный актъ безплатно совершенъ г. нотариусомъ Дзивиновымъ. Между тѣмъ еще ранѣе (12 мая 1897 года) Преосвященному Алексію, Епископу Вятскому, духовною Консисторіею былъ сдѣланъ докладъ о средствахъ на устройство богадѣльни съ тѣмъ, чтобы вопросъ объ учрежденіи ея могъ быть разсмотрѣнъ въ томъ же маѣ мѣсяцѣ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Вятской епархіи. Дѣлать доклады сему съѣзду поручено было члену Консисторіи свящ. А. Попову.

Средства на учрежденіе богадѣльни выражались (докладъ отъ 12 мая) въ слѣдующихъ цифрахъ: 1) 4418 руб. 88 в., собранныхъ отъ причтовъ по постановленію Епархіальнаго съѣзда духовенства 1895 г., а съ пожертвованіями отъ церквей, монастырей и церковноприходскихъ попечительствъ всего было 10.984 руб. 37 коп. и капиталъ, пожертвованный вдовою Сергіевой, 10.000 руб. Слѣдовательно, весь капиталъ на устройство богадѣльни равнялся 20.984 руб. 37 коп.

Въ іюнь 1897 г. на Епархіальномъ съѣздѣ духовенства комиссіей изъ шести членовъ былъ разсмотрѣнъ и редактированъ уставъ богадѣльни, при чемъ въ отличіе отъ прежняго устава, управленіе богадѣльнею ввѣрялось правле-

нію изъ трехъ членовъ, избираемыхъ Епархіальнымъ съѣздомъ и утверждаемыхъ Епархіальнымъ Архіереемъ, или же назначаемыхъ Епархіальнымъ Архіереемъ непосредственно; богадѣльню рѣшено было построить на одномъ изъ свободныхъ усадебныхъ мѣсть, ранѣе пріобрѣтенныхъ для нуждъ свѣчнаго завода и осмотрѣнныхъ всѣми о.о. депутатами Епархіальнаго съѣзда духовенства.

Тогда же изысканы были источники увеличенія средствъ на устройство богадѣльни и ея содержаніе, и, въ результатъ работъ съѣзда и по пересмотрѣ и дополненіи ихъ въ Консistorіи, средства эти выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: 1) проценты съ основного капитала въ 3000 руб.; 2) ежегодное отчисленіе 500 руб. отъ остатковъ  $\frac{1}{2}\%$  сбора съ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія; 3) ежегодный взносъ съ каждаго наличнаго къ 1897 г. причта по 1 руб., всего — 1078 руб. Источники эти увеличиваются: 1) чрезъ привлеченіе къ обложенію рублевымъ взносомъ съ причтовъ, имѣющихъ открываться, какъ въ существующихъ приходахъ, такъ и во вновь открываемыхъ; 2) чрезъ отчисленіе въ концѣ года остатковъ отъ  $\frac{1}{2}\%$  сбора съ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія сверхъ 500 р., сколько представится возможнымъ; 3) чрезъ приглашеніе къ пожертвованіямъ существующихъ въ епархіи мужскихъ и женскихъ монастырей и церковно-приходскихъ попечительствъ; 4) чрезъ приглашеніе къ пожертвованіямъ вещами и деньгами благотворителей; 5) чрезъ сборъ пожертвованій кружками при наружныхъ дверяхъ богадѣльни, на папертяхъ городскихъ и сельскихъ церквей. Такъ какъ, по мнѣнію Епархіальнаго Начальства, средствъ для начала работъ по устройству зданія для богадѣльни и на ея содержаніе было достаточно, притомъ послѣднія чрезъ проценты на капиталъ, взносы и пожертвованія должны были ежегодно увеличивать-

ся, то Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ, было вновь возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи устава Епархіальной богадѣльни и о разрѣшеніи ея открытія. Указомъ Св. Синода отъ 21 іюля 1898 г. за № 3958 ходатайство это было удовлетворено. Тогда уже и былъ рѣшенъ вопросъ о мѣстѣ для постройки зданія богадѣльни на уступленной управленіемъ свѣчнаго завода усадьбѣ, въ 26 саж. длиною, по Царево-Константиновской улицѣ, и въ глубь, параллельно усадьбѣ Епархіальнаго женскаго училища,—50 саж. Затѣмъ, члену духовной Консistorіи священнику о. А. Попову, совместно съ г. архитекторомъ Чарушинымъ, поручено было подробно осмотрѣть уступленный участокъ земли и, если потребуется, отдѣлить его заборомъ отъ зданій Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Къ 10 мая 1899 г. былъ подсчитанъ капиталъ на устройство зданія и содержаніе богадѣльни. Въ Консistorіи было: а) 10000 р.; пожертвованныхъ вдовой Сергіевой; б) проценты на этотъ капиталъ 845 р. 50 к.; в) отчисленія изъ капитала на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія въ 1898 г.—844 р. 67 к. и въ 1899 г.—1244 р. 19 к., всего — 12934 руб. 36 коп. 2) Въ Епархіальномъ попечительствѣ къ 1 мая 1899 г. было 12280 р. 7 к., слѣдовательно всѣхъ суммъ на устройство богадѣльни—25214 р. 43 к. и на содержаніе ея къ 1 мая 1899 г.—6293 р. 54 к. Въ видахъ единства кассы изъ Епархіальнаго попечительства 24 мая 1899 г. переданы были въ Духовную Консistorію всѣ суммы на устройство и содержаніе богадѣльни, всего—18590 р. 90 коп.

Согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1897 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, былъ назначенъ строительный Комитетъ подъ предсѣдательствомъ прот. А. Люминарскаго изъ двухъ членовъ—священ-

никовъ М. Н. Добрынина и Г. А. Сунцова. Губернскимъ архитекторомъ г. Чарушинымъ составлены были планъ богадѣльни и смѣта на устройство ея (37927 руб. 95 к., а съ вознагражденіемъ его — 38500 руб.), при чемъ, въ виду недостатка наличныхъ средствъ съ смѣтнымъ исчисленіемъ (— 13297 р. 33 к.), было предположено возводить зданіе богадѣльни безъ верхняго этажа и колокольни. Недобства такого рода постройки сознавались всеми лицами, причастными и интересующимися дѣломъ устройства Епархіальной богадѣльни, почему снова возникъ вопросъ объ изысканіи средствъ для богадѣльни. Епархіальный Сѣздъ духовенства въ 1899 г., при обсужденіи этого вопроса, постановилъ взять 5000 руб. на устройство богадѣльни изъ доходовъ свѣчнаго завода, пригласить къ пожертвованіямъ причты церквей, назначивъ съ нихъ сверхъ того опредѣленный взносъ, и пригласить къ пожертвованіямъ частныхъ благотворителей. Въ іюнь 1899 г. отъ Преосвященнаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, въ свидѣтельствахъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>10</sub> ренты поступило пожертвованій 500 р. \*) Но воля жертвователя капиталъ этотъ долженъ быть неприкосновеннымъ, а <sup>0</sup>/<sub>10</sub> съ него должны расходоваться на содержаніе одного изъ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ. 9-го августа 1899 г. отъ прот. Каедр. Соб. П. А. Юферева поступило на содержаніе богадѣльни 100 руб. 7-го августа 1900 г. отъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія поступило 4000 руб., подъ условіемъ, чтобы призрѣваемые въ богадѣльнѣ пособіемъ отъ Попечительства не пользовались.

7-го февраля 1901 г., когда постройка зданія для богадѣльни оканчивалась, Преосвященнымъ Алексіемъ, на основаніи § 8 Устава Вятской Епархіальной богадѣльни,

\*) Въ ноябрѣ 1901 г. имъ же пожертвовано еще 500 руб.

учреждено было Правленіе Вятской Епархіальной богадѣльни и членами его назначены: Алексавдро-Невскаго Собора свящ. А. І. Поповъ (съ 29 мая того же года предѣдатель Правленія), духовникъ Вятской Духовной Семинаріи свящ. В. Н. Бехтеревъ и Спасскаго собора свящ. М. Н. Добрынинъ, при чемъ указомъ отъ 2-го марта 1901 г. членамъ Правленія Консисторію предписано было: 1) составить инвентарь всѣхъ необходимыхъ для богадѣльни принадлежностей, а также всего необходимаго для самихъ призрѣваемыхъ, съ приблизительною оцѣнкою, для того, чтобы Консисторія могла выслать въ Правленіе необходимую сумму; 2) выработать на основаніи §§ 13 и 20 Устава богадѣльни формы книгъ; согласно § 24 Устава богадѣльни выработать инструкцію образа жизни призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ и представить ее на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея.

Въ засѣданіи 14-го марта 1901 г. Правленіемъ епархіальной богадѣльни были подняты вопросы: а) о водоснабженіи богадѣльни: рѣшено было устроить колодезь при самой богадѣльнѣ, на средства, отпущенныя въ распоряженіе строительнаго комитета, и б) объ электрическомъ освѣщеніи богадѣльни. Для выясненія послѣдняго вопроса, по резолюціи Преосвященнаго, образована особая комиссія, изъ предѣдателя свящ. А. І. Попова и членовъ: протоіерея А. І. Люминарскаго и свящ. І. Як. Вершивина, съ предоставленіемъ ей права приглашать на совѣщаніе свѣдущихъ лицъ. Въ томъ же засѣданіи Правленіемъ испрошено было разрѣшеніе Его Преосвященства воспользоваться оставшимся имуществомъ отъ упраздненной псаломщической школы, бывшемъ на храненіи въ конторѣ Вятскаго Успенскаго Монастыря. Въ засѣданіи Правленія 22 мая 1901 г. разсмотрѣны вопросы объ утвержденіи врачомъ богадѣльни ординатора Губернской земской больницы И. Н. Завалишина и старостою церкви при богадѣльнѣ Вятскаго купческаго сына Н. Н. Филиппова,



которые Его Преосвященствомъ и были утверждены въ показанныхъ должностяхъ. Тогда же для удобства члены Правленія распредѣлили между собою обязанности по богадѣльнѣ, при чемъ свящ. о. А. Попову предоставлена распорядительная часть по богадѣльнѣ, свящ. о. М. Добрынину — экономическая и свящ. о. В. Бехтереву — дѣлопроизводство. Въ засѣданіи 5 іюля 1901 г. выработаны Правленіемъ богадѣльни и Преосвященнымъ утверждены инструкции для экономки и призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, при чемъ экономкою назначена священническая дочь дѣвица М. М. Овчинникова, съ вознагражденіемъ по 15 руб. въ мѣсяць, и въ богадѣльню принята для призрѣнія бывшая начальница Епархіальнаго женскаго училища Ю. И. Пушкарева.

По журнальному опредѣленію Правленія отъ 11—14 августа 1901 г. вновь принято въ богадѣльню 15 лицъ; отъ 10—17 сентября въ число призрѣваемыхъ принято 8 человекъ; отъ 29 октября принято 5 лицъ, наконецъ, по журнальному опредѣленію отъ 12 ноября 1901 г. принята, со взысканіемъ за содержаніе изъ средствъ родственниковъ по 84 р. въ годъ, вдова умершаго свящ. Владимірской епархіи А. Тихомирава. Такимъ образомъ всѣхъ призрѣваемыхъ въ богадѣльню принято 30, изъ нихъ два заштатныхъ священника, одинъ заштатный псаломщикъ, одна вдова протоіерея, 15 вдовъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, 10 дѣвицъ и одна бывшая начальница Епархіальнаго женскаго училища. Списки принятыхъ на призрѣніе въ богадѣльню лицъ и вышеозначенныя инструкции напечатаны въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ \*). Тамъ же напечатаны были соображенія комиссіи относительно электрическаго освѣщенія богадѣльни, епархіальнаго женскаго училища, мужского духовнаго училища и свѣчнаго завода.

\*) № 17-й 1901 года.

3-го сентября 1901 г. вчовъ устроенное зданіе Епархіальной богадѣльни осмотрѣно было г. архитекторомъ Чарушинымъ, въ присутствіи членовъ строительнаго комитета и состава Правленія богадѣльни, и съ того времени богадѣльня состоитъ въ вѣдѣніи учрежденнаго Правленія. По журналу Правленія, утвержденному 19 сентября 1901 г. Преосвященнымъ, разрѣшено снабжать богадѣльню водою изъ городского водопровода, на что израсходовано Правленіемъ 630 руб. Всѣ необходимыя принадлежности для церкви пожертвованы благотворителемъ вятскимъ купцомъ Н. Г. Филипповымъ, который изъ своихъ средствъ употребилъ на устройство иконостаса, на церковную утварь, облаченія на престолъ, жертвенникъ, ризы для священниковъ, колокола и проч. всего 3375 руб. Строительнымъ комитетомъ на устройство зданія для богадѣльни израсходовано до 45000 руб.

23 ноября 1901 года былъ освященъ храмъ богадѣльни во имя Заступленія Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“. Торжественное освященіе было совершено Преосвященнымъ Алексіемъ и Преосвященнымъ Варсонофіемъ, въ сослуженіи членовъ Правленія и строительнаго комитета. Прочувствованное слово было произнесено Преосвященнымъ Варсонофіемъ. Въ канунъ освященія храма богадѣльни Преосвященному Сергію, Епископу Астраханскому, при которомъ начато дѣло устроенія богадѣльни, была дана телеграмма слѣдующаго содержанія: „Астрахань. Преосвященному Сергію. Близкое сердцу Вашего Преосвященства дѣло устроенія богадѣльни для духовенства Вятской епархіи, волею Божіею, окончено. 23 ноября назначено официальное открытіе и освященіе храма. Долгомъ почитаемъ сообщить о семъ и испрашиваемъ святительскихъ молитвъ Вашего Преосвященства и благословенія на благополучное существованіе богадѣльни въ будущемъ“. А въ день открытія богадѣльни Преосвященнымъ Алексіемъ была публично прочтена

отвѣтная телеграмма Епископа Астраханскаго Сергія: „Съ глубокой моей благодарностію за добрую память прошу Васъ, Владыко, и вятское духовенство принять мой сердечный привѣтъ съ торжествомъ открытія богадѣльни. Да будетъ присно благословеніе Всевышняго на семь благодѣтельнымъ учрежденіи! Епископъ Сергій“.

Священникъ *Андрей Поповъ*.

---

## Два торжества въ селѣ Малой-Пургѣ, Сарапульскаго уѣзда.

3 января сего 1902 г. въ с. Малой-Пургѣ, Сарапульскаго уѣзда, происходили два торжества—освященіе новозданнаго храма, совершаемое Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Сарапульскимъ, и просвѣщеніе св. крещеніемъ двухъ вотяковъ-язычниковъ.

Малая-Пурга—бѣднѣйшее изъ селъ въ Сарапульскомъ уѣздѣ. Приходъ здѣсь населенъ исключительно инородцами-вотяками, которыхъ по церковнымъ документамъ насчитывается 3017 душъ обоего пола. Всѣ эти инородцы хотя уже давно просвѣщены св. крещеніемъ, исключая 10 семействъ деревни Багряж-бигры, однако почти всѣ придерживаются еще языческихъ обычаевъ и вѣрованій. Неподалеку отъ села (4 вер.), среди православныхъ инородческихъ селеній, широкою полосой раскинулись три громадныя селенія, съ зажиточнымъ, исключительно татарскимъ населеніемъ (Агрызь, Ижь-бобья, Ижь-бойки), гдѣ насчитывается до тысячи домовъ, съ 10-ю съ излишкомъ тысячами душъ обоего пола магометанскаго вѣроисповѣданія. Здѣсь, въ каждомъ татарскомъ селеніи вы встрѣтите по 2-3 богатыхъ мечети, по одной-двѣ благоустроенныхъ школы (медресе),

богатые магазины и широкую торговлю, не уступающую даже уѣздному городу. Всякій православный христіанинъ, проѣзжающій эти мѣста, какъ бы по особому царству, невольно испытываетъ какое-то угнетающее чувство, особенно при вѣздѣ въ православное селеніе Малую-Пургу съ его крайне убогимъ, старымъ, обветшалымъ, деревяннымъ храмомъ. Теперь, съ построеніемъ здѣсь новаго каменнаго храма, самая мѣстность какъ-бы невольно измѣнилась совершенно и приняла другой, болѣе веселый видъ. Новозданный храмъ построенъ на средства благотворителей и главнымъ образомъ при помощи Черновскаго Елабужскаго комитета. Освящалъ храмъ самъ Владыка, Преосвященный Владиміръ, Епископъ Саранульскій. Пользуясь случаемъ, Его Преосвященство устроилъ бесѣду съ язычниками, для чего и избрано имъ было селеніе Багряж-бигра, какъ многочисленное по населенію. Кромѣ того, селеніе это стоитъ въ центрѣ всѣхъ другихъ инородческихъ деревень съ татарскимъ населеніемъ. Изъ нихъ примѣчательна дер. Агрызь, что-то вродѣ татарскаго городка. Въ дер. Агрызь вотяки нерѣдко по лѣтамъ ходятъ наниматься на полевые работы, а нѣкоторые изъ нихъ даже поступаютъ къ нимъ въ услуженіе и на болѣе продолжительное время. Тѣсное общеніе вотяковъ съ татарами, естественно, не остается безслѣднымъ и на ихъ религіозно-нравственномъ состояніи. Вотъ почему эти вотяки, по объясненію ихъ приходскаго священника, болѣе, по сравненію съ другими, въ большинствѣ холодны къ христіанству, чужды храма Божія, но склонны къ язычеству и безнравственности. Этимъ же только можно объяснить и существованіе, хотя и въ небольшомъ количествѣ, здѣсь язычниковъ, при отсутствіи ихъ въ остальныхъ селеніяхъ Мало-Пургинскаго и другихъ сосѣднихъ инородческихъ приходовъ. Ослабить и уничтожить языческія убѣжденія и тѣмъ поднять религіозно-нравственный уровень сихъ

инородцевъ, приблизить ихъ такимъ образомъ къ христіанству можно, несомнѣнно, только воспитаніемъ молодого поколенія въ христіанскомъ духѣ, чрезъ церковь, школу и частыя собесѣдованія. Вотъ почему Совѣтомъ Сарапульскаго Братства были приняты всѣ мѣры къ благоустройству существующей здѣсь, въ селеніи Багряжъ-бигрѣ, уже 7 лѣтъ церковной школы и Св. Синодъ сочувственно отнесся къ ходатайству Совѣта Братства, отпустивъ изъ своихъ средствъ въ истекшемъ 1901 году на устройство здѣсь собственнаго школьнаго зданія 1568 рублей. Въ настоящее время уже давно идетъ закупка всего необходимаго для постройки зданія матеріала, и въ недалекомъ будущемъ въ Мало-Пургинскомъ приходѣ, украсившемся уже благодаря благодѣтелямъ новосозданнымъ каменнымъ храмомъ, будетъ красоваться въ селеніи Багряж-бигрѣ благоустроенная церковная школа—необходимый разсадникъ просвѣщенія сѣдящихъ еще во тьмѣ здѣшнихъ инородцевъ.

Для большей успѣшности собесѣдованія Владыки съ инородцами, по предложенію его, еще 1 января отправился въ с. Малую-Пургу о. уѣздный наблюдатель. Съ вечера того же дня, по прибытіи въ село, имъ сдѣлано было надлежащее увѣдомленіе подлежащимъ властямъ о намѣреніи Владыки устроить 2-го января бесѣду съ вотяками въ д. Багряж-бигрѣ. 2-го января рано утромъ о. наблюдатель и мѣстный приходскій священникъ Васильевъ отправились въ означенную деревню Багряж-бигру для предварительнаго собесѣдованія съ инородцами. Вскорѣ прибылъ еще сюда о. окружный инородческій миссіонеръ, свящ. Филипповъ, вызванный Владыкою для участія въ бесѣдѣ. Ровно въ два часа дня прибылъ въ селеніе и самъ Владыка. Толпа вотяковъ, давно ожидавшая на улицахъ прибытія своего архипастыря, быстро устремила въ назначенный для бесѣды общественный домъ, гдѣ давно ожидали Владыку также приглашенные на бесѣду вотяки-язычники. Облачившись въ

мавтію и малый омофоръ, Владыка совершилъ молебствіе Спасителю и Божіей Матери. Послѣ обычнаго отпуста, преподавъ благословеніе присутствующимъ, Владыка обратился къ нимъ съ отеческою, простою, душевною бесѣдою, которая длилась ровно 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа. Въ бесѣдѣ своей Владыка раскрылъ подробно, просто и удобопонятно для каждаго ученіе о Богѣ, Его свойствахъ, сотвореніи міра, блаженной жизни нашихъ прародителей, ихъ грѣхопаденіи и великихъ бѣдственныхныхъ послѣдствіяхъ его, объ Иисусѣ Христѣ, причинѣ и цѣли Его пришествія на землю, Его жизни, ученіи, дѣлахъ, смерти и воскресеніи и о дарованіи Имъ вѣрующимъ въ Него средствъ спасенія — Церкви и таинствахъ.

Послѣ сего крещенныхъ вотяковъ Владыка убѣждалъ совѣмъ отстать отъ языческихъ обычаевъ, не приносить жертвы языческимъ богамъ, почитать строго христіанскіе праздники, соблюдать св. посты, посѣщать чаще свой ново-созданный храмъ и приглашалъ всѣхъ принять участіе въ молитвѣ на завтрашній день, при освященіи его. Некрещенныхъ вотяковъ, язычниковъ склонялъ къ принятію христіанской вѣры, разъясняя имъ, какъ благовременно и спасительно въ день освященія своего приходскаго храма освятить св. крещеніемъ и свой тѣлесный храмъ.

Ласковый взглядъ Владыки, его душевная, простая рѣчь вызвала въ крещенныхъ инородцахъ расположеніе къ архипастырю. Но вотяки-язычники, не вступая въ объясненія, въ короткихъ словахъ выражали рѣшительную свою приверженность къ язычеству. 80-лѣтній, закоренѣлый въ язычествѣ старикъ Митрофанъ, между прочимъ, на всѣ доводы Владыки твердилъ одно: „не потакай, не потакай, не зачѣмъ намъ мѣнять вѣру свою, всякая вѣра хороша, будь-бы самъ хорошъ“. На это часто повторяемое, упорное возраженіе язычника-вотяка Владыкою было разъяснено, что истинная добродѣтель и спасеніе наше возможно только при

содѣйствіи благодати Божіей. Добродѣтельной жизни и добрыхъ дѣлъ еще не достаточно для нашего спасенія, а необходима еще вѣра Христова и благодать Божія, даруемая каждому вѣрующему во Христа во св. Его таинствахъ.

Вся бесѣда Владыки для большаго пониманія инородцами, особенно для женщинъ, по предложенію Архипастыря, была тотчасъ же передана народу по-вотски присутствующимъ на бесѣдѣ инородческимъ приходскимъ священникомъ о. І. Васильевымъ. По окончаніи всего, ревностный Архипастырь еще снова убѣдительно предлагалъ язычникамъ подумать о своемъ печальномъ настоящемъ ихъ состояніи и ожидаемой ихъ будущей за это участи, воспользоваться временемъ, пока здѣсь еще живы на землѣ, переимѣнить свою жизнь, оставить пагубное язычество, увѣровать во Христа и принять св. крещеніе. На это предложеніе Владыки одни изъ язычниковъ — молодые молчали, а другіе — болѣе пожилые, подъ видимымъ вліяніемъ своего яраго вожака-язычника, говорили: „вотъ подумаемъ, а теперь пока еще оставлять свою вѣру не желаемъ“.

Предъ началомъ освященія Малоपुरгинскаго храма были просвѣщены св. крещеніемъ двое изъ язычниковъ-вотяковъ, крестьянъ Багряж-бигры. Обрядъ оглашенія и чинъ св. крещенія надъ язычниками были совершены прот. В. Бережневымъ, въ сослуженіи двухъ о.о. миссіонеровъ. По окончаніи чина св. крещенія, новоприсоединеннымъ было сказано по-вотски о. Васильевымъ приличествующее наставленіе.

Ровно въ 9 часовъ прибылъ во храмъ Владыка и облачился во вся одежды. Начался торжественно чинъ освященія храма, а за нимъ и Божественная литургія.

Во время литургіи, въ обычное время, самимъ Владыкою были приобщены Св. Тайнъ новоприсвѣщенные изъ язы-

единовѣрїи появилась въ Осипинцахъ года три тому назадъ, и въ настоящее время единовѣрїя желаютъ деревни: Боганиха, Погудянцы, Барабаны, Корнолай, Коробята... Но въ послѣднее время среди самихъ желающихъ быть православными возникли не малые споры о томъ, что лучше: православіе ли на общихъ правахъ или на правахъ единовѣрїя. Я помогаю населенію путемъ бесѣдъ разобратся въ этомъ недоумѣніи. То же стремленіе къ православію замѣчается и въ другихъ деревняхъ и приходахъ, хотя не столь рѣшительное. Уже второй годъ явкторыя раскольническія селенія (Погудино, Курья, Пуга, Мосята, Осипинцы) приглашаютъ православныхъ священниковъ для совершенія напольныхъ молебствій. Фактъ, никогда раньше не виданный! Кокманскій причтъ говоритъ: „Въ настоящее время въ расколѣ происходитъ великое движеніе — однихъ къ единовѣрїю, а другихъ къ православію. Всѣ почти раскольники во время напольныхъ молебновъ соединяются съ православными. Они ходятъ за св. образами, посѣщаютъ храмъ, почти всѣ подходятъ на благословеніе“. Буквально почти то же доносятъ причты сель Бадамаса и Мартель. Вообще мысль о православіи въ перечисленныхъ приходахъ пала, кажется, не на терніе и камень, а на добрую почву. И если приходское духовенство не пропуститъ этого удобнаго времени для усиленной проповѣди слова Божія, то Господь Богъ поможетъ ему многихъ заблудшихъ привести въ Церковь Христову.

Другая часть раскольниковъ приходовъ: Унинскаго, Сардыккаго, Порѣзскаго, Святопольскаго, Уть-Сюмсинскаго и Наймушинскаго продолжаетъ оставаться въ своемъ отчужденіи отъ Православной Церкви. Еще въ 1899 году поповцы Сардыккаго прихода и, въ частности, жители деревни Сльповской, во главѣ со своимъ лжепопомъ М. П—мъ, возбудили предъ Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство о разрѣшеніи имъ открыто совершать богослуженіе въ домѣ лже-



цопа, гдѣ послѣднимъ самовольно выстроена молеельня. Совѣтчикомъ имъ въ этомъ дѣлѣ былъ становой приставъ Н. Ходатайство потеряло полную неудачу. Товарищъ Министра, сенаторъ Дурново, вслѣдствіе сдѣланнаго Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ отношенія, увѣдомилъ кого слѣдуетъ, что онъ признаетъ не подлежащимъ удовлетворенію ходатайство раскольниковъ Сардыкской волости о разрѣшеніи имъ открыть въ деревнѣ Слѣповской общественную моленную, о чемъ 13 числа января (1901 г.) и сообщено Вятскому Губернатору для объявленія названнымъ раскольникамъ “(Отнош. на имя Вятской духовной Консистоіи Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 25 января 1901 г. за № 624). Но Сардыкскіе раскольники этимъ рѣшеніемъ не удовлетворились, а становой приставъ Н., переведенный въ Вятскій уѣздъ, тайныхъ сношеній съ лжепопомъ М. не прекратилъ. Еще живя на мѣстѣ своего прежняго служенія, онъ говаривалъ раскольникамъ: „Пока я здѣсь, вы не погибнете“. Теперь слѣповцы, подъ вліяніемъ совѣтовъ вышеупомянутаго полицейскаго чина, нашедшаго имъ въ Вяткѣ и адвоката, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1901 года снова устраивали по деревнямъ тайные сходы, собирали деньги, а въ началѣ декабря того же года довѣренныя И. П—въ, Х. Ф—въ, Иванъ и Юсифъ Г—вы отправились въ Вятку, откуда и подали новое прошеніе въ С.-Петербургъ, но кому и о чемъ — неизвѣстно. Есть слухъ, что прошеніе писано на Имя Государыни Императрицы, какъ „Милостивѣйшей Покровительницы всѣхъ обидимыхъ и отверженныхъ“. Конечно, просителей никто и не думаетъ „обижать“ (бромъ развѣ самого вышеупомянутаго лица, самовольно и „по собственной инициативѣ“ устроившаго въ 1899 году грубое нашествіе и обыскъ слѣповской молеельни, съ явною цѣлью сдѣлать чрезъ то лжепопа болѣе щедрымъ, въ чемъ и успѣлъ), моленіе раскольниковъ по ихъ обряду никто изъ мѣстнаго духовен-

ства не думаетъ стѣснять, такъ какъ послѣ отказа Министра имъ открыты моленную они и теперь свободно собираются и управляютъ всѣмъ, ни чѣмъ не стѣсняясь. Такимъ образомъ вторичное ходатайство ихъ, ни чѣмъ необходимымъ не вызванное, свидѣтельствуешь только о желаніи причивить вредъ православію и распространить свои заблужденія среди мѣстныхъ православныхъ людей. Но въ то время, какъ эти обдумывали и втайнѣ устраивали свое дѣло, раскольники деревни Вармашей, Порѣзской волости, О. и Т. С—хъ, извѣстные своею злонамѣренностью и склонностью къ кляузнымъ дѣламъ, нѣсколько разъ судимые за кражу лошадей, во второй половинѣ 1901 года, подали Министру Внутреннихъ Дѣлъ прошеніе о томъ, что единовѣрцы села Наймушина въ небольшомъ количествѣ незаконно отобрали у раскольническаго общества лѣтъ 30 тому назадъ моленную-часовню. Теперь просятъ Министра вернуть эту часовню ея прежнимъ владѣльцамъ. По введеннымъ справкамъ оказалось, что подъ моленной-часовней просители разумѣютъ православную кладбищенскую церковь въ селѣ Наймушинѣ, устроенную по распоряженію высшаго гражданскаго и духовнаго начальства въ 1870 году изъ ветхой раскольнической часовни, закрытой и предназначенной къ сломкѣ. Еще въ 1871 году нѣкоторые раскольники подавали прошеніе на Высочайшее Имя о томъ, чтобы Наймушинскую кладбищенскую церковь снова обратить въ раскольническую часовню. Слѣдствіемъ такого прошенія было: „дать просителямъ строжайшій выговоръ и имѣть ихъ подъ бдительнымъ полицейскимъ надзоромъ“ (Дѣло Вятск. духов. Консistorіи за № <sup>393</sup>/<sub>177</sub>, 34—42 стр.). Нынѣ О. и Т. С—хъ, безъ согласія общества, снова возбудили это дѣло съ явною цѣлю поднять страсти раскола ко вреду Церкви и смущенію православныхъ единовѣрцевъ.

Причинами, побудившими Курьинскихъ раскольниковъ про-

сить единовѣрія, послужили: собесѣдованія съ раскольниками, дѣятельность школъ, распространеніе среди народа книгъ съ изобличеніемъ неправдъ раскола, трезвая жизнь православнаго духовенства и пьянство раскольническихъ лжепоповъ, взаимные раздоры послѣднихъ изъ-за дѣлежа прихожанъ и разностей исповѣданій „вѣры“. Между тѣмъ среди раскола второго направленія дѣйствуютъ лжепопы, хотя малограмотные, но трезвые и осторожные. Своимъ показнымъ смиреніемъ они сумѣли привлечь къ себѣ народъ, и теперь всѣ усилія употребляютъ къ тому, чтобы удержать его отъ слушанія миссіонерскихъ бесѣдъ. Почти всѣ священники жалуются, что нынѣ раскольники не стали ходить на бесѣды: „нынѣ де Царь не велѣлъ ходить на бесѣды, нынѣ и въ Москвѣ прекратились бесѣды“... Лжепопъ И. Ч—въ говоритъ: „Не люблю я эти тренькавья-то, да и другимъ не велю“. Лучшіе люди изъ раскола не одобряютъ его за это и говорятъ: „Пастырь не добрый, — шерсть-то стрижеть, а овецъ не пасеть“. Удерживая народъ отъ слушанія бесѣдъ прещеніями и эпитиміями, лжепопы пытаются свой падающій авторитетъ поддержать лживыми баснями и находятъ такихъ, которые вѣрятъ имъ. Напр., лжепопъ Л. Н—въ на вопросы: откуда берутся у нихъ антимины и съ какими мощами, — отвѣчаетъ: „Въ Москвѣ у нашего архіерея есть икона Богородична со створками сзади, и вотъ когда нуженъ будетъ новый антиминосъ, архіерей открываетъ створки, и тамъ чудесно обрѣтается антиминосъ, освященный и подписанный для кого нужно“. Нельзя не упомянуть и того, что попъ Л., по невѣжеству, еретичеству: по его ученію, въ таинствѣ причащенія преподается не истинное Тѣло и Кровь Христовы, но только образы Ихъ, и притомъ всѣ частицы за живыхъ и умершихъ становятся видами Тѣла Христова, такъ что ими можно причащать исповѣдниковъ. Этихъ же послѣднихъ Л., по скупости, причащаетъ бѣлымъ хлѣбомъ,

размоченнымъ „въ водицѣ“, не желая тратиться на покупку красного вина, хотя получаетъ въ своей, разрѣшенной Правительствомъ, моленной огромные доходы. Впрочемъ, еретичество раскольническихъ заправиль не новостъ: на страницахъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей было печатано о курьинскомъ начетчикѣ Оввсимѣ Пермяковѣ, отвергающемъ Божество Господа нашего Іисуса Христа, не признающемъ будущей вѣчной жизни и мздовоздаянія на Страшномъ Судѣ. Товарищъ его, тоже начетчикъ Курьинскаго прихода, Савва Ожмеговъ толкуеть, что на крестѣ страдалъ не одинъ „человѣкъ Іесусъ, но и вся Троица“. И это не единственные примѣры... Пускаясь изъ тщеславія въ богословскія разсужденія, защитники „старой вѣры“ обнаруживаютъ такое кощунство и нахальный цинизмъ, что превосходятъ и невѣрныхъ своимъ безвѣріемъ. Это знаменіе времени. Расколъ еще не сдвинулся съ своихъ двухвѣбовыхъ устоевъ упрямства и тьмы, прогнилъ и теперь разлагается на нашихъ глазахъ. Избѣгая и теперь общенія съ Православною Церковію, не довѣряя священникамъ православнымъ, не столько по убѣжденію, сколько изъ уязвленнаго самолюбія, онѣ бѣжить въ противную сторону — къ безвѣрію и внимательно прислушивается къ голосу враговъ Церкви.

Миссіонеръ свящ. *Д. Шерстенниковъ.*

1902 г., 20 января.

## Врачъ-помощникъ пастыря въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія.

(Памяти С. И. Сычугова).

Высоко и вмѣстѣ съ тѣмъ многотрудно служеніе пастырское. Обязанности пастыря такъ многосложны и велики,

что безъ помощи со стороны другихъ онъ положительно не въ силахъ безъ упущенія исполнить ихъ. Нужда въ помощи пастырю почувствовалась вскорѣ послѣ появленія и распространенія Церкви Божіей на землѣ, и, удовлетворяемая сначала исключительно увеличеніемъ числа членовъ іерархіи, она въ послѣдствіи вызвала цѣлый рядъ разнородныхъ помощниковъ. Явилась первоначально необходимость въ христіанскихъ школахъ; открылись потомъ особыя должности и званія, общества и братства; стали устраиваться „народныя и воскресныя чтенія“, а въ послѣднее время для увеличенія умственного кругозора грамотныхъ людей положено начало „народнымъ бібліотекамъ-читальнямъ“. Все это неизмѣнные и надежные помощники пастыря въ его многотрудномъ и ответственномъ служеніи Церкви. Кроме этихъ помощниковъ въ разное время являлись отдѣльныя лица, которыя, не принадлежа къ числу членовъ іерархіи, охотно удѣляли свой досугъ и добровольно брали на себя обязанность помогать пастырямъ тѣмъ или инымъ способомъ. Къ числу такихъ лицъ принадлежалъ почившій вѣчнымъ сномъ 6 февраля сего года врачъ Савватій Ивановичъ Сычуговъ. Сынъ священника села Великорѣцкаго, Орловскаго уѣзда, этотъ великій труженикъ, по окончаніи курса въ Вятской духовной Семинаріи, поступилъ въ число студентовъ Московскаго университета, гдѣ окончивъ курсъ по медицинскому факультету, назначенъ былъ военнымъ врачомъ въ первую конную бригаду Забайкальскаго казачьяго войска. По выходѣ изъ военнаго вѣдомства, онъ поступилъ на службу въ Орловское земство, которое предоставило ему мѣсто въ родномъ его селѣ Великорѣцкомъ, гдѣ тогда устраивалась больница и нуженъ былъ опытный врачъ-строитель. Здѣсь С. И. во всей полнотѣ обнаружилъ свою строительную способность, и въ то же время, какъ искусный врачъ, при своемъ ласковомъ обращеніи и вниманіи ко всѣмъ безъ исключенія,

онъ завоевалъ себѣ въ скоромъ времени всѣ симпатіи мѣстнаго населенія. Дальнѣйшее служеніе С. И. продолжалось во Владимірской губерніи, гдѣ онъ зарекомендовалъ себя съ самой лучшей стороны. Земства, въ которыхъ онъ служилъ, высоко цѣнили заслуги его, объявляя ему всякій разъ свою благодарность, а губернское земство, при оставленіи имъ службы въ немъ, съ глубокою скорбію разставаясь съ горячо-любимымъ человѣкомъ, постановило выдать ему въ награду одновременно 1000 рублей. Послѣднія 30 лѣтъ С. И. провелъ въ селѣ Верховинѣ, Орловскаго уѣзда, въ качествѣ вольнаго врача-практиканта. Вынужденный поселиться здѣсь непреодолимымъ желаніемъ замѣнить потеряннаго отца одной осиротѣвшей и горячо-любимой имъ семьей, онъ нисколько не страшился того, что ему приходится вступать въ совершенно другую среду, среду людей низшаго класса. Столкнувшись вторично съ простымъ народомъ, С. И. больше полюбилъ его и для блага низшей братіи отдалъ всѣ свои послѣднія силы и здоровье. Тогда же онъ увидѣлъ, въ чемъ нуждается простой народъ, чего недостаетъ ему для умственнаго и нравственнаго развитія и просвѣщенія. Онъ хорошо понималъ, что пастырь Церкви и школа не въ силахъ достаточно удовлетворить умственную потребность народа, а потому у него скоро явилось намѣреніе пожертвовать своимъ досугомъ и скудными средствами, чтобы идти на встрѣчу Церкви и школѣ. И вотъ онъ полагаетъ себѣ за правило удѣлять ежегодно десятину изъ своего заработка на устройство для народа „бесплатной библіотеки-читальни“. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки Сергія и съ разрѣшенія г. Вятскаго Губернатора, онъ вскорѣ по пріѣздѣ въ с. Верховино открылъ въ своемъ домѣ давно желанную „библіотеку-читальню“ и самъ сдѣлался библіотекаремъ ея. Какъ человѣкъ съ обширными знаніями, съ великимъ умомъ и всецѣло проникнутый христіанскимъ ученіемъ, С. И. бе-

сѣдовалъ со своими подписчиками, разъясняя и растолковывая имъ неясное, а также кратко передавая содержание выдаваемой книги. Народъ скоро повялъ пользу „библіотеки-читальни“ и охотно взялся за чтеніе книгъ, и вотъ цѣлыя толпы грамотеевъ устремились въ своему любимцу — „Саватейшкѣ“ (такъ народъ по своему называлъ С. И.) за полезной книжкой и послушать его „мудрыхъ рѣчей“. Не прошло года, а подписчиковъ „библіотеки-читальни“ насчитывалось уже около двухсотъ человекъ. Не замедлили открыться и результаты чтенія — явились въ народѣ большее усердіе къ храму Божию, любовь къ церковной проповѣди, а отсюда и поднятіе нравственности. Такъ трудился С. И., пока у него хватало силъ и здоровья. Наконецъ силы его измѣнили ему, и онъ года за два до смерти привужденъ былъ запереться въ своихъ покояхъ, поручивъ свое любимое „дѣтище“ — „библіотеку-читальню“ Орловскому земству, которое, согласно волѣ жертвователя, помѣстило ее въ Верховское земское училище, гдѣ она существуетъ по настоящее время и будетъ существовать, потому что она обезпечена средствами.

14 февраля жители села Верховина и окрестныхъ селеній съ плачемъ провожали своего друга — С. И. въ загробную жизнь, отъ души пожелавъ ему за проявленную имъ любовь упокоенія въ странѣ свѣта и блаженства.

Дай Господи побольше такихъ дѣятелей на пользу Церкви и на помощь пастырю ея!

Священникъ *І. Филипповъ*.

С. Холуницко-Ильинское,  
Слобод. у. 1902 г.

## Х Р О Н И К А.

— По средамъ и пятницамъ Великаго поста Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ, посѣщаются духовно-учебныя заведенія и для назиданія учащихся совершается литургія Преждеосвященныхъ Даровъ. 8 марта Владыка совершалъ литургію въ Семинарской I.—Богословской церкви, 13 марта—въ Введенской церкви женскаго Епархіального училища, 27—въ Александровской церкви того же училища, 15 марта въ Софійской церкви мужскаго духовнаго училища.

— 17 марта, по случаю храмоваго праздника въ Крестовой церкви, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ, совершены: наканунѣ—молебенъ св. Алексію человеку Божию и всенощное бдѣніе (на бдѣніи совершень выносъ св. Креста), а въ самый праздникъ—Божественная литургія. „Слово“ на литургіи сказано священникомъ Крестовой церкви о. А. Бехтеревымъ. Довольно помѣстительный храмъ былъ переполненъ молящимися.

— Въ среду и пятокъ Крестопоклонной седмицы Преосвященнѣйшій Никонъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ совершалъ въ Крестовой церкви.

— 24 марта, воскресенье, въ Спасскомъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Никономъ совершена Божественная литургія. Предъ литургіею совершень по городу крестный ходъ, установленный въ память избавленія града Вятки и страны вятской отъ моровой язвы въ 1657 году.

— 25 марта Преосвященнѣйшій Никонъ совершалъ Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— Въ Успенскомъ Трифономъ монастырѣ въ день Благовѣщенія, по случаю храмоваго праздника, Богослуже-



ніе торжественно совершено Преосвященнымъ Варсофіемъ, Епископомъ Глазовскимъ, съ братією.

— 29 марта Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ, совершены: „чинъ на поставленіе св. креста на верхъ крова новосозданнаго храма“ при Вятской Епархіальной богадѣльнѣ для престарѣлаго духовенства и преждеосвященная литургія въ храмѣ при богадѣльнѣ.

— 17 и 25 марта въ домѣ городского попечительства, въ 2 ч. пополудни, происходили бесѣды со старообрядцами: 17—о вѣрѣ, хожденіи посолонь, числѣ просфоръ и брадобритіи; 25—о покаяніи и постѣ.

По представленію Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 16 марта 1902 года, утверждень въ званіи попечителя Алѣевской школы грамоты, Яранскаго уѣзда, докторъ медицины, статскій совѣтникъ Иванъ Іоновичъ Наумовъ, проживающій въ г. Казани.

Журнальнымъ постановленіемъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 7—16 марта 1902 года, утвержденнымъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, опредѣлено: отпустить пособіе въ распоряженіе мѣстныхъ уѣздныхъ отдѣленій на устройство церковно-школьныхъ зданій въ селахъ: Желтопесковскомъ, Орловскаго уѣзда, — 500 руб., Вѣлозерь, того же уѣзда — 346 руб., Мудровскомъ, Слободскаго у. — 550 руб. и Вишкильскомъ, Котельническаго у., — 1500 руб. Кромѣ того, принимая во вниманіе имѣющіяся мѣстныя значительныя средства, постановлено ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ объ отпускѣ пособій для постройки зданій для школъ: Сорвижской, Котельническаго у., — 1500 руб., Круглыжской, того же уѣзда. — 4097 р., Сырьяно-Всесвягской, Слободскаго уѣзда, — 1036 руб., Архан-

гельской, Глазовскаго у. — 2000 руб. и, за полнымъ отсутствиемъ мѣстныхъ средствъ, отказано въ пособіи отъ Совѣта и въ возбужденіи ходатайства о такъвомъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ для школъ: Модестовской, Сырчанской, Нолинскаго уѣзда, Никольской, Глазовскаго уѣзда, и Кинчинской, Слободскаго уѣзда.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

### ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

ПОЛУЧЕНЫ НОВЫЯ КНИГИ:

- Розановъ В. — Богослужбный уставъ Првославной Церкви. Опытъ изъяснительнаго изложенія порядка богослуженія, ц. 3 р. 50 к.
- Сборникъ молитвъ для скорбящихъ и унывающихъ . . . . . — 25 к.
- Во дни Великаго поста. Сборникъ религіозно-нравственнаго чтенія . . . . . — 30 к.
- Свѣтлое Христово Воскресеніе. Пасхальный сборникъ. — 10 к.
- Святая недѣля. Сборникъ религіозно-нравствен. чтенія. — 15 к.
- Русановъ о. Н. — Изъ загробнаго міра. Свидѣтельства умершихъ и откровенія о загробной участи людей, по Четверинскому св. Димитрія Ростовскаго . . . . . — 35 к.
- Великія событія на Голгоѣ. Съ рисунками . . . . . — 10 к.
- Ковальницкій А. прот. — Вѣрить ли мнѣ въ Бога — или не вѣрить? . . . . . — 35 к.

Ковальницкій А. прот.—Иисусъ Христосъ—Богъ. 1 р.  
— Голосъ науки о бытіи Божіемъ.  
Отвѣтъ опровергающимъ бытіе  
Божіе на основаніи науки. — 45 к.

**ЦѢНЫ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

## Сергѣй Алексѣевичъ Огородниковъ,

Окончившій школу рисованія Императорскаго Общества Поощренія художествъ и занимавшійся подъ руководствомъ художниковъ, исполняетъ всевозможныя художественныя работы по церковной живописи, а также рисуетъ портреты, пишетъ акварелью на различныхъ матеріяхъ и реставрируетъ старые образа.

Заказы принимаются въ г. Вяткѣ: Успенская ул., д. В. С. Поскребышева, Николаевская ул., д. Ермолиной, магазинъ Н. В. Огородниковой.

## Мастерская церковной живописи

### Георгія Максимовича Угольникова

въ г. Перми, Монастырская ул. д. Камчатова.

Принимаются заказы на живописныя работы, какъ то: иконы, запрестольные кресты, на золоченномъ и простомъ фонѣ, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ. Исполняю и полныя церковныя расписи въ разныхъ стиляхъ и реставрированіе оныхъ. Пишу копии съ древнихъ иконъ и картинъ. Мастерская снабжена разными руководствами и оригиналами. За свои работы имѣю аттестаты и свидѣтельства. Работы производят-

ся въ мастерской подъ непосредственнымъ моимъ наблюдениемъ, заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно въ сроки. Надѣюсь, что гг. заказчики не оставятъ мою мастерскую своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и заказами. Письменные заказы также исполняются немедленно. По первому требованію выѣзжаю въ уѣзды.

Съ почтеніемъ *Г. М. Угольниковъ.*

## МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ золотыхъ и серебрянныхъ издѣлій мастера

## Г. К. ХАРИТОНОВА.

Г. Пермь, Гостинный дворъ, №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

Всегда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84°/о.

Парча и позументъ и готовая ризница.

**Кресты и главы изъ красной мѣди**, золоченые гальванопластическимъ способомъ. Кресты паяные, пустотѣльные изъ цинка, золоченые листовымъ золотомъ. **Юбилярные образа** въ серебряныхъ 84°/о ризахъ, художественной работы, съ эмалью и съ уральскими самоцвѣтными камнями.

Наперсные **юбилярные кресты** и всевозможныя ювелирныя издѣлія. Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь золоченіе, серебряненіе и живописныя работы.

Заказы и товары по требованію высылаются съ наложеннымъ платежемъ во все города Россійской Имперіи безъ замедленія.

**Смѣты** высылаются по требованію.

Прейсъ-вуранты бесплатно.

Для церквей съ ограниченными средствами, допускается  
рзасрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ, мастеръ Григорій Косьминъ  
Харитоновъ.

Адресъ: Пермь, Харитонову.

---

---

СОДЕРЖАНІЕ. — Изъ отчета Вятскаго Комитета Православнаго миссіонерскаго Общества за 1901 годъ. — О христіанскомъ молчаніи. — Устройство Вятской Епархіальной богадѣльни (историческая записка). — Два торжества въ селѣ Малой-Пургѣ, Саранульскаго уѣзда. — О расколѣ въ южной полосѣ Глазовскаго уѣзда. — Врачъ-помощникъ пастыря въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія (памяти С. И. Сычугова). — Хроника. — Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ*.

Довзволено цензурою. Вятка. 28 марта 1902 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кувшинскій*.

---