

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ  
съ пересылкою 4 р. сереб.,  
полугодовому 2 р. 50 к.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей,  
при Самарской семинаріи.

№ 12.

1877 Г.

ІЮНЯ 15-ГО

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

#### Указы Св. Синода.

— 6—18 апрѣля 1877 года, № 521. *О пріемныхъ испытаніяхъ поступающимъ въ духовныя семинаріи.* По поводу даннаго правленію С.-Петербургской семинаріи разрѣшенія производить пріемныя испытанія для поступленія въ семинарію воспитанникамъ, обанчивающимъ курсъ въ Александровскомъ духовномъ училищѣ, не предъ началомъ учебнаго года, а предъ началомъ лѣтнихъ вакацій истекающаго учебнаго года, Святѣйшій Синодъ поручаетъ епархіальнымъ Пресвященнымъ предлагать на разсмотрѣніе училищнымъ и семинарскимъ правленіямъ вопросъ о производствѣ пріемныхъ въ семинаріи испытаній предъ лѣтними вакаціями, съ тѣмъ, чтобы Пресвященныя тѣхъ епархій, въ которыхъ, по мѣстнымъ условіямъ, таковая перемена будетъ признана удобною и полезною, представили о томъ Святѣй-

шему Синоду. Вместе съ сими, въ виду поступавшихъ неоднократно какъ отъ училищныхъ правленій, такъ и отъ сѣздовъ духовенства представленій о томъ, что воспитанники духовныхъ училищъ, изучающіе священную исторію въ младшихъ классахъ и не имѣющіе времени въ послѣдствіи повторить оную, получаютъ неудовлетворительныя отиѣжки на приемныхъ испытаніяхъ въ семинарію и лишаются возможности къ продолженію своего образованія, Святѣйшій Синодъ призналъ возможнымъ, согласно съ заключеніемъ учебнаго комитета, особое испытаніе по сему предмету отиѣнить, такъ какъ принятыя въ семинарію воспитанники съ перваго же класса приступаютъ къ изученію священной исторіи по библіи. Равнымъ образомъ и преподаваемое въ училищѣ ученіе о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ съ большею полнотою и основательностію изучается въ семинаріяхъ, а потому и этотъ учебный предметъ, представляющій значительное препятствіе воспитанникамъ училища для поступленія въ семинарію, также исключить изъ числа предметовъ приемнаго испытанія. О такомъ распоряженіи Святѣйшій Синодъ постановилъ напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, къ свѣдѣнію и руководству по духовноучебному вѣдомству.

— 10 марта — 17 апрѣля 1877 года, № 892. *По вопросу объ изыятіи экономическихъ отчетовъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки въ контролъ при Святѣйшемъ Синодѣ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 февраля 1877 года, за № 82, по возбужденному нѣкоторыми епархіальными Преосвященными вопросу объ изыятіи экономическихъ отчетовъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки въ контролъ при Святѣйшемъ Синодѣ. И по справкѣ, Приказали: Сообразивъ возбужденный нѣкоторыми епархіальными Преосвященными вопросъ объ изыятіи экономическихъ отчетовъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки въ контролъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ существующими на сей предметъ узаконеніями, Святѣйшій Синодъ находятъ: на основаніи Высочайше утвержденаго 14 мая 1867 года устава, духов-



ныя училища содержатся частію на изыскиваемыя самимъ духовенствомъ средства. Суммы, ассигнуемыя духовнымъ училищамъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода, подлежатъ ревизіи контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, по силѣ Высочайшаго повелѣнія отъ 10 декабря 1868 года. Изыскиваемыя духовенствомъ на содержаніе духовныхъ училищъ суммы, со времени дѣйствительнаго поступленія въ кассы училищъ, принадлежать уже къ средствамъ духовноучебнаго вѣдомства, и на этомъ основаніи должны также подлежать въ своемъ употребленіи общей съ другими средствами повѣркѣ. А такъ какъ по Высочайше утвержденному 6 декабря 1865 года опредѣленію Святѣйшаго Синода экономическіе отчеты по содержанію духовныхъ училищъ подлежали документальной повѣркѣ въ мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, и затѣмъ ревизіи контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, на томъ же основаніи, какъ и отчеты семинарій и академій, и иного распоряженія по этому предмету Святѣйшимъ Синодомъ дѣлаемо не было, то посему и нынѣ повѣрка экономическихъ отчетовъ духовныхъ училищъ должна подлежать установленному въ 1865 году порядку. Существованіе этого порядка представляется правильнымъ и полезнымъ какъ въ томъ отношеніи, что раздѣлять отчетность двоякаго рода суммъ, поступающихъ на содержаніе однихъ и тѣхъ же заведеній, совершенно неудобно, такъ и потому, что центральному духовному управленію необходимо имѣть точныя свѣдѣнія объ оборотѣ всѣхъ средствъ, употребляемыхъ на духовноучебную часть, что удобнѣе всего можетъ быть достигнуто включеніемъ средствъ, изыскиваемыхъ самимъ духовенствомъ, въ представляемый контролемъ Святѣйшему Синоду генеральный отчетъ объ оборотѣ суммъ духовноучебнаго вѣдомства. На основаніи сихъ соображеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать царскому вѣдому, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія и руководства, что экономическіе отчеты духовныхъ училищъ въ суммахъ, какъ ассигнуемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ, такъ и изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, должны подлежать повѣркѣ въ мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетахъ и въ контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ,

на общемъ основаніи Высочайше утвержденныхъ 6 декабря 1865 года правилъ.

— 6—9 мая 1877 года. *О пожертвованіяхъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о пожертвованіяхъ, поступающихъ на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи, опредѣленіемъ 6—9 мая 1877 года постановилъ: 1) Препроводить въ распоряженіе главнаго правленія общества краснаго креста на упомянутый предметъ *сто тысячъ руб.* Государственными четырехпроцентными билетами изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ; и 2) Циркулярными указами, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, предписать Московской Синодальной конторѣ, епархіальнымъ Преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ пригласить къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи какъ церкви и приходское духовенство, такъ, въ особенности, ставропигіальныя и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступления оныхъ, подлежащія духовныя начальства обязываются передавать въ мѣстное отдѣленіе общества краснаго креста, а гдѣ такового нѣтъ, вносить въ мѣстное казначейство, сообщая о сихъ послѣднихъ пожертвованіяхъ хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ управленію, для распоряженій о переводѣ этихъ пожертвованій изъ казначействъ по принадлежности. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что подвѣдомственныя ему духовныя учрежденія и лица примутъ настоящее приглашеніе къ пожертвованію съ тою же готовностію нести посильную лепту на пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества, каковую и въ прежнія времена не разъ оказывали служители нашей православной русской церкви.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, отношеніе Самарскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 23 марта, за № 78, съ копіями



съ журнальных постановленій совѣта, состоявшихся 7 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Слушали заявленіе предсѣдателя совѣта о томъ, что такъ какъ при обсужденіи вопроса о назначеніи наставникамъ сельскихъ училищъ денежныхъ выдачъ членами совѣта даны были лестные отзывы о дѣятельности нѣкоторыхъ законоучителей сельскихъ школъ, то онъ, предсѣдатель, полагалъ бы сообщить о таковыхъ Его Преосвященству, Преосвященному Герасиму, епископу Самарскому и Ставропольскому, съ просьбою поощрить чѣмъ либо ихъ дѣятельность по должности законоучителей. За симъ, по обсужденіи данныхъ снова членами совѣта отзывы о дѣятельности законоучителей во ввѣренныхъ имъ районахъ училищъ, Опредѣляли: Свидѣтельствовать предъ Его Преосвященствомъ объ отлично усердной службѣ нижеслѣдующихъ законоучителей: Новокостычевскаго училища — священника Василя Архангельскаго, Царевщинскаго — священника Николая Ласточкина, Старобуяновскаго — священника Гурія Поиряскинскаго, Чернорѣченскаго — священника Іоанна Выстрицкаго, Шлакскаго — священника Михаила Предтеченскаго и Елховскаго училища — священника Іоанна Добротворскаго. 2) Слушали: а) Заявленіе инспектора народныхъ училищъ Самарскаго уѣзда о томъ, что ежегодно вознаграждая денежными сверхъ жалованья, выдачами труды лучшихъ изъ законоучителей сельскихъ училищъ уѣзда, совѣтъ, не имѣя въ своемъ распоряженіи суммъ на вознагражденіе законоучителей городскихъ, дѣятельность послѣднихъ, не смотря на то, что она ни чѣмъ не ниже дѣятельности законоучителей сельскихъ школъ, доселѣ оставлялъ безъ поощренія. А такъ какъ отношеніе совѣта къ законоучителямъ городскихъ училищъ можетъ быть истолковано въ смыслѣ равнодушія къ ихъ дѣятельности, то инспекторъ проситъ совѣтъ о лучшихъ изъ нихъ войти съ представленіемъ къ Его Преосвященству, Преосвященному Герасиму, епископу Самарскому и Ставропольскому, прося Преосвященнаго исходатайствовать имъ, за ихъ отлично усердную службу, почетныя награды. И б) заявленіе предсѣдателя совѣта, что онъ, съ своей стороны, призналъ бы равнымъ образомъ достойнымъ включить въ означенно-

представленіе въ Преосвященному и члена училищнаго совѣта отъ духовнаго вѣдомства, священника Самарской усненской церкви Θεодосія Трофимовича Лапкина, который, не смотря на многочисленныя занятія по прямой своей обязанности и по порученіямъ Епархіальнаго Начальства, не перестаетъ, однако, неуклонно и съ несомнѣннымъ успѣхомъ слѣдить за райономъ ввѣренныхъ ему сельскихъ училищъ. По заслушаніи отзывовъ, данныхъ каждымъ членомъ совѣта о дѣятельности городскихъ приходскихъ училищъ, и по соображеніи отзывовъ сихъ съ выслугою узаконеннаго срока на право полученія почетной награды, Опредѣляли: Ходатайствовать предъ Преосвященнѣйшимъ Герасимомъ, епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, о награжденіи законоучителей: 2-го Самарскаго приходскаго мужскаго училища—священника Помпея Сердобова и 4-го приходскаго женскаго училища—священника Александра Ястребова, а также просить Его Преосвященство поощрить почетною наградою, за отлично усердную дѣятельность, члена училищнаго совѣта отъ духовнаго вѣдомства, священника Θεодосія Лапкина. Приказали. Ходатайство училищнаго совѣта о поощреніи знаками отличій законоучителей городскихъ и сельскихъ училищъ, поименованныхъ въ журналахъ совѣта, именно—священниковъ Архангельскаго, Ласточкина, Поиряскіевскаго, Быстрицкаго, Предтеченскаго, Добротворскаго, Сердобова, Ястребова и члена училищнаго совѣта Лапкина, имѣть въ виду при составленіи въ свое время наградныхъ списковъ за текущій годъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 1877 года, апрѣля 14 дня. За полезныя труды священникамъ, означеннымъ въ отношеніи Самарскаго училищнаго совѣта, засвидѣтельствовать признательность Самарскаго Епархіальнаго Начальства, по надлежащему.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника Самарскаго женскаго монастыря Георгія Третьякова, отъ 22 апрѣля, за № 14, съ представленіемъ прочитанныхъ имъ 183 катихизическихъ поученій 17 лицъ и отзывовъ о достоинствѣ этихъ поученій. Въ этомъ отзывѣ изъяснено, между прочимъ: 1) 10 поученій на семъ



членовъ символа вѣры священника с. Язкова, Ставропольскаго уѣзда, Петра Свѣтозарова. Доселѣ этотъ проповѣдникъ извѣстенъ былъ по поученіямъ на разные случаи. Теперь же онъ выступаетъ съ проповѣдію характера катихизическаго. Какъ по поученіямъ на разные случаи, такъ и по первому опыту катихизическихъ поученій, этого автора слѣдуетъ отнести къ разряду проповѣдниковъ, умѣющихъ приспособить свою проповѣдь къ пониманію простолюдина. Въ разсматриваемыхъ поученіяхъ проповѣдникъ напередъ произноситъ текстъ того или другаго слова, или выраженія; затѣмъ, по большой части, дѣлаетъ переводъ изъ славянскаго на русскій языкъ; болѣе менѣе непонятныя выраженія въ текстѣ члена выясняетъ и потомъ уже ведетъ бесѣду на объясняемый членъ. Рѣчь его проста, понятна, немногословна, но содержательна. 2) 10 поученій священника с. Шумѣйковки, Новоузенскаго уѣзда, Алексѣя Лореттова. Послѣ двухъ вступительныхъ поученій, проповѣдникъ объясняетъ первый членъ символа вѣры, и то не весь, преподавъ ученіе только о нѣкоторыхъ свойствахъ Божіихъ. Поученія сіи, по внутреннему ихъ содержанію, кратки, ясны и понятны для простолюдина. 3) 10 поученій на послѣдніе четыре члена символа вѣры священника с. Александровки, Николаевскаго уѣзда, Александра Левковскаго. И по тщательной перепискѣ, и по полнотѣ содержанія, и по изложенію какъ истинъ догматическихъ, такъ равно и нравственныхъ и обрядовыхъ (при объясненіи таинствъ) языкомъ нетруднымъ, поученія о. Левковскаго безупречны и заслуживаютъ одобренія. Нѣкоторыя только изъ поученій длинны и потому утомительны, какъ для произнесенія, такъ и для усвоенія ихъ слушателями. 4) 10 поученій на молитву Господню священника с. Владимірскаго, Самарскаго уѣзда, Степана Кильдюшевскаго. Наглядность, сближенія и сравненія, съ цѣлію уясненія проповѣдуемыхъ истинъ, дробность анализа, теплота чувства, изливающаяся въ простой и понятной рѣчи, затрогиваніе жизни въ ея добрыхъ и недобрыхъ проявленіяхъ—вотъ что усматривается въ добрыхъ и умныхъ поученіяхъ этого проповѣдника. О. Кильдюшевскій, какъ едвали не ежегодно представляющій катихизисъ



ческія поученія, по справедливости относится къ разряду пастырей, именуемыхъ у апостола труждающимися въ словѣ. 5) 11 поученій на молитву Господню священника Покровской слободы, Новоузенскаго уѣзда, Павла Часовникова. Поученія добрыя и по точности изложенія, и по полнотѣ содержанія, и по чувству вѣры, которымъ онѣ проникнуты. 6) 10 поученій священника с. Милорадовки, Николаевскаго уѣзда, Гоанна Архангельскаго. Изъ нихъ девять поученій составлены на первый членъ символа вѣры и одно на день святителя и чудотворца Николая. И по мыслямъ, составляющимъ содержаніе сихъ поученій, и по литературнымъ достоинствамъ яснаго, послѣдовательнаго и не книжнаго изложенія сихъ мыслей, разсматриваемыя поученія хороши. Только, по поводу сихъ поученій, приходится и еще повторить, что проповѣдникъ этотъ и нѣкоторые другіе, задаваясь слишкомъ обширною программой, слишкомъ на долгій срокъ растягиваютъ объясненіе того или другаго отдѣла вѣроученія христіанскаго. 7) 15 поученій на таинство крещенія священника Сарбайской слободы, Бугурусланскаго уѣзда, Александра Муратова. Всѣ обряды и дѣйствія, равно какъ и слова, при которыхъ сообщается благодать возраждающая, объяснены, разсмотрѣны и изслѣдованы обстоятельно и всесторонне. Цѣль такою подробнаго собесѣдованія о таинствѣ крещенія та, чтобы прихожане разумно и сознательно относились ко всему, что совершается при этомъ таинствѣ, что предшествуетъ совершенію и что слѣдуетъ за нимъ. Но едва ли своимъ, хотя и нелегкимъ и, можно сказать, разумнымъ, трудомъ проповѣдникъ вполне достигъ цѣли; такъ какъ, по крайней мѣрѣ, мѣстами поученія, по слогу и языку, далеко не въ уровень пониманію простыхъ сельчанъ. Независимо отъ сего, встрѣчаются выраженія или неясныя, или затемняющія, а не уясняющія смыслъ рѣчи. Въ первомъ же поученіи, послѣ вѣсколькихъ строкъ, авторъ называетъ крещеніе только обрядомъ. „Это (т. е. крещеніе), какъ видите, христіанскій обрядъ, съ самыхъ давнихъ временъ существующій въ православной церкви“. Во второмъ поученіи авторъ говоритъ: «Церковь чрезъ священника молитъ Господа... исцѣлить и сохранить больную и какъ бы въ



болѣе убѣдительную молитву прибавляетъ слова пророка Давида. Въ поученіи третьемъ не излишнюю ли ревность высказываетъ авторъ, когда съ настойчивостію требуетъ, что бы непременно новорожденному младенцу давалось имя того святаго, память котораго празднуется въ восьмой день отъ рожденія. „Посудите и разчитайте сами, наречь имя Ивана хорошо, если оно такъ приходится; но если въ восьмой день приходится имя Смарагдъ, то какъ же избѣжать его“. По убѣжденію автора, это — отступленіе отъ православной церкви и униженіе устраиваемого святаго, какъ бы недостойнаго и немощнаго принять подъ свое покровительство новорожденнаго, и хотя безсознательное, но все же „недовѣріе“ къ нему въ отношенія младенца. При этомъ невольно вспоминается еще недавнее распоряженіе Епархіальнаго Начальства, идущее въ разрѣзъ со взглядомъ проповѣдника, что бы священники, при нареченіи имени новорожденнымъ, не давали именъ мудреныхъ, которыя потомъ, по трудности ихъ произношенія, крестьянами искажаются. 8) 13 поученій на десять заповѣдей Божиихъ священника с. Петропавловскаго, Самарскаго уѣзда, Алексѣя Цвѣткова. Краткая и сжатая рѣчь не препятствовала автору обнять объясняемый предметъ въ надлежащей полнотѣ и сгруппировать въ поученіяхъ весь матеріалъ, съ надлежащими выводами, вразумленіями, наставленіями и убѣжденіями. заключающійся въ десятословіи, и все это изложить разумно и основательно, ясно, просто, послѣдовательно и съ чувствомъ. При этомъ поученія изобилуютъ текстами св. писанія, а нѣкоторыя оканчиваются молитвенными обращеніями къ Богу. 9) 12 поученій на молитву Господню священника с. Краснаго Городка, Бугурусланскаго уѣзда, Іоанна Боголюбова. Поученія дѣльныя, какъ по мысли, такъ и по изложенію. Поучая, авторъ подтверждаетъ проповѣдуемое примѣрами изъ св. исторіи и не рѣдко дѣлаетъ обращенія, въ частности, къ родителямъ, увѣщая ихъ быть строгими къ самимъ себѣ и обращать должное вниманіе на воспитаніе дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія. 10) 10 поученій на молитву Господню священника с. Таволожки, Бугурусланскаго уѣзда, Павла Раздвѣтова. По прочтеніи перваго всту-



пительнаго поученія, думается, что проповѣдникъ будетъ объяснять символъ вѣры. Изъ содержанія этого поученія видно, что авторъ еще не предлагалъ своимъ слушателямъ поученій въ формѣ катихизаціи; такъ какъ онъ лишь только знакомитъ ихъ съ понятіемъ о катихизическихъ поученіяхъ. Давъ о нихъ краткое повятіе, проповѣдникъ предлагаетъ затѣмъ вопросъ о томъ, что нужно для спасенія, и, отвѣтивъ на этотъ вопросъ, совершенно неожиданно, поелику нелогично, дѣлаетъ переходъ къ объясненію молитвы Господней, предпосылая нѣсколько связывающей вопросъ: «а что долженъ дѣлать христіанинъ, чтобы пріобрѣсти правую вѣру въ Бога и укрѣпиться въ добрыхъ дѣлахъ?» И отвѣчаетъ: «молитесь.» И вотъ идетъ затѣмъ рядъ бесѣдъ, объясняющихъ молитву Господню. Поученія, по мыслямъ и по ихъ изложенію, дѣльныя. 11) 12 поученій на десять заповѣдей Божіихъ священника с. Малыхъ Костычей, Самарскаго уѣзда, Василя Мирюлова. Поученія кратки, просты, наглядны, народны и по языку и по способу какъ сообщенія христіанскихъ истинъ, такъ и преподаванія нравственныхъ правилъ благочестія. «Это грѣхъ, это противно волѣ Божіей, это не согласно съ званіемъ христіанина, это не хорошо, это страшно предъ Богомъ» — вотъ въ сокращеніи правоученія, предлагаемаго авторомъ съ небольшими дополнительными объясненіями. 12) 11 поученій на молитву Господню священника с. Новоросляйки, Новоузенскаго уѣзда, Гавріила Сивилова. Поученія кратки и даже нѣкоторыя (напримѣръ, на словословіе) слишкомъ кратки: нѣсколько строкъ разгонистаго письма. Вступительное поученіе, какъ скорѣе предваряющее, по своему содержанію и характеру, объясненіе символа вѣры, мало приложимо къ послѣдующимъ поученіямъ. Въ самыхъ поученіяхъ языкъ не обработанъ въ правильную рѣчь; встрѣчается не мало погрѣшностей противъ правописанія, что зависѣло отъ того, что поученія, послѣ ихъ переписки, не прочитаны и, гдѣ слѣдовало, не исправлены. 13) 10 поученій на молитву Господню священника с. Степной Шенталы, Самарскаго уѣзда, Александра Рождественскаго. Мысли въ поученіяхъ добрыя и назидательныя и изложеніе ихъ болѣе или менѣе приспособлено къ пониманію про-



стыхъ слушателей; но мысли эти не приведены въ надлежащій порядокъ, связь и единство, и изслѣдованіе ихъ по мѣстамъ одно-сторонне. 14) 10 поученій на четыре члена сиввола вѣры священника с. Тенѣва, Самарскаго уѣзда, Іосифа Апатрова. При неотъемлемыхъ достоинствахъ упомянутыхъ поученій, встрѣчаются однакоже погрѣшности противъ грамматики, которыя, какъ видно изъ самихъ поученій, произошли отъ переписчика и затѣмъ не были исправлены авторомъ. Къ похвальной сторонѣ поученій слѣдуетъ отнести то, что авторъ почти въ концѣ каждаго поученія съ настоячивостію убѣждаетъ своихъ слушателей, чтобы они въ домахъ своихъ, въ своемъ семействѣ непремѣнно вспоминали и чаще размышляли о томъ, что слышать отъ проповѣдника, дабы истины вѣры и правила благочестія не изгладимо запечатлѣвались въ ихъ сознаніи и съ убѣжденіемъ въ благотворности ихъ проводились въ жизнь. 15) 10 поученій на таинства Христовой церкви священника с. Сергіевскихъ Минеральныхъ Водъ, Бугурусланскаго уѣзда, Владимира Смирнова. Проповѣдникъ этотъ, какъ видно изъ вступительнаго поученія, лишь только началъ служеніе въ этомъ приходѣ. „Что я вамъ скажу на первыхъ порахъ? Я не знаю общественнаго строя вашей жизни, не знаю и семейныхъ вашихъ отношеній настолько, чтобы преподавать вамъ полезный урокъ.“ Поэтому представляется вѣсколько непонятитъ, какими мотивами и соображеніями руководствовался въ выборѣ упомянутаго матеріала авторъ. Въ поученіяхъ же указанія и объясненія на это нѣтъ. Въ отношеніи содержанія и изложенія поученія заслуживаютъ одобренія. 16) 9 поученій на первый членъ сиввола вѣры священника с. Васильевки, Бузулукскаго уѣзда, Михаила Левковскаго. Хотя поученія кратки по объему и просты по изложенію, но при этомъ грѣшатъ не мало противъ правильности рѣчи. 17) 11 поученій на молитву Господню священника с. Екатериновки, Самарскаго уѣзда, Павла Дебелинскаго. Поученія добрыя, особенно по ихъ краткости. Приказали: Священникамъ Петру Свѣтозарову, Алексѣю Дореттову, Александру Левковскому, Степану Вльдюшевскому, Павлу Часовникову, Іоанну Архангельскому, Александру Муратову, Алексѣю

Двѣткову, Іоанну Боголюбову, Павлу Разцвѣтову, Василию Миролюбову, Іосифу Апатрову, Владимиру Смирнову и Павлу Лебединскому, какъ составившимъ не менѣе десяти поученій важнымъ и притомъ, по отзыву цензора, заслуживающихъ одобренія, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ сего въ ихъ формулярные списки; затѣмъ священникамъ Гавриилу Сиблову, Александру Рождественскому и Михаилу Левковскому рекомендовать усугубить усердіе въ составленіи поученій Независимо отъ сего, обратить вниманіе вообще всѣхъ катихизаторовъ на то, чтобы оны: а) въ согласность распоряженія Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 13 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1874 годъ, излагали въ своихъ поученіяхъ въ теченіе года весь катихизисъ, не затягивая надолго свои бесѣды, и б) излагали самыя поученія простыми, удобопонятнымъ для сельскаго простолюдина, языкомъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, апрѣля 28 дня. *Смотрѣно*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала извѣщеніе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, относительно печатанія въ Московской синодальной типографіи новыхъ формъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей, слѣдующаго содержанія: Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ имѣетъ честь сообщить Духовнымъ Консисторіямъ, къ точному исполненію по духовному вѣдомству, что, въ слѣдствіе утвержденія новыхъ формъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей, Св. Синодъ, опре вленіемъ отъ 15 марта — 4 апрѣля 1877 года, постановилъ: а) поручить конторѣ Московской Синодальной типографіи печатать по вновь утвержденнымъ образцамъ бланки приходорасходныхъ книгъ и вѣдомости подъ лит. А, требующихся для всѣхъ вообще церквей, гражданскимъ шрифтомъ, а изъ остальныхъ — печатать вѣдомости, означенныя подъ лит. В, В, Г и Д — для благочинныхъ, въ томъ же видѣ, но только въ такомъ случаѣ, когда на эти вѣдомости будутъ заявлены требованія въ значительномъ количествѣ; вѣдомостей же, установленныхъ для Духовныхъ Консисторій, во все



не печатать; б) продажную цѣну за бланки приходорасходныхъ книгъ и вѣдомости подъ лит. А, равно какъ для вѣдомостей, установленныхъ для благочинныхъ, при требованіи отдѣльныхъ листовъ, оставить нынѣ существующую, т. е. по *три коп.* за каждый листъ, а при требованіи 1000 и болѣе листовъ, назначить по 24 руб. за каждую тысячу ихъ, съ принятіемъ издержекъ на укупорку и пересылку на счетъ типографіи, и в) объявивъ о семъ циркулярно Духовнымъ Консисторіямъ, обязать ихъ, составивъ немедленно расчетъ о количествѣ бланковъ, требующихся по числу церквей для епархій, о высылкѣ таковыхъ обратиться въ контору Московской Синодальной типографіи; считающіяся же за тѣ бланки деньги, въ нынѣшнемъ году, уплатить конторѣ типографіи тотчасъ же по полученіи бланковыхъ листовъ, а на будущее время слѣдующую за требуемые листы сумму высылать въ контору при самомъ требованіи этихъ листовъ. Приказали: Распоряженіе хозяйственнаго управленія принять къ свѣдѣнію и исполненію.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1877 года, мая 2 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 6—9 мая, о пожертвованіяхъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи (смотри выше). Приказали: Заслужанный указъ принять къ свѣдѣнію и исполненію, пригласивъ къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи какъ церкви и приходское духовенство, такъ и монастыри и общины Самарской епархіи, на каковой предметъ, заготовивъ потребное количество печатныхъ бланковъ для записи пожертвованій, препроводить оныя къ благочиннымъ, съ предписаніемъ, чтобы пожертвованія, вмѣстѣ съ благотворительными листами, представлены были въ Консисторію по окончаніи подписки, по возможности, въ непродолжительномъ времени.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1877 года, мая 25 дня. *Смотрѣно.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала: а) журналъ епархіальнаго съезда духовенства, отъ 29 мая, за № 13, слѣдующаго содержания: Въ виду недостатка средствъ (3100 руб. 48 коп.) на покрытие расходовъ по Самарскому епархіальному

женскому училищу, съездъ вынужденнымъ нашолся: 1) Взносъ съ родителей за содержаніе дѣтей своихъ въ этомъ училищѣ увеличить еще на 10 руб. и обязать съ будущаго 1877<sup>1/2</sup> учебнаго года представлять въ совѣтъ училища на этотъ предметъ не по 75 руб. въ годъ, какъ это было прежде, а по 85 руб. за каждую воспитанницу; вопросъ объ увеличеніи этого взноса рѣшенъ большинствомъ голосовъ 35 противъ 21. Стипендіатки и сироты своекоштыя остаются при прежнемъ взносѣ. 2) Съ доходовъ церкви епархіи, вмѣсто прежнихъ 13<sup>0/0</sup> въ пользу епархіальнаго училища, назначить 15<sup>0/0</sup>, изъ коихъ 10<sup>0/0</sup> отчислять на содержаніе училища, а 5<sup>0/0</sup> на возведеніе пристройки къ училищу. 15<sup>0/0</sup> сборъ назначается только на одинъ годъ, именно—текущій 1877 годъ, съ тѣмъ, чтобы сумма по сему сбору собрана была пополугодно и представлена, чрезъ благочинныхъ, въ совѣтъ училища въ свое время. 3) Продолжать обязательный взносъ съ причтовъ епархіи и на будущее время, до минованія въ немъ надобности, полагая съ одноклрнаго причта по 3 руб., а съ двухлрнаго по 5 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ производился и представлялся благочинными въ совѣтъ училища пополугодно, согласно прежнему порядку. О скорѣйшемъ приведеніи въ исполненіе настоящаго постановленія съезда просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе. О чемъ и записать въ журналъ. И б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ постановленіи съезда: „1877 года, мая 30 дня. Исполнить. Консисторія по сему имѣетъ въ возможной скорости сдѣлать зависящее съ своей стороны распоряженіе“. Приказали: О содержаніи настоящаго постановленія епархіальнаго съезда духовенства дать знать причтамъ епархіи въ немедленному и точному исполненію, чрезъ припечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, іюня 3 дня. *Исполнить*“.









Форма II.

**ВѢДОМОСТЬ**

о расходѣ церковныхъ денежныхъ суммъ и капита-  
ловъ по церквамъ № № епархіи:

За 187 годъ.

Въ виду не соответствія

II архиф		Въ 187 году въ расходѣ.								
		Число церквей	Насодержавіе и ремонтъ церкви и церковнаго дома.		На ремонтъ ризницы и церковной утвари.		На покупку краснаго вина, масла, ладова и пр.		На разныя случаи и потребности.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По городу М.	.									
По М. уѣзду	.									
По городу Н.	.									
По Н. уѣзду	.									
По городу П.	.									
По П. уѣзду	.									
По городу Р	.									
По Р. уѣзду	.									
и т. д.										
По заштатному городу с.										
Всего по епархіи										

Вѣрно: Секретарь Ушаковъ.











	Число церквей.	Отъ 187 года оста- валось.		Въ 187 гѣду посту- пило.		Всего.	
		Н а л и ч н ы м и					
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
По городу М . . . . .							
По М. уѣзду . . . . .							
По городу Н . . . . .							
По Н. уѣзду . . . . .							
По городу П . . . . .							
По П. уѣзду . . . . .							
По городу Р . . . . .							
По Р. уѣзду . . . . .							
и т. д.							
По заштатному городу С.							
Всего по ММ епархіи.							

Вѣрно: Секретарь Ушаковъ.



Въ 187  
году въ  
расходѣ.

Къ 187  
году въ  
остаткѣ.

билетамъ и.

Рубли. К. | Рубли. К.

Здѣсь кратко прописываются значительныя пожертвованія, поступившія въ теченіе года, съ обозначеніемъ церкви, пожертвованной суммы и предмета назначенія, а также и болѣе или менѣе значительныя расходы изъ основнаго капитала.





**ВѢДОМОСТЬ**

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви № №  
епархіи и имѣющихъ особья назначенія.

За 187 годъ.

	Въ 187 году поступило								
	Число церквей.	На сооруже- женіе и украше- ніе церк- вей в му- ри Ни- періи и за грани- цею.		На спо- моженіе Право- славно- му духо- венству.		Въ пользу Право- славныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ.		На воз- станов- леніе право- славныхъ Кавка- зъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По городу М.									
По М. уѣзду.									
По городу Н									
По Н. уѣзду.									
По городу П									
По П. уѣзду.									
По городу Р									
По Р. уѣзду.									
в т. д.									
По заштатному городу С.									
Всего по Мѣ епархіи.									

Вѣрно: Секретарь Ушаковъ.









Форма V.

ВЪДОМОСТЬ

о суммѣ, вырученной отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы, по № № епархіи за 1876 годъ.

Осталось въ 1876 году чистой вѣнчиковой прибыли . . . . .	000 р. 00 к.
Къ тому поступило отъ церкви вѣнчико-ваго сбора въ 1875 годъ . . . . .	0000 — 00 —
<u>Итого . . . . .</u>	<u>0000 р. 00 к.</u>

Изъ нихъ отослано въ Контору Московской Синодальной Типографіи на высылку вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы . . . . .	0000 р. 00 к.
Употреблено на пересылку денегъ по почтѣ . . . . .	0 — 00 —
Разослано въ Правленія училищъ согласно назначенію . . . . .	0000 — 00 —
<u>Итого . . . . .</u>	<u>0000 р. 00 к.</u>

Затѣмъ въ остаткѣ въ 1877 году свободной вѣнчиковой суммы . . . . . 000 р. 00 к.

Вѣрно: Секретарь Ушаковъ.

Фонд V.

ВВЕДЕНИЕ

Введение, выходящее от продажи...  
введение на усмотрение, и...  
введение, по 25 копеек за 1000...

Остаток на 1876 год...	000 р. 00 к.
На эту сумму...	0000 — 00 —
Итого	0000 р. 00 к.

На эту сумму...	0000 р. 00 к.
Итого	0000 р. 00 к.

Итого на остаток на 1877 год	000 р. 00 к.
------------------------------	--------------



Форма VI.

## ВЪДОМОСТЬ

о мѣстныхъ средствахъ къ содержанию духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ женскихъ училищъ № № епархіи, независимо отъ процентнаго сбора, установленнаго взаимѣнъ свѣчнаго дохода и другихъ постоянныхъ по каждому заведенію поступлений, какъ-то: процентовъ съ капиталовъ, доходовъ отъ оброчныхъ статей, платы за ученіе и т. под.

Въ 187 году поступило	На улучшение содержанія семинари, на параллельные классы и пр.		На содержаніе 6-ти мѣстныхъ духовныхъ училищъ.		На содержаніе 4-хъ епархі- альныхъ жен- скихъ учи- лищъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
а) Отчисленныхъ изъ церковныхъ доходовъ, по распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства и училищныхъ съѣздовъ духовенства.	—	—	0000	00	000	00
б) Взносовъ отъ Архіерейскаго Дома, Кафедральнаго Собора, Давръ и Монастырей.	0000	00	000	00	—	—
в) Добровольныхъ пожертвованій духовенства и частныхъ лицъ.	—	—	0000	00	000	00
Итого.	0000	00	0000	00	0000	00

Вѣрно: Секретарь *Ушаковъ.*





# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12-й

1877 Г.

ІЮНІ 15 ГО.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ отчетовъ благотворительскихъ о благосостояніи церквей и причтовъ самарской епархіи за прошлый 1876 годъ. — Слово на освященіе храма въ Бугурусланскомъ женскомъ монастырѣ. — 25 Мая сего 1877 года. — Объявленіе.

---

Изъ отчетовъ благотворительскихъ о благосостояніи церквей и причтовъ самарской епархіи за прошлый 1876 годъ.

### О св. храмахъ.

Храмы въ самарской епархіи болѣе деревянные, съ каменнымъ впрочемъ фундаментомъ, чѣмъ каменные. Причина сего заключается въ меньшихъ хлопотахъ и расходахъ при постройкѣ ихъ изъ лѣснаго матеріала, сравнительно съ постройкою изъ кирпича. Крыты они почти всею жѣлѣзомъ съ покраскою изъ мѣдики, и окрашены притомъ, или оштукатурены по мѣстамъ, со вѣн и внутри. Построены болѣею частию тѣмъ и вѣдѣніемъ общества или прихожанъ, и не многіе — отъ Удѣла, или усердіемъ частныхъ благотворителей, какъ то: купцовъ состоятельныхъ или прежнихъ помѣщиковъ.

Приписанныхъ къ другимъ — самостоятельнымъ, или построенныхъ по неосвященнымъ, а также еще строящихся храмовъ влюбце на

много. Изъ послѣднихъ можно указать на слѣдующіе. Такъ въ г. Самарѣ постройка новаго кафедральнаго собора, начатая въ 1869 г., продолжается на суммы (ежегодно отъ 10 до 15 т.) отпускаемыя самарскою городскою Думою и жертвуемыя въосторонни благотворителями. Въ слободѣ Савружской Бугуруславскаго уѣзда, постройка храма начатая еще въ 1872 г., идетъ слишкомъ медленно за неимѣніемъ средствъ у прихожанъ, и, вромѣ сего, отъ того, что они никакъ не придутъ въ соглашеніе съ раскольниками по сему предмету. Въ с. Стенной Шенталь Ставропольскаго уѣзда постройка храма приходитъ къ своему концу. Въ селѣ Владимировкѣ того же уѣзда церковь хотя отстроена, но не освящена, съ одной стороны по причинѣ нѣкоторыхъ неисправностей внутри ея, съ другой — по неимѣнію домовъ и земли церковной для причта. Въ пригородѣ Красномъ Яру и с. Вишенкахъ храмы остаются безъ освященія единственно по неимѣнію у прихожанъ средствъ для содержанія причта. Въ г. Бугульѣ на градскомъ кладбищѣ вновь построена не большая каменная церковь, но пока еще ожидаетъ освященія. Въ с. Федоровкѣ и въ Покровской слободѣ строятся храмы, въ первой — вмѣсто обветшалой, а во второй — новый каменный, необходимость котораго требуется многочисленною народонаселеніемъ и приливомъ торговцевъ въ разное время. Въ приходской деревнѣ Киселевкѣ — Кодаковкѣ и въ селѣ Вурдыгинѣ Вузулукскаго уѣзда храмы почти достроены и уже приступлено къ приобрѣтенію утвари. Въ с. Берскомъ строится каменный храмъ на мѣсто сгорѣвшаго въ 1871 г. деревяннаго. Въ с. Павловкѣ каменный храмъ, заложенный еще въ 1844 г. помѣщикомъ сего села О., до сего времени находится въ неоконченномъ видѣ. Въ с. Покровкѣ прихожане приобрѣтаютъ все необходимое къ освященію окончательнаго постройки храма. Въ деревнѣ Романовкѣ Новоузенскаго уѣзда, и въ с. Злобинѣ Николаевскаго уѣзда церкви хотя построены, но пока еще не освящены.

Существующіе храмы по своей постройкѣ прочны, и за рѣдкими исключеніями, соединены съ колокольнями, изъ коихъ въ г. Вугуруславѣ помѣщается даже пожарная стража на колокольнѣ;



равнымъ образомъ храмы почти всѣ обнесены оградами; многіе изъ нихъ богаты утварью и благоукрашены — особенно предолтарными иконостасами съ вызолоченными на св. иконахъ ризами, и наконецъ — самое число ихъ для удовлетворенія религіозно-правственныхыхъ потребностей православнаго народонаселенія совершенно достаточно. Если тѣснота въ храмѣ замѣчается иногда, какъ напр. въ г. Самарѣ, Покровской слободѣ, Большихъ Глушицахъ и другихъ многолюдныхъ селѣхъ, то единственно — только во дни великихъ праздникоуъ.

Церковные документы, какъ то: метрическія книги, обихонныя, приходорасходныя и духовныя росписи, описи церковнаго имущества, тетради братскихъ доходовъ, тетради о бытіи и не бытіи членовъ причта при Богослуженіи и совершеніи самыхъ Богослуженій, при всѣхъ церквахъ ведутся со всею исправностію. Предбрачныя свѣдѣнія и отношенія должностныхъ лицъ о преданіи землѣ скоропостижно умершихъ хранятся въ церковныхъ архивахъ. Записи воскресныхъ собесѣдованій и проповѣдей, сказанныхъ въ храмѣ, частію своихъ сочиненій, частію по печатнымъ книгамъ, ведутся во всѣхъ церквахъ. Годичная отчетность по церковнымъ суммамъ и разнымъ сборамъ представлялась съ исправностію и своевременно. Затѣмъ алтари и санія храмы содержались въ чистотѣ: престолы и жертвенники облачались со всею приличіемъ, подобающимъ св. мѣсту; св. тайны и миро хранились на престолахъ въ подобающихъ сосудахъ; антиинисы въ твердыхъ шелковыхъ литонахъ содержались въ чистотѣ; св. евангелія и напрестольные кресты вездѣ почти серебрянные; ризница хранилась въ приличныхъ помѣщеніяхъ, церковная сумма — подъ твердыми заморами, хотя и былъ со взломомъ одинъ случай покражи денегъ изъ церкви с. Сакмыковки Николаевского уѣзда до 96 р. кошельковой и свѣчной суммы, и — наконецъ всюду при церквахъ была постоянная стража, кромѣ с. Коноваловки въ Вулудукскомъ уѣздѣ. При ревизіи церкви 10 декабря, о. благочинный Н. при храмѣ здѣсь не засталъ сторожа, да и самая сторожка оказалась не топленною. При разросѣ объ отсутствіи его открылось, что общество постоянныхъ сторожей не



назначають, а назначаютъ изъ мѣстныхъ прихожанъ производить караулъ ночной по очереди. Въ слѣдствіе такового не безопаснаго, со стороны общества, распоряженія, сторожа при церкви вовсе не бываютъ, а проводятъ время въ домахъ за домашними работами. Да и на ночь для караула приходять поздно, и вѣтъмъ рано же опять уходятъ, такъ какъ въ зимнее время на холодѣ быть долго трудно. Благочинный предлагалъ обществу нанять для церкви постоянныхъ сторожей, но общество не признало справедливымъ таковое его предложеніе.

### О церковныхъ бібліотекахъ.

Кругъ богослужебныхъ книгъ вездѣ имѣется въ полномъ составѣ. Относительно другихъ книгъ религіознонравственнаго содержанія, отчеты представляютъ слѣдующее.

#### А) По Самарскому уѣзду.

Такъ въ благочиніи о. Херувимова бібліотеки при церквяхъ хотя не богаты, но достаточны, тѣмъ болѣе, что онѣ постоянно пополняются приобрѣтеніемъ разныхъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія — поученій и бесѣдъ разныхъ авторовъ, а равно, хотя не всѣхъ, журналовъ духовныхъ. Благочинный о. Титовъ указываетъ на церковныя бібліотеки, какъ болѣе удовлетворяющія своему назначенію, — Богдановскую, Гвардейскую, Хилковскую, Красноярскую, Алексѣевскую и Краковскую. Въ бібліотекѣ Богдановской до 300 томовъ, въ Гвардейской 205 т., въ Новосеѣвской 162 т., въ Хилковской 102 т. Слѣдующія бібліотеки изъ церковныхъ бібліотекъ: въ Чубовѣ 20 т., въ Новомъ Студенцѣ 28 т., въ Шилонскомъ Ключѣ 24 т., въ Неаловѣ 30 т. Въ с. Тростянкѣ и Бузаевѣ при церквяхъ нѣтъ вовсе бібліотекъ, по недавности ихъ постройки и по бѣдности церковныхъ доходовъ. Вообще же бібліотеки церковныя ежегодно увеличиваются особенно по усердію и участію самихъ священниковъ въ сей дѣлѣ. Въ благочиніи о. Весновскаго церковныя бібліотеки ежегодно, сообразно средствамъ, пополняются періодическими изданіями религіозно-нравственнаго содержанія.



Кромѣ сего обязательно для всехъ церквей приобрѣтать поученія такихъ проповѣдниковъ, которыя удобопонятны для сельскаго народонаселенія, — особенно гдѣ видѣны недостатки въ таковыхъ поученіяхъ. Въ благочиніи о. Архангельскаго, церковныя бібліотеки, имѣются, по мѣрѣ средствъ, при каждой церкви. Лучшія, сравнительно съ другими церквами, бібліотеки — въ с. Новыхъ Костычахъ, Спасскомъ, Владимірскомъ, Студенцѣ и Екатериновкѣ какъ по количеству, такъ и по содержанию оныхъ. Кромѣ того въ семь благочиній имѣется *окружная благочинническая бібліотека*, изъ которой духовенство пользуется газетами и только. Но относительно самаго помѣщенія и характера собственно этой бібліотеки отчетъ ничего не говоритъ.

### В) По Ставропольскому уѣзду

Благочиннической бібліотеки, пишетъ о. протіерей г. Ставрополя Помряскинскій, не имѣется, а церковныя бібліотеки находятся хотя не въ блестящемъ положеніи, но необходимыя книги какъ для бесѣдъ съ прихожанами, такъ и для умственного развитія самихъ священноцерковнослужителей имѣются въ достаточномъ количествѣ. Въ благочиніи свещ. Модестова церковныя бібліотеки находятся въ слѣдующемъ видѣ: въ с. Кандаковкѣ бібліотека состоитъ изъ 25 наименованій въ 45 том., Никольскомъ на Черемшанѣ изъ 65 наименованій въ 72 том., Суходолѣ изъ 130 книгъ разныхъ авторовъ, Бѣломъ Яру — изъ 35 книгъ, Хрящевкѣ изъ 86 наименованій въ 131 том., Чувашскимъ Сусканѣ — 25 наименованій въ 28 т., Благовѣщенскомъ Сусканѣ изъ 17 книгъ, Ташолкѣ изъ 18 наименованій въ 52 т., Вишевакхъ — изъ 8 наименованій въ 12 т., Васильевкѣ изъ 10 наименованій въ 18 т., Ерыклинскѣ изъ 75 — въ 160 т., Рязановѣ — изъ 17 книгъ и Архангельскихъ Городищахъ изъ 40 — въ 45 т. Кромѣ сего выписываются въкоторыя духовныя журналы и приобрѣтаются поученія разныхъ авторовъ. По словамъ о. Соколовскаго въ его благочиніи центральной благочиннической бібліотеки нѣтъ, да и нѣтъ крайней нужды устроить особую бібліотеку, потому что въ каждую церковь и на

каждый годъ по соглашенію причтовъ, по его убѣжденіямъ, выписываются *разнородные* журналы и книги нравственно-нормативнаго содержания, включая сюда проповѣди и поученія разныхъ авторовъ, каковыми журналами причты мѣняются для чтенія. Что же касается приходовъ зараженныхъ расколами въ разныхъ его видахъ, то и книги тамъ выписываются согласно требованіямъ и вѣждамъ прихожанъ, дабы чрезъ нихъ можно было избѣгать послѣдователей бѣглопоповской секты, австрійскаго священства, Спасова согласія и др. Преимущественно же богаты книгами церковныя библіотеки: въ Новомъ Буяніѣ, Чекалинѣ, Старомъ Буяніѣ, Русской Селитѣ и Черновѣ. Въ библіотекахъ этихъ церквей, кромѣ необходимыхъ для церковныхъ собесѣдованій съ прихожанами, можно найти книги богословско-догматическія, философскія, полемическія противъ матеріализма, социализма и др. Кромѣ сего есть довольно книгъ историческаго содержанія, показаніемъ дѣйствій миссіонеровъ не только между инородцами въ Россіи, но и въ прочихъ частяхъ свѣта. Такое разнообразіе выписываемыхъ книгъ допускается съ тою цѣлію, дабы въостоятели церквей въ видахъ обогащенія большими свѣдѣніями, такъ въ настоящее время необходимыми, и при столкновеніи съ разномыслиаки въ дѣлѣ вѣри и при собесѣдованіи съ прихожанами, удобнѣе могли мѣняться сими книгами для чтенія и тѣмъ увеличивать свои познанія. Церковныя библіотеки въ благочиніи оо. Вознесенскаго, Сыроткина и Люстрицкаго имѣются вездѣ и по мѣрѣ средствъ пополняются выписываемыми журналами духовными и книгами. Изъ отчета послѣдняго видно, что есть и *благочинническая библіотека*, существующая на средства самаго духовенства; въ оную ежегодно выписывается журналовъ и книгъ на 60 и болѣе рублей. Но относительно количества и характера библіотеки этой отчетъ умалчиваетъ. Библіотеки въ благочиніи перваго—по богатству книгъ указаны—въ селѣ Тургевѣ, Врандинѣ и Крестовыхъ Городищахъ. По свѣдѣтельству втораго—во многія церкви выписываются духовныя журналы въ двухъ и болѣе экз.



В) По Вугульминскому уезду.

Благочинные о. протоіерей г. Вугульми Н. Феодоровъ и оо. Спиридоновъ и Соловьевъ говорятъ о состояніи церковныхъ библиотекъ въ краткихъ словахъ, именно, что они имѣются при всѣхъ церквахъ, пополняясь выпискою въ некоторыхъ духовныхъ журналахъ, а книги для собесѣдованія съ раскольниками, въ приходахъ, гдѣ есть раскольники, имѣются вообще въ небольшомъ количествѣ. При этомъ о. Соловьевъ дополняетъ, что въ помощь церковнымъ библиотечкамъ заведена съ 1869 года *общая благочинническая библиотечка*, которая чрезъ 3 года дѣлается по церквамъ на сѣзѣхъ. Въ эту библиотечку выписываются современные журналы духовнаго содержанія.

Г) По Вузулукскому уезду.

Въ благочиніи о. протоіерей г. Вузулукъ А. Тихомирова церковей 22, а церковныхъ библиотекъ 13. Последнія потребностей пастирю и паствѣ вполне удовлетворяютъ. Что же касается благочиннической библиотечки, то за неимѣніемъ средствъ, оной не существуетъ. Въ благочиніи о. Соколовина библиотечки сія не только существуютъ при всѣхъ церквахъ, въ коихъ много, хотя не всѣ, пополняются выпискою духовныхъ журналовъ, но и сохраняются тщательно, причемъ не только сами причты или пользуются, но выдаютъ для прочтенія книги и грамотамъ прихожанамъ, безпрепятственно, во всякое время. Прихожанамъ же берутся на дома большею частію житія святыхъ какъ на славянскомъ языкѣ, такъ и въ русскомъ переводѣ, Лавсикъ священная исторія, иногда слова и поученія разныхъ авторовъ. Въ селѣ же Гаврило-Архангельскомъ за смертію священника не выписывалось ни одного журнала; не выписывались журналы по крайней недостаточности церковныхъ суммъ и въ селѣхъ Михаило-Архангельскомъ и Верхней Вязовкѣ. Въ благочиніи о. Ашихнина библиотечки, хотя не вполне богаты, но заведены при всѣхъ церквахъ: въ сектантскихъ же селеніяхъ существуютъ въ числѣ книгъ историческія, опровергающія разныхъ толки въ ро-

ученія: или же — библіотеки сіи пополняются, смотря по средствамъ, журналами духовными и книгами религіозно-нравственнаго содержанія: какъ то въ благочиніи оо. Архангельскаго, Борисова и Кудрянцева. У послѣдняго притомъ согласно росписанія въ благочинническомъ свѣдѣнн, бывшемъ 12 октября отчетнаго года, журналы духовно-нравственнаго содержанія обязательно должны выписываться во всѣ церкви, а для мѣстностей зараженныхъ расколомъ — книги и противораскольническія. Въ благочиніи о. Серодера церковныя библіотеки то по худолѣтіямъ, то за погашеніемъ долговъ прихожанами, въ пополненіи своемъ остановились, и только въ нѣкоторыя изъ нихъ прибавляются по одной или по двѣ по три книги въ годъ. Число книгъ во всѣхъ библіотекахъ при 17 церквахъ простирается отъ 40 — до 600 том. Книги болшею частію въ нихъ святоотеческія и проповѣдныя разныхъ авторовъ. Есть книги и историческаго содержанія, а также и нѣкоторые журналы. Церковныхъ библіотекъ въ округѣ благочинія о. Пономарева 18. Всѣ они не особенно богаты количествомъ книгъ по различнымъ отраслямъ наукъ духовной литературы. Въ лучшихъ только по округу библіотекахъ находится до 70 книгъ различныхъ названій. Въ болшей же части библіотекъ содержатся отъ 30 до 50 книгъ всѣхъ вообще наименованій. Особенно бѣдны книгами библіотеки при церквахъ не давно освященныхъ, въ приходяхъ сформированныхъ только еще въ 60 годахъ текущаго столѣтія. По своему сравнительному богатству въ количествѣ и разнообразіи книгъ преимущественное предъ всѣми вообще библіотеками округа имѣютъ значеніе библіотеки сель — Тримихайловки и Державина. Плохими библіотеками по бѣдности и малочисленности книгъ, по справдливости могутъ назваться библіотеки, состояція при церквахъ приходовъ — Лоховскаго, Озерскаго и Аксютинскаго. Въ видахъ же обогащенія и пополненія состава книгъ въ церковныхъ библіотекахъ, служащихъ въ настоящее время, при повсемѣстномъ открытіи начальныхъ школъ народныхъ, но маловажнымъ вспомогательнымъ пособіемъ въ развитіи грамотности и образованія въ народѣ, настоятелями всѣхъ вообще церквей выписываются и



книги и духовные журналы въ церковныя библіотеки. Въ благочиніи о. Николаева книги для назиданія прихожанъ и руководства священниковъ, хотя имѣются, по шѣрѣ средствъ, при всѣхъ церквахъ, но изъ нихъ (ибліотеки очень бѣдны, подобными книгами, сравнительно съ другими, при церквахъ въ селахъ: Бѣловѣ, Андреевкѣ и Печенинѣ, затѣмъ духовные журналы, по преимѣнію средствъ, не выписываются въ селеніяхъ Благодаровкѣ, Глховкѣ, въ Андреевкѣ и Печенинѣ.

### Г) По Бугурусланскому уѣзду.

Въ благочиніи о. Михайловскаго, начиная съ города Бугуруслана и самаго уѣзда, также въ благочиніи оо. Орлова, Свѣтлова, Свѣтовидова и Ясинскаго церковныя библіотеки хотя имѣются при всѣхъ церквахъ, но по количеству книгъ могутъ назваться бѣдными. Благочинные вообще убѣждаютъ причты пополнять оныя духовными журналами и поученіями разныхъ авторовъ. Не отличается богатствомъ книгъ библіотеки церковныя и въ благочиніи о. Каменскаго, но за то въ его округѣ есть *благочинническая библіотека*, заведенная въ 1874 году. Въ ней значилось въ отчетномъ году 237 т., наименованій же 46.

### Е) По Николаевскому уѣзду

Въ округѣ благочинія о. Надеждина церковныя библіотеки болѣе или менѣе пополняются книгами полезными и назидательными, — но только въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ, какъ напр. въ с. Перелюбѣ, Смоленкѣ, Канаевкѣ, Каменки, Анниномъ Верхѣ, и частію въ Клевенкѣ и Ломовѣ, благодаря особенной заботливости священниковъ. Въ другихъ же приходскихъ церквахъ с. Кирсановки, Тяглаго Озера, Горѣлова Газа, Журавлихи, Новоникольскаго, Грачева Куста и Смородники по прежнему замѣтенъ недостатокъ назидательныхъ книгъ, даже въ означенныхъ библіотекахъ нѣтъ такихъ необходимыхъ книгъ, какъ напр. православный ~~пре~~странный катихизисъ, или исповѣданіе православной вѣры Петра Могилы; есть только самый скудный выборъ книгъ нѣкоторыхъ проповѣдниковъ. Впрочемъ всѣ

причты приходскіе общаваются на будущее время приобрести въ церковныя бібліотеки необходимыя религіозно-нравственныя книги, по мѣрѣ возможности. Въ благочиніи о. Бѣлорѣчинскаго бібліотеки, смотря по количеству денежныхъ въ церквахъ средствъ, удовлетворяютъ любознательности и потребностямъ причтовъ и прихожанъ. Въ послѣднее время каждая церковь старалась запастись книгами, объясняющими священное писаніе, особенно новаго завета. Кроме того церкви приобретаютъ книги нравственно-педагогическаго содержанія. Въ благочиніи о. Кубарева бібліотеки церковныя большею частію неудовлетворительны, какъ по малости денности книгъ, такъ и по ихъ содержанію и не удобовѣрительности для простаго народа. Впрочемъ съ теченіемъ времени они улучшаются приобретеніемъ новыхъ книгъ и духовныхъ журналовъ. Послѣдніе выписываются особенно въ болѣе достаточныя церкви. Въ округѣ благочинія о. Балаковскаго церковныя бібліотеки большею частію удовлетворительны, — оо. Ахматовъ, Альбокринова, Смирнова, Колникова, во многихъ церквахъ достаточныя. У Колникова скудныя бібліотеки въ слѣдующихъ селахъ: Теликовкѣ, Григорьевкѣ, Чувичахъ, Росляковкѣ, Макарѣевѣ и Злобикѣ. Скудость бібліотекъ зависитъ отъ скудости средствъ церковныхъ. Для противоудѣйствія расколу въ селеніяхъ раскольническихъ, о. благочиннымъ внушено причтамъ приобрести непременно книги необходимыя. Въ приходсахъ церкви о. Смирнова, гдѣ есть колоканы и раскольники, имѣются частію книги необходимыя, и за тѣмъ приобретение полного состава таковыхъ книгъ предположено въ непродолжительномъ времени.

### Ж) По Новоузенскому уѣзду.

Существованіе церковныхъ бібліотекъ въ семь уѣздѣ въ отчетѣ обозначено такъ: въ самомъ городѣ при соборной бібліотекѣ весьма достаточно; въ благочиніи оо. Востокова, Дроздова и Соловьева подобныя бібліотеки существуютъ при каждой церкви, хотя не вездѣ достаточно. Въ с. Дергача въ бібліотекѣ книгъ разныхъ наименованій 72 экз.; изъ оной



для чтенія берутъ книги по большей части уже учившіеся въ школахъ. Въ с. Новорѣпномъ библіотека при храмѣ, самая богатая: состоитъ она изъ 664 книгъ разныхъ названій; имѣются всѣ почти творенія св. Отецъ и духовныя журналы. Таковыми приобрѣтеніемъ и составомъ они обязаны трудамъ священника Левитскаго. Въ с. Перекопномъ въ библіотекѣ до 50 книгъ. Въ с. Калдинѣ, Семеновѣ, Митрофановѣ и др. селахъ благочинны о. Румянцева вообще достаточно при церквяхъ книгъ разнаго содержанія, по средствамъ приходоу.

### 3) По г. Самарь.

Книгъ духовно-нравственнаго содержанія достаточно для причтовъ и прихожанъ при каждой церкви. Особенно же отличается разнообразіемъ книгъ и обиліемъ — библіотека кафедральнаго собора. Кромѣ сего библіотеки пополняются современными духовными журналами, и замѣченный въ началѣ года пробѣлъ нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ при Успенской и Кладбищенской церквяхъ пополнится въ концѣ года, въ достаточномъ количествѣ, какъ замѣтилъ о. благочинный Боголюбскій изъ приходо-расходныхъ книгъ сихъ церквей. Въ основаніе библіотеки строящагося кафедральнаго собора, въ отчетномъ году пожертвовано отставнымъ генералъ-маіоромъ Семеновымъ книгъ, журналовъ и брошюръ 221 названіе, которыя сложены въ ризницѣ настоящаго кафедральнаго Спасовознесенскаго собора. Что касается прихожанъ, то не многіе имѣютъ охоту къ чтенію; читаютъ они большею частію періодическіе журналы и газеты, которые или сами выписываютъ или же берутъ изъ общественной библіотеки.

### О церковныхъ лѣтописяхъ.

Относительно церковныхъ лѣтописей отчеты многихъ благочинныхъ или вовсе о нихъ не упоминаютъ, обозначая общемоу фразою — что документы церковныя ведутся вообще исправно, или — если говорятъ о нихъ, то въ такихъ словахъ: заведены, ведутся, или ведутся исправно, по надлежащему, довольно порядочно, постоянно исправно, аккуратно, обстоятельно, или еще: ничего

въ вѣхъ вѣтъ особеннаго, или мало содерѣжательны. Нѣкоторые же изъ благочивныхъ вѣхъ вужнымъ сказать нѣсколько словъ о вѣхъ, вужно. Такъ благочивный С. говорить: церковныя лѣтописи заведены при многихъ церквяхъ моего благочивія. Но ихъ вѣхъ при церквяхъ селъ: Шулаевки, Кузьминовки, Вознесенки, Михайло-Архангельскаго, Баклановки и Яшкина: священники означенныхъ церквей обязались въ теченіе 1877 г. приступить къ ихъ составленію. Церковная лѣтопись по церкви села Покровья сгорѣла при пожарѣ священническаго дома вмѣстѣ съ другими документами. Благочивный Х. замѣчаетъ, что при обзорѣ благочивническаго округа церковныя документы представлены были ему всѣми священниками, кромѣ священника села Чесноковки А. Т., который между прочимъ, не представилъ ему и лѣтописи. Благочивный Р. вѣхъ: лѣтопись ведена, и ведена мною самимъ, по сему дѣломъ похвалиться нельзя: за недосугомъ по благочивническимъ дѣламъ, по должности законоучителя въ двухъ училищахъ, и за дѣлами по приходу — я не имѣю времени свободнаго, чтобы пристально заниматься сему дѣломъ. Товарищъ мой Р. и другіе члены причта не способны къ сему дѣлу. По приходу села Марьевки лѣтопись даже и не писана. Въ благочивіи Я. при церкви села Никольскаго за небытіемъ при сей церкви наличнаго причта лѣтопись почти не ведется и притомъ не соотвѣтственно программѣ. Въ благочивіи С. церковныя лѣтописи хотя не содерѣжательны, но ведутся, за исключеніемъ церквей Верхне и Нижне Кармальской, Девлезеркинской и Турминской, настоятели коихъ впрочемъ озабочены ихъ составленіемъ (\*).

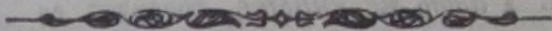
### О богадѣльняхъ и больницахъ.

Богадѣльни имѣются при двухъ церквяхъ только въ одномъ Новоузенскомъ уѣздѣ. Такъ благочивный г. Новоузенска о. про-

(\* Съ своей стороны Консисторія дѣлала распоряженія какъ объ увеличеніи необходимыхъ книгъ библиотекъ, такъ и о должномъ веденіи церковныхъ лѣтописей, тѣмъ болѣе, что подробная программа для сего предмета давно была приложена.



гоіерей Унгвицкій пишетъ, что при градской соборной церкви богадѣльня существуетъ съ 1863 года и содержится на средства приходскаго попечительства. Призрѣваемыхъ въ ней 5 человекъ. Благочинный о. Востоковъ говоритъ, что богадѣльня въ его округѣ находится только при церкви села Мироновки и содержится попечительствомъ же. Въ ней находится двѣ бѣдныя старушки. Что же касается больницъ при церквахъ, то ихъ нѣтъ во всей епархіи. Нѣкоторые благочинные упоминаютъ о земскихъ больницахъ, съ фельдшерами при нихъ и — необходимыми аптеками.



## С Л О В О

на освященіе храма въ Бугурусланскомъ женскомъ монастырѣ. (\*).

*И сами яко каменіе живо зиждитесь въ храмъ духовенъ, святительство свято, возносиши жертвы духовны, благопріятны Волоси Іисусъ Христомъ. (1 Петр. 2, 5).*

Нынѣшній день нельзя не назвать днемъ радости для васъ, христіанскія сестры здѣшней обители, радости не такой, какою имѣеть обыкновеніе радоваться міръ, во злѣ лежащій, — и какою любятъ предаваться живущіе въ мірѣ, особенно во дни этой седмицы. Нѣтъ; у васъ нынѣ день радости тихой, чистой, духовной. Почему? — Потому что для васъ освященъ храмъ Божій, для васъ уготовано мѣсто для молитвы, — мѣсто не обширное, — но благодатное. Развѣ это не утѣшеніе? — Особенно среди той великой и глубокой скорби, каковую чувствовали вы, лишившись прежняго своего благоукрашеннаго храма. Такъ благодаритесь

(\*) Слово сіе сказано было мѣстнымъ протоіереемъ О. И. Благодѣломъ 3 февраля сего 1877 г. Ред.



те Господа за утѣшеніе; благодарите, и вмѣстѣ молитесь, чтобы Господь даровалъ вамъ со временемъ видѣть обновленіе и того храма, котораго вы недавно лишились. О далье бы Богъ поскорѣе возрадоваться вамъ и этою радостію! Но, боголюбивыя сестры, не остановимся въ настоящія минуты на однихъ чувствахъ радости и надежды: радости видѣть освященіе этого храма, надежды видѣть обновленіе и храма разрушеннаго пламенемъ. Дадимъ мѣсто размышленію: перенесемъ мысленный взоръ свой отъ этого видимаго храма къ храму невидимому, который должны устроить мы для Господа въ себѣ самихъ, въ своей душѣ, въ своемъ сердцѣ. *Развѣ не знаете*, говоритъ св. апостолъ Павелъ, *развѣ не знаете, что вы храмъ Божій?* А св. ап. Петръ прямо говоритъ: *и сами вы, какъ живые камни, устроайте изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу Иисусомъ Христомъ.* Какъ же спросите, какъ же устроить въ себѣ, въ своей душѣ храмъ для Господа? А подобно тому, какъ устроятся видимые храмы. Для храма видимаго прежде всего, обыкновенно выбираютъ и очищаютъ мѣсто; на разчищенномъ мѣстѣ полагаютъ основаніе; затѣмъ начинаютъ постройку, полагая камень на камень, или древо на древо; потомъ храмъ покрывается, и на немъ устраиваются глава и крестъ, далѣе онъ окружается оградой, наконецъ внутри онъ украшается священными изображеніями и освящается. Подобно сему опытные въ духовной жизни совѣтуютъ каждому устроить и свой внутренній душевный храмъ. И прежде всего, по ихъ совѣту, нужно разчистить въ сердцѣ своемъ мѣсто для храма духовнаго. Это разчищеніе — знаете чѣмъ совершается? оно совершается поканіемъ, т. е. искреннимъ сознаниемъ своихъ грѣховъ. Разчистивши мѣсто въ сердцѣ для храма духовнаго, кладите основаніе, т. е. постарайтесь приобрести живую вѣру въ Господа, и твердую рѣшимость жить по вѣрѣ, прочіе этого основанія не можетъ быть ничего. Упрочивши основаніе, стройте самую храмину душевную, кладите камень на камень, т. е. прилагайте добродѣтель къ добродѣтели, сначала, на примѣръ, приобретите кротость, въ кротости присо-



слияние воздержаніе, къ воздержанію терпѣніе, къ терпѣнію послушаніе, къ послушанію трудолюбіе и т. д., а надъ всеми сими положите любовь, готовую на все услуги, на все жертвы, — любовь, безъ которой ни какіе подвиги, ни какіе труды не имѣютъ цѣны, безъ которой все ничто, по слову а. мавла. Когда вы проникнетесь любовью, то внутренний, душевный храмъ вашъ почти готовъ, остается только покрыть его, — покройте же его смиреніемъ: глубокое смиреніе сохранить васъ и отъ тщеславія и отъ гордости и отъ своеправія и непокорности. Послѣ этого на самомъ верху зданія душевнаго поставьте крестъ, т. е. приобретите самоотверженіе и полную преданность въ волю Божию; далѣе, по совѣту опытныхъ въ духовной жизни, хранилищу душевную непремѣнно оградите оградой, т. е. постарайтесь быть вѣрными всемъ уставамъ и предписаніямъ св. Божіей церкви, и въ частности постарайтесь быть вѣрными своему монастырскому уставу. Когда все это будетъ сдѣлано, то храмъ души вашей будетъ совсѣмъ готовъ, благоустроенъ и благоукрашенъ, и въ немъ будетъ совершаться и жертва духовная, Богу благопріятная, состоящая, по словамъ царя и пророка Давида, въ сердцѣ сокрушенномъ и смиренномъ.

Вотъ къ какимъ размышленіямъ привело насъ освященіе сего вновь устроеннаго храма. Оно напомнило намъ, что нельзя останавливаться на одномъ вышнемъ дѣланіи, а слѣдуетъ заботиться и о благоустроеніи внутренней сердечной хранилища своего. Недостаточно быть исправнымъ наружно, нужно заботиться объ исправленіи и очищеніи своего сердца. Припоминаю притчу о десяти дѣвахъ. Чего не доставало юродивымъ? Недоставало елей, т. е. добродѣтелей душевныхъ, приобретаемыхъ, при помощи Божіей, внутреннимъ дѣланіемъ. Во вышнемъ отношеніи юродивыя дѣвы, можетъ быть, были исправны, хорошо хранили дѣвство, соблюдали постъ, ходили въ храмъ Божій, и исполняли все, уставомъ положенное; только не пожелали объ устроении своихъ мыслей и чувствъ. И сердце ихъ не было храмомъ Божіимъ, въ немъ не приносились жертва благопріятная Богу, а потому вышней исправности ихъ стало не надолго, елей скоро оскудѣлъ,



тѣльникъ ихъ началъ угасать. — О даль бы милосердый Господь, чтобы среди васъ не было ни одной подобной имъ! Молитесь объ этомъ и Господу, и Матери Божіей, и св. Предтечѣ крестителю Господню Іоанну, въ честь коего освященъ храмъ сей. Св. великій Іоанне Предтече Господень! Въ честь твоего великаго и славнаго имени отъ обители сей устроенъ этотъ храмъ: помоги же ты своими молитвами живущимъ въ обители сей всѣмъ и каждой сдѣлаться храмомъ Божиимъ, жилищемъ Духа Божія. Аминь.

---

## 25 МАЯ СЕГО 1877 ГОДА

начальствующіе и преподаватели Самарской духовной семинаріи въ общемъ собраніи постановили ежемѣсячно жертвовать въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ 2<sup>о</sup> изъ получаемаго жалованья, начиная съ 1-го числа текущаго мѣсяца мая впредь до окончанія настоящей войны Россіи съ Турціею.

---

Отъ Правленія Бугурусланскаго Духовнаго Училища.

Правленіе училища сямъ имѣетъ извѣстить, что пріемныя испытанія для дѣтей, желающихъ поступить въ училище въ началѣ 1877/78 учебнаго года, будутъ проходить 17 и 18 Августа.

---

**РЕДАКТОРЪ, ИНСПЕКТОРЪ СЕМИНАРІИ;  
ПРОТОІЕРЕЙ Димитрій Орловъ.**

Дозволено Цензурою. Самара. Юня 10 дня 1877 года Цезарь Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.