

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ  
съ пересылкою 5 рублей сереб.,  
полугодовому 3 рубля.

1887 Г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей,  
при духовной семинаріи.

№ 21

ноября 1-го

*Годъ двадцать первый.*

---

Ч А С Т Ъ   О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

---

### Правительственныя распоряженія.

I.

#### Указъ Святѣйшаго Синода.

— 15 — 29 іюля 1887 года, № 1345. *О порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный предсѣдателемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта, отъ 28 іюня сего года, № 291, журналъ совѣта, за № 71, по возбужденному ректоромъ Владимірской духовной семинаріи вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Обсудивъ возбужденный ректоромъ Владимірской духовной семинаріи вопросъ о порядкѣ производства испытаній и выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ

при духовныхъ семинаріяхъ, училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ находить, что—1) на основаніи § 10 правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 іюля 1886 года (\*), выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы; причемъ означенному совѣщанію не предоставлено право выдачи воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ свидѣтельствъ на полученіе льготы по отбыванію воинской повинности, а на основаніи § 6 изданныхъ отъ Святѣйшаго Синода, по опредѣленію отъ 8—15 октября 1886 года, особыхъ правилъ для выдачи таковыхъ свидѣтельствъ воспитанникамъ церковноприходскихъ школъ, производство испытаній воспитанникамъ сихъ школъ, желающимъ воспользоваться льготою, опредѣленною пунк 4 ст. 56 устава о воинской повинности, предоставлено особымъ комиссіямъ, образуемымъ по духовному вѣдомству, въ составѣ трехъ лицъ: а) священника-наблюдателя за церковноприходскими школами, или, по его назначенію, одного изъ завѣдующихъ церковноприходскими школами священниковъ; б) одного изъ преподавателей или одной изъ преподавательницъ церковноприходскихъ школъ, имѣющихъ свидѣтельство начального учителя или учительницы, или окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одного изъ нижеслѣдующихъ лицъ: почетнаго попечителя церковноприходскихъ школъ, члена епархіальнаго училищнаго совѣта, инспектора народныхъ училищъ, попечителя сосѣднихъ церковноприходскихъ школъ и учителей и учительницъ начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе начального учителя или учитель-

---

(\*) Правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ напечатаны въ № 20 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1886 годъ, а правила для выдачи свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности воспитанникамъ церковноприходскихъ школъ напечатаны въ № 4 тѣхъ же Вѣдомостей за текущій 1887 годъ. Ред.

при духовныхъ семинаріяхъ, училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ находить, что—1) на основаніи § 10 правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 іюля 1886 года (\*), выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы; причемъ означенному совѣщанію не предоставлено право выдачи воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ свидѣтельствъ на полученіе льготы по отбыванію воинской повинности, а на основаніи § 6 изданныхъ отъ Святѣйшаго Синода, по опредѣленію отъ 8—15 октября 1886 года, особыхъ правилъ для выдачи таковыхъ свидѣтельствъ воспитанникамъ церковноприходскихъ школъ, производство испытаній воспитанникамъ сихъ школъ, желающимъ воспользоваться льготою, опредѣленною пунк 4 ст. 56 устава о воинской повинности, предоставлено особымъ комиссіямъ, образуемымъ по духовному вѣдомству, въ составѣ трехъ лицъ: а) священника-наблюдателя за церковноприходскими школами, или, по его назначенію, одного изъ завѣдующихъ церковноприходскими школами священниковъ; б) одного изъ преподавателей или одной изъ преподавательницъ церковноприходскихъ школъ, имѣющихъ свидѣтельство начального учителя или учительницы, или окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одного изъ нижеслѣдующихъ лицъ: почетнаго попечителя церковноприходскихъ школъ, члена епархіальнаго училищнаго совѣта, инспектора народныхъ училищъ, попечителя сосѣднихъ церковноприходскихъ школъ и учителей и учительницъ начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе начального учителя или учитель-

---

(\*) Правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ напечатаны въ № 20 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1886 годъ, а правила для выдачи свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности воспитанникамъ церковноприходскихъ школъ напечатаны въ № 4 тѣхъ же Вѣдомостей за текущій 1887 годъ. Ред.

ницы, причѣмъ воспитанники начальныхъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ особо отъ воспитанниковъ церковноприходскихъ школъ нигдѣ въ означенныхъ правилахъ не упомянуты; 2) по правиламъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ означенныя школы устроятся непременно по типу церковноприходскихъ школъ и должны служить для нихъ образцами (§ 2), а посему общія правила объ испытаніяхъ воспитанниковъ церковноприходскихъ школъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ должны быть, по мнѣнію совѣта, примѣняемы и къ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ, при чемъ въ требуемый правилами 8—15 октября 1886 года составъ испытательныхъ комиссій изъ трехъ членовъ могутъ съ полнымъ правомъ войти, при производствѣ испытаній въ образцовыхъ начальныхъ школахъ, завѣдующій школою ректоръ семинаріи, вмѣсто указаннаго правилами священника-наблюдателя, и учитель образцовой школы, и посему педагогическое собраніе при семинаріяхъ, состоящее, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, при производствѣ испытаній воспитанникамъ означенной школы на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, въ соотвѣтствіе требованію § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года, должно быть восполнено однимъ изъ членовъ, поименованныхъ въ пункт. в § 6 означенныхъ правилъ. По симъ соображеніямъ, училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ полагалъ бы: разъяснить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, что испытанія въ знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, определенной пункт. 4 ст. 56 устава о сей повинности, должны быть производимы, указаннымъ въ § 10 правилъ для образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ, педагогическимъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ на-

ставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, съ приглашеніемъ въ составъ сей комиссіи одного изъ лицъ, поименованныхъ въ пункт. в § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года, о производствѣ означенныхъ испытаній. П р и к а з а л и: Заключение училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта, по вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, утвердить и сообщить о семъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для руководства и исполненія правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ.

## II.

### Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ исправляющаго должность благочиннаго IV благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Утевки Дмитрія Панормова, отъ 3 іюля, за № 193, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 2 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе о раскладкѣ количества свѣчей по церквамъ округа на 1888 годѣ. Постановили: Въ 1888 году церкви округа обязываются выбрать свѣчей епархіальнаго завода въ слѣдующихъ количествахъ: с. Бариновки 3 пуда, Георгіевки 5 пудовъ 20 фунтовъ, Грачевки 5 пудовъ, Домашки 11 пудовъ, Домашкинскихъ Вершинъ 1 пудъ 20 фунтовъ, Красносамарскаго 1 пудъ 20 фунтовъ, Большой Малышевки 7 пудовъ, Малой Малышевки 9 пудовъ 20 фунтовъ, Мочинскаго 7 пудовъ 20 фунтовъ, Малаго Обухова 2 пуда 10 фунтовъ, Парѣевошки 2 пуда 10 фунтовъ, Покровки 4 пуда, Утевки 12 пудовъ и Филиповки 2 пуда 20 фунтовъ; всего же 74 пуда 20 фунтовъ. О чемъ и записать въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе объ избраніи уполномоченнаго отъ духовенства на епархіальный и

училищные съезды на будущее трехлѣтіе (1888—1890 годы), по случаю окончанія срока службы въ текущемъ году проходившаго эту должность. Единогласно избранъ священникъ с. Домашки Петръ Бѣлозеровъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Большой Малышевки Іоаннъ Невскій. Постановили: Объ избраніи записать въ журналъ. 3) Имѣли сужденіе объ избраніи членовъ въ составъ благотворительнаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы на слѣдующее трехлѣтіе (1888—1890 годы). Избраны священники с. Красносамарскаго Александръ Крыловъ и с. Утевки Іоаннъ Синицынъ. Постановили: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 13 священниковъ, 2 діаконъ и 8 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію, раскладку количества свѣчей по церквамъ округа на 1888 годъ, въ количествѣ 74 пудовъ 20 фунтовъ, утвердить, предписать благотворительному коніи съ раскладочной вѣдомости препроводить въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода и къ смотрителю мѣстной свѣчной лавочки и наблюсти, чтобы церкви округа въ теченіе года выбрали не менѣе того количества, какое пазначено раскладкою. По второму постановленію, священника с. Домашки Петра Бѣлозерова, согласно избранію съезда, утвердить на 1888—1890 годы уполномоченнымъ на епархіальный и училищные съезды, а священника с. Большой Малышевки Іоанна Невскаго кандидатомъ къ нему. По третьему постановленію, священниковъ с. Красносамарскаго Александра Крылова и Утевки Іоанна Синицына утвердить на будущее трехлѣтіе (1888—1890 годы) въ званіи членовъ благотворительнаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы.—Іюля 14 дня 1887 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго III благочиннаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Міюса Алексѣя Ушакова, отъ 14 іюля, за № 188, съ журналами съезда духовенства, составленными въ общемъ собраніи того же числа мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) По случаю выбытія священника с. Калдина Константина Лопухина, проходившаго обязанности вы-

борнаго отъ духовенства на епархіальномъ съѣздѣ, въ другой округъ, имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на сей съѣздъ до окончанія трехлѣтія. Избранъ священникъ с. Міюса Алексѣй Ушаковъ. Постановили: Объ избраніи записать въ журналъ. 2) Слушали заявленіе наблюдателя надъ церковно-приходскими школами въ округѣ, священника с. Романовки Михаила Борисоглѣбскаго о томъ, не признаетъ ли духовенство округа возможнымъ оказать изъ своихъ средствъ помощь, въ размѣрѣ 5 руб. съ причта, къ открытію церковноприходскихъ школъ въ приходахъ Вознесенскѣ, Марьевскѣ и Чарыковскѣ. При обсужденіи сего заявленія, съѣздъ нашолъ возможнымъ сдѣлать изъ своихъ средствъ пожертвованіе, но не по 5 руб. съ причта, а по силѣ возможности, и не на открытіе школъ, а на ихъ поддержаніе, когда онѣ уже будутъ открыты. Почему и постановилъ: Записать объ изложенномъ въ журналъ. (Подлинныя постановленія за подписью 10 священниковъ и 6 псаломщиковъ). П р и к а з а л и: По первому постановленію, священника с. Міюса Алексѣя Ушакова, согласно избранію съѣзда, утвердить до окончанія трехлѣтія (1887—1889 годы) уполномоченнымъ отъ духовенства на епархіальный съѣздъ. Второе постановленіе, во вопросу объ оказаніи помощи денежными пожертвованіями къ поддержанію школъ въ округѣ, принять къ свѣдѣнію.—Іюля 28 дня 1887 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника Николаевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря Александра Кубарева, отъ 11 августа сего года, за № 458, съ просьбою разъяснить ему, слѣдуетъ ли увеличить гербовый сборъ при выдачѣ духовенству билетовъ на кратковременныя отлучки изъ приходовъ, такъ какъ въ послѣднее время цѣна на гербовыя марки правительствомъ увеличена. Причемъ объяснилъ, что онъ всегда, при выдачѣ таковыхъ билетовъ подвѣдомымъ членамъ духовенства, накладывалъ на нихъ марки гербовыя, цѣнностію въ 10 коп., но не рѣдко встрѣчалъ со стороны духовенства отказъ въ доставле-

ни таковыхъ марокъ для наложенія на выдаваемые имъ билеты, по несуществованію будто бы на этотъ предметъ закона. По справкѣ оказалось: 1) По пунк. 4 ст. 13 устава о гербовомъ сборѣ (изд. 1886 года), простому гербовому сбору въ десять коп. за каждый листъ подлежатъ, между прочимъ, паспорта, билеты, виды и кратковременныя отсрочки лицамъ духовнаго званія, увольняемымъ какъ по собственнымъ, такъ и по церковнымъ и монастырскимъ надобностямъ. 2) Журналомъ соединенныхъ департаментовъ Государственной экономіи и Законовъ 11 апрѣля и Общаго Собранія 4 мая сего 1887 года, о возвышеніи размѣра простаго гербоваго сбора и цѣнъ актовой гербовой бумаги, Высочайше утвержденнымъ 19 мая, означенный выше 4 пунк. 13 ст. устава о гербовомъ сборѣ оставленъ безъ измѣненія (Журн. пунк. 1 разр. 2). П р и к а з а л и: Дать знать благочинному, священнику Александру Кубареву, что, на основаніи пунк. 4 ст. 13 устава о гербовомъ сборѣ, простому гербовому сбору въ десять коп. подлежатъ паспорта, билеты, виды и кратковременныя отсрочки лицамъ духовнаго званія, увольняемымъ какъ по собственнымъ, такъ и по церковнымъ и монастырскимъ надобностямъ; о семъ же напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ исполненію благочиннымъ и къ свѣдѣнію духовенству епархіи.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „2 октября 1887 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго IX благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда священника с. Киселевки Петра Бобровскаго, отъ 17 іюля, за № 162, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, слѣдующаго содержанія: Имѣли сужденіе о выборѣ кандидата къ уполномоченному отъ духовенства по дѣламъ мѣстнаго окружнаго духовнаго училища, по случаю смерти священника с. Михайло-Архангельскаго Николая Розанова, состоявшаго въ этомъ званіи. Единогласно избранъ священникъ с. Вознесенки Николай Кудрявцевъ. Постановили: Объ избраніи записать въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписью 8 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ). П р и к а з а л и: Священника с. Вознесенки Николая



Кудрявцева, согласно избранію духовенства, утвердить до окончанія трехлѣтія (1887—1889 годы) кандидатомъ къ выборному по дѣламъ окружнаго духовнаго училища.—Іюля 28 дня 1887 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Русской Селитьбы Іоанна Ливанова, отъ 28 іюля, за № 129, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи 27 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: По предложенію предсѣдателя съѣзда, имѣли сужденіе о раскладкѣ количества свѣчей по церквамъ округа на 1887—1889 годы. По дѣйствующей раскладкѣ, составленной въ 1884 году, церкви округа ежегодно выбираютъ свѣчей епархіальнаго завода 69 пудовъ 20 фунтовъ. Постановили: Въ теченіе слѣдующаго трехлѣтія церкви округа обязываются ежегодно выбирать свѣчей по слѣдующему расчету: с. Сухихъ Авралей 6 пудовъ, Новаго Буяна 9 пудовъ 20 фунтовъ, Стараго Буяна 6 пудовъ, Владиміровки 3 пуда, Вязовки 4 пуда, Елшанки 2 пуда 20 фунтовъ, Ивановки 3 пуда, Большой Каменки 6 пудовъ, Малой Каменки 2 пуда 20 фунтовъ, Кандабулака 6 пудовъ, Кобельмы 3 пуда, Петропавловскаго 7 пудовъ, Русской Селитьбы 3 пуда, Чекалина 5 пудовъ 20 фунтовъ, Большой Чесноковки 2 пуда и Малой Чесноковки 4 пуда; всего же 73 пуда. Копіи съ раскладочной вѣдомости препроводить въ комитетъ свѣчнаго завода и къ смотрителю свѣчной лавочки. Причты за каждый недобранный пудъ свѣчей противу раскладки обязываются платить штрафъ по 8 руб. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписью 14 священниковъ, 3 діаконъ и 14 псаломщиковъ). Приказали: Раскладку количества свѣчей епархіальнаго завода по церквамъ округа, въ количествѣ 73 пудовъ въ годъ, утвердить.—Августа 10 дня 1887 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, протоіерея г. Бугуруслана Николая Русанова, отъ 15 іюля, сего года, за №

296, съ донесеніемъ, что—1) внукою Самарскаго 1-й гильдіи купца Емельяна Николаева Шихобалова Еленою Максимовою Шихобаловою пожертвованъ, въ вѣчное владѣніе, большой изъ сосноваго лѣса домъ подъ помѣщеніе въ с. Городецкомъ церковноприходской школы. Домъ этотъ имѣетъ какъ въ длину, такъ и въ ширину 3 сажени, длина же сѣней 7 аршинъ, а ширина  $5\frac{1}{2}$ . Въ настоящее время пожертвованный домъ съ земли Шихобаловой перенесенъ на церковную землю, близъ приходскаго храма, сложенъ и совершенно изготовленъ для производства въ немъ занятій съ учениками. Домъ стоитъ не менѣе 150 руб.; и 2) въ текущемъ 1887 году крестьяниномъ д. Николаевки, приходской къ с. Городецкому, Михаиломъ Семеновымъ Чернышовомъ пожертвовано на устройство ограды около Городецкой церкви сосноваго лѣса, на сумму 200 руб. Означенныя пожертвованія тѣмъ особенно цѣнны, что они сдѣланы на пользу церковныхъ нуждъ въ бѣдномъ приходѣ. Донося о семъ, благочинный ходатайствуетъ о преподаніи жертвователямъ Архипастырскаго благословенія; причемъ представилъ по сему предмету рапортъ причта с. Городецкаго. П р и к а з а л и: 1) Предписать благочинному, совместно съ приходскимъ с. Городецкаго священникомъ, составить подробную опись дома, пожертвованнаго купеческою внукою Еленою Максимовою Шихобаловою подъ помѣщеніе церковноприходской школы, надлежаще подписать оную и хранить при церкви. 2) Домъ сей, какъ пожертвованный въ собственность церкви, предписать означать въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Не зависимо отъ сего, 3) доложить Его Преосвященству, что купеческая внука Елена Максимова Шихобалова, пожертвовавшая домъ, стоимостью не менѣе 150 руб., и крестьянинъ д. Николаевки, состоящей приходомъ къ с. Городецкому, Михаилъ Семеновъ Чернышовъ, за пожертвованіе на церковную ограду сосноваго лѣса на 200 руб., заслуживаютъ, по мнѣнію Консисторіи, преподанія имъ Архипастырскаго благословенія. О чемъ и напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „2 октября 1887 года. *Согласенъ*“.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 1 сентября псаломщикъ с. Новыхъ Маклаушъ, Бугульминскаго уѣзда, *Иванъ Антоновъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Суриково, Бузулукскаго уѣзда; 2 сентября окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Михаилъ Воиновъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Тихоновку, Бузулукскаго же уѣзда; 3 сентября псаломщикъ с. Толкаевки, Бузулукскаго уѣзда, *Николай Воздвиженскій*, по рукоположеніи во діакона, опредѣленъ штатнымъ діаконъ къ церкви того же села; 4 сентября священникъ с. Бобровки, Бузулукскаго уѣзда, *Георгій Ливановъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Благодаровку, того же уѣзда; 5 сентября принятый изъ Симбирской епархіи діаконъ, студентъ духовной семинаріи *Іоаннъ Тихомировъ*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Неяловку, Самарскаго уѣзда; 11 сентября уволенный изъ третьяго класса духовнаго училища воспитанникъ *Василій Цветковъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Шламкѣ, Самарскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; принятый изъ Симбирской епархіи окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Павелъ Смѣловскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Левинку, Николаевскаго уѣзда; псаломщикъ с. Ефановки, Бугульминскаго уѣзда, *Геннадій Богоявленскій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Украйну, Николаевскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Алексѣй Левитскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ сл. Красную, Новоузенскаго уѣзда; 12 сентября уволенный изъ третьяго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Алексѣй Стратоновъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Красномъ Поселеніи, Самарскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 10 сентября принятый изъ Симбирской епархіи окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Теодоръ Адриановскій*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Куляшовку, Бузулукскаго уѣзда;

окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Серій Дубянской* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Каралыкъ, Николаевского уѣзда; 17 сентября священнику с. Горяиновки, Николаевского уѣзда, *Василію Добронравову* дозволено, согласно прошенію, ношеніе черной скуфьи при исполненіи священническихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ; окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Модестовъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Благовѣщенскій Сусканъ, Ставропольскаго уѣзда; 18 сентября уволенный изъ третьяго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Михаилъ Богоявленскій* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Бобровкъ, Бузулукскаго уѣзда; 19 сентября псаломщикъ с. Украины, Николаевского уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Алексій Благодаровъ*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Мало-Архангельское, Бузулукскаго уѣзда.

### III.

#### Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: псаломщикъ с. Чистовки, Самарскаго уѣзда, *Василій Цвѣтковъ* (умер. 28 августа), псаломщикъ с. Благовѣщенскаго Сускана, Ставропольскаго уѣзда, *Иванъ Тихоновъ* (умер. 7 сентября), заштатный священникъ сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, *Петръ Смирновъ* (умер. 12 сентября), священникъ с. Александровки, Бугульминскаго уѣзда, *Александръ Боголюбовъ* (умер. 19 сентября) и псаломщикъ с. Исакова, Бугурусланскаго уѣзда, *Андрей Жуковскій* (умер. 3 октября).

— Исправляющій должность благочиннаго III благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священникъ с. Міюса *Алексій Ушаковъ*, рапортомъ отъ 29 сентября, за № 262, донесъ, что заштатный священникъ с. Калдина *Димитрій Кустодіевъ* по духовному завѣщанію пожертвовалъ въ церкви с. Михайловки и Калдина четыре билета внутренняго съ выигрышами займа, на

поминовеніе его и его сродниковъ, съ тѣмъ, чтобы процентами съ пожертвованной имъ суммы пользовались причты означенныхъ сель.

— Благочинный VI благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Никольскаго Петръ Херувимовъ, рапортъ отъ 30 сентября, за № 296, донесъ Его Преосвященству, что во время бывшаго въ ночь на 10 число сентября въ с. Бормѣ пожара сгорѣли, вмѣстѣ съ крестьянскими домами, церковныя дома приходскаго священника и одного изъ псаломщиковъ и, сверхъ того, собственное помѣщеніе пресфорни.

— Въ комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, въ теченіе мѣсяцевъ августа и сентября сего года, поступили взносы отъ слѣдующихъ лицъ за первую половину 1887 года:

	Руб.	Коп.
Благочиннаго IX округа, Николаевскаго уѣзда, Александра Началова . . . . .	139	73
Благочиннаго IV округа, Самарскаго уѣзда, Ми- хаила Вершинскаго отъ 13 церквей и 12 вкладчиковъ . . . . .	73	—
Благочиннаго VI округа, Николаевскаго уѣзда, Димитрія Тихомирова отъ 15 церквей и 1 вкладчика . . . . .	45	—
Священника Гавріила Смѣлова . . . . .	97	95
Благочиннаго VII округа, Бугурусланскаго уѣз- да, Никандра Самуилова отъ 12 церквей и 5 вкладчиковъ . . . . .	87	60
Члена попечительнаго совѣта VI благочинниче- скаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священ- ника Петра Воецкаго отъ 15 церквей и 9 вкладчиковъ . . . . .	124	—
Протоіерея Θεодора Ястребцева . . . . .	15	—
Священника Павла Троицкаго . . . . .	173	—
Итого . . . . .	755	28

— Причть с. Заплавнаго, Бузулукскаго уѣзда, рапортомъ отъ 30 сентября, донесъ Его Преосвященству, что бурю, быв-

шею 20 сентября, съ приходскаго ихъ храма снесло два креста — съ колокольни и самой церкви. Прихожанами приняты мѣры къ поставленію крестовъ на храмъ.

— Въ комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ теченіе августа мѣсяца сего 1887 года, поступили отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и другихъ лицъ слѣдующія суммы:

	Руб.	Коп.
Отъ священниковъ: Василія Голубева . . .	30	—
Поликарпа Виноградова . . .	115	—
Виктора Соловьева . . .	125	—
Ѳеодора Степанова . . .	150	—
Степана Ягодинскаго . . .	164	—
Димитрія Муромцева . . .	503	—
Василія Юнгера . . .	220	—
Михаила Виртуозова . . .	150	—
Николая Березовскаго . . .	700	—
Василія Касаткина . . .	229	—
Василія Парадоксова . . .	250	—
Ѳеодора Гумилевскаго . . .	50	—
Андрея Иванова . . .	290	—
Іоанна Боголюбова . . .	77	—
Іоанна Преображенскаго . . .	120	15
Льва Григорова . . .	149	—
Гавріила Фармаковскаго . . .	634	13
Александра Кубарева . . .	16	—
Итого . . .	3972	28

— Изъ благочиннической отчетности за 1886 годъ видно, что библіотеки заведены почти во всѣхъ церквахъ епархіи, но численный составъ находящихся въ нихъ книгъ и журналовъ, для руководства членамъ причтовъ и для чтенія грамотнымъ прихожанамъ, не вездѣ одинаковъ. Ежегодно эти библіотеки пополняются, смотря по средствамъ церквей, новыми сочиненіями какъ богословскаго содержанія, такъ и для чтенія и назиданія паствы. Къ концу 1886 года въ нихъ, кромѣ богослужебныхъ книгъ и библіи, было въ общей сложности 55768 томовъ, что

составляетъ около 80 томовъ на каждую церковь. Особенно замѣчательныхъ между этими библіотеками, какъ по значительному количеству названій книгъ, такъ и по цѣнности послѣднихъ, нѣтъ; сравнительно же лучшія находятся при церквахъ: Самарскаго уѣзда—при Самарскомъ кафедральномъ Вознесенскомъ и Казанскомъ соборахъ и Самарскихъ градскихъ церквахъ Покровской и Троицкой, с. Новыхъ Костычей, Дубоваго Умета, Лонатина, Екатериновки, Богдановки, Гвардейцевъ, Черповки, Хилкова, Дмитріевки и Линовки; Ставропольскаго уѣзда—с. Нижняго Санчелѣва, Новой Майны, Старой Малыклы, при Никольской церкви Новаго Мелекеса, Пригорода Ерыклинска, Крестовыхъ Городищъ, Бѣлаго Яра, Архангельскаго, Малой Кандалы, Старой Майны и Дмитріевскаго Помряскина; Бугульминскаго уѣзда—при Бугульминскомъ Николаевскомъ соборѣ, с. Старой Письмянки, Кичуйской Крѣпости, Черемшана и Шенталы; Бугурусланскаго уѣзда—при Бугурусланскомъ Вознесенскомъ соборѣ, с. Красноярки, при Вознесенской церкви сл. Кинель-Черкасской, Исакловъ, Пригорода Сергіевска, Кундурчи, Смолькова, Аксакова, Русской Боклы, Кандыза, Борисовки, Зыкова, Кирсановки, Матвѣевки, Новобогородскаго и при Богородицкой церкви с. Пономаревки; Бузулукскаго уѣзда—с. Алексѣевки, Герасимовки, Патровки, Большой Малышевки, Малой Малышевки, Виловатаго, Съѣзжаго, Черновки, Державина, Сорочинскаго, Костина и Ромашкина; Николаевскаго уѣзда—при Николаевскомъ Предтеченскомъ соборѣ, с. Марьевки, Волчанки, Высокаго, Вязовки, Малой Глушицы, Мокши, Подъема, Богдановки и при Покровской церкви с. Большой Глушицы; Новоузенскаго уѣзда—при Новоузенскомъ Покровскомъ соборѣ, с. Борисоглѣбовки, Мироновки, Дергачей, Новорѣпнаго, Романовки, при Троицкой и Покровской церквахъ сл. Покровской, Валувевки, Дьяковки, Калышкина и Иловатаго Ерика. Число названій книгъ въ означенныхъ библіотекахъ находится отъ 100 до 200. Пожертвованій деньгами и сочиненіями на увеличеніе состава книгъ въ церковныхъ библіотекахъ въ 1886 году не поступало.

— Окружныя библіотеки открыты и существуютъ только въ

трехъ благочиніяхъ, именно: во II округѣ, Ставропольскаго уѣзда, V округѣ, Бугурусланскаго уѣзда, и II округѣ, уѣзда, Бугульминскаго. Въ бібліотеки эти выписываются, по соглашенію и на средства окружнаго духовенства, при нѣкоторомъ пособіи изъ суммъ церковныхъ, почти всѣ духовные журналы и нѣсколько духовныхъ и свѣтскихъ газетъ, затѣмъ сочиненія по исторіи раскола и молоканства, какъ пособіе при собесѣдованіи съ сектантами. Бібліотеки эти находятся въ центральныхъ приходахъ и сочиненія, въ нихъ выписываемыя, по проченіи, передаются для той же цѣли отъ одного причта къ другому. Всего въ нихъ находится 166 названій сочиненій. Число окружныхъ бібліотекъ въ епархіи не увеличивается, частію по неудобству сообщенія одного причта отъ другаго, частію же отъ недостатка на заведеніе таковыхъ бібліотекъ средствъ у духовенства.

— Въ 1886 году въ Самарской епархіи было всего 19 случаевъ похищенія изъ церквей (изъ коихъ впрочемъ два похищенія совершены въ декабрѣ 1885 года, по донесенія о нихъ последователи въ началѣ 1886 года), именно: въ с. Хорошенькомъ, Самарскаго уѣзда (7 декабря 1885 года), въ с. Хрящевкѣ, Ставропольскаго уѣзда (28 декабря того же года), въ с. Кодяковкѣ, Бузулукскаго уѣзда (3 марта 1886 года), въ с. Малыхъ Толкаяхъ, уѣзда Бугурусланскаго (10 апрѣля и 1 іюня), въ с. Кротковѣ, того же уѣзда (20 апрѣля), въ с. Березовой Лукѣ, Николаевскаго уѣзда (23 апрѣля), въ с. Коноваловкѣ, уѣзда Бузулукскаго (12 мая), въ с. Чирковѣ, Бугульминскаго уѣзда (25 мая), въ с. Питеркѣ, Новоузенскаго уѣзда (22 іюля), въ с. Поповкѣ, уѣзда Бугурусланскаго (9 августа), въ с. Пронькицѣ, Бузулукскаго уѣзда (17 августа), изъ Михайло-Архангельской церкви г. Бугуруслана (26 августа), въ с. Бряндинѣ, уѣзда Ставропольскаго (21 августа), въ с. Большой Чесноковкѣ, Самарскаго уѣзда (15 сентября), въ Кузьминовкѣ, уѣзда Бугурусланскаго (15 сентября), изъ Бугурусланскаго Вознесенскаго собора (19 сентября), въ с. Ташлѣ, Ставропольскаго уѣзда (19 декабря) и въ с. Тоузаковѣ, уѣзда Бугурусланскаго (25 іюля). Всего выкрадено: а) церковной сум-



мы — наличными деньгами 1101 руб. 8 коп., билетами банковыми 300 руб. и вещами на 50 коп. и б) приходских попечительствъ 200 руб. Изъ числа похищенной суммы 228 руб. отобраны при поимкѣ похитителей и возвращены къ своему источнику. Затѣмъ совершено было 6 покушеній на кражу: въ с. Верхнемъ Ерусланѣ, Новоузенскаго уѣзда, въ с. Удѣльной Маянкѣ, Николаевскаго уѣзда, въ с. Шламкѣ, уѣзда Самарскаго, въ с. Мартыновкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, въ с. Борскомъ, уѣзда Бузулукскаго, и въ с. Титовкѣ, Самарскаго уѣзда. О всѣхъ случаяхъ святотатства и покушеній на кражу своевременно сообщено было гражданскому начальству, на предметъ производства формальнаго изслѣдованія. Не рѣдкія покражи и покушенія на кражу, какъ выяснилось изъ дознаній по сему предмету, объясняются небрежнымъ и невнимательнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей церковныхъ сторожей, которые въ большинствѣ въ ночное время не обходятъ церкви съ дозоромъ, а если обходятъ, то только по одному или по два раза.

---

— Въ канцеляріи Самарскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества имѣются въ продажѣ слѣдующія, полезныя для употребленія въ приходахъ съ чувашскимъ населеніемъ, книги на чувашскомъ языкѣ: 1) Букварь, цѣна 20 коп. за экземпляръ, 2) Требникъ, цѣна 40 коп., 3) Хоровыя церковныя пѣснопѣнія, цѣна 1 руб., Церковныя службы, цѣна 25 коп., и 4) Разказы изъ Русской исторіи, цѣна 40 коп. за экземпляръ. Желаящіе пріобрѣсти означенныя книги могутъ лично обращаться для сего къ дѣлопроизводителю комитета, священнику кафедральнаго собора Николаю Ласточкину. По почтѣ книги не высылаются. Отъ дѣлопроизводителя же комитета можно получить также имѣющуюся въ комитетѣ Справочную книгу при бесѣдѣ съ мнимыми старообрядцами безионовщинскаго толка о вѣрѣ и церкви съ седмью таинствами, соч. священника Симеона Попова, стоящую 60 коп. за экземпляръ.

---

Редакторъ *В. Калатузовъ.*

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21-й.

1887 Г.

ноября 1-го

Годъ двадцать первый.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: О вѣчности 3-хъ священныхъ степеней: епископской, пресвитерской и діаконской противъ безпоповцевъ.—Объявленія.

**О вѣчности 3-хъ священныхъ степеней: епископской, пресвитерской и діаконской противъ безпоповцевъ.**

Вся вселенская церковь твердо и несомнѣнно вѣруетъ и учитъ, что епископы, пресвитеры и діаконы будутъ существовать до самаго втораго и славнаго Христова пришествія. Увѣренность эта основана на непоколебимыхъ доказательствахъ, вытекающихъ: 1) изъ божественнаго установленія вообще вѣчной церкви; 2) изъ ученія слова Божія о вѣчности, въ частности, епископовъ, пресвитеровъ и діаконствъ, и 3) изъ ученія слова Божія о таинствѣ евхаристіи, которая будетъ совершаема епископами и пресвитерами до втораго пришествія Христова на землю.

#### 1.

Прежде всего вѣчность священства открывается изъ божественнаго установленія вѣчной церкви. Въ вѣчности церкви никто не сомнѣвается, такъ какъ она обѣщана ей Божественнымъ Основателемъ въ слѣдующихъ всемогущихъ Его словахъ: *созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей*. Но для вѣчнаго существованія церкви трехчинное священство такъ крайне необходимо, что безъ него церковь не можетъ продолжать своего бытія и сыны и дочери церкви не могутъ получить спасенія,

какъ сказано въ Большомъ Катехизисѣ: „потребовати священства всякъ долженъ есть: безъ него бо спастися не можетъ“ (глав. 72, л. 359 на обор.). Эту необходимость священства, какъ условію, безъ котораго невозможно вѣчное бытіе самой церкви, легко понять изъ того, что всѣ разнообразныя блага спасительной Божіей благодати, подаваемые намъ для нашего спасенія, сообщаются посредствомъ святыхъ таинствъ, а совершителями святыхъ таинствъ Господь Начальникъ и Совершитель нашего спасенія (Евр. 12, 2) поставилъ святыхъ апостоловъ и ихъ преемниковъ—епископовъ со священниками. Слѣдовательно, у какихъ людей нѣтъ священства, у тѣхъ нѣтъ ни одного изъ тѣхъ благъ спасительной благодати, какія преподаются намъ во святыхъ таинствахъ, совершаемыхъ епископами и пресвитерами къ нашему спасенію. Послѣ сего, кто, имѣя здравый смыслъ, не пойметъ и не убѣдится въ такой крайней необходимости священства для церкви, что она безъ него не можетъ существовать? И потому, если кто осмѣлится сказать, что священство въ церкви прекратилось, то пусть уже возъмѣетъ дерзость сказать, что и самой церкви нѣтъ, что напрасно Господь сказалъ о ней: *врата адава не одолѣютъ ей*. А если никто не рѣшится отвергать вѣчности существованія церкви изъ довѣрія къ обѣтованію всемогущаго Основателя ея: то пусть никто не отвергаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и вѣчности священства, безъ котораго церковь не можетъ быть, и безъ котораго никто не можетъ получить спасенія. Поэтому, въ высшей степени будетъ справедливо утверждать, что когда Господь говорилъ о церкви *созижду церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей*: то въ Божественной мысли предполагалъ уже въ этой церкви вѣчность и неодолимость какъ первой іерархіи въ лицѣ апостоловъ, такъ и послѣдующей—въ лицѣ епископовъ, преемниковъ апостольской власти, а съ ними пресвитеровъ и діаконівъ.

2.

Что касается вѣчности существованія въ церкви, въ частности, епископовъ, пресвитеровъ и діаконівъ, то объ этомъ въ словѣ Божіемъ есть не мало указаній. Такъ:

1) Въ посланіи къ Евреямъ апостоль Павелъ говоритъ о вѣчности священства, когда сравниваетъ священство ветхозавѣтное Аароново, называя его временнымъ, съ священствомъ новозавѣтнымъ—Христовымъ по чину Мельхиседекову, называя его непрестающимъ, или, что то же—вѣчнымъ. Такъ понимаетъ ученіе апостола Павла о вѣчности новозавѣтнаго священства святой Іоаннъ Златоустъ. Объясняя слова: „ты іерей во вѣки“ вселенскій учитель замѣчаетъ: „се всегдашнее іерейство“ (Бесѣд. 19, зач. 324). Такъ понимаетъ ученіе святаго апостола Павла и уважаемая старообрядцами Кириллова книга. Объясняя, подобно святому Іоанну Златоусту, слова апостола: *ты еси іерей во вѣки по чину Мельхиседекову*... книга эта говоритъ: „престало архіерейство Аароново, яко временное, востало же Христово вѣчное, Иже изъ мертвыхъ воставъ, апостоловъ Своихъ на се освяти хиротонією, еже есть руковозложеніемъ... Апостоли паки епископовъ освятиша... се имаше іерейство Христово, Иже не приде разорити, но прежній законъ и его іерейство, въ новый истинный вѣчный законъ перемѣнити, якоже (апостоль Павелъ) пишетъ: ибо перемѣненія ради священства, имать такоже и закону перемѣненіе быти, еже вмѣсто по чину Ааронову, предасть намъ своихъ священниковъ по чину Мельхиседекову“. Въ другомъ мѣстѣ (выше), Кириллова книга учитъ такъ: „рекутъ еретицы: то уже іерейства и жертвы въ Церкви Христовѣ нѣсть потребности. Писано бо есть: безъ всякаго прекословія, меньшее отъ большаго благословляется. Въ первомъ законѣ бысть Ааронъ большій, отъ него же по ряду вси іереи благословеніе приимаху. Но Мельхиседекъ инаго рода, иже бысть іерей Бога вышняго, по образу Христа, той бысть Аарона большіи: понеже великій патріархъ Авраамъ даде ему десятину, ктому Мельхиседекъ уставися по чину во іерействѣ во вѣки пребывати. Ааронъ въ своемъ іерействѣ поставленъ на время, и не возмогаша іерей его во вѣки пребывати... Того ради Христось не по Ааронову временнаго, но по Мельхиседекову вѣчнаго чина, приде архіерей вѣчныхъ благъ: и якоже самъ никогда не умираеть, такоже и іерейство его по чину Мельхи-

седекову не престаеть“. Здѣсь ученіе о вѣчности новозавѣтнаго священства изложено весьма ясно. Я только прошу обратить вниманіе на первыя слова этого мѣста Кирилловой книги: „рекутъ еретицы: уже іерейства и жертвы въ церкви Христовѣ нѣсть потребности“. Слѣдовательно, по мнѣнію уважаемой старообрядцами книги, должно назвать еретическою ту мысль, что въ священствѣ и евхаристіи уже нѣтъ надобности. А ересь, кстати замѣтимъ, или отдѣленіе отъ Церкви, т. е. расколь, суть тяжкіе грѣхи, ведущіе къ погибели. Святой Іоаннъ Златоустъ такъ говоритъ о семъ: ничтоже тако раздражаетъ Бога, яко, еже отъ Церкви отдѣлятися. Мужъ нѣкій святой рече: мученическая кровь не можетъ сего загладити грѣха! Далѣе святой Златоустъ учитъ, что за священство также твердо нужно стоять, какъ и за вѣру. Непщуете ли сіе довлѣти, рецы ми, еже глаголати, яко православни суть? А яже рукоположенія исчезаютъ и погибають? и кая польза есть иныхъ, сему не сущу опасну? Якоже бо за вѣру, тако и за сіе (т. е. священство) ратоватися подобаетъ (Бесѣда, Кіевскаго изд. 1623 года, на посл. къ Ефес. гл. 4, правоуч. II-е зач. 225, лист. 1692 и 1693)“. Итакъ, чтобы спастись нужно, по Златоусту, ратовать за священство, т. е. твердо вѣрить, и устами исповѣдывать, что священство пребудеть до скончанія вѣка.

2) Въ божественномъ установленіи и вѣчности трехчиннаго священства убѣждаютъ насъ и слѣдующія слова Спасителя: „человѣкъ нѣкій добра роду иде на страну далече, пріяти себѣ царство и возвратися. Призвавъ же десять рабъ своихъ, даде имъ десять мнасъ, и рече къ нимъ, куплю дѣйте, дондеже прииду. Въ Евангеліи Благовѣстномъ такъ изъяснены эти слова Господни: и рабомъ же своимъ десять мнасъ вда: раби же—имъ же Церковь поручи. Десять глаголетъ быти—совершеннаго ради церковнаго состоянія. Ибо въ Церкви чинъ совершенія тріе сіи образи: *очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе*. Трёмъ симъ дѣйствамъ соотвѣтствуютъ три чина: *діакони очищаютъ оглашеніемъ ученія, пресвитери просвѣщаютъ крещеніемъ, архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ рукополо-*

*женіемъ*. Видиши ли чины къ дѣйствамъ? Ни вящше, ни миѣ развѣ сихъ трехъ преди стоящихъ“. Когда же окончатся выше-показанныя дѣйствія трехъ чиновъ іерархіи церковной? Отвѣтъ находится въ словахъ Господа: *куплю, т. е. служеніе, собственное каждому изъ 3-хъ чиновъ іерархіи, дѣйте, дендеже прииду*. Слѣдовательно, діаконы, пресвитеры и епископы будутъ совершать свое служеніе до возвращенія Господня, или что то-же, до самаго втораго и славнаго Его пришествія на землю. Слова Спасителя: „и бысть егда возвратися“ въ Евангеліи Благовѣстномъ истолкованы такъ: „се же есть Его второе пришествіе“ (Благов. Ев. Лук. гл. 19, зач. 95-е лист. 206 и 207 единомерч. печ.).

3) Весьма ясное ученіе Слова Божія о вѣчности священства находится въ посланіи Апостола Павла къ Ефесеямъ. Здѣсь Апостоль Павелъ прямо говоритъ, что Самъ Христосъ (той) далъ есть овы Апостолы, овыже пророки... овыже пастыри и учителя. Какія это лица? Святой Златоустъ отвѣчаетъ такъ: „первое—Апостолы: вся бо имяху сіи. Второе—Пророки: быша бо пѣщыи, иже Апостолы убо не быша, но пророци, якоже Агавъ. Третіе—благовѣстники, иже не всюду обходяще, но благовѣствующе токмо якоже Прискілла и Акила. Пастыри и учителя, имъ же всецѣлый ввѣренъ бысть языкъ.—Что-же—пастыри и учителя меньшіе бяху? и вельми меньшии обходящихъ и благовѣствующихъ, *сѣдящии и на единомъ мѣстѣ упражняющіися, яко Тимоѳей, Титъ* (Злат. на посл. къ Ефес. бесѣд. II, стр. 1688)“. Итакъ подъ именемъ пастырей и учителей въ означенныхъ словахъ святаго Апостола, должно разумѣть именно епископовъ, потому что Тимоѳей и Титъ были епископы, какъ то и Толковый Апостоль признаетъ. Онъ говоритъ: „Епископы глаголетъ Тимоѳея и Тита“. (Толков. Ап. посл. къ Ефес. стр. 792). Долго ли должны дѣйствовать, по Господню назначенію, пастыри и учителя, или, иначе сказать—епископы? Апостоль самъ же отвѣчаетъ: до тѣхъ поръ, пока (дондеже) достигнемъ въ единеніе вѣры, и въ познаніе Сына Божія, во мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова. При этомъ слѣ-

дуетъ замѣтить, что истиннаго познанія Сына Божія и единства вѣры нѣкоторые изъ вѣрующихъ, хотя и достигаютъ, но только нѣкоторые, отнюдь не всѣ, ни даже наибольшая часть. Ибо всѣ, находящіеся въ младенческомъ и юношескомъ возрастѣ, требуютъ многоразличнаго наставленія: а опытъ и исторія показываютъ, что во всѣ времена весьма многіе изъ вѣрующихъ, даже изъ находящихся въ мужескомъ и старческомъ возрастѣ не входятъ въ истинное познаніе Сына Божія и въ единство вѣры. Сколько было разномыслія въ вѣрѣ во всѣ прежнія времена! Сколько разномыслія въ вѣрѣ въ наше время! А сколько еще совершенно незнающихъ Христа и вѣры Его! Какъ много магометанъ и язычниковъ!! Кончится ли въ какое либо послѣдующее время такое разномысліе и невѣріе, такъ чтобы намъ всѣмъ войти въ единеніе вѣры, особенно въ мѣру возраста исполненія Христова? Слово Божіе не даетъ надежды, а говоритъ напротивъ, что въ послѣдніе дни востанутъ времена люта. Будутъ бо человѣцы самолюбцы, сребролюбцы, величавы, горды... неблаголюбцы, предатели... имущіи образъ благочестія, силы же его отвергшіися (2 Тим. 3, 1—5, зач. 295). Слѣдовательно въ это время нужно еще большее и сильнѣйшее дѣйствованіе пастырей и учителей, или иначе сказать—епископовъ и священниковъ. Впрочемъ, въ настоящей жизни и всѣ мы несовершенны, а будемъ совершенны только въ будущей жизни. По этому дѣйствованіе епископовъ и пресвитеровъ непременно, ради нужды въ нихъ вѣрующихъ должно продолжиться до самаго втораго пришествія Христова на землю. (Θеодор. въ истолков. 4 главы посланія къ Ефес.). Что пастыри и учителя Церкви Христовой, т. е. епископы и подъ руководствомъ ихъ пресвитеры и діаконы будутъ дѣйствовать ко спасенію человѣковъ подлинно до самаго втораго и славнаго пришествія Христова, это еще яснѣе видимъ изъ словъ, которыми святой Апостоль Павелъ продолжаетъ означать цѣль, для которой дарованы пастыри и учителя. Сказавъ, что Христосъ далъ есть пастыри и учителя, Апостоль продолжаетъ: да не бываемъ къ тому младенцы умомъ, влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія во лжи чело-

вѣчествѣй, въ коварствѣ козней льщенія (Еф. 4, 11—14, зач. 225). Когда же придетъ время, въ которое мы—люди не будемъ подвержены опасности принять ложное ученіе въ вѣрѣ по лести или коварству какого нибудь оболъстителя? Безъ сомнѣнія—не прежде, какъ когда прекратится возможность всякаго оболъщенія. А это будетъ, какъ говоритъ Господь, только въ окончаніи вѣка сего. Тогда послетъ сынъ человѣческой Ангелы Своя и соберутъ отъ царствія Его вся соблазны и творящія беззаконіе, и ввергнутъ ихъ въ пещь огненну (Мѡ. 13, 41, 42; зач. 52).

Итакъ, по означеннымъ словамъ святаго Апостола Павла, пастыри и учителя, т. е. епископы и пресвитеры должны быть и дѣйствовать въ созданной Господомъ Церкви до самаго втораго и славнаго Его пришествія. Кто учитъ, что истинныхъ епископовъ въ наше время нѣтъ, или когда нибудь прежде пришествія Христова не будетъ, тотъ своимъ ученіемъ внушаетъ мысль, будто св. Апостоль, мужъ боговдохновенный и потому непогрѣшимый, упомянутыми словами сказалъ не правду.

4) Весьма ясное указаніе на вѣчное пребываніе въ церкви Христовой епископовъ, а съ ними очевидно, и пресвитеровъ съ діаконами, находится въ словахъ Господа: *и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*. Подъ словомъ „съ вами“, безъ сомнѣнія прежде всего нужно разумѣть Апостоловъ, такъ какъ къ нимъ собственно и обращена рѣчь Спасителя предъ вознесеніемъ на небо, но вмѣстѣ съ Апостолами, умершими прежде скончанія вѣка, очевидно, подъ тѣмъ же словомъ „съ вами“ должно, во вторыхъ, разумѣть и преемниковъ власти Апостольской, т. е. епископовъ; а такъ какъ, по ученію святыхъ отцевъ, на примѣръ Игнатія Богоносца и Кипріяна Карфагенскаго. „*церковь во епископѣ*“: то, въ третьихъ, имѣемъ право разумѣть подъ тѣмъ же словомъ „съ вами“ и всѣхъ прочихъ вѣрующихъ, или, иначе сказать, всю вообще Христову церковь вмѣстѣ съ пастырями и пасомыми. До Никона патріарха православная русская церковь такъ и понимала эти слова Господа. На примѣръ, такое толкованіе словамъ Спасителя дано въ книгѣ



о вѣрѣ (глав. 7, лист. 59 на обор.). „Единая церковь— тѣла своего истинная Глава, Положивый душу Свою за люди Своя, ихже честною Своею кровію искупи, не восхотѣ достояніе Свое оставить на земли неустроено, отходя на небеса, но вземъ два сребреника и даде гостинникомъ. Се есть старый и новый завѣтъ. Кому же даль? Кто гостинницы? Апостоли, и по нихъ воспріемници ихъ, пастыріе и учителя, архіепископи и епископи, иже служителіе суть величеству смотрѣнія Его, *имъ же и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори*, и по Своему неложному обѣтованію благодатнѣ избираетъ Себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ, и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы“. Въ Евангеліи Благовѣстномъ слова Господа: *и се Азъ съ вами есмь во вся дни...* такъ истолкованы: „не токмо же убо Апостоломъ обѣщася съ ними быти, но и всѣмъ вѣрующимъ въ Онъ, и заповѣди Его хранящимъ. Не бо жити Апостоли до конца вѣка имяху, и намъ убо и ученикомъ обѣщается Сей (Благов. Св. Мѣ. гл. 28, зач. 116, стр. 237 на об.)“. Если кто при этомъ возразить: Здѣсь съ вѣрующими во Христа обѣщано пребываніе Господне до скончанія вѣка, а не съ епископами и священниками? На это отвѣтимъ такъ: правда, съ вѣрующими во Христа, т. е. со всѣми вообще—и пастырями, и пасомыми, или иначе сказать—со всею Христовою церковію. Но одни пасомые не могутъ составлять Христовой церкви, даже не могутъ быть христіанами, по ученію большаго Катехизиса, который говоритъ: „гдѣ нѣтъ священниковъ, тамъ и христіанству не возможно быти“ (см. предисловіе къ большому древле-письменному Катехизису).

5) Есть еще указаніе Божественнаго писанія относительно пребыванія епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ до скончанія вѣка, заключающееся въ словахъ Апостола Павла, въ посланіи къ Ефесеямъ, главѣ 3-й стихъ 21-мъ: *Тому слава въ церкви, во вся роды вѣка вѣковъ*. Мы въ началѣ бесѣды доказали, что существованіе церкви немыслимо безъ іерархіи. Поэтому, если Апостоль говоритъ о томъ, что Господь будетъ прославляемъ въ

церкви во вся роды вѣка вѣковъ, то эта слава Его будетъ торжествуема не иначе, какъ при участіи главнымъ образомъ епископовъ, священниковъ и діаконввъ, которые обыкновенно прежде всѣхъ начинаютъ воздавать славу Богу, и подаютъ въ этомъ собою примѣръ прочимъ вѣрующимъ, безъ которыхъ всякое собраніе простыхъ вѣрующихъ самочинное — незаконно и подвергаетъ собравшихся проклятію соборному. Такъ 6-е правило Гангрскаго собора говоритъ: „Аще кто, кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается и, не радя о церкви, церковная хочетъ творити не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископи, да будетъ проклятъ“. После сего очевидно, прославленіе Бога въ церкви во вся роды вѣка вѣковъ можетъ быть только въ законныхъ собраніяхъ церковныхъ, а не подверженныхъ проклятію. Слѣдовательно прославленіе Бога въ церкви до скончанія вѣка возможно только при епископахъ, пресвитерахъ и діаконахъ, и слѣдовательно эти іерархическія лица будутъ существовать до самаго втораго пришествія Христова на землю. Безъ сомнѣнія въ этомъ же смыслѣ, т. е. разумѣя подъ словомъ церковь пастырей и пасомыхъ, объясняютъ вышеприведенныя слова Апостола Павла святой Іоаннъ Златоустъ и книга Толковый Апостоль.

Святой Іоаннъ Златоустъ такъ объясняетъ слова Апостола: Слава Его въ церкви. „Добрѣ тако рече: сія бо вѣсть едина пребывати *выну*. Пока же сія *выну* (т. е. всегда) стоитъ, хочетъ, да Той прославляется отъ насъ до скончанія. Сіе бо яви рекъ: во вся роды вѣка“ (Бес. Зл. 7, зач. 223, стр. 1639). Толковый Апостоль изъясняетъ эти слова такъ: „добрѣ рече: Тому слава въ церквахъ. За не ти безпрестанно пребываютъ и въ тѣхъ буди вѣща слава, да, нами всегда славимаго во вся роды прійдетъ“. (Толков. Ап. лист. 790).

6) Весьма ясно указалъ на вѣчность іерархіи Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда сказалъ Апостоламъ о Духѣ Святомъ, да будетъ съ ними въ вѣкъ (Іоан. 14, 16 — 26). По аналогіи изъясненія въ книгѣ о вѣрѣ словъ „съ вами“, сказанныхъ Спасителемъ предъ вознесеніемъ на небо, и эти слова „съ вами“ относить должно и къ Апостоламъ, и ихъ преемни-

камь — епископамъ. И такъ, если Духъ Святой, по неложному слову Господа, будетъ вѣчно пребывать съ Апостолами и ихъ преемниками: то возможно ли недовѣрять премудрому и всемогущему Богу, Творцу неба и земли, что Онъ въ силахъ и имѣеть въ своемъ распоряженіи множество средствъ сохранить епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ до скончанія вѣка? *Не изнеможетъ у Бога всякъ глаголъ*, отвѣтимъ на это словами Святаго Архангела Гавріила (Лук. гл. 1, ст. 37).

Достаточно и приведенныхъ доказательствъ, чтобы убѣдиться въ пребываніи въ церкви Христовой трехчинной іерархіи до скончанія вѣка. Кто искренно желаетъ истины, тотъ повѣритъ сему и не потребуеть большаго. Но одинъ изъ главныхъ наставниковъ безпоповцевъ, Денисовъ, даже не находитъ нужды къ спасенію въ трехчинной іерархіи, и представляетъ слѣдующія доказательства, на которыя ссылаются, вслѣдъ за своимъ наставникомъ и современные безпоповцы. Одно доказательство изложено писателемъ Поморскихъ отвѣтовъ въ 101 изъ нихъ слѣдующимъ образомъ. „Точно такъ“, говоритъ Денисовъ, „Богъ положилъ въ церкви первое апостолы, второе пророки, третье учителя. Но въ сихъ трехъ чинѣхъ въ святой церкви, якоже священницы быша, тако и не священницы обрѣтахуся, нужды соверщающе. Не священницы быша во апостолѣхъ, якоже Номоканонъ утверждаетъ. Ибо Господь нашъ Іисусъ Христосъ многимъ апостоламъ, священства не имущимъ, повелѣ крестити и проч.“. Что сказать противъ этого мнѣнія Денисова и его послѣдователей? Такое мнѣніе есть прямо еретическое, котораго должно отрицаться вмѣстѣ съ изобрѣтателемъ его, какъ учитъ Большой Катехизисъ въ главѣ 4, на листѣ 24. Приведенныя Денисовымъ слова не только не говорятъ о ненужности священства, но еще болѣе требуютъ его, какъ необходимаго. Ибо, когда Господь Самъ посылаетъ кого либо на священническое служеніе въ церкви, тотъ самымъ посланіемъ отъ Господа дѣлается лицомъ священнымъ. Впрочемъ, означенныя Денисовомъ мнимыя не священныя лица въ правилѣ самихъ апостоловъ названы священными такъ: „аще Филиппъ скопца крести и Ананія Павла,

но не сами себѣ восхитиста святительскаго чина, но отъ Бога пріяста власть, отъ несочетаннаго архіерея (Кормч. лист. 30)“. Приведенное мѣсто изъ Кормчей вполнѣ разрушаетъ все доказательство Денисова о ненужности священства ко спасенію.

Другое доказательство въ подтвержденіе своего мнѣнія, будто можно обойтись, въ дѣлѣ спасенія, и безъ священства, Денисовъ излагаетъ въ предисловіи къ Поморскимъ отвѣтамъ. Здѣсь онъ такъ говоритъ объ этомъ: „Чесо за нужными случаями не можемъ получить... въ тѣхъ случаяхъ тако пребываемъ, якоже древніи святіи во времена нужная пребываху“. То есть — по нуждѣ можно спастись и безъ священства. Но противъ сего мнѣнія Денисова и его послѣдователей возстаютъ книги уважаемыя всѣми старообрядцами, между прочимъ и безпоповцами. Въ Большомъ Катехизисѣ прямо говорится вопреки мнѣнію Денисова, что безъ священства спасенія не можетъ получить никто. Такъ въ главѣ 72 на листѣ 359 на оборотѣ читаемъ: „потребовати священства всякъ долженъ есть: безъ него бо спастися не можетъ“. Въ предисловіи къ Большому древле-письменному Катехизису сказано: „идѣже нѣсть священниковъ, тако ниже христіанству возможно быти“. Во многихъ другихъ старопечатныхъ книгахъ говорится весьма ясно о непрекращаемости или непрерывномъ пребываніи въ церкви Христовой священства до скончанія вѣка, чѣмъ въ конецъ разрушается мнѣніе Денисова и его послѣдователей будто возможно когда нибудь допустить такую нужду въ церкви, что въ ней не будетъ священства. Раньше мы приводили свидѣтельство о вѣчности священства изъ старопечатныхъ книгъ благовѣстника, „Кирилловой“ и „о Вѣрѣ“, по поводу изъясненія словъ Апостола Павла: *Ты еси іерей во вѣки*“, и Самого Христа Спасителя: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*. Теперь приведемъ свидѣтельство о томъ же изъ другихъ книгъ. Такъ: въ Златоустѣ, бесѣдѣ 19 на посланіе къ Евреямъ, зачалѣ 324 читаемъ: „показалъ апостоль разнственное, елико архіерея и жертвъ, и скиніи, и завѣта, и обѣтованія, и многое среднее: зане она яубо повременная, сія же вѣчная: она я близъ истлѣнія, сія же

вѣчная: оная худая, сія же совершенная; оная образы, сія же истина. Не бо по закону, рече, заповѣди плотскія, но по силѣ живота неразрушимаго. И паки: ты іерей во вѣки: се всегдашнее іерейство“. У Гавріила Филадельфійскаго о седми тайнахъ, на листѣ 41 читаемъ: „есть бо священство въ мірѣ, якоже душа въ тѣлѣ, солнце въ сущихъ подъ луною рожденныхъ и тлѣнныхъ“. О вѣчности священства есть много свидѣтельствъ въ Палинодіи Захаріи Копыстенскаго, на примѣръ въ части 1, раздѣлѣ 2, артикулѣ 1, а также въ учительномъ Евангеліи въ день Петра и Павла на листѣ 136 и многихъ другихъ книгахъ старопечатныхъ. Основываясь на всѣхъ сихъ свидѣтельствахъ, справедливость требуетъ сказать рѣшительно, что истинно вѣрующіе во Христа всегда будутъ со священствомъ, и для спасенія своего не испытаютъ никогда никакой нужды. Чтоже касается древнихъ святыхъ отшельниковъ, на которыхъ ссылается Денисовъ, а вслѣдъ за нимъ и прочіе безпоповцы, то объ нихъ съ полною увѣренностію можно сказать, что безъ священства никогда они не были и не могли быть. Это очевидно для всѣхъ изъ того, что всѣ древніе святые отшельники, безъ сомнѣнія, считали необходимымъ причащаться тѣла и крови Христовыхъ, по Господней заповѣди (Іоан. 6 гл. 53 ст.), которую всѣ они хорошо знали; а этого святѣйшаго таинства никто не могъ совершать для нихъ, кромѣ священниковъ. И дѣйствительно, о нѣкоторыхъ изъ нихъ извѣстно, что они имѣли священниковъ, которые причащали ихъ каждую недѣлю, какъ это видно изъ житія святаго Пахомія Великаго и другихъ святыхъ отшельниковъ (жит. Пах. В. 15-го мая; прологъ дек. 12; генв. 14; март. 10 дня). Иногда же, отшельники, удаляясь въ пустыни, брали съ собою запасные Дары, и этимъ самымъ уже показывали необходимость пастырей въ церкви и свою дѣйствительную зависимость отъ нихъ. Преподобный Никонъ Черногорець приводитъ слѣдующія слова Василія Великаго о пустыникахъ: „всѣ, иже по пустынямъ иночествующе, и идѣже нѣсть священники, причащеніе свое о себѣ держаще, причащаются. Въ Александріи же и Египтѣ и простиі людіе, яко на мнозѣ, имуть

причащеніе въ дому своемъ каждо, и, егда хоцетъ кто, причащаются собою (Ник. Чер. горы слово 53-е; см. Твор. В. В. въ русск. перев. 1847 г. част. VI, стр. 220)“. Слѣдовательно, примѣръ отшельниковъ древнихъ ни мало, послѣ этого, не оправдываетъ Денисова и прочихъ безпоповцевъ: отшельники имѣли и почитали священство, потому что отъ него получали причащеніе тѣла и крови Христовыхъ.

Доказавши несправедливость возраженій Денисова противъ необходимости и вѣчности священства, считаемъ долгомъ представить опроверженіе и тѣхъ возраженій, какія высказаны были намъ безпоповцами на прошедшемъ собесѣдованіи. Они утверждали, что священство не вѣчно, можетъ быть прерываемо и совсѣмъ прекращаемо, и потому возможно получить спасеніе и безъ священства. Въ подтвержденіе такового своего ученія они ссылались на посланіе Мелетія и посланіе Аѳонскихъ монаховъ къ Бѣлоруссамъ, въ которыхъ будто утверждается ихъ мнѣніе, что возможно быть и спасеніе получить безъ епископовъ и священниковъ. Что сказать противъ этого? То, что старообрядцы или неправильно понимаютъ содержаніе посланій какъ Мелетія, такъ и Аѳонскихъ монаховъ, или намѣренно искажаютъ смыслъ ихъ. Правда, Аѳонскіе монахи говорятъ, что возможно спастись и безъ священниковъ, а Мелетій хвалитъ Бѣлоруссовъ за удаленіе отъ священниковъ. Но вопросъ въ томъ — какихъ священниковъ? Отпадшихъ отъ православія и предававшихся Римскому папѣ: безъ такихъ священниковъ, справедливо, можно спастись, какъ и говорили Аѳонскіе монахи; отъ такихъ священниковъ, справедливо, можно отступить, какъ писалъ Мелетій. Почему? Потому что, кромѣ ихъ, отпавшихъ отъ православной церкви, и слѣдовательно чуждыхъ ей, остались, и всегда будутъ пребывать въ церкви Христовой православные епископы и священники. Такъ и было въ Бѣлоруссіи: тамъ не всѣ епископы отступили отъ православія, а только шесть, два же епископа остались вѣрными православію — это Гедеонъ Львовскій и Михайлъ Перемышльскій. Перваго самъ Мелетій назначилъ однимъ изъ экзарховъ Константинопольскаго

престола: „Боголюбивѣйшему, читаемъ въ Кирилловой книгѣ, „епископу Львовскому Гедeonу, иже пребысть въ православіи, власть всяку даемъ даже до устроенія Митрополита и епископовъ (Кириллов. кн. посл. Мел. 6, лист. 487)“. Въ книгѣ о вѣрѣ, въ главѣ 23 о Юнитахъ на листахъ 213 и 214 на оборотѣ читаемъ: „Богъ въ то самое время (т. е. когда многіе отпали въ унію) невѣдомыми своими судьбами, прислати въ русскую землю благоволи патріарха Іерусалимскаго... Теофана... иже... Святыню вознесъ, митрополиты и епископы рукоположи“. Итакъ, ясно, послѣ сего, содержаніе посланій Мелетія и Аѳонскихъ монаховъ: въ нихъ похвалялись бѣлоруссы за удаленіе отъ пастырей, которые отъ православія „отступиша, или заблудиша“. Но отцы Аѳонскіе отнюдь не учили тому, будто Бѣлоруссы могутъ и всегда оставаться безъ епископовъ и пресвитеровъ. Напротивъ, какъ показываетъ самое привѣтствіе, они и самое посланіе-то написали вмѣстѣ съ другими привѣтствуемыми лицами и епископами, и нымъ духовнаго чина (Кирил. кн. послан. 10 глав. 46, лист. 501). Слѣдовательно, Бѣлоруссы и при чтеніи посланія находились съ епископами и пресвитерами, число коихъ хотя уменьшилось на краткое время, но вскорѣ было восполнено экзархомъ Константинопольскимъ Гедеономъ и Теофаномъ, патріархомъ Іерусалимскимъ.

(Моск. Церк. Вѣд.).

---

## Объявленія:

---

НОВАЯ КНИГА:

**ВѢРА, КАКЪ УВѢРЕННОСТЬ, ПО УЧЕНІЮ ПРАВОСЛАВІЯ.**

Изслѣдованіе по вопросу объ отношеніи вѣры и знанія.

**Алексѣя Струнникова.**

Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкой 1 р. 75 к.

Обращаться: Самара, Духовная Семинарія, Наставнику Струнникову.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ  
ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ

и

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

СВЫШЕ НАКАЗАННЫЕ НАРУШИТЕЛИ ДЕСЯТИ ЗАПОВѢДЕЙ  
ЗАКОНА БОЖІЯ.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ДЛѢ ЧТЕНІЯ ПРИ ВНѢБОГОСЛУ-  
ЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЯХЪ СЪ ПРОСТЫМЪ НАРО-  
ДОМЪ.

Цѣна книги 1 руб. 35 коп. съ пересылкою.

МЕЛОЧЬ МОЖНО ВЫСЛАТЬ ПОЧТОВЫМИ МАРКАМИ.

*Выписывающіе болѣе 7-ми экземпляровъ платятъ по 1 руб.  
съ пересылкою.*

Требованія адресовать: Губ. гор. Владиміръ, къ  
Павлу Федоровичу **НОВГОРОДСКОМУ**.

---

ПО ТОМУ ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ТРЕБОВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ  
КНИГИ:

**НАРОДНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ**

Сборникъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдова-  
ніяхъ.

Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

КНИГА ЭТА ВЫШЛА ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНІЕМЪ.

---

**ДРУГЪ НАРОДА**

Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей для собесѣдованія  
съ народомъ.

Книга въ 340 печатныхъ страницъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.  
съ пересылкою.



## **БЕСѢДЫ ПАСТЫРСКІЯ НА ВОСКРЕСНЫЯ ЛИТУРГІЙНЫЯ ЕВАНГЕЛЬСКІЯ ЧТЕНІЯ.**

Обьясненіе сихъ чтеній съ приложеніемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій.

(Опытъ церковныхъ и вѣщерковныхъ бесѣдъ пастыря)

**Священника І. Бухарева.**

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ

Цѣна 60 коп. съ пересылкой 80.

---

## **ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПОУЧЕНІЯ**

**Протоіерея Тимоея Соколова.**

Цѣна 1 руб. 40 коп. за пересылку по почтѣ прибавляется 20 к.

---

## **СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ.**

**Протоіерея Льва Левшина.**

Цѣна 1 руб. и 3 почтовыхъ марки на пересылку.

---

## **ПЕЧАТАЮТСЯ НОВЫЯ КНИГИ:**

- 1) Замѣчательные случаи обращенія раскольниковъ въ православіе.
- 2) Наказанные раскольники за Богохульство.

---

**Въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей про-  
дается вновь вышедшая книга:**

Проповѣди, рѣчи и бесѣды протоіерея Александра Иванова.  
Тула. 1887 г. 394 стран. Цѣна: безъ пересылки 1 р. 50 к.,  
съ пересылкой 1 р. 70 к. При выискѣ не менѣе 10-ти экзем-  
пляровъ безъ пересылки 1 р. 20 к., съ пересылкой 1 р. 30 к.

## ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей  
и правъ.

Изданіе 2-е, исправленное и дополненное новѣйшими узаконеніями. Спб. 1887 г.

Сочиненіе Инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи

ПЕТРА НЕЧАЕВА

**Краткое содержаніе книги:** **Введеніе** съ общими свѣдѣніями о законодательствѣ Церкви вселенской и русской. О вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ. Объ управленіи помѣстныхъ церквей. О церковномъ управленіи Россіи (Св. Синодъ; оберъ-прокурорская власть; синодальныя конторы и другія центральныя учрежденія; епархіальное управленіе). **О пастырскомъ служеніи.** Ученіе отцевъ Церкви о пастырскомъ служеніи. Условія поступленія въ духовное званіе. Главныя обязанности священническаго служенія. Учительство священника: въ храмѣ, школѣ и въ домахъ. Борьба съ суевѣріемъ, расколомъ и религіознымъ вольнодумствомъ; мѣры противъ совращенія въ иную вѣру. Частная жизнь священника; одежда его, домашнія занятія и развлеченія. Мѣсто, время, характеръ и условія **совершенія разныхъ священнодѣйствій**, какъ-то: всѣхъ таинствъ (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о бракѣ), погребенія, поминовенія, царскихъ молебновъ и присяги. **О церковномъ хозяйствѣ:** мелочныя расходы, построеніе и поновленіе церквей и др. церковныхъ зданій. Церковныя дома, земля и движимое имущество церквей. Выборъ церков. старость; ихъ обязанности и права. **Церковное писъмоводство:** клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи; выдача церковныхъ документовъ. **Частныя отношенія священника:** къ епископу, причту прихожанамъ. **О правахъ и преимуществахъ священнослужителей и ихъ дѣтей.** О матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Прогонь, пенсіи и единовремен. пособія. Имущественныя и служеб-

ныя права духовенства. Почетныя награды и разныя привилегіи. Условія временныхъ отлучекъ и увольненія за штатъ. **О церковномъ судѣ** и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; о производствѣ судебныхъ слѣдствій. Мѣры взысканія. Добровольное сложеніе сана.

Въ концѣ книги сдѣлано **нѣсколько приложений**, имѣющихъ практическое значеніе для приходскаго священника, какъ-то: изложеніе и изъясненіе апостольскихъ правилъ, о церковно-приход. попечительствахъ, о церковно-приходскихъ школахъ, программы по Закону Божію и Церковному пѣнію въ этихъ школахъ, о пенсіяхъ и единовремен. пособіяхъ, о раздѣлѣ доходовъ, о гербовомъ сборѣ, о духовныхъ завѣщаніяхъ, и о наслѣдствѣ по закону; руководительные вопросы при исповѣди мірянъ; наставленіе для спасенія утопающихъ; размѣръ земли, дающій право на участіе въ земскихъ выборахъ. О присоединеніи къ православію малолѣтнихъ дѣтей; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; правила веденія церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ, отчетности и т. п.

**Учебный Комитетъ** при Св. Синодѣ сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующій отзывъ о достоинствѣ перваго изданія означеннаго сочиненія: „Оно отличается сравнительною полнотою содержанія, обстоятельностью въ обзорѣннн предмета, равно какъ и основательностью сужденій, наставленій и совѣтовъ... Со стороны выполненія задачи, трудъ г. Нечаева нужно признать вполне тщательнымъ и добросовѣстнымъ“. (Извлеч. изъ Журн. Учеб. Ком. отъ 28 Сент. 1883 г. № 309).

**Святѣйшій Синодъ удостоилъ соч. П. Нечаева денежной преміи.**

Одобрительные отзывы о **второмъ** изданіи книги П. Нечаева напечатаны: въ „Странникѣ“ (Февр. 1887 г.) и „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1887 г. № 11).

Цѣна „Руководству для священнослужителей“: **два рубля тридцать коп.** съ пересылкою. Выписывающіе прямо **отъ автора** не менѣе 5 экз. платятъ лишь по 2 р. за экз. съ пер.; при требованіи же отъ него не менѣе 25 экз., платятъ по 1

р. 85 к. за экз. съ пересыл. Молочъ можно высылать **почтовыми марками**. **Адресоваться:** въ С.-Петербургъ. Инспектору Духовной Семинаріи Петру Ивановичу Нечаеву, а также во всѣ болѣе извѣстные книжные магазины С.-Петербурга и Москвы.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

**„РУКОВОДСТВА ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“**

въ 1888 году.

Святѣйшій Синодъ, благословившій въ 1860 году изданіе журнала при Кіевской духовной Семинаріи и назвавшій его: **„Руководство для сельскихъ пастырей“**, въ 1885 году, ко времени двадцатипятилѣтія сего пастырскаго изданія, благоизволилъ рекомендовать оный духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (*Синодальное опредѣленіе отъ 4 февраля—13 марта 1885 года за № 280*). Ободряемые благоуманіемъ и благословеніемъ Священноначалія Русской Церкви, въ упованіи на помощь Божию нашему дѣлу и на продолженіе сочувствія и содѣйствія нашему дѣланію со стороны православныхъ пастырей, мы и въ 1888 году будемъ издавать **„Руководство для сельскихъ пастырей“** по прежней программѣ, извѣстной духовенству и выражаемой самымъ названіемъ журнала нашего.

Имѣя въ виду значеніе **„Руководства для сельскихъ пастырей“**, какъ органа всего пастырства Русской Церкви, Редакція приглашаетъ пастырей доставлять ей свои почтенные труды, касающіеся какой бы то ни было стороны пастырскаго суженія. Наше дѣло—ихъ дѣло и наоборотъ; поэтому съ готовностью и съ вознагражденіемъ будемъ помѣщать въ журналѣ нашемъ присылаемыя пастырями статьи, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною

листовъ, составитъ три тома независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ РУБ. СЕРЕБР.** Плата за журналъ по офиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочиваема

---

При Кіевской духовной Семинаріи принимается подписка и на журналъ „**Воскресное чтеніе**“ съ повременными выпусками „*Кіевскихъ Листковъ*“ религіозно-нравственнаго чтенія для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою **ЧЕТЫРЕ** рубля серебромъ.

---

#### ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ

### ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА

въ 1888 г.

Въ 1888 году (седьмой годъ отъ начала изданія и второй годъ по расширеніи изданія) „Проп. Листокъ“ будетъ издаваться въ томъ видѣ, въ какомъ издавался онъ въ 1887 году. —

1) Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приноравливаемы къ событіямъ и явленіямъ нашихъ дней — 2) По изложенію поученія будутъ просты. — 3) Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій „Листокъ“ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей. — 4) Кромѣ одного поученія на каждый воскресный и праздничный день, примѣннаго къ евангельскому или апостольскому чтенію, будутъ помѣщаться вторыя поученія на эти дни, примѣненные къ современному нравственному со-

стоянію общества, къ различнымъ явленіямъ изъ жизни послѣд-  
няго, къ важнѣйшимъ и живѣйшимъ предметамъ вѣры и нрав-  
ственности христіанской. — 5) въ видѣ приложенія будутъ помѣ-  
щаться поученія и рѣчи на различные случаи (погребеніе,  
вѣнчаніе и т. д.) и планы для самостоятельнаго составленія  
поученій. — 6) Цѣна годовому изданію 2 руб. сер. съ перес.

За прежніе пять лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886)  
можно получать „Листокъ“ по 1 рублю съ перес. за годъ; а  
за 1887 г. (въ расширенномъ видѣ) по 2 р. съ перес.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-  
издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, **М. А. О-**  
**лесницкаго.**

---

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ

**третье изданіе исправленное и дополненное**

КНИГИ ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

**ПЕРВОНАЛЬНЫЕ УРОКИ ХРИСТІАНСКАГО УЧЕНІЯ**

**ДЛЯ НАРОДА,**

*составленное протоіереемъ Климентомъ Савичемъ*

**Вильна. 1886 г. Типографія А. Г. Сыркина.**

*Это первый опытъ катихизическаго изложенія важнѣй-  
шихъ истинъ вѣры и правилъ христіанской дѣятельности  
приспособленнаго къ преподаванію въ церковно-приходскихъ  
школахъ и въ особенности удобнаго при живомъ, изустномъ  
обученіи народа. Каждый почти урокъ сопровождается пояс-  
неніямъ, сравненіями и примѣрами изъ житій святыхъ и  
практической жизни православныхъ христіанъ.*

**СОДЕРЖАНІЕ СЛѢДУЮЩЕЕ:**

Братское задушевное слово къ приходскимъ пастырямъ, вмѣсто  
предисловія, — Катихизисъ для дитяти, **Годъ I.** 1) О Богѣ. 2)  
О сотвореніи. 3) Промышленіе Божіе о родѣ человѣческомъ до

пришествія въ міръ Спасителя. 4) О спасеніи міра Сыномъ Божіимъ. 5) Начало молитвъ, съ объясненіемъ словъ и выражений. **Годъ II.** 1) Ученіе Спасителя и Его чудеса. 2) О Таинствахъ. 3) О праздникахъ. 4) О постахъ. 5) О молитвѣ. 6) Продолженіе молитвъ, съ подробнымъ объясненіемъ Символа Вѣры, Божественныхъ заповѣдей и прочихъ частей повседневныхъ молитвъ. **Годъ III.** 1) Понятіе о Св. Библии. 2) О храмѣ Божіемъ. 3) Объ общественномъ Богослуженіи повседневномъ. 4) О Божественной Литургіи. 5) О Богослуженіи повременномъ. 6) О почитаніи святыхъ угодниковъ Божіихъ и о поклоненіи святымъ мощамъ и мѣстамъ святымъ. 7) Объ отличіи Православной вѣры Христіанской отъ другихъ вѣроисповѣданій. 8) Объ обязанностяхъ къ Царю и Отечеству. Заключение и молитва.

**Цѣна 15 коп.,**

съ приложеніемъ на пересылку по разстоянію, считая на 1 фунт. по шести экземпляровъ.

**Адресъ:** *Минской губерніи, чрезъ г. Новогрудокъ, въ село Загорье-Спнненское.*

---

**ПРЕОСВЯЩЕНЪЙШІЙ ЕВСЕВІЙ,**  
**бывшій архіепископъ могилевскій и членъ Св. Синода.**

(Полный очеркъ его жизни и трудовъ по управленію московской и с.-петербургской духовными академіями, самарской, иркутской и могилевской паствами).

**Составилъ Иванъ Николаевичъ Каргопольцовъ.**

**Цѣна 5 рублей.**

**ПО ВЫХОДѢ КНИГИ ВЪ СВѢТЪ, Цѣна на нее будетъ возвышена.**

Подписка принимается исключительно у автора. Адресовать просятъ въ Екатеринославъ, *И. Н. Каргопольцову*, попечителю лоцманско-камянской церковно-приходской школы.

# Перстъ Божій.

СБОРНИКЪ

НАЗИДАТЕЛЬНЫХЪ СКАЗАНІЙ

ИЗЪ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ.

*Составилъ и издалъ А. Кирилловъ.*

Выпускъ 1-й. Новочеркасскъ. 1887 года.

Цѣна 15 к., съ перес. 20 к.; за 100 экз. 15 р.

---

## КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

САРАТОВСКОЙ КУПЧИХИ

**СЛИМПАДЫ ИВАНОВНЫ МЕДВѢДОВОЙ.**

Принимаетъ заказы на отливку церковныхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса. Заказы выполняются тщательно и въ короткій срокъ. Готовыми колоколами производится торговля въ Симбирской и Самарской сборныхъ ярмаркахъ, а при заводѣ постоянно имѣются готовые колокола хорошаго качества, вѣсомъ отъ 10 ф. и до ста (100) пуд. Соотвѣтственно продажѣ и условіямъ, покупателямъ и заказчикамъ дѣлается кредитъ. Желашіе благоволятъ обращаться за свѣдѣніями въ контору завода въ г. Саратовѣ.

Управляющій заводомъ *Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ.*

**АДРЕСЪ ВЪ САМАРѢ:**

На Набережной улицѣ, напротивъ колокольныхъ лавокъ, домъ Шалимова, Ильѣ Афанасьеву Медвѣдеву.

---



**Въ Самарѣ** возобновленъ колокольно-литейный заводъ, бывшій **Привалова**, въ коемъ принимаются заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчиковъ, и мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются постоянно въ продажѣ готовые колокола, разнаго вѣса, изъ самаго лучшаго матеріала, которые вывозятся, для продажи, на ярмарки въ Самарѣ Воздвиженскую и Сборную. Заводъ помѣщается въ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, на сѣверной сторонѣ кладбища. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ слѣдуетъ въ заводъ, и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабанова. Здѣсь же покупаютъ красную мѣдь, разбитые колокола и олово.

---

**Архитекторъ** Строительнаго Отдѣленія Самарскаго Губернскаго Правленія **Зеляхъ** составляетъ планы церквей и наблюдаетъ за постройкой оныхъ за умѣренное вознагражденіе.

**Адресъ:** Самара, Вознесенская улица, домъ Носовой, противъ школы Сиврѣ.

---

**Редакторъ,** Инспекторъ Семинаріи,  
*Димитрій Дубакинъ.*

---

Дозволено цензурою. Самара. Октября 31 дня, 1887 года.  
И. д. Цензора Протоіерей *В. Лаврскій.*

Земская Типографія.