

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Апрѣля № 7. 1893 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ВОЗСТАНОВЛЕНІЕ СУЩЕСТВОВАВШАГО ДО 1861 ГОДА ПОРЯДКА ПОСТЕПЕННАГО АССИГНОВАНІЯ ИЗЪ КАЗНЫ СУММЪ НА СОДЕРЖАНІЕ ДУХОВЕНСТВА.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1888 и 1889 г.г., въ статьѣ о матеріальномъ положеніи духовенства, между прочимъ, было изложено слѣдующее: „Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи приходскаго духовенства составлялъ немаловажную заботу всѣхъ правительствъ, начиная съ Государя Императора Петра I. Однако стремленіе къ разрѣшенію его не имѣло полного успѣха, какъ за не отысканіемъ достаточныхъ средствъ къ приличному обезпеченію духовенства на огромномъ пространствѣ Россіи, такъ и за трудностію собрать необходимые для сего свѣдѣнія о состояніи и нуждахъ всѣхъ церковныхъ причтовъ въ Имперіи. Съ наибольшею рѣшительностію и опредѣленностію приступилъ къ разрѣшенію сего вопроса блаженный памяти Императоръ Николай Павловичъ, который съ первыхъ годовъ своего царствованія обратилъ особливую заботливость на обезпеченіе приходскаго духовенства, каковую и выразилъ въ именномъ указѣ Св. Синоду, отъ 11 января 1828 г., въ слѣдующихъ словахъ:

„Въ постоянномъ Нашемъ попеченіи о благѣ всѣхъ Нашихъ вѣрноподанныхъ, состояніе духовенства всегда привлекало на себя особенное Наше вниманіе. Въ твердой увѣренности, что добрыя христіанскіе нравы состав-

ляютъ первое основаніе общественнаго благоденствія, а правы назидаются наставленіями и примѣромъ духовенства, Мы всегда желали, чтобы чинъ духовный имѣлъ всѣ средства и къ образованію юношества, церкви посвящаемаго, и къ прохожденію служенія его съ ревностію и свойственнымъ ему достоинствомъ, не прерываясь заботами жизни и безбѣднаго своего содержанія. Изъявивъ уже въ разныхъ случаяхъ Святѣйшему Синоду мысль и волю Нашу о столь важныхъ предметахъ, Мы признали за благо симъ снова повелѣть, дабы Святѣйшій Синодъ неукоснительно представилъ Намъ способы, какіе найдетъ оцѣ нужными, съ одной стороны къ успѣшнѣйшему образованію духовнаго юношества, и съ другой, дабы лица, духовному званію себя посвящающія, особливо же приходскаго духовенства, обезпечены были въ средствахъ содержанія ихъ вездѣ и особенно въ приходахъ бѣдныхъ“.

Во исполненіе этого Высочайшаго повелѣнія Святѣйшій Синодъ въ слѣдующемъ же 1829 году представилъ всеподданнѣйшій докладъ о преподаніи вѣщшихъ способовъ къ обезпеченію церковныхъ причтовъ, по которому послѣдовало въ 6 день декабря того же года Высочайшее повелѣніе, между прочимъ, ассигновать ежегодно съ 1830 г. въ распоряженіе Св. Синода по 500000 р. ассигнаціями, для назначенія изъ этой суммы содержація причтамъ наиболѣе бѣдныхъ приходоѡ. Учрежденный затѣмъ, подъ руководствомъ оберъ-прокурора Св. Синода и министра государственныхъ имуществъ, особый совѣщательный комитетъ для изысканія средствъ къ обезпеченію сельскаго духовенства, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній о количествѣ, состояніи и нуждахъ всѣхъ церковныхъ причтовъ въ Имперіи, призналъ наилучшимъ и вѣрнѣйшимъ способомъ обезпеченія духовенства—назначеніе ему постоянного содержанія изъ казны и для сей цѣли выработалъ нормальные штаты содержанія причтовъ. Эти штаты были Высочайше утверждены въ 4-й день апрѣля 1842 года и для назначенія по нимъ содержанія духовенству съ того же 1842 года Высочайше повелѣно отпускать изъ казны необходимыя

суммы. Такимъ образомъ въ 1842 г. было назначено къ ежегодному отпуску изъ казны на содержаніе духовенства по 415,000 р. сер., въ 1843 г. — по 1.000,000 р., въ 1844 и 1845 — по 250,000 р.; съ 1846 по 1860 годъ включительно (за исключеніемъ лишь 1858 года) — по 100,000 р.; такъ что къ 1861 году на содержаніе приходскаго духовенства по штатамъ 1842 года изпачалось по смѣтѣ Св. Синода ежегодно по 3.315,000 руб. Эти суммы, по мѣрѣ ихъ ассигнованія, распредѣлялись прежде всего на содержаніе духовенства западнаго края, а потомъ и по остальнымъ окраинамъ Россіи и Сибири. Затѣмъ въ 1861 году, вслѣдствіе введенія новаго порядка составленія финансовыхъ смѣтъ и внесенія въ смѣты новыхъ кредитовъ не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ министромъ финансовъ, постепенный отпускъ суммъ изъ казны на содержаніе духовенства въ остальныхъ епархіяхъ Россіи былъ прекращенъ, и правительство обратилось къ изысканію мѣстныхъ способовъ къ дальнѣйшему обезпеченію духовенства. Но учрежденное въ 1862 году съ этою цѣлію особое присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, въ теченіе своей 23-лѣтней дѣятельности, не изыскало никакихъ другихъ способовъ къ обезпеченію духовенства, кромѣ сокращенія приходовъ и уменьшенія вслѣдствіе сего числа духовенства съ цѣлію увеличенія доходовъ наличныхъ членовъ причтовъ. Такая мѣра, однако, повела къ многимъ печальнымъ послѣдствіямъ въ другихъ отношеніяхъ и, между прочимъ, къ усиленію раскола; вопросъ же объ общемъ обезпеченіи духовенства въ остальной части Россіи, такъ быстро подвигавшійся къ своему разрѣшенію съ 1842 по 1860 г., съ этого послѣдняго года не подвинулся впередъ нисколько. Были только частные случаи, вызываемые особливими обстоятельствами, въ которыхъ, по представленіямъ Св. Синода, отпускались суммы на содержаніе духовенства въ разныхъ мѣстностяхъ. Такъ послѣ польскаго возстанія въ началѣ 60-хъ годовъ правительство признало необходимымъ увеличить жалованье духовенству западнаго края противъ первоначальныхъ нормальныхъ штатовъ. Въ 1867 году по особымъ обстоятельствамъ прибалтійскаго края, увеличено содержаніе духовенства

рижской епархіи до сравненія его съ содержаніемъ пѣмецкихъ пасторовъ. Въ 1875 году, по случаю воссоединенія бывшей холмско-греко-уніатской епархіи съ православною церковію, ассигнована особая сумма на содержаніе воссоединеннаго духовенства. Въ настоящее благополучное царствованіе ассигнованы изъ казны значительныя суммы на содержаніе духовенства закавказскаго края, а также вновь учрежденныхъ причтовъ въ епархіяхъ рижской, камчатской, во вновь присоединенныхъ отъ Турціи областяхъ и на другихъ окраинахъ Россіи.

Въ настоящее время отпускается изъ казны на содержаніе приходскаго духовенства Имперіи всего 6.329,143 р., которые распредѣляются на содержаніе причтовъ около 19,000 приходовъ, между тѣмъ какъ всѣхъ приходскихъ церквей въ Россіи около 39,000. Изъ означенныхъ 6.329,143 р. обращается около 3.650,000 рублей на содержаніе причтовъ въ епархіяхъ западныхъ, прибалтійскихъ, привислянскихъ и закавказскихъ, остальные же до 2.680,000 распредѣляются по остальнымъ окраинамъ Россіи и Сибири; на внутреннія же епархіи Европейской Россіи это благодѣяніе доселѣ не распространяется, такъ что въ епархіяхъ: московской, владимірской, ярославской, вятской, рязанской, части тверской, тульской, воронежской, тамбовской, части пензенской, нижегородской, симбирской, орловской, курской, донской и кишиневской большинство приходскаго духовенства и донынѣ вынуждено довольствоваться лишь платою за требоисправленія и земельными надѣлами, не получая никакого пособія изъ казны.

Такимъ образомъ дѣло о матеріальномъ обезпеченіи приходскаго духовенства, начатое такъ успѣшно по волѣ блаженныя памяти Императора Николая Павловича, осталось недоконченнымъ, и притомъ въ епархіяхъ, составляющихъ ядро російскаго государства, лишь вслѣдствіе уклоненія съ того пути, какой былъ указанъ для сего Государемъ Николаемъ Павловичемъ; между тѣмъ какъ, если бы въ послѣдующее царствованіе правительство продолжало идти въ дѣлѣ обезпеченія духовенства по этому пути, то въ настоящее время духовенство уже всѣхъ епархій пользовалось бы хотя бы тѣми незначительными

окладами содержанія, какіе установлены были для сельских причтовъ въ 1842 году. Всѣ другія правительства, равно всѣ комитеты и бывшее присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, не могли изыскать никакихъ другихъ способовъ къ обезпеченію духовенства. Очевидно, что и въ будущемъ невозможно придумать другихъ, болѣе дѣйствительныхъ способовъ къ этому, кромѣ возстановленія того порядка, какой установленъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ и дѣйствовалъ съ 1842 по 1860 годъ, т. е. постепеннаго отпуска изъ казны въ распоряженіе Св. Синода хотя бы по 100,000 р. въ годъ дотолѣ, пока будетъ назначено содержаніе духовенству во всѣхъ епархіяхъ Россіи. Достиженіе этой цѣли устранило бы и ту вопіющую аномалію, по которой въ настоящее время большинство духовенства Имперіи не пользуется однимъ изъ существенныхъ правъ, предоставленныхъ всѣмъ, даже самымъ низшимъ органамъ правительственной власти“. Противъ объясненія о томъ, что „въ будущемъ невозможно придумать другихъ, болѣе дѣйствительныхъ, способовъ къ обезпеченію духовенства, кромѣ возстановленія того порядка, какой установленъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ и дѣйствовалъ съ 1842 по 1860 г., т. е. постепеннаго отпуска изъ казны въ распоряженіе Св. Синода хотя бы по 100,000 р. въ годъ дотолѣ, пока будетъ назначено содержаніе духовенству во всѣхъ епархіяхъ“, Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: Въ высшей степени желательно возстановить этотъ порядокъ.

Вслѣдъ за симъ Всемилостивѣйшій Государь Императоръ, въ постоянномъ отеческомъ попеченіи Своемъ о благѣ вѣрноподданныхъ, изволилъ лично выразить министру финансовъ Свою Высочайшую волю объ изысканіи средствъ къ постепенному обезпеченію приходскаго духовенства, начиная съ текущаго же года. Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія оберъ-прокуроромъ Св. Синода въ декабрѣ минувшаго года внесено было представленіе въ государственный совѣтъ объ ассигнованіи въ 1893 году изъ казны на содержаніе духовенства 250,000 р. и о дальнѣйшемъ продолженіи дополнительныхъ ассигнованій дотолѣ, пока будетъ обезпечено со-

держаніемъ духовенство во всей Россіи. На состоявшееся затѣмъ постановленіе государств. совѣта о внесеніи въ финансовую смѣту Св. Синода на текущій годъ означенной суммы, въ 28 день декабря минувшаго года восплѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Св. Синодъ, принявъ съ великимъ утѣшеніемъ извѣстіе о такомъ Всемиловѣйшемъ вниманіи Его Императорскаго Величества къ нуждамъ православнаго духовенства, прежде всего положилъ принести благодарственное Господу Богу моленіе о здравіи и долгоденствіи Благочестивѣйшаго Государя и всего Его Августѣйшаго Семейства, каковое и совершенно торжественнымъ служеніемъ въ Исаакіевскомъ соборѣ въ 24 день января сего года. Вмѣстѣ съ тѣмъ предоставилъ оберъ-прокурору повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества слѣдующее письменное выраженіе благодарственныхъ чувствъ Св. Синода по сему случаю:

Благочестивѣйшій Государь!

Съ самыхъ первыхъ дней Твоего Царствованія Ты, какъ Верховный Покровитель православной церкви, не преставаешь, по примѣру Благочестивыхъ Предковъ Своихъ, внимательно и съ теплымъ участіемъ входить въ положеніе ея служителей, въ особенности приходскаго сельскаго духовенства, направляя возможную помощь туда, гдѣ скудость и нужда наиболѣе выступали и явнѣе сказывались. Нынѣ, не ограничиваясь частными пособіями, Ты обращаешься къ мудрой и благодѣтельной мысли Твоего Дѣда, блаженной памяти Императора Николая Павловича, о назначеніи всему приходскому духовенству постояннаго пособія отъ Государства, и Всемиловѣйше повелѣваешь возобновить осуществленіе этой мысли.

Вѣсть о таковой Монаршей милости несказанно обрадуетъ бѣдныхъ священнослужителей. Горячо молиться будутъ они о Тебѣ предъ Господомъ. Твое благодѣяніе неизбежно будетъ въ роды родовъ. Помощь, оказываемая нынѣ духовенству, по Твоей, Государь, милости, не останется безъ благотворныхъ послѣдствій; она отзовется поощряющимъ образомъ на пастырской ея дѣятельности, расширитъ, возвыситъ и усилитъ ее къ столь желаемому

Тобою образованію народа въ духѣ православной вѣры и преданности Тебѣ во благо церкви и государства.

Синодъ, скорбящій скорбями приходскаго духовенства и радующійся его радостями, въ Твоемъ Монаршемъ милосердіи къ нему почерпаетъ для себя великое утѣшеніе и, движимый умиленнымъ чувствомъ, поставляетъ священнымъ долгомъ повергнуть къ стопамъ Твоимъ выраженіе своей, идущей изъ глубины сердечной, благодарности. За Твою милость онъ молитвенно призываетъ Божию милость и Божіе благословеніе на Тебя, Великій Государь, на Августѣйшую Семью Твою, на Твою Державу, на всѣ Твои благія Царственныя дѣла и начинанія, и со всею силою любви и преданности молить, да сохранить Тя Господь на многая лѣта“.

Милостиво принявъ это письменное выраженіе благодарственныхъ чувствъ Св. Синода, Его Императорское Величество, въ 26 день минувшаго февраля, благоволилъ начертать на немъ слѣдующія знаменательныя слова, которыя останутся незабвенными въ умахъ и сердцахъ духовенства въ роды родовъ: „Сердечно благодарю Св. Синодъ за выраженные чувства. Буду вполне радъ, когда Мнѣ удастся обезпечить все сельское духовенство“.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Отъ 4 марта.—О совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія по извѣщеніи о Царской милости православному духовенству.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. товарища оберъ-прокурора, коимъ объявилъ Св. Синоду, что Государь Императоръ, благоволительно принявъ всеподданнѣйшій адресъ Синода, съ выраженіемъ благодарныхъ чувствъ за Всемилостивѣйшее пожалованіе изъ казны денежныхъ средствъ на содержаніе духовенства, въ 26 день минувшаго февраля Высочайше начертать изволилъ: „Сердечно благодарю Св. Синодъ за выраженные чувства. Буду вполне радъ, когда Мнѣ удастся обезпечить все сельское духовенство“. Приказали: Съ великимъ благодарен-

ніемъ къ Господу Богу выслушавъ знаменательныя слова Благочестивѣйшаго Государя Императора, Св. Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненной Монаршей милости объявить синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярно, чрезъ „Церковныя Вѣдомости“, пригласивъ ихъ по столь знаменательному для православнаго духовенства событію совершить благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому. (Церк. Вѣд. № 10.)

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Награда.

Его Высокопреосвященствомъ награждены набедрепниками священники: 1) с. Никитскаго богород. у. *Іоаннъ Рождественскій* за усердные труды по женской школѣ, находящейся въ его домѣ; 2) соборной Троицкой церкви г. Богородицка *Павелъ Воскресенскій* за безмездный приводъ къ присягѣ, по дѣламъ уѣзднаго члена тульского окружнаго суда въ богород. уѣздѣ.

б) Признательные отзывы епархіальнаго начальства.

Благочинный церквей г. Тулы прот. Г. Пановъ донесъ Его Высокопреосвященству, что попечитель Вознесенской церковно-приходской школы тульской купецъ *Іванъ М. Бюлюпицскій* произвелъ слѣдующій ремонтъ каменнаго зданія школы: въ двухъ помѣщеніяхъ слѣланы новыя полы, въ третьемъ помѣщеніи полы также перемощены и исправлены, въ сѣняхъ школы вновь устроено изъ пластики помѣщеніе для сторожа; ветхія рамы замѣнены новыми, стропила и крыша на зданіи школы исправлены. Снаружи и внутри все зданіе школы оштукатурено и окрашено. На все израсходовано Бюлюпицкимъ изъ собственныхъ средствъ 169 р. На рапортъ благочиннаго

послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: „Консисторіи разсмотрѣть и съ мнѣніемъ представить“.—Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ постановлено: купцу Ивану Михайлову Бѣлолицекому за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 169 руб. на ремонтъ Вознесенской церковно-приходской школы объявить благодарность епархіальнаго начальства.

— И. д. благочиннаго тул. 2-го окр. свящ. П. Воскресенскій донесъ Консисторіи, что въ церкви с. Желудни устроены печи, на каковой предметъ израсходовано 285 р., пожертвованныхъ прихожаниномъ сего села крест. *Никифоромъ Алифановымъ*. На семъ донесеніи опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: объявить благодарность епархіальнаго начальства крестьянину Никифору Алифанову за означенное пожертвованіе.

— Благочинный чернск. 3-го окр. свящ. П. Знаменскій донесъ консисторіи, что въ церковь с. Дупень приобрѣтены три новыхъ колокола, изъ коихъ 1-й вѣсомъ въ 63 п. 28 ф., 2-й въ 12 п. 16 фун. и 3-й въ 39 п., на приобрѣтеніе коихъ главными жертвователями были: дворянинъ *Тихонъ Петр. Нарышкинъ* пожертвовавшій 200 р., дворянинъ *Александръ Алекс. Цуриковъ* 100 р., полковникъ *Петръ Парф. Верховскій* 100 р., церков. староста чернс. мѣщ. *Даміанъ Марк. Марковъ* 100 р., дворянкою *Уваровою* пожертвовано 50 р. На семъ рапортѣ опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: объявить благодарность епархіальнаго начальства прихожанамъ села Дупень за означенное пожертвованіе.

в) Пожертвованія.

И. д. благочиннаго новосил. 2 окр. I. Вознесенскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Архангельскую церковь с. Воротынцева крестьяниномъ сего села *Тимосемъ Ис. Быковскимъ* пожертвовано на престольное Евангеліе въ бархатномъ переплетѣ съ серебро-позла-

щеннымъ солошнымъ окладомъ крышекъ, стоимостью до 150 р.—Въ ту же церковь наслѣдниками умершаго церковнаго старосты *Ламакина* пожертвовано 100 руб. на украшеніе церкви, на эти деньги съ добавленіемъ изъ церковно-кошельковой суммы 20 р. 26 к. приобрѣтены сребро-позлащенный напрестольный крестъ стоимостью 88 р. 10 к., и серебряное кадило цѣною 32 р. 16 к.

— И. д. благочиннаго одоев. 2-го окр. свящ. В. Богоявленскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Покровскую церковь с. Покровскаго на Желѣзницѣ во время устройства въ трапезной церкви новаго придѣла во имя св. и Чудотворца Николая по приглашенію священника сего села Николая Протасова поступили слѣдующія пожертвованія деньгами: 1) отъ вдовы дѣйствит. статскаго совѣтника *Натальи Петр. Тихменевой* 50 р., 2) отъ преподавателя орловской семинаріи статскаго совѣтника *Александра Алекс. Трайквиллитатина* 10 р., 3) отъ мѣстнаго священника *Н. Протасова* 5 р., 4) отъ неизвѣстнаго 5 р., 5) отъ крест. *Матроны Архип. Голосовой* 20 р., 6) отъ церковнаго старосты 2 р., 7) *Мословскихъ* и *Лобачевскихъ* 6 р., 8) крест. *Аванасія Горд. Голубенкова* 3 р., 9) и другихъ благотворительныхъ лицъ 17 р. 50 к.; всего 118 р. 50 к. На эти деньги въ новоустроенный придѣлъ сдѣланы къ храмовой иконѣ св. и Чудотворца Николая тумба и золоченый балдахинъ за 50 руб.; кіота на икону Скорбящей Божіей Матери за 35 р.; написана вновь икона Божіей Матери Спорительница Хлѣбовъ за 10 р., для того-же придѣла посеребрены два Евангелія, ковчегъ, дароносица и лампада за 11 р. 50 к., остальные 12 руб. израсходованы на мелочь при освященіи придѣла; кромѣ того по приглашенію священника Протасова пожертвовано вдовою дѣйств. стат. совѣтника *Натальею Петр. Тихменевою* мѣдный вызолоченый ковчегъ для храненія св. Даровъ, дочерью дѣйств. стат. совѣтника дѣвицею *Анною Мих. Тихменевою* парчевая одежда на престоль и жертвенникъ и шерст. завѣса къ царскимъ вратамъ всего приблизительно на 25 р., крест. *Матроною Архип. Голосовою* на золотомъ фонѣ икона Скорбящей Божіей Матери и крест. *Иосифомъ Андр. Федотовымъ* икона Покрова Божіей Матери, всего на 25 р.

— Тотъ-же благочинный донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Одигитріевскую церковь с. Дубковъ отъ вдовы подполковника *Маріи Мих. Юревой* ко дню годовщины 31 января покойнаго мужа ея боярина Владимира поступили слѣдующія пожертвованія: Евангеліе молебное въ 28 р., кадило мелхіоровое въ 12 р. и сереб. ковшъ для теплоты въ 10 р.; всего на сумму 50 р.

— И. д. благочиннаго новосил. 1-го окр. свящ. В. Раевскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Предтеченскую церковь села Гремячаго-Колодезя пожертвовано отъ неизвѣстнаго на устройство церковной ограды 200 руб.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, послѣдовавшими на сихъ донесеніяхъ, велѣно о пожертвованіяхъ напечатать.

— По донесенію благочиннаго богород. 1 окр. свящ. І. Кутепова наслѣдниками умершаго священника Петра Никольскаго въ Спасопреображенскую церковь с. Дѣдилова пожертвованъ 4⁰/₁₀₀ билетъ тул. отд. государств. банка вѣчнаго вклада въ 100 р., съ тѣмъ чтобы ⁰/₁₀₀ съ сего билета пользовалась церковь и причтъ по равной части, за поминовеніе о упокоеніи іерея Петра и рабы Екатерины.

— По донесенію благочиннаго венев. 2 окр. свящ. С. Яворскаго въ Одигитріевскую церковь с. Бѣлоколодезя, трапезный холодный храмъ обращенъ въ теплый на пожертвованную сумму прихожанами въ 110 р.

— По донесенію и. д. благочиннаго богород. 2 окр. свящ. С. Румянцева, прихожане с. Непрядвы богород. у. пожертвовали въ теченіе 1892 г. для окраски крыши мѣстной церкви, для промывки иконъ и внутреннихъ стѣнъ храма 200 р.

— **Пожертвованія по духовнымъ завѣщаніямъ.**

а) Въ завѣщаніи умершей вдовы титулярнаго совѣтника *Маріи Θεодор. Писаренко* прописано: землю мою, оставшуюся за надѣломъ крестьянъ новос. у. въ дачѣ подъ названіемъ третьяго участка части сельца Панькова съ сельцомъ Краснымъ въ количествѣ 72 дес. 1848 саж., находящуюся въ залогъ въ государст. дворянскомъ земельномъ банкѣ, я завѣщаю продать и изъ вырученныхъ отъ продажи денегъ: 1) оплатить долгъ госуд. дворян.

земел. банку и расходы по погребенію меня, на что я назначаю 500 р.; 2) выдать бывшимъ дворовымъ моимъ людямъ Алексію Зенукову и Ивану Мнеченкову каждому по 100 р. и 3) остальные деньги внести вѣчнымъ вкладомъ на имя церкви въ селѣ Богоявленскомъ—Киселевѣ тожь, новосил. у. съ тѣмъ, чтобы $\frac{0}{100}$ съ этого капитала поступали въ пользу священно-церковно-служителей той же церкви за поминовленіе меня Маріи и дочери моей Капитолины еженедѣльно по пятницамъ, для чего и служить въ этотъ день заупокойную обѣдню.

б) Въ завѣщаніи московской мѣщанки *Софьи Сергѣевны Ворониной* прописано: положить на имя церкви св. Іоанна Богослова, въ селѣ Каргашинѣ кашир. у. 100 р. съ тѣмъ, чтобы $\frac{0}{100}$ пользовались члены причта за поминовленіе меня.

в) Въ завѣщаніи умершей вдовы капитана *Евгеніи Сергѣевны Огаревой* прописано: домъ мой съ постройками и усадебнымъ мѣстомъ, состоящій въ Тулѣ, 2 части, въ 27 кварталѣ подъ № 732, продать и вырученныя отъ продажи деньги передать въ собственность тульского Успенскаго женскаго монастыря съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ оставался неприкосновеннымъ, а $\frac{0}{100}$ съ него употреблялись на содержаніе имѣющей быть учрежденной при томъ монастырѣ общины, а до тѣхъ поръ, пока община будетъ учреждена на нужды монахинь монастыря, по усмотрѣнію игуменьи его.

г) Въ завѣщаніи умершей бѣлевской мѣщанки *Маріи Ивановны Кудрявцевой* сказано: завѣщаю въ пользу церкви г. Бѣлева Петропавловской и Вознесенской Благословенной по 100 р. въ каждую.

г) Разныя извѣстія.

Указомъ Св. Синода, отъ 15 марта сего года, по ходатайству Его Высокопреосвященства и заключенію учебнаго комитета кандидатъ московской духовной академіи *Василій Георгіевскій* назначенъ помощникомъ смотрителя ефремов. духовнаго училища, вмѣсто Василія Тихомирова, назначеннаго смотрителемъ мецовскаго духовнаго училища.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства опредѣленъ на праздное псаломщицкое мѣсто въ село Георгіевское

Смородино епиф. у. бывший ученикъ тул. дух. семинаріи *Евгеній Ивановъ*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства запрещенный священникъ с. Сотина алекс. у. *Василій Глаголевъ* впредь до исправленія его опредѣленъ на праздное 2-ое штатное псаломщицкое мѣсто въ село Молоденки епиф. у.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства діаконъ соборной Аѳанасіе-Кирилловской церкви г. Бѣлева *Александръ Неароновъ*, перемѣщенный по его прошенію къ Соборной г. Епифани церкви, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ согласно его прошенію.

— Присоединены къ православію: 1) священникомъ с. Троицкаго Супонева тожъ богород. у. В. Архангельскимъ черезъ св. муропомазаніе изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія французскій подданный механикъ *Иосифъ Тиссерандъ* съ оставленіемъ того-же имени; 2) имъ-же изъ раскола поповщинской секты мѣщанина г. Венева Іоанна Павл. Рожкова, жена *Евдокія Іоанова* съ оставленіемъ ей того же имени; 3) изъ лютеранскаго исповѣданія герцогства Десаускаго бывший подданный, а нынѣ приписанный къ г. Богородицку въ общество мѣщанъ *Вильгельмъ Готъ-Фридовичъ Эберіусъ* съ нареченіемъ имени *Василій*; 4) протоіереемъ Староникитской церкви г. Тулы Г. Пановымъ черезъ св. муропомазаніе изъ раскола безпоповщинской секты поморскаго согласія тул. мѣщанинъ *Ѳома Никит. Земцовъ*, съ оставленіемъ того-же имени.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства псаломщикъ с. Бѣлолипокъ алекс. у. *Стефанъ Татищевъ* по его прошенію по разстроенному здоровью уволенъ за штатъ.

— Умерли псаломщики: 1) Донской церкви г. Тулы *Иванъ Орловъ*; 2) с. Жабыни бѣлев. у. *Илья Румянцевъ*; 3) сверхштатный с. Свиридова приписаннаго къ Введенской церкви г. Венева *Павелъ Архангельскій*; 4) сверхштатный с. Савинскаго богород. у. *Левъ Цвѣтковъ*.

д) Вакантныя мѣста.

Священническое въ селѣ Сотинѣ алекс. у.

Псаломщицкія: 1) въ с. Жабыни бѣлев. у., 2) въ с. Бѣлолипкахъ алекс. у., 3) 2-е штатное при Донской церкви г. Тулы.

III. СВѢДѢНІЯ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

Утвержденіе членовъ въ прежде-открытыхъ попечительствахъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства въ приходскія попечительства 1) при Іоанно Богословской церкви с. *Кутукова* каширск. у. на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ крест. деревни Подосинокъ Филиппъ Григ. Панкинъ, непремѣнными членами: священникъ с. Кутукова Николай Бимбиревъ, церков. староста Евфимъ Григор. Канкинъ и старшина кутуковской волости крест. с. Григорьевскаго Василій Семеон. Жидковъ; временными членами: крест. с. Кутукова Никита Михайловъ, Иларіонъ Петровъ, Василій Моисеевъ, Симеонъ Гавріиловъ, Григорій Акимовъ, Степанъ Дмитріевъ, Никита Никифоровъ, Дмитрій Васильевъ, Григорій Кондратіевъ, Петръ Прохоровъ, Степанъ Павловъ, крестьяне деревни Подосинокъ: Егоръ Никитинъ, Ѳеодоръ Тимофѣевъ, Павелъ Алексѣевъ, Ѳеодотъ Маркелловъ, Иванъ Сергѣевъ; крест. сельца Толши Иванъ Петровъ, Алексѣй Михайловъ, Иванъ Антоновъ, крест. сельца Крупшева Михаилъ Егоровъ, Иванъ Тимофѣевъ и Владиміръ Симеоновъ, Иванъ Алексѣевъ, Сергѣй Алексѣевъ, землевладѣлецъ Артемій Алек. Алексѣевъ, крест. с. Кутукова Константинъ Григорьевъ.

2) При Троицкой церкви с. *Полвыихъ-Локотцовъ* ефрем. у. предсѣдателемъ попечительства мѣстный священникъ Николай Петр. Соколовъ, непремѣнными членами: второй священникъ Іоаннъ Глаголевъ, церковный староста мѣщ. Гавріиль Ѳеод. Токаревъ и Дмитріевско-Локотецкій волостной старшина крест. Алексѣй Иван. Мохалинъ, временными членами: діаконъ Николай Ив. Моисеевъ, помѣщики—Яковъ Петров. Бахтеяровъ, Дмитрій Петр. Быковъ и Князь Петръ Ив. Шаховской, землевладѣлецъ Михаилъ Ил. Полуэктовъ, Иванъ Кононовъ Масляниковъ, Леонидъ Конст. Борбашинъ, почетный гражд. Григорій Вас. Архангельскій и крестьяне: Иванъ Павловъ, Илья Викт. Саломатинъ; землевладѣлецъ Александръ

Θεод. Граціотти, губер. секретарь Θεодоръ Ив. Сергіевскій, крестьяне: Григорій Вас. Малышевъ, Ермолай Тимоф. Соломасовъ, Дмитрій Ив. Лавровъ, Алексѣй Димит. Сѣдовъ, Тимоѳей Ив. Булгаковъ, Дмитрій Титовъ Коробьевъ, Василій Борисов. Локтіоновъ, Иродіонъ Петр. Панинъ, Никаноръ Сорокинъ, Павелъ Арсен. Саломашинъ, Филиппъ Мих. Викторовъ, Капитонъ Леонов. Θεодотовъ, Иванъ Павл. Θεодотовъ, Карпъ и Петръ Михайловы Малахіевы, Иванъ Бубновъ, Θεодоръ Косаткинъ, Илья Вас. и Константинъ Кирилловъ Крысины, Іосифъ Димитр. Θεодосеевъ, Иванъ Сем. Антоновъ, Дмитрій Павл. Кубышинъ, Николай Егор. Артемовъ, Василій Софрон. и Павелъ Степан. Кубышины, Симеонъ Капит. Климовъ, Павелъ Конст. Анохинъ, Максимъ Меѳод. Климовъ, Егоръ Петр. Θεодосѣевъ, Матѣѣй Игнат., Павелъ Іосиф. и Василій Мих. Шляпины, Андрей Егор. Дегтеревъ, Илья Плат. Шляпинъ, Симеонъ Борис. Анохинъ, Андрей Александр. Косовъ, Павелъ Саломатинъ, Дмитрій Степанов. Никоновъ, Дмитрій Ереминъ, Петръ Мих. Викторовъ, Николай Мих. Жариновъ, Дмитрій Арсен. Жариновъ, Василій Борис. Θεодотовъ, Θεодоръ Игн. Косовъ. Сергѣй Ив. Анисимовъ, Павелъ Илар. Θεодотовъ, Иродіонъ Петр. Панинъ, Карпъ Петр. Степановъ, Сергѣй Павл. Абросимовъ, Θεодотъ Никит. Локтіоновъ, Павелъ Ив. Бодинъ, Акимъ Сем. Кулаковъ, Дмитрій Савв. и Иванъ Савв. Даниловы, Павелъ Степ. Орловъ, Никифоръ Ив. Сорокинъ. Егоръ Алексѣевъ и Василій Алекс. Воробьевы, Θεодоръ Серг. Касаткинъ, Егоръ Ивановъ, Иванъ Дороф. и Сергѣй Демент. Драдоновы, Сергѣй Петровъ, Дмитрій Дороѳеевъ, Иванъ Афанас. Артемовъ, Петръ Ил. Чуенковъ, Алексѣй Арс. Аѳонинъ, Иванъ Веден. Бубновъ.

На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Избранныхъ предсѣдателемъ и членами попечительства утвердить въ семь званіи.“

3) При Успенской церкви с. *Новомихаиловскаго* того же у. предсѣдателемъ попечительства: землевладѣлецъ управляющій имѣніемъ князя Голицина Θεодоръ Сперед. Волковъ, непремѣнными членами: священникъ Никифоръ Григ. Никитниковъ, старшина Шиповской волости крест. Михаилъ Соколовъ, и церковный староста кунецъ Вла-

димиръ Никол. Калининъ. временными членами: крестьяне Никита Абрамовъ, Петръ Королевъ, Василий Абрамовъ, Иванъ Козыревъ, Иванъ Потаповъ, Акимъ Трушковъ, Петръ Медвѣдевъ, Павелъ Егоровъ, Никита Егоровъ, Алексѣй Андреевъ, Михаилъ Егановъ, Кирилъ Большаковъ, Акимъ Самохваловъ, Никифоръ Большаковъ, Максимъ Грызловъ, Егоръ Зубаревъ, Вуколь Адриановъ, Павелъ Шутиковъ, Василий Карнюхинъ, Егоръ Квасковъ, Лаврентій Павловъ, Иванъ Лукинъ.

На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Избранныхъ предсѣдателемъ и членами попечительства утвердить въ семь званіи“.

4) При Казанской церкви с. Подосинокъ венев. у. предсѣдателемъ попечительства: приходскій священникъ Василий Александр. Бурцевъ, непрѣмыми членами: церковный староста крест. Егоръ Ив. Усковъ, холтобинскій волостной старшина Михаилъ Сидоровъ; временными членами: деревни Яцкаго казен. крестьяне Егоръ Аким. и Михаилъ Аким. Рудневы и сельца Савина крест. Ѳеодоръ Димит. Красиковъ, с. Подосинокъ крест. сельскій староста Петръ Егор. Пироговъ, Ѳеодоръ Гавриловъ, Алексѣй Ивановъ, Филиппъ Аѳанасьевъ, сельскій староста Даниль Максимовъ, Никита Васил., Усковъ, Петръ Аким. Усковъ, Корнилій Вас. Морозовъ, Евѳимій Ивановъ, Димитрій Матвѣевъ, Димитрій Андреевъ, сельца Савина сельскій староста Егоръ Филип. Русаковъ, Евѳимій Прохоровъ, Иванъ Петровъ, Аввакумъ Максимовъ, Никита Ивановъ, Сергѣй Яковлевъ, Петръ Антоновъ, Филиппъ Яковлевъ, Гаврииль Николаевъ, Павелъ Степановъ, Матвѣй Андр. Русаковъ.

На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Избранныхъ предсѣдателемъ и членами церковно - приходскаго попечительства утвердить въ семь званіи“.

чаются не отвлеchenно отъ образцовъ родной рѣчи, но въ связи съ ними такъ, что правила эти уясняются предвари-тельно на основаніи изученія смысла и разбора читаемаго и постоянно прилагаются къ дѣлу въ собственныхъ письмен-ныхъ упражненіяхъ учениковъ.

Главные виды упражненій при обученіи родному языку въ начальныхъ школахъ, содѣйствующіе достиженію главной цѣли этого обученія—болѣе или менѣе свободному какъ уст-ному, такъ и письменному владѣнію имъ—суть слѣдующіе: а) объяснительное чтеніе; б) элементарныя формы орфогра-фическихъ упражненій; в) практическое ознакомленіе съ грам-магкою и г) элементарныя формы стилистическихъ упраж-неній.

а) *Объяснительное чтеніе.*

Задача и объемъ объяснительнаго чтенія.—Прямая цѣль объ-яснительнаго чтенія—ясное пониманіе учащимися содержанія читаемой ими статьи. Этою задачею объяснительнаго чтенія опредѣляется и объемъ его. Въ объяснительномъ чтеніи нуж-но прежде всего обращать вниманіе на отдѣльныя слова, чтобы учащіеся соединяли съ каждымъ прочитаннымъ сло-вомъ принадлежащее ему значеніе: это — такъ называемый *вещественный* разборъ. За вещественнымъ разборомъ слѣ-дуетъ разборъ *логическій*. Здѣсь требуется обозначить отно-шенія а) между частями предложенія и б) между цѣлыми предложеніями. Въ первомъ случаѣ уясняется ученикамъ, о комъ или о чемъ идетъ рѣчь въ каждомъ предложеніи, что именно говорится о главномъ предметѣ въ предложеніи и т. п. Во второмъ случаѣ указывается связь между мыслями въ ближайшихъ предложеніяхъ, отыскивается главная мысль статьи и мысли второстепенныя, частныя, обозначается по-рядокъ мыслей въ цѣлой статьѣ или ея главныя части и ихъ послѣдовательность, причемъ учитель не долженъ упускать удобныхъ случаевъ и къ тому, чтобы подѣйствовать и на чувство дѣтей, возбуждаемое чтеніемъ той или другой статьи. Само собою понятно, что всѣ подобныя объясненія должны вестись въ строгомъ соотвѣтствіи съ развитіемъ учащихся. При такомъ объяснительномъ чтеніи нужно избѣгать двухъ крайностей: нужно объяснять не слишкомъ мало, не слиш-

комъ много (что бываетъ чаще) и вовсе не останавливаться на объясненіи того, что для учащихся совершенно понятно само собою или что не ведетъ къ прямому уясненію смысла въ читаемой статьѣ. При объясненіяхъ учителю отнюдь не должно говорить одному; напротивъ, онъ долженъ, какъ можно чаще, обращаться съ вопросами къ ученикамъ и отвѣчать на эти вопросы только тогда, когда они сами не въ состояніи правильно отвѣтить на нихъ. При объясненіи, напримѣръ, первыхъ словъ сказки Пушкина о рыбахъ и рыбахъ „жилъ старикъ со своею старухой у самаго синяго моря...“, предлагается рядъ такихъ вопросовъ: кто жилъ? съ кѣмъ жилъ? гдѣ жили? какое было море! и т. д.—и такимъ образомъ ученики сами доходятъ до пониманія предложеній, связи между частями ихъ и цѣлыми предложеніями, при помощи подобныхъ вопросовъ, при чемъ смыслъ словъ (кромѣ непонятныхъ, въ родѣ: море, землянка, ветхій) не объясняется вовсе: если ученики правильно отвѣчаютъ на такіе вопросы, значитъ они понимаютъ, въ чемъ дѣло (см. образцы такого объяснительнаго чтенія у Буслаева).

Устные упражненія; бесѣды о прочитанномъ и по поводу прочитаннаго.— Уже изъ сказаннаго объ объяснительномъ чтеніи видно, что съ нимъ тѣсно соединяются устные упражненія. Чтобы убѣдиться, понимаютъ ли дѣти и какъ именно понимаютъ читаемое, учитель постоянно долженъ требовать отъ нихъ отчета о прочитанномъ и отчетливаго словеснаго выраженія ихъ пониманія. Это приучаетъ мысль ихъ къ самостоятельности, а рѣчь ихъ—къ правильности выраженія. Главнѣйшими формами устныхъ упражненій являются слѣдующія: а) простое изложеніе содержанія прочитаннаго въ томъ порядкѣ, какъ содержаніе это развивается въ самой прочитанной статьѣ, причемъ изложеніе это сначала можетъ быть исполняемо при помощи болѣе или менѣе частныхъ и общихъ вопросовъ, а затѣмъ и безъ нихъ; б) подробное изложеніе прочитаннаго со включеніемъ тѣхъ объясненій, какія были сдѣланы учителемъ при объяснительномъ чтеніи статьи; в) изложеніе существеннаго въ содержаніи съ опущеніемъ подробностей. При этомъ учитель обращаетъ самое строгое вниманіе на образъ выраженія, чтобы ученики не могъ привыкнуть къ неправильнымъ выраженіямъ. Въ видахъ развитія самостоятельности учащихся полезно иногда

заставлять ученика выражаться „своими словами“ (перифразъ прочитаннаго), но требовательность въ этомъ отношеніи не должна доходить до такого педантизма, чтобы не позволять пользоваться книжными оборотами и выраженіями даже тогда, когда безъ нихъ обойтись почти невозможно, что можетъ скорѣе отбучивать отъ языка, отъ правильнаго и изящнаго его употребленія, чѣмъ исправлять дѣтскую рѣчь и развивать даръ слова. Образцовыя выраженія, фразы и цѣлыя статьи и особенно поэтическаго содержанія должны быть заучиваемы наизусть, не только въ виду развитія памяти, но главнымъ образомъ въ видахъ обогащенія нашей рѣчи словесными формами, при чемъ развивается въ дѣтяхъ расположеніе къ изящному, такъ называемое поэтическое чутье, помогающее сильнѣе чувствовать и лучше выражать внутреннія ощущенія и желанія.

При объяснительномъ чтеніи во многихъ школахъ не обходилось и не обходится дѣло безъ крайностей. Одни изъ учителей по неопытности, другіе по принципу, въ цѣляхъ обогащенія учениковъ запасомъ полезныхъ свѣдѣній, подробно объясняютъ каждое слово читаемой статьи и ведутъ подробныя бесѣды по поводу объясняемаго. Бесѣды здѣсь иногда заходятъ такъ далеко, что учитель уже и самъ забываетъ, о чемъ онъ говорилъ сначала и какъ ему вернуться назадъ, причѣмъ статья оставляется въ сторонѣ и остается часомъ непрочитанною. Такъ, по поводу первыхъ же словъ указанной сказки Пушкина, можно наговорить и о томъ, что такое старикъ, и какіе есть еще возрасты человѣческой жизни и чѣмъ они отличаются другъ отъ друга; что такое синій цвѣтъ и какіе бываютъ еще цвѣта, какія замѣчательныя моря, какія еще есть вмѣстилища воды, какія замѣчательны изъ видовъ послѣднихъ; можно даже перейти къ воднымъ обитателямъ и пр. пр. Конечно, свѣдѣніями при такомъ чтеніи ученики обогащаются (хотя позволительно усомниться въ томъ, чтобы эти свѣдѣнія, сообщенныя безъ системы, по поводу только прочитаннаго слова статьи, были особенно полезны ученикамъ и надолго въ нихъ остались), но это прежде всего уже вовсе не будетъ объяснительное чтеніе, задача котораго заключается лишь въ томъ, чтобы научить дѣтей понимать прочитанное. Такое чтеніе скорѣе можетъ относиться къ предметнымъ урокамъ, которые поставляютъ свою цѣлью

сообщить ученикамъ разнообразныя свѣдѣнія изъ окружающаго міра. Но предметныя уроки, какъ отдѣльно должны стоять отъ обученія грамотѣ (что мы видѣли), такъ же не должны смѣшиваться съ обученіемъ и языку и съ объяснительнымъ чтеніемъ, чтобы смѣшеніемъ двухъ совершенно различныхъ цѣлей чтенія не подвергнуться опасности не достигнуть ни одной. Сказанное не препятствуетъ, впрочемъ, иногда соединять и съ объяснительнымъ чтеніемъ краткія бесѣды о прочитанномъ и по поводу прочитаннаго для лучшаго уясненія читаемой статьи. Въ умѣренномъ видѣ онѣ могутъ дѣлаться послѣ объяснительнаго чтенія, примыкая къ устнымъ упражненіямъ. Сюда, на примѣръ, относятся вопросы, касающіеся разныхъ частей прочитанной статьи, на которые ученики отвѣчаютъ своими словами и полными предложеніями, вопросы, которые при строгой связи съ главнымъ предметомъ бесѣды, заставляли бы учениковъ вспоминать прежде читанное и преподанное имъ, вызовы учениковъ на воспоминаніе вообще о видѣнномъ, слышанномъ, испытанномъ или на высказываніе своихъ сужденій о разныхъ предметахъ и т. п. Въ такомъ видѣ бесѣды эти, уясняя содержаніе читаемаго, каждый разъ приводятъ это содержаніе въ живую связь со всѣмъ предшествовавшимъ образованіемъ учениковъ.

Объяснительное чтеніе составляетъ краеугольный камень для изученія роднаго языка. Кромѣ сознательности чтенія и вообще развивающаго его значенія, правильно веденное объяснительное чтеніе открываетъ путь и къ правильному письму и къ изученію грамматики и осмысленному выраженію мыслей устно и письменно. Сообразно съ одною изъ такихъ цѣлей, которую имѣетъ въ виду учитель, и долженъ вестись такой или иной видъ объяснительнаго чтенія (*).

б) Элементарныя формы орфографическихъ упражненій.

Въ начальныхъ школахъ, за недостаткомъ времени, грамматика пройдена быть не можетъ, а между тѣмъ болѣе или

(*) Много полезныхъ замѣчаній для объяснительнаго чтенія и по методикѣ русскаго языка вообще учитель найдетъ у Соловьиной — „Записки по методикѣ русскаго языка“ въ трехъ отдѣлахъ.

менѣе правильное правописаніе, которому исполнѣ можно научиться только при изученіи грамматики, необходимо даже и для начальныхъ учениковъ уже по одному тому, что всякое письмо, написанное безграмотно, невозможно и читать. Дидактика предлагаетъ нѣкоторые способы обученія правописанію и безъ грамматики. Способы эти можно подвести подъ три вида: а) усвоеніе орфографіи посредствомъ простаго, бессознательнаго навыка; б) диктовка и в) усвоеніе правописанія посредствомъ правилъ. Всѣ эти виды, хотя и разсматриваются отдѣльно, однако же это незначитъ, чтобы каждый изъ нихъ существовалъ и въ практикѣ независимо другъ отъ друга: всѣ они съ самаго начала должны быть тѣсно соединены, одинъ дополняя другой. При этомъ должно замѣтить, что обученіе правописанію вообще начинается съ первыхъ же уроковъ обученія грамотѣ и чтенію, особенно же тѣсно соединяется оно съ уроками письма, выдѣляясь только впоследствии и въ самостоятельныя упражненія.

а) *Усвоеніе правописанія посредствомъ навыка: звуковая диктовка, списываніе съ книги и письмо заученнаго на память.*—Для правильности письма большое значеніе имѣетъ навыкъ, приобретаемый чрезъ частое упражненіе въ письмѣ. Какъ несомнѣнно, что одно теоретическое изученіе всѣхъ правилъ грамматики безъ практическихъ упражненій въ языкѣ еще не научаетъ говорить и писать правильно, такъ съ другой стороны извѣстно и то, что многіе безъ всякаго изученія грамматики достигаютъ относительнаго совершенства въ своей устной и письменной рѣчи потому именно, что имѣли возможность развить это посредствомъ частаго упражненія. Въ этомъ отношеніи особенную роль играютъ навыкъ слуха и зрѣнія.

Приготовительную ступень къ изученію правописанія составляютъ уже правильно руководимыя звуковыя упражненія при обученіи чтенію, развивающія между прочимъ навыкъ слуха. Прежде всего нужно научить писать всѣ звуки, слышимые учениками, такъ-какъ извѣстно, что дѣти на первыхъ порахъ обученія, если имъ дадутъ писать слово съ голоса, очень часто пропускаютъ буквы или ставятъ ихъ не въ томъ порядкѣ, въ какомъ слѣдуетъ, каковыя ошибки особенно встрѣчались у учениковъ, учившихся читать не по звуковому способу. Звуковой способъ даетъ возможность съ самаго же

начала предупреждать такія ошибки, путемъ звуковой диктовки, которая постоянно ведется на урокахъ обученія чтенію и особенно прилагается къ неясно слышимымъ въ произношеніи звукамъ. Ясно различая звуковой составъ каждаго слова, тщательно разбирая количество и порядокъ звуковъ слова, умѣя сложить и разложить его на части, ученикъ имѣетъ полную возможность правильно писать то, что онъ произноситъ, каковое письмо, какъ извѣстно, прямо же и примыкаетъ къ устному разбору слова. Диктуетъ учитель такъ: скажетъ слово и тотчасъ требуетъ, чтобы ученики разложили его на буквы: ученики должны знать всякій разъ отчетливо и подрядъ всѣ буквы слова, которыя они будутъ писать, и съ самаго начала не дѣлать ни одной ошибки, чтобы не пріучиться къ неправильному письму. Такъ ученикъ сначала привыкаетъ писать правильно по крайней мѣрѣ тѣ слова, которыя пишутся такъ, какъ и произносятся. Но уже рано учителю придется обратить вниманіе и на неясно слышимые звуки въ словѣ и на различіе буквъ въ произношеніи и письмѣ. Разлагая слово на звуки, ученики узнаютъ, что надо писать „семья“, а не „семя“, что говорится „добрава“, а пишется „добраго“. Грамотный человекъ, вовсе не думая, а только по привычкѣ пишетъ „добраго“, когда слышитъ „добрава“—и чѣмъ раньше пріобрѣтается такая привычка, тѣмъ лучше. Правильное письмо въ сущности и есть не что иное, какъ рядъ подобныхъ привычекъ (часто ли мы сознаемъ напримѣръ, почему въ одномъ случаѣ мы пишемъ *ь*, въ другомъ *е* и т. п.?). Такимъ образомъ опытный учитель, обучая грамотѣ, пріучаетъ учениковъ и къ правописанію (*).

Еще болѣе, чѣмъ навыкъ слуха для выработки правильного письма, имѣетъ значеніе развитіе навыка зрѣнія. Въ этомъ отношеніи особенно полезно списываніе съ книги. Списывая съ книги, ученики всматриваются въ правильное начертаніе словъ и въ разстановку знаковъ препинанія и постепенно пріобрѣтаютъ навыкъ и сами писать правильно:

(*) При началѣ обученія грамотѣ полезно разложеніе и предложеній на слова для того, чтобы ученики съ первыхъ же уроковъ въ школѣ пріучались выдѣлять въ рѣчи предлоги и союзы, что впоследствии также поможетъ правильному ихъ письму.

впечатлѣніе зрѣнія такъ сильно закрѣпляется въ памяти, что служить иногда на всю жизнь. Это фактъ общезвѣстный, и нѣтъ человѣка, который бы не наблюдалъ его на самомъ себѣ и на другихъ людяхъ—въ доказательство достаточно указать на писцовъ, которые, часто совсѣмъ не зная грамматики, пишутъ правильно потому, что много пишутъ и списываютъ. Здѣсь важно только, чтобы ученикъ постоянно видѣлъ предъ собою правильный текстъ и также съ самаго начала не приучался дѣлать ошибокъ. При этомъ нужно наблюдать, чтобы ученики не копировали только слова, а и всматривались въ нихъ, не переписывали только данное мѣсто въ книгѣ, но и учились писать. Для списыванія слѣдуетъ выбирать сначала отдѣльные слова и предложенія, а затѣмъ и статьи небольшого объема. Сдѣланныя ошибки ученики сами исправляютъ по книгѣ.

Въ довольно близкомъ отношеніи къ списыванію находится письмо заученнаго на память. Оно состоитъ въ томъ, что учитель заставляетъ ученика сначала выучить наизусть какой-нибудь текстъ, а потомъ требуетъ, чтобы онъ написалъ выученное подъ диктовку собственной памяти въ свою тетрадку, причемъ предполагается, что ученикъ, затверживая данный ему урокъ, въ тоже время долженъ замѣчать и то, какъ пишутся тѣ или другіе слова и гдѣ стоятъ знаки препинанія, послѣ чего онъ и можетъ изображать ихъ болѣе или менѣе правильно на бумагѣ. Но такая работа, по своей сложности и трудности, должна быть отлагаема по крайней мѣрѣ ко второй половинѣ курса начальныхъ училищъ (въ церковно-приходской школѣ это упражненіе производится во второй годъ).

б) *Диктовка: диктовка старая и курсорная.*—Диктовка составляетъ вторую ступень упражненія въ письмѣ и проходитъ послѣдовательно чрезъ весь курсъ начальной школы, занимая одно изъ главныхъ мѣстъ при обученіи языку вообще и орфографіи въ частности. Диктовка различается—старая, для усвоенія извѣстнаго орфографическаго правила, и курсорная или провѣрочная: первая предвѣщаетъ ошибки, вторая имѣетъ цѣлю провѣрить степень усвоенія орфографическихъ правилъ.

Старая диктовка начинается съ первыхъ же уроковъ обученія грамотѣ, примыкая къ диктовкѣ звуковой. Сначала,

какъ мы видѣли, диктуются слова, произношеніе которыхъ сходно съ написаніемъ, а затѣмъ и слова, произношеніе которыхъ разнится отъ начертанія. Учитель съ учениками раньше устно на словахъ разбираетъ извѣстное слово, объясняетъ орфографію слова, въ которомъ можно предполагать со стороны учениковъ ошибку и затѣмъ ученики ищутъ это слово подъ диктовку. Сначала разбираются всѣ отдѣльные случаи, потомъ эти случаи обобщаются въ болѣе или менѣе извѣстныхъ правилахъ. Такія правила постепенно прививаются уже къ упражненіямъ, онованнымъ исключительно на навыкъ, въ виду облегченія и ускоренія его, но особенно тѣсно они соединяются съ диктовкой, начинаясь, конечно, съ простѣйшихъ и доступныхъ ученикамъ (такъ уже послѣ немногихъ отдѣльныхъ случаевъ ученики могутъ замѣтить, что напримѣръ на вопросъ „куда?“ ставится въ концѣ извѣстныхъ словъ *e*, а на вопросъ „гдѣ?“ — *ь*, что *ь* не нужно писать по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ слышенъ звукъ *ё*, кромѣ извѣстныхъ исключеній, о которыхъ сначала не говорятъ, и т. п.). За диктовкой отдѣльныхъ словъ слѣдуетъ диктовка предложеній и, наконецъ, цѣлыхъ небольшихъ статей; число орфографическихъ правилъ постепенно увеличивается. Но ученикъ обязанъ не только знать, какъ правильно написать слово, но и умѣть написать его, не только знать правило орфографіи, выведенное изъ разбора, но и приложить это знаніе къ дѣлу. Къ приобрѣтенію такого умѣнья и служитъ диктовка. Она всегда въ видахъ предупрежденія ошибокъ, должна предваряться и отдѣльными разъясненіями и изученіемъ главнѣйшихъ правилъ правописанія; въ противномъ случаѣ могутъ получиться результаты совершенно противоположные—ученики могутъ привыкнуть къ неправильному письму. Чтобы диктовка достигала своей цѣли, необходимо вести ее методически, раздѣлить на ступени и шагъ за шагомъ подвигаться впередъ, не объясняя и не требуя отъ учениковъ всего разомъ. Выборъ матеріала для диктовки долженъ быть вполне цѣлесообразенъ, при чемъ нужно имѣть въ виду, чтобы примѣры или статьи не были длинны, не заключали въ себѣ множества новыхъ правилъ, а каждый разъ—одно, много два—три, и чтобы въ каждой новой статьѣ не было такихъ правилъ, которыя еще недоступны для разъясненія. По мѣрѣ того, какъ дѣти совершенствуются

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Апрѣля

№ 7.

1893 года.

С Л О В О

на день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

О малѣ былъ еси въренъ, надъ многими ты поставлю: види въ радость Господа твоего (Мат. 25, 21).

Такъ въ притчѣ о талантахъ дому—владыка похвалилъ своего вѣрнаго раба, получившаго отъ него, при отправленіи въ путь, въ распоряженіе пять талантовъ и приобрѣтшаго на нихъ другіе пять талантовъ. Здѣсь подъ домовладыкой разумѣется Царь небесный, а подъ вѣрнымъ рабомъ—всѣ истинно-вѣрующіе и благочестно живущіе христіане, употребляющіе ввѣренныя имъ таланты духовныхъ и вещественныхъ дарованій во спасеніе свое и ближнихъ своихъ.

Но и земной царь не есть ли носитель образа и величія Божія на землѣ? Въ судьбѣ каждаго изъ царей земныхъ особеннымъ образомъ дѣйствуетъ верховный Правитель царствъ и народовъ. Вознося ихъ изъ среды людей на высшее въ мірѣ призваніе, Господь полагаетъ на нихъ всеильную помощь Свою, особенно запечатлѣваетъ христіанскихъ государей помазаніемъ отъ Святаго Духа, укрѣпляющимъ ихъ всему, необходимому въ дѣлѣ царскаго служенія. А потому и подданные ихъ ввѣренныя имъ должности общественнаго и государственнаго служенія должны проходить съ такою же вѣрностію, какъ бы они проходили ихъ предъ лицомъ самаго Господа Вседержителя. А чтобы все такъ было и на самомъ дѣлѣ, посмотримъ, что для этого нужно.

Съ вѣрностію Государю необходимо должно соединяться высокое почтеніе къ священной Его Особѣ, какъ Помазаннику Божію, какъ видимому Представителю невидимаго владычества Божія на землѣ. Такое высокое почтеніе наше къ Государю есть первѣйшій долгъ нашъ гражданскій. Въ знаменіе сего мы приобретаемъ изображенія царскія и украшаемъ ими жилища свои, поставляя ихъ на видныхъ и почетныхъ мѣстахъ, сооружаемъ для нихъ драгоценныя вмѣстилища въ мѣстахъ судебныхныхъ и общественныхъ собраній, гдѣ и производится судъ и разсматриваются дѣла, какъ бы въ присутствіи самаго Государя; охотно и радостно стремимся на мѣста личнаго присутствія Государя, восторженно привѣтствуя появленіе Его. Но такое почтительное отношеніе къ царю тогда только можетъ быть вполне искреннимъ и чисто-сердечнымъ, когда имѣетъ своимъ началомъ въ душѣ нашей страхъ Божій и благоговѣйное Богопочтеніе. Почему и сказано въ словѣ Божіемъ: *Бога бойтесь*, потомъ: *Царя чтите* (1 Петр. 2, 17).

Вѣрность Государю выражается далѣе въ знаніи и исполненіи законовъ государственныхъ, издаваемыхъ для общественнаго и частнаго благоустройства. Незнающій законовъ—не надежный слуга царскій, а не исполняющій ихъ—явно невѣрный подданный. Добросовѣстное же и точное исполненіе законовъ для несовершенной природы нашей есть трудъ не легкій, подвигъ не маловажный. Чтобы быть вѣрными Государю, чтобы ни въ чемъ не погрѣшить противъ Его воли, многіе ревностно и основательно изучаютъ многоразличные законы государственные и особенно каждый изучаетъ ту ихъ часть, которая наиболѣе касается его служенія. Но всегда ли полное и точное законовѣденіе и законоприложеніе основываются у насъ на знаніи и исполненіи закона Божія?... Если-нѣтъ; въ такомъ случаѣ это будетъ только формальнымъ исполненіемъ долга службы, не сопровождаемымъ внутреннимъ чувствомъ. Ибо законы гражданскіе заимствуютъ свои начала изъ слова Божія, и приложеніе ихъ посему должно основываться главнымъ образомъ и первѣе всего на словѣ Божіемъ. При томъ по времени и обстоятельствамъ они часто измѣняются; законъ же Божій, содер-

жаційся въ Библии, не измѣнится во вѣки: *небо и земля мимоидеть*, говоритъ Ис. Христось, *слова же мои не мимоидутъ* (Мат. 24, 35). Усердно-ли мы читаемъ и изучаемъ эту священную книгу? Съ нею ли всегда справляемся, когда рѣшаемъ какое либо дѣло, и ея ли божественными правилами измѣряемъ нравственное достоинство нашихъ поступковъ и служебныхъ отношеній?...

Вѣрность Государю необходимо требуетъ отъ насъ совершенной покорности правительственнымъ учрежденіямъ. Но такая покорность тогда только можетъ быть непоколебимо — твердою, когда освящается вѣрою въ небесное Богоправленіе чрезъ царей земныхъ. Ибо Всевышній возводитъ ихъ на престолы, какъ видимыя орудія Своихъ благихъ и премудрыхъ предначертаній ко благу людей. А потому мы должны несомнѣнно вѣровать, что все, что ни исходитъ отъ сердца Царева, что носитъ отпечатокъ мыслей и чувствъ Государя, что имѣетъ отношеніе къ судьбѣ управляемаго Имъ народа есть дѣло Божіе, совершаемое подъ особеннымъ смотрѣніемъ Божіимъ: *Мнои Царіе царствуютъ и сильные пишутъ правду*, говоритъ Господь устами Премудраго, *пророчество во устѣхъ царевыхъ, въ судищи же не погрѣшатъ уста его* (Прит. 16, 10). Посему-то, какъ свидѣтельствуетъ исторія, доколѣ въ христіанскихъ государствахъ сохранялась истинная вѣра, и верховная власть окружаема была самымъ благоговѣйнымъ уваженіемъ подданныхъ. Христіане, истинно-вѣрующіе и соблюдающіе заповѣди Божіи, никогда и нигдѣ не были возмутителями противъ законно-установленной царской власти. Когда же ослаблялось это благое вліяніе религіи и открыто попирались уставы божественные, тогда мятущіеся народы, свергнувъ съ престоловъ царей, потрясали государства въ самыхъ основаніяхъ.

Наконецъ вѣрность Государю свидѣтельствуется еще надлежащимъ съ нашей стороны уваженіемъ и почтеніемъ къ поставленнымъ отъ Него въ разныхъ частяхъ государственнаго управленія начальникамъ. Благодареніе Господу Богу, такое почтеніе и повиновеніе предрежащимъ властямъ—въ духѣ русскаго народа и не требуетъ особенныхъ побужденій. Такъ это должно и быть; такъ какъ

всѣ гражданскіе и военные начальники имѣютъ свои полномочія отъ самаго Государя и служатъ—каждый въ своемъ управленіи—представителями Его власти. Но такое повиновеніе еще болѣе будетъ благопокорнымъ, когда будетъ совершаться „Господа ради“, какъ говоритъ апостоль: *повинитесь всякому человеку созданію Господа ради: аще царю, яко преобладающую; аще ли княземъ, яко отъ него посланнымъ* (1 Петр. 2, 13—14). Повиноваться можно и для людей, если мы любимъ ихъ, уважаемъ ихъ, благодарны къ нимъ, надѣемся получить чрезъ нихъ награду, или боимся наказаній. Но такое повиновеніе не всегда можетъ быть искреннимъ и постояннымъ: оно мѣняется съ переменною людей и обстоятельствъ, съ измѣненіемъ въ насъ самихъ чувствъ и расположеній. Совершенно свободно отъ такихъ колебаній, отъ такой неустойчивости повиновеніе „Господа ради“. Ибо на чемъ оно утверждается и покоится? На томъ, что этого повиновенія отъ меня требуетъ Самъ Богъ, верховный Правитель царствъ и народовъ, и что начальникъ мой есть слугитель Божій, какъ говоритъ апостоль: *Божій бо слуга есть, тебѣ во благо* (Рим. 13, 4).

Торжествуя нынѣ восшествіе на престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, и обозрѣвая благоденственное и благодѣтельное Его царствованіе, не видимъ ли мы, благочестивые слушатели, что всѣ Его царственныя думы и заботы направлены къ утвержденію въ Своемъ народѣ благихъ началъ вѣры и доброй нравственности? Объ этомъ свидѣтельствуютъ заводимыя всюду, по Его мановенію, начальныя школы на строго-религіозныхъ основаніяхъ, пастырскія собесѣдованія съ народомъ о предметахъ вѣры во внѣ богослужебное время, общественныя религіозныя чтенія, огражденіе православной вѣры и церкви отъ распространенія инославныхъ исповѣданій и сектантскихъ лжеученій—и наконецъ все воспитаніе народа въ духѣ вѣры и христіанскаго благочестія? И Самъ Онъ не служитъ ли для насъ достойнымъ примѣромъ истинно вѣрующаго христіанина? Безъ сомнѣнія и вѣрности Онъ требуетъ отъ насъ только такой, которая происхо-

дила бы отъ тѣхъ же христіанскихъ благочестивыхъ побужденій.

Итакъ пусть каждый изъ насъ въ какомъ бы званіи и должности ни находился, свою безпредѣльную вѣрность Государю запечатлѣетъ истинно-христіанскою вѣрою и добродѣтельною жизнію, чтобы и намъ удостоиться отъ Него похвалы и одобренія, которыя получилъ евангельскій вѣрный рабъ отъ господина своего: „добрѣ, рабе благій и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа своего“. Аминь.

Протоіерей Александръ Никольскій.

VI-Я Г О Д О В Щ И Н А

Тулскаго Епархіальнаго Братства во имя св. Іоанна Предтечи(*).

IV. С П И С О К Ъ

членовъ тулскаго епархіальнаго братства во имя св. Іоанна Предтечи за 1892 годъ.

Основатель и попечитель братства

Высокопреосвященнѣйшій Никандръ, архіепископъ тульскій и бѣлевскій.

П о ч е т н ы е ч л е н ы :

Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ новгородскій и санктпетербургскій.

Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ кievскій и галицкій.

Высокопреосвященнѣйшій Сергій, архіепископъ херсонскій и одесскій.

(*). Окончаніе.—См. №№ 4 и 5.

Дѣйствительный тайный совѣтникъ, г. оберъ-прокуроръ Свят. Синода, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

Товарищъ оберъ-прокурора Свят. Синода, тайный совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ.

Тульскій губернаторъ, тайный совѣтникъ Николай Алексіевичъ Зиновьевъ.

Вдова генераль-майора Агриппина Васильевна Крюкова.

Пожизненные члены, вступившіе въ братство до 1892 г.

Преосвященный Виссаріонъ, епископъ костромскій и галичскій.

Преосвященный Іосифъ, епископъ брестскій, викарій литовской епархіи.

Преосвященный Макарій, епископъ селенгинскій, викарій иркутской епархіи.

Базаровъ Іоаннъ Іоанновичъ, протоіерей.

Балашевъ Андрей Тимоѣевичъ, потомственный дворянинъ.

Баташевъ Александръ Стефановичъ, тульскій купецъ.

Бахтеяровъ Яковъ Петровичъ, потомств. дворянинъ.

Бельгардъ Александръ Карловичъ, потомственный дворянинъ.

Бѣлобородовъ Иванъ Сергѣевичъ, потомственный почетный гражданинъ 15 р.

Ваныкинъ Димитрій Яковлевичъ, тульскій купецъ.

Владиміровъ Михаилъ Ивановичъ, тульскій купецъ.

Головинъ Александръ, бывшій священникъ, а нынѣ іеромонахъ Александроневской Лавры.

Гилленшмидтъ Θεодоръ Григоріевичъ, тульскій городской голова.

Исаковъ Александръ Димитріевичъ, потомственный дворянинъ.

Коломійцевъ Егоръ Θεодоровичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ.

Кондрашевъ Иванъ Ивановичъ, потомственный почетный гражданинъ.

Левицкій Сергій Ивановичъ, потомственный дворянинъ.

Мусатовъ Николай Θεодоровичъ, почетный гражданинъ.

Нечаевъ Георгій Патрікіевичъ, ефремовскій купецъ.

Платоновъ Игнатій Косьмичъ, тульскій купецъ.

Романовъ Александръ Иоанновичъ, протоіерей ректоръ тульской духовной семинаріи.

Хомяковъ Димитрій Алексѣевичъ, потомственный дворянинъ.

Хомяковъ Иванъ Васильевичъ, потомственный дворянинъ.

Черемушкинъ Борисъ Филипповичъ, крапивенск. купецъ.

Черняевъ Георгій Іаковлевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ.

Шатиловъ Іоаннъ Іосифовичъ, потомств. дворянинъ.

Шекоразинъ Константинъ Стефановичъ, генераль-майоръ.

Руб.

Дѣйствительныя члены:

Агнія, игуменія тульскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря	5
Арсеньевъ Алексій Александровичъ, тульскій губернскій предводитель дворянства	5
Арсеньева Евдокія Алексѣевна	5
Арсеній іеромонахъ (умеръ)	5
Архангельскій Василій Іоанновичъ, діаконъ Спасо-преображенской г. Тулы ц.	5
Архангельскій Василій Сергѣевичъ, свящ. с. Супонева, богор. у.	5
Архангельскій Іоаннъ Арсеніевичъ, свящ. села Казачьихъ Присадъ, тул. у.	5
Бейеръ Иванъ Ѳомичъ, почетный блюститель товарковскаго м. в. п. училища, богор. у.	5
Бобровъ Димитрій Игнатовичъ, свящ. г. Ефремова Покровской церкви	5
Богдановъ Іосифъ Ивановичъ, свящ. села Коптева, благоч. 3 тул. окр.	5
Боженовъ Александръ Павловичъ, свящ. села Поповки, благоч. 2 кашир. окр.	5
Боженовъ Василій Іоанновичъ, свящ. села Никольскаго Пономарева, ефр. у.	5
Боженовъ Василій Павловичъ, свящ. Успенской церкви г. Тулы	5

Боголюбовъ Алексѣй Алексѣевичъ, свящ. села Богословскаго, ефрем. у.	5
Борисоглѣбскій Петръ Иоанновичъ, свящ. села Куракина, богород. у.	5
Брѣвъ Иванъ Ивановичъ, тульскій купецъ	5
Брѣвъ Павелъ Ивановичъ, тульскій купецъ	5
Бурцевъ Алекандръ Павловичъ, свящ. села Руднева на коломенской дор. тул. у.	5
Бурцевъ Михаилъ Θεодоровичъ, протоіерей Воскресенской ц., благ. г. Бѣлева	5
Быльевъ Алексѣй Иоанновичъ, свящ. села Маслова на Мечи, ефрем. у.	5
Бѣлевцевъ Иванъ Васильевичъ, новосил. купецъ	5
Бѣлоусовъ Димитрій Александровичъ, свящ. села Сергіевскаго, крап. у.	10
Вельтищевъ Михаилъ Григорьевичъ, свящ. села Яковлевскаго, тульск. у.	5
Вельтищевъ Николай Александровичъ	5
Винниковъ Павелъ Николаевичъ, тульскій купецъ	5
Виноградовъ Іоакимъ Петровичъ, свящ. села Никольскаго-Вяземскаго, чер. у.	5
Владимірскій Александръ Георгіевичъ, свящ. Покровской церкви г. Тулы	5
Владимірскій Григорій Кирилловичъ, свящ. села Борыкова, тульск. у.	5
Воздвиженскій Сергѣй Арсеніевичъ, свящ. Успенской церкви, города Бѣлева.	5
Вознесенскій Андрей Симеоновичъ, священ. села Гранокъ, епиф. уѣзда	5
Ворогушинъ Николай Ивановичъ, новосильскій купецъ	5
Воскресенскій Петръ Иоанновичъ, свящ. села Хотушей испр. д. благ. 2 тул. окр.	5
Воскресенскій Θεодоръ Иоанновичъ, свящ. села Заглухина, благ. 1 кашир. окр.	5
Гастевъ Николай Георгіевичъ, протоіерей (умеръ)	5
Глаголевъ Александръ Николаевичъ, протоіерей Крестовоздвиж. г. Тулы ц.	5
Глаголевъ Андрей Андреевичъ, свящ. села Товаркова, богор. у.	5

Глаголевъ Димитрій Сергѣевичъ, свящ. и инспекторъ тул. епарх. женск. учил.	5
Глаголевъ Іоаннъ Андреевичъ, свящ. села Нарышкина, крапив. у.	5
Глаголевъ Іоаннъ Георгіевичъ, свящ. села Малахова, тульск. у.	5
Глаголевъ Петръ Іоанновичъ, свящ. села Слободки, тульск. у.	5
Голубевъ Никита Петровичъ, протоіерей Христо-рождеств. г. Тулы церкви	5
Григорьевъ Павелъ Климентовичъ, тульскій живописецъ	5
Делекторскій Іоаннъ Аванасіевичъ, протоіерей Аванасіе-Кириллов. г. Бѣлева ц.	5
Денисьевъ Сергѣй Петровичъ, предсѣдатель тул. уѣздн. земск. управы	5
Добросклонскій Іоаннъ Александровичъ, свящ. с. Гравронокъ, венев. у.	5
Докудовскій Сергѣй Петровичъ, церк. староста с. Ревякина, тул. у.	5
Дружининъ Василій Іоанновичъ, церк. староста села Обидима, тул. у.	5
Дружининъ Николай Веніаминовичъ, свящ. села Скороднаго, благоч. 1 черн. окр.	5
Дружининъ Сергѣй Сергѣевичъ, свящ. села Гагарина-Муравлянки, благ. 1 епиф. у.	5
Звѣревъ Петръ Іоанновичъ, протоіерей Спасо-преображ. г. Тулы церкви	5
Зеленецкій Алексій Петровичъ, протоіерей Казанской г. Тулы церкви	5
Зеленецкій Сергѣй Сергѣевичъ, свящ. Благовѣщенской ц. благ. г. Одоева	5
Злобинъ Михаилъ Александровичъ, свящ. села Ивановскаго, благ. 1 одоев. окр.	5
Знаменскій Василій Михайловичъ, священ. села Сныхова, благоч. 1 бѣлев. окр.	5
Знаменскій Іоаннъ Васильевичъ, свящ. села Юрьева, тульск. у.	5
Знаменскій Павелъ Григоріевичъ, свящ. села Головенекъ, благоч. 1 крап. окр.	5

Знаменскій Павелъ Сергѣевичъ, свящ. села Богоявленскаго, благоч. 3 чернск. окр.	5
Зорина Ольга Алексѣевна, воспитательница тул. епарх. женск. учил.	5
Ивановъ Александръ Никаноровичъ, каедральн. протоіерей г. Тулы	10
Ивановскій Іоаннъ Васильевичъ, свящ. села Сергѣевскаго, благоч. 1 крап. окр.	5
Игнатій іеромонахъ, настоятель Спасопреображенскаго монастыря г. Бѣлева	5
Іевскій Алексѣй Димитріевичъ, дворянинъ	5
Іосифъ, іеромонахъ, настоятель бѣлев. Введенск. Макаріев. пустыни	5
Казанскій Андрей Герасимовичъ, протоіерей села Георгіевскаго на Роскѣ, благоч. 2 чернск. окр.	5
Кедровъ Алексѣй Порфиріевичъ, коллежскій совѣтникъ, секретарь тул. дух. конц.	5
Кедровъ Іоаннъ Никифоровичъ, протоіерей Софійской семинарской церкви.	5
Комаровъ Григорій Іоанновичъ, протоіерей Воскресенской, что на оруж. зав. г. Тулы, ц.	5
Крюковъ Николай Петровичъ, предводитель богородицкаго дворянства	10
Кутеповъ Василій Александровичъ, свящ. села Мяснаго, тульск. у.	5
Лебедевъ Николай Аѳанасіевичъ, статскій совѣтникъ, преподават. т. дух. сем.	5
Лебединскій Димитрій Іоанновичъ, свящ. села Михайловскаго-Мансурова. благоч. 3 новосил. окр.	5
Леонардовъ Сергѣй Петровичъ, свящ. села Узупова, благоч. 3 венев. окр.	5
Ливенцовъ Василій Ивановичъ, тульскій купецъ.	5
Ливенцовъ Николай Ивановичъ, тульскій купецъ.	5
Лукъяковъ Иванъ Ивановичъ, дѣйствит. статскій совѣтникъ	10
Любомудровъ Петръ Іоанновичъ, протоіер. (умеръ)	5
Любуцкій Петръ Θεодоровичъ, свящ. Покровской ц. г. Бѣлева	5
Магдалина, игуменія, настоятельница бѣлев. Крестовоздвиж. женск. мон.	5

Маклецкій Алексѣй Никитичъ, свящ. села Бабурина, чернск. уѣзда	5
Масловъ Андрей Алексѣевичъ, ефремов. помѣщикъ	5
Маторинъ Никифоръ Борисовичъ, тульскій купецъ	10
Мачаваріани Симонъ Давидовичъ, штатный смотр. новосил. уѣздн. у.	5
Миролюбовъ Василій Іоакимовичъ, священ. села Ревякина, благоч. 1 тул. окр.	5
Моисеевъ Георгій Прокопѣевичъ, свящ. села Архангельскаго Грязнаго, ефр. у.	5
Молоденскій Петръ Михайловичъ, свящ. Мироносицкой г. Бѣлева церкви	5
Морозовъ Андрей Ивановичъ, дворянинъ	5
Насвѣтевичъ Владиміръ Александровичъ, генераль лейтенантъ.	5
Нечаевъ Илья Петровичъ, протоіерей села Суровъ, новосил. у.	5
Николаева Анна Михайловна, жена поручика гвардіи	5
Никольскій Александръ Іоновичъ, прот. Петропавловской г. Тулы ц.	5
Никольскій Илья Алексѣевичъ, свящ. села Іовлева, благоч. 3 богор. окр.	5
Озерецковскій Евгеній Павловичъ, свящ. села Богородицкаго-Локотцы, благоч. 3 ефрем. окр.	5
Памфилъ, іеромонахъ, экономя тульскаго архіерейскаго дома	5
Пановъ Георгій Іоанновичъ, протоіерей Старовикитской ц. благ. г. Тулы	5
Плакидинъ Михаилъ Андреевичъ, пожертвоваль Душеполезное Чтеніе 1886 и 1888 годовъ.	
Покровскій Николай Михайловичъ, свящ. села Фурсова, бѣлев. уѣзда	5
Поповъ Іоаннъ Васильевичъ, протоіерей и благочин. г. Новосила	5
Пятницкій Константинъ Васильевичъ, свящ. села Журавлинки, новос. у.	5
Пятницкій Михаилъ Яковлевичъ, прот. (умеръ)	5
Раевскій Симеонъ Петровичъ, свящ. села Дьяконова, и. д. благ. 1 венев. окр.	5

Ремизовъ Димитрій Константиновичъ, свящ. села Каднаго, ефрем. уѣзда	5
Рождественскій Василій Александровичъ, протоіерей Боголюбской г. Тулы церкви	5
Рождественскій Игнатій Львовичъ, свящ. Николозарѣцкой г. Тулы церкви	5
Румянцевъ Сергѣй Димитріевичъ, свящ. села Лутова, испр. д. благ. 2 богор. окр.	5
Сахаровъ Митрофанъ Ильичъ, протоіерей Николозарѣцкой г. Тулы церкви	5
Сергій, іеромонахъ, настоятель Богородичнаго, что въ Щегловѣ, монастыря	5
Сергіевскій Іоаннъ Іоанновичъ, свящ. села Никольскаго на Озеркахъ, чернск. у.	5
Соколовъ Симеонъ Петровичъ, свящ. села Архангельскаго Стародубокъ, тул. у.	5
Соколовъ Феодоръ Іоанновичъ, свящ. села Богородицкаго, алексинск. уѣзда	5
Струковъ Стефанъ Іоакимовичъ, прот. г. Тулы	5
Сытинъ Никифоръ Родіоновичъ, свящ. села Спѣшневъ, чернск. уѣзда	5
Тихонъ, іеромонахъ, настоятель Святодуховскаго новосильскаго монастыря	5
Троицкій Николай Ивановичъ, статскій совѣтн., преподаватель семинаріи	5
Турбинъ Александръ Захаровичъ, свящ. села Моховаго, новосил. уѣзда	5
Успенскій Александръ Іоанновичъ, протоіерей села Лобанова, ефр. у. благоч. 2 окр.	5
Успенскій Никита Борисовичъ, свящ. тульскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря	5
Успенскій Павелъ Михайловичъ, протоіерей Богородицерождест. ц. г. Тулы	5
Флеровъ Алексѣй Іоанновичъ, свящ. Николаевской г. Ефремова церкви	5
Хрущовъ Николай Петровичъ, членъ тульскаго окружнаго суда	5
Цвѣтковъ Александръ Михайловичъ, свящ. села Богучарова, тул. у.	5
Челищева Ольга Алексѣевна	5

Шестоперовъ Іаковъ Іоанновичъ, инженеръ техно-	
логъ, управляющій имѣніями граф. Бобринскихъ .	10
Щегловъ Θεодоръ Прохоровичъ, свящ. Соборной	
г. Ефремова церкви	5
Яблочковъ Михаилъ Тихоновичъ, директоръ на-	
родныхъ училищъ тульск. губ.	10
Яворскій Стефанъ Васильевичъ, свящ. села Иванъ	
Озера, благоч. 2 венев. окр.	5
Ясенецкій Іоаннъ Васильевичъ, свящ. села Горь-	
локъ, тульск. уѣзда	5
Өаворскій Владиміръ Александровичъ, статскій	
совѣтникъ, смотр. т. д. учил.	5

Ч л е н ы с о р е в н о в а т е л и,

сдѣлавшіе взносы въ 1892 году.

Аболенскій Алексій Алексіевичъ, свящ. села Воскре-
сенскаго на Роскѣ, черн. у. 1 р., Аболенскій Владиміръ
Алексіевичъ, свящ. села Боровкова, тул. у. 1 р., Али-
товскій Василій Иринарховичъ, свящ. села Новоникольск.
черн. у. 1 р., Алферьевъ Петръ Александровичъ, свящ.
села Зайцева, бѣлев. у. 1 р., Алферьевъ Петръ Гри-
горьевичъ, свящ. села Гремячева, Стрѣл. слоб. веневск.
у. 1 р., Анненскій Петръ Θεодоровичъ, свящ. села Глу-
бокаго, венев. у. 1 р., Архангельскій Александръ Ва-
сильевичъ, свящ. села Черняевки, богор. у. 1 р., Архан-
гельскій Василій Симеоновичъ, свящ. села Кузьменокъ,
бѣлев. у. 1 р., Архангельскій Владиміръ Михайловичъ,
свящ. села Ювлева, богор. у. 1 р., Архангельскій Ди-
митрій Матѳіевичъ, свящ. села Киселева, новос. у. 3 р.,
Архангельскій Іоаннъ Григоріевичъ, свящ. села Дудина,
венев. у. 1 р., Архангельскій Іоаннъ Николаевичъ, свящ.
села Токмакова, тул. у. 2 р., Архангельскій Михаилъ
Іоанновичъ, свящ. села Костомарова, чернск. у. 1 руб.,
Архангельскій Михаилъ Прохоровичъ, свящ. села Ру-
салкина, кашир. у. 1 р., Архангельскій Николай Ми-
хайловичъ, свящ. села Яковскаго, кашир. у. 1 р., Ар-
хангельскій Николай Михайловичъ, свящ. села Бѣльмова,
бѣлев. у. 1 р., Архангельскій Петръ Васильевичъ, свящ.

села Кузнецова, богород. уѣзда 1 р., Архангельскій Сергѣй Михайловичъ, свящ. села Монаенокъ, бѣлев. у. 1 р., Базаровъ Алексѣй Іоанновичъ, свящ. села Стараго-Роскотца, чернск. у. 2 р., Барковъ Іоаннъ Іоанновичъ, свящ. села Ломиносова, крапив. у. 2 р., Баршевскій Василій Ильичъ, свящ. села Драгунъ, крапив. у. 2 р., Безсоновъ Александръ Іоанновичъ, свящ. села Пронина, бѣлев. у. 1 р., Безсоновъ Петръ Алексѣевичъ, свящ. села Чернаго Верха, бѣлев. у. 1 р., Бекетовъ Василій Сергѣевичъ, крестьянинъ села Товаркова, богор. у. 1 р., Берлинскій Сергѣй Васильевичъ, свящ. села Ивановка, епифан. у. 1 р., Бимберековъ Дмитрій Тихоновичъ, священ. села Холтобина, венев. у. 1 руб., Благовѣщенскій Алексѣй Ѳеодоровичъ, села Липова, крапив. у. 1 р., Благовѣщенскій Владиміръ Никифоровичъ, свящ. села Луговки, богор. у. 1 руб., Богдановъ Василій Ильичъ, свящ. села Рождествина, кашир. у. 1 р., Боголюбовъ Іоаннъ Алексѣевичъ, свящ. села Чичерина, чернск. у. 1 р., Богородицкій Алексій Георгіевичъ, свящ. села Ильина, бѣлев. у. 1 р., Богословскій Владиміръ Іоанновичъ, свящ. села Колядина, крапив. у. 2 р., Богословскій Николай Симеоновичъ, свящ. села Троицкаго Бачурина, чернск. у. 1 р., Богоявленскій Викторъ Евгениевичъ, свящ. села Дубковъ, и. д. благоч. 2 одоев. окр. 2 р., Богоявленскій Владиміръ Васильевичъ, свящ. села Завалова, одоев. у. 1 руб., Богоявленскій Іаковъ Михайловичъ, свящ. села Болота, бѣлев. уѣзда 1 р., Богоявленскій Іоаннъ Львовичъ, свящ. села Обидима, тульск. уѣзда 1 р., Богоявленскій Павелъ Васильевичъ, священ. села Монастырщина, епиф. у. 1 р., Богоявленскій Петръ Васильевичъ, свящ. села Старчикова, одоев. у. 1 р., Богоявленскій Петръ Іоанновичъ, свящ. села Каменки, епиф. у. 1 р., Боженновъ Александръ Александровичъ, свящ. села Плесъ, богород. у. 1 р., Боженновъ Іоаннъ Николаевичъ, свящ. села Литвинова, бѣлев. у. 1 р., Борисоглѣбскій Николай Николаевичъ, села Старыхъ Лѣсковъ, одоев. у. 1 руб., Бурцевъ Василій Александровичъ, свящ. села Подосинокъ, венев. у. 1 р., Бурцевъ Николай Александровичъ, свящ. Кладбищ. ц. г. Ефремова 2 р., Бутырскій Николай Іоанновичъ, свящ. села Зайцева, тульск. уѣзда 2 р.,

Бѣловодскій Василій Димитріевичъ, свящ. села Ньюховки, венев. у. 1 руб., Вадбольскій Іоаннъ Филипповичъ, свящ. села Бобрикъ, епиф. у. 2 р., Введенскій Іаковъ Ивановичъ, свящ. села Краснаго, веневск. уѣзда 1 р., Введенскій Іоаннъ Іоанновичъ, свящ. села Урусова, веневск. у. 2 р., Введенскій Василій Ѳеодоровъ, свящ. Крестовоздвиженск. бѣлев. жен. мон. 1 р., Вельтищевъ Ѳеодоръ Димитріевичъ, свящ. села Волинцева, тульск. у. 1 р., Виноградовъ Алексѣй Андреевичъ, діаконовъ Благовѣщенской ц. г. Одоева 1 р., Виноградовъ Антоній Іаковлевичъ, свящ. села Кличина, ефрем. у. 1 р., Владимірскій Іоаннъ Александровичъ, свящ. села Троицы Мордвезъ, кашир. у. 1 р., Воейковъ Петръ Александровичъ, поручикъ, церк. стар. села Устья, крап. у. 1 р., Вознесенскій Онисимъ Стефановичъ, свящ. села Люблина, кашир. у. 1 руб., Вознесенскій Петръ Васильевичъ, свящ. села Панькова, новос. у. 3 р., Воронцовскій Михаилъ Петровичъ, свящ. села Истленьева, богород. у. 1 р., Восленскій Александръ Семеновичъ, свящ. Троиц. церк. села Серебрян. Прудовъ, веневск. у. 3 р., Воскресенскій Александръ Ѳеодоровичъ, свящ. села Петрищева, бѣлевскаго уѣзда 1 руб., Воскресенскій Алексій Тимоѳеичъ, свящ. Вознесенск. ц. благ. г. Каширы 1 руб., Воскресенскій Василій Ѳеодоровичъ, свящ. села Козьмина, крапивен. у. 1 руб., Воскресенскій Михаилъ Петровичъ, свящ. села Бредихина, чернск. у. 1 р., Вьюковъ Александръ Гавриловичъ, свящ. села Болгаръ, чернскаго у. 1 р., Вьюковъ Михаилъ Димитріевичъ, свящ. села Лужень, чернскаго у. 1 р., Гастевъ Николай Михайловичъ, свящ. села Дѣвочкина, чернскаго уѣзда 1 р., Георгіевскій Василій Михайловичъ, свящ. села Дурасова, бѣлевск. у. 1 руб., Георгіевскій Іоаннъ Георгіевичъ, свящ. села Пришни, крапив. уѣзда 2 р., Георгіевскій Симеонъ Іоанновичъ, свящ. села Апухтина, одоевскаго у. 1 руб., Глаголевъ Александръ Павловичъ, свящ. села Жестоваго, одоевск. у. 1 руб., Глаголевъ Василій Іоанновичъ, діаконовъ села Мансурова, новосил. у. 2 р., Глаголевъ Андрей Іоанновичъ, свящ. села Нижняго Суходола, и. д. благ. 2 алек. обр. 1 р., Глаголевъ Іоаннъ Андреевичъ, свящ. села Семеновскаго, бѣлев. уѣзда 1 р., Глаголевъ Николай Ев-

фимовичъ, свящ. села Соколовки, епиф. у. 1 р., Глаголевъ Николай Θεодоровичъ, свящ. села Черноусова, черн. уѣзда 1 р., Глаголевъ Θεодоръ Симеоновичъ, свящ. села Михайловскаго Мансурова, новосил. у. 3 р., Глаголевъ Θεодотъ Даниловичъ, свящ. села Каменки, одоев. уѣзда 1 р., Головинъ Алексѣй Иоанновичъ, свящ. села Буиць, епиф. у. 1 р., Гольскій Петръ Иоанновичъ, свящ. села Нагишей, епиф. уѣзда 3 р., Городенскій Гавріиль Васильевичъ, свящ. села Смородинаго, епиф. у. 1 р., Гремячевскій Петръ Иоанновичъ, свящ. села Краснополя, епиф. у. 1 р., Грязновъ Николай Тимоѣичъ, тульскій цеховой 1 р., Гумилевскій Иоаннъ Михайловичъ, свящ. села Красина Убережнаго, кашир. уѣзда 1 р., Делекторскій Андрей Матѣичъ, свящ. села Новоспасскаго, епиф. у. 1 р., Делекторскій Матѣей Андреевичъ, свящ. села Подхожаго, венев. у. 1 р., Денницинъ Василій Алексѣевичъ, свящ. села Квашнина, тул. у. 1 р., Денницинъ Павелъ Алексѣевичъ, свящ. села Скороднаго, ефремов. у. 1 р., Добросклонскій Димитрій Иоанновичъ, свящ. села Баскачей, кашир. у. 1 р., Докторовъ Петръ Уаровичъ, свящ. села Курепина, венев. у. 1 р., Долецкій Алексій Ильичъ, свящ. села Гремячева, Староказачьей слободы венев. у. 1 р. 50 к., Дроздовъ Петръ Иоанновичъ, свящ. села Хмѣлеваго, ефремов. уѣзда 1 р., Ждановъ Владиміръ Иоанновичъ, свящ. села Богданова, епиф. у. 1 р., Захаровъ Прокопій Никитичъ, крест. церк. стар. села Пруднаго, тул. у. 1 р., Знаменскій Алексій Петровичъ, свящ. села Луговки, богор. уѣзда 1 р., Знаменскій Василій Иоанновичъ, свящ. г. Бѣлева Единовѣрч. церкви 2 р., Ивановскій Андрей Иоанновичъ, свящ. села Сухотина, тульскаго уѣзда 3 р., Ивановскій Василій Алексѣевичъ, свящ. села Спасскаго—Ержина, черн. у. 1 р., Ивановскій Иоаннъ Симеоновичъ, свящ. села Хованщины, епиф. уѣзда 1 р., Ивановскій Сергѣй Анемподистовичъ, свящ. села Судьбищъ, новосил. уѣзда 3 р., Игнатьевъ Андрей Иоанновичъ, свящ. села Карамышева, крап. уѣзда 2 р., Извольскій Николай Александровичъ, свящ. села Вознесенскаго, черн. у. 1 р., Измайлловъ Иоаннъ Иоанновичъ, свящ. села Лабодина, бѣлев. у. 1 р., Иларіонъ, іеромонахъ, при Крестовомъ монастырѣ тульск. архіерей-

скаго дома 1 р., Казанскій Василій Никитичъ, свящ. села Бутырокъ, епиф. у. 1 р., Казанскій Иоаннъ Васильевичъ, свящ. села Тургенева, чернск. у. 1 р., Казанскій Павелъ Елисеевичъ, свящ. села Каменки, епиф. у. 1 р., Казаринъ Петръ Павловичъ, свящ. села Черняевки, богород. у. 2 р., Калиновъ Василій Калиновичъ, церк. стар. села Спасскаго, крапив. у. 1 р., Каменскій Павелъ Григорьевичъ, свящ. села Мишиной Поляны, бѣлев. у. 1 р., Капустинъ Тихонъ Иларіоновичъ, церк. ст. села Потемкина, крап. у. 1 руб., Карандѣвъ Иоаннъ Васильевичъ, свящ. села Лучекъ, бѣлев. уѣзда 1 р., Каркадиновскій Петръ Петровичъ, свящ. села Молоденокъ, епиф. уѣзда 1 ., Карницкій Григорій Григоріевичъ, свящ. села Жердева, крап. у. 1 руб., Карницкій Стефанъ Иоанновичъ, свящ. села Баранова, тульск. у. 1 руб., Ключаревъ Димитрій Константиновичъ, свящ. села Замарайки, ефрем. у. 1 р., Ключаревъ Димитрій Николаевичъ, свящ. села Переволокъ, крапив. у. 1 р., Ключаревъ Иоаннъ Николаевичъ, свящ. села Рождествина, одоев. у. 1 р., Краснопѣвцевъ Александръ Ильичъ, свящ. села Бѣлколодезя, венев. у. 1 р., Краснопѣвцевъ Илья Михайловичъ, свящ. села Кутьмы, крапив. уѣзда 3 р., Краснопѣвцевъ Илья Никаноровичъ, свящ. села Городища, венев. у. 1 р.

(Окончаніе въ слѣд. №—рѣ).

СВЯЩЕННЫЯ ПѢСНОПѢНІЯ.

I.

Егда славніи ученицы на умовеніи вечери просвѣщахуся,
тогда Іуда злочестивый, сребролюбіемъ недруговавъ, омра-
чашеся.

Не множествомъ огней и злата
Святая горница блеститъ;
Лишь одинокая лампада
Надъ тайной вечерей горитъ.
Господь окончилъ умовенья,

И въ ученическихъ душахъ
Любви святое озаренье
Зажглось. И только тайный врагъ,
Корыстью злою омраченный,
Таитъ предательскую мысль—
Чрезъ судъ лукавый, незаконный
Чтобъ загубить святую жизнь.

* *

О, берегись, безжалостный любостяжатель:
Въ корыстолюбной жадности погибнешь ты,
Какъ злой Искаріотъ, Учителя предатель.
Съ тобой погибнуть гордыя твои мечты.

II.

„Воскресенія день!“

Окончился пасхальный крестный ходъ.
Изъ хладной тьмы весенней полуночи
Въ залитый свѣтомъ храмъ вошелъ народъ,
И радостью у всѣхъ блистають очи.
Какъ въ храмѣ, на душѣ у всѣхъ свѣтло,
И о Воскрешемъ пѣснь не умолкаетъ.
И всѣхъ какъ будто что-то увлекло
Въ небесный рай, гдѣ свѣтъ не угасаетъ.

* *

Точно райская слышится пѣснь: „Воскресенія день!
Просвѣтимся душой, и печаль пусть исчезнетъ, какъ тѣнь.
Пасха свѣтлая, братіе, пасха Христова настала—
Переходъ нашъ отъ смерти въ ту жизнь, что была отъ
начала,
Отъ земли многоскорбной въ обители горнихъ небесъ“.
И побѣдную пѣсню храмъ оглашается весь:
Воскресъ, воскресъ, Христосъ воскресъ!

С Л О В О

въ великій Пятокъ.

Иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ (Марк. 8, 34.)

Мы стоимъ у гроба Господня, гдѣ Божественный Страдалецъ, послѣ несказанныхъ мукъ, наконецъ обрѣлъ Свой покой. Весь этотъ день, отъ ранняго утра, мы шли мысленно за Нимъ по Его крестному пути, иные изъ насъ плакали, подобно сопровождавшимъ Его женщинамъ іерусалимскимъ, сочувственно желали облегчить Ему великую тяжесть креста, подобно Симону Киринейскому. Все это было мысленно, сочувственно. Правда, Господь и мысли и чувства благочестивыя приѣмлетъ. Но мы должны идти за Нимъ дѣйствительно. Идемъ ли мы за Нимъ, желаемъ ли идти? ибо Спаситель зоветъ идти за Нимъ только желающихъ: *иже хочетъ по Мнѣ ити*. Итакъ желаемъ ли не только мысленно, но дѣйствительно идти за Спасителемъ? Казалось бы, какъ же не желать, когда знаемъ, что безъ этого намъ нѣтъ спасенія. А если желаемъ идти за Спасителемъ, то не забудемъ, братіе, что Онъ велѣлъ намъ взять съ собою. Нашъ собственный крестъ повелѣваетъ намъ-взять Божественный Крестопосоецъ: *иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ*.

У креста и гроба Спасителя, зовущаго насъ идти за Нимъ по пути крестному, прилично сказать нѣсколько словъ о нашихъ собственныхъ крестахъ, съ которыми мы, каждый съ своимъ крестомъ, должны идти по стопамъ Его. *Зане и Христосъ пострада по насъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 21).

Различные бываютъ кресты, которые приходится намъ нести въ этой жизни. Они слагаются изъ нашихъ многообразныхъ бѣдствій и страданій. Приходятъ къ намъ эти бѣдствія и страданія или отъ насъ же самихъ, отъ нашей собственной злой воли, или отъ всеблаготворительной и правосудной воли Божіей. Бѣдствія и страданія нерѣдко мы

сами себѣ приготавливаемъ своими грѣхами, и такимъ образомъ сами же себя наказываемъ за эти грѣхи. Возьмемъ нѣсколько примѣровъ, чтобы объяснить сказанное. Человѣкъ, получившій богатое наслѣдство, необузданнымъ мотовствомъ расточаетъ свое имѣніе и, какъ блудный сынъ, доводитъ себя до непривычной для него крайней бѣдности. Жестоко наказываетъ онъ самъ себя и вполне заслуженно, хотя и противъ своей воли. Человѣкъ одаренный хорошимъ здоровьемъ, предается всякаго рода невоздержности, пьянству или разврату, спѣшитъ растратить безъ ума драгоценный даръ Божій, подвергаетъ себя неизлѣчимымъ болѣзнямъ и потомъ груститъ безнадежно о невозвратной потерѣ. Не злодѣй какой нибудь, а его собственная злая воля подвергла его столь жестокому наказанію. Или - человѣкъ самолюбивый, гордый и строптивый нажилъ себѣ недоброжелателей и даже враговъ, всѣхъ, какъ говорится, вооружилъ противъ себя, ниоткуда ему нѣтъ сочувствія, поддержки, дѣла его растратаются, и онъ чувствуетъ себя одинокимъ, всѣми оставленнымъ. Кто и за что его казнить? Самъ себя за свое недоброжелательство къ другимъ. Еще одинъ примѣръ: преступникъ лишенъ свободы, идетъ въ цѣпяхъ въ отдаленныя мѣста. Кто же, какъ не самъ онъ навлекъ на себя строгость правосудія? Очевидно, что всѣ такіе кресты человѣкъ, хотя и противъ своей воли, но вполне заслуженно, самъ налагаетъ на себя. Тяжелы бываютъ эти кресты. Но приведутъ ли они ко спасенію тѣхъ, кто несетъ ихъ? Можно ли ихъ вмѣнять въ тотъ спасительный крестъ, который Господь повелѣваетъ каждому Своему послѣдователю взять, чтобы идти за Нимъ? Нельзя, если невоздержный и развратникъ подъ крестомъ своей болѣзни остается тѣмъ же, если растратившій имѣніе готовъ воспользоваться всякою возможностью продолжать свое мотовство на чужой счетъ, если гордый, оставленный всѣми, дѣлается только больше озлобленнымъ, если преступникъ, хотя бы въ послѣднія минуты своей жизни, не раскается подобно благоразумному разбойнику.

Не только тѣ кресты, которые мы по своей винѣ сами составляемъ для себя и сами же невольно возлагаемъ на себя, но и тѣ, которые возлагаетъ на насъ Господь для

искушенія нашей вѣры, для смиренія нашей гордости, для пробужденія отъ безпечности, или наконецъ для наказанія за грѣхи, чтобы избавить насъ отъ вѣчнаго наказанія, всѣ эти кресты Господь не вмѣнитъ намъ въ спасительный крестъ, если будемъ нести ихъ не съ терпѣнiемъ, а съ роптанiемъ. Не только съ терпѣнiемъ, но и съ благодушiемъ должно нести крестъ свой, какой бы онъ ни былъ, по стопамъ Христовымъ. Кто ропщетъ, тотъ хоть и несетъ свой крестъ, но не за Христомъ идетъ. Слышатся, напримѣръ, такія слова: „Господи, за что же Ты меня такъ наказываешь, развѣ я грѣшнѣе другихъ“? Такихъ словъ мы не услышимъ изъ устъ послѣдователя Христова. Скорѣе онъ скажетъ: „Господи, я много согрѣшилъ предъ Тобою; я заслуживаю еще большаго наказанія“. Не роптать, а, напротивъ, благодарить мы должны Господа, что Онъ поступаетъ съ нами не какъ съ чужими, а какъ съ Своими дѣтьми. *Его же бо любитъ Господь, наказуетъ, бьетъ же всякаго сына, его же приемлетъ. Аще наказанiе терпите, яко же сыновомъ обрѣтается вамъ Богъ* (Евр. 12, 6. 7). Если будемъ крестъ свой, какой бы онъ ни былъ, хотя бы крестъ разбойника, нести безъ роптанiя, но съ раскаянiемъ во грѣхахъ и терпѣнiемъ, съ любовiю и благодаренiемъ къ Отцу небесному, то крестъ нашъ будетъ спасителемъ для насъ; и онъ не будетъ тяжелъ для насъ, если будемъ впереди себя непрестанно видѣть Божественнаго Крестоносца, утѣшающаго и увѣряющаго насъ, что иго Его благо, и бремя Его легко есть.

Вразуми же насъ, Господи, какъ намъ нести крестъ свой вмѣстѣ съ Тобою до двери гроба, чтобы не уподобиться намъ тому крестоносцу, который хулилъ Тебя, а уподобиться благоразумному разбойнику, который принесъ крестъ свой на Голгофу вмѣстѣ съ Тобою и потомъ вмѣстѣ же съ Тобою пришелъ въ Твой небесный рай. Аминь.

Кафедральный прот. А. Ивановъ.

ПОУЧЕНІЕ КЪ СЕЛЬСКИМЪ ПРИХОЖАНАМЪ

на день восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Александра Александровича,

объ обязанностяхъ подданныхъ къ своему Государю.

Празднуя нынѣ день восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Александровича, благовременно, братіе, побесѣдовать намъ объ обязанностяхъ подданныхъ къ Своему Богомъ поставленному Государю. Обязанности эти указаны намъ въ Словѣ Божіемъ. Св. ап. Павелъ говоритъ христіанамъ: *Всяка душа властемъ предержащимъ (вышнимъ) да повинуется, нѣсть бо власть, аще не отъ Бога; суція же власти отъ Бога учинены суть. Тъмъ-же (поэтому) противляйся власти, Божью повельнію противляется.* Сими словами свящ. мы поучаемся повиноваться во всемъ державной волѣ Государя нашего, съ готовностью исполнять всѣ повелѣнія Его и подчиняться всѣмъ распоряженіямъ правительства, поставленнаго Государемъ. Мы должны безъ всякаго препятствія повиноваться всѣмъ лицамъ, имѣющимъ какую-либо власть и начальство надъ нами, потому что всѣ начальствующие поставляются на свое дѣло отъ Государя по волѣ Божіей. Поэтому, кто противится какой-либо власти, тотъ противится Государю, противится и Самому Богу. Кроме того, всѣ повелѣнія и распоряженія Государя направлены къ нашей пользѣ, — къ нашему благополучію. Государь есть Отецъ всего обширнаго Отечества нашего, и какъ отецъ семейства заботится о благѣ своихъ дѣтей, такъ и Царь заботится о благѣ своихъ подданныхъ, которые всѣ Его дѣти. И что за любвеобильнѣйшій Отецъ своихъ подданныхъ Нашъ Государь! Великая любовь Государя Нашего къ подданнымъ особенно ярко выразилась въ послѣдніе два неурожайныхъ года. Эта любовь побудила Благочестивѣйшаго Государя на-

шего распорядиться объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства большихъ денежныхъ суммъ на прокормленіе голодающихъ. Что было бы съ нами въ эти два голодные года, если бы не помощь Государева!? Пришлось бы умирать съ голода! Но любовь Государя нашего избавила насъ отъ сей ужасной смерти.

А когда миновшимъ лѣтомъ наше отечество постигла страшная болѣзнь—холера, Благочестивѣйшій Гусударь, какъ любвеобильнѣйшій Отецъ нашъ, совершилъ все возможное для прекращенія и ослабленія сей ужасной болѣзни и для облегченія страдальцевъ. Въ этомъ случаѣ любовь Государя къ подданнымъ достигла высшей степени—самопожертвованія. Для утѣшенія больныхъ страдальцевъ Царь нашъ, Батюшка, вмѣстѣ съ Царицею, Матушкою, изволили посѣщать больницы съ заразно-холерными больными, изволили разговаривать съ больными, утѣшать ихъ. Вотъ высшая любовь къ ближнему, осуществившая заповѣдь Спасителя: *больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя*. За такую любовь къ намъ Гусударя нашего и мы вмѣстѣ съ повиновеніемъ должны любить своего Гусударя отъ всей души, любить Его и почитать, какъ учитъ св. апостоль Петръ: *Царя чтите* (1.Петр. 2, 17), любить и почитать Царя, какъ своего Отца и великаго благодѣтеля.

Кромъ повиновенія власти св. апостоль увѣщаетъ всѣхъ *творить молитвы, прошенія, благодаренія за Царя и за всѣхъ иже во власти суть, да тихое и безмолвное* (безмятежное) *житіе проживемъ, во всякомъ благочестіи и чистотѣ*. Сими словами свящ. писанія мы обязываемся усердно молиться Богу о здравіи и благополучіи Гусударя. Видя благоденствіе Гусударя, нужно благодарить Бога за храненіе Его. Молиться за Царя нужно какъ всегда (когда только мы молимся), такъ особенно въ нарочито установленные для того дни, какъ напр. въ нынѣшній день рожденія Благочестивѣйшаго Гусударя нашего. Научая насъ молиться за Царя, св. ап. Павелъ говоритъ далѣе для чего нужно молиться: *„да тихое и безмятежное житіе проживемъ, во всякомъ благочестіи и чистотѣ“*. И дѣйствительно, что было бы

съ человѣкомъ, если бы въ жизни онъ былъ предоставленъ самому себѣ. Можетъ ли человѣкъ одинъ, безъ помощи другихъ, жить благополучно и сохранять свою жизнь? Нѣтъ. Только общими силами и взаимною помощію устраивается благополучіе каждаго человѣка отдѣльно. И вотъ Государь соединяетъ всѣхъ своихъ подданныхъ въ одно общество и законами ставитъ членовъ этого общества—государства въ извѣстныя отношенія другъ къ другу: одни бываютъ начальниками, другіе—подчиненными; одни занимаются науками и просвѣщеніемъ другихъ, другіе—тѣлесными работами и т. д., и всѣ эти дѣятели, каждый своимъ дѣломъ, помогаютъ другъ другу. Возьмемъ примѣръ съ семейства малаго: когда отецъ семейства, или старшій въ немъ, указываетъ каждому семьянину дѣла, назначаетъ одному дѣлать то, другому это, и когда всѣ семейные повинуются своему главѣ и каждый членъ семейства работаетъ указанное ему дѣло, то все семейство пользуется спокойствіемъ и довольствомъ. Но если бы члены семьи, не слушая своего старшаго, стали бы дѣлать, что каждому вздумалось, имѣя въ виду свои выгоды, а не пользу всего семейства, то что послѣдуетъ съ симъ несогласнымъ семействомъ: оно не можетъ уцѣлѣть, члены его расходятся жить порознь и изъ довольства подвергается нищетѣ. Такъ и въ великомъ семействѣ нашемъ—государствѣ: слушая державный голосъ Отца отечества, каждый долженъ дѣлать то, къ чему онъ родился или поставленъ, заниматься дѣлами своего званія, и тогда мы будемъ наслаждаться миромъ и благополучіемъ. Ибо притѣсняетъ ли насъ кто, несправедливо обижаетъ, мы находимъ защиту въ законѣ Государевомъ; онъ же охраняетъ насъ отъ злыхъ людей. Что если бы не было достойнаго наказанія злодѣямъ? Могли-ли бы быть тогда спокойными за свое имущество и жизнь хотя на одинъ день? Стало-быть, братіе, человѣколюбецъ Господь, для нашей безопасности и для нашего покоя, поставилъ надъ нами Государя! Да, Православный Царь восходитъ на престолъ и возсѣдаетъ на немъ по волѣ Божіей для того, чтобы судить всѣ подвластные Ему народы и племена праведно, чтобы всѣхъ и каждаго защищать отъ

обидь, чтобы каждый мирно исполнял дѣла своего званія.

Государь кому же есть верховный защитникъ своихъ подданныхъ отъ виѣшнихъ враговъ; для этого Онъ содержитъ военную силу, сухопутную и морскую.—На управленіе государствомъ и на войско нужны большія денежныя средства, поэтому подданные облагаются повинностями, каковыя нужно уплачивать безотлагательно.

Сколько нужно имѣть Государю мудрости, сколько силы и крѣпости, чтобы сохранять любезное Ему отечество цѣльнымъ, невредимымъ и мирнымъ? Все это, съ помощію Божіею, совершаетъ нашъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Александровичъ!

Братіе, въ предстоящемъ молебномъ пѣніи помолимся усердно къ Господу Богу, чтобы Онъ укрѣпилъ Своею благодатію нашего Государя, для прохожденія великаго Его служенія и подалъ Ему здравіе и долгоденствіе. Аминь.

С. Пономарева священникъ В. Боженовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Марта 14. — 5-я недѣля великаго поста. Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ. При семъ служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ: въ діакона воспит. тул. дух. семинаріи Иванъ Никольскій; посвящены въ стихарь: 1) псаломщикъ Ильинской г. Тулы церкви Леонидъ Успенскій, 2) послушникъ тул. Архіерейскаго дома Николай Губинъ. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ съ участіемъ градскаго духовенства по случаю Всемиловѣйшаго пожертвованія изъ казны денежныхъ средствъ на содержаніе духовенства отправленъ благодарственный Господу Богу молебенъ, съ колѣнопреклоненіемъ, съ возглашеніемъ царскаго многолѣтія.

— Въ тотъ же день въ Богоявленскомъ кафедральномъ соборѣ соборнымъ духовенствомъ и во всѣхъ про-

чихъ церквахъ г. Тулы мѣстнымъ духовенствомъ, по окончаніи литургіи, совершены были такіе же молебны, съ возглашеніемъ царскаго многолѣтія. Проповѣдь въ Соборѣ на литургіи произнесъ свящ. Снасокладбищенской церкви Андрей Никольскій.

— 21—6-я недѣля великаго поста, Ваій. Входъ Господень во Иерусалимъ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ той же Крестовой церкви. При семь служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ: во священника къ церкви въ соединенный Клемово-Беззубовскій приходъ венев. у. діаконовъ Иванъ Никольскій.

— 25—Великій четвертокъ. День Благовѣщенія Пресв. Богородицы. Празднованіе рожденія Ея Императорскаго Высочества Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны Ксеніи Александровны. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви. При служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ: въ діакона экономя тул. епархіальнаго женскаго училища Николай Добросклонскій. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе, съ возглашеніемъ Царскаго многолѣтія.

— Въ тотъ же день въ Богоявленскомъ каедральномъ соборѣ по окончаніи литургіи каедральнымъ протоіереемъ съ соборнымъ и градскимъ духовенствомъ отправлено было таковое же молебствіе. Проповѣдь на литургіи произнесъ Александроневской церкви, что на Плацъ-парадѣ, свящ. Петръ Бѣльковскій.

— 26— Въ великій пятокъ въ концѣ вечерняго богослуженія соборнымъ и градскимъ духовенствомъ совершенъ обычный ходъ съ плащаницею вокругъ Богоявленскаго собора. По совершеніи хода и постановленіи плащаницы среди собора, въ присутствіи г. вице-губернатора и множества народа, каедральнымъ протоіереемъ Ивановымъ произнесена была проповѣдь.

— 28— День св. Пасхи. Его Высокопреосвященство предъ утреней слушалъ полунощницу въ Крестовой церкви. По окончаніи полунощницы, вмѣстѣ съ благовѣстомъ въ Богоявленскомъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ г. Тулы, началось въ той же Крестовой церкви внутри алтаря пѣніе воскресной пѣсни: „Воскресеніе Твое Хри-

сте Спасе“, и съ отверстіемъ царскихъ вратъ во время пѣнія этой пѣсни въ третій разъ, совершенно обычное исхожденіе западными дверьми въ притворъ, гдѣ у затворенныхъ дверей и начата была Его Высокопреосвященствомъ пасхальная утренняя, которая затѣмъ и совершена въ Крестовой церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи, кафедральнаго протоіерея и братствующихъ священнослужителей Архіерейскаго дома, въ присутствіи г. начальника губерніи, вице-губернатора, другихъ чиновниковъ и народа. Въ 7½ часовъ Его Высокопреосвященство въ сослуженіи тѣхъ же началъ Божественную литургію въ присутствіи г. губернатора и многихъ лицъ военнаго и гражданскаго начальства. На литургіи праздничное Евангеліе читалось внутри алтаря Его Высокопреосвященствомъ, повторялось въ храмѣ однимъ протодіакономъ. Въ кафедральномъ соборѣ на вечернѣ проповѣдь произнесъ священникъ монастырской церкви Василій Любомудровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Вышелъ и разосланъ подписчикамъ

64-й выпускъ

(МАМАЛУКО-МЕДУЗЫ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ.

Изд. бывш. т-ва А. Гарбель и К^о, въ Москвѣ (Большая Никитская, Долгоруковскій пер., д. 8).

Въ текстѣ помѣщены: 6 рисунковъ и 7 портретовъ.

Цѣна выпуску 30 к. на обыкновенн. бум. и 40 к. на лучш. бум.; цѣна тому (14 вып.) въ перепл. на обыкновенн. бум. 4 р. 50 к.; на лучш. бум. 6 руб.

Лица, подписавшіяся до 1 августа 1893 г., пользуются бесплатной пересылкою. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.

Все изданіе состоитъ 105—115 выпусковъ (8 томовъ) и будетъ закончено въ текущемъ 1893 году.

Подробные проспекты съ отзывами печати, для

ознакомленія съ изданіемъ, высылаются по требованію **бесплатно**.

Гг. служащіе въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ пользуются, за поручительствомъ казначеевъ, разсрочкой на указанныхъ въ проспектахъ условіяхъ.

2) „М І Р Ъ Б О Ж І Й“,

литературный и научно-популярный журналъ для юношества, выходитъ ежемѣсячно книгами въ 15—18 печатныхъ листовъ.

Программа журнала: Беллетристика русская и иностранная.—Біографіи.—Путешествія.—Очерки по всеобщей и русской исторіи.—Историческіе мемуары.—Этнографія отечественная и иностранная.—Критика: очерки по исторіи литературы русской и иностранной.—Библиографія русскихъ и нѣкоторыхъ иностранныхъ книгъ.—Очерки изъ областей наукъ о природѣ и человѣкѣ.—Смѣсь (краткія свѣдѣнія о новыхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ, замѣчательнѣйшихъ событіяхъ русской и иностранной жизни, некрологи и пр.).

Продолжается подписка на 1893 годъ (2 й годъ изданія).

Журналъ издается по прежней программѣ. Подписка принимается въ Петербургѣ, Лиговка 25—8, и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ. Подписная цѣна безъ доставки 6 руб., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 7 р., за границу 10 р.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ Викторъ Острогорскій.

(См. подробное объявленіе въ 6 №-рѣ Т. Е. В.).

П о п р а в к а.

Въ 5 №-рѣ на стран. 123 послѣ 3-й строки слѣдуетъ вставить слѣдующія пропущенныя здѣсь строки:

банка, вышедшіе въ тиражъ погашенія на . . 1200—,
Снесена въ расходъ росписка, выданная изъ тульскаго отдѣленія государственнаго

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволяется. 1893 г. Марта 28-го.

Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ*.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.