

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Князя Оболенскаго.

1876.

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

1-го Сентября № 17. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Извѣстія.

— Указомъ Св. Синода, отъ 2 Августа 1876 г. за № 2549, дано знать Его Преосвященству, что вслѣдствіе ходатайства Орловскаго Епархіальнаго Начальства, проживающей въ Орловскомъ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, подпоручицѣ Аннѣ *Кирѣвской*, за особенное участіе въ обученіи дѣвицъ разнаго сословія въ находящемся при монастырѣ бесплатномъ училищѣ и за пожертвованія изъ собственныхъ средствъ въ пользу наставницъ онаго училища, пренодано благословеніе Святѣйшаго Синода.

— Старостамъ Орловскихъ градскихъ церквей: кафедральнаго Петропавловскаго собора и Богоявленской, Орловскимъ 2-й гильдіи купцамъ: *Георгію Семенову* и *Михаилу Григорьеву* и села Ревякина, Ливенскаго уѣзда, государственному крестьянину *Оомѣ Филиппикѣ*,

за долговременную и усердную ихъ службу, за увеличеніе церковныхъ доходовъ, значительныя пожертвованія въ приходскія свои церкви и за попеченіе первыми двумя о построеніи и возобновленіи церковныхъ домовъ для жительства причтовъ, Всемилостивѣйше пожалованы во 2-й день Іюля 1876 года медали, изъ нихъ Григорьеву и Семенову золотыя для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, а Филипскихъ серебряная для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

-- Причтъ села Зернова, Стѣвскаго уѣзда, въ обезпеченіе вдовѣ дьячка Еленѣ Булгаковой съ сиротами предоставилъ въ семь 1876 г. воспользоваться посѣвомъ озимаго хлѣба, а также и на сей годъ уступилъ всю усадебную, огородную, яровую и луговую землю, причитающуюся на часть умершаго ея мужа дьячка Булгакова. И сверхъ сего на будущее время, впредь до усмотрѣнія, священникъ Василій Мусатовъ изъ своей части уступаетъ огородную землю подъ разныя овощи и согласился выдавать вдовѣ Булгаковой съ сиротами въ годъ по 12 руб. деньгами, по 12 пудовъ хлѣба мукою, считая годъ съ Сентября мѣсяца. За такое вспоможеніе причту села Зернова изъявлена Архипастырская признательность.

— Священноцерковнослужителямъ, Брянскаго уѣзда села Толмачева, за оказанное ими вспоможеніе вдовѣ причетника Матренѣ Покровской, объявлена Архипастырская признательность.

— Мценскому мѣщанину Ивану Иванову *Паньшину*, за пожертвованіе имъ во Мценскую кладбищенскую Преображенскую церковь двухъ иконъ, привезенныхъ имъ съ Афонской горы, изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

И Та
церкви

Успенск
братства

— Ел
хини Ан
именова

уѣзда, П
Одрина

иго ли
вн оиг

вд ани

удадоп

о оленд

гткнх

вдоноТ

нмкввдн

ндо жкв

нмкжур

дд нлд

нн огу

онвтнх

гзи нлв

нмкжур

по Евн

Дозв.

— Священник Ливенской градской Казанской церкви *Теодоръ Пясецкій* награжденъ набедренникомъ.

— Заштатный священник Ливенской градской Успенской церкви *Иоаннъ Святитскій* принять въ число братства Свято-Троицкія Александро-Невскія Лавры.

— Елецкаго Знаменскаго дѣвичьяго монастыря монахини *Ангелина* и *Емилія* пострижены въ схиму съ переименованіемъ первой *Маріею*, а послѣдней *Софіею*.

— Умерли: священникъ села Спасскаго, Елецкаго уѣзда, *Иоаннъ Бакулинъ* и Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря монахъ *Митрофанъ*.

Въ пропущенный разъ мы сообщали въ Христовъ...
Николая (Львовъ) и въ разъ въ разъ и отъ него...
Гривской браны удѣляемъ; вѣдѣе сообщаемъ...
того, чтобы воздѣлывать Господъ Богъ въ подѣлу...
и просвѣтъ Его всеглаголю...
когда же подѣлываетъ въ Господъ...
Богъ и просвѣтъ Его о дворовѣ подѣлываетъ въ...
Если бы въ разъ въ разъ не было бы...
и въ томъ Христовѣмъ удѣлѣ...
и въ разъ въ разъ; въ томъ въ томъ...
Господъ Святытъ за одѣлываетъ...
подѣлываетъ въ разъ въ разъ...
некую едну кровлю въ разъ въ разъ...
и въ разъ въ разъ и въ разъ въ разъ...
въ разъ въ разъ и въ разъ въ разъ...
въ разъ въ разъ въ разъ въ разъ...
въ разъ въ разъ въ разъ въ разъ...

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Авксентій Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Сентября 1-го дня 1876 года.

Кирилл и Меѳодія славяне имѣють право именоваться

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ предъ совершеніемъ благодарственнаго Господу Богу молебствія о дарованіи побѣды православнымъ Славянамъ надъ Турками, 16 Августа 1876 года.

Въ прошлый разъ мы собирались во храмъ сей, чтобы почтить память доблестнаго воина Христова Николая (Кирѣева) и всѣхъ, за вѣру и отечество на Балканской брани убіенныхъ; а теперь собрались для того, чтобы возблагодарить Господа Бога за побѣду, дарованную славянамъ, и просить Его всеильнаго о сокрушеніи злыхъ враговъ, жаждущихъ крови христіанской. Что же побуждаетъ насъ благодарить Господа Бога и просить Его о дарованіи побѣды надъ врагами?

Если бы православные славяне не были намъ единоплеменными, а были только христіанами, чуждыми нашего рода и языка; то и тогда мы должны были бы благодарить Господа Спасителя за одерживаемую ими побѣду надъ врагами Его исповѣдниковъ. Всѣ христіане искуплены единою кровію Иисуса Христа. Ради ихъ искупленія Онъ оставлялъ небо и приходилъ на землю, воплотился, пострадалъ, умеръ и воскресъ. Итакъ великъ каждый христіанинъ предъ Богомъ. Для него дано Евангеліе, для него установлены таинства, для него уготованъ рай со всеми его неизреченными благами. Для его

спасенія
ся разли
бѣть нам
сострадал
бойниковъ
священни
избѣнныхъ
готовы да
ныхъ! Но
нымъ стр
духа врем
мы знали
скими пер
стова. А
цевъ поде
отнять гр
мы не ви
и успѣха
ваться на
вославіи,
нимъ бѣд
демъ друг
поданъ Е
Самаряни
смотря на
гаго плем
тіемъ пос
всякую пл
перу сла
одного ро
Гласъ убі
земли и
Кирилла и

спасенія посылаются въ служеніе Ангелы и совершаются
ся различныя чудеса и знаменія. Какъ же теперь не скор-
бѣть намъ, а о пролитіи крови христіанской? Какъ не
сосрадать каждому христіанину, впадшему въ руки раз-
бойниковъ? Пусть и единовѣрные славянамъ, и подобно
священнику и левиту, проходятъ мимо израенныхъ и
избиенныхъ! Пусть и оставляютъ ихъ безъ вниманія, и
готовы даже помочь въ послѣднемъ избиеніи несчаст-
ныхъ! Но мы увѣрены, что и неприязнь ося къ невин-
нымъ страдальцамъ не естественна: хона зависитъ отъ
духа времени и обладающихъ страстей. Дослѣдствіе на-
мы знали отъ крестовыхъ походахъ, возбуждаемыхъ рим-
скими первосвященниками противъ враговъ креста Хри-
стова. А теперь слышимъ, что и преемники крестонос-
цевъ подають въ руку тѣмъ, у которыхъ хотѣли нѣкогда
отнять гробъ Господень. Въ такомъ странномъ единеніи
мы не видимъ пользы для вѣры христіанской, не видимъ
и успѣха въ восточномъ вопросѣ; и потому должны оста-
ваться навсегда при своемъ русскомъ, восточномъ пра-
вославіи, и чуждомъ всякаго увлеченія земнаго. Мы пом-
нимъ бѣдствія свои отъ монголовъ и ляховъ, и состраца-
демъ другимъ въ подобныхъ бѣдахъ и напастяхъ. Намъ
поданъ Евангельскій примѣръ въ лицѣ сердобольнаго
Самарянина, и помогшаго впадшему въ разбойники. Не
смотря на то, что Самарянинъ былъ отъ другой вѣры, дру-
гаго племени и языка, онъ помогъ съ сердечнымъ учас-
тіемъ пострадавшему, какъ своему ближнему, забывъ
всякую племенную рознь и вражду. А страждущіе те-
перь и славяне не только одной всѣхъ нами вѣры, но и
одного рода и племени, одного языка и происхожденія.
Гласъ убиенныхъ братьевъ нашихъ *вопліетъ* къ намъ *отъ*
земли и я требуетъ нашей кровной защиты. Въ лицѣ
Кирилла и Меодія славяне имѣютъ право именоваться

не только нашими братіями, но и нашими первоучителями и просвѣтителями. Ихъ близкое отношеніе къ намъ было нѣсколько забыто или затемнѣно, но въ недавнее время, съ новымъ тысячелѣтіемъ Россіи, разъяснено какъ будто для того, что они скоро будутъ нуждаться въ нашей помощи, въ нашемъ сочувствіи къ ихъ скорбямъ и радостямъ. Самыя ихъ побѣды надъ Пожесточенною Портою не чужды нашему русскому сердцу; онѣ составляютъ торжество вѣры надъ невѣріемъ, свѣта надъ тьмою. А кто изъ вѣрующихъ не долженъ радоваться такому торжеству? Кто не долженъ благодарить Всевышняго за дарованіе побѣды славянскому племени надъ гнетущимъ его исламомъ?

И кого надлежитъ особенно благодарить намъ, какъ не самаго Бога, обладающаго царствами и народами? Мы вѣруемъ, что нами управляетъ всевѣдущій Господь, а не слѣпая и неотвратимая судьба, которой научены мусульмане своимъ лжепророкомъ. Тамъ поклонники Магомета чтутъ до фанатизма опредѣленія вѣчной судьбы и вѣщанія своего корана, заповѣднаго имъ огнь и мечь противъ всѣхъ христіанъ, именуемыхъ презрѣнными райями и гяурами. Если мы христіане говоримъ о судьбѣ, то говоримъ о судьбѣ согласной съ Божественнымъ Промысломъ, ведущимъ насъ Своими недовѣдомыми путями и заповѣдующимъ любить самыхъ враговъ. Мы чтимъ высоко просвѣщеніе и стараемся о воинскомъ искусствѣ; но этимъ произведеніямъ ума человѣческаго не поклоняемся подобно западнымъ державамъ. При всѣхъ земныхъ средствахъ въ дѣлахъ частныхъ и общественныхъ наша преимущественная надежда на единаго Господа, всѣмъ управляющаго. *Отъ Него всякое дальнѣе благо и всякъ даръ совершенъ свѣше нисходитъ на всѣхъ насъ* (Іак. 1, 17).

Всѣмъ намъ нисходитъ благо и всякъ даръ совершенъ свѣше нисходитъ на всѣхъ насъ (Іак. 1, 17).

Онъ Одинъ и исцѣляетъ димою силою исполиновъ и тьмы (Дж. 1, 10).
женія испоской. Онъ Подрепи и отечествѣ. святыхъ икницы и Псмы побѣду Не себѣ п Балканскаг поражаемы при всей и жалъ ихъ, ныхъ Имъ имъ вождя объ этихъ съ славяна зѣло въ по держайте, Божіи: ибс вами, какъ вать Госпо забудеть въ оставить б будетъ вап вигахъ за Всевышняг борьбу съ

Онъ Одинъ даетъ крѣпость людямъ Своимъ, поражаетъ и ищѣляетъ, попускаетъ враговъ и одолѣваетъ ихъ невидимою силою. Предъ Нимъ и слабые отроки поражаютъ исполиновъ, и малое войско побѣждаетъ цѣлыя тысячи и тѣмы (Левит. 26, 8). Примѣрами такого дивнаго пораженія исполнена исторія церкви іудейской и христіанской. Подобныя торжества доселѣ воспоминаются въ Греціи и особенно въ Россіи, православномъ нашемъ отечествѣ. У насъ есть дни викторіальныя, дни въ честь святыхъ иконъ Божіей Матери, нашей особенной Заступницы и Побѣдительницы враговъ. Не себѣ приписывали мы побѣду и славу, когда одолѣвали нашихъ враговъ. Не себѣ приписываютъ побѣду и славяне на поляхъ Балканскаго полуострова. Вы слышали, какъ недавно поражаемы были и обращаемы въ бѣгство мусульмане, при всей ихъ злобѣ и многочисленности. Кто же поражалъ ихъ, какъ не Господь Вседержитель рукою избранныхъ Имъ князей Милана и Николая и поборающаго имъ вождя нашего Михайла (Черняева)? Воспомявая объ этихъ дивныхъ побѣдахъ, кто не воскликнетъ вмѣстѣ съ славянами: Великъ Господь надъ всѣми и хваленъ зѣло въ побѣдахъ надъ врагами! Во имя Господа силу держайте, единовѣрные намъ славяне, держайте людіе Божіи: ибо Той побѣдитъ враги, яко всемогущъ. Съ вами, какъ и со всѣми вѣрующими, обѣщанъ пребывать Господь во вся дни до скончанія вѣка. Онъ не забудетъ вашего терпѣнія и самоотверженія; Онъ не оставитъ безъ отмщенія вашей крови; Онъ былъ и будетъ вашимъ Помощникомъ и Покровителемъ въ подвигахъ за вѣру и отечество. Итакъ съ надеждою на Всевышняго благовѣрные славяне должны продолжать борьбу съ безбожными агарянами, не ожидая отъ нихъ

никогда снисхожденія и помилованія. Пролитая кровь христіанская пусть будетъ навсегда памятникомъ ихъ вѣры и упованія, ихъ побѣды и торжества надъ невѣріемъ съ его исчадіями. Что ожидаетъ славянъ послѣ всѣхъ истязаній и жертвъ, принесенныхъ ими, извѣстно единому Богу, вѣдущему вся тайная и сокровенная. Но теперь и за оказываемое ими мужество, соединенное съ немалыми побѣдами, мы должны благодарить Господа и просить Его милосердаго о дарованіи имъ не только побѣды, но и полной свободы ихъ странъ и отечеству отъ ига мусульманскаго.

Въ чемъ же должна выразаться наша благодарность Богу, побѣдители насъ творящему о Христѣ Иисусѣ (2 Кор. 2, 14)? Первое выраженіе должно состоять въ молитвѣ. Она составляетъ священный долгъ нашъ предъ Богомъ и предъ людьми. Не Богъ самодовольный имѣетъ нужду въ нашей молитвѣ, а мы сами нуждаемся въ ней. Намъ приятно бываетъ, когда мы за оказываемыя милости воздаемъ Богу благодареніе и просимъ отъ Него на будущее время благодѣяній. Чувство сіе можетъ ощущать только тотъ, кто молился самъ и изливалъ предъ Богомъ душу свою. По любви нашей къ ближнимъ, мы должны молиться о благосостояніи ихъ земномъ и небесномъ. Но какое благосостояніе нужно теперь гибнущимъ отъ исконной вражды страдальцамъ, какъ не одержаніе побѣды надъ врагами, какъ не возвращеніе бывшей нѣкогда свободы своему отечеству? Объ этомъ молятся всѣ православные славяне; объ этомъ молимся и мы, близкіе къ нимъ по вѣрѣ и языку. Наша молитва утѣшитъ растерзанное ихъ сердце, а не менѣе должна утѣшать ихъ и наша благотворительность. Мы знаемъ, что милостыня наша цѣнится

особенно
нуждает
не стра
говъ? Ка
и приско
воздыха
истязані
ди этих
даются
и цити,
благотво
стіанско
нею мы
щихъ. А
помилова
о восточ
видамъ
нами на
но помог
моленіям
Плодомъ
врагами
Россіи. С
испытано
отозвалос
твованіям
насъ возб
добольном
шимъ сво
Во
насъ и ис
чатое нам

особенно во время нужды и скудости. Но кто теперь болѣе нуждается въ благодѣніяхъ земныхъ и небесныхъ, какъ не страждущіе отъ огня и меча всепожирающихъ враговъ? Какое время можетъ быть для нихъ печальнѣе и прискорбнѣе, какъ не дни настоящаго ихъ плача и воздыханія? Тамъ повторяются всевозможныя лишенія и истязанія со всею адскою злобою къ христіанству. Среди этихъ истязаній, единоплеменные намъ славяне нуждаются во многомъ, нуждаются въ жилищахъ, въ пищѣ и питіи, въ одеждѣ и врачеваніи. Нашими посильными благотвореніями мы будемъ исполнять долгъ любви христіанской къ страждущимъ братіямъ. Нашею милостынею мы отремъ слезы плачущимъ и утѣшимъ страждущихъ. А за таковыя милости и сами милосердые будутъ помилованы на судѣ праведномъ. Пусть судятъ многіе о восточномъ вопросе по своему, по своимъ личнымъ видамъ и предположеніямъ. Но правда славянская предъ нами на лицо. Дѣлу этой правды помогаемъ не мы одни, но помогаетъ и сильный въ бранехъ Господь. Онъ внялъ моленіямъ страдальцевъ и услышалъ вопль сердца ихъ. Плодомъ этого услышанія служатъ побѣды ихъ надъ врагами и благотворенія имъ отъ нашей сердобольной Россіи. Среди продолжающейся борьбы кровопролитной испытано и наше Русское сердце. Оно сочувственно отозвалось на вопли и воздыханія славянъ своими пожертвованіями. Великое благодареніе Господу Богу, тако о насъ возблаговолившему! Слава и честь русскому сердобольному сердцу! Слава и честь славянамъ, защищающимъ свою вѣру и отечество до послѣдней капли крови!

Во имя празднуемаго нынѣ Спасителя, искупившаго насъ и *избавившаго отъ работы вражія*, продолжимъ начатое нами посильное благотвореніе страждущимъ бра-

тіямъ нашимъ (*) и помолимся о спасеніи ихъ отъ руки злобныхъ и кровожадныхъ враговъ. Ты же, Господи Спасителю нашъ, услыши молитву нашу о дарованіи побѣды и свободы борющимся славянамъ, чтобы всея зыки, возстающіе нынѣ на вѣрныхъ чадъ Твоихъ, познали Тебя Бога истиннаго и прославили святое имя Твое во вѣки вѣковъ. Аминь

Изясненіе второй главы евангелія отъ Маттея.

Ст. 1-й. Иисусу рождшуся въ Виолеемъ Іудейскомъ. Всея греческіе списки и отцы церкви, писавшіе на греческомъ языкѣ толкованія и переводы на евангелія, употребляютъ выраженіе о Виолеемъ слѣдующее: „Виолеемъ Іудей“. Латинскіе переводчики употребляютъ объ этомъ городѣ выраженіе подобное выраженію греческому: *Bethlehem Juda* (1). Такимъ названіемъ показывается отличие Виолеема Іудейскаго, отъ другаго Виолеема, бывшаго въ колѣнѣ Завулоновомъ (2). Виолеемъ іудейскій находится на югъ отъ Іерусалима. По свидѣтельству Іустина мученика во второй апологіи, онъ отстоитъ отъ Іерусалима на тридцать пять стадій, — что составляетъ пространство въ шесть или семь верстъ. Отъ евангелиста Луки мы узнаемъ, какимъ образомъ Пресвятая Дѣва Марія оставила Галилейскій городъ Назаретъ и отпра-

(*) Въ полтора мѣсяца собрано мною, по званію предсѣдателя комитета, денежныхъ пожертвованій до семи тысячъ рублей для пострадавшихъ славянскихъ семействъ въ Болгаріи. Деньги сіи отосланы по принадлежности.

(1) Смотр. толков. Блаж. Іерон. на прор. Михея гл. 5.

(2) Суд. 12 гл. 8 ст. Ис. Нав. 19 гл. 15 ст.

вилась въ Иисуса Христа. Во словъ эти Иродъ Антипатр Іудеями толкователся въ Иродъ царь подчинена вѣта, въ черты же можно пр

(3) 1
(4) То
(5) То
Филар. стр.
(6) Ир
нина. Анти
По смерти о
владѣтелемъ
гона, для че
Антигонъ пр
провозгласил
много постро
притать ему
диль тайную
не щадиль д
ихъ. Онъ пр
своей, за на
умервилъ ос
ственниками,

вилась въ Вифлеемъ—Иудейскій, гдѣ родила младенца Иисуса Христа, дабы исполнились пророчества о Немъ⁽³⁾. Во дни Ирода Царя. По свидѣтельству Калмета, словъ этихъ нѣтъ во многихъ греческихъ рукописяхъ⁽⁴⁾. Иродъ этотъ есть тотъ самый Иродъ великій, сынъ Антипатра—родомъ идумеянинъ. Онъ царствовалъ надъ Иудеями тридцать семь лѣтъ. По свидѣтельству другихъ толкователей тридцать четыре года⁽⁵⁾. Спаситель родился въ послѣдній годъ царствованія Ирода великаго. Иродъ царствовалъ надъ Иудеею въ то время, когда она подчинена была Римлянамъ⁽⁶⁾. Въ книгахъ Новаго Завета, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, высказываются главные черты жестокости характера этого государя. Къ нимъ можно присоединить еще слѣдующія подробности, пере-

⁽³⁾ 1 гл. 26 ст. и 27 и гл. 2. 1—5 ст.

⁽⁴⁾ Толк. на Ев. Матѣ. том. 7-й стр. 100.

⁽⁵⁾ Толк. Еванг. Арх. Мих. кн. 1-я стран. 16-я Библ. истор. Филар. стр. 450.

⁽⁶⁾ Иродъ былъ младшій изъ двухъ сыновей Антипатра Идумеянина. Антипатръ сдѣлалъ Ирода начальникомъ Галилеи еще юношею. По смерти отца, Иродъ заботился о томъ, чтобы сдѣлаться полнымъ владѣтелемъ Иудеи, устранивъ законныхъ владѣтелей Гиркана и Антигона, для чего вступилъ въ родство съ первосвященническимъ родомъ. Антигонъ принудилъ его бѣжать въ Римъ, но тогда же Римскій сенатъ провозгласилъ Ирода царемъ Иудеи. Отъ царствованія Ирода осталось много построекъ въ Иерусалимѣ и въ самомъ храмѣ; Иродъ старался придать ему великолѣпіе, хотя въ душѣ онъ былъ язычникъ. Онъ учредилъ тайную полицію, покровительствовалъ шіонству, изъ своихъ видовъ не щадилъ даже самыхъ близкихъ къ себѣ лицъ—жену и дѣтей своихъ. Онъ приказалъ утопить первосвященника Александра, сына тещи своей, за народную любовь къ нему. Убилъ мужа сестры своей Юсифа, умертвилъ осмидесятилѣтняго Гиркана и жену свою Маріамну съ ея родственниками, и совершилъ безчисленное множество другихъ убійствъ.

даваемые древностию объ этомъ государѣ. Этотъ Иродъ великій женился на десяти женахъ и отъ каждой изъ нихъ, по свидѣтельству Евсевія, имѣлъ дѣтей (7). Первая его жена была Дора — родомъ, какъ и самъ Иродъ, иудеянка. Иродъ женился на ней еще въ то время, когда былъ частнымъ человѣкомъ. Отъ Доры родился у Ирода сынъ Антипатръ, — старшій изъ его сыновей, котораго онъ подвергъ жестокой смертной казни не задолго, именно, по нѣкоторымъ свидѣтельствамъ, за десять дней до своей смерти.

Другая жена Ирода великаго была Маріамна, — происходившая изъ священнаго рода Асмонсевъ, или Маккавеевъ. Отъ нея родились два сына у Ирода: Александръ и Аристовуль, которыхъ Иродъ приказалъ умертвить въ Севастіи (8).

Третья жена Ирода великаго была тоже Маріамна, дочь великаго Иудейскаго первосвященника Симона. Отъ нея родился Иродъ, названный Филиппомъ, и Саломія. Иродъ Филиппъ взялъ себѣ Иродіаду въ жену, мать той танцовщицы, которая домогалась главы Іоанна Крестителя (9). Въ завѣщаніи Ирода великаго, Саломія сестра Ирода Филиппа, записана второю наслѣдницею Ирода великаго, послѣ Антипатра, родившагося отъ Доры. Впрочемъ имя ея поставлено было въ завѣщаніи въ скоб-

(7) Кн. 1-я, гл. 9-я, стран. 27-я.

(8) Севастію Иродъ создалъ на мѣстѣ Самаріи. Онъ возвратилъ этому городу все прежнее великолѣпіе, построилъ въ немъ храмъ Императору и назвалъ городъ Севастою или Севастією въ честь Августа Кесаря, потому что Сваста значитъ тоже, что и Августъ (Геогр. Вигиліанск. стр. 48-я. Сваста съ греческаго языка достойный почета, такъ назывались кесари).

(9) Марк. 6 гл. 22 ст. Мате. 14, 6.

какъ, когда сдѣлалась Иродова, царской в. Четвертая) Самлаи и Филиппа своего именемъ тѣлѣ. При сосланъ въ Филиппію танцующихъ дѣтей.

Пятая Иерусалимъ на Иродіаду еще при Крестителе чужой женѣ приказалъ велѣлъ отъ общалъ своей Иродскою Ирод

(10) См. первоначально правъ раздѣленной современемъ э

(11) Фла

(12) Мате

кахъ, когда заподозрѣно было, что мать ея Маріамна сдѣлалась участницею въ поступкахъ Антипатра, сына Иродова, клонившихся будто бы къ ниспроверженію царской власти самаго Ирода великаго.

Четвертая жена была Матасія, (по другимъ Малтація) Самаритянка, отъ которой родились у Ирода Архелай и Филиппъ. Первый владѣлъ половиною царства отца своего, то есть Идумею, Іудеею и Самаріею подъ именемъ тетрарха ⁽¹⁰⁾, пользовался этою властію девять лѣтъ. При Императорѣ Августѣ онъ былъ обвиненъ и сосланъ въ ссылку въ Віенну въ Галліи, гдѣ и умеръ ⁽¹¹⁾.

Филиппъ братъ его взялъ себѣ въ супружество Саломію танцовщицу, — дочь Иродіады, (по мнѣнію нѣкоторыхъ отъ Ирода Филиппа), и умеръ не оставивши дѣтей.

Пятая супруга Ирода великаго была Клеопатра Іерусалимлянка, — мать Ирода Антипы, который женился на Иродіадѣ, женѣ брата своего по отцу, Ирода Филиппа, еще при жизни сего послѣдняго. Обличаемый Іоанномъ Крестителемъ за такое беззаконіе, что женился на чужой женѣ при жизни перваго мужа, Иродъ Антипа приказалъ заключить Предтечу въ темницу ⁽¹²⁾, потомъ велѣлъ отрубить ему голову, которую безразсудно пообѣщалъ Саломіи плясавицѣ, дочери незаконной жены своей Иродіады, которая плясала и угодила своею пляскою Ироду Антипѣ. Этотъ Иродъ самого Спаси-

⁽¹⁰⁾ См. Флав. кн. 17, гл. 17. Слово тетрархъ означало первоначально правителя четвертой части извѣстной страны — напр. Палестины, раздѣленной на четыре части: Іудею, Самарію, Галилею и Перею, но современемъ это слово стало прилагаться вообще ко всѣмъ правителямъ.

⁽¹¹⁾ Флав. Кн. 17, гл. 15.

⁽¹²⁾ Мате. 14, 3; Марк. 6, 17; Лук. 3, 19

теля старался схватить и истребить Его изъ среды народа (13). Къ нему Пилать посылалъ Спасителя во время Его страданій, узнавши, что Спаситель изъ области Иродовой. Этотъ Иродъ сосланъ былъ въ ссылку въ Лионъ въ Галліи, откуда онъ удалился въ Испанію, гдѣ вмѣстѣ съ женою своею Иродіадою и умеръ (14).

Шестая жена Ирода была Палла, отъ которой родился Фазаиль, о которомъ нигдѣ въ Новомъ Завѣтѣ не упоминается. Седмая жена называлась Федра — мать Роксаны, — которая вышла въ замужество за сына Фероры.

Осьмая Елпидя — мать Саломіи, которая поступила въ супругу другому сыну Фероры.

Имена другихъ двухъ женъ Ирода великаго остались неизвѣстными. Впрочемъ къ исторіи Ирода онѣ ничего не могутъ прибавить, равно какъ и выше упомянутыя жены его Палла, Федра и Елпидя.

Аристовуль, сынъ Ирода великаго и Маріамны, изъ рода Маккавеевъ или Асмонеевъ, оставилъ послѣ себя двухъ сыновей и одну дочь, именно: Агриппу, Ирода и Иродіаду, извѣстную по своему кровосмѣшному браку съ Иродомъ Антипею, съ которыми она еще при жизни мужа своего Ирода Филиша, брата Антипы, по отцу, незаконно вступила въ новое супружество.

Агриппа, извѣстный подъ другимъ именемъ Ирода, Тиверіемъ Кесаремъ заключенъ былъ въ темницу, за нѣкоторую колкось, или язвительную насмѣшку на счетъ Тиверія. Калигула послѣ Тиверія освободилъ Агриппу изъ темницы и возстановилъ, по свидѣтельству Флавія, царемъ Іудеи. Этотъ Иродъ Агриппа Апостола Такова

(13) Лук. 12, 31 и 32; 23, 7.

(14) Древ. Флав. кн. 15, гл. 14 по войнѣ іуд. кн. 2-я, гл. 8-я.

повелѣлъ
узы, ка
скихъ
бразомъ
нѣй Апс
ангелом
бя сынъ
Ир
киды, и
Римскан
и украп
священн
быть и
Этотъ И
подчини
савицѣ
ство за
отъ чет
царя Іу.
былъ ца
хомъ и
дяди св
Верени
Друзил
Апостол
объ этомъ

(15)

19 я, гл.

(16)

(17)

(18)

повелѣлъ умертвить и Апостола Петра заключить въ узы, какъ это извѣстно изъ книги Дѣяній Апостольскихъ (15). Наконецъ онъ умеръ въ Кесаріи, такимъ образомъ, какъ рассказывается объ этомъ въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ и у Иосифа Флавія, будучи пораженъ ангеломъ и и съѣденъ червями. Онъ оставилъ послѣ себя сына, которому было имя тоже Агриппа.

Иродъ, другой сынъ Аристовула, былъ царемъ Халкиды, и по смерти брата своего Агриппы получилъ отъ Римскаго Императора право употребленія всѣхъ одеждъ и украшеній, присвоенныхъ достоинству великаго первосвященника, чего онъ самъ домогался, то есть права быть и называться великимъ первосвященникомъ (16). Этотъ Иродъ имѣлъ сына Аристовула, которому Неронъ подчинилъ малую Арменію и который женился на плясавицѣ Саломіи, еще прежде этого вышедшей въ замужество за Филиппа, тетрарха, сына же Ирода великаго отъ четвертой жены. Агриппа сынъ Ирода Агриппы, царя Иудейскаго, и внукъ Аристовула и Маріамны, сперва былъ царемъ Халкидскимъ, потомъ сдѣланъ былъ тетрархомъ или четвертовластникомъ Галилейскимъ, вмѣсто дяди своего Филиппа (17). Предъ этимъ Агриппою и Вереникою, сестрою его, и предъ Феликсомъ, который Друзилу, другую дочь Агриппы, взялъ себѣ въ жену, Апостоль Павелъ говорилъ рѣчь, какъ рассказывается объ этомъ въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ (18).

(15) Дѣян. 12 гл. ст. 2-й, 22 и 23-й; также древн. Флав. кн. 19 я, гл. 7-я.

(16) Флав. кн. 20-я гл. 1-я.

(17) Флав. кн. 20, гл. 5-я.

(18) 24 гл., 25 ст., гл. 25 и 26-я.

Иродіада, — дочь Аристовула и Маріамны изъ рода Маккавеевъ. Это та самая, о которой говорено было выше, и которая была въ супружествѣ за двумя братьями Филиппомъ и Антипою — своими дядями. Она нашла удобный случай умертвить Иоанна Крестителя. Отъ перваго мужа (Филиппа) она родила Саломію плисавицу, которая вступила въ бракъ съ Филиппомъ четвертовластникомъ Трахонитиды, сыномъ Ирода великаго. Когда же отъ него у нея не было ни одного сына, то она снова вступила въ бракъ съ Аристовуломъ двоюроднымъ своимъ братомъ, сыномъ Ирода — царя Халкидскаго, брата Агриппы и Иродіады, отъ котораго оставила многихъ сыновей. Вотъ все, что необходимо знать о поколѣнн Ирода великаго, для отличія между собою лицъ этой фамилии, которыя часто упоминаются въ книгахъ Новаго Завѣта.

Говоря, что рождество Спасителя совершилось во дни Ирода царя, евангелистъ Матѳей показываетъ, что цари изъ рода и дома Давидова оскудѣли въ это время, потому что Иродъ былъ иноплеменникъ, и слѣдовательно время пришествія Мессіи настало, какъ пророчествовалъ объ этомъ патриархъ Іаковъ: *не оскудѣетъ клязь отъ Іуды, и вождь отъ чреслъ его, дондеже приидутъ отложенная ему: и той чаліе языковъ* (19).

(Продолж. будетъ)

(19) Быт. 49, 10 ст. При этомъ не мѣшаетъ замѣтить, что годъ рождества Христова предваряетъ нашу эру по Златоусту пятью годами; по свидѣтельству Иринея, Тертуліана и Климента Александрійскаго тремя годами; по Епифанію, Иерониму и Евсевію двумя годами.

ОРЛОВ

Воц
черной,
корпусу
пререкані
тектором
разрѣшен
полагало
было та
духовно-у
мѣсто ег
тогда пр
женія сем
каменных
семинарск
Г. Кудин
ченія. По
минарско
такъ, как
устройств
торая, по
очень мно
зданія, по
что изъ
видно, чт
безъ при
торъ Куд
во всѣ э
таковыхъ

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе).

Вопросъ объ устройствѣ лѣстницъ, парадной и черной, въ семинарскомъ корпусѣ, и пристройкѣ къ корпусу ретиральныхъ мѣстъ, еоставлявшій предметъ пререканій между семинарскимъ Правленіемъ и архитекторомъ духовно-учебнаго Управленія, наконецъ былъ разрѣшенъ, и разрѣшенъ именно такъ, какъ предполагало семинарское Правленіе.—Дѣло это покончено было такимъ образомъ. Когда бывшій архитекторъ духовно-учебнаго Управленія Г. Щедринъ умеръ и мѣсто его заступилъ другой архитекторъ Г. Кудиновъ, тогда представленныя отъ 14 марта 1848 года соображенія семинарскаго Правленія относительно постройки каменныхъ лѣстницъ и ретиральныхъ мѣстъ въ зданіи семинарскаго корпуса поручены были для разсмотрѣнія Г. Кудинову и представленія по онымъ своего заключенія. По соображеніямъ Кудинова оказалось, что въ семинарскомъ зданіи удобнѣе расположить помѣщенія такъ, какъ предполагало семинарское Правленіе, кромѣ устройства парадной лѣстницы во всѣхъ этажахъ, которая, по его мнѣнію, безъ всякой пользы занимаетъ очень много мѣста и которую лучше устроить въ концѣ зданія, позади церкви, гдѣ теперь Правленіе, тѣмъ болѣе, что изъ акта сужденія по сему дѣлу особой комиссіи видно, что церковь достаточна въ своемъ помѣщеніи и безъ присоединенія этой комнаты. Кромѣ сего архитекторъ Кудиновъ считалъ необходимымъ сдѣлать пристройку во всѣ этажи для отхожихъ мѣстъ, съ уничтоженіемъ таковыхъ въ нижнемъ этажѣ. Вслѣдствіе чего препро-

вожденъ былъ къ Преосвященному эскизъ расположенія помѣщеній, представленный архитекторомъ Кудиновымъ, съ тѣмъ чтобы онъ окончательно былъ разсмотрѣнъ и соображенъ на мѣстѣ, и въ случаѣ согласія Преосвященнаго на такое размѣщеніе составленъ и проектъ со смѣтой капитальнымъ исправленіямъ. При семъ препровожденъ былъ и эскизъ архитектора Щедрина съ планомъ, доставленнымъ семинарскимъ Правленіемъ, и актомъ сужденія особой комиссіи по предмету внутреннихъ размѣщеній въ семинарскомъ корпусѣ. Но когда семинарскимъ Правленіемъ 13 сентября 1850 г. снова представлены были вышеозначенныя соображенія относительно внутреннихъ размѣщеній въ семинарскомъ корпусѣ; тогда совершенно покончены были прежнія пререканія о семъ предметѣ. И вотъ, 8 февраля 1851 г., отъ Г. Оберъ—Прокурора Св. Синода за № 1857 къ мѣстному Преосвященному послѣдовало отношеніе съ разрѣшеніемъ испрашиваемыхъ построекъ и съ назначеніемъ къ отпуску исчисленной по смѣтамъ суммы, въ количествѣ 7200 руб. 52 коп. При этомъ препровождены были четыре смѣты, разсмотрѣнныя въ Орловской губернской строительной комиссіи, а также архитекторомъ духовно-учебнаго Управленія и утвержденныя опредѣленіемъ Св. Синода отъ 29 декабря 1850 года, а именно: а) на устройство каменной чистой лѣстницы при главномъ корпусѣ Семинаріи; б) на пристройку, вновь къ главному корпусу Семинаріи ретирадныхъ мѣстъ; в) на устройство каменной черной лѣстницы въ томъ же корпусѣ, и г) на построеніе деревянныхъ заборовъ при вновь предполагаемой больницѣ Семинаріи.

По первой смѣтѣ исчислено: а) на работы,—рабочихъ 386, 4, по 25 к. каждому въ день, 96 р. 60 к.;

каменьщи
никовъ 60
60 коп.,
р. 41 к.,
бутовой к
ня куб. с
длины 2'
плиты ле
117 руб;
38 коп.; 1
29 коп.;
песку куб
саж. 1, 2
пуд. 1, 7
3/4 арш.
44. 3, по
3 саж. то
толщ. 6
дл. 3 с
драницъ 1
фунт. 17,
19, по 7
по 25 к.,
390, по 1
46 р. 80
выхъ 5 дк
штукатурн
ной прибо
1 р. 20
80 к., 80
ныя пери
материалы

каменьщиковъ 330, по 40 коп. каждому, 132 р.; плотниковъ 60, 8, по 40 к., 24 р. 32 коп.; столяровъ 9, по 60 коп., 5 р. 40 к.; штукатуровъ 64, 7, по 30 к., 19 р. 41 к., —итого 247 р. 73 к.; б) на матеріалы: плиты бутовой куб. саж. 7, 63, по 5 р., 38 р. 15 коп.; щебня куб. саж. 0, 2, по 5 р., 1 руб.; плиты ступенной длины 2 $\frac{1}{2}$ арш. шир. 7 вер. 62, по 4 р. 50 к., 279 р.; плиты лещадной квадратно 15 вершков. 78, по 1 р. 50 к., 117 руб.; кирпичей желѣзнаго вида 5798, по 8 р., 46 р. 38 коп.; кирпичей красныхъ 80.757, по 7 р., 565 р. 29 коп.; извести куб. саж. 8, 48, по 15 р., 127 р. 20 к.; песку куб. саж. 9, 79, по 7 р., 34 р. 16 к.; глины куб. саж. 1, 2, по 3 р. 50 коп., 4 р. 20 коп.; смолы и пику пуд. 1, 7, по 2 р., 3 р. 40 к.; войлоковъ длин. 1 $\frac{1}{2}$ шир. $\frac{3}{4}$ арш. 4, 5, по 13 к., 5 р. 85 коп.; алебастру пуд. 44, 3, по 25 коп., 11 р. 7 к.; бревенъ сосновыхъ дл. 3 саж. толщ. 6 верш. 1, по 2 р., 2 р.; длин. 1 $\frac{1}{2}$ саж., толщ. 6 верш. 1, примѣрно 70 к., досокъ чистыхъ дл. 3 саж. толщ. 2 $\frac{1}{2}$ дюйма 43, по 2 р. 86 р. дралицъ дл. 1 саж. 200, по 20 р. тысяча, 4 р.; клею фунт. 17, 3, по 10 к., 1 р. 73 к.; извести бѣлой пуд. 19, по 7 к., 1 р. 33 к.; мѣлу плавленого пуд. 10, 9, по 25 к., 2 р. 72 коп.; воды сорокаведерныхъ бочекъ 390, по 12 к.; гвоздей костыльковыхъ 6 дюйм. 1033, 46 р. 80 к.; или пуд. 1, 8, по 5 р., 9 руб.; гвоздей бруско-выхъ 5 дюйм. 189 или пуд. 0, 2, по 5 руб., 1 р.; гвоздей штукатурныхъ 4,458 или пуд. 0, 35, по 6 р., 2 р. 10; дверной приборъ—петель съемныхъ съ винтами паръ 2, по 60 к. 1 р. 20 к., задвижекъ мѣдныхъ большихъ паръ 1, по 80 к., 80 к.; замковъ врѣзныхъ 1, по 1 р., 1 р.; за желѣзные перила къ лѣстницамъ примѣрно 300 р.; —итого за матеріалы 1698 р. 8 к.; на непредвидимыя издержки,

на всѣ приуготовительныя работы, на постройку подмо-
стей, на инструменты, на награду за труды архитектору,
на письменные и чертежные припасы и т. п. прибав-
ляется 15%,—итого 296 р. 37 коп. А всего 2272 р. 18 коп.

По второй смѣтѣ исчислено: 1) въ первомъ году; и
а) на работы: рабочихъ 604, 3, по 25 к., 151 р. 7 к.;
каменьщиковъ 410, 2, по 40 к., 164 р. 8 к.; плотни-
ковъ 81, 9, по 40 к., 32 р. 76 к.; каменотесцовъ 105,
4, по 40 к., 42 р. 16 коп.; столяровъ 41, 3, по 60 к.,
24 р. 78 к.; стекольщиковъ 3, 6, по 45 к., 1 р. 62 к.;
кровельщиковъ 20, 3, по 50 к., 10 р. 15 к.; кузнецовъ
7, 1, по 50 к., 3 р. 55 к.; молотобойцевъ 11, по 25 к.,
2 р. 75 к.; маляровъ 12, 5, по 60 к., 7 р. 50 к.,—
итого 440 р. 42 к.; б) на материалы: плиты бутовой
куб. саж. 8, 3, по 5 р., 41 р. 50 к.; плиты цокольной
пог. саж. 64, 5, по 2 р. 80 к., 180 р. 60 к.; плиты
карнизной или спусковой шир. въ постеляхъ 2 $\frac{1}{4}$ арш.
пог. саж. 25, по 2 р. примѣрно, 19 руб.; наугольни-
ковъ квадратно 2 $\frac{1}{4}$ арш. 3, по 4 р., 12 руб.; пли-
ты подоконной дл. 1 $\frac{1}{2}$ арш. шир. 10 вер. штукъ 9,
по 2 р. примѣрно, 18 руб.; кирпича желѣзнаго вида
12.751, по 8 р., 102 р.; кирпича краснаго 135.764, по
7 р., 750 р. 34 к.; изв. гащ. куб. саж. 12, 25, по 15 р.,
213 р. 75 к.; песку куб. саж. 14, 25, по 4 р., 57 р.;
воды сорокаведерныхъ бочекъ 570, по 12 р., 68 р. 40
к.; бревенъ сосновыхъ: дл. 3 $\frac{2}{3}$ саж. толщ. 6 вер. 4, по
4 руб., 16 руб.; дл. 3 саж. толщ. 6 верш. 30, по 2 р.,
60 р.; дл. 2 саж. толщ. 6 вер., 24, по 1 р. 20 к.,
28 р. 80 к.; дл. 2 $\frac{1}{2}$ толщ. 5 в. 1, по 1 р. 20 к., р. 20 к.;
дл. 2 $\frac{1}{3}$ толщ. 5 вер. 8, по 80 к., 6 р. 40 к.; дл.
2 $\frac{1}{6}$ толщ. 5 вер. 2, по 80 к., 1 р. 60 к.; дл. 2 саж.
толщ. 5 верш. 12, по 80 к., 9 р. 60 к.; длин. 1 $\frac{5}{6}$ саж.

толщ. 5
1 саж. то
сокъ сосн
дюйм. ши
новыхъ чи
5 вер. 30
66, по 70
шир. 6 вер
длин. 3 с
8 р. 40 в
бревенъ 6
полубѣлы
смолы жи
войлоковъ
30 к.; за
32 к.; ма
4 р. 1 к.
ф. 1 $\frac{1}{8}$, п
11, 8, 25
по 10 к.,
3 р. 52 к
1, 15, по
819 или 1
ныхъ 5 д
35 к.; кр
50 к., 1
по 6 руб.,
30 к., 7
1 р. 92 к
желѣза ли
4, по 3 р
3 толщ. 1

толщ. 5 вер. 4, по 80 к., примѣрно 3 р. 20 к.; длин. 1 саж. толщ. 5 вер. 1, по 40 к. примѣрно 40 к.; досокъ сосновыхъ получистыхъ: длин. 3 саж. толщ. 2¹/₂ дюйм. шир. 5 вер. 70, по 2 р., 140 руб.; досокъ сосновыхъ чистыхъ длин. 3 саж. толщ. 2¹/₂ дюйм. шир. 5 вер. 30, по 2 р., 60 руб.; дл. 3 саж. толщ. 1¹/₂ дюйм. 66, по 70 к., 46 р. 20 к.; длин. 2 саж. толщ. 2¹/₂ дюйм. шир. 6 верш. 21, по 75 к., 15 р. 75 к.; жердей сосновыхъ длин. 3 саж. толщ. 2 вершк. 24, по 35 к., примѣрно 8 р. 40 к.; пластинъ длин. 2¹/₂ саж. вытесанныхъ изъ бревень 6-ти вершковыхъ 20, по 55 к., 11 р.; стеклоль полубѣлыхъ дл. и шир. 12 вер. 72, по 35 к., 25 р. 20 к.; смолы жидкой и песку пудовъ 5, 7, по 2 р., 11 р. 40 к.; войлоковъ длин. 1¹/₂ шир. ³/₄ арш. 110, по 13 к., 14 р. 30 к.; замазки стекольной ф. 43, 2, по 10 коп., 4 р. 32 к.; масла коноплянаго ф. 64, 2, по 2 р. 50 к. пудъ, 4 р. 1 к.; сурику ф. 3, по 10 к., 30 к.; зильберглицу ф. 1¹/₈, по 18 к., 20 к.; мѣлу плавленнаго чистаго ф. 11, 8, 25 к. за пудъ, 7 к.; сажи голландской ф. 1, 9, по 10 к., 19 к.; бѣлилъ ф. 31, 3, по 4 р. 50 к. за пудъ, 3 р. 52 к.; брусковыхъ 6 дюйм. гвоздей 645 или пуд. 1, 15, по 4 р. 50 к., 5 р. 17 к.; брусковыхъ 5 дюйм. 819 или пудовъ 1,02, по 5 р., 5 р. 10 к.; кругломлячныхъ 5 дюйм. 151 или пуд. 0, 3, по 4 р. 50 к., 1 р. 35 к.; кровельныхъ 3 дюйм. 888 или пуд. 0, 3, по 5 р. 50 к., 1 р. 65 к.; шпукатурныхъ 2717 или пудовъ 0, 2, по 6 руб., 1 р. 20 к.; проволоки стекольной ф. 4, по 30 к., 7 к.; проволоки кровельной ф. 12, 85, по 15 к., 1 р. 92 к.; желѣза листоваго длин. 2 шир. 1 арш. и желѣза листоваго квадратно аршинной мѣры пуд. 109, 4, по 3 р. 50 к., 382 р. 90 к.; желѣза полоснаго шир. 3 толщ. 1¹/₂ дюйма пуд. 46, 9, по 1 р. 80 к., 84 р.

49 к.; желѣза четырехъ—граннаго толщ. 1½ дюйм. пуд. 6, по 2 р. 25 к., 13,50 к., углей дерев. четв. 18, 3, по 60 к., 10 р. 98 к.; дверной приборъ: петель лапчатыхъ съ гвоздями парь 12, по 75 к., 9 руб.; завертокъ съ ручками къ дверямъ 3, по 60 к., примѣрно, 1 р. 80 к.; къ форточкамъ 3, по 15 к. примѣрно, 1 р. 35 к.; скобъ желѣзныхъ простыхъ 6, по 10 коп., 60 к.; крючковъ закладныхъ парь 6, по 15 к., 90 к.; оконный приборъ: петель малыхъ парь 9, по 30 к., 2 р. 70 к.; петель шолнерныхъ съ винтами парь 18, по 40 к., 7 р. 20 к.; задвижекъ парь 9, примѣрно 40 к., 3 р. 60 к.; костылей 9, по 40 к., 3 р. 60 к.; крючковъ парь 9, по 30 к., 2 р. 70 к.; клею столярнаго ф. 1⅜, по 10 к., 13 к.; костылей въсомъ съ 6 ф. 21, по 45 коп., примѣрно, 9 р. 45 к.—Итого за матеріалы 2739 р. 47 к. На непредвидѣнные расходы, на все пріуготовительныя и временныя работы, не входящія въ составъ зданія, какъ то: на постройку стелажей и подмостковъ, на инструменты, припасы и проч. прибавляется 15%,—итого 476 р. 98 коп. А всего на первый годъ 3656 р. 84 к. 2) Во второмъ году: а) на работы,—рабочихъ 60, 8, по 25 к., 15 р. 20 к.; штукатуровъ 118, 4, по 30 к., 35 р. 52 к.,—итого 50 р. 72 к.; б) на матеріалы: извести куб. саж. 1, 24, по 15 р. 18 р. 60 к.; песку куб. саж. 1, 24, по 4 р., 4 р. 96 к.; извести бѣлой пуд. 30, 2, 7 к., примѣрно, 2 р. 11 к.; мѣлу плавленнаго пуд. 17, 3, по 25 к., 4 р. 32 к.; алебастру пуд. 3, 6, по 25 к., 90 к.; клею ф. 25, 9, по 10 к., 2 р. 59 к.; воды сорокаведерныхъ бочекъ 60, по 12 к., 7 р. 20 к.,—итого 40 р. 68 к. Прибавлено 15% 13 р. 71 к. Всего 105 р. 11 к. А на всю постройку въ оба года 3761 р. 98 коп.

По трет
144, 10,
по 40 ко
коп., 40
50 коп.,
бутовой
желѣзна
краснаго
саж. 3,
3, 04, по
по 7 ко
р. 50 ко
коп.; кле
ной длин
коп., 182
19, по 1
ныхъ бо
пику пуд
13 коп.,
или пуд.
турныхъ
дранецъ
желѣзны
100 р.;
15% на
всего на
По
плотнико
5, по 25
5 р. 40
бревень
2 р. 30
саж. тол

По третьей смете исчислено: а) на работы,—рабочихъ 144, 10, по 25 коп., 36 р. 2 коп.; плотниковъ 15, 88, по 40 коп., 6 р. 35 коп.; каменщиковъ 102, 2, по 40 коп., 40 р. 88 коп.; штукатуровъ 15, по 30 коп., 4 р. 50 коп.,—итого 87 р. 75 коп.; б.) на материалы: плиты бутовой куб. саж. $1\frac{2}{3}$, по 5 р., 8 р. 33 коп.; кирпича желѣзнаго вида 2898, по 8 р., 23 р. 18 коп.; кирпича краснаго 26,430, по 7 р., 185 р. 1 коп.; извести куб. саж. 3, 04, по 15 р., 45 р. 60 коп.; песку куб. саж. 3, 04, по 4 р., 12 р. 16 коп.; извести бѣлой пуд. 4, 1, по 7 коп., 28 коп.; алебастру пуд. 18, по 25 коп., 4 р. 50 коп.; мѣлу плавленнаго пуд. 1, 2, по 25 коп., 30 коп.; клею ф. 3, 5, по 10 коп., 35 коп.; плиты ступенной длин. $1\frac{1}{2}$ арш. выш. $90\frac{1}{4}$ арш. 73, по 2 р. 50 коп., 182 р. 50 коп.; плиты лешадной квадр. 15 вершк. 19, по 1 р. 50 коп., 28 р. 50 коп.; воды сорокаведерныхъ бочекъ 115, по 12 коп., 12 р. 80 коп.; смолы и шку пуд. 0, 7, по 2, 1 р. 40 коп.; войлоковъ 20, по 13 коп., 2 р. 60 коп.; гвоздей брусковыхъ 5 дюйм. 193 или пуд. 0, 3, по 5 р., 1 р. 50 коп.; гвоздей штукатурныхъ 3, 900 или пуд. 0, 3, по 6 р., 1 р. 80 коп.; дралицъ длин. 1 саж. 200, 20 р. за тысячу, 4 р.; на желѣзныя поручки къ лѣстницамъ съ постановленіемъ ихъ 100 р.; итого за материалы 617 р. 16 коп., добавлено 15% на непредвидѣнныя издержки 105 р. 73 коп. А всего на работы и материалы 810 р. 64 коп.

По четвертой смете исчислено: а.) на работы,— плотниковъ 45, 7, по 40 коп., 18 р. 28 коп.; рабочихъ 5, по 25 коп., 1 р. 25 коп.; маляровъ 9, по 60 коп., 5 р. 40 коп.,—итого 24 р. 93 коп.; б.) на материалы: бревно дубовыхъ длин. 2 саж. толщ. 7 верш. 35, по 2 р. 30 коп., 80 р. 50 коп.; бревно дубовыхъ длин. 3 саж. толщ. 5 вер. 32 р, по 1 р. 80 коп., 57 р. 60 коп.;

досокъ сосновыхъ длин. 3 саж. толщ. 2¹/₂ дюйм. 208, по 80 коп., 166 р. 40 коп.; досокъ сосновыхъ длин. 3 саж. толщ. 1 дюйм. 25, по 30 коп., 7 р. 50 коп.; бревень сосновыхъ длин. 3 саж. толщ. 4 вер. 2, по 1 р. 20 коп., 2 р. 40 коп.; гвоздей двоетесу фунт. 3, по 5 р. за пудъ, 37 коп.; петель воротныхъ съ подставками по 20 ф. въ парѣ, 2, по 1 руб., 2 руб.; засововъ съ пробоемъ 1, по 80 коп., 80 коп.; масла коноплянаго 4 п. 15 ф., по 2 р. 50 коп., 10 р. 14 коп.; вохры свѣтлой 1 п. 25 ф., по 1 р. 40 коп. пудъ, 2 р. 28 коп., — итого 330 р. 79 коп. А всего 355 р. 72 коп.

На отношеніи г. Оберъ-прокурора Св. Синода съ вышеозначенными смѣтами резолюція Преосвященнаго Смарагда 22-го февраля 1851 года послѣдовала такая: по сему составить строительный комитетъ, коего членами быть 1-е ректору Семинаріи архимандриту Митрофану, 2-е и 3-е протоіереймъ Покровскому—Петру Коринскому и Преображенскому—Петру Полидорову, и 4-е эконому Семинаріи іеромонаху Валерію, —его же и смотрителемъ при комитетѣ. Такимъ образомъ, по составленіи комитета, учинить по сему отношенію слѣдующее разсмотрѣніе и о послѣдующемъ представить. 7-го марта 1851 года строительный комитетъ вошелъ къ Преосвященному съ представленіемъ такого содержанія: хотя ассигнованная на постройки сумма и нужная для руководства въ производствѣ работъ инструкція еще не высланы; но поелику заблаговременнымъ приготовленіемъ потребныхъ на постройку матеріаловъ, въ особенности въ зимнее, еще продолжающееся, время, значительная можетъ быть соблюдена выгода, а при Семинаріи, какъ отзывались ректоръ архимандритъ Митрофанъ и экономъ іеромонахъ Валерій, имѣются запасныя суммы въ немаломъ количе-

...ной 00 .q 75 .ноя 08 .q 1 оп .q 28 .мая 5 .шлот .жво

ствѣ, кои
взаимообра
емой же ин
нѣйшей по
тельный к
большихъ
своимъ пос
шеніе на
распоряже
ребленіе
болѣе выг
ботами пр
и смѣты
исходящи
секретаря
Могилевск
это утвер
ствѣ означ
26-го іюля
вилъ Пре
договора к
пусѣ Семи
предъявлен
Проект
священным
утверждені
августа 18
поставку
потребных
радныхъ м
на торгъ н
явились; не

ствѣ, кои безпрепятственно могутъ быть употреблены взаимобразно на покупку тѣхъ матеріаловъ; въ ожидаемой же инструкціи не предвидится препятствій къ выгоднѣйшей покупкѣ строительныхъ матеріаловъ: то строительный комитетъ, имѣя заботливость о соблюденіи наибольшихъ выгодъ въ покупкѣ тѣхъ матеріаловъ, долгомъ своимъ поставяетъ испросить симъ архипастырское разрѣшеніе на учиненіе нужныхъ, безъ промедленія времени, распоряженій производить таковую покупку чрезъ употребленіе способа, какой окажется, по соображеніямъ, болѣе выгоднымъ и удобнымъ, а для наблюденія за работами пригласить составлявшаго на сіи работы проектъ и смѣты архитектора Володкевича, а для составленія исходящихъ по комитету бумагъ и веденія отчетности, секретаря семинарскаго Правленія съ письмоводителемъ Могилевскимъ. — 7-го же марта 1851 года представленіе это утверждено Преосвященнымъ. Но дѣло о производствѣ означенныхъ построекъ почему — то замедлилось. Уже 26-го іюля 1851 года строительный комитетъ представилъ Преосвященному проектъ кондицій и примѣрнаго договора къ смѣтамъ на устройство при главномъ корпусѣ Семинаріи лѣстницъ и ретиральныхъ мѣстъ, для предьявленія на публичныхъ торгахъ.

Проектъ этотъ того же 26-го іюля утвержденъ Преосвященнымъ. За тѣмъ строительнымъ комитетомъ, съ утвержденія же Преосвященнаго, назначень былъ на 5-е августа 1851 года торгъ, а на 8-е переторжка, какъ на поставку матеріаловъ, такъ и на производство работъ, потребныхъ при устройствѣ каменныхъ лѣстницъ и ретиральныхъ мѣстъ. Но на 5-е число никто изъ торговцевъ на торгъ не явился. 8-го числа хотя нѣкоторые изъ нихъ явились; не смотря на то, комитетъ нашель вынужден-

пымъ переторжку на сіе число обратитъ въ торгъ, а для переторжки назначить другой срокъ, 11-е число сего мѣсяца. На торгу изъявили желаніе взять на себя постройку изъ своихъ матеріаловъ Орловскій купецъ Алексѣй Ивановъ Сырцевъ, а именно, за пристройку ретиральныхъ мѣсть 3420 руб. сер., противъ суммы исчисленной по смѣтѣ менѣе на 341 р. 98 коп. сер., съ уступкою только девяти съ небольшимъ излишкомъ процентовъ; за устройство каменной лѣстницы чистой 2100 р. сер.; противъ смѣтной суммы менѣе на 172 р. 18 коп., съ уступкою менѣе восьми процентовъ; за устройство черной лѣстницы 760 руб. сер., противъ смѣтной суммы менѣе на 50 р. 64 к., съ уступкою только шести съ небольшимъ процентовъ, и вообще на все сіи постройки изъ смѣтной суммы сдѣлана имъ, Сырцевымъ, уступка менѣе нежели на десять процентовъ, а именно, изъ 6844 р. 80 коп., ассигнованныхъ по смѣтѣ на устройство каменныхъ лѣстницъ и ретиральныхъ мѣсть, на 564 р. 80 к. На каждую же работу и матеріалъ отдѣльно ни на торгахъ, ни на переторжкѣ никто не изъявилъ согласія вступить въ подрядъ. Такъ какъ вышеозначенныя визіи цѣны, состоявшіяся на торгахъ, строительный комитетъ призналъ недостаточно пониженными противъ смѣты, и притомъ имѣлъ въ виду при хозяйственномъ распоряженіи своемъ съ большею выгодною покупать матеріалы для означенныхъ построекъ и ванимать для производства оныхъ рабочихъ людей; то, на основаніи § 23 инструкции, просилъ разрѣшенія Преосвященнаго на производство означенныхъ построекъ хозяйственнымъ образомъ. Изъ сихъ построекъ въ оставшіеся лѣтніе мѣсяцы 1851 года, по краткости времени, строительный комитетъ имѣлъ произвести только одну, именно, возведеніе каменныхъ

стѣнъ для просить чнаго Оберзависящее нованныхъ первой по какъ для ретиральныхъ ище насту выгодною и тельныхъ для окончмѣсть, каквесною и чательное нужнымъ Синодальн касательно смѣтамъ к съ потреби ченнаго д щаго 185 въ октябр по отзыву о находде тельнаго в нѣкоторое жанію Се разрѣшить строительн При чемъ струкцію,

стѣнъ для ретиральныхъ мѣстъ. Посему счелъ нужнымъ просить чрезъ посредство Преосвященнаго г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, чтобы онъ благоволилъ сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе о высылкѣ ассигнованныхъ на сіи постройки денегъ 5000 р. сер. въ первой половинѣ будущаго октября мѣсяца сего 1851 г., какъ для возведенія означенныхъ каменныхъ стѣнъ для ретиральныхъ мѣстъ, такъ и для заготовленія въ имѣющее наступить за тѣмъ зимнее время, съ значительною выгодой и удобствомъ противъ другихъ временъ, строительныхъ матеріаловъ для остальныхъ построекъ и вмѣстѣ для окончательной отдѣлки пристройки для ретиральныхъ мѣстъ, каковыя всѣ постройки могутъ быть произведены весною и лѣтомъ будущаго 1852 года. Посему, на окончательное производство сихъ построекъ, комитетъ счелъ нужнымъ просить, чрезъ посредство Преосвященнаго, г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о сдѣланіи распоряженія касательно высылки остальнаго за тѣмъ исчисленнаго по сметамъ количества денегъ 2200 р. 52 коп. сер. вмѣстѣ съ потребными на постройку ограды около мѣста, назначеннаго для семинарской больницы, къ февралю будущаго 1852 года. До времени высылки испрашиваемыхъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 5000 р. сер. строительный комитетъ, по отзыву ректора Семинаріи архимандрита Митрофана, о нахожденіи въ вѣденіи семинарскаго Правленія значительнаго количества денегъ, кои могутъ оставаться на нѣкоторое время безъ употребленія на нужды по содержанію Семинаріи, комитетъ просилъ Преосвященнаго разрѣшить ему заимствовать потребныя на производство строительныхъ работъ деньги изъ суммъ семинарскихъ. При чемъ комитетъ представилъ Преосвященному инструкцію, данную ему въ руководство при постройкахъ,

кондиціи, составленные для производства торговъ, и торговые листы. На семь представленіи резолюція Преосвященнаго послѣдовала такая: августа 13 дня 1851 года. Утверждается — въ Площанской пустыни. Тогда комитетъ приступилъ къ самымъ работамъ. Прежде всего начата постройка ретиральныхъ мѣстъ, и работы по сей постройкѣ продолжались почти до конца декабря 1851 года. А такъ какъ съ постройкою ретиральныхъ мѣстъ тѣсно соединилось устройство каменной черной лѣстницы; то строительный комитетъ счелъ нужнымъ запросить наблюдавшаго за работами архитектора Володкевича, можно ли теперь же приступить къ устройству этой лѣстницы. 10-го сентября архитекторъ далъ утвердительный отзывъ въ тѣхъ видахъ, что постройка ретиральныхъ мѣстъ можетъ быть скоро окончена и что въ означенное время благоприятствовала погода. Посему 12 сентября испрошено было у Преосвященнаго разрѣшеніе на производство постройки и черной лѣстницы. Въ то же время производилась постройка и деревянныхъ заборовъ вокругъ предполагаемой семинарской больницы. Съ открытіемъ весны 1852 года начались снова недоконченныя постройки, а въ іюнь мѣсяцѣ 1853 года, по докладу секретаря семинарскаго Правленія, сдѣлано было послѣднее распоряженіе комитета объ оштукатуркѣ лѣстницъ, по отпускѣ учениковъ въ дома родителей. Всѣ эти постройки окончены къ ноябрю мѣсяцу 1853 года, и 20 ноября того же года назначено было законное свидѣтельствованіе. Отношеніе о послѣдствіяхъ сего свидѣтельствованія получено было отъ архитектора Лутохина уже 20 февраля 1854 года.

Повидимому, дѣйствія строительнаго комитета при началѣ вышеозначенныхъ построекъ были медлительны,

но эта медлительность сократить дѣйствительныя постройки израсходовано экономно о сбереженнаго комитета особенно мѣстный комитетъ. Онъ писалъ нарскому губернатору Орлову о торговцевъ и отыскать занимающіеся, что на Овсянскомъ роду болѣе сходило было имъ въ землѣ находилъ Епархиальныя предложитъ тирское раба шимся на пшеницы при постройке досокъ, ницу. Вслѣдствіе такого высокопреосвященнаго 1851-го года получилъ та

но эта медлительность зависѣла собственно отъ желанія сократить расходы по сей постройкѣ. Этому комитетъ, дѣйствительно, и достигъ. По смѣтѣ на всѣ вышеуказанныя постройки назначено было 7200 р. 52 коп., а дѣйствительно израсходовано 6102 р. 61³/₄ коп., слѣдовательно сбережено 1097 р. 98¹/₄ коп. сер. Какъ много заботился о сбереженіи казеннаго интереса предсѣдатель строительнаго комитета архимандритъ Митрофанъ, объ этомъ особенно можетъ свидѣтельствовать его записка въ строительный комитетъ отъ 23 августа 1851 года за № 44-мъ. Онъ писалъ такъ: нужный для производящихся по семинарскому корпусу построекъ камень, кромѣ бутоваго, въ городѣ Орлѣ продается по дорогимъ цѣнамъ у Орловскихъ торговцевъ. а лучшихъ сортовъ онаго съ трудомъ можно и отыскать въ значительномъ количествѣ. Между тѣмъ занимающіеся каменно-ломкою крестьяне с. Лукьянчикова, что на Оптухѣ, вызываются поставлять въ Семинарію всякаго рода камень лучшаго достоинства и по цѣнамъ болѣе сходнымъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы дозволено было имъ воспользоваться каменоломнями, на церковной землѣ находящимися и запрещенными съ нѣкотораго времени Епарх. начальствомъ. Посему я нужнымъ считаю предложить строительному комитету испросить архипастырское разрѣшеніе воспользоваться камнемъ, находящимся на церковной въ томъ селѣ землѣ, на необходимыя при постройкахъ потребности, какъ—то, на подоконныя доски, карнизы, цоколь и пороги на черную лѣстницу. Вслѣдствіе сего строительный комитетъ испрашивалъ такого разрѣшенія у его высокопреосвященства высокопреосвященнѣйшаго Смарагда. и 12-го сентября 1851-го года чрезъ отношеніе Консistorіи за № 6519-мъ получилъ таковое разрѣшеніе. Архипастырская резолю-

ція по сему дѣлу послѣдовала такая: дозволяется и тѣмъ съ большею охотой, что ломка означеннаго камня предполагается для Семинаріи, воспитывающей дѣтей всѣхъ священно-церковно-служителей нашей епархіи; впрочемъ строительный комитетъ имѣетъ донести мнѣ о послѣдствіяхъ соглашенія по этому предмету съ Лукьяновскимъ причтомъ. Изъ послѣдовавшаго за тѣмъ донесенія строительнаго комитета видно, что Лукьяновскій причтъ не отказалъ открыть свои каменоломни для добыванія камня подъ постройки семинарскаго корпуса. Вотъ этимъ-то путемъ строительный комитетъ и сберечь изъ ассигнованной строительной суммы 1097 р. 98¹/₄ коп.! Остатокъ этотъ, по всей вѣроятности, за неимѣніемъ фактическихъ данныхъ, употребленъ былъ Правленіемъ на постройку новыхъ холодныхъ службъ на больничномъ дворѣ, такъ какъ одновременно съ вышеуказанными постройками произведена и постройка этихъ холодныхъ службъ, а особой суммы на этотъ предметъ не было ассигновано.

Наконецъ ректоромъ Семинаріи архимандритомъ Митрофаномъ обращено было вниманіе на улучшеніе положенія семинарскаго храма. Такъ 28-го іюля 1854 года онъ вошелъ запискою въ Правленіе Семинаріи слѣдующаго содержанія: находящаяся въ главномъ корпусѣ Орловской Семинаріи церковь помѣщается не въ далекомъ разстояніи отъ ретирадъ, вновь устроенныхъ, отъ чего въ растворенныя окна, особенно въ худую погоду, можетъ проникать болѣе или менѣе смраднѣйшій воздухъ въ Божій храмъ. Притомъ семинарская церковь, довольно помѣстительная въ длину и широту, не имѣетъ надлежащей высоты, какъ заключающаяся въ одноэтажной невысокой залѣ; отъ чего при собраніи учениковъ и постороннихъ посѣтителей въ значительномъ числѣ, по при-

чинѣ сперва стоящими чинами даются отъ недостатка воздуха пресвятыя свѣтила какъ на постройку вѣнчающагося страненіе спальныхъ при этомъ нами во свѣтъ и стискиваніи Писаніи Преосвященнаго не благопріятно можетъ распыленный воздухъ соединенная въ на особомъ много стѣсненію мѣру счастію испрашенія: а) пвосточную чвторыи богослѣдняго записъ благоговѣ для распрос

чинѣ спершагося удушливаго воздуха, ощущается пред-
стоящими тягость дыханія, а возжигаемыя свѣчи и лам-
пады даютъ самый слабый свѣтъ, а иногда даже гаснутъ
отъ недостатка свободнаго воздуха. Посему я нужнымъ
считаю предложить Правленію Семинаріи испросить
святительское благословеніе Его Высокопреосвященства
какъ на перемѣщеніе святой церкви изъ южной части
корпуса въ сѣверовосточную, въ залу, въ коей нынѣ
помѣщается второй богословскій залъ, такъ и на распро-
страненіе оной въ высоту чрезъ обращеніе третьяго №
спальныхъ залъ въ составъ той церкви, съ поновленіемъ
при этомъ иконостаса и съ упраздненіемъ сѣни съ колон-
нами во святомъ алтарѣ, отъ коихъ много уменьшается
свѣтъ и стѣняется немало алтарь церкви. По сей за-
пискѣ Правленіе Семинаріи въ представленіи къ Его
Преосвященству изложило такое мнѣніе: церкви Божіей
неблагоприлично находится близъ ретирадъ, отъ коихъ
можетъ распространяться болѣе или менѣе неблагово-
нный воздухъ; помѣщеніе оной въ одноэтажной невысокой
залѣ соединено съ значительными неудобствами; также
стоящая въ алтарѣ сѣнь съ колоннами и изображеніями
на особыхъ доскахъ Христа Спасителя и Апостоловъ
много стѣняетъ алтарь церкви и сокращаетъ надлежа-
ющую мѣру свѣта. Посему Правленіе Семинаріи имѣетъ
честь испрашивать святительскаго благословенія Вашего
Высокопреосвященства на учиненіе слѣдующаго распоря-
женія: а) перемѣстить семинарскую церковь въ сѣверо-
восточную часть корпуса, въ залу, гдѣ нынѣ помѣщается
второй богословскій классъ, предназначивъ для сего пос-
лѣдняго занимаемый доселѣ залъ церковный и разобрать
съ благоговѣніемъ св. престоль: б.) въ составъ св. церкви
для распространенія ея обратить 3-й № спальныхъ ком-

натъ, предназначивъ вмѣсто сего двѣ меньшей величины праздныя комнаты верхняго этажа для размѣщенія кроватей; в.) устроить для помѣщенія цѣвчихъ хоры въ задней части церкви и для соединенія залы собранія съ церковію пробить, подъ надзоромъ архитектора Вакка, арку съ приличными дверями; г.) учинить надлежащій договоръ въ присутствіи Правленія о цѣнахъ съ мастерами, какіе потребуются при перемѣненіи и распространеніи церкви, имѣя при семъ въ виду 200 р. остаточной церковной суммы и 100 руб. изъ числа суммы экстраординарной. На семъ представленіи резолюція Преосвященнаго послѣдовала такая: 1854 года іюня 29 дня. Утверждается. Тогда приступлено было къ работѣ. По запискѣ эконома Семинаріи іеромонаха Валерія отъ 28 сентября 1854 года, за употребленные для церкви матеріалы и за производство работъ въ оной израсходовано 468 р. 41 коп. сер. Въ уплату за сіи матеріалы и работы употреблено остаточныхъ изъ церковной суммы 200 руб., 179 р. 4 коп. пожертвованныхъ разными лицами и 89 р. 34 коп. изъ экстраординарной суммы. 20-го сентября 1854 года Правленіе Семинаріи за № 872-мъ представило Преосвященному объ освященіи перенесенной и новоустроенной церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ о перемѣнѣ антиминса, отъ времени и употребленія сдѣлавшагося неблаговиднымъ. Согласно сему представленію, 26-го сентября 1854 года означенный храмъ соборне, по чиноположенію, освященъ самимъ архипастыремъ.

—озр П отъ
засѣданій

— бывшаго

Вечернее за

З

Когда со
номъ количе
молитвою С
было къ изб
изводителя
баллотировк
быль о. про
бинъ, канд
Александръ
теля-священ
кандидатомъ
Ильинскій.
пыхъ лицъ
дѣлопроизвод
къ нимъ, пр
тіямъ Съѣз
приложить к

Послѣ се
Съѣзду ре
ству отъ 4
34, въ кото
положенія о
ховному Учи
полнаго общ
ченія, учени
ально-коштни

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Ливенскаго Училищнаго Окружнаго Съѣзда,
бывшаго отъ 26 по 28 число Января 1876 года.

ПРОТОКОЛЪ № 1.

Вечернее засѣданіе 28 января. Открыто въ 7 ч., закрыто въ 11-ть.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

Когда собрались депутаты въ узаконенномъ количествѣ, засѣданіе было открыто молитвою Св. Духу. За тѣмъ приступлено было къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда посредствомъ закрытой баллотировки. Въ предсѣдателя избранъ былъ о. протоіерей г. Ельца Николай Шубинъ, кандидатомъ къ нему священникъ Александръ Крутиковъ; въ дѣлопроизводителя-священникъ Николай Преображенскій, кандидатомъ къ нему священникъ Павелъ Ильинскій. Постановлено: призвавъ избранныхъ лицъ въ должностяхъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда и кандидатовъ къ нимъ, приступить къ очереднымъ занятіямъ Съѣзда, а избирательный списокъ приложить къ сему протоколу.

Послѣ сего о. Предсѣдатель предъявилъ Съѣзду репортъ его къ Его Преосвященству отъ 4 Ноября прошлаго года за № 34, въ которомъ онъ изъяснялъ свои предположенія о постройкахъ по Ливенскому Духовному Училищу, для помѣщенія въ ономъ полного общежитія для всѣхъ, безъ исключенія, учениковъ училища, какъ въ пархіально-коштныхъ, такъ и своекоштныхъ, чи-

30 Января 1876 года.
Утверждается.

Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

словъ до 25 о учениковъ, и резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую отъ 5 того же Ноября таковую: Призывается Архипастырское благословеніе на предположеніе, выраженное въ семь репортъ, а для осуществленія его надлежитъ составить проектъ и смѣту, которые и рассмотреть Окружному Ливенскому Училищному Съѣзду. При этомъ о. Предсѣдатель объявилъ и вторую резолюцію Его Преосвященства на репортъ его отъ 11 Декабря за № 43, кою назначено время для Окружнаго Съѣзда въ Январѣ сего года 26, 27 и 28 чисель.

По выслушаніи сего о. Депутатами, о. Предсѣдатель предложилъ собранію на разсмотрѣніе и обсужденіе слѣдующіе вопросы: 1) Настойтъ ли неотложная необходимость въ устройствѣ общежитія при Ливенскомъ Училищѣ для всѣхъ вообще учениковъ училища? 2) Если нужно, то въ какомъ размѣрѣ устроить оное въ томъ ли, какъ оный изъясненъ въ репортѣ его; предсѣдателя, или въ другомъ, какой будетъ признано Съѣздомъ болѣе удобнымъ? и 3) Если по первымъ двумъ вопросамъ отвѣтъ о. о. Депутатовъ будетъ утвердительный, то имъ надлежитъ озаботиться изысканіемъ потребныхъ средствъ для скорѣйшаго осуществленія всѣхъ необходимыхъ построекъ по училищу. Въстѣ съ симъ о. Предсѣдатель предъявилъ Съѣзду проектъ пристроить какъ къ главному зданію Ливенскаго училища, такъ и къ училищному флигелю, состав-

Резолюціи Его Преосвященства.

ленный въ В. В. Граф тектора къ Января за домляетъ, принять Ок является го проектъ въ смѣту, для дуетъ, на у назначаетъ

По выслушаніи къ составленнаго и обсужденію заключеніемъ Ливенскимъ чтобы въ оключенія у Съѣздомъ и неотложны дороговезны въ частныхъ къ главному архитектору и доступны духовенства сдѣлать въ вмѣсто пуду, сдѣлать по улицѣ 24 1/2 арш. да по симъ

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

ленный вчернѣ Елецкимъ архитекторомъ В. В. Графъ и отношеніе того же архитектора къ о. Предсѣдателю отъ 23 сего Января за № 14, въ которомъ онъ извѣдомляетъ, что если проектъ его будетъ принятъ Окружнымъ Съездомъ, то онъ извѣявляетъ готовность составить надлежащій проектъ въ двухъ экземплярахъ и подробную смѣту, для представленія оныхъ, какъ слѣдуетъ, на утвержденіе, и за такую работу назначаетъ 60 р. сереб.

По выслушаніи сего, о. о. Депутаты приступили къ разсмотрѣнію проекта пристроектъ, составленнаго г. Графъ, и по разсмотрѣніи и обсужденіи онаго, пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) устройство общежитія при Ливенскимъ училищѣ въ такомъ размѣрѣ, чтобы въ ономъ помѣщались все безъ исключенія ученики этого училища, признано Съездомъ весьма полезнымъ, необходимымъ, и неотложнымъ особенно въ виду неудобства и дороговизны занимаемыхъ учениками квартиръ въ частныхъ домахъ. 2) Проектъ пристройки къ главному зданію училища, составленный архитекторомъ г. Графъ, признанъ удобнымъ и доступнымъ по средствамъ окружнаго духовенства, только Съездъ счелъ за лучшее сдѣлать въ ономъ такое измѣненіе, чтобы, вмѣсто пристройки въ 5 оконъ по фасаду, сдѣлать оную въ 6-ть оконъ, мѣрою по улицѣ на $21\frac{1}{2}$ арш. и въ ширину на $24\frac{1}{2}$ арш. Съ такимъ заключеніемъ съезда по симъ двумъ вопросамъ согласились и.

*

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.	Резолюція Его Преосвященства.
------------------	-------------------------------

бывшіе въ засѣданіи г. Смотритель училища Д. В. Булгаковъ и членъ Правленія отъ духовенства, признавая таковое заключение совершенно правильнымъ и целесообразнымъ. 3., Разсужденіе и заключеніе о. о. депутатовъ по третьему пункту отъ председателя объ изысканіи средствъ для осуществленія проектируемыхъ построекъ събъзда, за позднимъ временемъ, вынуждены были отложить до слѣдующаго утренняго засѣданія, а потому положено настоящее засѣданіе окончить.

Подписали: председатель протоіерей Николай Шубинъ, дѣлопроизводитель, священникъ Николай Преображенскій, 15 депутатовъ и оба члена Правленія отъ духовенства.

Резолюція Его Преосвященства.

для баллотировки дѣлопроизводителя

- | | |
|--------|----------|
| а.) На | |
| 1 | Прот |
| 2 | Свяи |
| 3 | скій. |
| б.) На | |
| 1 | Свяи |
| 2 | браженс |
| 3 | — |
| 4 | — |
| 5 | венскій. |
| | Подп |

Депутатовъ

Г. Ел
лій Важен
сандръ Бел
Павель Щ
доръ Щегл
Николай Г
повъ, Андр

Л И С Т Ъ

для баллотированія: а.) на должность предсѣдателя и б.) на должность дѣлопроизводителя Ливенскаго окружнаго училищнаго съѣзда сего 1876-го года января 26 дня.

а.) На должность предсѣдателя.		Избиратель- ные баллы.	Неизбиратель- ные баллы.	
1	Протоіерей Николай Шубинъ.	16	1	Постановлено: при- знать предсѣдателемъ съѣзда протоіеря Ни- колая Шубина, канди- датомъ къ нему свя- щенника Александра Крутикова; дѣлопро- изводителемъ священ- ника Николая Прео- браженскаго, канди- датомъ къ нему свя- щенника Павла Иль- инскаго.
2	Священники: Теофанъ Раев- скій.	10	7	
3	— — Александръ Крути- ковъ.	13	4	
б.) На должность дѣлопроизво- дителя.				
1	Священники: Николай Прео- браженскій	16	1	
2	— — Петръ Поликарповъ.	10	7	
3	— — Андрей Булгаковъ.			отказались отъ баллотиро- ванія.
4	— — Теодоръ Рождест- венскій.			
5	— — Павелъ Ильинскій.	11	6	
Подписали 17-депутатовъ.				

СП И С О К ъ .

Депутатовъ Ливенскаго Окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго
отъ 26 по 28 Января 1876 года.

Г. Ельца протоіерей Николай Шубинъ, священники: Васи-
лій Баженовъ, Іоаннъ Орловъ, Теодоръ Рождественскій, Алек-
сандръ Беллерофоновъ, Павелъ Ильинскій, Василій Святитскій,
Павелъ Щербачевъ, Василій Хохловъ, Георгій Ильинскій, Тео-
доръ Щегловъ, Александръ Крутиковъ, Петръ Звенигородскій,
Николай Преображенскій, Теофанъ Раевскій, Петръ Поликар-
повъ, Андрей Булгаковъ.

ПРОТОКОЛЬ № 2-й.

Утреннее засѣданіе 27 Января. Открыто въ 9 часовъ, закрыто въ 1 часть по полудни.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>По прочтеніи и подписаніи протокола предшествовавшаго засѣданія, когда съѣздъ намѣренъ былъ приступить къ разсужденію объ изысканіи средствъ для осуществленія предложенныхъ по училищу построекъ, въ собраніе явился Ливенскій временный купецъ Александръ Андреевъ Щепетевъ, который заявилъ о. о. депутатамъ, что, услышавъ о предполагаемыхъ въ училищѣ постройкахъ, онъ изъявляетъ желаніе принять выполненіе этихъ построекъ на себя. О. о. председатель предложилъ ему, чтобы онъ изложилъ свои условія по сему предмету письменно и представилъ бы оныя на разсмотрѣніе и обсужденіе съѣзда. Черезъ нѣсколько времени г. Щепетевъ представилъ таковыя условія, которыя заключаются въ слѣдующемъ его заявленіи: что онъ, Щепетевъ, беретъ на себя подрядъ сдѣлать пристройку къ главному зданію Ливенскаго училища за 9000 руб. и обязуется: 1.) пристроить изъ его матеріала къ старому зданію корпусъ въ 21 1/2 арш. длиною къ югу и въ 24 1/2 арш. шириною, съ устройствомъ въ означенной новой постройкѣ новыхъ лѣтнихъ и зимнихъ рамъ; 2.) сломать старую Быховской системы печь въ главномъ училищномъ зданіи и построить новую пневматическую печь съ тѣмъ,</p>	<p>и 30 Января 1876 года. Утверждается съ тѣмъ, чтобы за предложенными постройками по училищу былъ надзоръ отъ свѣдущихъ лицъ внимательный, а не такой, какой былъ при прежнихъ постройкахъ, оказавшихся несовсѣмъ удобными и непрочными.</p>

чтобы она от постройки, т чикомъ Алеи достачном стѣны и по ваго зданія новомъ здан полы и вы 5) балки, наго зданія желѣзными относительно заключены расходы по ракта онъ

Окружны всесторонне изложенных условій и п вчернѣ ар: постройки 1 вымъ призе единодушно женной къ исправленіе творительно Ливенскому Андрееву 1 постройку и вующемъ зл чтобы какт ройка къ су исправленія

ЗАНЯТІЯ СЪВЪДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

чтобы она отопляла все помѣщеніи какъ сего
 постройки, такъ и зданіе, устроенное подряд-
 чикомъ Александровымъ, и давала тепла въ
 достаточномъ количествѣ; 3.) оштукатурить
 стѣны и потолки какъ стараго, такъ и по-
 ваго зданія извнутри и снаружи; 4.) въ
 новомъ зданіи его постройки настлать новые
 полы и выкрасить ихъ масляною краскою;
 5.) балки, оказавшіяся короткими училищ-
 наго зданія, укрѣпить сверху брусьями и
 желѣзными скобами; 6.) подробныя условія
 относительно принятаго имъ подряда будутъ
 заключены въ особомъ контрактѣ; и 7.) все
 расходы по заключенію подробнаго конт-
 ракта онъ принимаетъ на свой счетъ.

Окружный съездъ, по внимательномъ
 всестороннемъ разсмотрѣніи и обсужденіи
 изложенныхъ въ заявленіи купца Щепетова
 условій и по предьявленіи ему составленнаго
 вчернѣ архитекторомъ г. Графъетъ проекта
 постройки по училищу, каковой и Щепете-
 вымъ признанъ весьма удобнымъ, изъявили
 единодушное согласіе на отдачу предполо-
 женной къ главному зданію пристройки и
 исправленіе постройки, сдѣланной неудовле-
 творительно подрядчикомъ Александровымъ,
 Ливенскому временному купцу Александру
 Андрееву Щепетову съ уцѣлою ему за сею
 постройку и все переправки въ нынѣ существ-
 вующемъ зданіи за 9000 р. съ отѣмъ: 1.)
 чтобы какъ предположенная повалъ прист-
 ройка къ существующему зданію, такъ и все
 исправленія и приспособленія въ старомъ

ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

зданіи были произведены подрядчикомъ Щепетевымъ согласно архитекторскому проекту, который имѣеть быть составленъ и кѣмъ слѣдуетъ утверждёнъ; 2.) касательно составленія надлежащаго архитекторскаго проекта въ двухъ экземплярахъ и смѣты въ одномъ экземплярѣ покорнѣйше просить о. предсѣдателя принять на себя трудъ поручить составленіе такового проекта и смѣты Елецкому архитектору г. Графъ, за каковую работу уплатить ему, г. архитектору, согласно его заявленію, изъ суммъ окружнаго духовенства 60 р. О чемъ и просить Правленіе училища сдѣлать въ свое время надлежащее распоряженіе; 3.) по изготовленіи архитекторскаго проекта и смѣты, чрезъ о. предсѣдателя представить оныя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и покорнѣйше просить Архипастырскаго распоряженія объ утвержденіи означеннаго проекта Строительнымъ Отдѣленіемъ Орловскаго губернскаго Правленія; 4.) по полученіи утверждённаго проекта, Правленіе Ливенскаго духовнаго училища просить озаботиться заключеніемъ надлежащаго нотаріальнымъ порядкомъ контракта съ подрядчикомъ Щепетевымъ на тѣхъ условіяхъ, которыя выражены имъ и которыя выяснены въ разсужденіяхъ по сему предмету окружнаго съѣзда; 5.) къ постройкѣ приступить съ наступленіемъ удобнаго времени текущаго года и вчернѣ окончить оную къ 15 Сентября сего года, а окончательно отдѣлать оную, а равно и исправить все,

что подлежащему въ этомъ году, послѣ разсчета въ чикомъ Щепетевымъ. Послѣ сего къ изысканію довь по предмету о. п. достижения сего. Изъ свѣдѣній телемъ училища лаго года ес токъ окружна да въ нынѣ остатка не ме за исключеніе изыскать сум. иначе можно временный в. и Елецкаго уѣ на двѣ равны. т. е. 3000 въ Іюль сего 3000 р., въ предсѣдатель слѣдующую с. наго съѣзда, года, въ кот слѣдующее: г. сего времени скихъ церкв. духовно-учебн

что подлежащему въ этомъ году, послѣ разсчета въ чикомъ Щепетевымъ. Послѣ сего къ изысканію довь по предмету о. п. достижения сего. Изъ свѣдѣній телемъ училища лаго года ес токъ окружна да въ нынѣ остатка не ме за исключеніе изыскать сум. иначе можно временный в. и Елецкаго уѣ на двѣ равны. т. е. 3000 въ Іюль сего 3000 р., въ предсѣдатель слѣдующую с. наго съѣзда, года, въ кот слѣдующее: г. сего времени скихъ церкв. духовно-учебн

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

что подлежитъ исправленію въ нынѣ существующемъ зданіи, къ 1-му Сентября 1877 года, послѣ чего и сдѣлать окончательный расчетъ въ условленной суммѣ съ подрядчикомъ Щенетевымъ.

Послѣ сего окружный съездъ приступилъ къ изысканію средствъ на покрытіе расходовъ по предположеннымъ постройкамъ. При этомъ о. предсѣдатель предложилъ для достиженія сей цѣли поступить слѣд. обр. Изъ свѣдѣній, сообщенныхъ ему г. смотрителемъ училища, извѣстно, что въ прошлаго года есть совершенно свободный остатокъ окружныхъ суммъ до 2500 руб. сер., да въ нынѣшнемъ году можно ожидать остатка не менѣе 500 р.; такимъ образомъ, за исключеніемъ сихъ остатковъ, необходимо изыскать сумму 6000 р. с. Сумму эту не иначе можно получить, какъ сдѣлавъ временный взносъ отъ церквей Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ, раздѣливши этотъ взносъ на двѣ равныя части, изъ коихъ одну часть, т. е. 3000 р. с., церкви обязаны внести въ Іюль сего года, а другую часть, т. е. 3000 р., въ Іюль 1877 года. При этомъ о. предсѣдатель предъявилъ о. о. депутатамъ слѣдующую справку изъ протоколовъ Окружнаго съѣзда, бывшаго 17 Октября 1874 года, въ которомъ между прочимъ изложено слѣдующее: принимая во вниманіе, что до сего времени отъ всѣхъ Ливенскихъ градскихъ церквей добавочная содержаніе духовно-учебныхъ заведеній суммъ поступало

въ суммѣ 1000 руб. сер. въ годъ, а въ 1874 году о. предсѣдатель предложилъ для достиженія сей цѣли поступить слѣд. обр. Изъ свѣдѣній, сообщенныхъ ему г. смотрителемъ училища, извѣстно, что въ прошлаго года есть совершенно свободный остатокъ окружныхъ суммъ до 2500 руб. сер., да въ нынѣшнемъ году можно ожидать остатка не менѣе 500 р.; такимъ образомъ, за исключеніемъ сихъ остатковъ, необходимо изыскать сумму 6000 р. с. Сумму эту не иначе можно получить, какъ сдѣлавъ временный взносъ отъ церквей Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ, раздѣливши этотъ взносъ на двѣ равныя части, изъ коихъ одну часть, т. е. 3000 р. с., церкви обязаны внести въ Іюль сего года, а другую часть, т. е. 3000 р., въ Іюль 1877 года. При этомъ о. предсѣдатель предъявилъ о. о. депутатамъ слѣдующую справку изъ протоколовъ Окружнаго съѣзда, бывшаго 17 Октября 1874 года, въ которомъ между прочимъ изложено слѣдующее: принимая во вниманіе, что до сего времени отъ всѣхъ Ливенскихъ градскихъ церквей добавочная содержаніе духовно-учебныхъ заведеній суммъ поступало

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

весьма малое количество, а именно 42 рублинъ отъ 86 в., въ то же время и счелъ долгомъ покорнѣйше просить Его Преосвященство и отъ Архіепископа сдѣлать свое Архинеастырское распоряженіе, чтобы пригласить о. о. настоятелей и церковныхъ старостъ Ливенскихъ и градскихъ церквей сдѣлать хотя единовременный взносъ въ концѣ того 1874 года на неотложныя нужды Ливенскаго духовнаго училища въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ соборной церкви 100 р., отъ Казанской 200 р., отъ Воскресенской 100 р., отъ Сергіевской 25, отъ Всесвятской 50 и отъ Вознесенской кладбищенской 50 р. По сему заявленію депутатовъ съезда Его Преосвященствомъ предложено было настоятелямъ и церковнымъ старостамъ означенныхъ въ заявленіи Ливенскихъ церквей, чтобы они сдѣлали единовременное пожертвованіе на неотложныя нужды училища. Но таковое постановленіе съезда и Архинеастырское распоряженіе Его Преосвященства остается до сего времени неисполненнымъ.

По выслушаніи сего, Окружный съездъ пришелъ къ слѣдующему заключенію. На покрытіе расходовъ по предположеннымъ постройкамъ сдѣлать взносъ отъ церквей Ливенскаго и елецкаго уѣздовъ въ такомъ размѣрѣ и порядкѣ: 1.) Въ виду недвижимыя, о которой выше сказано, сдѣлать единовременный отъ нихъ взносъ въ такомъ размѣрѣ: отъ Соборной церкви 100 р., отъ

ЗА

Казанской 200, отъ Скорбяш 50, отъ Всесвятской кладбищенской отъ взноса осужденныя, что въ ней построены и на церквяхъ скихъ церкви половина до текущаго года 5300 р. раз уѣзда, т. е. и на церкви тѣмъ, чтобы до сего сдѣланы чинническимъ благочиннымъ цифру взноса эти о. о. бл. вить въ два Юль будущаго О чемъ и по распоряженію сдѣлано распоряженіе, чтобы да было неуплачено касатся.

Подписанъ и оба

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

Казанской 200, отъ Воскресецкой 125, отъ Скорбященской 100, отъ Сергіевской 50, отъ Всесвятской 50 и отъ Вознесенской кладбищенской 75 р., а Успенскую церковь отъ взноса освободить, по вниманію къ тому, что въ ней производится въ настоящее время постройки; всего же съ Ливенскихъ градскихъ церквей 700 р., изъ коихъ одна половина должна быть внесена въ Іюль текущего года, а другая въ томъ же мѣсяцѣ будущаго года. 2.) За тѣмъ остальные 5300 р. разложить по ровной части на два уѣзда, т. е., на Ливенскія сельскія церкви и на церкви г. Ельца съ его уѣздомъ; съ тѣмъ, чтобы о. о. благочинные обоихъ уѣздовъ сдѣлали раскладку сначала по благочинническимъ участкамъ, а потомъ каждый благочинный по своему участку назначить цифру взноса по каждой церкви, и суммы эти о. о. благочинные благоволятъ представить въ два срока—въ Іюль текущего и въ Іюль будущаго года въ Правленіе училища. О чемъ и покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе, чтобы настоящее постановленіе създа было неуклонно исполнено всеми, до кого оно касатся. Затѣмъ засѣданіе было окончено.

Подписали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель, 15 депутатовъ и оба члена Правленія отъ духовенства.

средняя окончателъно и оин

Нена и Фамиліи

Разрядъ I-й

- 1 Михаилъ Буляковъ
- Василій Подлибевъ
- Георгій Ступевскій
- Алек. Преображенскій
- Александръ Волосовскій
- Гавриилъ Порозовскій
- Андрей Навленскій
- Илья Лебедевъ
- Георгій Покровскій
- 10 Ник. Винogradovъ

Разрядъ 2-й

- Андрій Никольскій
- Василій Буляковъ
- Михаилъ Азбукинъ
- Арсеній Введенскій
- Василій Мещерскій
- Александръ Лебедевъ
- Василій Воронковъ
- Андрей Сурягинъ
- 30 Михаилъ Навленскій
- Павелъ Вознесенскій
- Григорій Покровскій

СПИСОКЪ

учениковъ I-го Орловскаго Духовнаго Училища, состав-
ленный постѣ годовыхъ испытаній, съ обозначеніемъ
среднихъ окончательныхъ курсовыхъ балловъ по поведе-
нію и успѣхамъ въ концѣ учебнаго 187⁵ года.

Имена и фамиліи.	УСПѢХИ.								Заключеніе училищнаго правленія.	
	Поведеніе.	Катихизисъ.	Изыск. богосл. съ церк. уставом.	Русско-Славянс. языкъ.	Письм. упражн. по русск. языку.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.		Арифметика.
КЛАССЪ IV (штатн.)										
Разрядъ 1-й.										
1 Михаилъ Булгаковъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	За окончаніемъ поднаго училищнаго курса наукъ уволь-
Василій Позднѣевъ	5	5	5	5	4 1/2	5	5	5	5	
Федоръ Случевскій.	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
Алек. Преображенскій	5	5	5	5	4	5	4 1/2	4 1/2	5	
Алексан. Богословскій	5	4	5	4	3 1/2	4	5	4	5	
Гавріиль Покровскій	5	4	4	4	4	4	5	4	3 1/2	
Андрей Введенскій	4	4	4	4	3 1/2	4	4	4	4	
Илья Лебедевъ . . .	5	4	3 1/2	4	3	4	5	4	4	
Федоръ Покровскій.	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
10 Ник. Виноградовъ.	5	4	4	4	4	4 1/2	3	4	3 1/2	
Разрядъ 2-й.										
Дмитрій Никольскій	5	4	4	3	3	4	5	4	3	
Иванъ Вуколовъ . . .	5	5	4	3 1/2	3	3	3	4	4	
Михаилъ Азбукинъ.	5	4	4	3	3	4	4	3	3	
Арсеній Введенскій	4	4	4	3	3	4	4	3	3	
Иванъ Мещерскій . . .	5	4	4	3	2 1/2	4	3 1/2	3	3	
Александръ Лебедевъ	5	3	3	4	3	3 1/2	3	3	3	
Василій Воронцовъ	4	3	4	3	3	3	3	3	3	
Иванъ Грабидинъ . . .	5	3 1/2	3	3	3	3	3 1/2	3	3	
Андрей Скуридинъ . . .	5	4	4	3	2 1/2	3	3	2 1/2	3	
20 Михаилъ Ивановъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
Павелъ Вознесенскій	5	3	3	3	3	3	3	3	3	
Григорій Покровскій	4	3	3	3	2 1/2	3	3	3	3	

Имена и ф

Петръ Днѣвр
Яковъ Флегон
Василій Лебе
Михаилъ Они
Павелъ Гонча
Василій Введ

Разрядъ

29 Иванъ Бог

КЛАССЪ IV

Разрядъ

1 Вячес. Ки
Владиміръ Ф
Алексѣй Нев
Митрофанъ В
Андрей Трои
Василій Прек
Иванъ Птицы
Венедиктъ Ма
Петръ Прото
10 Евѣимъ В

Разрядъ

Митроф. Мак
Павелъ Семов
Николай Пет
Андрей Кропо
Павелъ Лапин
Николай Нев
Димитрій Ник
Михаилъ Мор
Иванъ Коссов

У С П Ъ Х И.

Имена и фамилии.	Поведеніе.									Заключеніе Училищнаго Правленія.	
	Катихизисъ.	Изъян. богосл. съ цер. уставомъ.	Руско-славянс. языкъ.	Писмен. упрж. по русскому язы.	Латинскій языкъ	Греческій языкъ	Географія.	Арифметика.			
Петръ Днѣпровскій .	5	3	3	3	3	3	2 1/2	3		За окончаніемъ	
Яковъ Флегонтовъ .	5	3	3	3	2 1/2	3	3	3			
Василій Лебедевъ .	5	3	3	3	2 1/2	3	3	3			
Михаилъ Онисимовъ .	5	2 1/2	3	3	2 1/2	3	3	3	2 1/2		
Павелъ Гончаровъ .	5	3	3	3	2	3	3	3	3		
Василій Введенскій .	4	3	2 1/2	3	2	3	3	3	3		
Разрядъ 3-й.											
29 Иванъ Богословскій	4	3	2 1/2	3	2	3	3	3	2	полнаго училища. курса наукъ увольняется изъ училища.	
КЛАССЪ IV (парал.)											
Разрядъ 1-й.											
1 Вячес. Киселевскій	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
Владиміръ Филипповъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
Алексѣй Невдубскій .	5	5	5	5	4 1/2	5	5	5	5		
Митрофанъ Воинскій .	5	5	5	5	5	4	5	5	4		
Андрей Троицкій .	5	4 1/2	4 1/2	4	4	4 1/2	4 1/2	4	4		
Василій Преклонскій .	5	4 1/2	4	4	4	4	4	4	5		
Иванъ Птицынъ .	5	3 1/2	4	4	5	4	4	4	4		
Венедиктъ Маккавеевъ	5	4 1/2	4	4	3 1/2	4	4	4	4		
Петръ Протопоповъ .	5	4	4	4	3 1/2	3 1/2	4	4	3		
10 Евѣимъ Введенскій	5	4	3 1/2	3 1/2	4	4	4	4	3		
Разрядъ 2-й.											
Митроф. Маккавеевъ .	5	4	4	4	3	4	4	4	3		
Павелъ Семовъ .	4	3	4	4	4	3	3	3	3		
Николай Петровъ .	4	3	4	3	3	3	4	3	3		
Андрей Кропотовъ .	5	3	3 1/2	3	3	3	4	3	3		
Павелъ Лапинъ .	4	4	3 1/2	3 1/2	3	3	3	3	3		
Николай Невдубскій .	5	3	3	3	3	3	3	3	3		
Димитрій Никольскій .	5	3	3	3	3	3	3	3	2 1/2		
Михаилъ Морозовъ .	5	3	3	3	3	3	3	3	2 1/2		
Иванъ Коссовъ .	5	3	3	3	2	3	3	3	3		

20 Владим. Строковъ .	5	3	2	3	2 1/2	3	3	3	3
Иванъ Введенскій .	4	3	2 1/2	3	3	3	2 1/2	3	2
Евфимъ Венедиктовъ .	5	3	2 1/2	3	2	2 1/2	3	3	3

Разрядъ 3-й.

23 Александръ Бунинъ	4	3	2 1/2	3	3	3	3	2	2
----------------------	---	---	-------	---	---	---	---	---	---

За окончаніемъ полного училищнаго курса начтъ увольняются изъ училища.

Имена и фамиліи.	Воведеніе.	Катихизисъ.	Русско-славянскій языкъ.	Писм. урпакъ, по русскъ языку.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Ариметика.	Заключеніе училищнаго правленія.

КЛАССЪ III (штатн.)

Разрядъ 1-й.

1 Дмитрій Лапинъ .	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Василій Цецвѣтаевъ .	5	5	5	5	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	-
Павелъ Анфимовъ .	5	4 1/2	4	4	5	5	5	5	-
Петръ Булгаковъ .	5	5	4	4	5	5	4 1/2	4 1/2	-
Николай Бѣлопольскій	5	4	4	3 1/2	4	4	4	4	-
Николай Давидовъ .	5	4	4	3 1/2	4	4	4	4	-
Александръ Семовъ .	5	5	4	4 1/2	3	3 1/2	4	4	-
Леонидъ Смирновъ .	5	4	3 1/2	4	4	3	4	5	-
Васил. Константиновъ	5	4	3 1/2	3	4	3 1/2	4	4	-
10 Дмитрій Невдубскій	5	4	4	3 1/2	4	4	4	3 1/2	-

Разрядъ 2-й.

Аѳанасій Крыловъ .	5	4	4	4	4	3	3	4	-
Павелъ Богдановъ .	5	4	3 1/2	3	4	4	3	4	-
Михаилъ Воронцовъ .	5	4	4	-	3 1/2	3	4	3	-
Александръ Петровскій	5	4	4	3 1/2	3 1/2	3	3	3	-
Александръ Геденовъ	5	3	3	4 1/2	3	3	3	3	-
Тихонъ Третьяковъ .	5	3 1/2	3	3	3 1/2	3	3	3	-
Иванъ Срѣтенскій .	5	3	3 1/2	3	3	3	3	3 1/2	-
Иванъ Никольскій .	5	3	3	-	3	3	3 1/2	3	-
Павелъ Кречетниковъ	4	3	2 1/2	3	3	3	3	3	-
20 Алек. Богословскій	5	3	3	2 1/2	2 1/2	3	3	3	-

Переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ

Митр. Красн
Николай Воск
Василій Коло
Петръ Прото
Иванъ Орлов
Владиміръ С
Сергій Селе
Александръ П
Димитрій Бѣл
30 Николай
Матвѣй Крас

Имена и ф

Семенъ Богол
Николай Иль
Егоръ Мешер
Михаилъ Бул
Александръ Г

КЛАССЪ III

Разрядъ

Іосифъ Рязан
Александръ
Алексѣй Соко
Констант. Мо
Василій Поку

Разрядъ

Петръ Лавро
Иванъ Никол
Михаилъ Кул
Алек. Рожде

Разрядъ 3-й.

Митр. Краснопольскій	5	3 1/2	4	4	4	4	3 1/2	3	2	—
Николай Воскресенскій	4	3	3	3	3	3	3	2	2 1/2	—
Василій Колошинъ	4	3	3	3	2	2 1/2	3	3	—	—
Петръ Протопоповъ	5	4	3	3	2	2 1/2	3	2	—	—
Иванъ Орловъ	5	3	2	2 1/2	3	3	3	3	—	—
Владиміръ Страховъ	5	4	2	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	2	—	—
Сергѣй Селегинскій	5	3	3	3	3	2	2 1/2	2	—	—
Александръ Павловскій	5	2 1/2	3	3	2	2	2 1/2	3	—	—
Димитрій Бѣлопольскій	4	2 1/2	2	2 1/2	2 1/2	2	3	2 1/2	—	—
30 Николай Страховъ	5	2 1/2	2	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	2	—	—
Матвѣй Красинъ	4	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2	2	2 1/2	—	—

Допускаются къ перепежкѣ экзамена въ будущемъ сентябрѣ сего года по предметамъ, отъѣвленнымъ балломъ 2.

УСПѢХИ

Имена и фамиліи.	Поведеніе.	Катхизисъ.	Русско-славянскій языкъ.	Письмен. уркам. норусск. языку.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Ариметика.	Заключеніе	Училищнаго	Правленія.
------------------	------------	------------	--------------------------	---------------------------------	------------------	------------------	------------	------------	------------	------------	------------

Семень Боголюбскій	5	2 1/4	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2	2	2	} Ост. на повтор. курсъ въ томъ же классъ. } Могъ быт. ост. на пов. кур. въ т. же кл. ес. буд. пак.	} КЛАССЪ III (парал.)	} Разрядъ 1-й.
Николай Ильинскій	4	2 1/2	2	2 1/2	2	2	2				
Егоръ Мешерскій	4	2	2	2 1/2	2	2 1/2	2				
Михаиль Булгаковъ	4	За болѣзнію не былъ на экзаменѣ.									
Александръ Грабилинъ	Увол. изъ Училища до окон. учеб. г.										

КЛАССЪ III (парал.)
Разрядъ 1-й.

Госифъ Рязановъ	5	5	5	4	4 1/2	4	4 1/2	4	} Переводятся въ IV классъ.
Александръ Баженовъ	5	4	4	4 1/2	4	4	4		
Алексѣй Соколовъ	5	4	4	3 1/2	3 1/2	4	4		
Констант. Моревскій	5	3	4	4	4	4	4		
Василій Покровскій	5	4	3 1/2	3	3 1/2	4	3 1/2		

Разрядъ 2-й.

Петръ Лавровъ	5	4	3	3	4	4	4	3	} Переводятся въ IV классъ.
Иванъ Николаевскій	5	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3	3	
Михаиль Кудравцевъ	5	4	3 1/2	3 1/2	3	3	3	3	
Алек. Рождественскій	5	3	3	3	3	3	3	4	

10 Алексан. Лебедевъ . . .	5	3	2 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	3	3	4	3	Переводятся въ IV классъ.
Гавріиль Семовъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	4	
Алек. Александрійскій . . .	4	3	4	3 ¹ / ₂	3	3	3	3	
Николай Дашинъ . . .	4	3	3	3	4	3	3	3	
Василій Раевскій . . .	4	4	3	2 ¹ / ₂	3	3	3 ¹ / ₂	3	
Сергій Сокольскій . . .	5	4	3	3	3	3	2 ¹ / ₂	3	
Петръ Звягинцевъ . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	
Иванъ Мусатовъ . . .	4	3	2 ¹ / ₂	3	3	3	3	3	
Василій Крутиковъ . . .	4	3	2	3	3	3	3	2 ¹ / ₂	
Николай Финиковъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	
20 Иванъ Кропотовъ . . .	5	4	3	2 ¹ / ₂	3	3	2 ¹ / ₂	3	

Разрядъ 3-й

Алексій Говоровъ . . .	5	3 ¹ / ₂	2	2 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	3	3 ¹ / ₂	3	Допускаются къ переклассификац. по предметамъ отмѣченнымъ въ будущемъ 2 въ будущемъ сентябрѣ сего года. (Могутъ быть ост. на повтор. кур. въ т. же кл. есл. буд. ваканс.) (Ослабляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.) Исключаются изъ Училища.	
Иванъ Карищевъ . . .	5	3	3	2 ¹ / ₂	3	2 ¹ / ₂	3	2		
Александръ Соколовъ . . .	5	3	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3	2	3	2		
Федоръ Азбукинъ . . .	5	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3	2	3	2		
Алекс. Калининъ . . .	4	3	3	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2	3	2 ¹ / ₂		
Николай Введенскій . . .	4	2 ¹ / ₂	2	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2	2 ¹ / ₂		
Николай Николаевскій . . .	4	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂		
Владиміръ Измайловъ . . .	5	2 ¹ / ₂	2	2	2	2	2	2 ¹ / ₂		
Семень Троицкій . . .	5	2	2	2	2	2	2	2		
20 Василій Пятаевъ . . .	4	3	2	2	2	2	2	2		
Василій Случевскій . . .	5	Съ февраля того г. за бол. прож. д.							(Ослабляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.) Исключаются изъ Училища.	
Сергій Гражданскій . . .	5	Съ января сего г. за бол. прож. дом.								
Константинъ Строковъ . . .	Весь годъ проживалъ дома за болѣзнію.									
Федоръ Семеновъ . . .	4	Съ января проживаетъ дома.								
Матвѣй Соболевъ . . .	Весь годъ не являлся въ Училище.									
36 Зах. Жаворонковъ . . .	Умеръ.									

УСПѢХИ.

Имена и фамиліи.	Поведеніе.	Св. Исторія.	Русско-славянскій языкъ.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Арифметика.	Численнаге.	Пѣніе.	Заключене Училищнаго Правленія.
КЛАССЪ II-й.									
Разрядъ 1-й.									
1 Васил. Троепольскій . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	Переводятся въ 3 классъ.
Николай Соколовъ . . .	5	5	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	4	4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	4	

Димитрій Сми
Сергій Введе
Иванъ Полян
Алексій Нико
Петръ Спасск

Разрядъ

Иванъ Кушн
Михаилъ Дми
10 Никол. Ни
Семень Попов
Алексій Сви
Алексан. Нев
Иванъ Бужец
Сергій Семов
Андрей Нико
Михаилъ Пру
Захарій Раев
Яковъ Ворон

Разрядъ

20 Адрианъ
Александръ I
Иванъ Покро
Алексій Сви
Николай Мор
Димитрій Ком
Венедиктъ А
Иванъ Краси
Авениръ Бог
Тихонъ Трои
30 Анастасій
Иннокентій Р
Тихонъ Невс
Николай Иль
Василій Кал.
Петръ Покро
Николай Лис
Никол. Арха
Иванъ Глагол

Петръ Бархат
40 Василій Н

Димитрій Смирновъ5	4 ^{1/2}	4	4 ^{1/2}	5	5	4	4
Сергѣй Введенскій5	4	4	5	5	4	3	4
Иванъ Полянскій5	4	4	4	3 ^{1/2}	4	3	4 ^{1/2}
Алексѣй Никольскій5	4	4	4	4	3 ^{1/2}	3	4
Петръ Спасскій5	4	4	4	3	4	4	3 ^{1/2}

Разрядъ 2-й.

Иванъ Кушневъ4	4	3	4	3 ^{1/2}	3	2	2
Михаилъ Дмитревскій5	4 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3	3	3 ^{1/2}	3	4
10 Никол. Никольскій5	4	4	3	2 ^{1/2}	3	3	4
Семенъ Поповъ5	4	4	3	2 ^{1/2}	4	4 ^{1/2}	4
Алексѣй Свиридовъ5	4	3	3	3	4	4	3
Алексан. Невструевъ4	4	3 ^{1/2}	3	3	3	3 ^{1/2}	3
Иванъ Бужецкій5	3	3	3	3	3	4	3
Сергѣй Семовъ5	4	3	3	3	2 ^{1/2}	3	3
Андрей Никольскій5	3	3	3 ^{1/2}	3	3	3 ^{1/2}	4 ^{1/2}
Михаилъ Прудковскій5	3	3	3	3	3	3	2 ^{1/2}
Захарій Раевскій5	4	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3	3	3
Яковъ Воронцовъ5	3	3	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}

Разрядъ 3.

20 Адрианъ Яковлевъ5	4	4	4	2	3 ^{1/2}	3	4
Александръ Рюриковъ4	4	4	2 ^{1/2}	2	4	5	1 ^{1/2}
Иванъ Покровскій5	4	4	3	3	2	4	3 ^{1/2}
Алексѣй Свиридовъ5	4	3	2	3	3	4	3
Николай Моревскій4	3	3	2	2 ^{1/2}	4	3	2
Дмитрій Комягинскій5	3	3	2 ^{1/2}	2	3	3	3
Венедиктъ Азбукинъ4	3	2	2 ^{1/2}	3	3	3	3
Иванъ Красовскій5	3	3	2 ^{1/2}	3	2	4	3
Авениръ Богословскій4	3	3	2	2	3	3	3
Тихонъ Троицкій5	3	2	3	3	2	3	5
30 Аѳанасій Колошинъ4	3	2	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	4	4
Иннокентій Рибинцевъ5	3	3	2	2	2 ^{1/2}	4	3
Тихонъ Невскій5	3	2	2 ^{1/2}	2	2 ^{1/2}	3	3
Николай Ильинскій3	2 ^{1/2}	2	2	2 ^{1/2}	3	3	3
Василій Калининъ4	3	2 ^{1/2}	2	2	3	3	2
Петръ Покровскій5	4	3	2	2	2	3	3
Николай Лисицынъ5	2 ^{1/2}	2	2	2 ^{1/2}	2	3	2
Никол. Архангельскій4	3	2 ^{1/2}	1 ^{1/2}	2	2	3	4
Иванъ Глаголевъ3	2 ^{1/2}	2	2	2	2	2	1
Петръ Бархатовъ5	Съ октяб. 1875 г. прож. за бол. дом.						
40 Василій Невскій	Весь годъ не являлся въ училище.						

Переводятся въ 3-й классъ.

Ос. по соб. жел. на нов. к. въ т. же к.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ сентябрѣ по предметамъ, (кромя гр.-н.я. и чистописанія) отъчисленнымъ балломъ 2.

Оставляются на повтореніе курсъ въ томъ же классѣ.

Мож. б. ос. на пов. к. въ т. же клас. если буд. ваше.

Ост. на пов. кур. въ томъ же клас.

Иск. изъ Учл.

Имена и фамилии.	УСПѢХИ.							Заключеніе Училищнаго Правленія.
	Поведеніе.	Св. Исторія.	Русско-славян- скій языкъ.	Латинскій яз.	Ариметика.	Числосчисленіе.	Пѣніе.	
КЛАССЪ I (штатн.)								
Разрядъ 1-й.								
1 Викт. Архангельскій . . .	5	5	5	5	5	4	4	К л а с с ъ 2-й к л а с с ъ 2-й к л а с с ъ 2-й
Акимъ Троепольскій . . .	5	5	4	4	5	4	4	
Михайль Семовъ . . .	5	4	4	5	5	4	3	
Тимоѳей Рязановъ . . .	5	5	4 1/2	4	4	4	4	
Леонидъ Мусатовъ . . .	5	5	4	4 1/2	4	4	4	
Николай Лапинъ . . .	5	4	4	4	5	3	3	
Иванъ Покровскій . . .	5	4	4	4	4	4	4	
Иванъ Голубцовъ . . .	5	4	4	4 1/2	3	2 1/2	5	
Тимоѳей Лавровъ . . .	5	4	3 1/2	3	4	4	4 1/2	
10 Григорій Морозовъ . . .	5	4	4	3 1/2	3	3	4	
Федоръ Невдубскій . . .	5	4	3	3 1/2	4	3	1	
Яковъ Троицкій . . .	5	4	4	4	3	3	3	
Разрядъ 2-й.								
Павель Онисимовъ . . .	5	4	3	4 1/2	3	3	3	
Федоръ Соловьевъ . . .	5	4	3	4	3	2	2	
Алексѣй Гороховъ . . .	5	4	3	4	3	3	2	
Михайль Смирновъ . . .	5	4	4	3	3	3	3	
Кононъ Булгаковъ . . .	5	3 1/2	3	3	4	3	2 1/2	
Николай Дубровскій . . .	5	4	3	3	3	3	3 1/2	
Борисъ Маккавеевъ . . .	5	4	3	3	3	3 1/2	4	
20 Василий Орловъ . . .	5	4	3	3	3	3	2	
Онесамъ Покровскій . . .	5	3	3	3 1/2	3	3	2 1/2	
Иванъ Голубинскій . . .	5	3	3	3	3	3	3	
Разрядъ 3-й.								
Алексѣй Вавиловъ . . .	5	3 1/2	3	3	2	2	2	
Павель Даншинъ . . .	5	3	2	3	3	2 1/2	3	
Павель Звягинцевъ . . .	4	3	3	2	2	3	2 1/2	
Василій Ивановъ . . .	5	3 1/2	2 1/2	2	2	3	2 1/2	
Проконій Введенскій . . .	5	3	2	3	3	2 1/2	2	
Федоръ Томилинь . . .	5	3	2	2 1/2	2	2 1/2	2	
Василій Говоровъ . . .	5	3	2 1/2	2	2	2 1/2	2	

Допускается къ пере-
азаменовъ въ буду-
щемъ сентябрь сего
года по предметамъ,
отмѣченнымъ бал-
ломъ 2, кромѣ пѣнія
и числосчисленія.

30 Алекс. Ко
Григорій Гра
32 Иванъ Ко

КЛАССЪ I

Разрядъ

1 Евграфъ Гр
Иванъ Семен
Михайль Пел
Левъ Никола
Николай Апо
Яковъ Азбуки
Федоръ Яров
Алексап. Воз
Иванъ Арха
10 Михайль ()
Иванъ Михаи
Евѳерій Золот
Василій Добр

Разрядъ

Егоръ Солом
Михайль Ка
Матвѣй Воск
Константинъ
Александръ I
Алексѣй Шу
20 Владимір
Василій Осту

Разрядъ

Николай По
Корнилій Дм
Федоръ Косс
Александръ I
Иванъ Путил
Александръ Г
Иванъ Крути
Павель Фин
30 Стефанъ
31 Васил. Бо

30	Алгс.	Косминскій	5	2 1/2	2	2	2	3	2 1/2	Остается на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
		Григорій Гражданскій	5	2	2	2	3	3	3	
32	Иванъ	Колошинъ	5	Съ января 1876 г.	преж. ком.					

КЛАССЪ 1 (параг.)

Разрядъ 1-й.

1	Евграфъ	Грушвицкій	5	5	5	5	5	4	4	
	Иванъ	Семеновъ	5	5	4	4	5	3	4	
	Михаилъ	Первовъ	4	4	5	5	4	4	4	
	Девъ	Николаевскій	5	5	4	4	4	3	3 1/2	
	Николай	Аполлоновъ	5	4 1/2	4	4	4	3	3 1/2	
	Девъ	Азбучкинъ	5	4 1/2	4	4	4	3	3 1/2	
	Федоръ	Яровскій	5	4	4	4	4	4	4	
	Александр	Вознесенскій	5	4	4	4	4	2	2 1/2	
	Иванъ	Архангельскій	5	3 1/2	4	4	4	3 1/2	4	
10	Михаилъ	Одринскій	5	4	3 1/2	4	4	3	3	
	Иванъ	Михайловъ	5	4	4	4	4	2	2	
	Евѣрій	Золотовъ	5	4	4	3	3	3	3	
	Василій	Добродѣевъ	5	4	3	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	

Разрядъ 2-й.

	Егоръ	Соломинъ	5	3	3	3	3	4	4	
	Михаилъ	Газанскій	5	4	3	3	3	3	1 1/2	
	Матвѣй	Воскресенскій	5	3	3	3	3	3 1/2	4	
	Константинъ	Вунинъ	5	3	3	3	3	3	5	
	Александръ	Богдановъ	5	3	3	3	3	3 1/2	2 1/2	
	Алексѣй	Шубинъ	4	3	3	3	3	3	5	
20	Владиміръ	Сошинъ	5	3	3	3	3	2	2	
	Василій	Острогорскій	5	3	3	2 1/2	3	3	3	

Разрядъ 3-й.

	Николай	Померанцевъ	5	3 1/2	2	2	3	4	3	2
	Корнелій	Дмитревскій	5	4	2	2	3	3	3	
	Федоръ	Коссовъ	5	4	2	2	3	3	2 1/2	
	Александръ	Позднѣевъ	4	3	2	2	2 1/2	3	4	
	Иванъ	Путликовъ	4	2 1/2	2	2	2 1/2	2	3	
	Александръ	Гидинтовъ	5	3	2	2	2 1/2	2 1/2	2	
	Иванъ	Крутиковъ	4	4	2	2	2 1/2	3	3	
	Павелъ	Финиковъ	4	4	2	2	2 1/2	2	3	
30	Стефанъ	Смирновъ	5	3	2	2	2	2	2	
31	Васил.	Богословскій	Учогонъ	изъ	Училища	до	оконч.	учеб. г.		

Переводятся во 2-й классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ сентябрѣ сего г. по предметамъ, отмеченнымъ балломъ 2, кромѣ пѣнія и чистописанія.

Остатки на повтор. курсъ.
Исклѣч. изъ Училища.

СПИСОКЪ.

учениковъ 2-го орловскаго духовнаго училища, составлен-
ный по окончаніи годичныхъ испытаній въ прошломъ 1876
учебномъ году и утвержденный Его Преосвященствомъ.

4-го штатнаго класса.

Иванъ Платоновъ, Аѳанасій Соловьевъ, Иванъ Вознесенскій,
Алексѣй Митропольскій, Михаилъ Богословскій, Александръ Пе-
ресвѣтовъ, Михаилъ Рудневъ, Иванъ Измайловъ, Дмитрій Обо-
ленскій, (10) Поликарпъ Орловъ, Василій Добродѣевъ, Василій
Шарлатанскій, Алексѣй Леоновъ, Владиміръ Введенскій, Василій
Сергіевъ, Дмитрій Аѳанасьевъ, Иванъ Истоминонъ, Василій Ка-
ришевъ, Александръ Оболенскій, (20) Александръ Ильинскій,
Григорій Солунскій, Александръ Преображенскій, Моисей Дал-
чаковъ, Тимофей Звягинцевъ, Алексѣй Зерновъ, (26) Ѳедоръ
Нецвѣтаевъ. Окончили полный курсъ ученія въ училищѣ.

4-го параллельнаго класса.

Серафимъ Гурновъ, Дмитрій Ильинскій, Павелъ Георгіев-
скій, Алексѣй Красовскій, Илья Автономовъ, Филиппъ Одровъ,
Василій Леоновъ, Николай Благовѣщенскій, Михаилъ Вуколовъ,
(10) Андрей Никольскій, Ѳедоръ Крыловъ, Евгений Турбинъ,
Ѳедоръ Поповъ, Василій Макаровъ, Алексѣй Истоминонъ, Василій
Цвѣтковъ, Ѳедоръ Богдановъ, Егоръ Руденскій, Семенъ Риза-
новъ, (20) Петръ Никольскій, Николай Покровскій, Ѳедоръ Зи-
минъ, Константинъ Розановъ, Дмитрій Успенскій, Елеазаръ
Архангельскій. Окончили полный курсъ ученія въ училищѣ.
(26) Иванъ Рудневъ уволенъ до окончанія учебнаго года.

3-го штатнаго класса.

Ѳедоръ Макаровъ, Николай Воскресенскій, Алексѣй Азбу-
кинъ, Петръ Васильевъ, Михаилъ Лосевъ, Иванъ Вертоградовъ,
Иванъ Архангельскій, Лаврентій Воскресенскій, Павелъ Измай-
ловъ, (10) Николай Переверзевъ, Павелъ Игрицкій, Яковъ Ши-

роковъ, Мих
кресенскій,
Измайловъ,
Тихомировъ,
товъ. Перево
сказывается
саидръ. Пре
повторители
Алексе
Аретинскій,
диміръ Вос
Макарій Ро
Ѳедоръ По
колай Кро
рій Первоз
Дисенеровъ,
хаиль Орло
держать эк
Александръ
Алексе
Тихонъ Шо
насіе Попов
Иванъ Вук
горій Сильв
Петръ Трои
Красовскій.
Любомудров
ляется прав
Шарлатанск
Пересвѣтовъ
го года.

роковъ, Михаилъ Измаиловъ, Ѳеодоръ Каллиниковъ, Сергѣй Воскресенскій, Николай Даниль, Андрей Каллиниковъ, Владиміръ Измаиловъ, Иванъ Макаровъ, (20) Вячеславъ Шубскій, Иванъ Тихомировъ, Конкордій Одровъ, Петръ Поповъ, Николай Простовъ. Переводятся въ четвертый классъ. Николаю Динскому предоставляется право передержать экзамень. Николай Чистовъ, Александръ Преображенскій, (28) Петръ Покровскій. Оставляются на повторительный курсъ.

3-го параллельнаго класса.

Алексѣй Первозванскій, Викторъ Трудковскій, Владиміръ Аретинскій, Николай Переверзевъ, Николай Тропольскій, Владиміръ Воскресенскій, Павелъ Ѳеодоровскій, Василий Монастыревъ, Макарій Розановъ, (10) Семень Гомилинь, Ѳеодоръ Аонасьевъ, Ѳеодоръ Поповъ, Владиміръ Тропольскій, Илья Красовскій, Николай Кропотовъ, Михаилъ Давидовъ, Алексѣй Красинъ, Григорій Первозванскій. Переводятся въ четвертый классъ. Николай Діесперовъ, (20) Иванъ Левитскій, Дмитрій Дизертинскій, Михаилъ Орловъ, Дмитрій Гедесоновъ. Предоставляется право передержать экзамень. Иванъ Шукинъ, Иванъ Аонасьевъ, (26) Александръ Преображенскій. Оставляются на повторительный курсъ.

2-го параллельнаго класса.

Алексѣй Соловьевъ, Николай Соболевъ, Михаилъ Птицынь, Тихонъ Поповъ, Николай Покровскій, Тихонъ Діесперовъ, Аонасій Поповъ, Дмитрій Поповъ, Сергѣй Благовѣщенскій, (10) Иванъ Вуколовъ, Николай Ильинскій, Владиміръ Крыловъ, Григорій Сильвестровъ, Николай Померанцевъ, Дмитрій Успенскій, Петръ Троицкій, Григорій Глаголевъ, Григорій Спасскій, Дмитрій Красовскій. Переводятся въ третій классъ. (20) Митрофанъ Любомудровъ, Василий Зерновъ, Михаилъ Саввинъ. Предоставляется право передержать экзамень. Ѳеодоръ Панковъ, Петръ Шарлатанскій. Оставляются на повторительный курсъ. Иванъ Пересвѣтовъ, (26) Иванъ Простовъ. Умерли въ теченіи учебнаго года.

2-го параллельнаго класса. Павелъ Кропотовъ, Егоръ Рудневъ, Дмитрій Вознесенскій, Василій Гробовскій, Михаилъ Петровъ, Николай Смирновъ, Андрей Павловскій, Иванъ Владимірецъ, Ѳеодоръ Павловскій, (10) Владиміръ Крыловъ, Михаилъ Никольскій, Василій Данскій, Иванъ Одровъ, Николай Вертоградовъ, Александръ Лебедевъ, Николай Ильинскій, Михаилъ Золотовъ, Иванъ Раевскій. Переводятся въ третій классъ. Константинъ Лавровъ, (20) Василій Никольскій, Дмитрій Рождественскій, Василій Голубцевъ. Предоставляется право передержать экзаменъ. Иванъ Некрасовъ, Осипъ Золотовъ. Оставляются на повторительный курсъ. 25) Максимъ Розинъ увольняется изъ училища за малоуспѣшность.

1-го класса. Дмитрій Позднѣвъ, Ѳеодосій Богоявленскій, Павелъ Булгаковъ, Николай Георгіевскій, Василій Каллиниковъ, Ѳеодоръ Смирновъ, Михаилъ Вертоградовъ 2-й, Павелъ Чистовъ, Николай Воронцевъ, (10) Алексѣй Морозовъ, Василій Анимовъ, Василій Давидовъ, Эсперъ Діесперовъ, Петръ Измаиловъ, Николай Синягинъ, Афанасій Воскресенскій, Евгенийъ Онисимовъ, Митрофанъ Михеевъ, Дмитрій Давидовъ, (20) Михаилъ Красинъ, Николай Аретискій, Тихонъ Покровскій, Владиміръ Богдановъ, Григорій Поповъ, Павелъ Простовъ, Алексѣй Ивановъ, Николай Никольскій, Михаилъ Архангельскій. Переводятся во второй классъ. (Иванъ Семовъ, 30) Александръ Кедровъ, Ѳеодоръ Глаголевъ, Иванъ Соколовъ, Михаилъ Вертоградовъ 1-й, Иванъ Поповъ, Петръ Некрасовъ, Тихонъ Добрынинъ, Василій Нецвѣтаевъ. Предоставляется право передержать экзаменъ. Павелъ Адамовъ, Дмитрій Свириловъ, (40) Григорій Голубцевъ. Оставляются на повторительный курсъ. Ѳеодоръ Михеевъ увольняется изъ училища за малоуспѣшность. Ѳеодоръ Вунинъ, Михаилъ Раевскій. Увольняются изъ училища за долговременную неявку въ оное по неизвѣстной причинѣ. Капитонъ Лосевъ, (45) Николай Боголюбскій. Умерли въ продолженіи учебнаго года.

Разныя извѣстія.

— Въ майской книжкѣ „Православн. Обзор.“ за наступающій годъ, подъ рубрикою „церковно-общественные вопросы въ нашей журналистикѣ“, помѣщена замѣтка: „бѣгство изъ семинарій въ университеты и лицеи, причины этого бѣгства, какъ можно устранить ихъ и чѣмъ вообще можно поднять наше духовенство“. Авторъ замѣтки развиваетъ свои мнѣнія по этимъ вопросамъ по сопоставленію съ сужденіями „Отечеств. Запис.“ о томъ же предметѣ. По мнѣнію автора свѣтскаго журнала, причиною уклоненія семинаристовъ отъ епархіальной службы служитъ во первыхъ то, что по нашимъ законамъ молодой человѣкъ, поступивши во священника, долженъ отказаться отъ свободы располагать собою навсегда, потому что поворота изъ духовнаго званія нѣтъ въ случаѣ даже, если бы явилось впоследствии сознание неспособности и недостойности выполнять служеніе священства. Во вторыхъ, вступающій въ духовное званіе долженъ жениться, между тѣмъ жениться даже для людей болѣе обезпеченныхъ, чѣмъ духовенство, и менѣе связанныхъ правственными обязанностями, составляетъ не легко разрѣшимый вопросъ. Третьихъ, вступающій въ духовное званіе долженъ отдѣлится отъ всего міра одеждой и отдѣленіе это гораздо болѣе осязательно, чѣмъ можетъ показаться съ перваго взгляда, а между тѣмъ оно несогласно съ идеею священства — жить нераздѣльною жизнью съ паствою. Въ четвертыхъ, съ идеею священства, какъ просвѣтительнаго служенія, совершенно не гармонируетъ обремененіе священника обязанностію вести канцелярскую отчетность по своей должности, и въ особенности постоянная необходимость заботиться о своемъ матеріальномъ обезпеченіи. Наконецъ уровень образованія, получаемого юношами въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, далеко не соответствуетъ современному положенію священства, потому что въ курсѣ наукъ преобразо-

ванныхъ семинарій науки свѣтствія принесены въ жертву нравственно-религіозному воспитанію, отчего понизились въ воспитанникахъ самостоятельная и критическая мысль, и что послужило во вредъ прежде всего самой же богословской наукѣ. — Разбирая сужденія статьи „Отеч. Зап.“, авторъ „Прав. Обзор.“ находитъ, что вопервыхъ отмѣненіе постановленія, крайне стѣсняющаго выходъ изъ духовнаго званія, дѣйствительно весьма желательно въ интересахъ самой же церкви и духовенства, потому что ничего кромѣ вреда для духовенства и народа не можетъ происходить отъ насильственнаго удержанія на службѣ церкви людей, или нежелающихъ служить, или неспособныхъ къ плодотворной дѣятельности на поприщѣ пастырства. Да и суровый указъ, объявившій запрещеніе выхода изъ духовнаго званія, появился лишь въ 1836 году, отмѣнивъ собою дѣйствовавшія доселѣ снисходительныя и гуманныя постановленія. Во вторыхъ, что касается непремѣннаго обязательства къ брачной жизни для духовенства, то авторъ соглашается съ „Отеч. Зап.“, что такого обязательства въ древней христіанской церкви не существовало, и что въ нашей церкви въ сущности это — не законъ, а обычай. Но „Отеч. Зап.“, по мнѣнію автора „Прав. Обзор.“, ошибаются, если думаютъ, что совершенное предоставленіе на добрую волю каждаго желающаго принять санъ священника права вступать или не вступать предварительно въ бракъ послужить къ возвышенію нашего духовенства. Во первыхъ, крѣпкихъ, выдержанныхъ и стойкихъ въ нравственной жизни характеровъ, потребныхъ для предположенной цѣли, не много. Во вторыхъ, едва ли безбрачные священники лучше женатыхъ могутъ быть въ паствѣ. Супруга не только не можетъ быть помѣхой въ исполненіи священникомъ лежащихъ на немъ обязанностей, но можетъ быть желанной помощницей его въ этомъ отношеніи, совѣтницей, ободряющей и утѣшающей личностію для него. — Что касается до отмѣны платья, носимаго православнымъ духовенствомъ, то

еще не дока
быть рѣчь, —
облеченному
казать безра
щенника тѣм
кновенномъ
щенники обл
главнымъ об
вославныхъ
рясы, подря
общество, вс
ко, когда о
мысль объ о
канцелярской
нтя съ ос
къ предполо
назначивъ о
гую исключи
„Прав. Обо
во избѣжані
сящимися кт
было бы пр
ка и перене
отчетности,
въ матеріалъ
самое требов
никовъ нѣск
вмѣстѣ и тр
премѣнно
другой сторо
свѣтителей
обезпеченіи

еще не доказано, что народъ, — а о немъ здѣсь только и можетъ быть рѣчь, — съ большимъ довѣріемъ отнесется къ священнику, облеченному во фракъ или пиджакъ. „Отеч. Зап.“ хотятъ доказать безразличное отношеніе нашего народа къ одеждѣ священника тѣмъ, что раскольничьи священники ходятъ въ обыкновенномъ мірскомъ платьѣ. Но а) могли ли раскольничьи священники облекаться не въ это платье? б) не раскольники ли главнымъ образомъ нетерпимы ко всяческимъ отступленіямъ православныхъ священниковъ отъ вѣками освящаемаго обычая шить рясы, подрясники, по извѣстному образцу? . . . Да и что это за общество, которое готово сблизиться съ священникомъ тогда только, когда онъ перемѣнитъ свой настоящей костюмъ?... — Развивая мысль объ обременительности для священнаго служенія веденія канцелярской отчетности и несообразности этого послѣдняго занятія съ освѣтительною дѣятельностію „Отеч. Зап.“ приходятъ къ предположенію ввести въ духовенствѣ раздѣленіе труда, предназначивъ одну часть духовенства для исравленія требъ, а другую исключительно для просвѣтительной дѣятельности. Авторъ „Прав. Обзор.“ возражаетъ на это, что въ этомъ случаѣ, т. е. во избѣжаніе обремененія пастырей церкви занятіями, не относящимися къ существу ихъ обязанностей, — всего естественнѣе было бы придти къ мысли о необходимости снять со священника и перенести на другое лицо изъ причта веденіе канцелярской отчетности, обезпечить надлежащимъ образомъ нашихъ пастырей въ матеріальномъ отношеніи и чрезъ все это облегчить для нихъ самое требоисправленіе. Создавать же два особые класса священниковъ нѣсколько даже странно. Всякій священникъ непремѣнно вмѣстѣ и требоисправитель и просвѣтитель; требоисправленіе непремѣнно связано и съ назиданіемъ, и такъ далѣе. Съ другой стороны, учрежденіе особаго класса священниковъ — просвѣтителей должно усложнить еще болѣе вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, если не сдѣлать его совершенно невоз-

возможнымъ къ осуществленію. — Наконецъ, относительно неудовлетворительности современнаго образованія воспитанниковъ, готовящихся къ духовному званію, недостатка въ нихъ критической, самостоятельной мысли, и т. под., авторъ „Прав. Обзор.“ находитъ, что существующая въ преобразованныхъ семинаріяхъ система образованія заключаетъ въ себѣ гораздо болѣе условий для развитія умственнаго, чѣмъ прежняя. Въ доказательство авторъ указываетъ на введеніе въ новую систему образованія новыхъ наукъ такихъ, какъ обзоръ философскихъ ученій и основное богословіе, и расширеніе объема другихъ общеобразовательныхъ наукъ, такъ что скорѣе можно признать, что они слишкомъ выдвинуты въ ущербъ другимъ предметамъ, наиболѣе важныхъ въ положеніи пастырей. Если же уровень образованія дѣйствительно повизился въ семинаріяхъ, если напр. семинаристы стали писать хуже прежняго, то это обстоятельство зависитъ отъ другихъ причинъ, общихъ семинаріямъ вмѣстѣ съ гимназіями, какъ напр: недостаточность времени для усвоенія учениками предмета и отсюда поверхностное съ нимъ знакомство, и т. под.

— Обращаемъ вниманіе читателей на содержаніе слова, произнесеннаго московск. протоіереемъ В. Нечасвымъ въ день Св. Духа (*). Проповѣдникъ очень остроумно воспользовался даннымъ событіемъ праздника и вывелъ изъ него самый близкій, практический урокъ для слушателей. Вотъ краткое содержаніе этого оригинальнаго по обращенію къ слушателямъ слова. Объяснивши, въ чемъ выразилось чудо сошествія Св. Духа на апостоловъ, проповѣдникъ замѣчаетъ, что шумъ, сопровождавшій это событіе, привлекъ множество народа изъ пришедшихъ на праздникъ пятидесятницы богомольцевъ. Толпа собралась изъ любопытства; всѣмъ хотѣлось разузнать, отчего произошелъ такой необыкновенный шумъ. Но не всѣ привлеченные любопытствомъ получили одинако-

(*). Душепод. Чит., ман.

вое впечатлѣніе пришедшихъ Христовыхъ поражены бы и прониклись виваетъ далѣ торжественнаго, посмотри пѣвчихъ и г ствомъ, явля ствующая во ніе къ Богу, Точно также го, чтобы на держаніе чит впечатлѣніе т. под. — При пришли на отсюда съ ч ства къ сіон видъ усердно и пѣнію, рас

Распоряж ства

Такъ режденіяхъ установлен держанія, щихся (въ

вое впечатлѣніе на мѣстѣ зрѣлища. Между тѣмъ какъ одни изъ пришедшихъ только глумились надъ открывшеюся въ ученикахъ Христовыхъ способностію говорить на разныхъ языкахъ, другіе поражены были до глубины души тѣмъ, что видѣли и слышали, и прониклись благоговѣніемъ прель чудомъ. — Проповѣдникъ развиваетъ далѣе мысль, что многіе изъ посѣщающихъ храмы въ торжественныя дни являются часто также изъ празднаго любопытства, посмотрѣть на народъ, на убранство церкви, послушать пѣвчихъ и голосистаго діакона. То, что должно служить средствомъ, является цѣлю: музыка церковнаго пѣнопѣнія, долженствующая возбуждать въ душѣ молитвенное настроеніе и обращеніе къ Богу, совершенно заслоняетъ содержаніе того, что поется. Точно также громозвучное чтеніе евангелія и апостола вмѣсто того, чтобы впечатлѣвать въ слушателяхъ съ особенною силою содержаніе читаемаго, производитъ на слушателей чисто внѣшнее впечатлѣніе силою голосовыхъ средствъ, звучностью діапазона, и т. под. — Проповѣдникъ выражаетъ желаніе, чтобы и тѣ, которые пришли на храмовой праздникъ изъ одного любопытства, вышли отсюда съ чувствомъ умиленія, подобно стекшимся изъ любопытства къ сіонской горницѣ во время сошествія Св. Духа, — чтобы видѣ усердно здѣсь молящихся, благоговѣнно внимающихъ чтенію и пѣнію, расположилъ первыхъ къ подражанію послѣднимъ.“

Распоряженіе Орловскаго Епархіальнаго Начальства въ пользу страждущихъ славянъ,

Такъ какъ во всѣхъ почти Правительственныхъ учрежденіяхъ, съ общаго согласія служащихъ въ оныхъ, установленъ процентный сборъ съ получаемаго ими содержания, въ пользу страждущихъ славянъ, нуждающихся въ сторонней помощи; то Орловскій благочинни-

ческий совѣтъ предлагать священно-церковнослужителямъ города Орла: не благоугодно ли будетъ имъ, по примѣру гражданскихъ чиновъ, положить хотя одинъ процентъ на воспособленіе славянамъ изъ своихъ ежемесячныхъ доходовъ. По изъявленіи согласія священниковъ на такое предложеніе, состоялась резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Радуюсь такому благопріятному и благополезному заявленію пастырей церкви города Орла и вмѣстѣ предлагаю всѣмъ градскимъ и сельскимъ священникамъ въ Орловской епархіи, а равно служащимъ по духовному вѣдомству и законоучителямъ въ свѣтскихъ заведеніяхъ, не могутъ ли и они подобно священникамъ города Орла жертвовать по одному или по два процента изъ получаемыхъ ими окладовъ или доходовъ, и за тѣмъ имѣющимъ изъяснить согласіе представлять оные проценты чрезъ благочинныхъ ко мнѣ ежемесячно, начиная съ сентября мѣсяца сего года до окончанія военныхъ дѣйствій у православныхъ славянъ на Балканскомъ полуостровѣ. А чтобы предложеніе сіе было подтверждено примѣромъ для пастырей церкви, считаю долгомъ и отъ себя жертвовать ежемесячно по 10⁰⁰ изъ получаемого мною жалованья“.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ

представленныя до 16 августа на имя Преосвященнаго Макарія Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, по подписнымъ листамъ въ пользу пострадавшихъ Славянскихъ семействъ въ Болгаріи: 1) Отъ Сѣвскаго архимандрита Героея 50 р.; 2) отъ Болховской игуменіи Вѣры 22 р. 55 к.; 3) отъ Орловскаго благочиннаго священника Андрея Осипова по Николаевской церкви 100 р. 75 к.

4) отъ него же
него же по пят
ицкой церкви
Ксенофонта 2
денскаго 60
линовскаго 10
40 р.; 11) о
Елецкаго благ
к.; 13) отъ 1
священника А
чиннаго прото
спому листу
го архимандр
Авраамія 36
50 к.; 20) с
благочиннаго
Деньги сіи от
ный комитетъ

Отъ Прав.

При Ор.
спая должност
Желающіе за
на имя Прав.
бря сего 187

4) отъ него же по Богоявленской Церкви 100 р. 18 к.; 5) отъ него же по пяти церквамъ 199 р. 50 к.; 6) отъ него же по Троицкой церкви 42 р.; 7) отъ Спасо—Челнскаго архимандрита Ксенофонта 20 р.; 8) отъ Ливенскаго протоіеря Виктора Введенскаго 60 р.; 9) отъ благочиннаго священника Михаила Малиновскаго 10 р. 80 к.; 10) отъ Елецкой игуменіи Клеопатры 40 р.; 11) отъ Брянской игуменіи Викентіи 10 р.; 22) отъ Елецкаго благочиннаго священника Петра Шеховцева 38 р. 55 к.; 13) отъ Волховскаго архимандрита Димитрія 24 р.; 14) отъ священника Алексея Крутикова 26 р. 75 к.; 15) отъ благочиннаго протоіеря Стефана Красовскаго 64 р.; 16) по подписному листу въ домъ архіерейскомъ 15 р.; 17) отъ Площанскаго архимандрита Дometія 67 р.; 18) отъ Мценскаго игумена Авраамія 36 р.; 19) отъ Орловской игуменіи Антоніи 47 р. 50 к.; 20) отъ дѣвиць Максаковыхъ 36 р. 15 к.; 21) отъ благочиннаго священника Николая Воскресенскаго 55 р. 37 к. Деньги сіи отосланы въ Московскій Славянскій благотворительный комитетъ для препровожденія ихъ по надлежащему.

Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

При Орловской Духовной Семинаріи освобождается клас-
сная должность эконсма съ жалованьемъ по 450 р. въ годъ.
Желающіе занять эту должность благоволятъ подать прошеніе
на имя Правленія Семинаріи не позже 6 числа будущаго Октя-
бря сего 1876 года.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ ПЯТОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ:

КІЕВЪ,

ЕГО СВЯТЫНЯ, ДРЕВНОСТИ, ДОСТОПАМЯТНОСТИ И СВѢДѢНІЯ НЕОБХОДИМЫЯ ДЛЯ ЕГО ПОЧИТАТЕЛЕЙ И ПУТЕШЕСТВЕННИКОВЪ украшенное **ШЕСТИЮДЕСЯТЬЮ** гравированными видами, планами г. Кіева и пещеръ.

Изданіе это противъ четвертаго изданія исправлено и значительно пополнено.

Авторъ его, членъ Императорскихъ русскихъ Географическаго и Археологическаго Обществъ, и кіевскаго Статистическаго Комитета, Николай Семеновскій, за эту книгу удостоился пожеланія отъ Государей Императоровъ: Николая Павловича и Александра Николаевича, брилліантовыми перстнями и драгоцѣнными подарками отъ Царственныхъ Особъ.

Цѣна книги: съ пересылкою **2 р. 50 к. с.**, въ переплетѣ **3 руб. с.** Продается у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Гг. иногороднимъ слѣдуетъ обращаться по почтѣ, исключительно къ издателю: Семеновскому, въ Кіевъ, въ собственный домъ.

Съ 15-го Марта 1876 года поступило на комиссію составителя каталога „РУКОВОДСТВО къ ФИЗИКЪ“, составленное сообразно съ новѣйшими изысканіями, соч. учителя 4-й Варшавской Гимназіи В. Полкотыцкаго.

Цѣна 2 руб. 75 к., а при выпискѣ 100 или болѣе экземпляровъ дѣлается уступка 20%.

Равны
другая ФИ:
УЧЕБНЫ

Цѣна

у

Гемини

да—Син

кнзл—Лри

ВЪ

„ОБ

С.-ПЕТЕ

СВ

первыхъ вѣ

вѣнн

оцннн

ЦѢ

Въ 2-хъ час

с

ЧАСТЬ I. С

м

1

ЧАСТЬ II. I

м

Объ части

Равнымъ образомъ рекомендуется того же автора другая ФИЗИКА ВЪ ОБЪЕМЪ КУРСА ЖЕНСКИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Цѣна 1 руб. 25 коп.

Учитель Одесской 2-й Гимназіи Ив. Кол...

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ
ТОВАРИЩЕСТВА

„ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА“,

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Б. ПОДЪЯЧЕСКАЯ. № 39.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ:

СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ.

Г. ВЛАСТОВА

ЦѢНА 4 руб., съ перес. 4 руб. 50 коп.

Въ 2-хъ частяхъ съ иллюминированною картою древнѣйшихъ государствъ по новѣйшимъ изслѣдованіямъ.

ЧАСТЬ I. Обзоръ разныхъ ученій, появленіе человѣка на землѣ (ископаемый человѣкъ, духовный человѣкъ); общечеловѣческіе дѣятели и преданія.

ЧАСТЬ II. Вся книга Бытія въ русскомъ текстѣ съ подстрочными примѣчаніями.

Обѣ части составляютъ сорокъ два листа убористой печати.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Слово Пресвященнѣйшаго Макарія. — Изъясненіе второй главы евангелія отъ Матѳея. — Историческіе очерки Орловской Д. Семинаріи. — Протоколы Ливенскаго Училищ. Окружнаго Съѣзда. — Списки учениковъ 1-го и 2-го Орловскаго Духовнаго Училища. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

СВѢЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи. Выходить два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протодіаконъ А. Богдановъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Сентября 1-го дня 1876 года.

Орель. Типографъ Ки. Оболенскаго.