

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ третій).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна одного номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Ноября 1.

№ 21.

1906 года.

I.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ въ 30 день іюня текущаго года, сопричислить протоіерея церкви Устюжскаго Предтеченскаго женскаго монастыря Александра *Авессаломова* къ ордену Св. Владимира 4 ст. и діакона Лябельской церкви, Сольвычегодскаго уѣзда, Георгія *Щекина* къ ордену Св. Анны 3 ст., по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ.

II.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамотъ: 1) потомственному почетному гражданину Петру *Михайлову* за пожертвованіе на нужды Заоникиевской Владимірской пустыни Волог. у. 2) купцу Ивану *Азову* за пожертвованіе на благоустройство Стефановской кладбищенской ц. г. Устюга и 3) купцу Якову *Хаминову* за пожертвованіе на построеніе новаго храма въ Сольвыч. Николаево-Коряжемскомъ монастырѣ.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 сентября 1906 года за № 21977, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Въ цѣляхъ усиленія денежныхъ средствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка для выполненія основной его задачи—содѣйствія сельскому населенію въ приобрѣтеніи земель, Министръ Финансовъ входилъ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ объ

обращеніи свободныхъ суммъ спеціальныхъ капиталовъ вѣдомствъ на приобрѣтеніе 5⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, а также 6⁰/₀ обязательствъ того же Банка по именнымъ записямъ. Разсмотрѣвъ означенное представленіе и имѣя въ виду, что приобрѣтеніе такихъ процентныхъ бумагъ за счетъ суммъ спеціальныхъ капиталовъ вполне отвѣчаетъ интересамъ сихъ послѣднихъ, такъ какъ указанныя свидѣтельства и обязательства представляютъ по размѣру приносимыхъ процентовъ однѣ изъ наиболѣе выгодныхъ процентныхъ бумагъ и притомъ столь же благонадежныя, какъ и бумаги прочихъ государственныхъ займовъ, Совѣтъ Министровъ журналомъ 18 іюля с. г. положилъ: возложить на Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями обязанность, по мѣрѣ накопленія свободныхъ суммъ въ состоящихъ по ихъ вѣдомствамъ спеціальныхъ капиталахъ, часть ихъ удѣлять на приобрѣтеніе 5⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6⁰/₀ обязательствъ по именнымъ записямъ, по предварительному соглашенію съ Министромъ Финансовъ относительно времени покупки упомянутыхъ свидѣтельствъ и обязательствъ, количества ихъ и другихъ подробностей этой операціи. Означенное положеніе Высочайше утверждено въ 5 день августа сего года. Сообщая объ этомъ, въ отношеніи отъ 10 минувшаго августа № 7213, Министръ Финансовъ просилъ меня увѣдомить о распоряженіяхъ, какія предполагается сдѣлать для выполненія постановленія Совѣта Министровъ по тѣмъ учрежденіямъ вѣдомства, спеціальныя капиталы которыхъ хранятся въ губернскихъ и вѣданныхъ казначействахъ. По обсужденіи изложеннаго, Св. Синодъ въ опредѣленіи 16 сего сентября за № 5175, между прочимъ, постановилъ: относительно обращенія въ упомянутыя 5⁰/₀ и 6⁰/₀ бумаги Крестьянскаго Поземельнаго Банка свободныхъ денежныхъ суммъ православныхъ церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, для соответствующихъ съ ихъ стороны распоряженій. О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, присовокупляя, что Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, отъ 21 марта с. г., о выпускѣ 5⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6⁰/₀ именныхъ обязательствъ Банка опубликовано въ № 71 Собранія узаконеній и распоряженій правительства.

Ш.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемые чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Опредѣленія, рукоположенія, перемѣщенія и увольненія.

Діаконъ Воскрес. Согорской ц. Никольск. у. Іоаннъ *Кубенскій* 26 сентября перемѣщенъ на священнич. вакансію къ церкви села Яковлева Елабужскаго у. Вятской епархіи. Сынъ крестьянина Василій *Черняевъ* 7 окт. допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика къ Іоанновской Красносельской ц. Волог. у. Личный гражданинъ Ювеналій *Шайтановъ* 7 октября допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Никол. Нжулинской ц. Волог. у. Кончившій курсъ Тотемскаго дух. училища Анатолій *Толстиковъ* 11 октября допущенъ исполн. обяз. псаломщика къ Іоанновской Остроконской ц. Кадник. у. Сынъ псаломщика Африканъ *Подстаницкій* 11 окт. допущенъ исполн. обязан. псаломщика къ Дмитріевской, что на Шейбухтѣ, церкви Тотемскаго у. Діаконъ Ильинской Грибцовской ц. Кадник. у. Иннокентій *Поповъ* 8 октября рукоположенъ во священника къ Богородицкой Кочеваровской ц. Вельскаго у. Священникъ Пермгорской ц. Сольвыч. у. Александръ *Поповъ* 17 октября по прошенію перемѣщенъ къ Богородицкой, что въ Христофоровой пустыни, того же уѣзда церкви. Бывшій воспитанникъ дух. семинаріи Сергій *Поповъ* 16 окт. назначенъ исп. обяз. псаломщика при Николаевской Жиховской церкви, Вельскаго у. Бывшій воспитанникъ Волог. дух. семинаріи Сергій *Бѣляевъ* 4 октября опредѣленъ на псаломщич. вакансію при Близгородней Крестовоздвиж. ц. Устюжскаго у. Бывшій учитель Онежской двухклассной школы, Яренскаго у., Леонидъ *Каплинъ* 13 октября опредѣленъ на псаломщич. вакансію при Удимской Василіевской ц. Устюжскаго у. Псаломщикъ-діаконъ Крестовоздвиж. Близгородней ц. Устюжскаго у. Аполлосъ *Пельшемскій* 3 октября, согласно прошенію, уволенъ за штатъ. И. д. псаломщика Летской Преображ. ц. Устьсыс. у. Иванъ *Шумковъ* 11 октября согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности. Опредѣленный на священнич. вакансію при Уцецкой Христорожд. ц. Устюжскаго у. діаконъ той же церкви Александръ *Поповъ* 26

сентября рукоположенъ въ санъ священника. Опреѣленный на діаконую вакансію къ Кичменъгской Леонасіевской ц. Никольскаго у. кончившій курсъ Волог. дух. семинаріи Николай *Кулаковъ* 17 сентября рукоположенъ въ санъ діакона. Іеродіаконъ Николаево-Коряжемскаго монастыря *Геннадій* 8 сентября рукоположенъ въ санъ Іеромонаха. Монахъ того же монастыря *Іоанникій* 24 сентября рукоположенъ въ санъ Іеродіакона, Бывшій учитель Едомской ц.-приходской школы, кончившій курсъ Волог. дух. семинаріи *Димитрій Вьнецкій* 25 сентября определень на псаломщич. вакансію при Подчерской единовѣрческой ц. Устьсыс. у. Кончившій курсъ Волог. дух. семинаріи *Владиміръ Батинъ* 26 сентября определень на псаломщич. вакансію при Устьсыс. Троицкомъ соборѣ. Послушникъ Знамено-Филипповскаго Яковскаго монастыря, священнич. сынъ, *Анатолій Кубенскій* 27 сентября определень на псаломщич. вакансію при Шугорской Стефановской ц. Устьсыс. у. Послушникъ Устюжскаго М.-Арханг. монастыря *Димитрій Сошиловъ* 15 сентября временно допущень до исправленія псаломщ. обязанностей при Вочевской Георгіевской ц. Никольскаго у. Псаломщикъ Вочевской Георгіевской ц. Никольскаго у. *Іоаннъ Копосовъ* 15 сентября перемѣщенъ на псаломщич. вакансію при Носковской Хрісторожд. ц. того же у. Псаломщикъ Шугорской Стефановской ц. Устьсыс. у. *Василій Георгіевскій* 27 сентября, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности. Опреѣленный на діаконую вакансію къ Шасской Василіевской ц. Устюжскаго у. учитель Луньевской ц.-приходской школы Сольвыч. у. *Александръ Нифонтовъ* 3 сентября рукоположенъ въ санъ діакона. Опреѣленный на діаконую вакансію Покровской Вилегодской ц. Сольвыч. у. псаломщикъ Ярокурской Преображ. ц. Устюжскаго у. *Николай Поповъ* 6 сентября рукоположенъ въ санъ діакона. Рукоположены въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщич. вакансіи: псаломщикъ Устьвымской Благовѣщ. ц. Яренскаго у. *Іванъ Шумковъ* 21 августа, псаломщикъ Иртовской Воскрес. ц. Яренскаго у. *Михаилъ Вантеевъ* 26 августа, псаломщикъ Городецкой М.-Арханг. ц. Устюжскаго у. *Прокопій Івонинскій* 30 августа и псаломщикъ Черевковской Успенской ц. Сольвыч. у. *Іванъ Чистяковъ* 10 сентября. *Посвящены въ стихарь*: псаломщикъ Уцецкой Хрісторожд. ц. Устюжскаго у. *Евгеній Гоголицынъ* 26 августа и псаломщикъ Турьинской Воскрес. ц. Яренскаго у. *Леонидъ Росаницынъ* 29 августа. Іеродіаконъ Ульяновскаго монастыря *Геннадій* 26 августа рукоположенъ въ санъ іеромонаха; монахи

Ульяновскаго монастыря *Асимкритъ* и *Меводій* рукоположены въ санъ іеродіакона—первый 27 августа и второй 29 августа. Заштатный протоіерей *Димитрій Либровскій* 25 августа допущенъ исправляющимъ пастырскія обязанности при Шаймской Хрісторожд. ц. Никольскаго у. Кончившій курсъ Волог. дух. семинаріи *Николай Кузнецовъ* 2 сентября опредѣленъ на псаломщик. вакансію къ Хрісторожд. г. Устюга церкви. Бывшій воспитанникъ 1 класса Волог. дух. семинаріи *Михаиль Поповъ* 28 августа временно допущенъ до исправленія псаломщик. обязанностей при Верхне-Уфтюжской Троицкой ц. Сольвыч. у. Послушникъ Сольвыч. Введенскаго монастыря *Петръ Териховъ* 2 сентября допущенъ временно до исправленія псаломщик. обязанностей при Халезской Богородицкой ц. Никольскаго у. Псаломщикъ Халезской Богор. ц. Никольскаго у. *Ниль Ножнинъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности. Псаломщикъ Хрісторожд. г. Устюга ц. *Леонидъ Сергѣевъ* 2 сентября, по прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности. Псаломщикъ Носковской Хрісторожд. ц. Никольскаго у. *Павель Кичановъ* 12 сентября, согласно прошенію по болѣзни, уволенъ за штатъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: г. Вологды: Леонтіевской—купецъ *Ивавъ Варакинъ*, Вознес.—мѣщанинъ *Сергѣй Львовъ*, Хрісторожд. г. Тотмы мѣщанинъ *Кандидъ Осовскій* и Кубенской Ильинской Волог. у. крестьянинъ *Димитрій Бураковъ*.

Умерли: 24 сент. заштатный діаконъ *Михаило-Арханг. Двиницкой ц. Вельскаго у. Николай Баженовъ*, 27 сентября священникъ *Енагской Воскрес. ц. Никольскаго у. Николай Поповъ*, 5 октября псаломщикъ—діаконъ *Удимской Васильевской ц. Устюжскаго у. Платонъ Ивоинскій*.

Праздныя мѣста въ епархіи.

Священническія при церквахъ: Заболотской Никол. ружной Кадник. у. Степуриной Хрісторожд. Грязов. у. Тюрберской Зосимо-Савватіевской Тотем. у. Суденгской Преображ. Вельскаго у., Подчерской Петро-Павл., Покчинской Казанской еднновѣрч., Керчемской Предтеч. Савиноборской Никол. и Щугорской Стефан. Устьынс. у., Вершинской Никол. и Хрістофоровской Богородицкой Сольвыч. у. Сіемской Спасской Кадник. у. и Енагской Воскрес. Никольск. у.

Діаконскія при церквахъ: Бохтюжской *Михаило-Арханг. Волог. у., Ямской Воскрес. Сольвыч. у., Засодимской Ильинской*

ядник. у. Никол. села Никольскаго и Согорской Воскрес. Ни-
оульскаго у.

Исаломщическія при церквахъ: Гимназической Свято-Ду-
ховской г. Вологды, Богоявл. соборъ г. Тотмы, Комельской
Троицкой Гряз. у. Степуриной Христорожд. того же у., Жи-
ховской Николаевск. Вельск. у., Задносельской Георгіевской Кад-
ник. у. и Спасской Пресображ. Волог. у.

Вологодское Епархіальное попечительство о бѣдныхъ
духовнаго званія симъ объявляютъ о свободной просфорниче-
ской вакансіи при Михаило-Арханг. Большеельминской ц. Волог. у.

Отзывъ Ревизіоннаго Комитета по ревизіи отчетовъ
Вологодскаго Епархіальнаго Комитета по свѣчно-
му управленію.

Изъ отчета Комитета по свѣчному управленію за 1904 годъ
видно, что имущество завода къ 1-му января 1905 года заклю-
чается въ слѣдующемъ:

а) наличныхъ деньгахъ по кассамъ за- вода и лавокъ и въдолгахъ за церквами епархіи	2264 р. 27 ¹ / ₄ к.
б) матеріалахъ оцѣненныхъ по покуп- ной стоимости на	87,639 „ 81 ¹ / ₄ „
в) свѣчахъ, лампадномъ маслѣ, ладанѣ, кадильномъ углѣ и проч. по покупной сто- имости на	108,497 „ 60 ¹ / ₄ „
г) недвижимомъ имуществѣ, аппаратахъ для производства воскобъленія и выдѣлки свѣчъ (по описи) на	50,000 „ — „
Итого на сумму	248,401 р. 68³/₄ к.

А за исключеніемъ лежащихъ на заводѣ долговъ:

а) поставщикамъ воска и другихъ ма- теріаловъ	34,887 р. 13 к.
б) по безсрочному займу у церкви	436 „ 25 ¹ / ₂ „
в) Устюжскому Епархіальному училищу	734 „ — „
Итого на сумму	36,057 р. 38¹/₂ к.

Настоящій капиталъ завода къ 1-му ян-
варя 1905 г. 212,344 р. 30¹/₄ к.

1) Движеніе денежныхъ суммъ по кассамъ завода и ла-
вокъ за отчетный 1905 г. было нижеслѣдующее:

1) Оставалось къ 1-му января 1905 года:

а) наличными въ кассахъ завода и лавокъ	1179 р. 47 ¹ / ₄ к.
б) въ долгахъ за церквами	1084 „ 80 „
	<hr/>
	2264 р. 27 ¹ / ₄ к.

П о с т у п и л о:

а) отъ продажи свѣчъ и другихъ матеріаловъ	202,395 р. 92 ¹ / ₂ к.
б) 10 ⁰ / ₀ сбора съ церковей и духовенства епархіи на содержаніе общежитія при семинаріи и женскихъ Епархіальныхъ училищъ	4709 „ 70 „
в) возврата прогоновъ депутатамъ Епархіального Съѣзда	432 „ 99 „
г) процентовъ съ находившагося капитала завода въ Банкѣ	59 „ 65 „

А всего съ остаточными отъ 1904 г. 209,802 р. 53³/₄ к.

Употреблено въ расходъ за отчетный 1905-й г.

1) Уплачено поставщикамъ воска и другихъ матеріаловъ	91,480 р. 21 ³ / ₄ к.
2) Уплачено долга за купленный рафинѣ воскъ съ ⁰ / ₀ -ми	35,239 „ 23 „
3) На содержаніе завода и управленіе имъ	7806 „ 53 „
4) На содержаніе 16-ти епархіальныхъ лавокъ и управленіе ими	2964 „ 8 „
5) Выдано за счетъ прибылей въ посылкѣ Епархіальнымъ учрежденіямъ	50,376 „ 24 „
6) Въ хозяйственное управленіе при Свят. Синодѣ	181 „ 84 „

Всего 188 р. 348 р. 13³/₄ к.

А за расходомъ къ 1-му января 1906 года осталось 21,454 р. 40 к.

изъ коихъ: а) наличными въ кассахъ завода и лавокъ	20,539 „ 25 „
„ — б) въ долгахъ за церквами	915 „ 15 „

II. Движеніе товаровъ и матеріаловъ.

Къ 1-му января 1905 года состояло на лицо въ заводѣ и складѣ воска:

желтаго 6 п. 27 ф. на сумму 180 р. 43¹/₂ к.

огарочнаго 507 пуд. 38 ³ / ₄ ф. на	9544	„ 16 ³ / ₄ „
бѣлаго 2936 п. 6 ¹ / ₂ ф. на	76,398	„ 62 ¹ / ₂ „
бумажной пряжи 46 п. 7 ¹ / ₄ ф. на	801	„ 81 „
льнаго бѣли 3 п. 28 ³ / ₄ ф. на	58	„ 10 ¹ / ₂ „
золота-двойника 1113 книж. на	656	„ 67 „
свѣчь: бѣлыхъ и золоч. 3598 р. 6 ³ / ₄ ф. на	98,728	„ 78 ¹ / ₄ „
свѣчь: желтыхъ 236 п. 34 ф. на	6592	„ 39 ³ / ₄ „
лампаднаго масла 200 п. 35 ³ / ₄ ф. на	2017	„ 99 ³ / ₄ „
ладана: бѣлаго 52 п. 1 ¹ / ₂ ф. на	676	„ 35 ¹ / ₂ „
— роснаго 5 п. 36 ¹ / ₈ ф. на	297	„ 94 „
кадильнаго угля 2400 кружковъ на	48	„ — „
оберточной бумаги 99 стопъ на	136	„ 13 „
Итого на сумму		196,137 р. 41 ¹ / ₂ „

Поступило въ отчетномъ году 1905-мъ:

воска бѣлаго 5548 п. 10 ³ / ₄ ф. на сумму	147,381	р. 48 к.
— недобѣленнаго 435 п. 22 ф. на	8711	„ — „
— желтаго 85 п. 39 ¹ / ₂ ф. на	2305	„ 96 ¹ / ₂ „
— огарочнаго 342 п. 5 ф. на	6562	„ 12 „
— подтеснаго 38 п. 18 ¹ / ₂ ф. на	740	„ 41 „
бумажной пряжи 85 п. на	1375	„ — „
льнаго бѣли 5 п. 31 ¹ / ₄ ф. на	67	„ 31 „
золота-двойника 400 книж. на	260	„ — „
свѣчь: бѣлыхъ и золочен. 4957 п. 12 ф. на	139448	„ 12 „
— желтыхъ 29 п. 13 ф. на	831	„ 77 ¹ / ₂ „
лампаднаго масла 224 п. 32 ф. на	2444	„ 56 „
ладана бѣлаго 94 п. 36 ¹ / ₂ ф. на	1233	„ 84 ¹ / ₂ „
оберточной бумаги 105 стопъ на	141	„ 75 „

Итого на сумму 311,503 р. 33¹/₂ к.

Всего съ остаточными отъ 1904 года 196,137 р. 41¹/₂ к.

На сумму . 507,640 р. 75 к.
а за вычетомъ утечки лампаднаго масла на 2 р. 36 к.

На сумму . 507,638 р. 39 к.

Въ отчетномъ 1905 году поступило въ производство:

воска: огарочнаго 507 п. 38 ³ / ₄ ф. на	9544	р. 16 ³ / ₄ к.
сумму		
воска: бѣлаго 4861 п. 13 ³ / ₄ ф. на	128,221	„ 17 „
— желтаго 26 п. 28 ф. на	717	„ 45 ¹ / ₂ „
льнаго бѣли 4 п. 14 ф. на	57	„ 43 ¹ / ₂ „

бумажной пряжи 84 п. 13 ¹ / ₄ ф. на .	1399	„ 37	„
золота двойника 504 книжки на .	306	„ 23	„
Итого на сумму		140,245 р.	82³/₄ к.

Поступило въ продажу:

свѣчь: бѣлыхъ и золоченыхъ 5291 п.			
32 ³ / ₄ ф. на	150316	р. 16 ⁹ / ₄ к.	
свѣчь желтыхъ 83 п. 33 ¹ / ₂ ф. на .	2428	„ 84 ³ / ₄ „	
свѣчь обращено въ огарки 13 п. 18 ³ / ₄ ф. на	269	„ 37 ¹ / ₂ „	
лампаднаго масла 308 п. 16 ф. на .	3232	„ 97 ¹ / ₂ „	
ладана бѣлаго 97 п. 29 ф. на .	1270	„ 27 ¹ / ₂ „	
— роснаго 1 п. 3 ⁷ / ₈ ф. на .	55	„ 78 „	
кадилнаго угля 1890 кружк. на .	37	„ 80 „	
оберточной бумаги 119 ¹ / ₂ стопы на .	162	„ 96 „	
Итого на сумму		151,774 р.	18 к.

Осталось отъ отчетнаго 1905 года къ 1906 году;

воска бѣлаго 3623 п. 3 ¹ / ₂ ф. на сумму	95558	р. 93 ¹ / ₂ к.	
— желтаго 65 п. 38 ¹ / ₂ ф. на .	1768	„ 94 ¹ / ₂ „	
— огарочнаго подтеснаго и недобѣленнаго 816 п. 5 ¹ / ₂ ф. на	16013	„ 53 „	
бумажной пряжи 46 п. 34 ф. на .	777	„ 44 „	
льняной бѣли 5 п. 6 ф. на	67	„ 93 „	
золота-двойника 1009 книж. на .	610	„ 44 „	
свѣчь: бѣлыхъ и золоченыхъ 3260 п.			
26 ¹ / ₂ ф. на	90,785	„ 6 ¹ / ₂ „	
свѣчь желтыхъ 170 п. 34 ¹ / ₄ ф. на .	4765	„ 70 „	
лампаднаго масла 117 п. 2 ³ / ₄ ф. на .	1227	„ 22 ¹ / ₄ „	
ладана бѣлаго 49 п. 9 ф. на	639	„ 92 ¹ / ₂ „	
— роснаго 4 п. 32 ¹ / ₄ ф. на	242	„ 16 „	
оберточной бумаги 84 ¹ / ₂ стопы на .	114	„ 92 „	
и кадилнаго угля 510 кружковъ на .	10	„ 20 „	
Итого на сумму		212,582 р.	46¹/₄ „

Поступило въ производство свѣчь 140,245 р. 82³/₄ р.

Продано на сумму 157,774 р. 18 к.

Итого на сумму 510602 „ 47 „

а за расходомъ по продажѣ 2964 „ 8 „

Итого 507,638 „ 39 „

За отчетный годъ опредѣлился валовой приходъ денежн. суммъ такъ:

Отъ продажи свѣчь бѣлыхъ золоченыхъ,
лампаднаго масла, ладана, кадилнаго угля,
отъ мелочной продажи въ лавкахъ 202,336 р. 27¹/₂ к.

Процентовъ на капиталъ, хранившійся въ Банкѣ въ теченіе отчетнаго года	59 „ 65 „
Итого	202,395 р. 92 ¹ / ₂ „

а за исключеніемъ расходовъ по покупкѣ
воска, прочихъ матеріаловъ и производство
свѣчь по стоимости заводу

157,344 р. 20 ¹ / ₂ „

Чистая заводско-торговая прибыль за
1905 г.

45,051 р. 37 к.

Прибыль эта употреблена за отчетный
годъ на законныхъ основаніяхъ.

Такимъ образомъ капиталъ завода къ 1-му января 1906
года заключался, въ нижеслѣдующемъ:

а) наличныхъ деньгахъ по кассамъ заво- да и лавокъ и въ долгахъ за церквами епархіи	21,454 р. 40 к.
б) матеріалахъ оцѣненныхъ по покупной стоимости	114,797 „ 27 „
в) свѣчахъ, лампадномъ маслѣ, кадилъ- номъ углѣ и проч.	97,785 „ 19 ¹ / ₄ „
и г) недвижимомъ имуществѣ, аппаратахъ для производства воскобъленія и выдѣлки свѣчь (по описи)	60,000 „ — „

Итого на сумму 294,036 р. 86¹/₄ к

а за исключеніемъ лежащихъ на заводѣ долговъ:

а) поставщикамъ воска	68,283 р. — „
б) по безсрочному займу у церкви	436 „ 25 ¹ / ₂ „
	68,719 р. 25 ¹ / ₂ к.

Настоящій капиталъ завода къ 1-му ян-
варя 1906 г. 225,317 р. 61 к.

Вѣдомости №№ 1 и 2-й матеріальныя и № 3 кассовая, со-
ставляющія „отчетъ“ и приложенное „Извлеченіе“ изъ отчета,
повѣренныя по документамъ и книгамъ, оказались составленными
правильно. Остатки: наличныхъ суммъ, товаровъ, матеріаловъ и
проч. къ отчетному 1905 году и отъ отчетнаго къ 1906 году
показаны вѣрно; чистая прибыль выведена правильно.

Члены Ревизіонно-наблюдательнаго Комитета: священникъ А.
Севорцовъ, священникъ І. Орловъ, священникъ Александръ Поповъ.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей.
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ
(ГОДЪ СОРОКЪ ТРЕТІЙ).

1. Ноября.

№ 21.

1906 года.

С Л О В О

произнесенное въ Свято-Духовской гимназической церкви г. Вологды 22 Сентября 1906 года,—въ день годовичнаго акта гимназіи.

*„Тщаниемъ не лъниви, духомъ горяще,
Господеви работающе“.*

(Рим. XII, 11).

Вотъ слова св. Апостола, которыя пришли мнѣ на память, когда размышлялъ я, что сказать вамъ, православные русскіе юноши, въ назиданіе въ день годовичнаго праздника нашей гимназіи.

Въ русскомъ переводѣ это значитъ: «въ усердіи не ослабѣвайте, духомъ пламенѣйте, Господу служите».

Въ усердіи не ослабѣвайте. Когда кончается учебный годъ и начинается другой, мы, обыкновенно, подводимъ итоги минувшему и строимъ планы на будущее. Счастливы чувствуютъ себя тѣ изъ васъ, которые усердно занимались въ прошломъ году и сдѣлали шагъ впередъ въ своемъ ученическомъ шествіи. Но пусть не ослабѣваютъ и тѣ, которые не имѣютъ этой отрады. Пусть усугубятъ они свои старанія. Прошлое ихъ пусть послужитъ имъ добрымъ урокомъ для будущаго

Духомъ пламенѣйте. Нынѣ часто слышатся жалобы на учащееся юношество, что оно, какъ говорятъ, пассивно воспринимаетъ преподаваемые ему уроки, безучастно относится къ изучаемымъ наукамъ,—что всѣ его заботы не идутъ дальше полученія удовлетворительнаго балла, чтобы перейти изъ класса въ классъ и въ концѣ гимназическаго курса получить аттестатъ зрѣлости. Любовь къ наукѣ, говорятъ, совершенно неразвита, въ

средѣ учащихся, любознательность не пробуждена, душевныя силы не направлены къ зрѣлой активной дѣятельности. Оттого часто самое ученіе бываетъ безплодно. Оттого оканчивающіе гимназическій курсъ юноши часто далеко недостаточно бываютъ подготовлены къ высшему образованію.

Несомнѣнно, въ этихъ сужденіяхъ много правды, ибо онѣ слышатся со стороны компетентныхъ судей, какими являются профессора высшихъ учебныхъ заведеній.

Итакъ, намъ не хватаетъ любви къ наукѣ, любознательности, активного стремленія къ знанію, того духовнаго пламенія, о которомъ говоритъ Апостоль. Безъ любви всякое дѣло мертво, исполняется по внѣшнимъ побужденіямъ, по заказу. Безъ любознательности, безъ пробужденія душевныхъ силъ у насъ никогда не создается въ душѣ того идеальнаго настроенія, съ которымъ интеллигентный юноша долженъ вступать въ высшее святилище наукъ. А настроеніе это состоитъ въ томъ, что ищущій высшаго образованія стремится чрезъ это удовлетворить кореннымъ запросамъ своего бессмертнаго духа — къ истинѣ, добру и красотѣ. Не университетскій дипломъ и высокое положеніе въ обществѣ водятъ его побужденіями, какъ при поступленіи въ высшее учебное заведеніе, такъ и при прохожденіи въ немъ курса наукъ, а стремленіе къ высшему знанію, къ удовлетворенію вѣковыхъ запросовъ чловѣческаго духа. Стяжите же себѣ эту любовь къ наукѣ, эту благородную любознательность, этотъ пламень духа, на отсутствіе которыхъ въ учащихся такъ жалуется современное образованное общество.

Господу служите. Помните ту вѣбовую истину, что благое просвѣщеніе есть даръ Божій. Идея Бога прирождена душѣ чловѣка. Безъ вѣры невозможно обойтись даже въ самой наукѣ; вѣра составляетъ корень науки, а наука — плодъ вѣры. Помните, что безъ религіознаго просвѣщенія образованіе ваше будетъ одностороннимъ и можетъ привести къ пагубнымъ крайностямямъ. Помните, что истинная наука стремится къ той-же цѣли, которую имѣетъ въ виду и религія. Цѣль эта опредѣляется слѣдующими словами небснаго Учителя — Христа: «се есть животѣ

вѣчный, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога, и его-же послалъ еси Іисусъ—Хріста“ . (Іоан. XVII, 3). Аминь.

Законоучитель губернской гимназіи

священникъ *Николай Коноплевъ.*

Общее годичное собраніе членовъ Православнаго Братства Благовѣщенской г. Вологды церкви, 8 сентября 1906 года.

Въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы, 8 сентября 1906 года, въ Вологодской градской Благовѣщенской церкви происходило обычное, на этотъ разъ-десятое, годичное общее собраніе членовъ Православнаго приходскаго Братства сей церкви. Послѣ поздней Божественной литургіи въ сей день Предсѣдателемъ Братства былъ прочитанъ отчетъ Братства за прошедшій годъ, съ 8 сентября 1905 года по 8 сентября 1906 года. По прочтеніи отчета предложено было собранію помолиться Пресвятой Богородицѣ, чтобы, по Ея ходатайству, Господь благословилъ доброе дѣло Братства, и оно и въ послѣдующее время съ уснѣхомъ продолжало бы устроиться и съ пользою и благотворно развиваться. По окончаніи молебна, предложено было присутствовавшимъ возобновить свои благотворительные взносы въ пользу Братства и провѣрить чрезъ уполномоченныхъ отъ себя лицъ прочитанный отчетъ съ приходорасходными книгами и наличность суммъ Братства. По предложенной подпискѣ сдѣлали пожертвованія въ пользу Братства 75 лицъ на сумму двѣсти тридцать три рубля (233 р.). Повѣрку же отчета и наличныхъ суммъ производили дѣйствительные члены Братства: А. Н. Ноготковъ, Д. К. Девятковъ и И. И. Курочкинъ.

О Т Ч Е Т Ъ

**Православнаго приходскаго Братства Благовѣщенской города Вологды церкви за десятый годъ его существованія
- съ 8 сентября 1905 года по 8 сентября 1906 года.**

Православное приходское Братство Благовѣщенской церкви, слава и благодареніе Богу, уже просуществовало десять лѣтъ и въ сегодняшній праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы воспоминаетъ десятую годовщину своего открытія. Десятый годъ существованія Братства сравнительно съ протекшими годами его

жизни представляется выдающимся по поступившимъ въ теченіе его пожертвованіямъ. Одна благочестивая прихожанка нашей церкви, Вологодская мѣщанская вдова - Параскева Васильевна Гризина, умершая 15-го октября 1905 года, отказала духовнымъ завѣщаніемъ свой деревянный двухъ-этажный домъ, находящійся вблизи церкви, въ пользу Братства для удовлетворенія его надобностей. Это значительное по своей стоимости пожертвованіе для Братства было какъ разъ кстати и во время. Благовѣщенская Братская церковно-приходская женская школа, пользовавшаяся бесплатнымъ помѣщеніемъ, съ измѣненіемъ семейнаго положенія бесплатно дававшего ей помѣщеніе, должна была съ начала прошедшаго учебнаго года перейти въ наемную квартиру. Съ пожертвованіемъ же умершею вдовою Гризиною дома Братству, Благовѣщенская школа снова получила даровое и удобное помѣщеніе, которымъ съ нынѣшняго учебнаго года и начала пользоваться. Кромѣ сего завѣщаны Гризиною Братству 100 рублей съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ Братства ежемѣсячно оказывалъ ея бѣдной родственницѣ небольшую денежную помощь, — и учреждена по ея желанію, на ея средства въ городской богадѣльнѣ купца С. А. Леденцова одна стипендія, съ преимущественнымъ правомъ помѣщенія на оную бѣдныхъ прихожанъ Благовѣщенской церкви, каковою уже и воспользовалась одна Благовѣщенская прихожанка. Дай ей, Господи, царство небесное за такія цѣнныя и полезныя пожертвованія Братству, — онѣ дѣлають какъ существованіе Братства, такъ и его благотворительную дѣятельность болѣе крѣпкими и устойчивыми. Всего денежныхъ поступленій въ Братство въ теченіе прошедшаго года, было: семьсотъ пятьдесятъ одинъ рубль девяносто восемь копѣекъ (751 р. 98 к.). Въ числѣ пожертвованій были: упомянутые 100 руб. отъ Пар. Вас. Гризиной и 100 рублей Государственною 4⁰/₁₀₀ рентою отъ умершаго заштатнаго протоіерея Николая Алексѣевича Ильинскаго, по его завѣщанію, каковыя Совѣтомъ Братства съ благодарностію записаны въ неприкосновенный капиталъ Братства. Всего въ составѣ Братства въ прошедшемъ году значилось: 14 лицъ, пожертвовавшихъ одновременно отъ 100 рублей и выше, 57 человекъ, пожертвовавшихъ отъ 3 рублей и болѣе каждый, и 24 человекъ внесли въ кассу Братства отъ 2 рублей и ниже; всего такимъ образомъ въ составѣ Братства въ прошедшемъ году было 95 человекъ.

Дѣлами Братства по уставу завѣдуотъ и управляютъ Совѣтъ, который со времени открытія его составляютъ слѣдующія лица:

Председатель, протоіерей Всеволодъ Львовичъ Сиземскій, казначей церковный староста, Василій Никифоровичъ Сидоровъ. Члены: Иванъ Ивановичъ Смирновъ, Василій Петровичъ Красильниковъ, Кириллъ Александровичъ Кокованинъ, Мишонъ Васильевичъ Поповъ, Николай Ивановичъ Поліевкетовъ и Θεодоръ Аполлосовичъ Каршовъ.

Братство въ прошедшемъ году, какъ и въ прежніе годы, согласно уставу, стремилось оказывать и духовную и матеріальную помощь нуждающимся своимъ ближнимъ.

Кромѣ обычнаго Богослуженія, какъ и ранѣе, въ Благовѣщенской церкви по средамъ каждой недѣли отправлялась поздняя обѣдня, послѣ которой совершался молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери.—Иногда произносились поученія о событіяхъ и о жизни святыхъ, кои воспоминались въ тѣ дни, раздавались по временамъ молящимся духовно-нравственныя книжки и листы; сохранилась церковно—приходская однокласная женская школа. Въ школѣ въ прошедшемъ году обучалось 39 ученицъ, изъ коихъ 8 окончили курсъ съ правомъ полученія надлежащихъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса. Всего на содержаніе школы съ платою за квартиру въ прошломъ году употреблено — 240 руб. 58 коп.

Матеріальная помощь нуждающимся бѣднымъ въ прошломъ году выражалась въ выдачѣ постоянныхъ и временныхъ пособій. Постоянныя денежныя пособія выдавались въ прошломъ году— 5 семьямъ и 2 лицамъ и простирались отъ 9 руб. до 74 руб. на человѣка, или семью. Единовременныя пособія были оказываемы Совѣтомъ Братства 3 семьямъ денежными выдачами: на одежду, на погребеніе, на праздники Рождества Христова и Святыхъ Пасхи. Всего денежныхъ пособій въ прошломъ году было выдано Совѣтомъ Братства — 202 рубля.

Состояніе денежныхъ средствъ въ прошедшемъ году было таково:

Оставалось къ 8 сентября 1905 года - 2961 р. 49 к.

Къ этимъ съ 8 сентября 1905 г. по 8 сентября 1906 г. поступило:

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|--------------|
| 1) Отъ Вологодской мѣщанской вдовы Параскевы В. Гризиной | - | - | - | - | 100 р. |
| и отъ протоіерея Николая Алек. Ильинскаго | | | | | 100 р. |
| 2) Взносовъ дѣйствительныхъ членовъ Братства по 3 р. и болѣе отъ cadaго | - | - | - | - | 233 р. 50 к. |
| 3) Пожертвованій менѣе 3 р. отъ cadaго | | | | | 36 р. — |
| 4) Кружечнаго сбора | - | - | - | - | 30 р. 3 к. |
| 5) Процентовъ съ капиталовъ Братства | - | | | | 106 р. 11 к. |

и 6) Полученных за квартиры в домѣ	
Братства - - - - -	146 р. 34 к.
Итого въ теченіе года поступило	751 р. 98 к.

А всего съ остаточными въ прошломъ году у Братства на приходѣ было: три тысячи семьсотъ тринадцать рублей сорокъ семь копѣекъ (3713 р. 47 к.)

Въ теченіе прошедшаго года Совѣтомъ Братства израсходовано:

1) На выдачу единовременныхъ и постоянныхъ пособій - - - - -	202 р. —
2) На содержаніе школы и на наемъ для нея квартиры - - - - -	240 р. 58 к.
и 3) На содержаніе и ремонтъ Братскаго дома	39 р. 80 к.

Итого четыреста восемьдесятъ два рубля тридцать восемь коп. (482 р. 38 к.).

Затѣмъ къ 9-му сентября 1906 года у Братства осталось: три тысячи двѣсти тридцать одинъ рубль девять копѣекъ (3231 р. 9 к.), изъ коихъ, по § 6 устава Братства, двѣ тысячи четыреста девять рублей (2409 р.) составляютъ неприкосновенный капиталъ и восемьсотъ двадцать два рубля девять коп. (822 р. 9 коп.)—запасный.

Остатокъ этотъ къ 9 сентября 1906 годѣ заключается: одна тысяча девятьсотъ рублей (1900 р.) въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ, девятьсотъ шестьдесятъ рублей (960 р.) по книжкѣ сберегательной кассы Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 16404 и триста семьдесятъ одинъ рубль девять копѣекъ (371 р. 9 к.) въ наличныхъ данныхъ.

Десятилѣтнее существованіе Православнаго приходскаго Братства Благовѣщенской церкви, въ теченіе коего оно пользовалось у окружающихъ полнымъ сочувствіемъ, даетъ основаніе надѣяться, что православные не откажутъ ему въ такомъ же сочувствіи и при дальнѣйшемъ его существованіи и помогутъ ему въ его благой дѣятельности своими посильными пожертвованіями.

Православнаго приходскаго Братства Благовѣщенской города Вологды церкви Совѣта:

Предсѣдатель протоіерей Всеволодъ Сиземскій, казначей В. Сидоровъ; члены: Кирилль Цокованинъ, Ив. Смирновъ, Н. Полевиковъ, М. В. Поповъ, В. Красильниковъ.

8-го сентября 1906 года, мы нижеподписавшіеся члены православнаго приходскаго Братства Благовѣщенской церкви повѣряли отчетъ Братства за десятый годъ его существованія съ

приходорасходными книгами и нашли его согласнымъ съ ними, — значащіяся по нимъ остаткомъ къ 9 сентября 1906 года: три тысячи двѣсти тридцать одинъ рубль девять копѣекъ (3231 р. 9 к.) найдены въ наличности. Арсеній Ноготковъ, Д. Девятковъ и Ив. Курочкинъ.

Очеркъ исторіи педагогіи.

(Продолженіе)

IV. Новый періодъ.

Въ XVII вѣкѣ первое мѣсто среди культурныхъ народовъ Европы безспорно занимаетъ Англія. Цѣлый рядъ первоклассныхъ ученыхъ открываетъ и разработываетъ законы, относящіеся къ различнымъ областямъ знанія, и тѣмъ реформируетъ науку. Первое мѣсто отводится естествознанію и физикѣ, для которыхъ Ньютонъ открылъ всеобъемлющіе міровые законы. Въ другихъ наукахъ также примѣняется индуктивный методъ, столь плодотворно примѣненный къ физикѣ и естествознанію. „*Novum organum*“ Бэкона Веруламскаго (1561—1626 г.) дѣлается настольной книгой каждаго ученаго. Всѣ стремятся, по совѣту Бэкона, ѓтрѣшиться отъ заблужденій, свойственныхъ извѣстному народу (*idola tribus*), — опредѣленной личности (*idola specus*) и въ особенности отъ ошибокъ, происходящихъ отъ предвзятыхъ системъ метафизиковъ, играющихъ свои роли подобно актерамъ на театральныхъ подмосткахъ (*idola theatri*).—Опытъ считается единственнымъ средствомъ открытія истины.

Естественно, что въ этомъ общемъ движеніи приняла участіе и педагогика, гдѣ стали высказываться иные взгляды и педагогическій опытъ замѣнилъ метафизическія положенія. Первымъ реформаторомъ въ этой области былъ Джонъ Локкъ (1632—1704 г.), подвергшій критикѣ ученію о прирожденныхъ идеяхъ въ своемъ сочиненіи „Опытъ о человѣческомъ разумѣ.“ Существовало предположеніе, что дѣтямъ прирождены нѣкоторыя общія понятія — идеи, которыя слѣдуетъ развивать и точнѣе формулировать. По Локку нѣтъ врожденныхъ знаній, правилъ и принциповъ, въ умѣ не можетъ существовать ничего, чего-бы не было въ чувствахъ (ощущеній). Душа ребенка подобна чистой доскѣ, на которой ощущеніе оставляетъ слѣды, а рефлексія вырабатываетъ отсюда сложныя идеи. Поэтому воспитаніе имѣетъ огромное вліяніе на развитіе человѣка, — оно можетъ сдѣлать его добрымъ или злымъ, полезнымъ или бесполезнымъ членомъ общества.

Воспитаніе должно быть физическимъ и нравственнымъ, такъ какъ здоровый духъ предполагаетъ здоровое тѣло. Дѣтскія игры, гимнастика, верховая ѣзда, ремесла, въ особенности путешествія составляютъ необходимую часть воспитанія. Хилый и болѣзненный сынъ графа Шефтсбери подъ руководствомъ Локка окрѣпъ, возмужалъ и поручилъ въ послѣдствіи своего старшаго сына заботамъ бывшаго воспитателя. Очевидно подобное воспитаніе требуетъ отъ педагога массу времени, поэтому съ успѣхомъ невозможно воспитывать десятки мальчиковъ. Отсюда домашнее воспитаніе, по словамъ Локка, должно быть поставлено значительно выше школьнаго, общественнаго.

Мысли, изложенныя Локкомъ въ его книгѣ „о воспитаніи дѣтей,“ оказали громадное вліяніе на послѣдующую педагогическую литературу и прежде всего на литературу сосѣдней страны Франціи.

Жанъ Жакъ Руссо (1712—1778 г.) внимательно читалъ сочиненіе Локка „о воспитаніи дѣтей,“ но самъ пошелъ далѣе. Въ своемъ сочиненіи на тему Дижонской академіи: „способствовали ли науки и искусства улучшенію нравовъ,“ Руссо старается доказать, что цивилизація не только не способствовала улучшенію человѣческихъ нравовъ, но даже привела къ полному искаженію его природы, отклонивъ его отъ естественнаго состоянія и правильныхъ законовъ развитія. Отвѣтомъ на вопросъ, какъ должно быть поставлено современное воспитаніе, послужило сочиненіе Руссо „Эмиль, или о воспитаніи,“ въ которомъ Руссо заявилъ себя сторонникомъ „естественнаго воспитанія.“

Какъ дитя самостоятельно должно научиться ходить, такъ исполнѣ самостоятельно дѣти должны научиться познавать природу. Нѣтъ нужды ни въ какихъ руководителяхъ и книжкахъ — природа сама матеріаль для изученія и учительница. Постепенно развиваясь, ребенокъ придетъ къ познанію самыхъ отвлеченныхъ истинъ, какъ нравственныхъ, такъ и религіозныхъ. Онъ самъ будетъ знать, какъ слѣдуетъ поступать въ томъ или другомъ случаѣ. Поэтому сообщеніе нравственныхъ и религіозныхъ истинъ прежде достаточнаго развитія ребенка не только бесполезно, но и вредно. Равнымъ образомъ излишня школьная дисциплина. Дисциплина основывается на привычкѣ и навыкѣ и стремится приучить дѣтей къ опредѣленнымъ желательнымъ поступкамъ. Но привычка, какъ это доказало современное состояніе общества, говоритъ Руссо, вредна, она отклоняетъ его отъ естественнаго развитія. Пусть

дѣти всецѣло будутъ предоставлены себѣ, пусть живутъ среди природы, вдали отъ центровъ цивилизаціи, тогда они будутъ какъ физически, такъ и умственно правильно развиты. Воспитателю остается только наблюдать за ребенкомъ. Въ своемъ педагогическомъ романѣ Руссо говоритъ: „двѣнадцатилѣтній Эмиль хуже другихъ дѣтей читаетъ въ книгахъ, за то онъ гораздо лучше ихъ читаетъ въ книгѣ природы. — Онъ не имѣетъ никакихъ понятій объ обычаяхъ, привычкахъ; то, что онъ дѣлалъ вчера, насколько не вліяетъ на то, что онъ дѣлаетъ сегодня. Онъ никогда не уступаетъ ни авторитету, ни примѣру и говоритъ и дѣйствуетъ только по своему усмотрѣнію. Отъ него нельзя услышать ни внушенныхъ рѣчей, ни заученныхъ манеръ, но за то рѣчь его точна и поведеніе его сообразно съ наклонностями. У него мало нравственныхъ понятій, но всѣ они соотвѣтствуютъ его возрасту.“ —

Хотя взгляды Руссо были въ большинствѣ случаевъ парадоксальны, но извѣстная доля правды была въ его мысляхъ о естественномъ воспитаніи Эмиля. Поэтому не удивительно, что сочиненія Руссо и въ частности его „Эмиль“ быстро распространились по континенту Европы и послужили толчкомъ къ основанію закрытыхъ заведеній, изъ которыхъ были изгнаны наказанія и въ которыхъ обращалось вниманіе на правильное развитіе физическихъ силъ ребенка.

Препод. семинаріи А. *Поліевктовъ.*

Права крестьянъ.

Раздѣленіе единой Россіи на Россію барскую и Россію мужицкую прекратилось.

Государю угодно было въ пятый день октября сравнять права крестьянъ и бывшихъ податныхъ сословій съ правами сословій привилегированныхъ. Изъ дворянина, купца, мѣщанина, разночинца, крестьянина образуется нынѣ *русскій* гражданинъ. То, о чемъ говорили и писали лучшіе люди Россіи втеченіе сорока съ лишнимъ лѣтъ, совершилось нынѣ волею Государя, какъ реформа, не терпящая отлагательства, и не голосованная прошлой Думой, очевидно... по недостатку времени.

Прошлая Дума не сняла снятіемъ съ крестьянъ тѣхъ ограниченій въ ихъ гражданскихъ и государственныхъ правахъ, которыя надъ ними тяготѣли. Она заботилась прежде всего о политическихъ заключенныхъ, которые, по ея требованію, должны были быть прощены, несмотря на степень и качество ихъ винъ.

Но она не подумала, что первыми шагами народного представительства должно быть созданіе полноправнаго *русскаго* гражданина въ *русской* Имперіи.

Отнынѣ крестьянинъ имѣетъ право передвигаться по Россіи какъ и всякій другой гражданинъ и получаетъ „вѣчный паспортъ,“ который еще такъ недавно былъ привиллегіей дворянства. Отнынѣ офицерскій чинъ не будетъ лишать крестьянина его надѣла и права участія въ сходахъ.

Отнынѣ крестьянскому сыну не надо будетъ ставить ведро вина для полученія увольнительнаго свидѣтельства, безъ котораго нельзя было поступить въ учебное заведеніе. Отнынѣ крестьянина нельзя наказать безъ суда, и не за проступокъ, а за не исполненіе требованій должностныхъ лицъ. Отнынѣ крестьяне въ правахъ своихъ по избранію представителей въ земство сравнены съ другими сословіями. И, наконецъ, отмѣнено вмѣшательство сельскаго схода въ семейную жизнь крестьянъ путемъ семейныхъ раздѣловъ, которые вели къ дробленію хозяйствъ и уничтоженію семейныхъ связей. Семейные раздѣлы были послѣднимъ остаткомъ крѣпостнаго тягла въ освобожденной Россіи, послѣднимъ пережиткомъ крѣпостнаго права. Дѣятельность землеустроительныхъ комиссій, направленная на развитіе и улучшеніе великаго дѣла освобожденія крестьянъ (которое, какъ и всякое дѣло рукъ человеческихъ, не могло быть совершеннымъ) и уравниеніе огромнаго крестьянскаго населенія Россіи въ правахъ съ служилымъ сословіемъ — являются заключительными дѣйствіями великой реформы Царя-Освободителя, дѣломъ народолюбиваго Внука, проникнутаго свѣтлыми стремленіями своего великаго Дѣда, имя котораго записано въ поминовеніе каждаго русскаго крестьянина.

Въ числѣ ограниченій, снятыхъ съ крестьянъ указомъ отъ 5 октября, заслуживаетъ вниманія предоставленіе крестьянамъ, по отказѣ отъ участія въ пользованіи мірской землей или по отчужденіи принадлежащихъ имъ участковъ таковой земли, получать безпрепятственное увольненіе изъ сельскихъ обществъ. Отмѣненъ, слѣдовательно, прежній крайне тягостный особый порядокъ увольненія.

Сельскій обыватель былъ этимъ порядкомъ поставленъ въ полную зависимость отъ міра. Отказъ міра, основанный иногда на чисто фискальныхъ соображеніяхъ, могъ окончательно связать члена общины, могъ поставить его въ безвыходное положеніе.

На основаніи только что отмѣненныхъ правилъ, крестьянинъ могъ лишь тогда увольняться изъ общества, когда на семьѣ увольняемаго не было никакихъ казенныхъ, земскихъ или мірскихъ недоимокъ, причѣмъ окладной сборъ долженъ былъ быть уплаченъ по 1 января слѣдующаго года.

Далѣе требовалось, чтобы на увольняемомъ не было беспорядочныхъ частныхъ взысканій и обязательствъ, предъявленныхъ волостному управленію. Независимо отъ этого, увольняемый не долженъ былъ состоять подъ судомъ и слѣдствіемъ и обязанъ былъ представить разрѣшеніе родителей на свое увольненіе, а также удостовѣрить, что остающіяся въ обществѣ и принадлежащія къ семьѣ его малолѣтнія и другія лица, неспособныя къ работѣ, обезпечены въ своемъ содержаніи. Ко всему этому присоединилось еще одно требованіе, можетъ быть, самое тяжелое: обязанность увольняемаго заручиться пріемнымъ приговоромъ того общества, куда онъ намѣренъ былъ перейти. На практикѣ, кромѣ цѣлаго ряда значительныхъ расходовъ, это требованіе вызывало еще не мало затрудненій, такъ какъ общества не такъ легко принимали новыхъ членовъ.

Другимъ не менѣ тягостнымъ ограниченіемъ правоспособности крестьянъ являлось нынѣ отмѣненное право сельскихъ обществъ отдавать, въ случаѣ накопившейся за данной семьей недоимки по разнымъ сборамъ, не только самого главу семьи, но и любого изъ ея членовъ на сторону, на принудительныя заработки. Эта мѣра взысканія, носившая характеръ кабалы, была, въ сущности, уголовнымъ наказаніемъ, сопряженнымъ съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ; примѣненіе же такого наказанія было между тѣмъ предоставлено отчасти или всецѣло дискреціонному усмотрѣнію міра.

Наказаніе это имѣло нѣсколько степеней: отдача на заработки въ томъ же уѣздѣ, отдача на заработки въ сосѣдніе уѣзды и, наконецъ, отдача на заработки въ другія неотдаленныя губерніи. Отдача на заработки въ томъ же уѣздѣ зависѣла всецѣло отъ самого сельскаго общества; наложеніе же высшихъ степеней этого наказанія требовало утвержденія общественнаго приговора мѣстной властью; отдача на заработки въ другія губерніи примѣнялась въ случаяхъ особаго упорства, нерадѣнія или распутства недоимщика. Въ концѣ концовъ, такимъ образомъ, все зависѣло отъ міра.

Отмѣтимъ далѣе упраздненное нынѣ право міра опредѣлять къ недоимщику опекуна, безъ разрѣшенія котораго опекаемому не

дозволялось отчуждать что-либо изъ его имущества и изъ его доходовъ до пополненія недоимки Въ иныхъ же случаяхъ вмѣсто оказавшагося неисправнымъ хозяина, сходъ назначалъ старшимъ въ домѣ другого члена той же семьи, въ виду чего отецъ могъ попадать подъ имущественную опеку своего же сына. Такимъ образомъ, податная неисправность, влекущая за собой для привилегированныхъ сословій лишь имущественную отвѣтственность по закону, ставила личность сельскаго обывателя въ положеніе подкабальнаго, свободою котораго сходъ могъ распоряжаться по своему усмотрѣнію.

Отмѣтимъ въ заключеніе, что нынѣ отмѣнены также представленныя судебной власти въ уставѣ о наказаніяхъ и въ уложеніи о наказаніяхъ права, въ случаѣ несостоятельности лицъ податнаго сословія къ уплатѣ наложенныхъ на нихъ денежныхъ взысканій, замѣнять таковыя отдачею въ общественныя работы или въ заработки. Вмѣстѣ съ этимъ новымъ закономъ отмѣнено право волостныхъ судовъ, въ случаѣ совершенія крестьянами мало-важныхъ проступковъ, присуждать ихъ къ отдачѣ на общественныя работы до 6 дней. Кромѣ того отмѣнены и тѣ статьи, которыя предусматривали право волостныхъ судовъ налагать особаго рода наказанія, не предусмотрѣнныя общими законами. Этимъ несомнѣнно разъ на всегда нашъ законъ покончилъ съ послѣдними пережитками крѣпостнаго права. (Р. № 262.)

Молитва, какъ средство общенія человѣка съ Богомъ.

(Окончаніе).

Только въ ветхозавѣтномъ іудействѣ и хрістіанствѣ молитва является и способомъ выраженія внутреннихъ состояній человѣка вовнѣ, и споспѣшницею его нравственности, и прямымъ средствомъ къ богообщенію. И поскольку молитва, какъ средство общенія человѣка съ Богомъ, была необходимою принадлежностію каждой языческой религіи, постольку и тѣмъ болѣе она должна быть и есть необходимый элементъ религіи хрістіанской, какъ совершеннѣйшей. „То, что обычно называется внѣшнею хрістіанскою молитвою, есть въ сущности выраженіе въ словахъ и тѣлодвиженіяхъ самаго близкаго, тѣснаго взаимообщенія между облагодатствованнымъ, чистымъ отъ всякой скверны и порока, человѣкомъ и примирившимся съ нимъ кровію Сына Своего Богомъ“ (Дѣйствица преп. Іоанна, игумена Синайской горы. М. 1851 Ст. 28). „Посредствомъ молитвы, — свидѣтельствуетъ препод. Исаакъ Сирія-

винъ,—человѣкъ приближается къ Богу; а по мѣрѣ того, какъ онъ приближается къ Богу, и Богъ приближается къ нему“ (Слово о томъ, что способ. человѣку приближ. къ Богу.“ Рус. пер. Христ. Чтен. 1824 г., ч. 14. Стр. 132). Самое обращеніе въ молитвѣ души человѣческой къ Богу становится какъ бы непосредственной бесѣдою съ Нимъ, взаимнымъ собесѣдованіемъ, по представленію отцовъ церкви. Св. Іоаннъ Златоустъ, напр., пишетъ: „во время молитвы мы воистинну говоримъ съ Богомъ; чрезъ нее вступаемъ въ соединеніе съ ангелами и весьма ясно удаляемся отъ общенія съ неразумными существами; въ ней мы бесѣдуемъ съ Богомъ—нѣчто высшее по сравненію съ ангельскимъ достоинствомъ, ибо и ангелы съ великимъ страхомъ возносятъ къ Богу свои молитвы“ (Твор. кн. 2, т. 2. Сл. о мол. 1-е). И въ другомъ мѣстѣ: „самое важное въ молитвѣ то, что каждый молящійся бесѣдуетъ съ Богомъ, говоритъ съ Нимъ, забывая о своей человѣческой природѣ и думая, что находится среди ангеловъ“ (тамъ же сл. о мол. 2-е). Находясь въ такомъ тѣснѣйшемъ общеніи со своимъ Первообразомъ, человѣкъ воспринимаетъ, насколько можетъ по своей человѣчности, начала истинной жизни, усваиваетъ ихъ себѣ и дѣлается чрезъ это причастникомъ Божескаго естества (2 Петр. 1, 4). И уже не тотъ старый человѣкъ зрится въ немъ въ моментъ его молитвеннаго единенія съ Богомъ, а новый просвѣтленный благодатію Божію, человѣкъ, къ которому вполне примѣнимы слова апостола: „не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ,“—не онъ живетъ „ктому“, но Самъ Богъ живетъ въ немъ (Гал. II, 20). Стало быть, молитвенное общеніе христіанина съ Богомъ является въ то-же время и жизнью его по Бозѣ, въ точномъ смыслѣ слова—богоподобною жизнію чистаго человѣческаго существа. „Богъ ближе къ намъ всякаго человѣка во всякое время,“—замѣчаетъ по этому поводу знаменитый пастырѣ о. Іоаннъ Кронштадтскій, на себѣ испытавшій всю силу, сладость и глубину молитвы.—„Богъ ближе моей одежды, ближе воздуха, свѣта, ближе моей жены, отца, матери, дочери, сына и друга. Я Имъ живу душевно и тѣлесно, Имъ мыслю, чувствую, соображаю, намѣреваюсь, говорю, предпринимаю, дѣлаю. О Немъ мы живемъ, и движемся, и есмь (Дѣян. XVІІ, 28). „Богъ есть дѣйствующій въ насъ, еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи“ (Филип. II, 13). (Іоаннъ Сергіевъ. Моя жизнь во Христѣ. Т. I, стр. 133; сравн. Т. II-й, стр. 214). Какъ тѣло человѣка живетъ тѣми стихіями, изъ которыхъ само составлено,

постоянно впитываетъ въ себя воздухъ, воду, органическія тѣла, такъ душа его живетъ Божественнымъ Духомъ, отъ коего получила начало, и постоянно впитываетъ въ себя въ молитвенномъ общеніи съ Тріипостаснымъ Божествомъ, реально вселяющимся въ нее (ср. Іоан. XIV, 23), Его жизнь (тамъ же г. I, 137). Значить, молитва для человѣка есть такое тѣсное единеніе съ Богомъ, которое переходитъ даже въ своего рода усвоеніе имъ себѣ Божественной жизни, питаніе ею (Гв. Вас. Велик. ч. 5-я, стр. 381). Поэтому — то и апостолъ говоритъ объ истинныхъ христіанахъ, что они „умъ Христовъ въ себѣ имѣютъ“ (I Корин. II, 16), носятъ въ себѣ Христа, и совѣтовалъ имъ жить именно жизнью Христовою, Его богочеловѣческими чувствами и мыслями (Филип. II, 5; ср. I Корин. II, 16). Поэтому — то и святые отцы (Іоаннъ Златоустъ, Максимъ Исповѣдникъ и др.) живое общеніе человѣка съ Богомъ въ молитвѣ возводили до обожествленія или „обоженія“ человѣка, до нѣкоего внутреннѣйшаго вселенія Бога въ сердце человѣческое, до „срастворенія“ или „сопряженія“ ихъ во едино (ср. Іоаннъ Злат. бесѣд. 13-я на 2-е послан. Корин., стр. 306 — 307). Молитвенное общеніе человѣка съ Богомъ, непонятное для того, кто самъ никогда не молился въ истинномъ смыслѣ этого слова и никогда не испыталъ на себѣ опытно чуднаго дѣйствія истинной молитвы, великіе христіанскіе подвижники и писатели изъясняютъ для простаго пониманія людей нѣкоторыми сравненіями. Такъ единеніе съ Богомъ въ христіанской молитвѣ они уподобляютъ тѣсному взаимопроникновенію воды и губки, когда не уничтожается существо ни того, ни другаго начала при тѣснѣйшей связи ихъ между собою (Іоаннъ Сергіевъ. тамъ же стр. 162 — 163), или сравниваютъ съ органическимъ сочетаніемъ разныхъ составныхъ элементовъ въ человѣческомъ тѣлѣ, благодаря имъ возрастающему и развивающемуся и безъ нихъ немислимомъ (тамъ же стр. 137). Всѣ подобнаго рода метафоры наглядно выражаютъ мысль о ближайшемъ общеніи благочестиво — настроеннаго христіанина съ Богомъ въ актѣ его молитвеннаго обращенія къ нему, насколько оно доступно ограниченному существу. Какъ въ морѣ, въ озерѣ, въ рѣкѣ каждая частица воды находится въ соединеніи съ другими частицами и окружена ими, такъ тѣсно и близко къ Богу пребываютъ постоянно въ молитвѣ и чистые сердцемъ люди (тамъ же стр. 134). И это ближайшее богообщеніе, не имѣвшее мѣста ни въ язычествѣ, ни въ іудействѣ, до такой степени тѣсно въ христіанствѣ, что Богъ наполняетъ

собою духовно—обновленнаго человѣка и пребываетъ въ немъ, оживляя и просвѣщая его. Вотъ почему и сказано о благочестивыхъ хрістіанахъ, находящихся въ единеніи съ Богомъ, что они — „храмъ Божій“ (I Коринѣ III, 16; VI, 19), что „Иисусъ Хрістосъ въ нихъ есть“ (II Коринѣ XIII, 5), что они имѣютъ „одинъ духъ съ Господомъ“ (I Коринѣ VI, 17), и Самъ Богъ въ нихъ „вселится“ и „будетъ обитать въ нихъ“ (I Коринѣ VI, 16). Разумѣется, ближайшее общеніе съ Богомъ въ молитвѣ должно ощущаться человѣкомъ, какъ нѣчто сладостное, блаженное, какъ состояніе удовлетворенія неземной радости мира. „Главное въ молитвѣ—близость къ Богу, свидѣтельствуемая сладостью Божьяго присутствія въ душѣ“, говоритъ о. Іоаннъ Кронштадтскій (тамъ же стр. 38). Вводя истинно—религіознаго человѣка въ общеніе съ Богомъ, искренняя, усердная и достойная Божества молитва низводитъ въ сердце молящагося благодать Св. Духа, утѣшаетъ его въ скорбяхъ и страданіяхъ, укрѣпляетъ волю его въ совершеніи добра, подаетъ помощь въ несчастіи, терпѣніе къ перенесенію обидъ и пр. (Лук. XI, 13; Пс. XXVI, 8—10; Іак. V, 13 и др.). На такія именно послѣдствія для человѣка искренней молитвы указываетъ и самое предрасположеніе къ ней, всегда болѣе или менѣе сильное въ человѣкѣ. Обычно такими предрасположеніями или побужденіями къ молитвенному воплю служатъ различныя бѣдствія въ жизни человѣческой (опасность за жизнь отъ какихъ-либо случайныхъ и непредвидѣнныхъ обстоятельствъ; продолжительная болѣзнь и проч.). Впрочемъ, и самая обычная, искренняя молитва вполнѣ отвѣчаетъ намѣреніямъ молящагося человѣка, что сознано было нѣкогда даже поэтомъ Лермонтовымъ и запечатлѣно въ сердцахъ многихъ, читающихъ его произведенія, слѣдующими словами стихотворенія „Молитва“:

„Въ минуту жизни трудную
Тѣснитесь-ль въ сердце грусть,
Одну молитву чудную
Твержу я наизусть.
Есть сила благодатная
Въ созвучьи словъ живыхъ,
И дышетъ непонятная
Святая прелесть въ нихъ.
Съ души какъ бремя скатится,
Сомнѣнье далеко,

И вѣрится, и плачется,
И такъ легко, легко“....

Священникъ Н. Соболевъ.

Предостереженія подписчикамъ и читателямъ.

Въ № 210 Колокола прот. Н. Дроздовъ предостерегаетъ приобретающихъ книги о приемахъ нѣкоторыхъ авторовъ и издателей. Между прочимъ онъ сообщаетъ, что а) книги: 1) Католическая исповѣдь и женщина, свящ. Шиники, 1898 г. и 2) Дѣвушки и ихъ просвѣтителіи есендзы, сост. Хишквы, 1902 г. заключаютъ въ себѣ переводъ одной и той же книги. Приобрѣвшій одну можетъ не тратить денегъ на другую.

б) Пророкъ русской революціи, сочин. Мережковского, 1906 г. стоящее 1 р. 25 к.—заключаетъ въ себѣ *два трети* перепечатки старой книги того же автора „Л. Толстой и Достоевскій“.

Сверхъ того онъ предупреждаетъ что 1) и г. Поселянинъ въ *новое* изданіе „подвижниковъ“ внесъ добрую дозу *старого* изданія, не оповѣстивъ въ апонсахъ объ этомъ своемъ при-емѣ.

2) изданныя фирмой „Библиотека для всѣхъ“ брошюры: „В. Г. Бѣлинскій“ и „14 декабря 1825 г.“ одно и то же, только подъ разными обложками.

Премія въ 100 рублей.

Заграничные жулики.

Не такъ давно на первыхъ страницахъ русскихъ газетъ мозолило глаза привлекательное объявленіе берлинскаго издательства „Космосъ“. Объявленіе это заключало въ себѣ кругъ съ точками, за правильный подсчетъ которыхъ предлагалась премія въ 100 рублей.

Удочка была закинута довольно удачно. Сосчитать точки не представлялось труднымъ, а получить 100 рублей очень заманчиво.

И вотъ нашлись подсчетчики и послали свои рѣшенія въ Берлинъ издательству „Космосъ“.

Послѣ нѣкотораго времени всѣ получили довольно обширныя письма съ еще болѣе заманчивыми предложеніями. И несмотря на то, что нѣкоторыя лица рѣшили неправильно, письма обыкновенно начинались словами: М. Г. Настоящее письмо приноситъ вамъ пріятныя извѣстія. Правленіе рассмотрѣло вашу просьбу о

принятіи участія въ исчисленіи „пунктовъ внутри окружности“ и рѣшило, что вы, соотвѣтственно объявленію, вправѣ тоже участвовать въ соисканіи ста рублей. Сумма эта будетъ выплачена 20 ноября тѣмъ, кто выиграетъ призъ. Кроме того, вы вправѣ требовать одно изъ тѣхъ чудесныхъ колець, которому посвящено на прилагаемомъ циркулярѣ подробное описаніе и рисунокъ. Кольцо—ваша будущая собственность, будетъ снабжено письменною гарантіей въ 45 рублей.

Далѣе разъяснялось, что для полученія этихъ вещей необходимо подписаться на журналъ „Забава“ и прислать подписную плату въ три рубля. При этомъ въ письмѣ говорилось: „Мы охотно согласны, взамѣнъ сего, принять тридцать почтовыхъ марокъ, по 10 копѣекъ, но предпочитаемъ получить отъ васъ *трехрублевку* или соотвѣтствующій почтовый переводъ.

Трехрублевку предлагалось прислать въ теченіе 10 дней.

Письмо заканчивалось слѣдующими сладкими словами:

„Затѣмъ поздравляемъ васъ съ правильнымъ исчисленіемъ „точекъ въ окружности“, каковой *успѣхъ выпалъ на долю лишь немногихъ русскихъ людей...* Какъ только нашъ журналъ будетъ достаточно распространенъ, мы намѣрены назначить за него подписную плату въ годъ въ размѣрѣ шести рублей, ничего не считая за преміи.“

И такія письма посылались всѣмъ, приславшимъ разный подсчетъ точекъ: одни подсчитали 274, друг. 273 и т. д.,—правленіе жуликовъ всѣхъ одобрило и обобрало.

А потомъ мы уже читали въ „Новомъ Времени“ письмо отъ императорскаго Россійскаго консульства въ Берлинѣ.

М. Г. Не откажите сообщить въ вашей уважаемой газетѣ, что въ Россійское императорское генеральное консульство въ Берлинѣ поступаютъ въ послѣднее время со всѣхъ концовъ Россіи жалобы на то, что издательская фирма „Космосъ“, приглашавшая путемъ объявленій въ русскихъ газетахъ къ подпискѣ на издаваемый ею, будто бы, русскій еженедѣльный журналъ и обѣщавшая высылать за три рубля, кроме этого журнала, еще и кольцо „Корона“, стоящее 45 р., обманула лицъ, выславшихъ деньги, и не даетъ ни журнала, ни кольца.

В. Арцимовичъ.

Все это напоминаетъ намъ довольно интересный анекдотъ. Нѣкій предприимчивый палачаталъ въ газетахъ сообщеніе о томъ, что онъ изобрѣлъ порошокъ для разведенія въ аквариумахъ рыбъ.

Стоило только этого порошку посыпать на бутербродъ съ икрой и опустить его въ акваріумъ, какъ моментально разводилась масса рыбъ. За коробку такого драгоценнаго порошка *требовалось выслать всего лишь три семикопѣечныя марки.*

Подобно трехрублевкамъ полетѣли марки. Когда у предпринимателя накопилось достаточное количество марокъ, онъ печатаетъ въ газетахъ для всѣхъ приславшихъ общій отвѣтъ:

• Порошка для разведенія рыбъ я не изобрѣталъ, но за то изобрѣлъ замѣчательный способъ узнать, сколько есть на свѣтѣ дураковъ“.

Неправда ли, какъ это примѣнимо къ случаю съ 100 рублей преміей и 45 рублевымъ кольцомъ.

И, конечно, это было бы смѣшно, еслибъ не было такъ грустно...

(Н. В. З.)

Памяти о. Павла Алексѣевича Кулакова, священника Учещкой Хрісторождественской церкви Устюжскаго уѣзда.

22 Іюня въ 12³/₄ дня въ с. Кичменгскій городокъ тихо скончался молодой, еще недавно исполненный силъ и энергіи, священникъ Учещкой Хрісторождественской церкви Устюжскаго уѣзда о. Павелъ Алексѣевичъ Кулаковъ, оставивъ послѣ себя молодую супругу и малолѣтняго сына.

Безъ сомнѣнія всѣхъ, кто только зналъ покойнаго, эта вѣсть поразитъ и опечалитъ. Всегда жизнерадостный, веселый и здоровый, онъ, казалось бы, долженъ былъ жить еще долго. Но Богъ судилъ иначе.

Простудившись во время Крещенскаго водоосвященія, о. Павелъ не обратилъ на это серьезнаго вниманія и, очевидно, не совсѣмъ еще оправившись отъ болѣзни, попрежнему продолжалъ ревностно трудиться по приходу и школѣ.

Великій постъ съ продолжительными службами, исповѣдниками и усиленнымъ воздержаніемъ окончательно надломилъ его силы, но о. Павелъ, почти никогда не болѣвшій раньше, не смотря на замѣчанія близкихъ, продолжалъ считать себя здоровымъ. Между тѣмъ болѣзнь шла впередъ гигантскими шагами. Послѣ Пасхи наступилъ окончательный упадокъ силъ, уже по неволѣ заставившій обратить на себя вниманіе.

О. Павелъ ѣдетъ въ Устюгъ, тщательно выполняетъ здѣсь всѣ предписанія врачей, уступая ихъ совѣту беретъ мѣсячный

отпускъ и отправляется съ семьей къ своимъ родителямъ въ с. Кичменгскій Городокъ, гдѣ климатическія условія болѣе благоприятны, чѣмъ на мѣстѣ его служенія — но все это оказывается уже поздно. Болѣзнь сдѣлала такіе успѣхи, что на почвѣ малокровія превратилась въ горловую чахотку. Но о. Павелъ, подкрѣпляя себя на ряду съ лекарствами разными духовными средствами, все продолжаетъ надѣяться, даже за нѣсколько дней до смерти собирався въ Москву, — пока наконецъ 22-го іюля Богъ не переселилъ его въ совершенно иной міръ, гдѣ нѣтъ мѣста болѣзни.

Погребеніе о. Павла совершенно на родинѣ въ с. Кичменгскій Городокъ. Останки его положены при вновь выстроенной кладбищенской церкви вдали отъ любящаго прихода, откуда не переставали приходить трогательныя справки: «скоро-ли вернется къ намъ о. Павелъ».

Даже и оправившись теперь отъ перваго впечатлѣнія этой тяжелой утраты, просматривая такъ рано закончившуюся жизнь покойнаго, никакъ не можешь заглушить въ себѣ чувства острой и щемящей боли.

Родившись (3 іюня 1880 г.) и получивъ первоначальное воспитаніе въ доброй, любвеобильной семьѣ, онъ всюду несъ какое-то хорошее тепло. Онъ грѣлъ имъ окружающихъ и въ Никольскомъ училищѣ и въ семинаріи. Какая то особенная душевная благожелательность, услужливость по отношенію ко всѣмъ и каждому, жизнерадостность и полнѣйшее незлобіе дѣлали изъ него человѣка положительно незамѣнимаго въ обществѣ. Онъ, какъ какой-то бальзамъ, какъ какая-то свѣтлая точка, на которой могъ отдохнуть всякій, былъ примиряющимъ и смягчающимъ началомъ и ни въ училищѣ ни въ семинаріи положительно не имѣлъ ни одного врага. Даже больше, онъ никого ничѣмъ не оскорбилъ и не обидѣлъ. Съ нимъ всякъ, даже самый суровый и озлобленный человѣкъ, невольно обращался мягче, какъ бы любя.

Всѣми любимый, всегда ровный, спокойный и сдержанный, онъ безъ лишнихъ словъ тихо и добросовѣстно готовился къ будущему служенію людямъ, только изрѣдка въ минуты откровенности дѣлясь своими мечтами въ очень ограниченномъ кругу болѣе близкихъ людей. И въ это время въ его мечтахъ дѣятельность пастыря стояла на первомъ планѣ.

Всѣ думали, что также тихо, безъ особеннаго ущерба для

себя и здоровья онъ будетъ проводить и въ жизни свою программу. Но на дѣлѣ оказалось нѣсколько иначе.

Кончивъ въ 1902 году Вологодскую духовную семинарію, Павелъ Алексѣевичъ поступилъ въ помощники инспектора Благовѣщенской семинаріи и училища. Жизнь такимъ образомъ оказалась для покойнаго щедрой, сразу же подаривъ ему положеніе завидное по крайней мѣрѣ съ внѣшней своей стороны для большинства его товарищей.—Высокія душевныя качества, рѣдкая благожелательность и добросовѣстность въ исполненіи долга помогли ему и здѣсь заслужить расположеніе, какъ учащихся, такъ и учащихся. Многіе на его мѣстѣ удовлетворились бы вполне добытыми результатами и пользовались бы спокойно выпавшими на ихъ долю матеріальными благами. Но для П. А-а одного внѣшняго успѣха и одобренія начальства было мало, для него важенъ былъ свой судъ, а судъ этотъ былъ строгій.

Дѣло въ томъ, что семинарское начальство, принимая во вниманіе молодость П. А., официально поручило ему только наблюденіе за учениками училища, но на дѣлѣ при нераздѣльности училища и семинаріи ему поручалась постоянно послѣдняя. Отъ семинаристовъ не могло, конечно, укрыться нѣсколько щекотливое положеніе новаго помощника и они въ извѣстной степени стали имъ пользоваться. Семинарское начальство ничего не замѣчало, а слишкомъ тонкая деликатность П. А-а мѣшала ему обратить вниманіе ректора и инспектора на свое положеніе самому. Онъ оставилъ это мѣсто, которое и самъ считалъ завиднымъ.

Послѣдовавшая затѣмъ попытка поступленія въ Академію была эпизодомъ случайнымъ, а служба псаломщикомъ въ Устюжскомъ Проконіевскомъ соборѣ слишкомъ непродолжительной (все это заняло времени около полугода), чтобы внести въ его жизнь что-либо дѣйствительно новое.

Въ январѣ 1904 года П. А. опредѣляетъ себя, наконецъ, на служеніе, къ которому давно уже стремился его умъ и сердце, и получаетъ назначеніе въ священники къ Учещкой Христорожд. церкви.—Съ богатымъ внутреннимъ содержаніемъ и горячимъ воодушевленіемъ вступаетъ о. Павелъ на новое поприще, столь сродное его чистому духу. Его глубокая религіозность, рѣдкая искренность и чистота намѣреній въ связи съ необычайной добротой сердца не прошли незамѣченными со стороны хотя и грубыхъ, но простыхъ и добрыхъ поселянъ, и о. Павелъ скоро сдѣлался любимцемъ прихода.

Слишкомъ краткое время служенія (2¹/₂ года) не дало возможности о. П. приложить на дѣлѣ все свои таланты на высокому, такъ подходящему къ его духу посту пастыря. О. Павелъ рѣзко выдѣлялся уже тѣмъ однимъ, что сильно болѣлъ о невѣжествѣ народномъ, о его общей и религиозной темпотѣ, сильно беспокоилъ его и специально россійскій грѣхъ—пьянство народное. Рядъ мѣръ всегда роился въ его мозгу. У меня нѣтъ теперь подробныхъ свѣдѣній о судьбѣ его начинаній. Но я имѣю основаніе предполагать, что они заслуживаютъ полного вниманія и надѣюсь въ недалекомъ будущемъ сообщить о судьбѣ ихъ болѣе подробно. Можетъ быть даже, что встрѣтившіяся здѣсь виѣ его воли пренятствія оказались солидными. Но самъ о. Павелъ нисколько не подался. Онъ все время горѣлъ самымъ чистымъ огнемъ и до конца оставался такимъ же, какъ и всегда, любвеобильнымъ.

Теперь его здѣсь съ нами нѣтъ. Онъ, вездѣ сѣявшій любовь и вызывавшій ее, ушелъ на лоно Того, Кто самъ—Любовь.— Но свѣтлый образъ его, несомнѣнно, будетъ жить еще долго, лаская и смягчая всѣхъ, кому приходилось съ нимъ жить или сталкиваться.

Да будетъ же тебѣ миръ въ селеніяхъ праведныхъ, кроткая душа, и да исполнится на тебѣ глаголь Божій — блаженни кротцы яко ти наслѣдаты землю.

И. А.

Объявленія.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

„Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви.

Стремянная улица, домъ 20, С.-Петербургъ.

Привимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила „СВЯТЫЯ МИНУТЫ“. Текстъ новый. Папка улучшенная. На лицевой сторонѣ—святцы, литургическія свѣдѣнія, въ этомъ году составленныя специалистомъ—и темы для проповѣди. Мысли и изреченія. На обратной сторонѣ—житія, легенды, рассказы, бесѣды, притчи, стихотворенія и т. п. 50 строкъ убористаго шрифта формата книги. Цѣна 75 к. Пересылка по разстоянію. Изъ того же книж-

наго склада можно выписывать слѣдующія книги: СВОБОДА и ХРИСТІАНСТВО; 1) Проклятыя вопросы и христіанство. Къ читателю.—Подъ звуки Шопена.—О христіанствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о социализмѣ и проч. Ц. 10 к. 2) Женщина капануфъ освобожденія. Женщина въ „Весеннемъ потокѣ“.—Женщина будущаго.—Оплеваніе или хвалебная пѣснь? Книга Бебеля: „Женщина и социализмъ“) Цѣна 15 к. 3) Пророкъ христіанской свободы и свободнаго христіанства. Ламона, его жизнь и наиболѣе яркія главы изъ „Словъ вѣрующаго“ и „Современнаго рабства“ Цѣна 15 к. 4) Царь голодѣ. Ложь благотворительности.—Грѣхъ Фальстафа. Цѣна 10 коп. 5) Христосъ и Вароломеевскія ночи (О еврейскихъ погромахъ). „За что? А. М.—„Вредная легенда“, А. М.—„Изъ исторіи дома № 13 въ Кишиневѣ, Короленко и др. Ц. 12 к., 6) Священникъ социалистъ и его социальный романъ. Изъ Книгселя... Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ). Истинный демагогъ-Христосъ. Жизнь священника социалиста. Ц. 10 к. 7) Евангеліе мѣщанъ (Ренапъ и его Иисусъ). 1) „Пастораль передѣланная изъ истинно божественной трагедіи“. 2) Евангеліе мѣщанъ“. 3) „О чудѣ“. 4) „Зачѣмъ предаешь Меня поцѣлуемъ“. Ц. 18 к. 8) Христіанство и социаль-демократія. Содержание: „С.-Д.“—ея отношеніе къ христіанству.—Куда двигается социаль-демократія будущаго: къ христіанству или отъ христіанства?—Каутскій о христіанствѣ.—Ученіе о личности.—Буржуазность безрелигіознаго социализма... Она грозитъ „будущему“ человечеству...—Христіанская социологія и христіанскій социализмъ. Ц. 15 к. 9) Возрождающійся идеализмъ міросозерцанія русскаго общества. Отъ марксизма къ „Проблемамъ идеализма“ и „Полярной звѣздѣ“. Ц. 15 к. 10) Двѣ поэтессы народнаго горя: Ада Негри и Марія Кононницкая Ц. 15 к. 12) Убіеніе во имя общаго блага и смертная казнь. 1) Преступленіе и наказаніе („Губернаторъ“ Андреева). Убіенія по долгу службы и смертная казнь. Каинъ. Первая смертная казнь. Раскольниковъ, Смердяковъ, „Губернаторъ“ (Психологія убійствъ). Ц. 10 к. 13) „Вѣрую“ Л. Н. Толстого и отвѣты на это „вѣрую“ Ц. 20 к. 14—16) Достоевскій и социальный вопросъ. Ц. 40 к. 17) Въ поискахъ за истиной. Ц. 20 к. 18) Христіане ли мы? Ц. 4 к. 19) Стонъ дѣтей. Ц. 10 к. 20) Безсмертіе души. (Ц. 15 к. 21) Революціонеръ. („Божественное и человѣческое“—новый разсказъ Л. Н. Толстого.—„Дѣло Лизогуба“. Ц. 15 к. 22) Дѣруа Белье Хри-

стіанство и демократія. Хрістіанство и соціалізмъ. Ц. 20 к. 23) Пастырскіе завѣты. Ц. 1 р., въ роск. перепл. и. 1 р. 40 к.

С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее: I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ), библиотечки: 1) для домашняго чтенія священниковъ; 2) для священниковъ въ ихъ вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди; 3) для выдачи народу. II. Помогаетъ организовать при церквяхъ книжные шкафы — для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ. III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей хотя бы и не богословскаго характера. Условія: книги при выпискѣ не менѣе чѣмъ на пять руб. съ уступкой 20⁰/₀ на собственные изданія и отъ 10 до 20⁰/₀ на чужія изданія. Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ библиотечкамъ. При высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи уступка 30⁰/₀. Пересылка — повѣсу.

Завѣдующій складомъ архим. Михаилъ, экстраординарный профессоръ Спб. духовной академіи.

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1906 году издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе октябрьской книжки—I. Злая сила. Θ Θ. Тютчева.—II. Государство и революція. Н. Э.—III. Падшая. М. Нестерова.—IV. Борь. Стихотвореніе К. Гребенскаго.—V. Подъ знакомъ солнца. Романъ. Николая Энгельгардта.—VI. Гончаровъ — цензоръ. Неизданные матеріалы для его біографіи. VII. Паутина. Романъ. В. Крыжановской (Рочестеръ).—VIII. Надо мною небосклонъ лучистый... Стихотвореніе В. Глинки.—IX. Забытый поэтъ. (Изъ моихъ воспоминаній). В. Пинчува. X. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Скифа.—XI. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. „Маленькая статистика“.—Полторы тысячи жизней въ жертву „освобожденія“.—Варывъ бомбы на свадебномъ вечерѣ.—„Скальпированіе“ въ Сосницѣ.—„Харакири“ въ Москвѣ.—Какъ велика армія Бунда?—Конкуренція союзовъ

анархистовъ. — Резолюція комитета с. л. и Бунда противъ экспроприации частныхъ имуществъ. — Цереполненіе университетовъ. — Борьба совѣтовъ профессоровъ съ совѣтами студенческихъ старостъ. — Резолюціи сходковъ. — Резолюція академическаго союза и ея неуспѣхъ. — Приѣмъ евреевъ. — Правительственное сообщеніе 24 іюля. — Изъ лѣтописи „отдѣльныхъ террористическихъ актовъ“, которые „знаменуютъ скорѣе безсиліе резолюціи“. — Событія въ г. Сѣдлецѣ и въ г. Камышинѣ. — Положеніе Балтійскихъ губерній. — Финляндія — убѣжище революціи. — Анархія на Кавказѣ. — Вопросъ о безработныхъ. — Совершенное оскудѣніе земскихъ кассъ. — Ликвидация помѣтнаго хозяйства крестьянскимъ банкомъ. — Передача крестьянству двѣнадцати миліоновъ десятиць. — Синдикатъ иностранцевъ для ссуды подъ эти земли. — Наказъ землеустроительнымъ комиссіямъ. — Необходимое политическое давленіе на продавцовъ и покупателей. — Конституція и предупредительныя связи. — Трансакція русскихъ финансовъ. — Проектъ омоложенія арміи. — Берлинскіе синдикаты для скупки Сибири. — Поддержка забастовочнаго движенія въ Польшѣ. — Ученая классификація пятнадцати русскихъ партій. — Публичныя письма кн. Евг. Н. Трубецкаго, А. И. Гучкова, проф. В. И. Герье и Дм. Н. Шниова. Н. А. Энгельгардта. — Обзоръ внѣшнихъ событій. — Македонія. В. А. Теплова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р. Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Ж Ю Л Я В Е Р Н А

въ 88 книгахъ 15000 страницъ. (Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ. Въ это изданіе вошли всѣ романы, повѣсти и рассказы этого писателя, включая и посмертныя, изъ которыхъ многіе появляются на русскомъ языкѣ въ первый разъ).

Получаютъ безплатно (безъ всякой доплаты за пересылку) всѣ подписавшіеся на журналъ ПРИРОДА и ЛЮДИ.

На 1907 г. (XVIII в. изд.) подписка открыта. (Подписной годъ начинается 1 ноября.)

Подписная цѣна на 1907 г. на журналъ „Природа и Люди“ съ приложеніемъ 48 томовъ полнаго собранія сочиненій ЖЮЛЯ ВЕРНА съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 7 руб. — Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

Первые 40 кн. соч. ЖЮЛЯ ВЕРНА высылаются немедленно вмѣстѣ съ журналомъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ за 1906 г. Цѣна журнала съ безплатными приложеніями съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи 7 руб. — Допускается разсрочка: при задаткѣ въ 3 руб. высылаются 20 кн. соч. Ж. ВЕРНА, при

доплатѣ 2 руб.—журналъ „Природа и Люди“ за 1906 г. и книга „Свѣточ“, при уплатѣ остальныхъ—остальные 20 кн. соч. Ж. Верна.

До сихъ поръ полного собранія сочиненій Жюль Верна не было издано, такимъ образомъ подписчики журнала „Природа и Люди“ первые будутъ имѣть возможность пополнить свою библиотеку всеми сочиненіями выдающагося писателя.

Главная контора и редакція: СИБ, Стремянная, № 12, собств. д.
Редакторъ-Издатель *И. И. Соѣкинъ*.

Опытный чертеникъ составляетъ архитектур. чертежи, проекты и смѣты.
Вологда, противъ ц. Воскресенія Христова, домъ свящ. Кирикова, Д. К. Органистъ.
12—10

Отрѣзъ черно-сѣрой матеріи **ТРИКО I** въ 4¹/₄ арш. для полн. элган. прочн. муж. костюма выс. нал. плат. за 5 руб. 25 коп. Суконная фабр. З. Розенталь г. Лодзь № 79.

Новыя изданія П. ЮРГЕНСОНЪ.

(Москва, Неглинный проездъ, 14).

Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія для женскаго хора П. Чеснокова (Op. 9.):

Изъ литургій: Благослови душе моя Господа, 2. Слава и Единородный Сыне I. 4. Во царствіи Твоемъ и Прійдите поклонимся—п. 30 к., гол. 20 к. 5. Господи спаси благочестивыя и Трисвятое. 6. Тоже. 7. Херувимская № 1. 8. Херувимская № 2 (на Радуйся). 10. Милость мира. Ц. 8-го и 10-го №-ровъ парт. и гол. по 30 коп. 12. Достойно есть. 13. Отче нашъ, Ц. — 14. Хвалите Господа съ небесъ—п. и гол. по 30 коп. 15. Въ память вѣчную. 16. Видѣхомъ, свѣтъ истинный и Да исполнятся уста.

Изъ всеобщей: 18. Благослови душе моя (Греч. расп.) 20. Блаженъ мужъ. 21. Свѣте тихій № 1 (двухорное)—п. 30 к., гол. 20 к. 22. Свѣте тихій № 2.—22. Хвалите имя Господне № 1—п. 30, гол. 20 к.—24. Тоже. № 2.—25. Взябранной воеводѣ. Цѣна парт. и гол. тѣхъ №-ровъ, при которыхъ она выше не показана, — по 20 коп. 3—3

Въ редакцію Вѣдомостей поступали заявленія изъ нѣкоторыхъ приходоѡ о томъ, какими сочиненіями на русскомъ языкѣ можно пользоваться въ опроверженіе „Жизни Іисуса“ Ренана; переводъ этого сочиненія нынѣ распространяется въ дешевыхъ изданіяхъ.

Редакція Вѣдомостей въ отвѣтъ на эти заявленія, сообщаетъ, что въ опроверженіе Ренановой „Жизни Іисуса“ написаны слѣдующія статьи и отд. книги: 1) Геттэ о. Владиміръ *Refutation de la pretendue vie de Iésus de M. Renan* (1863—4); рус. перев. Сиб. 1864; 2) Осинивъ И. Т., проф.; „Критич. замѣтки о книгѣ Ренана „Ж. І.“ въ Хр. Чт.“ 1863, III, 330 и 1864. I, 116; 3) Ульгорнъ Д. „Новѣйшія сочиненія о жизни І. Христа“ (изъ апологетич. чтеній), рус. перев. прот. А. Тачалова въ „Хр. Чт.“ 1867, I, 56, 186; 4) Пясковскій, д-ръ мед.: „Опытъ согласованія нѣкотор. разностей въ повѣствованіяхъ еванг. о первомъ днѣ Воскресенія Хр. и критич. замѣчанія о теоріи визионерства и галлюцинацій Штрауса, Ренана и др. съ точки зрѣнія современной психіатріи“, въ „Хр. Чт.“ 1891, I, 278; 5) Аквилонъ Е., прот.—проф. „О Спасителѣ и о спасеніи,“ изд. 2-е. Спб. 1906 г., 127 стр., ц. 80 коп.

С о д е р ж а н і е:

1. Слово, произнесенное въ Свято-Духовской гимназической церкви. 2. Общее годовичное собраніе членовъ Православнаго Братства Благовѣщенской г. Вологды церкви. 3. Очеркъ исторіи педагогіи. 4. Права крестьянъ. 5. Молитва, какъ средство общенія человекъ съ Богомъ. 6. Предостереженіе полнисчикамъ и читателямъ. 7. Памяти о. Павла Алексѣевича Кулакова. 8. Объявленія..

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.