

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 36.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 5 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Братствѣ св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Архипастырское благословеніе. — Архипастырская благодарность. — Епархіальныя навістія. — Вѣбгослужебныя бесѣды и поученія при Крестовой церкви. — Краткій списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пермской епархіи въ 1905—1906 учебномъ году. — Объявленіе.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Пермскому и Соликамскому, 5 и 22 сентября благоугодно было преподать Архипастырское благословеніе: 1) почетному блюстителю Соликамскаго духовнаго училища, потомственному почетному гражданину Григорію Максимовичу **Касаткину** за пожертвованіе имъ въ это училище священныхъ облаченій на сумму въ 100 р.; 2) крестьянину дер. Шестаковъ, прихода Пермской церкви Пермскаго уѣзда, Михаилу Васильеву **Тарасову** за пожертвованіе имъ въ Сергіевскую церковь въ дер. Панылкахъ, приписую къ Пермскому храму благовѣснаго колокола, вѣсомъ въ 12 п. 22 ф., стоимостью въ 270 рублей.

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Пермскому и Соликамскому 22 сего сентября благоугодно было объявить Архи-

настырскую свою благодарность: 1) прихожанкѣ церкви села Култаева, Пермскаго уѣзда, солдатской женѣ **Теодосіи Теодоровой Хохряковой** за пожертвованіе ею въ приходскій храмъ иконы Спасителя, стоимостью въ 60 р. и 2) крестьянину деревни Кроховой, Култаевскаго прихода **Ивану Николаеву Трошову**—за пожертвованіе въ существующую въ сей деревнѣ часовню иконы св. преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, стоимостью въ 100 рублей.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 22 сего сентября за № 3743, открыто церковно-приходское попечительство при Богородице-Казанской един. церкви Средне-Егвинскаго села Пермскаго уѣзда.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: въ санъ священника окончившій курсъ Пермской дух. семинаріи **Михаилъ Протопоповъ** къ Рождество-Богородицкой церкви Мотовилихинскаго завода, Пермскаго уѣзда, 18 сентября; студентъ Пермской дух. семинаріи **Михаилъ Васильевъ Кашинцевъ** къ Вознесенской церкви Михайловскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, 14 сентября.

Зачислены мѣста: священническое при Свято-Троицкой церкви Мотовилихинскаго завода, Пермскаго уѣзда, за помощникомъ инспектора Пермскій дух. семинаріи **Димитріемъ Вогоявленскимъ** 28 сентября. Цсаломщическія—при Петро-Павловской православной церкви Камбарскаго завода, Осинскаго уѣзда, за мѣщаниномъ г. Чебоксарь, Казанской губерніи, **Алексѣемъ Ивановымъ**, 20 сентября; при Николаевской церкви Косинскаго села, Чердынскаго уѣзда, за сыномъ цсаломщика **Всеволодомъ Ежовымъ**, 20 сентября; при Срѣтенской православной церкви Отчино-Срѣтенскаго села, Пермскаго уѣзда за сыномъ фельдшера **Александромъ Губинымъ**, 23 сентября; при Рождество-Богородицкой церкви Гризатовскаго села, Осинскаго уѣзда за окончившимъ курсъ въ Пермскомъ дух. училищѣ **Николаемъ Боріоновымъ**, 28 сентября.

Перемѣнены: священникъ Николаевской церкви, что при Пермской Маріинской женской гимназіи **Владиміръ Поповъ** на должность законоучителя Красноуфимскаго промышленнаго училища, 10 сентября. Псаломщикъ Петро-Павловской православной церкви Камбарскаго завода, Осинскаго уѣзда, **Петръ Вирюковъ** къ Алексѣевской церкви, что на станціи „Бисеръ“ Пермской желѣзн. дороги.

Почислены за штатъ: діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Алексѣевской Бисерской станціонной церкви Пермск. жел. дор. **Алекса-дръ Брупкинъ**, согласно прошенію, 9 сентября.

Отчисленъ отъ должности при Свято-Троицкой церкви Мотовилихинскаго завода, Пермскаго уѣзда, священникъ **Сергѣй Баженовъ** резолюціей Его Преосвященства, за назначеніемъ законоучителемъ въ Пермской Маріинской женской гимназіи, 26 сентября.

Умеръ діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Рождество-Богородицкой церкви Грызановскаго села, Осинскаго уѣзда, **Александръ Калачниковъ**, 18 сентября.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными остаются мѣста:

Діаконскія: при Свято-Троицкой един. церкви Иргинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда; при Преображенской церкви Гаинскаго села, Чердынскаго уѣзда, съ 27 августа.

Отъ Пермской Духовной Семинаріи.

Правленіе Пермской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что для лицъ, желающихъ подвергнуться испытанію на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы, имъ назначены въ текущемъ учебномъ году слѣдующіе сроки:

Съ 3-го по 13 октября,

Съ 1-го по 10 декабря и

Съ 10-го по 20 марта.

Внѣбогослужебныя бесѣды и поученія при Крестовой церкви.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Никанора, съ 31 Іюля сего года, при крестовой церкви, начались внѣбогослужебныя бесѣды каждый воскресный и праздничный день отъ 4 до 5 ч. дня слѣдующимъ порядкомъ: до начала бесѣды, въ 4 часа, полагался звонъ въ поліелейный колоколъ и продолжался до начала бесѣды, приблизительно не болѣе 20 минутъ; потомъ начиналась бесѣда и по окончаніи бесѣды звонъ повся. Первую бесѣду 31 Іюля открылъ самъ Владыко прочувствованною рѣчью къ прихожанамъ, въ коей разъяснилъ значеніе бесѣды и важность ея, какъ церковнаго учительства для православнаго христіанина. Затѣмъ началась самая бесѣда, въ коей, для перваго раза, народу было разъяснено въ общихъ чертахъ о домостроительствѣ нашего спасенія, объ основаніи Церкви Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и о таинствахъ. Кромѣ бесѣды, въ воскресные и праздничные дни за всеобщимъ бдѣніемъ послѣ первой каѳізмы и на литургіи послѣ запричастнаго стиха, народу предлагалось поученіе изъ твореній св. Отцевъ о значеніи праздничнаго и воскреснаго дня и читалось толкованіе чтеннаго Евангелія учителей Церкви.

Содержаніе бесѣдъ и поученій въ слѣдующіе дни было таково.

6-го Августа. За всеобщимъ бдѣніемъ разъясненіе праздника по св. Іоанну Златоусту; за литургіей толкованіе чтеннаго Евангелія по ученію Церкви. Преображеніе Господа нашего Іисуса Христа есть образъ будущаго преображенія тѣхъ праведниковъ въ царствѣ небесномъ. Поэтому православные христіане въ ихъ земной жизни должны преобразовывать себя, просвѣщать свою душу и тѣло благодатными таинствами, совершать добрыя дѣла и обязаны бороться съ грѣховными навыками, привычками и страстями, приготовляя себя для вѣчной славы и будущей жизни.

7-го Августа Воскресенье. Память святителя Митрофана, Воронежскаго чудотворца, престольный праздникъ въ крестовой церкви. За всеобщимъ бдѣніемъ чтеніе житія святителя. На литургіи толкованіе Евангелія. Пастырь добрый полагаетъ душу свою за овцы-такимъ былъ святитель Митрофанъ. Овцы же, православные христіане, только тогда могутъ откликаться на зовъ свят. Митрофана и просить себя у него помощи,

если сами стараются жить благочестиво и избѣгать похотливыхъ требованій своей плоти.

14-го Августа Воскресенье. За всеюнощнымъ бдѣніемъ говорилось поученіе о воскресеніи Господа и значеніи его для христіанина, который долженъ всегда вспоминать Воскресшаго и воскрешать, возстановлять въ себѣ свои обѣты, данныя ему при крещеніи. На литургіи читалось толковое Евангеліе на недѣлю 10-ю по 50-цѣ, по твореніямъ св. Іоанна Златоуста и св. Ефрема Сирина. Слабая вѣра учениковъ Господа, выразившаяся въ безсиліи ихъ исцѣлить бѣсноватаго, заслуживала справедливаго обличенія и негодованія Іисуса Христа. Вѣра укрѣпляется Іисусомъ Христомъ, ибо Онъ можетъ удалить всѣ препятствія для вѣры и сдѣлать насъ способными къ совершенію величайшихъ дѣлъ, если мы сами будемъ стремиться къ нему посредствомъ молитвы и поста.

15-го Августа. Успеніе Пресвятыя Богородицы. За всеюнощной было поученіе о праздникѣ, причемъ рассказывалось: земная жизнь Пресв. Богородицы, Ея дѣтство, обрученіе праведному Іосифу, Ея страданія при крестѣ Сына и славное Успеніе. Явленіе Самого Господа при Ея кончинѣ; явленіе Ея со славою небесныхъ силъ ап. Томѣ и прочимъ апостоламъ. На литургіи разъясненіе Евангелія отъ Луки, зачало 54. Блаженное чрево, носившее Христа, Богоматерь есть спасительница рода христіанскаго. Милости Пресвятой Богородицы-явленіе чудотворныхъ иконъ и чудесная помощь отъ нихъ. *Бесѣда.* Успеніе Богоматери научаетъ насъ не привязываться къ земной жизни, къ прелестямъ міра и стремиться всею душою жить для Бога, цѣнить великое достоинство души христіанина и обязываетъ насъ освящать наши храмы тѣлесные церковной молитвою.

21-го Августа Воскресенье. За всеюнощной говорилось о церковной молитвѣ и о превосходствѣ ея передъ домашней. На литургіи читалось толкованіе св. Іоанна Златоуста на 11-ю недѣлю 50-цы о немилосердномъ заимодавцѣ. Въ этой притчѣ разъяснялось правосудіе и милосердіе Божіе къ грѣшникамъ. *Бесѣда* была о книгахъ священнаго писанія-Библии. Выносились Библия и давалось краткое разъясненіе содержанія ея, происхожденіе книгъ, составъ и о необходимости каждому православному христіанину имѣть у себя Библию и читать дома подъ руководствомъ толкованій св. Отцевъ Церкви.

28-го Августа Воскресенье. На литургии говорилось о важности воскресного дня и о необходимости посвящать его Богу; благоговѣйное стояніе за службою въ церкви обязательно для каждаго христіанина. Въ виду всеобщаго бдѣнія бесѣды не было.

29-го Августа. За всеобщей было чтеніе событія усѣкновенія главы св. Іоанна Крестителя. На литургии толкованіе Евангелія Марка зач. 24 объ усѣкновеніи главы св. Іоанна Крестителя, по творенію св. Іоанна Златоуста.

30-го Августа. На литургии говорилось о жизни св. Благовѣрнаго князя Александра-Невскаго. *На бесѣдѣ* закончено разъясненіе о Библии. Польза для души отъ чтенія священныхъ книгъ и о вредѣ чтенія пустыхъ романовъ и пѣніе сладострастныхъ книгъ.

4-го Сентября Воскресенье. На всеобщей и литургии по сложившимся обстоятельствамъ поученія не было.

Бесѣда. Разъясненія Богослуженія православной Церкви. Послѣ краткаго обзора круга Богослуженія, обстоятельно выяснились внѣшніе знаки, употребляемые православными христіанами при Богослуженіи, а именно крестное знаменіе и поклоны.

11-го Сентября. На бесѣдѣ продолжалось объясненіе Богослуженія и было разъяснено всеобщее бдѣніе. Происхожденіе всеобщаго бдѣнія у христіанъ первыхъ вѣковъ, составъ всеобщаго — изъ вечерни и утрени. Причины и цѣль установленія вечерни и утрени. Разъясненіе вечерни и утрени, пѣснопѣнія и ихъ составъ.

Краткій списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пермской епархіи въ 1905—1906 учебномъ году.

Пермское духовное училище.

1. Смотритель училища, онъ же преподаватель катихизиса и церковнаго устава въ III и IV классахъ училища — статскій совѣтникъ Павелъ Александровичъ **Вогородицкій**, 46 лѣтъ, сынъ причетника Саратов-

ской губ., кандидатъ Казанской духовной академіи выпуска 1882 года; 21 Іюля 1882 г. преподаватель церковной исторіи въ Пермской духовной семинаріи, а съ 1 го февраля 1886 года и нѣмецкаго языка; 9 февраля 1889 года смотритель Соликамскаго духовнаго училища; 31 августа 1898 года смотритель Пермскаго духовнаго училища; имѣеть орденъ св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 2 ст.; женатъ.

2. Помощникъ смотрителя, онъ же преподаватель священной исторіи въ I и II классахъ училища, статскій совѣтникъ Михаилъ Серапионовичъ **Агаѳонковъ**, 40 лѣтъ, сынъ священника Вятской губ., кандидатъ Казанской духовной академіи выпуска 1890 года; 22 августа 1890 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Нерчинскаго духовнаго училища; 26 августа 1893 г. преподаватель латинскаго языка въ томъ же училищѣ; 18 Января 1896 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ трехъ старшихъ классахъ Соликамскаго духовнаго училища; 1-го января 1898 года учитель чистописанія въ томъ же училищѣ; 28 февраля 1901 года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ параллельныхъ классахъ Вятскаго духовнаго училища; 24 октября 1903 года учитель географіи и ариѳметики Пермскаго духовнаго училища; 18 Іюля 1905 года помощникъ смотрителя въ томъ же училищѣ; имѣеть орденъ: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; женатъ.

Преподаватели училища.

3. Старшій преподаватель, учитель греческаго языка, статскій совѣтникъ Иванъ Васильевичъ **Покровскій**, 51 года, сынъ священника Рязанской губ., кандидатъ Казанской духовной академіи выпуска 1879 года; 15 сентября 1879 года помощникъ смотрителя Данковскаго духовнаго училища; 20 Іюня 1882 года помощникъ смотрителя Пермскаго духовнаго училища; 17 го сентября 1886 года преподаватель греческаго языка въ томъ же училищѣ; имѣеть орденъ: св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст.; женатъ.

4. Географіи и ариѳметики статскій совѣтникъ Александръ Александровичъ **Архангельскій**, 43 лѣтъ, сынъ священника Владимирской губ., кандидатъ Московской духовной академіи выпуска 1886 года; 8 декабря 1888 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ

трехъ старшихъ классахъ Соликамскаго духовнаго училища; 17 го октября 1890 года преподаватель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ; 9 февраля 1899 года помощникъ смотрителя Соликамскаго духовнаго училища; 6 ноября 1902 года помощникъ смотрителя Пермскаго духовнаго училища; 18 іюля 1905 года преподаватель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ; имѣеть орденъ св. Станислава 2 ст.; женатъ

5. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища, онъ же и дѣлопроизводитель правленія училища-статскій совѣтникъ Константинъ Ильичъ **Веневолѣнскій**, 39 лѣтъ, сынъ священника Вятской губ., кандидатъ Казанской духовной академіи выпуска 1892 года; 14 января 1893 года преподаватель греческаго языка Усть-Сысольскаго духовнаго училища; 3 марта 1904 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ трехъ старшихъ классахъ Пермскаго духовнаго училища; женатъ.

6. Латинскаго языка-надворный совѣтникъ Павелъ Васильевичъ **Азлецкій**, 32 лѣтъ, сынъ священника Вологодской губ., кандидатъ Казанской духовн. академіи выпуска 1898 г.; 18 августа 1898 г. надзиратель за учениками Вологодск. дух. училища; 31 марта 1899 г. преподаватель Латинскаго языка въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ; 14 марта 1902 года преподаватель того же предмета въ Пермскомъ духовномъ училищѣ; женатъ.

7. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ училища титулярный совѣтникъ-Сергій Ивановичъ **Свѣчниковъ**, 26 лѣтъ, сынъ діакона Вятской губ., студентъ Вятской духовной семинаріи выпуска 1900 года; 16 августа 1900 года надзиратель за учениками Пермскаго духовнаго училища; 24 іюля 1902 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ Пермскаго духовнаго училища; холостъ.

8. Церковнаго пѣнія, онъ же регентъ училищной церкви—Георгій Николаевичъ **Босолаповъ**, 27 лѣтъ, сынъ крестьянина Вятской губ., окончившій курсъ во 2-мъ разрядѣ Вятской духовной семинаріи выпуска 1900 года; 13 февраля 1901 г. вр. и. д. надзирателя за учениками Глазовскаго духовнаго училища; 25 октября 1901 года учитель церковнаго пѣнія въ томъ же училищѣ; 23 декабря 1903 года учитель церковнаго пѣнія и регентъ церкви Пермскаго духовнаго училища; холостъ.

Преподаватели, служащие по найму.

9. Гимнастики—поручикъ Ирбитскаго резервнаго баталіона, **Василій Семеновичъ Ивановъ**.

10. Скрипичной игры—учитель музыки **Н. Н. Поповъ**

Надзиратели училища.

11. 1-й вр. и. д. преподавателя Пермской духовной семинаріи статскій совѣтникъ **Александръ Феодосіевичъ Успенскій**, 43 лѣтъ, кандидатъ Казанской духов. академіи выпуска 1886 г.; на училищной службѣ состоитъ съ 9 января 1905 года; женатъ.

12. 2-й. Допущенный къ исправленію должности надзирателя за учениками **Петръ Федоровичъ Шастинъ**, студентъ Пермской духовной семинаріи выпуска 1905 года; на училищной службѣ состоитъ съ 27 августа 1905 года; холостъ.

13. 3-й. Допущенный къ исправленію должности надзирателя за учениками **Николай Владиміровичъ Слюнковъ**, студентъ Пермской духовной семинаріи выпуска 1904 года; на училищной службѣ состоитъ съ 7 сентября 1905 года; холостъ.

Прочія должностныя лица.

14. Экономъ училища—діаконъ **Михаилъ Рязанцевъ**, 37 лѣтъ; на училищной службѣ состоитъ съ 7 января 1904 года.

15. Врачъ при училищной больницѣ—кол. сов. **Павель Николаевичъ Серебренниковъ**, 55 лѣтъ, сынъ священника Пермской губ., окончилъ курсъ въ императорской медико-хирургической академіи въ 1876 г. Докторъ медицины въ 1885 г.; съ 4 сентября 1889 года, врачъ при Пермскомъ духовномъ училищѣ; имѣетъ ордена св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.; вдовъ.

16. Училищный фельдшеръ бывшій фельдшеръ губернской земской Александровской больницы, личный почетный гражданинъ **Константинъ Антоновичъ Макуринъ**; на службѣ при училищѣ состоитъ съ 15 ноября 1889 года.

Причтъ училищной церкви.

17. Протоіерей Николай Подосеновъ, служитъ при училищѣ съ 18 декабря 1893 года; діаконь-экономъ училища Михаилъ Рязанцевъ, съ 14 февраля 1904 года.

18. Церковный староста, мѣстный купецъ Павелъ Александровичъ Рябининъ; состоитъ въ должности съ 28 Января 1900 года.

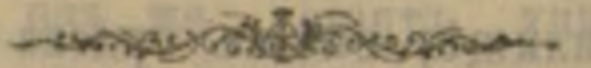
Редакторъ секретарь консисторіи А. Вишницкій.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТЪ КАНЦЕЛЯРІИ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

Въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ покровительствомъ Попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ изъ запаса въ ряды арміи на дальній Востокъ, а также находящихся тамъ на дѣйствительной службѣ,—поступили съ 10 Іюня по 1-е Октября с. г. въ Канцелярію Его Преосвященства слѣдующія пожертвованія: чрезъ Благочиннаго 2-го Кунгурскаго округа священника Петра Пономарева 20 р. 73 к., чрезъ Пермскую духовную Консисторію 36 р. 83 к. и отъ причта Сосновской Христорождественской церкви, Кунгурскаго уѣзда, 2 р.,—итого 59 р. 56 к. Всего въ Канцелярію Его Преосвященства, съ прежними пожертвованіями, поступило 476 р. 92 к.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника. — Праздникъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. — Церковныя школы Пермской епархіи въ 1904 году. — Основныя требованія, предъявляемыя къ современной школѣ. — Изъ воспоминаній преподавателя. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. — Село Усть-Косыа, Соликамскаго уѣзда. — Посѣщеніе Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, села Дмитріевскаго, Соликамскаго уѣзда 2 благочин. округа. — Престольный праздникъ духовной семинаріи.

Архіерейскія служенія. — Сентября 2. Преосвященнѣйшій Никаноръ со свитой и пѣвчими на парходѣ „Сылва“, по приглашенію, отбылъ въ село Сергинское, куда и прибылъ 3 числа.

Владыка на пристани былъ встрѣченъ волостнымъ старшиной хлѣбомъ-солью.

Въ храмѣ Архипастырѣ говорилъ изустное слово.

Сентября 3. Преосвященнѣйшій Архипастырѣ бдѣніе съ литіей и величаніемъ совершилъ въ церкви села Сергинскаго.

Сентября 4. Преосвященнѣйшій Никаноръ, при многочисленномъ стеченіи молящихся, совершилъ чинъ освященія придѣльнаго храма во имя Срѣтенія Господня въ селѣ Сергинскомъ, а затѣмъ въ новоосвященномъ храмѣ божественную литургію. Священникъ Стефанъ Калачниковъ возведенъ въ санъ протоіерея, псаломщикъ Трофимовъ посвященъ въ стихарь. За литургіею Владыкою предложено слово. Послѣ литургіи, по призыву Архипастыря, было общее народное пѣніе и своды громаднаго храма огласились мощно тысячью голосовъ.

За трапезою въ домѣ священника Орлова Преосвященнѣйшему Владыкѣ земскимъ начальникомъ г. Любимовымъ выражена глубокая благодарность отъ жителей Сергинской волости за прибытіе и торжественное освященіе храма; вечеромъ Владыка на парходѣ отбылъ въ Пермь, куда и прибылъ 5 сентября.

Сентября 6. Преосвященнѣйшій Архипастырѣ со свитой и пѣвчими на парходѣ „Григорій“, по приглашенію, отбылъ въ Чермозской заводъ. На парходѣ совершенно всенощное бдѣніе. На пути Владыка посѣтилъ

церковь села Усть-Косьвинскаго, гдѣ, не смотря на поздній часъ, служилъ молебенъ и говорилъ поученіе.

Сентября 7. Преосвященнѣйшій Никаноръ, при большомъ стеченіи молящихся, совершилъ чинъ освященія храма во имя Святыя Троицы въ Черюзскомъ заводѣ, а затѣмъ и божественную литургію. Священники—Любимовъ покрытъ скуфьею, а Южаковъ награжденъ набедренникомъ. За литургіею Владыкою предложено трогательное устное слово; послѣ любезно предложенной трапезы управляющимъ заводомъ г. Пивинскимъ, Владыка на лошадяхъ отбылъ въ село Дмитріевское, гдѣ, при большомъ стеченіи молящихся какъ православныхъ, такъ и старообрядцевъ,—совершилъ торжественное всенощное бдѣніе съ литіей и величаніемъ и произнесъ слово. Послѣ всенощной, посѣтивши домъ священника, Владыка отбылъ въ село Ильинское.

Сентября 8. Архипастыръ литургію совершилъ въ селѣ Ильинскомъ и предложилъ слушателямъ поученіе. Послѣ литургіи посѣтилъ единовѣрческую церковь, а также и дома почетныхъ жителей. Изъ Ильинскаго села Владыка отбылъ въ село Слудское, гдѣ совершилъ молебенъ и произнесъ поученіе; въ тотъ же день Владыка на парходѣ отбылъ въ Пермь, куда и прибылъ утромъ, 9 сентября.

Сентября 11. Архипастыръ раннюю литургію совершалъ въ Крестовой во имя святителя Митрофана церкви. Студентъ семинаріи Кашиицевъ поставленъ во діакона; вечеромъ Владыкой въ Крестовой церкви совершенъ подіелей святому праведному Симеону, съ чтеніемъ акаѳиста.

Сентября 13. Преосвященнѣйшій всенощное бдѣніе и Воздвиженіе Животворящаго Креста Господня совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Сентября 14. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію, по случаю храма, совершалъ въ Рождество-Богородицкой церкви. Слово произносилъ протоіерей Н. Пономаревъ; діаконъ Кашиицевъ поставленъ во священника, учитель Какоринъ во діакона; въ тотъ же день въ соборѣ Владыкой совершенъ акаѳистъ св. Стефану и поклоненіе Животворящему Кресту Господню.

Сентября 16. Всенощное бдѣніе и 17 божественную литургію Архипастыръ, по случаю храма, совершалъ въ церкви епархіальнаго женскаго училища; за всенощной Владыкой къ воспитанницамъ произнесено слово. За литургіею слово говорилъ преподаватель училища г. Юзевъ; кончившій курсъ семинаріи Протопоповъ рукоположенъ во діакона. По литургіи

Архипастыремъ совершено водоосвященіе и закладка новаго зданія при училищѣ.

Сентября 18. Преосвященнѣйшій божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Слово произносилъ священникъ Н. Удинцевъ, діаконовъ Протопоповъ поставленъ во священника, монахъ Пахомій во іеродіакона, псаломщикъ Мартыановъ посвященъ въ стихарь. Вечеромъ, въ тотъ же день, Владыка изволилъ въ Крестовой церкви совершить молебное каѳоистное пѣніе Страстямъ Христовымъ.

Сентября 21. Архипастырь въ соборѣ изволилъ читать каѳоистъ свѣ Стефану и совершилъ литію по усопшимъ Архипастырямъ Пермскимъ.

Сентября 25. Владыка раннюю литургію совершалъ въ Крестовой церкви, монахъ Мартыанъ — поставленъ во іеродіакона.

Сентября 25. Преосвященнѣйшій Архипастырь торжественное всеобщее бдѣніе, въ сослуженіи 6 протоіереевъ, соборнаго іеромонаха и 5 іереевъ, а 26 божественную литургію, въ сослуженіи 4 протоіереевъ и 2 іереевъ, по случаю храмоваго праздника, совершалъ въ семинарской Іоанно-Богословской церкви. Слово произносилъ инспекторъ семинаріи г. Миролюбовъ. Послѣ литургіи Владыка изволилъ присутствовать въ актовомъ семинарскомъ залѣ на годичномъ собраніи членовъ общества вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи. По окончаніи собранія Архипастыремъ произнесена рѣчь.

Сентября 28. Владыка изволилъ въ соборѣ читать каѳоистъ свѣтителю Стефану и совершилъ литію по усопшимъ Архипастырямъ.

Село Усть-Косва, Соликамскаго уѣзда. — Въ ночь на 12 августа въ церкви Чермозскаго завода, Солик. уѣзда, совершено ужасное по своимъ послѣдствіямъ, звѣрское убійство и святотатство. Злодѣи, проникнувъ черезъ алтарное окно, убили трехъ сторожей церкви, похитили всю цѣнную церковную утварь, осквернили самый престолъ въ главномъ придѣлѣ, опрокинувъ его на-сторону. Жители завода до глубины души потрясены столь дерзкимъ поступкомъ злодѣевъ; они скорбятъ о томъ, что Господь попустилъ посягаться надъ общей ихъ святыней — мѣстомъ селенія славы Божіей. И скорбь ихъ поистинѣ велика! Узнавъ о такомъ большомъ несчастіи, постигшемъ жителей Чермога, Владыка нашъ, Преосвященнѣйшій Никаноръ, не приминулъ выразить свое соболѣзнованіе и своимъ личнымъ участіемъ въ освященіи храма успокоить нравственно-потрясенный народъ. Путь

Владыки въ заводъ Чермозъ для освященія храма, назначеннаго на 7 сентября, лежалъ черезъ прикамское село—Усть-Косьву. Предувѣдомленный объ этомъ причтъ Усть-Косвенской церкви, приготовился достойно встрѣтить своего Архипастыря. Пароходъ, на которомъ долженъ былъ прѣхать Владыка, приходитъ въ Усть-Косьву въ 11^{1/2} ч. ночи. Не смотря на поздній часъ, жители села въ большомъ количествѣ собрались для встрѣчи своего Архипастыря. Ярко свѣтившая луна и храмъ, освѣщенный какъ изнутри, такъ и снаружи, дополняли ночную картину торжественной встрѣчи высокаго гостя. Когда показался пароходъ, на которомъ изволилъ плыть Владыка, раздались съ колокольни первый ударъ колокола, а затѣмъ, когда пароходъ подходилъ къ самому селенію, начался трезвонъ во всѣ колокола. На пристани Владыка былъ встрѣченъ о. благочиннымъ, протоіереемъ, Михаиломъ Биселевымъ и становымъ приставомъ Антипинымъ. Съ пристани Владыка послѣдовалъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ. По совершеніи краткаго молебствія и многолѣтія, Владыка обратился къ народу со словомъ назиданія, въ которомъ, между прочимъ, высказалъ мысль, чтобы народъ сельскій не бросалъ своего родового занятія земледѣлія и не перемѣнялъ строя своей жизни на заводскій. Затѣмъ, преподавъ всѣмъ, находящимся въ храмѣ, благословеніе, Владыка изволилъ посѣтить домъ мѣстнаго священника о. Михаила Южакова, гдѣ былъ встрѣченъ женой послѣдняго съ хлѣбомъ-солью. Во все время пребыванія Владыки въ домѣ священника, народъ пѣлъ общеупотребительныя молитвы, какъ-то: „Отче нашъ“, „Вѣрую“, Не имамы иныя помощи и т. п., стоя подъ окнами дома. Откушавъ чаю, Преосвященный изволилъ осмотрѣть всю квартиру священника, затѣмъ, преподавъ свое благословеніе и распростившись съ хозяевами, изволилъ отбыть въ Чермозской заводъ, гдѣ назначено было освященіе святотатственно поруганнаго храма.

Очевидецъ.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, села Дмитріевскаго, Соликамскаго уѣзда 2 благочинническаго округа.—7 Сентября нашъ Пермскій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Никаноръ изволилъ посѣтить село Дмитріевское, куда онъ прибылъ изъ завода Чермоза послѣ освященія тамъ храма святотатственно оскверненнаго злодѣями. Въ 6 час. вечера на колокольнѣ Дмитріевскаго храма раздались благовѣсть въ большой колоколъ, возвѣстившій

жителей о скоромъ прибытіи Владыки. Около церкви собралось очень много народа, жаждавшаго видѣть своего Архипастыря и получить отъ него святительское благословеніе. Въ 6^{1/2} час. раздался трезвонъ во все колокола и продолжался до 7-ми часовъ — когда изволилъ прибыть сюда Владыка. По выходѣ изъ экипажа, онъ встрѣченъ былъ волостнымъ старшиною съ хлѣбомъ и солью, а въ воротахъ церковной ограды — прибывшимъ сюда съ Владыкою духовенствомъ, совместно съ мѣстнымъ причтомъ; на встрѣчу были вынесены запрестольныя иконы и хоругви. При пѣніи тронаря храмовому празднику онъ прослѣдовалъ въ церковь и тотчасъ же положилъ начало всенощному бдѣнію, которое совершилъ въ сослуженіи протоіереевъ — А. І. Будрина, М. П. Киселева и І. Н. Яковкина, священниковъ — Н. Любимова и С. Курсина, протод. М. Попова и діакона В. Попова. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Храмъ былъ полонъ молящимися, среди которыхъ было много старообрядцевъ. Елеопомазываніе народа совершилъ самъ Владыка, а въ концѣ всенощнаго бдѣнія произнесъ назидательное слово — „о вѣчности Церкви Христовой и таинствахъ“, глубоко заставшее въ сердца слушателей, въ числѣ коихъ были и старообрядцы. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, преподавъ благословеніе народу, Владыка прослѣдовалъ въ квартиру настоятеля церкви, священника Н. Любимова, супруга котораго при входѣ встрѣтила его съ хлѣбомъ-солью. Откушавъ чаю, Владыка распростился съ семействомъ о. настоятеля и отбылъ въ село Ильинское, Пермскаго уѣзда, гдѣ имъ назначено было на другой день служеніе литургіи.

Болѣе 20 лѣтъ Димитріевская паства не имѣла счастья видѣть у себя своихъ Архипастырей; поэтому посѣщеніе Владыки, удостоившаго въ мѣстномъ храмѣ совершить торжественное богослуженіе, надолго останется въ памяти жителей. Да сохранитъ Господь жизнь нашего добраго и любвеобильнаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Никанора на многія лѣта.

Очевидецъ.

Престольный праздникъ духовной семинаріи. — 26 сентября
Пермская духовная семинарія торжественно справляла свой храмовой праздникъ въ честь св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Наканунѣ, въ 6 часовъ вечера, отправлено было торжественное всенощное бдѣніе, причемъ на литію и величаніе изволилъ выходить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій и вмѣстѣ съ нимъ выходило двѣнадцать протоіереевъ и іереевъ. Божественную

литургію Владыка совершалъ въ сослуженіи о. ректора семинаріи, протоіерея К. М. Добронравова, Каѳедральнаго протоіерея А. А. Воскресенскаго, ключаря Каѳедральнаго собора, протоіерея А. І. Будрина, благочиннаго городскихъ церквей, протоіерея І. П. Пьянкова, епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, протоіерея Н. С. Красовскаго и священника И. М. Антипина. Слово произнеслъ г. инспекторъ семинаріи А. П. Миролюбовъ. Послѣ литургіи отправленъ былъ молебенъ небесному покровителю семинаріи, св. апостолу Іоанну Богослову, причемъ въ служеніи молебна участвовало до двадцати священниковъ и протоіереевъ. Какъ за всеобщимъ бдѣніемъ, такъ и за литургіею пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ. Послѣ молебна въ семинарскомъ залѣ состоялся годичный актъ на которомъ, кромѣ Архипастыря, присутствовали: г. начальникъ Губерніи А. П. Наумовъ, представители различныхъ правительственныхъ учрежденій, начальники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, и многіе почетные граждане г. Перми, почти все градское духовенство и масса публики. Послѣ обычной молитвы, членъ Правленія отъ духовенства, священникъ И. М. Антипинъ прочелъ краткое извлеченіе изъ отчета о дѣятельности общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи за двадцатый годъ его существованія. Затѣмъ, хоромъ семинарскимъ, подъ управленіемъ одного изъ воспитанниковъ г. Попова, прекрасно и величественно исполненъ былъ концертъ „Боже, пѣснь нову воспою Тебѣ“, послѣ чего Его Преосвященство изволилъ обратиться къ воспитанникамъ семинаріи съ краткимъ словомъ, въ которомъ, поздравивъ ихъ съ храмовымъ праздникомъ, увѣщевалъ руководствоваться въ духовно-нравственной жизни и дѣятельности евангельскимъ принципомъ о любви къ Богу и ближнему, возвѣщеннымъ Божественнымъ Учителемъ, Господомъ І. Христомъ и Его возлюбленнымъ ученикомъ и папиреникомъ, св. апостоломъ и евангелистомъ Іоанномъ Богословомъ, по ученію котораго „пребывающій въ любви—въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ“. Актъ закончился пѣніемъ „Достойно есть.“ Послѣ этого, всѣ почетные посѣтители, во главѣ съ Архипастыремъ, направились въ квартиру о. ректора семинаріи, гдѣ имъ была предложена праздничная трапеза.

Праздникъ въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

17 сего сентября, въ день храмоваго праздника, въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, происходила торжественная закладка новаго каменнаго

зданія для училища, согласно постановленію прошлогодняго Епархіального съѣзда духовенства, признавшаго необходимымъ, въ виду крайней тѣсноты существующаго училищнаго зданія и несоотвѣтствія его современнымъ гигиеническимъ требованіямъ, расширить помѣщеніе училища путемъ пристройки особаго корпуса для классовъ.

Наканунѣ, въ 6 часовъ вечера, торжественно совершено было всенощное бдѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Цермскимъ и Соликамскимъ, въ сослуженіи ключаря Кафедральнаго собора, протоіерея А. І. Будрина, предсѣдателя совѣта училища, протоіерея І. П. Пьянкова, члена совѣта, протоіерея Е. М. Кудрявцева и о. инспектора классовъ, священника П. К. Фортинскаго. Владыка Никаноръ съ сослужащимъ ему духовенствомъ изволилъ выходить на литію и величаніе, а во время пѣнія канона изволилъ лично помазывать освященнымъ елеемъ каждую ученицу, причемъ воспитанницы получали изъ рукъ о. ключаря по частицѣ освященнаго хлѣба. Шестопсалміе и канонъ прочитаны были г-жею начальницей училища. Прекрасное, стройное исполненіе ученицами священныхъ пѣснощнѣй, подъ управленіемъ опытной учительницы пѣнія, бывшей воспитанницы училища А. Г. Поповой, наполняло сердца молящихся священнымъ восторгомъ и невольно вызывало слезы умиленія, усиливая въ то же время торжественность архіерейскаго богослуженія. На слѣдующій день, 17 сентября, Его Преосвященство изволилъ торжественно совершить въ училищномъ храмѣ божественную литургію. Прибывъ въ училище въ 9^{1/2} часовъ утра, Владыка былъ встрѣченъ у входной лѣстницы всей корпораціей училища съ г-жею начальницею во главѣ, причемъ по обѣимъ сторонамъ лѣстницы шпалерами разставлены были воспитанницы, встрѣтившія Преосвященнѣйшаго Никанора пѣніемъ *εις πολλὰ ἔτη δεσποτα*. Преподавъ общее благословеніе, Архипастыръ прослѣдовалъ въ училищную церковь въ сопровожденіи всей корпораціи и учащихся, при стройномъ умиленномъ пѣніи тропаря празднику. При входѣ въ храмъ Владыку встрѣтилъ о. инспекторъ классовъ, священникъ П. К. Фортинскій, въ полномъ облаченіи и съ св. крестомъ въ рукахъ. Приложившись къ св. кресту и преподавъ благословеніе встрѣчавшему его духовенству, Владыка прошелъ на амвонъ, гдѣ о. протодіакономъ М. Я. Поповымъ прочитана была „входная“ молитва, по совершеніи которой приступлено было къ облаченію Преосвященнаго, причемъ положенныя по уставу пѣснощнѣія: „да возрадуется душа моя“ и др. величественно и торжественно исполнены были училищнымъ хоромъ. Въ служеніи литургіи вмѣстѣ съ Преосвященнымъ

принимали участіе: ректоръ семинаріи, протоіерей К. М. Доброправовъ, предсѣдатель совѣта Епархіального женскаго училища, протоіерей Г. П. Пьянковъ, о. ключарь Каѳедрального собора, протоіерей А. Г. Будринъ и инспекторъ классовъ Епархіального женскаго училища, священникъ П. К. Фортинскій. Пѣніе было вполне безукоризненное. Нѣкоторыя литургійныя пѣснопѣнія, какъ-то: тропарь празднику, тропарь кресту, „вѣрую“ и „отче нашъ“ Римскаго-Корсакова—очень стройно исполнены были всеми учащимися, что въ значительной степени возбуждало религіозное чувство молящихся, вызывая въ нихъ высокое молитвенное настроеніе. За литургіей рукоположенъ былъ въ санъ діакона окончившій курсъ семинаріи Мих. Протопоповъ. Въ обычное время преподавателемъ училища А. А. Юзевымъ произнесено было поученіе о томъ, что христіанину необходимо воспитывать въ себѣ христіанскія добродѣтели—вѣру, надежду, любовь, и что это воспитаніе составляетъ для него подвигъ. Эти мысли были выяснены на сказаніи о страданіи св. мученицъ Вѣры, Надежды, Любви и материхъ Софіи. Указавъ на то, что имена св. мученицъ на языкѣ всѣхъ людей означаютъ природенныя человѣку способности—любить, надѣяться, вѣрить и мыслить (мудрствовать),—проповѣдникъ провѣлъ мысль, что душа христіанина должна *мудро* вести воспитаніе этихъ природныхъ способностей, чтобы послѣднія могли стать христіанскими добродѣтелями, спасительными для человѣка. Какъ св. Софія воспитала своихъ дочерей—Вѣру, Надежду и Любовь, такъ, подражая ей, каждая душа христіанская мудро должна воспитать въ себѣ богоугодныя добродѣтели: вѣру, надежду, любовь. Затѣмъ, было указано, какія опасности предстоятъ въ этомъ дѣлѣ воспитанія, и какія средства имѣются у каждаго христіанина для избѣжанія таковыхъ опасностей. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство изволилъ выйти изъ алтаря на средину храма для служенія молебствія небеснымъ покровительницамъ храма и училища св. мученицамъ Вѣрѣ, Надеждѣ, Любви и Софіи, съ присоединеніемъ чина водоосвященія, по случаю назначенной въ этотъ день закладки новаго училищнаго зданія. Въ-стѣ съ Владыкою въ служеніи молебна принимали участіе: ректоръ семинаріи, протоіерей К. М. Доброправовъ, предсѣдатель совѣта училища, протоіерей Г. П. Пьянковъ, о. инспекторъ классовъ, священникъ П. К. Фортинскій, предсѣдатель строительнаго комитета по сооруженію новаго зданія для училища—свещ. Ѳ. М. Поповъ, члены совѣта училища: прот. Е. М. Кудрявцевъ и священникъ А. П. Знаменскій, члены строительнаго комитета священники Е. С. Будринъ и С. Богословскій.] Въ концѣ молеб-

ствія, по совершеніи чина водоосвященія, Его Преосвященство, въ сопровожденіи сослужащаго ему духовенства, и въ преднесеніи св. иконъ и хоругвей, изволилъ направиться къ мѣсту закладки новаго училищнаго зданія, что по Соликамской улицѣ. Порядокъ крестнаго хода былъ слѣдующій: вездѣ за хоругвями и св. иконами, которыя несли сами воспитанницы, шли пѣвчія—ученицы Епархіальнаго училища, духовенство съ Владыкою Никаноромъ, выборныя отъ каждаго класса училища (по двѣ отъ класса во главѣ съ начальницею Л. В. Первушиной), а за ними и прочая посѣтившая торжество публика, среди которой присутствовало много бывшихъ воспитаницъ Епархіальнаго женскаго училища. Прибывъ къ мѣсту закладки, Владыка прочиталъ особую молитву на „основаніе дома“, а о. протодіаконъ М. Я. Поповъ, принявъ Архипастырское благословеніе, громко и отчетливо прочелъ надпись на особой металлической дощечкѣ, на которой выгравированы были даты закладки съ поименованіемъ Государя Императора, Преосвященнаго Владыки, начальницы училища, о. инспектора классовъ, предсѣдателя строительнаго комитета, предсѣдателя и членовъ совѣта училища и архитектора, при которыхъ закладка совершена. Послѣ этого, дощечка, окропленная Владыкою св. водою и обернутая въ пергаментную бумагу, вложена была въ особую плиту съ углубленіемъ, сдѣланную изъ сѣраго камня, и закрытую, затѣмъ, другою, каменной же, плитой, также окропленной св. водою, съ изображеніемъ съ наружной стороны ея осмиконечнаго креста. Затѣмъ, дощечка тщательно уложена была въ основаніе новаго зданія и задѣлана самимъ Владыкою, еще разъ окропившимъ ее св. водою, и ударившимъ по верхней плитѣ молоткомъ три раза. Далѣе, Владыка изволилъ обійти кругомъ строящагося зданія, вездѣ окропляя св. водою угловые выстуны, причемъ воспитанницы разныхъ классовъ, по предложенію г-жи начальницы Л. В. Первушиной, сами закладывали въ потребныхъ мѣстахъ кирпичи, чѣмъ ясно выражалась мысль, что ученицы имѣютъ самую тѣсную непосредственную, духовную *связь* съ строящимся училищнымъ зданіемъ, которое для нихъ ничто иное, какъ истинная *alma mater* въ полномъ и реальномъ значеніи этого слова. Западный уголъ заложенъ былъ, по окропленіи его Владыкою, г-жей начальницей училища Л. В. Первушиной. По совершеніи чина закладки зданія, крестный ходъ вмѣстѣ съ Владыкою въ томъ же порядкѣ возвратился въ церковь, гдѣ молебствіе было закончено провозглашеніемъ о. протодіакономъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Пермскому и Соликамскому съ

наствою его и начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Послѣ этого Владыка обратился къ воспитанницамъ съ теплымъ и весьма прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ, поздравивъ дѣтей съ праздникомъ, напомнилъ имъ объ ихъ священной и всегдашней обязанности — молиться за своихъ родителей, благодѣтелей, начальниковъ и епархіальное духовенство, которое въ непрестанныхъ заботахъ о благѣ учащихся и ихъ религіозно-правственномъ просвѣщеніи и преусиѣяннн, признало существенно необходимымъ нынѣ же расширить настоящее зданіе Епархіальнаго женскаго училища путемъ сооруженія новаго корпуса, и тѣмъ самымъ дать возможность безпрепятственно получать образованіе значительно большому количеству дѣтей, чѣмъ учителей ихъ въ настоящее время. „Многія изъ васъ, извоилиъ сказать, между прочимъ, Владыка, еще недостаточно ясно и опредѣленно могутъ уяснить и оцѣнить благодѣяннн, оказываемыя вамъ добрыми людьми, по каждая изъ васъ воистинѣ способна сердцемъ чувствовать эти благодѣяннн и благожеланнн ихъ. Будьте же признательны и благодарны къ своимъ благодѣтелямъ. Поставьте себѣ за правило и священную обязанность каждый день полагать особый поклонъ за нихъ Богу, когда будете стоять на молитвѣ. Вамъ даны будутъ въ скоромъ времени всѣ удобства для вашей ученической жизни. Не забывайте только самаго главнаго: — усилленно, постоянно стремитесь къ достиженню царствнн Божнн; помните, что всѣ блага и удобства міра сего, въ сравненнн съ благами вѣчности, — ничтожество и тлѣнь, а потому, по заповѣди Спасителя нашего, Господа І. Христа, *ищите прежде царствнн Божнн и правды Его, и сія вся приложится вамъ*“. Воздавая же подобающее благодареннн и почитаннн земнымъ благодѣтелямъ своимъ, наче всего благодарите и прославляйте любвеобильнншаго Отца нашего небеснаго, отъ Котораго исходитъ *всякое даваннн благо и всякъ даръ совершенъ*“. Далѣе, развивая свою мысль, Владыка коснулся, главнымъ образомъ, вопроса о высокомъ нравственномъ значеннн матери — христіанки, въ рукахъ которой находится св. дѣло первоначальнаго воспитаннн дѣтей, и приблизительно сказалъ слѣдующее. „Дѣти по природѣ ближе всѣхъ къ своей матери и ея вліаннн на дѣтей начинается съ самыхъ раннихъ дней. Истинная мать — христіанка воспитываетъ въ своихъ дѣтяхъ благочестивое настроеннн, любовь къ Богу и ближнему, отъ нея дѣти получаютъ первое понятнн о добрѣ, чести, справедливости и проч. Счастливы дѣти, вырастающнн подъ нѣжнымъ, любящимъ, заботливымъ кровомъ матери, и, наоборотъ, несчастны тѣ дѣти, которыя не видятъ ласки матери своей, не слышатъ теплыхъ словъ ея. Съ какою, слѣдовательно,

радостію и свѣтлымъ упованіемъ слѣдуетъ привѣтствовать заботу епархіальнаго духовенства о расширеніи настоящаго просвѣтительнаго учрежденія для учащихся дѣвочекъ—этихъ будущихъ матерей и воспитательницъ грядущаго поколѣнія? Въ заключеніе, Архипастырь призывалъ учащихся единомысленно, единымъ сердцемъ и едиными устами вознести къ небеснымъ покровительницамъ Храма и учебнаго заведенія—мученицамъ—Вѣрѣ, Надежѣ, Любви и матери ихъ Софіи теплыя и усердныя молитвы, и испросить чрезъ нихъ небесной помощи и благословенія Божія на новыя, велегкіе труды по изученію преподаваемыхъ въ училищѣ наукъ. Благословивъ, затѣмъ, каждую ученицу въ отдѣльности, и прослушавъ концертъ прекрасно исполненный училищнымъ хоромъ, и нѣсколько другихъ священныхъ пѣсней, пропѣтыхъ всѣми учащимися, Владыка направился въ квартиру г-жи начальницы училища Л. В. Первушиной, по приглашенію послѣдней, гдѣ взволилъ кушать чай и завтракать. вмѣстѣ съ Преосвященнымъ раздѣлить трапезу г-жей начальницей приглашено было также духовенство, преподаватели училища и нѣкоторые почетныя лица, присутствовавшія на торжествѣ закладки новаго училищнаго зданія, а именно: начальница женской гимназій В. И. Захарова, непремѣнный членъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія д. с. с. З. М. Благодоровъ, директоръ реальнаго училища д. с. с. М. М. Дмитріевскій, смотритель духовнаго училища П. А. Богородицкій, казначей Пермскаго женскаго монастыря игуменія Нина и друг. Послѣ завтрака, Его Преосвященство, еще разъ благословилъ корпорацію и учащихся, и милостиво принявъ отъ послѣднихъ скромный даръ—шитый по бархату поясъ, отбылъ изъ училища, напутствуемый искренними благожеланіями провожавшихъ его дѣтей.

Свящ. А. З—кій.

Церковныя школы Пермской епархіи въ 1904 году.

Всѣхъ церковныхъ школъ въ предѣлахъ Пермской епархіи въ 1904 г. (данныя относятся къ концу года) было 504, изъ нихъ 6 второклассныхъ (на „Миссіонерскомъ хуторѣ“ Красноуфимскаго уѣзда, Дубровская въ Осинскомъ, Сивинская—въ Оханскомъ, Мотовилихинская—въ Пермскомъ, Юсьвинская—въ Соликамскомъ и Искорская—въ Чердынскомъ), 4 (Стефановская, Сельская, Юговская и В.-Язвинская) двухклассныхъ, 170 одноклассныхъ церковно-приходскихъ, 320 школъ грамоты и 4 воскресныхъ. Большая часть школъ по составу учащихся были смѣшанныя; спеціально мужскихъ школъ изъ всего количества было лишь 34 и женскихъ 29.

Число мальчиковъ и дѣвочекъ, обучавшихся въ школахъ, къ концу учебнаго года достигало весьма значительной цифры—18.091 человекъ—12.554 мальчика и 5537 дѣвочекъ. По школамъ учащіяся распредѣлились такимъ образомъ: а) въ школахъ второклассныхъ обучалось 292 человека, б) въ двухклассныхъ—524, в) въ одноклассныхъ—8500, въ школахъ грамоты—8689 и г) воскресныхъ—92. По вѣроисповѣданію большій процентъ учащихся, кромѣ 780 раскольниковъ, 2 католиковъ, 11 протестантовъ, 2 евреевъ, 154 язычниковъ и 4 магометанъ, православные.

Какъ распредѣлялось указанное выше количество школъ и учащихся въ нихъ по каждому въ отдѣльности уѣзду—это видно изъ слѣдующей таблицы:

УѢЗДЫ.	Названіе школъ						Учащіяся.		
	Второ-класс.	Двух-класс.	Одно-класс.	Грамоты.	Воскр.	ВСЕГО.	м.	д.	ВСЕГО.
Красноуфимск.	1	—	33	41	—	75	1918	760	2678
Кунгурскій .	—	—	11	46	—	57	1321	600	1921
Осиинскій . .	1	—	34	63	2	100	2311	737	3048
Оханскій . .	1	—	24	43	1	69	1913	668	2581
Пермскій . .	1	3	35	30	—	69	2258	1452	3710
Соликамскій .	1	1	25	52	1	80	1806	955	2761
Чердынскій .	1	—	8	45	—	54	989	311	1300
Всего .	6	4	170	320	4	504	12516	5483	17999 ¹⁾

Изъ указаннаго числа окончившихъ курсъ съ правами на льготу по отбыванію воинской повинности было: а) въ школахъ второклассныхъ 45

¹⁾ Остальные 92 чел. приходятся на воскресныя школы.

мальчиковъ; б) въ двухклассныхъ — 24 со льготою 2 разряда и 24 — 3 разряда; в) одноклассныхъ — 781 и школахъ грамоты — 706, всего 1580 и, кромѣ того, удостоены соответствующихъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса 11 дѣвочекъ въ второклассныхъ школахъ, 6-ть въ двухклассныхъ и 537 въ одноклассныхъ и школахъ грамоты.

Переходя затѣмъ къ вопросу объ учительскомъ персоналѣ описываемыхъ школъ, мы видимъ, что онъ состоялъ изъ лицъ — во 1-хъ, преподававшихъ Законъ Божій въ школахъ, во 2-хъ, учителей общеобразовательныхъ предметовъ и въ 3-хъ, учителей пѣнія. Учащихъ первой категоріи, включая сюда и свѣтскихъ лицъ, было 520 человекъ — 247 священниковъ, 169 діаконовъ, 4 псаломщиковъ и 100 свѣтскихъ преподавателей этого предмета: учащихся второй — 597 человекъ, въ томъ числѣ 1 священника, 11 діаконовъ, 3 псаломщиковъ и 582 свѣтскихъ лицъ — 258 учителей и 324 учительницъ и третьей категоріи (разумѣемъ особыхъ учителей пѣнія) 65 человекъ. Кромѣ того, къ составу учительскаго персонала нужно отнести также 11 человекъ, обучавшихъ ремесламъ и рукодѣлю въ школахъ. Что касается, далѣе, вопроса объ образовательномъ цензѣ учащихся (свѣтскихъ), то судить объ этомъ можно на основаніи нижеслѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

I. *Въ школахъ начальныхъ*: а) лицъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ — 47; б) имѣющихъ свидѣтельство на званіе начальной школы — 95; в) имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходской школы — 37; г) имѣющихъ званіе учителя школы грамоты — 131 и д) не имѣющихъ никакого свидѣтельства — 255.

II) *Въ школахъ второклассныхъ* всѣ (18) учащіе — съ среднимъ образованіемъ и имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя или учительницы.

Что касается, наконецъ, стоимости содержанія всего количества школъ, то на этотъ предметъ израсходовано было 155.153 рубля, а включая сюда и содержаніе инспекціи, канцелярій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 7 уѣздныхъ отдѣленій его и т. п. 169.803 рубля. Изъ какихъ источниковъ поступила эта сумма и въ какомъ количествѣ — это можно видѣть изъ слѣдующей статистической таблицы:

Остатокъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ.	Церквей.	Монастырей.	Братствъ.	Уѣздныхъ земствъ.	Городовъ.	Волостныхъ и сель- скихъ обществъ.	Приходскихъ Попе- чительства.	Благотворительныхъ учрежденій.	Жельнод. обществъ, фабрикъ и т. п.	Частныхъ лицъ.	% съ капиталовъ.	Изъ другихъ разныхъ источниковъ.	Отъ Училищнаго Со- вѣта при Св. Су- нодѣ.	Итого.
23.415	17.270	387	2020	14.082	2490	6192	3902	207	833	4632	419	3546	113.416	169.369
Израсходовано . . .													169.803	

Денежныя ассигнованія на постройку и др. нужды школъ.

Журнальнымъ постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 5—13 іюля текущаго года за № 687, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, на содержаніе учебно-ткацкой въ Артинскомъ заводѣ, Красноуфимскаго уѣзда, согласно ходатайства Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ этомъ, ассигновано 240 рублей; журнальнымъ постановленіемъ того же Синодальнаго Училищнаго Совѣта за № 688 отпущено въ распоряженіе Осинскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 300 рублей на расширеніе и ремонтъ зданія *Дайгинской* церковно-приходской школы въ дополненіе къ мѣстнымъ суммамъ и средствамъ.

Протоіерей *Н. Красовскій*.

Основные требованія, предъявляемыя къ современной школѣ ¹⁾.

Никто, конечно, не сомнѣвается теперь у насъ въ настоятельной необходимости всеобщаго распространенія на Руси свѣта истиннаго образованія, въ тѣсной связи съ строго-раціональнымъ воспитаніемъ молодого поколѣнія—этой надежды Государства. Излишне было бы доказывать ту неперерекаемую истину, что необходимость просвѣщенія и усиленія религіозно-нравственнаго элемента въ области воспитанія—наиболѣе рѣзко ощущается въ наше тяжкое время, едва ли не безпримѣрное въ исторіи,—время ужас-

¹⁾ Рѣчь, произнесенная на торжественномъ актѣ при преобразованіи Кизеловскаго мужскаго училища, Соликамскаго уѣзда, въ двухклассное, 8 сентября 1905 г.

ное и богатое потрясающими событиями. Такъ какъ вопросъ о рациональномъ воспитаніи молодежи занимаетъ доминирующее мѣсто среди наиважнѣйшихъ вопросовъ современной жизни, какъ и самое дѣло воспитанія составляетъ центръ тяжести въ области государственной жизни, и къ тому же вопросъ этотъ имѣетъ самую тѣсную связь съ настоящимъ торжествомъ нашимъ, то позвольте мнѣ, г. г., сказать нѣсколько простыхъ, но искреннихъ словъ, по давнему вопросу.

Дорогое отечество наше переживаетъ нынѣ самую скорбную годину. Тяжкія страданія и скорби испытываетъ оно. Кромѣ ужасовъ минувшей войны съ Японіей и внутреннихъ смуть, въ отечествѣ нашемъ настойчиво и неумолимо выступаетъ скорбный фактъ ужасающаго упадка (за послѣднія десятилѣтія) религіозно-моральнаго уровня общественной жизни. Этотъ упадокъ начался уже давно. Грозная дѣйствительность и неумолимая статистика краснорѣчиво говорятъ намъ о быстро-прогрессирующемъ ростѣ у насъ (какъ и на Западѣ) всевозможныхъ страшныхъ преступленій, въ прежнія времена крайне рѣдкихъ или совсѣмъ неслыханныхъ, какъ-то: самыхъ дерзкихъ шантажей, казнокрадствъ, разбоевъ, отце-и-матере-убійствъ, неслыханныхъ прежде буйствъ и хулиганства молодежи, часто совершающей (что всего ужаснѣе) убійства безъ особыхъ мотивовъ, клятвопреступленій, святотатствъ, поджоговъ, отрицаніе авторитета главы семейства, ожесточенная борьба между родителями и дѣтьми, общая физическая и нравственная дряблость, утрата всякаго нравственнаго самосознанія и т. п. Современная молодежь старается сбросить съ себя послѣднюю нравственную узду,—не только въ городахъ и крупныхъ фабрично-промышленныхъ центрахъ, но даже среди земледѣльческаго населенія. Ужъ не слѣдуетъ ли признать за несомнѣнную истину безотрадные выводы ученыхъ изслѣдователей, что мы быстро стремимся и къ духовно-нравственному и физическому вырожденію ¹⁾?... Подъ неотразимымъ вліяніемъ дурныхъ примѣровъ и безчисленныхъ соблазновъ нашего времени, дѣти наши развращаются еще въ нѣжномъ возрастѣ, особенно въ заводско-фабричной средѣ; въ 12—13 лѣтъ уже напиваются до-пьяна, сквернословятъ не хуже взрослыхъ, а, достигши 18—20 лѣтъ, дѣлаются хулиганами, совершая уличныя безобразія. Сверхъ всего этого, масса народная, что называется, отставшая отъ одного берега и къ другому неприставшая, отдѣлившаяся наполовину отъ почвы національно-

¹⁾ См. напр., спеціальныя труды М. Нордау, Ц. Ломброзо, проф. Мантегацца, Д. А. Дриль и друг.

самобытной и пока воспріившая только отрицательныя стороны западно-европейской культуры и цивилизаціи, — эта масса доселѣ поражаетъ наблюдателя множествомъ суевѣрій, — этимъ остаткомъ былого язычества, и страшнымъ невѣжествомъ и темнотою, особенно въ области исповѣдуемой ею вѣры. И вотъ среди этой массы пропагандируются нынѣ разныя лжеученія, противогосударственныя и антицерковныя доктрины, до социально-демократическихъ и революціонныхъ — включительно... Но довольно мрачной картины современныхъ золъ! Возвращаюсь къ основной задачѣ своей рѣчи.

Теперь невольно возникаютъ въ нашемъ умѣ слѣдующіе вопросы: гдѣ же мы должны искать якорь спасенія отъ всѣхъ золъ? Въ чемъ заключается радикальное средство врачеванія недуговъ времени и универсальное орудіе противодѣйствія росту зла? Не мѣсто и не время теперь давать подробныя и обстоятельныя отвѣты на эти колоссально-важныя и основно-существенныя вопросы нашей современной дѣйствительности. Моя задача заключается лишь въ томъ, чтобы просто отвѣтить на эти вопросы, именно — вывести должное заключеніе изъ вышесказаннаго, такое заключеніе, которое естественно-логически рождается въ сознаніи каждаго просвѣщеннаго и серьезнаго изслѣдователя жизни. Думаю, что и каждый изъ васъ, господа, пришелъ къ тому же заключенію.

Именно, каждый изъ насъ, прямо и не раздумывая, отвѣтитъ, что спасеніе отъ всѣхъ золъ заключается въ истинномъ и самомъ широкомъ просвѣщеніи народа. То же самое говорю и я, непосредственно изучавшій народную жизнь въ теченіе 26-ти лѣтъ. Миѣ остается только развить и значительно дополнить мысль, заключающуюся въ означенномъ отвѣтѣ, къ чему я и приступаю.

Для радикальнаго врачеванія всякой болѣзни требуется и леченіе радикальное. Таковъ же методъ должно примѣнять и въ врачеваніи недуговъ общественнаго организма. Культура и истинный прогрессъ человѣчества, а слѣдовательно и истинная свобода, счастье, цѣль и смыслъ жизни человека заключаются, прежде всего, въ личномъ духовно-нравственномъ самоусовершенствованіи, въ стремленіи къ высшимъ идеаламъ, чего можно достигнуть только путемъ истиннаго образованія и рациональнаго воспитанія. Это съ одной стороны. А съ другой стороны, общее благосостояніе всего государственно-общественнаго строя, прежде всего обусловливается высотой личныхъ качествъ *каждаго отдельнаго члена*. Чтобы улучшить общественную жизнь, чтобы поднять на должную высоту весь режимъ государственной жизни и облагородить нравы народа, нужно, прежде всего, всѣмъ

и каждому изъ членовъ общества настойчиво стремиться къ личному духовно-нравственному совершенству, ибо цѣлое можетъ быть хорошимъ только при томъ условіи, если хороши составляющіе его элементы. Какъ же мы будемъ добиваться улучшенія государственной жизни, искорененія въ ней неправды, водворенія правосудія и т. д., когда сами лично не заботимся о собственномъ самоусовершенствованіи; ведемъ образъ жизни не соответствующій высшимъ интересамъ государственности, гуманности, правды и этики, и этимъ самымъ нарушаемъ правильное теченіе всей общественной жизни? Это противорѣчитъ простой здравой логикѣ и основнымъ психофизиологическимъ законамъ общественной жизни. Стало бытъ, общественная жизнь, въ своемъ цѣломъ, можетъ быть улучшена только тогда, когда каждый членъ общества стремится улучшить лично самого себя, облагородить, усовершенствовать свое нравственное „я“...

А чтобы достигнуть этого духовно-нравственнаго улучшенія всѣхъ и каждого изъ членовъ общества, необходимо самое широкое, усиленное и всеобщее развитіе истиннаго просвѣщенія во всемъ народѣ, во всемъ обществѣ, *въ самой тѣсной связи съ рациональнымъ воспитаніемъ молодежи какъ въ школѣ, такъ и въ семьѣ.* Вообще, необходимо усилить воспитательное воздѣйствіе на молодое поколѣніе какъ со стороны школы и семьи (которыя въ дѣлѣ воспитанія должны идти рука объ руку, восполняя не остатки одна другой), такъ и со стороны церкви. Одно обученіе, т. е. одно воздѣйствіе — нерѣдко сухо-формальное — на холодный разумъ, умъ и память питомцевъ, безъ рациональнаго воспитанія ихъ сердца, воли и характера, не сдѣлаетъ ихъ ни религіозными людьми, ни нравственно-устойчивыми въ жизни (что всего нужнѣе въ наше время соблазновъ). Опытъ исторіи человѣчества и современной реальной жизни доказываетъ намъ, что безъ глубоко-могучаго воспитательно-религіознаго воздѣйствія нельзя не только поднять народные нравы, но даже и отдѣльныхъ лицъ сдѣлать людьми религіозными и нравственными. Слѣдовательно, обученіе *непрерывно* должно соединяться съ воспитаніемъ. Основная задача школы — воспитывать въ молодомъ поколѣніи искреннюю религіозность, нравственную устойчивость и самосознаніе, любовь къ Царю и Родинѣ, честность, прямоту характера, почтеніе къ родителямъ, любовь къ труду и т. д. Это — требованіе и со стороны закона.

Наука о воспитаніи признается труднѣйшею изъ наукъ, какъ и самое дѣло воспитанія есть труднѣйшее и страшно-отвѣтственное дѣло, браться за которое можетъ далеко не всякій человѣкъ, а только тотъ, кто чув-

ствуешь къ нему если ужъ и не особое призваніе, то хотя влеченіе и любовь къ дѣтямъ, и кто обладаетъ, должною высокою личными религіозно-нравственными качествами, опытомъ, терпѣніемъ, знаніями и т. д. Но такъ какъ живымъ воспитательнымъ факторомъ является не только школа, но и семья, то и представляется необходимымъ поставить ихъ во взаимное, самое тѣсное, единеніе; даже желательно—полное сліянiе школы и семьи. Почему? А потому, что современная школа, отдѣленная отъ семьи, въ воспитательномъ отношеніи, даже въ лучшихъ случаяхъ, можетъ только дать питомцамъ общую выправку характера, а семья можетъ выработывать въ дѣтяхъ и чисто-индивидуальныя особенности воли и характера.

Дѣло просвѣщенія и воспитанія молодого поколѣнія—это центръ тяжести, альфа и омега, могучій двигатель въ области государственной жизни, почему и признается оно наиважнѣйшимъ общегосударственнымъ дѣломъ, — дѣломъ отвѣтственнымъ, безусловно серьезнымъ и почтеннымъ, на которое не должно жалѣть и большихъ расходовъ изъ общихъ суммъ государства.

Воспитаніе молодежи есть не что иное, какъ приготовленіе государству хорошихъ членовъ, благонадежныхъ людей. Школа—это питомникъ нѣжныхъ созданій, бессмертныхъ человѣческихъ душъ. Учитель—воспитатель—это душа школы, это самый заботливый и искуснѣйшій садовникъ. Но ему доверены обществомъ и государствомъ не растенія, а драгоцѣннѣйшія въ мірѣ сокровища—юныя человѣческія души. Если и растенія требуютъ тщательнаго ухода со стороны садовника, то во сколько же кратъ больше требуется заботливости отъ воспитателя дѣтей, на котораго устремлено множество глазъ и слушаетъ котораго столько же ушей! Душа ребенка—нѣжна и впечатлительна до чрезвычайности. По выводамъ философской и педагогической наукъ, ребенокъ, какъ предметъ воспитанія, представляетъ собою не что иное, какъ „игрушку вѣшнихъ случайностей“, ибо, съ самаго пробужденія сознанія, подчиняется вѣчному и неумолимому психо-физиологическому закону *прикоравливанія и подражанія*, стараясь рѣшительно во всемъ подражать взрослымъ и принаравливаясь къ окружающей средѣ (В. Вундтъ, д-ръ Шольцъ, К. Ушинскій и др.). Это съ одной стороны. А съ другой, учитель, какъ *душа школы* и ходячій *живой примѣръ для подражанія* учащимся и даже всему населенію (въ деревнѣ), можетъ сдѣлать очень и очень много хорошаго, если захочетъ, если онъ истинный воспитатель—„пастырь“, а не „наемникъ“, и если проникнуть яснымъ сознаніемъ своего долга и лежащихъ на немъ—важныхъ воспитательныхъ задачъ. Его личный примѣръ—неотразимъ и

могучь. Съ древнихъ времянь извѣстна міру истина, что *живой примѣръ представляетъ собою самое дѣйственное, самое сильное орудіе воспитанія*¹⁾. Таковъ психологическій законъ. Здѣсь слабая, неустановившаяся воля ребенка подчиняется болѣе сильной волѣ воспитателя.

Весьма важенъ трудъ школьнаго учителя; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ у насъ и „неблагодаренъ“ и цѣнится не особенно высоко... Говорятъ, мы „не доросли еще до правильной оцѣнки этого труда“. Къ этому слѣдуетъ добавить и то, что путь учителя усыянъ терніями, особенно— если учитель не игнорируетъ дѣломъ воспитанія и стремится усилить религіозно-правственный элементъ въ области воспитательной. Нерѣдко онъ встрѣчаетъ со стороны окружающихъ холодность и несочувствіе, а иногда вражду и гоненія.

Многіе изъ современныхъ русскихъ дѣятелей и изслѣдователей жизни приписываютъ всѣ бѣды наши одному главному фактору, одной коренной причинѣ, именно—недостатку или полному отсутствію у насъ строго-раціональнаго религіозно-правственнаго воспитанія въ семьѣ и школѣ. Дѣйствительно, какъ я уже и говорилъ, исторія и современная дѣйствительность доказываютъ намъ, что одно обученіе, обогащеніе ума и памяти дѣтей нѣкоторыми знаніями, безъ сильнаго воспитательнаго воздѣйствія на ихъ сердце, волю и характеръ, совершенно бессильно нравственно облагородить ихъ натуру, сдѣлать ихъ людьми сильными духовно и нравственно-устойчивыми въ жизни. Обученіе безъ воспитанія—дѣло одностороннее; почему оно и не можетъ улучшить общественныхъ нравовъ, облагородить вкусы и стремленія людей. Одно холодное воздѣйствіе на разумъ и память, безъ согрѣванія сердца теплотою истинъ религіи и любви къ Богу и ближнему,—это широкій путь къ грубому матеріализму въ жизни и могла благородному идеализму, исчезающему нынѣ даже среди студенчества, вообще среди учащейся молодежи, которая ужъ черезчуръ реально, чтобы не сказать—совершенно матеріально, смотритъ на окружающій міръ... Мы, къ сожалѣнію, забываемъ ту истину, что съ утратою высшихъ идеаловъ исчезаетъ въ человѣкѣ и свѣтлость настроенія, спокойствіе духа, а слѣдовательно—и сознаніе сравнительнаго счастья, и что только благородный идеализмъ и личное самоусовершенствованіе ведутъ человѣчество къ нравственному прогрессу, въ которомъ и заключается разгадка и цѣли, и смысла нашей зем-

¹⁾ Поэтому и лучшимъ учителемъ вѣры и нравственности признается не что-либо иное, а именно живой добрый примѣръ.

ной жизни, и тахішимъ земного счастья. Мы забываемъ, что утрата высшихъ стремленій и идеаловъ христіанства низводятъ насъ съ недосягаемыхъ высотъ на землю, всецѣло погружая въ интересы низшаго порядка, приближающіе человѣка къ низшимъ его существамъ—животнымъ. А чтобы пробудить въ обществѣ это стремленіе къ высшимъ идеаламъ, возвысить духовно моральный уровень его жизни—прежде всего необходимо усилить среди него истинное просвѣщеніе и воспитаніе молодежи въ духѣ религіи, нравственности и любви къ Богу и ближнему, къ Царю и Родинѣ, какъ я уже и говорилъ прежде¹⁾.

Такимъ образомъ, мы возлагаемъ всѣ свои надежды и упованія, главнымъ образомъ, на общественную школу, на ея просвѣтительно-воспитательное воздѣйствіе на общество, на весь народъ русскій. Да разгонитъ эта школа мракъ невѣжества, доселѣ царствующій среди массы; да будетъ она тѣмъ радикальнымъ орудіемъ борьбы съ зломъ, каковое мы желаемъ видѣть въ ней, и да явится она носителемъ истиннаго свѣта, правды, добра, всеобщей братской любви и духовной свободы, въ духѣ ученія Христа!

И вотъ сегодня наша школа преобразуется въ школу съ болѣе усиленнымъ курсомъ, и этимъ самымъ ей дается фактически и, такъ сказать, юридически—наиболѣе возможности и правъ къ просвѣтительно-воспитательному воздѣйствію не только на мѣстное населеніе, но и на жителей окрестныхъ селеній.

А. А. Кычигинъ.

Изъ воспоминаній преподавателя.

Среди разнаго рода бумагъ, выписокъ, конспектовъ и пр., относящихся къ моей прошлой педагогической дѣятельности въ С—скомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, сохранился одинъ документъ, который, кажется, можетъ возбуждать къ себѣ интересъ и въ настоящее время, а потому я хочу подѣлиться какъ имъ, такъ и навѣянными подъ его вліяніемъ мыслями съ тѣми, кому дороги интересы епархіальныхъ училищъ и судьбы учащихъ въ нихъ дѣвушекъ.

¹⁾ У насъ теперь стремятся ввести народную массу въ сферу полноправной политической жизни. Но прежде пужно возвысить ее до извѣстной степени развитія путемъ истиннаго просвѣщенія. Иначе она не будетъ соответствовать ни мѣсту, ни положенію, въ которое стремятся преждевременно поставить ее.

Получивъ въ VI классѣ преподаваніе курса исторіи русской литературы, я на первыхъ же урокахъ почувствовалъ всю неподготовленность дѣвицъ къ усвоенію съ пользой для себя означеннаго курса. Этотъ предметъ для своего усвоенія требуетъ не только извѣстной степени умственнаго развитія, умѣнія сознательно относиться къ читаемому произведенію, но и нуждается въ большемъ или меньшемъ запасѣ уже ранѣе прочитанныхъ произведеній, по крайней мѣрѣ, такихъ писателей, какъ напр., Пушкинъ, Лермонтовъ, Гоголь и др. Допуская ничтожность запаса прочитанныхъ воспитанницами книгъ, я былъ крайне удивленъ, когда нѣкоторыя изъ нихъ оказались незнакомыми ни съ Капитанской дочкой, ни съ Борисомъ Годуновымъ, ни со Старосвѣтскими помещиками и проч., лучшими произведеніями нашихъ классическихъ писателей, нечего уже говорить о писателяхъ позднѣйшей эпохи или иностранныхъ, имена которыхъ почти всѣмъ воспитанницамъ были или совсѣмъ неизвѣстны, или были для нихъ пустыми звуками. Ничего нѣтъ страннаго послѣ этого, что для значительнаго большинства предметъ исторіи русской литературы казался въ высшей степени труднымъ и почти непонятнымъ. Здѣсь приходилось болѣе заниматься объяснительнымъ чтеніемъ, а не систематическимъ прохожденіемъ курса русской литературы.

Поставленный лицомъ къ лицу съ такимъ невѣжествомъ выпускныхъ воспитанницъ, у меня явилась мысль собрать болѣе подробныя свѣдѣнія о прочитанныхъ воспитанницами книгахъ и о тѣхъ причинахъ, которыми обуславливается вышеуказанное невѣжество, чтобы въ будущемъ, по мѣрѣ возможности, ослабить вліяніе этихъ причинъ. Недостатокъ класснаго времени на это побудилъ меня произвести опросъ о читанныхъ воспитанницами книгахъ и вообще объ отношеніи ихъ къ чтенію чрезъ одну изъ ихъ-же подругъ. Представленный ею списокъ, какъ результатъ произведеннаго опроса, и есть тотъ интересный документъ, которымъ хочу подѣлиться съ вами, читатель.

Документъ этотъ представляетъ списокъ воспитанницъ VI класса, сгруппированныхъ по прочтеннымъ ими книгамъ по двумъ отдѣламъ, первый изъ которыхъ озаглавленъ именемъ беллетристики, второй — исторіи и географіи. Если первый изъ указанныхъ заголовковъ даетъ довольно ясное представленіе о характерѣ книгъ, прочтенныхъ воспитанницами, помещенными подъ нимъ, то второй требуетъ нѣкотораго поясненія. Озаглавленіемъ второго отдѣла именемъ исторіи и географіи авторъ списка не хотѣлъ выдѣлить въ этотъ отдѣлъ только тѣхъ изъ воспитанницъ, которыми исклю-

чительно или преимущественно читались книги исторического или географического характера, но неумѣло подчеркнул то, что помѣщенные въ этомъ отдѣлѣ воспитанницы, наряду съ произведеніями беллетристическими, знакомы и съ болѣе серьезнымъ чтеніемъ, каковы вообще произведенія научно-популярнаго характера.

Не вдаваясь въ указаніе недостатковъ сдѣланной группировки воспитанницъ по прочтеннымъ ими книгамъ и по отношенію ихъ къ чтенію, что находить извиненіе въ неопытности автора, я останавлиюсь на тѣхъ выводахъ, къ которымъ, по моему мнѣнію, можно прійти на основаніи указаннаго списка, сопоставленнаго съ личнымъ знакомствомъ съ поименованными въ немъ воспитанницами.

Этотъ списокъ, прежде всего, обнаруживаетъ весьма малое число среди воспитанницъ лицъ, знакомыхъ съ произведеніями болѣе или менѣе серьезнаго характера, которыя авторомъ его неправильно объединены подъ заглавіемъ исторіи и географіи. Число такихъ воспитанницъ не превышаетъ вообще 16,3% всего количества ихъ, но оно должно еще сократиться, если исключить изъ него тѣхъ воспитанницъ (двухъ или трехъ), на которыхъ чтеніе подобнаго рода литературы не оказало никакого замѣтнаго вліянія и которыя ни въ чемъ не проявили своего знакомства съ нею. Довѣряя вполне указанному списку, можно думать, что эти воспитанницы подъ тѣмъ или инымъ вліяніемъ брались за чтеніе научно-популярной литературы, но отсутствіе навыка къ чтенію отвлеченнаго характера и недостатокъ соотвѣтствующаго руководства сдѣлали для нихъ это чтеніе совершенно безплоднымъ.

Значительно бѣльшая часть воспитанницъ—83,7% объединена въ первомъ отдѣлѣ списка, носящемъ наименованіе беллетристики. Помѣщенные въ этомъ отдѣлѣ воспитанницы читали только произведенія болѣе легкаго содержанія, какъ-то: романы, повѣсти, рассказы, сказки, стихотворенія и т. под., съ серьезнымъ же чтеніемъ онѣ совершенно не знакомы. Отсутствіе въ числѣ книгъ, прочитанныхъ этими воспитанницами, литературы научно-популярнаго характера позволяетъ предположить, что и произведенія беллетристическаго характера должны читаться ими довольно поверхностно, что дѣйствительно и находить себѣ подтвержденіе въ знакомствѣ съ указанными воспитанницами. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ указанныя воспитанницы при чтеніи, очевидно, способны были слѣдить только за фабулой разсказа, не будучи въ состояніи ни уловить смысла прочтеннаго произведенія, ни тѣмъ болѣе выдѣлать изъ него мыслей автора. Вотъ по-

чему и тѣ воспитанницы, которыя, по списку читали много, какъ и тѣ, которыя почти ничего не читали, производили одинаковое впечатлѣніе крайне неразвитыхъ субъектовъ. Въ разговорѣ первыя предъ послѣдними могли употребить нѣсколько лишнихъ именъ авторовъ и ихъ произведеній, но только въ рѣдкихъ, единичныхъ, случаяхъ у нихъ оказывался большій запасъ мыслей, сравнительно съ послѣдними. Къ тому же нужно имѣть въ виду, что большинство этой группы воспитанницъ читали крайне мало.

Помимо сказаннаго, имѣющаго отношеніе ко всемъ вообще воспитанницамъ, относительно нѣкоторыхъ изъ нихъ есть нѣсколько указаній, заслуживающихъ особеннаго обращенія вниманія. Такъ, относительно одной изъ нихъ дѣлается замѣчаніе, что она не только ничего сама давно не читаетъ, но даже не любитъ тѣхъ изъ подругъ, которыя что-либо читаютъ. У другой не только не замѣтно потребности въ чтеніи, но даже развилась какая-то странная боязнь ко всему, что выходитъ изъ сферы урока и учебника. О третьей говорится, что она читаетъ только такія произведенія, которыя дѣйствуютъ на нервы, т. е. книги съ печальнымъ или страшнымъ содержаніемъ. Достоинно также вниманія и такое замѣчаніе, что одна изъ воспитанницъ начала читать только въ послѣднемъ классѣ.

Не входя въ болѣе детальное разсмотрѣніе названнаго списка, который, въ большинствѣ случаевъ, дѣлаетъ однообразныя указанія на количество прочитанныхъ книгъ той или иной категоріи, на основаніи всего только сказаннаго доселѣ, можно прійти къ нѣкоторымъ, не лишеннымъ интереса и значенія, выводамъ: 1) Потребность въ чтеніи, понимаемомъ въ самомъ широкомъ смыслѣ, отсутствуетъ у большей половины воспитанницъ, чѣмъ объясняется, съ одной стороны, малое количество прочитанныхъ ими книгъ, а съ другой, наличность такихъ субъектовъ, которыми ничего, кромѣ учебниковъ, не читалось. 2) Изъ той меньшей половины воспитанницъ, у которыхъ развилась потребность въ чтеніи, лишь самая малая часть ихъ — около $\frac{1}{5}$ всего числа — знакомы не съ одними только беллетристическими произведеніями, но и съ литературой научно-популярнаго характера. 3) Весьма многія воспитанницы не имѣютъ навыка къ разумному и волюнтарному чтенію, что дѣлаетъ послѣднее мало продуктивнымъ. 4) Изъ двухъ-трехъ указаній на содержаніе прочитанныхъ книгъ можно подмѣтить случайный подборъ ихъ и отсутствіе всякой системы въ самомъ чтеніи.

Сдѣланные выводы сами собою обнаруживаютъ слабое образовательно-воспитательное значеніе училищъ. Въ самомъ дѣлѣ, можно-ли ограничиваться предъявленіемъ къ училищу требованій сообщить только свѣдѣнія

по разнымъ отраслямъ наукъ, при томъ весьма часто совсѣмъ отрывочныя, каковыми, напр., являются сообщаемыя въ училищѣ свѣдѣнія по физикѣ, геометріи и пр. Кажется не можетъ быть спора относительно того, что епархіальное училище должно дать своимъ питомцамъ не только эти свѣдѣнія, но пріучить и пріохотить къ самостоятельному, вполне разумному чтенію. Только при такомъ условіи полученія въ училищѣ знанія могутъ послужить болѣе или менѣе прочной основой къ дальнѣйшему самоусовершенствованію. Равнымъ образомъ, только при пріученіи воспитанницъ къ самостоятельному, разумному чтенію возможно ожидать отъ нихъ умственнаго развитія и сознательнаго усвоенія преподаваемыхъ имъ предметовъ. Отсутствие же у большинства выпускныхъ воспитанницъ, какъ показалъ списокъ, навыка не только къ серьезному чтенію, но даже къ чтенію беллетристическихъ произведеній, говорятъ за полную неподготовленность ихъ къ самостоятельной работѣ надъ своимъ развитіемъ и за крайнюю непрочность вынесенныхъ изъ училища знаній, которыя по этой причинѣ, очевидно, закрѣплялись скорѣе на память, чѣмъ путемъ сознательнаго усвоенія.

Отсюда возникаетъ вопросъ, одинаково интересный для преподавателей и родителей, какъ выйти изъ столь непригляднаго положенія? Отвѣтить на этотъ вопросъ можетъ помочь разсмотрѣніе тѣхъ условій, при которыхъ совершается воспитаніе и обученіе въ училищѣ.

Жизнь епархіальнаго училища сложилась такъ, что въ ней слишкомъ мало отводится мѣста самостоятельному внѣклассному чтенію воспитанницъ, чтобы у послѣднихъ могла образоваться привычка къ нему. На внѣклассное чтеніе смотрятъ скорѣе какъ на забаву или развлеченіе, а не какъ на столь же серьезное занятіе, если даже не больше, чѣмъ приготовленіе урока по учебнику. Результаты подобнаго отношенія къ внѣклассному чтенію воспитанницъ на лицо: почти у всѣхъ наблюдается отсутствіе навыка къ самостоятельному чтенію и въ связи съ этимъ крайняя степень умственной неразвитости воспитанницъ. Иначе, впрочемъ, и быть не можетъ. У всѣхъ воспитанницъ, начиная съ самыхъ младшихъ и кончая самыми старшими классами, столько разнаго рода внѣклассной работы, какъ-то: шитье, штопанье, вышиванье, вязанье, спѣвки и т. п., что у многихъ, не отличающихся особенно богатыми дарованіями, положительно не достаетъ времени, чтобы почитать что-либо, не относящееся прямо къ слѣдующему уроку. При одинаковыхъ условіяхъ училищной жизни изъ года въ годъ изъ этихъ воспитанницъ образуется типъ совершенно ничего не читающихъ дѣвицъ, помимо, конечно, учебниковъ, которые, безъ сомнѣнія, при та-

нихъ условіяхъ лишь вызубриваются, а не усваиваются. Другія изъ воспитанницъ, отличающіяся природною даровитостью, успеваютъ скорѣе первыхъ покончить съ своими обязательными повинностями и выбрать себѣ время для чтенія. Нѣкоторыя изъ нихъ даже втягиваются настолько въ чтеніе, что класснымъ дамамъ приходится отнимать у нихъ книги. Однако, для того, чтобы чтеніе это было продуктивно для читающихъ, необходимо постоянное руководство имъ. Последнее должно выражаться въ систематическомъ подборѣ книгъ для чтенія и въ контролѣ надъ чтеніемъ. Отсутствие перваго условія можетъ дать въ руки ученицы книгу не по силамъ, а тѣмъ самымъ охладить въ ней интересъ къ чтенію; отсутствие же втораго можетъ привести къ привычкѣ поверхностнаго отношенія къ читаемому произведенію. Но такого руководства при современныхъ условіяхъ не можетъ быть. Вполнѣ естественно ожидать, что руководство въ классномъ чтеніемъ примутъ на себя преподаватели и классныя дамы, но какъ тѣ, такъ и другія совершенно лишены возможности руководить этимъ чтеніемъ. На первый взглядъ такого рода заявленіе можетъ показаться весьма страннымъ, но при болѣе близкомъ знакомствѣ съ условіями училищной жизни странность эта найдетъ себѣ объясненіе.

К. В.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Пастырямъ православной церкви. — Какъ всегда, такъ и при современныхъ обстоятельствахъ, пастырь долженъ быть прежде всего проповѣдникомъ церковнымъ и религіознымъ — на всѣ событія нашего времени онъ долженъ смотрѣть съ точки зрѣнія строго христіанскаго идеала. Основнымъ критеріемъ для оцѣнки событій современности у проповѣдника должны быть прежде всего божественныя заветы библейскаго ученія, а затѣмъ церковныя заповѣди. Живое пастырское слово, будетъ ли оно произнесено съ церковной кафедры, или напечатано на столбцахъ газеты, заключается вовсе не въ томъ только, чтобы писать и говорить на современныя жгучія темы въ духѣ свѣтской публицистики, — трактовать о соціальныхъ и политическихъ запросахъ общества и народа фельетоннымъ языкомъ газетъ, разрѣшать церковно-общественныя проблемы на основаніи послѣдняго слова свѣтской науки, съ придаткомъ лишь „для церковной оправы“ двухъ-трехъ еван-

гельскихъ изреченій въ свободномъ изложеніи, при систематическомъ пренебреженіи нелюбимыми свѣтскимъ обществомъ традиціонными проповѣдническими пріемами. Отъ новаго стиля проповѣди вѣтъ духомъ угодливости свѣтскимъ газетнымъ вкусомъ, скоропреходящему духу времени и модѣ. Глубокіе и талантливѣйшіе проповѣдники церковные публицисты, создавшіе особую школу въ нашей русской проповѣди, — Епископъ Іоаннъ Смоленскій, Архіепископъ Никаноръ Одесскій, Архіепископъ Амвросій Харьковскій, проповѣдывали и писали не такъ, какъ нынѣшніе модные духовные писатели и ораторы. Въ нашей публицистической церковной проповѣди и духовномъ писательствѣ произошелъ декадансъ, опустившій церковное современное слово съ первыхъ столбцовъ газетъ въ фельетонные подвалы публицистики. А вѣдь къ Іоанну, Никанору и Амвросію читающая Россія не менѣе живо прислушивалась. Никто такъ не отзывчивъ на современныя событія, какъ нашъ всероссійскій пастырь, о. Іоаннъ Крошадтскій. Но вы вникните въ духъ и содержаніе его писаній и рѣчей и вы сами поймете, въ чемъ сила духовнаго обаянія пастырскаго слова о. Іоанна.

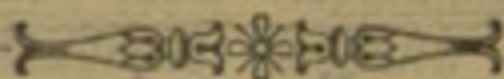
Проповѣдническое слово современнаго вѣрующаго пастыря должно быть неизменно утверждено на камнѣ вѣры Христовой, основано на истинахъ евангельскаго и библейскаго вообще ученія, проникнуто духомъ и заповѣдями Церкви. Съ этой точки зрѣнія проповѣдникъ долженъ судить и рѣшать современныя, волнующіе Россію, вопросы политической и общественной жизни — и тогда только голосъ Церкви будетъ вліятеленъ и безъапелляционенъ для слушателей или читателей.

Да, да, отцы и братіе! Наше глубокое убѣжденіе, что только слово вѣры, любви и кротости, исходящее отъ любящаго сердца и изъ устъ вѣрующаго проповѣдника, будетъ питать религіозно, умротворять душу народную, вызоветъ стыдъ и раскаяніе въ нехристіанскихъ поступкахъ и настроеніяхъ смятеннаго общества, будетъ охранять отъ смуты, устремляя помыслы мятущихся къ небесному идеалу христіанской любви, правды и братолюбія. Иначе проповѣдь церковная, какъ газетная статья, можетъ только подливать масла въ огонь, развивая ощущеніе духовнаго голода, неудовлетворенность души, новую тоску и злобу въ слушатель, остающемся безъ благодатнаго утѣшенія вѣры съ своими душевными болѣзнями, съ своею беспомощностію.

Въ заключеніе, еще два слова объ осторожности. Въ нынѣшнее смутное время опасно пастырячъ кидать зажигательныя неосторожныя выраженія въ горячій матеріалъ, дабы не произвести, независимо отъ воли и на-

мѣреній проповѣдника, новаго взрыва страстей и смуты въ народѣ. Особенно осторожно сельскимъ и стырымъ нужно обращаться въ своихъ обличительныхъ проповѣдяхъ къ крестьянамъ съ такими словами, какъ „не-вѣрующая гнилая интеллигенція“, образованные люди, или классы—безбожные враги Царя и Церкви, крамольники, предатели отечества“, „бунтари студенты“ и др. Во 1-хъ, огульно всѣхъ интеллигентовъ или студентовъ въ соучастіи въ смутѣ обвинять несправедливо, смута и крамола срываетъ ядовитые цвѣтки со всѣхъ слоевъ, а во вторыхъ—легко разбудить въ народныхъ массахъ того страшнаго звѣря классовой ненависти, который въ деревняхъ способенъ разнести всѣ барьеры и заборы. Кто не знаетъ, какъ безпомощна наша провинція, въ смыслѣ охраны. Пастырское слово здѣсь должно охранять миръ и тишину народной жизни. И если духовенство „не воздремлетъ, ниже уснетъ“, то эта охрана будетъ надежнѣе и сильнѣе всякой матеріальной охранительной силы. Да поможетъ Богъ! (Мисс. Обзор.).

Редакторъ К. Любимовъ.



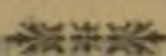
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

ПРЕЕМНИКИ

П. Д. ДЕМИДОВА,

г. Пермь, Покровская улица, соб. домъ.



Вѣнская мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, матрацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и тропки, клеенка и настольники.

ИКОНЫ, КІОТЫ.

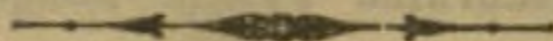
ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА, ГЛАЗЕТЪ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовыя священническія облаченія.

БѢЛЫЯ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНІЕ НА НЕЙ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБА.

Фирма существуетъ съ 1874 г.



Отъ склада Пермскаго Епархіальнаго Братства, свят. Стефана.

Въ складѣ имѣются въ большомъ и разнообразномъ выборѣ

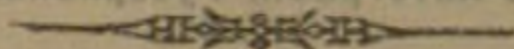
иконы, кіоты, книги—богослужебныя и духовно-нравственнаго содержанія, канцелярскія и школьно-учебныя принадлежности, какъ то:

писчая и почтовая бумага разныхъ фирмъ, конверты всевозможныхъ форматовъ, сургучъ, ученическія тетрадки, перья и карандаши различныхъ фабрикъ, чернила (разныхъ цвѣтовъ), аспидныя доски и другія школьныя принадлежности.

Цѣны самыя умеренныя.

Складъ помещается на Черномъ рынкѣ, въ новомъ каменномъ корпусѣ. Требования и заказы имѣютъ поступать на имя завѣдующаго складомъ.

Завѣдующій складомъ, свящ. Михаилъ Введенскій.



МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ
Григорія Космича ХАРИТОНОВА.

Пермь, Гостинный дворъ.

Всегда имѣется всевозможная мѣдная, бронзовая и серебряная **ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**, какъ-то:

Ланикадила, подсвѣчники, хоругви, евангелія, потиры.

ПАРЧА: серебряная и апликъ, бархатная, шелковая, муаровая.

Позументы, бахрома и кресты.

Большой выборъ **ГОТОВАГО ОБЛАЧЕНІЯ** для церковнослужителей, также **ПОДРИЗНИКИ ШЕЛКОВЫЕ, АТЛАСНЫЕ И ШЕРСТЯНЫЕ.**

Плащаницы выносныя и напрестольныя бархатныя и атласныя. Образа въ ризахъ и безъ ризъ отъ 1 вершка и до 2 аршинъ.

ГОЛГОВЫ—КРЕСТЫ съ предстоящими и безъ нихъ живописной работы отъ 50 рублей и до 200.

Серебро 84⁰/₀ столовое и чайное. Приборы. Золотые ювелирные **БРИЛЛАНТОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.** Мельхиоръ, накладное серебро. Необходимые домашніе столовые и чайные приборы. Практично, красиво и дешево.

Оптическія стекла, очки и пенсы подбираются по рецептамъ врачей, оправы для нихъ и бинокли. Часы карманные, стѣнные и столовые, никелевые, серебряные и золотые фабрикъ Г. Мозеръ и К⁰ и Генриха Леуба, съ ручательствомъ за вѣрность хода НА 3 ГОДА.

При магазинѣ имѣются часовые мастера для поправки и провѣрки часовъ.

Принимаются заказы на металлическіе вѣнки и траурныя ленты. Всѣ вышеупомянутые предметы изготовляются въ собственной **МАСТЕРСКОЙ.**

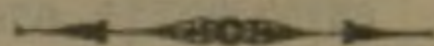
Принимаются заказы на чеканныя металлическія и серебряныя одежды на **ПРЕСТОЛЫ, ЖЕРТВЕННИКИ, РИЗЫ И ОБРАЗА.**

Золоченые кресты и главы изъ мѣди и цинка.

Товаръ высылаю немедленно наложеннымъ платежомъ.

Для церквей съ ограниченными средствами дѣлаю разсрочку до трехъ мѣсяцевъ безъ процентовъ.

ТОРГОВЛЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.



ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монопольныя, диномерныя, фарадическія гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 руб. въ сутки, за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.