

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

№ 21.

ОРЕЛЪ.

Типографія А. П. Матвѣева, б. Ки. Оболенскаго.

1885.

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

№ 21. 1885 года. 1-го Ноября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

И з в ѣ с т і я .

— Рукоположены въ санъ священника студенты Семинаріи: надзиратель Ливенскаго духовнаго училища Тихонъ *Космодамианскій* въ село Волово, Ливенскаго уѣзда, и Иванъ *Покровскій* въ село Бѣленьково, Мценскаго уѣзда.

— Воспитанники, окончившіе курсъ Семинаріи, опредѣлены псаломщиками и посвящены въ стихарь: Леонидъ *Мусатовъ* въ село Вепринецъ, Малоархангельскаго уѣзда, и Иванъ *Землевъ* къ Ильинской кладбищенской г. Трубчевска церкви.

— Сверхштатный причетникъ села Нѣгина, Труб-

чевскаго уѣзда, Егоръ *Покровскій* перемѣщенъ на штатное псаломническое мѣсто къ Воскресенской г. Трубчевска церкви.

— Московскому купцу Эдуарду Михайлову *Фалькевичъ* объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за его пожертвованія на храмъ въ селѣ Архангельскомъ, что въ Собакинѣ, Орловскаго уѣзда.

— Преподано благословеніе Его Преосвященства женѣ доктора медицины Александрѣ Матвѣевнѣ *Стеллингъ* за ея пожертвованія въ пользу Николаевской церкви села Бакланова, Орловскаго уѣзда.

— Священникъ села Бакланова, Орловскаго уѣзда, Виссаріонъ *Гонорскій* награжденъ набедренникомъ, за его ревностныя заботы и труды по возобновленію и украшенію Баклановскаго храма.

— Умеръ Болговскаго Троицкаго Оптина монастыря рясофорный послушникъ Тимоѣей *Соколовскій*.

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Разъясненіе вопроса объ очередномъ проповѣданіи Слова Божія въ соборныхъ градскихъ храмахъ (*).

Вопросъ о произнесеніи очередныхъ проповѣдей въ соборныхъ, городскихъ, храмахъ вызванъ корреспонденціею изъ Орла, помѣщенной въ передовой статьѣ 73-й № Церковно-общественнаго Вѣстника за настоящій 1885 годъ.

(*) Печатается по словесному распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Орловскаго и Севскаго.

Въ этой корреспонденціи говорится слѣдующее: „Въ нашей (Орловской) епархіи существуетъ *обыкновеніе*, въ силу котораго всѣ священники (городскіе и сельскіе) обязаны являться въ губернскій или уѣздный соборные храмы для произнесенія очередныхъ проповѣдей. Конечно, для городскихъ священниковъ такое распоряженіе не составляетъ обремененія; но нельзя не сказать, что сельскимъ священникамъ оно является положительною тяжестью“. Далѣе слѣдуетъ раскрытіе послѣдней мысли. Затѣмъ дѣлается такое заключеніе: „Желательно было бы, чтобы такое обыкновеніе, совершенно безцѣльное, было прекращено совершенно. Въ замѣнъ такого обыкновенія было бы гораздо цѣлесообразнѣе принять всѣмъ священникамъ другое — представлять по 6-ти проповѣдей въ годъ къ мѣстнымъ цензорамъ, которыхъ можетъ быть по 3-ри въ уѣздѣ, но безъ путешествій въ городъ къ соборнымъ прихожанамъ“. И т. д.

Такъ какъ эта корреспонденція изъ Орла отзывается совершеннымъ незнаніемъ какъ общихъ узаконеній по духовному вѣдомству, такъ частныхъ распоряженій епархіальнаго начальства относительно сказыванія очередныхъ проповѣдей въ соборныхъ, городскихъ, храмахъ; то Редакція Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей признала необходимымъ для общаго свѣдѣнія духовенства Орловской епархіи, въ исторической послѣдовательности, изяснить существовавшія и существующія на этотъ предметъ общія узаконенія по духовному вѣдомству и частныя распоряженія Орловскаго епархіальнаго начальства. А Очередное проповѣданіе по городамъ, въ соборныхъ храмахъ, обязательное для всѣхъ священно-служителей, было (только не обыкновеніемъ) общимъ узаконеніемъ по духовному вѣдомству въ сороковыхъ годахъ настоящаго

столѣтія. Именно, въ 10 ст. уст. дух. консисторій изд. 1841 года было сказано: „по городамъ, въ соборныхъ (храмахъ, учреждать) очередное проповѣданіе городскихъ и окрестныхъ священно-служителей, въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, по росписанію, которое должно быть составляемо Консисторіею въ Ноябрьскаго года и утверждаемо Преосвященнымъ“. Хотя, по смыслу этой статьи, очередное проповѣданіе слова Божія въ городскихъ соборныхъ храмахъ было обязательно только для городскихъ и окрестныхъ священно-служителей; но въ дѣйствительной практикѣ, неизвѣстно почему, оно распространялось не на однихъ городскихъ и окрестныхъ, а и на всѣхъ сельскихъ священнослужителей. Но такое обязательное для всѣхъ священно-служителей, городскихъ и сельскихъ, очередное проповѣданіе по городамъ, въ соборныхъ храмахъ, имѣло силу только до 1866 года. Разнаго рода неудобства и затруднительность для сельскихъ священно-служителей являться въ городъ, въ соборный храмъ, для произнесения очередной проповѣди, были всегда признаваемы сельскимъ духовенствомъ, какъ непосильная тяжесть, и должны были вызвать духовенство на ходатайство предъ епархіальнымъ начальствомъ о сложеніи съ нихъ такого тяжелаго бремени. Такого рода ходатайство было и со стороны сельскаго духовенства Орловской епархіи. Такъ, 18 Апрѣля 1866 года бывшій благочинный Орловской епархіи, Брянскаго уѣзда, села Снонота, Священникъ Александръ Павловскій, по просьбѣ духовенства его благочинія, вошелъ представленіемъ къ бывшему тогда (нынѣ умершему) Преосвященному Поликарпу, въ которомъ подробно объяснилъ, какъ тяжело и обременительно для сельскихъ священнослужителей его благочинія, живущихъ

на далекомъ разстояніи отъ уѣзднаго своего города Брянска, являться въ городъ для произнесенія очередной своей проповѣди въ соборномъ градскомъ храмѣ, особенно, если очередь сказыванія выпадаетъ или въ дорогую для сельскаго жителя пору полевыхъ работъ, или же въ весеннее половодье, или въ глубокое осеннее время, когда и безъ того, стовертное разстояніе отъ ихъ мѣстностей города Брянска какъ бы удваивается за трудность сообщенія“.— (подобнаго рода неудобства высказываются и въ корреспонденціи изъ Орла),—отъ лица всего духовенства своего благочинія, просилъ Преосвященнаго Поликарпа о разрѣшеніи, „чтобы, вмѣсто произнесенія одной очередной проповѣди въ городѣ Брянскѣ, произносить нѣсколько таковыхъ въ какой либо церкви своего благочинія, съ представленіемъ проповѣдей, по истеченіи года, къ уѣздному цензору, или же и самаго цензора дозволить избрать общимъ голосомъ мѣстнаго духовенства, возложивъ на него обязанность лучшія изъ произносимыхъ проповѣдей представлять на Архипастырское воззрѣніе“.— (Подобное желаніе высказывается и въ корреспонденціи изъ Орла). При чемъ благочинный Павловскій объяснилъ, что „приведеніе проектируемой имъ мѣры въ исполненіе будетъ однимъ изъ лучшихъ двигателей къ болѣе усердному и постоянному проповѣданію слова Божія, каковое нерѣдко ограничивается и оканчивается, по прежнимъ порядкамъ, лишь сказываніемъ одной очередной проповѣди въ городѣ, да и это не всегда исполняется по уваженію разнаго рода обстоятельствъ“.— Преосвященный Поликарпъ призналъ представленіе Благочиннаго Павловскаго достойнымъ уваженія и далъ распоряженіе Консисторіи, чтобы она составила „новое росписаніе (для всѣхъ сельскихъ священнослужителей) на остальное по-

лугодіе и прислала оное къ нему, объявивъ оное съ роспискою, кому и на какой день будетъ назначена новая для сочиненія и сказыванія проповѣдь; о чемъ предписать немедленно“. Въ силу этой резолюціи, Орловская Консисторія, „принявъ во вниманіе 10 ст. уст. Дух. Консисторій изд. 1841 года, и, съ одной стороны, опасаясь нарушенія этой статьи, съ другой — признавая трудность для священнослужителей благочинія Павловскаго и другихъ, живущихъ въ дальнемъ разстояніи отъ уѣздныхъ городовъ, являться въ уѣздный городъ для очереднаго проповѣданія, особенно въ весеннее или осеннее время и во время полевыхъ работъ, 6-го Іюля 1866 года мѣніемъ своимъ постановила: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи всѣхъ священнослужителей, обязанныхъ исполнять очередное проповѣданіе слова Божія въ городахъ, но живущихъ въ дальнемъ разстояніи отъ нихъ, уволить отъ исполненія сего долга, въ томъ предположеніи, что такое облегченіе дастъ имъ болѣе возможности постоянно и усердно проповѣдывать слово Божіе въ своей церкви. Для таковыхъ священнослужителей составлять особыя росписанія, въ коихъ назначать имъ проповѣди для произношенія въ ближайшихъ селахъ, а наблюденіе за точнымъ исполненіемъ сего поручить мѣстнымъ Благочиннымъ, которые въ то же время должны и ревизовать проповѣди и въ концѣ года представлять оныя Его Преосвященству съ объясненіемъ о болѣе усердныхъ проповѣдникахъ; затѣмъ проповѣданіе слова Божія въ градскихъ соборахъ будетъ лежать только на градскихъ священнослужителяхъ и сельскихъ, живущихъ отъ городовъ на разстояніи 20 верстъ, и на окончившихъ курсъ воспитанникахъ семинарій, а въ губернскомъ городѣ и въ

други
семи
Въ э
Поли
и 24
въ С
щен
свяш
роде
свое
быв
опре
нені
докл
чѣйп
стат
въ к
вѣда
цери
стве
став
утве
изд.
на 1
Св.
был
опри
Име
пов
епа
семи

другихъ городахъ, гдѣ есть училища, и на учителяхъ семинари и училищъ“ (Докладъ отъ 6 Июля 1866 года). Въ этомъ смыслѣ, согласно резолюціи Преосвященнаго Поликарпа, заготовлено было представленіе Св. Синоду, и 24 Июля того же 1866 года за № 5159 препровождено въ Св. Синодъ.

Но Св. Синодъ, еще прежде ходатайства Преосвященнаго Поликарпа относительно освобожденія сельскихъ священнослужителей отъ очереднаго проповѣданія въ городскихъ, соборныхъ, храмахъ, обратилъ начальственное свое вниманіе на это обстоятельство, и, по предложенію бывшаго Оберъ-Прокурора Св. Синода, ^{28 Января} ^{14 Марта} 1866 года опредѣлилъ испросить Высочайшаго соизволенія на измѣненіе 10 ст. уст. Дух. Консисторій изд. 1841 года. По докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, состоялось Высочайшее соизволеніе на измѣненіе упомянутой статьи и статья эта измѣнена такъ: *По епархіальнымъ городамъ, въ кафедральномъ соборѣ, учреждается очередное проповѣданіе священнослужителей городскихъ и приходскихъ церквей въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни по росписанію, которое должно быть составляемо Консисторіею въ Ноябрьъ каждого года и утверждаемо Преосвященнымъ“.* (Уставъ Дух. Консисторій изд. 1883 года). О такомъ Высочайшемъ соизволеніи на измѣненіе 10 ст. уст. Дух. Консисторій изд. 1841 года Св. Синодомъ 20-го Июля 1866 года, за № 43495, данъ былъ указъ. Въ этомъ указѣ Св. Синода, между прочимъ, опредѣленъ и весь порядокъ очереднаго проповѣданія. Именно, этимъ указомъ предписывалось — составленіе проповѣдей назначать священнослужителямъ и прочимъ въ епархіи церквей, кончившимъ курсъ академическаго или семинарскаго ученія, но для произнесенія въ своихъ при-

ходскихъ церквахъ, установленіе же порядка назначенія таковыхъ проповѣдей, представленіе ихъ, прежде или послѣ произнесеній, духовнымъ цензорамъ и наблюденія за исполненіемъ священнослужителями этой обязанности, предоставляется усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго“ (Указъ Св. Синода отъ 11 Сентября 1866 года).

По поводу сего указа, въ Орловской Консисторіи 31 Октября 1866 года состоялось такое постановленіе: а) очередное проповѣданіе въ Орловскомъ кафедральномъ Соборѣ оставить обязательнымъ только для наставниковъ семинарій и училищъ, и священнослужителей Орловскихъ градскихъ церквей, окончившихъ полный курсъ академическаго или семинарскаго ученія, но въ росписаніи назначать составленіе проповѣдей и священнослужителямъ Орловскихъ сельскихъ церквей для произнесенія въ своихъ приходскихъ церквахъ; б) назначеніе проповѣдей священнослужителямъ уѣздныхъ градскихъ и сельскихъ церквей, также для произнесенія въ своихъ приходскихъ церквахъ, поручить дѣлать по прежнему мѣстнымъ духовнымъ цензорамъ; в) назначенныя по росписанію проповѣди должны быть представляемы къ цензорамъ, прежде или послѣ произнесенія, всѣми лицами, лично или чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ, но непременно въ той половинѣ года, въ которой проповѣды имъ назначены; г) цензоры чрезъ каждое полугодіе дучшія изъ проповѣдей должны представлять къ Преосвященному на благоусмотрѣніе; д) наблюденіе за исполненіемъ священнослужителями поручить мѣстнымъ Благочиннымъ, которые, не исполняющихъ сей существенной обязанности по нерадѣнію, или по другимъ неблаговиднымъ причинамъ, должны непременно доносить въ концѣ года епархіальному начальству. Распоряженіе это къ свѣдѣнію и должному

исполненію припечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Оно и напечатано мѣ 22 № Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1866 годъ. Въ 1868 году, вслѣдствіе возникшихъ недоумѣній по вопросу объ очередномъ проповѣданіи, со стороны Св. Синода послѣдовало нѣкоторое дополнительное разъясненіе этого вопроса. Именно, по вопросу, возбужденному въ Самарской Епархіи относительно того, обязаны ли начальствующіе и наставники семинаріи составлять очередныя проповѣди, наравнѣ съ прочими приходскими священнослужителями, опредѣленіемъ Св. Синода, изъясненнымъ въ указѣ отъ 3 Іюля 1868 года № 1836, инаименно Самарскаго Преосвященнаго, постановлено: вопросъ этотъ разрѣшается Высочайшимъ повелѣніемъ 20 Іюля 1866 года, объявленнымъ по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ Св. Синода отъ 11 Сентября того же года, коимъ, въ измѣненіе ст. 10 устава Дух. Консисторій, постановлено: въ епархіальныхъ городахъ, въ каедральныхъ соборахъ, учредить очередное проповѣданіе священнослужителей городскихъ и приходскихъ церквей, по росписанію, которое должно быть составляемо въ Консисторіи и утверждаемо Преосвященнымъ. Составленіе проповѣдей назначается священнослужителямъ и прочимъ въ епархіи церквей, но для произнесенія въ своихъ приходскихъ церквахъ: вслѣдствіе изъ начальствующихъ и наставниковъ семинаріи и училищъ только тѣ обязываются къ очередному проповѣданію, которые занимаютъ священнослужительскія мѣста при соборныхъ или приходскихъ церквахъ (№ 20 Орлов. Еп. Вѣдомостей 1868 года изъ Самар. Епарх. Вѣдомостей № 16-й). На основаніи этого опредѣленія Св. Синода, съ этого времени освобождены были отъ очереднаго проповѣданія на

чальствующіе и учащіе семинаріи и училищъ Орловской епархіи.

Такимъ образомъ, съ 1868 года, очередное проповѣданіе слова Божія въ кафедральномъ соборѣ осталось за одними священнослужителями Орловскихъ городскихъ церквей.

Такой порядокъ очереднаго проповѣданія слова Божія съ тѣхъ поръ существуетъ и доселѣ. Последнія распоряженія епархіальнаго начальства относительно очереднаго проповѣданія касаются собственно представленія цензорами очередныхъ проповѣдей на усмотрѣніе Его Преосвященства. Именно, по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, послѣдовавшей 18—20 Сентября 1883 года по представленіи росписанія проповѣдей на 1884 годъ цензоромъ проповѣдей города Ельца, соборнаго Протоіерея Николая Шубина, циркулярно было предписано всѣмъ цензорамъ Орловской епархіи, чтобы они „1) доставили Его Преосвященству къ 1 Ноября 1883 года: а) проповѣди городского духовенства, кои были представлены въ цензуру духовенствомъ того или другаго города съ 1 Января 1883 года; б) вѣдомость о тѣхъ лицахъ, кои не представляли въ цензуру назначенныхъ имъ по росписанію на 1883 годъ проповѣдей, а равно и о тѣхъ изъ представленныхъ въ цензуру лицахъ, коихъ проповѣди обращаютъ на себя вниманіе или по раскрытію содержанія, или по характеру изложенія, съ препровожденіемъ къ Его Преосвященству и самыхъ проповѣдей сего рода; в) росписаніе проповѣдей на 1884 годъ, причемъ цензорами въ составляемыя ими росписанія должны быть вносимы псаломщики — діаконы и псаломщики изъ окончившихъ курсъ Семинаріи съ назначеніемъ имъ оче-

редныхъ проповѣдей; 2) чтобы на будущее время цензоры доставляли Его Преосвященству вышеозначенную (въ § 1 подъ букв. б.) вѣдомость въ слѣдующіе сроки: въ началѣ Апрѣля, Іюля, Октября и Января съ приложеніемъ проповѣдей городского духовенства *in corpore*, а уѣздно-сельскаго только тѣхъ, кои обращаютъ на себя вниманіе по содержанію и изложенію“. Другихъ какихъ либо измѣненій въ порядкѣ очереднаго проповѣдничества ни со стороны высшаго духовнаго начальства, ни со стороны епархіальной власти не имѣется. Общій выводъ отсюда самъ собою понятенъ: если очередное проповѣданіе по закону 1866 года оставлено при однихъ кафедральныхъ соборахъ и возложено на однихъ священнослужителей кафедральнаго города, и въ такомъ видѣ неукоснительно исполняется въ епархіи Орловской; то имѣетъ ли какое ибудь разумное основаніе для себя желаніе корреспондента изъ Орловской епархіи, чтобы „существующее въ названной епархіи *обыкновеніе*—обязательно всѣмъ священникамъ епархіи являться въ губернской или уѣздный соборные храмы для произнесенія очередныхъ проповѣдей, какъ совершенно безцѣльное, было совершенно прекращено? Нечего отмѣнять того, что давно уже отмѣнено и составляетъ достояніе исторіи. Если же въ какомъ либо уѣздномъ городѣ Орловской епархіи, вопреки существующимъ узаконеніямъ, доселѣ удерживается старинный обычай, по которому не одни градскіе, но и сельскіе священнослужители являютя въ соборные градскіе храмы для сказыванія очередныхъ проповѣдей; то виною этого само духовенство, игнорирующее существующія узаконенія и распоряженія. По силѣ существующихъ узаконеній и распоряженій никто изъ завѣдующихъ назначеніемъ очередныхъ проповѣдей не имѣетъ права обя-

зывать священниковъ сельскихъ произносить очередныя проповѣди въ соборныхъ градскихъ перквахъ; но если бы кто изъ священнослужителей самъ пожелалъ произнести въ соборномъ градскомъ храмѣ одобренную цензурою проповѣдь, то никто и ничто не можетъ въ томъ ему препятствовать. Вообще же священнослужители, самую свою обязанностію призываемые къ проповѣданію слова Божія своимъ пасомымъ, должны заботиться не столько о томъ, чтобы облегчить для себя трудъ проповѣданія, сколько о томъ, чтобы побуждать себя къ неослабному проповѣданію слова Божія и благовременно и безвременно. Въ этомъ отношеніи нельзя не одобрить предлагаемой корреспондентомъ изъ Орла мѣры для усиленія церковнаго проповѣдничества, той именно, чтобы а) духовенство приняло на себя обязанность представлять по 6-ти проповѣдей въ годъ къ мѣстнымъ цензорамъ, б) въ виду невозможности требовать отъ священника, чтобы онъ приготавливалъ свои проповѣди къ каждой службѣ, или чтобы онъ говорилъ проповѣди экспромптомъ, было бы для духовенства въ высшей степени благодѣтельно, если бы епархіальное начальство обязало всѣхъ священниковъ произносить за каждой праздничной и воскресной службой печатную проповѣдь, а чтобы такое распоряженіе не макировалось, слѣдуетъ назначить особыхъ наблюдателей за этимъ, которые, въ случаѣ неисполненія священникомъ обязательнаго распоряженія, доносили бы немедленно епархіальному начальству, и в) полезно было бы печатать ежегодно сборники проповѣдей въ епархіи, — тогда и компиляцій будетъ меньше“

П

Богъ да благословить.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Сумеону, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру Орденовъ.

Бывшаго Предсѣдателя Сѣзда 2 Орловскаго училищнаго округа, Протоіерея Іосифа Васильева.

Покорнѣйшій рапортъ.

Отцы депутаты 2 Орловскаго училищнаго округа имѣютъ честь покорнѣйше просить Архипастырскаго Ваяего Преосвященства благословенія на открытіе засѣданій Сѣзда по предмету разсмотрѣнія смѣты на содержаніе 2 духовнаго училища.

ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА

Нижайшій послушникъ,

бывшій предсѣдатель Сѣзда, Протоіерей Іосифъ Васильевъ.

1884 года 2 Сентября.

Опредѣленіе: Приказъ предсѣдателя Сѣзда Протоіерея Васильева и дѣловыя производствы съименованъ Павелъ Перенерзаво, и воздѣлствовъ къ нему вышавшій Аркадіе Труфановъ, акты собранія представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

СПИСОКЪ

депутатовъ 2 Орловскаго училищнаго Округа, прибывшихъ на Съѣздъ 2 Сентября 1885 года.

Протоіерей:

Іосифъ Васильевъ.

Василій Александровъ.

Святѣнники:

Аркадій Грузинскій.

Петръ Первозванскій.

Алексій Вертоградскій.

Василій Митропольскій.

Георгій Троепольскій.

Михаилъ Переверзевъ.

Павель Покровскій.

Павель Переверзевъ.

Іоаннъ Никитскій.

Іоаннъ Васильевъ.

Василій Петропавловскій.

Василій Успенскій.

Петръ Поповъ.

Нижайшій послушникъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ должность председателя и
дѣлопроизводителя Създа 2-го Орловскаго училищнаго
Округа 3 Сентября 1885 года.

№	Имена и фамилии.	Число избирательныхъ бал.	Число избирательныхъ бал.	Резолюціи Его Преосвященства.
А) Въ Предсѣдателя:				
1	Прот. Іосифъ Васильевъ.	10	2	1885 Сент. 14 д. Утверждается въ должности предсѣдателя Създа Округа.
2	Свящ. Павелъ Покровскій.	5	7	
3	Прот. Василій Александровъ.	Отъ баллот.		
4	Свящ. Аркадій Грузинскій.	отказались.		
В) Въ Дѣлопроизводителя:				
1	Свящ. Іоаннъ Никитскій.	8	4	
2	Свящ. Аркадій Грузинскій.	9	3	Утверждается кандидатомъ дѣлопроизводителя.
3	Свящ. Георгій Тропольскій.	8	4	
4	Свящ. Павелъ Покровскій.	8	4	
5	Свящ. Павелъ Переверзевъ.	10	2	Утверждается въ должности дѣлопроизводителя Окружнаго Създа духовенства
б) По ст. 2-й, въ п. 2-мъ, принять, въ 2-мъ Орлов. училищнаго Округа.				

в) По ст. 2-й, въ п. 2-мъ, принять, въ 2-мъ Орлов. училищнаго Округа. Опредѣлили: Признать председателемъ Създа Протоіерея Васильева и дѣлопроизводителемъ священника Павла Переверзева, а кандидатомъ къ нему священника Аркадія Грузинскаго, актъ избранія представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія Сѣзда 2 Орловскаго Духовнаго училищнаго Округа 5 Сентября 1885 года № 1-й.

ЗАНЯТІЯ СѢЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

1) По открытіи засѣданія заслушаны были резолюціи Его Преосвященства на баллотировочномъ актѣ, которыми утверждены Предсѣдателемъ Сѣзда Протоіерей Іосифъ Васильевъ, дѣлопроизводителемъ священникъ Павелъ Переверзевъ, а кандидатомъ къ нему священникъ Аркадій Грузинскій, и постановлено принять оныя къ свѣдѣнію.

1885 г. Сент. 7 дня.

Смотрѣно.

2) Заслушано отношеніе о.о. членовъ временнаго ревизіоннаго комитета, отъ 4 Сентября сего года за № 93, при которомъ приложены два журнала о произведенной симъ комитетомъ ревизіи отчетныхъ документовъ за 1884 и 1885 годы по содержанію 2 Орловскаго духовнаго училища на мѣстныхъ средства церковей окружнаго духовенства и общей обстановки училища, гдѣ въ ревизіи по содержанію учениковъ пищею, одеждою, обувью, бѣльемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и др. принадлежностями сказано, что содержаніе ихъ было не неудовлетворительно, а обстановка ученическихъ спаленъ и жилыхъ ихъ комнатъ признана только посредственною; постановили: принять журналы къ свѣдѣнію и по нѣкоторымъ указаніямъ оныхъ соображенію при разсмотрѣніи смѣты; а объ остаткахъ суммъ имѣть въ свое время надлежащее сужденіе.

Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

**Резолюціи
Его Пресвященства.**

3) Заслушанъ докладъ о.о. членовъ правленія отъ духовенства 2 Орловскаго училищнаго Округа по частямъ: учебной, воспитательной и экономической въ истекшемъ 18⁸⁴₈₅ учебномъ году; постановили: принять оный къ свѣдѣнію и соображенію при разсужденіи объ открытіи параллельныхъ классовъ при училищѣ.

Смотрѣно.

4) Заслушано отношеніе Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища, отъ 2 Сентября сего года за № 240, при которомъ приложена смѣта расходовъ по содержанію 2 Орловскаго духовнаго училища въ будущемъ 1886 году; постановили: приступить къ тщательному разсмотрѣнію смѣты расходовъ по содержанію училища и по разсмотрѣніи опредѣлили:

Смотрѣно.

а) По ст. 1-й по содержанію дома, на отопленіе училищныхъ зданій принять-вмѣсто 900 р. 776 р., по дѣйствительно произведенному въ прошломъ году расходу, указанному въ журналѣ временнаго ревизіоннаго комитета;

б) По ст. 2-й, на жалованье училищной прислугѣ, принять, вмѣсто 441 р. 60 к., 391 р. 10 к. на томъ же основаніи;

в) По ст. 3-й, на содержаніе лошади, принять вмѣсто 150 р. 120 р., руководствуясь примѣромъ другихъ училищъ въ опредѣленіи расхода на тотъ же предметъ;

г) По ст. 4-й, на освѣщеніе училищныхъ зданій, принять вмѣсто 70 р. 42 р. при-

ЗАНЯТИЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

нимая во вниманіе, что израсходовано керосина въ прошломъ году 42 пуда, стоимость котораго, по справкамъ о.о. депутатовъ и на основаніи существующихъ цѣнъ, не превышаетъ одного рубля за пудъ;

д) Ст. 5-ю на застрахованіе училищныхъ зданій 200 р. принять безъ измѣненія;

е) По ст. 6-й на чистку трубъ, поддержаніе классной мебели, кухонной и столовой посуды, на бондарную и печную работы съ матеріаломъ, на полуду котловъ, мытье половъ, чистку ретиральныхъ мѣстъ, на кровельныя работы съ матеріаломъ, на поправку рамъ, дверей, вставку стеколъ и на др. мелочные расходы принять вмѣсто 300 р. 250 р. по прошлогоднему назначенію;

ж) По ст. 7-й, на полный ремонтъ всѣхъ училищныхъ зданій снаружи, коего требуется 300 р. и по ст. 8-й на пошивку новой пролетки, которою требуется тоже 300 р., сужденіе оставить до личнаго осмотра о.о. депутатами означенныхъ предметовъ, послѣ котораго будетъ опредѣлена сумма на тотъ и другой предметъ;

з) Ст. 9-ю, на содержаніе 3 библиотекъ: фундаментальной, учебной и ученической, по 50 р. на каждую, всего 150 р., оставить безъ измѣненія;

и) По ст. 10-й, по содержанію канцеляріи, на жалованье писцу и письменныя принадлежности вмѣсто 170 р. принять 145 р. по прошлогоднему назначенію;

ВАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

- і) По ст. 11-й, по содержанію больницы, на жалованье врачу, на медикаменты и содержаніе больныхъ учениковъ пищею, вмѣсто 400 р. принять 300 р., именно на жалованье врачу 150 р. и на медикаменты съ пищею больныхъ учениковъ 150 р., по дѣйствительному расходу въ прошломъ году;
- к) По ст. 12-й, по содержанію епархіальнокоштныхъ 40 воспитанниковъ: пищею, одеждою, бѣльемъ, обувью, письменными и др. для учениковъ принадлежностями, полагаемая на каждого воспитанника по 72 р. 50 к., принять 2900 р. вмѣсто 3080 р., прибавивъ 100 р. къ прошлогодней назначенной суммѣ въ виду дороговизны нѣкоторыхъ продуктовъ содержанія;
- л) Ст. 13-ю на выдачу денежнаго пособия 20 бѣднымъ, но достойнымъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ по 30 р. каждому, всего 600 р., оставить безъ измѣненія;
- м) По ст. 14-й, на жалованье наставникамъ за преподаваніе въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, имѣть сужденіе при разсмотрѣніи вопроса объ открытіи параллельныхъ классовъ послѣ получения журнала отъ Правленія училища по сему предмету, каковой и поручается о. Предсѣдателю Съезда просить Правленіе училища доставить Съезду;
- н) Ст. 15-ю на жалованье членамъ Правленія отъ духовенства 120 р. оставить по прошлогоднему безъ измѣненія;

Въ архіальнаго Съезда.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

о) Ст. 16, 17 и 18, именно: на жалованье тремъ надзирателямъ изъ учителей по 100 р. каждому, всего 300 р., училищному священнику 100 р. и завѣдующему ученическою бібліотекою 60 р., оставить безъ измѣненія.

5) Заслушано заявленіе помощника смотрителя 2 Орловскаго духовнаго училища Ивана Азбукина и учителей того-жъ училища-священника Соколова и Θεодора Попова о возвышеніи платы за уроки по параллельнымъ отдѣленіямъ вмѣсто 35 р. до 50 р. для уравниенія еъ учителями по тѣмъ же параллельнымъ отдѣленіямъ съ высшимъ образованіемъ, мотивированное тѣмъ, что и труды ихъ одинаковы, и успѣхи равны; постановили: имѣть сужденіе по сему заявленію при окончательномъ разсмотрѣніи смѣты и при опредѣленіи точной по содержанию училища цифры расходовъ по параллельнымъ отдѣленіямъ.

Смотрѣно.

6) Заслушано отношеніе Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища. отъ 4-го Сентября сего года за № 292, по ст. 1-й о дополненіи къ смѣтѣ расходовъ 82 р. 50 к. на жалованье учителямъ съ высшимъ окладомъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ за 4 1/2 мѣсяца 1885 года; опредѣлили: оставить разсужденіе по сему отношенію впредь до разсмотрѣнія вопроса о нуждахъ въ открытіи параллельныхъ отдѣленій; по ст. 2-й о произведенномъ расходѣ изъ остатка 1884 г.

Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

и объ остаткѣ въ 1885 г. имѣть сужденіе при изысканіи источниковъ на покрытіе статей смѣтнаго назначенія по содержанію училища; по ст. 3-й о своевременномъ и безнедоимочномъ доставленіи о.о. благочинными въ семь 1885 г. суммъ по содержанію училища принять къ свѣдѣнію и просить Правленіе училища доставить документы поступленія суммъ для точной оныхъ провѣрки.

7) Заслушано отношеніе Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища, отъ 5 Сентября сего года за № 293, съ 19 прошеніями о пособіи и 20 прошеніями о принятіи на казенное содержаніе, каковымъ отношеніемъ Съездъ извѣщается, что казеннокоштныхъ вакансій въ училищѣ имѣется только 10; постановили: предоставить правленію училища замѣстить 10 казеннокоштныхъ вакансій преимущественно тѣми изъ воспитанниковъ, которые, по своей засвидѣтельствованной бѣдности, отличнымъ успѣхамъ и поведенію, сего заслуживаютъ; 20 воспитанникамъ, тоже благонадежнымъ по успѣхамъ и поведенію, выдать пособіе въ размѣръ 30 р. на каждого изъ суммы 600 р., по 13-й ст. настоящаго журнала на сей предметъ назначенной, а остальнымъ 8-ми воспитанникамъ выдать пособіе изъ имѣющагося къ настоящему году остатка суммъ въ размѣръ 25 р. на каждого, подъ тѣмъ же условіемъ въ благонадежности по успѣхамъ и поведенію.

Затѣмъ засѣданіе закрыто по наступленію времени открытія Епархіальнаго Съезда.

Исполнить.

ЖУРНАЛЪ

утренняго засѣданія Съѣзда 2-го Орловскаго училищнаго
Округа 6 Сентября 1885 года № 2-й.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА. Резолюціи Его Пресвященства.

1) По открытіи засѣданія былъ пред-
ложенъ къ слушанію проектъ журнала ве-
черняго засѣданія 5 Сентября и, по нез-
начительномъ исправленіи, постановлено: пере-
писавъ и подписавъ оный, представить на
благоусмотрѣніе Его Пресвященства и за-
тѣмъ приступить къ очереднымъ занятіямъ.

1885 г. Сент. 9 дня.

Смотрѣно.

2) Произведенъ былъ осмотръ училищ-
ныхъ зданій и исправленій въ нихъ, произ-
веденныхъ Правленіемъ училища на сумму
351 р. 93 к. изъ остатка суммъ по со-
держанію училища; постановлено: признать
исправленія удовлетворительными, а на пол-
ный ремонтъ всѣхъ училищныхъ зданій въ
будущемъ 1886 г. ст. 7 смѣты, по во-
просу объ отпускѣ суммы 300 р. на сей
предметъ, оставленному въ вечернемъ засѣ-
даніи открытымъ, принять безъ измѣненія.

Смотрѣно.

3) Произведенъ былъ осмотръ училищнаго
экипажа, который оказался дѣйствительно
обветшалымъ; постановили: по ст. 8 смѣты
на сей предметъ, оставленной въ вечернемъ
засѣданіи неудовлетворенною, внести 200 р.
вмѣсто 300 р. При чемъ предложить Прав-
ленію училища ветхій экипажъ продать и
вырученную за оный сумму, не меньшую
по общему всѣхъ о.о. депутатовъ мнѣнію,

Смотрѣно.

50 р
окруж
4)
нію
Прав
съ 1
23 А
ромъ,
леніе
лельв
викон
I на
учили
22 А
номъ
Съѣз
же
члено
душ
сла
вать
кото
въ в
для
неур
став
сосло
ный
валс
извѣ
прев
перен

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

Резолюціи
Его Пресвященства.

50 р., приобщить къ общему остатку суммъ окружнаго духовенства.

4) Заслушанъ истребованный, по порученію Създа, О. Предсѣдателемъ журналъ Правленія 2 Орловскаго духовнаго училища съ резолюціею Его Пресвященства, отъ 23 Августа сего года за № 24, въ которомъ, между прочимъ, по пункту в) Правленіе училища предположило открыть параллельныя отдѣленія: при IV классѣ на 47 учениковъ, при III на 50 учениковъ и при I на 61 ученика, на основаніи § 78 училищ. устава, Высочайше утвержденного 22 Августа 1884 г. въ наступившемъ учебномъ году, о чемъ и ходатайствовать предъ Съездомъ духовенства. Изъ приложеннаго же при ономъ журналѣ особаго мнѣнія о.о. членовъ отъ духовенства усматривается слѣдующее: 1) что изъ-за незначительнаго числа учениковъ IV класса приходится открывать параллельное отдѣленіе, на содержаніе котораго потребуется въ годъ 1150 р., что въ высшей степени будетъ обременительно для мѣстныхъ средствъ, особенно въ виду неурожая въ послѣдніе два года; 2) въ составѣ учениковъ IV класса есть одинъ иносословный и 3 иноокружныхъ; 3) численный составъ учениковъ IV класса образовался неправильнымъ образомъ, такъ что при извѣстномъ условіи число учениковъ не превышало бы уставной нормы. Именно: переведено до вакаціи изъ III въ IV классъ

ЗАНЯТІЯ СЪВЪДА.

**Резолюціи
Его Преосвященства.**

31 ученикъ, до вакаціи по прошеніямъ признано возможнымъ зачислить на повторительный курсъ 3 учениковъ; затѣмъ послѣ вакаціи передержали экзамень 9 учениковъ и приняты послѣ вакаціи 4 ученика, окончившіе курсъ, и того составилось 47 учениковъ. Послѣднее же обстоятельство, т. е., принятіе такихъ учениковъ въ IV классъ едва ли можетъ считаться законнымъ въ виду недостаточнаго комплекта для открытія параллельнаго при IV классѣ отдѣленія. Съѣздъ, вполнѣ соглашаясь съ выше сказаннымъ мнѣніемъ о.о. членовъ Правленія отъ духовенства и имѣя въ виду, съ одной стороны, то обстоятельство, что приходится открывать параллельное отдѣленіе для незначительнаго числа (семи) учениковъ и притомъ слабѣйшихъ по успѣхамъ, 4 ученика, окончившіе полный курсъ ученія, приняты снова въ училище послѣ вакаціи безъ законной почвы, т. е., при видимомъ неимѣніи вакансій, 3 ученика оставлены на повторительный курсъ видимо слабѣйшіе, въ составѣ учениковъ IV класса 1 инословный и 3 иноокружныхъ, для которыхъ возможно окончаніе курса—для 1 въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а для послѣднихъ въ своемъ окружномъ училищѣ, и для такихъ то учениковъ приходится затрачивать весьма значительную сумму денегъ; съ другой стороны, имѣя въ виду истощеніе средствъ по значительнымъ неурожаямъ за послѣдніе годы

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюція
Его Преосвященства.

и пожарамъ, обезсилившимъ все населеніе, и по многимъ другимъ требованіямъ на общепархіальныя нужды, постановили: параллельнаго отдѣленія при IV классѣ училища не открывать, но просить Правленіе училища, не найдетъ ли оно возможнымъ, съ утвержденія Его Преосвященства, допустить 7 вышепоименованныхъ учениковъ, или сколько изъ нихъ окажутся достойными, къ слушанію лекцій въ четвертомъ классѣ безъ открытія параллельнаго для нихъ отдѣленія, по примѣру 1 училищнаго округа, гдѣ съ разрѣшенія Его Преосвященства помѣщаются въ двухъ отдѣленіяхъ 88 учениковъ. Научное образованіе 7 сверхштатныхъ учениковъ не можетъ пострадать, и труды наставниковъ и воспитателей отъ сего чрезмѣрно не увеличатся.

Что же касается до предполагаемаго Правленіемъ училища открытія параллельнаго отдѣленія при III классѣ училища на 50-гъ учениковъ, въ числѣ которыхъ 1 иноокружной и 5 инословныхъ, по заявленію о.о. членовъ Правленія отъ духовенства; то Съѣздъ, хотя и стѣсняется въ скудныхъ на сей предметъ средствахъ и желалъ бы не открывать параллельное при семъ классѣ отдѣленіе, такъ какъ приходится открывать оное, по мнѣнію тѣхъ же о.о. членовъ Правленія и убѣжденію всего Съѣзда, только для 4 учениковъ своего округа и затрачивать для сего 1150 р.; но въ силу § 78

Согласенъ.

Съѣздъ отнесется въ Правленіе училища, которое представитъ мнѣ заключеніе свое относительно допущенія означенныхъ учениковъ.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

училищ, устава и имѣя въ виду количество учениковъ сего класса (50), постановили: параллельное при III классѣ училища отдѣленіе открыть и внести въ смѣту расходовъ требуемую уставомъ сумму денегъ.

Утверждается.

А такъ какъ выше сказано, что въ семъ классѣ имѣются: 1 иноокружной и 5 инословныхъ, которымъ, однажды принятымъ въ окончаніи ученія отказывать не благовидно, параллельное же отдѣленіе открывается главнымъ образомъ для нихъ, то Съездъ постановилъ: предложить Правленію училища возвысить плату за право обученія съ инословныхъ до 30 р., оставивъ для иноокружныхъ прежнюю 20 р.

Смотрѣно.

При I классѣ училища Съездомъ постановлено: параллельное отдѣленіе открыть въ силу того же § 78 училищ. устава, такъ какъ въ сей классъ приняты 61 ученикъ.

Утверждается.

Такимъ образомъ, Съездъ постановилъ открыть не три, а два параллельныхъ отдѣленія, при III и I классахъ, и изыскать сумму не по смѣтному назначенію, рассчитанному Правленіемъ училища для 3 отдѣленій, а по числу уроковъ въ 2 параллельныхъ отдѣленіяхъ.

5) Заслушано отношеніе о. Предсѣдателя 1 училищнаго округа, вслѣдствіе заявленія Съезда 2 училищнаго округа о томъ, что воспитанникъ IV класса 1 Орловскаго духовнаго училища Петръ Азбукинъ, осиротѣвшій въ сихъ мѣсяцахъ и принадлежащій

ко 2
обуче
на пр
общез
сіонер
препя
держк
назна
50 в
Орлов
сумму
Азбу
сіонер
сяцѣ
оную
остат
(6)
неніи
жалов
ніемъ
4 1/2
тымъ
удовл
шимъ
82 р
Пра
дѣле
числу
тію
дую
счету
окруж

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

Резолюціи

Его Пресвященства

ко 2 училищному округу, отъ платы за право обученія въ 1 училищѣ освобожденъ, что на принятіе его Азбукина въ училищное общежитіе на правахъ полнокоштнаго пансіонера со стороны училищнаго начальства препятствій не имѣется и что плата за содержаніе его въ теченіе всего учебнаго года назначена Правленіемъ 1 училища 82 р. 50 к.; постановили: просить Правленіе 2-го Орловскаго духовнаго училища означенную сумму 82 р. 50 к. за содержаніе сироты Азбукина въ качествѣ полнокоштнаго пансіонера представить въ семѣ Сентябрѣ мѣсяцѣ въ Правленіе 1 училища, взявши оную изъ имѣющагося въ настоящее время остатка.

6) Имѣли сужденіе по вопросу о доволненіи къ смѣтѣ расходовъ 82 р. 50 к. на жалованье учителямъ съ высшимъ образованіемъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ за 4 1/2 мѣсяца 1885 г., оставленному открытымъ въ вечернемъ засѣданіи, и постановили: удовлетворить требованіе учителей съ высшимъ образованіемъ, но не въ количествѣ 82 р. 50 к. за уроки въ предполагаемыхъ Правленіемъ училища 3 параллельныхъ отдѣленіяхъ, а удовлетворить за уроки по числу ихъ въ 2 опредѣленныхъ къ открытію параллельныхъ отдѣленіяхъ, взявъ слѣдуюмую имъ за 4 1/2 мѣсяца сумму по разсчету Правленія изъ общаго остатка суммъ окружнаго духовенства.

Исполнить.

Исполнить.

Исполнить.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

**Резолюціи
Его Пресвященства.**

7) Имѣли сужденіе по прошенію въ Его Пресвященству священноцерковнослужителей и церковнаго старосты Брянской Горне-Николаевской церкви препровожденному Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства во 2-й окружный училищный Съѣздъ, о томъ, что церковный староста Горне-Николаевской церкви мѣщанинъ Латышевъ желаетъ на свои скудныя средства производить торговлю восковыми свѣчами въ бывшей нѣкогда при сей церкви свѣчной лавкѣ, съ предоставленіемъ прибыли отъ сей продажи и въ пользу своей мѣстной церкви, и части сей прибыли въ пользу духовныхъ училищъ. При прошеніи приложено заявленіе въ Орловскій Епархіальный Съѣздъ тѣхъ же священноцерковнослужителей и церковнаго старосты, гдѣ часть прибыли въ пользу училищъ яснѣе выражена, именно: Латышевъ обязуется вносить въ пользу училищъ по 75 к. съ каждаго проданнаго пуда свѣчей; постановили: такъ какъ въ г. Брянскѣ есть уже свѣчная лавка при Соборной церкви, приносящая 2 училищному округу 25 р. ежегоднаго взноса и такъ какъ Латышевъ, желающій открыть другую въ томъ же городѣ свѣчную лавку, не указываетъ опредѣленной цифры взноса въ пользу училищъ, а 75-ти копѣчный, обѣщанный имъ съ каждаго пуда взносъ еще менѣе говоритъ за опредѣленность взноса, то предложить церковному старостѣ соборной церкви, завѣдующему

Смотрѣно.

Сообщить о семъ
Консисторіи для рас-
поряженій по сему.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

свѣчною лавкою, не пайдеть ли онъ возможнымъ возвысить съ будущаго 1886 г. взносъ съ свѣчной лавки въ пользу училища до 100 р. подъ условіемъ, что вторая лавка не будетъ открыта. При семъ депутатъ о. Протоіерей г. Брянска Александровъ заявилъ, что лавка ихъ свѣчная малоходождна и что отъ нея можно только удвоить взносъ, а не учетверить, тѣмъ болѣе, что ихъ лавка состоитъ въ завѣдываніи церковно-приходскаго попечительства. Если же староста соборной церкви откажется увеличить взносъ до 100 р; тогда постановилъ Съѣздъ предложить старостѣ Горне-Николаевской церкви Латышеву открыть свѣчную при ихъ церкви лавку со взносомъ 100 р. въ пользу окружнаго училища. Свое же мнѣніе церковный староста соборной церкви имѣеть представить Его Преосвященству въ самомъ непродолжительномъ времени съ тѣмъ, чтобы округу не лишиться предполагаемаго взноса въ количествѣ 100 р., на каковой, по мнѣнію всѣхъ о.о. депутатовъ, можетъ и долженъ согласиться, при отказѣ соборнаго старосты, Латышевъ съ правомъ единично торговать свѣчами. Примѣромъ можетъ служить г. Мценскъ, который за право имѣть одну, а не двѣ свѣчныя лавки, возвысилъ цифру взноса въ 1-й училищный округъ до значительной величины. Конкуренція съ свѣчными лавками мелкихъ торговцевъ свѣчами ограждена закономъ; и энергическое въ семь

ціи
денства.

семь
ра-
сому.

отношеніи дѣйствіе лицъ, за вѣдующихъ свѣч-
ными лавками, можетъ достигнуть результа-
товъ весьма благоприятныхъ.

При сужденіи о свѣчныхъ лавкахъ гор.
Брянска, нѣкоторыми о.о. депутатами было
предложено мнѣніе — возвысить взносъ и съ
Кромской свѣчной лавки до 100 р. и въ
гор. Малоархангельскѣ образовать свѣчную
лавку со взносомъ 100 р. во 2 училищный
округъ. Но о. Предсѣдатель Съезда Протоіе-
рей Васильевъ заявилъ слѣдующее: г. Кром-
ни какъ не можетъ равняться съ г. Брян-
скомъ ни числомъ церквей, ни числомъ жи-
телей, ни тѣмъ болѣе имущественнымъ со-
стояніемъ, а потому свѣчная онаго лавка не
можетъ приносить столько дохода, сколько
Брянская; тѣмъ болѣе, что г. Кромъ нахо-
дится въ очень близкомъ разстояніи отъ
г. Орла, куда всѣ и самые Кромские жители
обращаются за всѣмъ необходимымъ въ жиз-
ни, отъ чего и обыденная торговля сего
города весьма слабая, и предлагалъ нѣсколько
увеличить взносъ. Депутаты Малоархангель-
скіе заявили, что въ г. Малоархангельскѣ
никогда не было свѣчной лавки и устроить
такую едва ли полезно по близости г. Кур-
ска, откуда доставляются свѣчи весьма хо-
рошаго качества. Бъ томужъ и не настоя-
ло до сего времени нужды въ свѣчной лав-
кѣ для Малоархангельскаго уѣзда, такъ
какъ въ семь уѣздѣ, до прошлаго года,
существовалъ частный свѣчной заводъ купца

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Парфенова, снабжавшій почти весь уѣздъ свѣчами. Послѣ долгихъ преній по сему мнѣнію Съездъ постановилъ: предложить церковному старостѣ Кромской соборной церкви, при которой имѣется свѣчная лавка, возвысить съ сей лавки взносъ до возможно большей, противъ взносимой, цифры, а церковному старостѣ Малобархангельской соборной церкви предложить образовать свѣчную лавку со взносомъ и пользою для окружнаго духовенства.

Н 8) Произведена была баллотировка лицъ, вѣдчлены временнаго ревизіоннаго комитета для 2 Орловскаго духовнаго училища; постановили: баллотировочный актъ представить на благовѣщаніе и утвержденіе Его Преосвященства; затѣмъ, по наступленію времени занятій въ Епархіальномъ Съездѣ, засѣданіе окружнаго Съезда закрыто.

Смотрѣно. М.

Сообщить о семъ Консисторіи для распоряженій по сему.

Свящ. Андрей . дн 20

Тордова Орла . дн 2

Свящ. П. дн 1

Смотрѣно. 3

Свящ. Константин . дн 2

Тордова Орла . дн 4

Свящ. Николай . дн 2

Подлинный за надлежащимъ подписанъ.

Полковникъ . дн 2

(*) Окончаніе этой статьи по резолюціи Его Преосвященства Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Орловскаго и Севскаго, сообщенной въ отношеніи Протокола 2-го Орловскаго Съезда отъ 30 Сентября сего 1886 года за № 312.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ на должность членовъ временнаго ревизионнаго комитета 2-го Орловскаго духовнаго училища 6-го Сентября 1885 года.

№	Имена и фамилии баллотированныхъ.	Число избранныхъ бал.	Число не-избранныхъ бал.	Резолюціи Его Пресвященства.
				1885 С. 9 дня.
1	Города Орла Соборной церкви свящ. Андрей Левитскій . . .	13	1	Избранныя большинствомъ голосовъ священники: Левитскій, Рождественскій и Некрасовъ утверждаются членами
2	Города Орла Скорбященской церкви при Богоугодномъ заведеніи свящ. Петръ Рождественск.	10	4	Временнаго Ревизионнаго Комитета
3	Города Орла Смоленской церкви свящ. Константинъ Некрасовъ .	12	2	
4	Города Орла Срѣтенской церкви свящ. Симеонъ Никитскій.	9	5	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 2-го Орловскаго училищнаго Округа
8-го Сентября 1885 года № 3-й.

З А Н Я Т І Я С Ъ Ъ З Д А .

Резолюціи
Его Преосвященства.

1) По открытіи засѣданія заслушаны были резолюціи Его Преосвященства на журналъ вечерняго засѣданія Съѣзда 5 Сентября 1885 г.; постановили: принять оныя къ свѣдѣнію и своевременному исполненію.

1885 г. Сент. 9 дня.

Смотрѣно.

2) Заслушанъ переписанный журналъ утренняго засѣданія 6 Сентября 1885 года; постановили: утвердивъ подписомъ, представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Смотрѣно.

3) Возбужденъ былъ оставленный открытымъ въ вечернемъ засѣданіи Съѣзда 5-го Сентября 1885 г. вопросъ объ уравниеніи платы за уроки при параллельныхъ отдѣленіяхъ учителямъ съ среднимъ образованіемъ, именно: помощнику смотрителя Азбукину, о. Соболову и Θεодору Попову съ лицами съ высшимъ образованіемъ по тѣмъ же параллельнымъ отдѣленіямъ до 50 р.; постановили: внести въ смѣту расходовъ по 35 р. за урокъ лицамъ съ среднимъ образованіемъ вмѣсто 30 р., положенныхъ по уставу, и проч. (*).

Утверждается.

(*). Окончаніе этой статьи не печатается по резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, сообщенной въ отношеніи Правленія 2-го Орловскаго Училища отъ 30 Сентября сего 1885 года за № 312.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

4) Слушали отношеніе Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища, отъ 6-го Сентября 1885 г. за № 295, слѣдующаго содержанія: „Составленный архитекторомъ Поповымъ проэктъ распространенія училищнаго зданія, по утвержденіи Его Пресвященствомъ, препровожденъ былъ въ строительное отдѣленіе Орловскаго Губернскаго Правленія на разсмотрѣніе, каковое отдѣленіе означеннаго проэкта не утвердило по недостатку въ предполагаемыхъ зданіяхъ надлежащаго количества воздуха. Въ настоящее время означенный проэктъ исправляется тѣмъ же архитекторомъ Поповымъ.“ По заслушаніи сего отношенія Съѣздъ постановилъ: не входя въ двойную почти затрату займомъ съ процентами и погашеніемъ долга изъ хозяйственнаго при Св. Синодѣ управленія капитала на постройку проектируемаго зданія въ 10,000 р., какъ предполагалось въ сессію Съѣзда прошлаго года, весьма обременительную для церквей окружнаго духовенства, собирать сумму съ церковей округа, для образованія капитала на постройку проектируемаго зданія въ ближайшіе, болѣе благоприятныя для сего, урожайныя годы, съ дѣлавъ распредѣленіе таковаго сбора суммъ въ сессію слѣдующаго Съѣзда, такъ какъ и самый проэктъ къ настоящей сессіи Съѣзда еще не утвержденъ Строительнымъ при Губернскомъ Правленіи Отдѣленіемъ въ окончательной формѣ, а находится на исправленіи у архитектора Попова.

Резолюціи
Его Пресвященства.

Съѣздъ опредѣляетъ взносъ на постройку въ количествѣ 1500 р. въ годъ и такимъ образомъ отлагаетъ требуемое Святѣйшимъ Синодомъ приведеніе въ благоустройство училищнаго общежитія на долгіе годы; съ такою вѣроятностію нельзя согласиться. Посему предлагается Съѣзду или назначить усиленный взносъ на сей предметъ до самаго возможнаго сокращенія срока времени для приведенія въ исполненіе требуемаго Св. Синодомъ, или возвратиться къ опредѣленію прошлаго годаго Съѣзда по сему предмету и, по рѣ-

ЗАНЯТІЯ СЪ ЪЗДА.

Резолюціи Его
Преосвященства.

5) Для удовлетворенія смѣтнаго назначенія по содержанию параллельныхъ отдѣленій въ будущемъ 1886 году, въ сравнительно меньшемъ противъ прошлаго года количествѣ, постановили: внести по примѣру прошедшаго года въ Правленіе училища сумму тѣмъ же порядкомъ и въ томъ же количествѣ, именно:

1) Отъ церквей г. Орла, принадлежащихъ къ округу, 1250 р.

2) Отъ г. Крокъ съ уѣздомъ (въ томъ числѣ отъ свѣчной лавки при соборной церкви 25 рублей) 1560 р.

3) Отъ г. Малоархангельска съ уѣздомъ 2900 руб.

4) Отъ г. Брянска съ уѣздомъ (въ томъ числѣ отъ свѣчной лавки при соборной церкви 25 рублей) 2490 р.

5) Отъ 3-хъ благочинническихъ участковъ 3, 4 и 5 Болховскаго уѣзда 1020 р.

6) Ожидается изъ консисторіи прибыли за молитвы и вѣнчики по прошлогоднему 1072 руб.

7) Платы за празо обученія съ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ 235 р.

8) Процентовъ изъ государственнаго банка до 60 руб.

9) Имѣется остатокъ отъ прошлаго 1884 г. (750 р. 49 к.), а за исключеніемъ назначенныхъ къ отсылкѣ въ Правленіе 1 училища за ученика Азбукина и за удовлетвореніемъ учителей съ высшимъ образованіемъ

шительномъ обсужденіи его, представить съ заключеніемъ.

Утверждается.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

за 4¹/₂ мѣсяца 1885 г. добавочной сумми за уроки при параллельныхъ отдѣленіяхъ до 600 р.

10) Ожидается отъ почетнаго блюстителя училища по прошлогоднему до 100 р. Всего ожидается къ поступленію 11,287 р.

Такимъ образомъ изъ вышеуказанныхъ 10 источниковъ въ Январѣ и не далѣе половины Февраля будущаго 1886 г. въ Правленіе училища должно поступить всей суммы 11,287 р. Слѣдовательно всѣ статьи смѣтнаго назначенія въ 1886 г. будутъ своевременно удовлетворены и долженъ образоваться еще остатокъ около 1500 р., каковой Правленіе училища и имѣетъ хранить узаконеннымъ порядкомъ въ отдѣленіи Государственнаго Банка для образованія капитала на проектируемую постройку при училищѣ зданія.

6) Затѣмъ, по неимѣнію дѣлъ, подлежащихъ обсужденію окружнаго училищнаго Съезда, постановили: покорнѣйше просить Архипастырскаго Его Преосвященства благословенія на возвращеніе депутатовъ въ свои дома и приходы.

Съездъ имѣетъ окончить по 4 статьѣ сего журнала предлагаемое на разсмотрѣніе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія Съѣзда 2-го Орловскаго училищнаго
округа 9 Сентября 1885 года № 4-й.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

1) По открытіи засѣданія заслушаны были резолюціи Его Преосвященства на журналъ утренняго засѣданія 6 Сентября 1885 г. и баллотировочномъ актѣ, того же числа составленномъ на избраніе членовъ временнаго ревизіоннаго комитета для 2-го Орловскаго духовнаго училища; постановили: принять оныя къ свѣдѣнію и своевременному исполненію. По пункту же 4 сего журнала о неоткрытіи параллельнаго отдѣленія при IV классѣ училища, на каковое неоткрытіе изволилъ изъявить свое согласіе и Его Преосвященство, постановили: просить о Предсѣдателя Съѣзда лично сообщить Правленію училища о содержаніи сей резолюціи Его Преосвященства.

2) Заслушаны были резолюціи Его Преосвященства на журналъ утренняго засѣданія 8 Сентября 1885 г., постановили: принять оныя къ свѣдѣнію и своевременному исполненію. По пункту же 4 сего журнала, на которомъ резолюція Его Преосвященства такая: „Съѣздъ опредѣляетъ взносъ на постройку въ количествѣ 1500 руб. въ годъ и такимъ образомъ отлагаетъ требуемое Св. Синодомъ приведеніе въ благоустройство училищнаго общежитія на долгіе годы; съ та-

Резолюціи
Его Преосвященства.

1885 г. Сент. 9 дня.

Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

кою коюсностію нельзя согласиться: посему предлагается Съезду или назначить усиленный взносъ на сей предметъ до самаго возможнаго сокращенія срока времени для приведенія въ исполненіе требуемаго Св. Синодомъ, или возвратиться къ опредѣленію прошлогодняго Съезда по сему предмету и, по рѣшительномъ обсужденіи его, представить съ заключеніемъ; постановили: произвести усиленный взносъ въ теченіе трехъ лѣтъ по 3023 р. ежегодно въ Іюль мѣсяцѣ, начавъ таковой взносъ съ Іюля 1886 г. съ церковей округа, примѣняясь въ раскладкѣ сей суммы къ ежегодному взносу, производимому въ Январѣ съ церковей округа, именно:

- 1) Отъ церковей г. Орла, принадлежащихъ къ округу 417 р.
- 2) Отъ г. Кромъ съ уѣздомъ 495 р.
- 3) Отъ г. Малоархангельска съ уѣздомъ 966 р.
- 4) Отъ г. Брянска съ уѣздомъ 805 р.
- 5) Отъ 3-хъ благочинническихъ участковъ: 3, 4 и 5 Болховскаго уѣзда 340 р.

Такимъ образомъ въ теченіе трехъ лѣтъ составитя сумма въ 9069 р., а приложивъ остатокъ отъ настоящаго года 1500 руб., имѣющіе произойти остатки отъ Январскаго взноса по практикуемой раскладкѣ за послѣдующіе годы и проценты въ теченіи трехъ лѣтъ на весь сей строительный капиталъ, сумма возрастетъ къ 1886 г. до 12,000 р.

Согласенъ.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященста.

3) Затѣмъ по неизвѣстности дѣлъ, подлежащихъ обсужденію окружнаго училищнаго Съезда, постановили: снова покорнѣйше просить Архипастырскаго Его Пресвященства благословенія на возвращеніе депутатовъ въ свои дома и приходы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Главный священникъ Арміи и Флотовъ Петръ Покровскій отношеніемъ, отъ 27 минувшаго Сентября за № 5833, сообщилъ Орловской Духовной Консисторіи, что Благочинный 29-й пѣхотной дивизіи Протоіерей 114 пѣхотнаго Новоторжскаго полка Николай Ивановичъ *Лебедева* 17-го Сентября умеръ отъ удара. Изъ послужнаго его списка видно, что онъ воспитывался въ Орловской Духовной Семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ ученія; 4-го Юля 1840 г. рукоположенъ былъ въ санъ Священника въ село Ботогово, Брянскаго уѣзда. Вдовъ и дѣтей не имѣетъ.—Причемъ просить Консисторію сдѣлать распоряженіе о розыскѣ чрезъ печатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,—не окажется ли какихъ либо родственниковъ Протоіерея Лебедева, и если окажутся, то объявить имъ о смерти Протоіерея Лебедева, состоявшаго на службѣ въ 114 Новоторжскомъ полку и проживавшаго въ г. Ми-тавъ. О чемъ Консисторія и объявляетъ духовенству Орловской епархіи.

**Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской Духов-
ной Консисторіи за Сентябрь мѣсяць 1885 года.**

	Оставалось къ 1 Сентября 1885 г.	Изъ нихъ окон- чено.	Въ Сентябрь по- ступило бумагъ.	Изъ нихъ обра- зовалось дѣлъ.	Изъ нихъ окон- чено.	Осталось къ 1-му Октября 1885 года.				
						Дѣлъ проше- дшихъ мѣся- цевъ сего года.	Дѣлъ Сен- тябрьскихъ	Итого.	Бумагъ не разсмотр.	Бумагъ не исполнен.
Распорядительныхъ	140	60	792	187	155	80	32	112	87	101
Хозяйственныхъ	65	18		28	21	47	7	54		
Слѣдственныхъ	231	72		61	36	159	25	184		
Итого	436	150	792	276	112	286	64	350	87	101
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоятъ:										
За Епархіальнымъ Начальствомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За Присутвіемъ Консисторіи	—	—	—	—	—	—	—	61	—	—
За Канцелярію	—	—	—	—	—	—	—	55	—	—
За подвѣдомыми лицами	—	—	—	—	—	—	—	164	—	—
За прочими мѣстами и лицами	—	—	—	—	—	—	—	70	—	—
						Итого.		350		
Въ Іюль 1885 года было: Входящихъ бумагъ 792; журнальныхъ статей 99.										
Исходящихъ бумагъ 790; протоколовъ и докладовъ 78.										

Отъ Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища.

На основаніи постановленія минувшаго съѣзда духовенства, отъ 6-го сентября, ст. 4-я, съ утвержденія Его Преосвященства, плата за право ученія съ инословныхъ учениковъ, обучающихся въ семь училищъ, съ текущаго 18⁸⁵₈₆ учебнаго года имѣеть быть взимаема по 30 руб. въ годъ, а съ иноокружныхъ учениковъ въ прежнемъ размѣрѣ, именно 20 руб. въ годъ. Плата за право ученія вносится въ Правленіе училища въ два срока: половина платы вносится въ началѣ учебнаго года, то есть, въ августѣ или сентябрѣ, а другая половина — среди учебнаго года, то есть, въ январѣ или февралѣ.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Ноября 1-го дня 1885 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

предъ началомъ ученія *)

Азъ есмь свѣтъ міру (Іоан. VIII, 12). Безъ Мене не можете творити ничегоже. Іоан. XV, 5.

Такъ, бр. сл., говорилъ о Себѣ самомъ Господь Іисусъ Христосъ, нашъ небесный Просвѣтитель, озаряющій насъ благостнымъ свѣтомъ вѣчной истины.— Въ настоящій разъ, когда мы всѣ собрались здѣсь, въ этомъ святомъ храмѣ, помолитесь вмѣстѣ Господу Богу предъ началомъ общаго для всѣхъ насъ и многотруднаго дѣла, намъ слѣдуетъ остановить особенное свое вниманіе на сихъ словахъ нашего Божественнаго Учителя, благоволившаго наименовать Себя таковымъ въ высочайшемъ смыслѣ этого слова и Себѣ одному усвоившаго это великое по значенію имя (Мѡ. XXIII, 8). Что же они означаютъ—сіи многозначительныя слова воплощенной для нашего спасенія впостасной Премудрости Божіей, еще въ ветхомъ завѣтѣ говорившей о себѣ: *„Азъ—Премудрость—вселихъ совѣтъ, и разумъ и смыслъ азъ призвахъ.—Блаженъ мужъ, иже послушаетъ мене и челоукиъ. иже пути моя сохранитъ?“* (Притч. VIII, 12. 34.) Они означаютъ то,

*) Произнесено въ Александрo-Невской церкви Александрoвскаго Орловскаго реальнаго училища предъ молебномъ 16 августа 1885 года.

что Господь Иисусъ Христосъ есть источникъ всякаго свѣта, доступнаго нашей душѣ, и притомъ источникъ самый главный, даже единственный: *Азъ есмь свѣтъ миру. Безъ Мене не можете творити ничесоже!!* Значить, и по отношенію къ начинаемому нами дѣлу, и по отношенію къ тѣмъ наукамъ, которыя одни изъ насъ намѣреваются преподавать, а другіе—изучать, слова Господа Иисуса Христа имѣютъ полную силу: не будетъ намъ Его божественной помощи, и никакія наши усилія не помогутъ намъ ни преподавать ихъ какъ слѣдуетъ, ни изучить успѣшно. И понапрасну только потратимъ мы свои силы, и тщетно будемъ мы жаловаться на тѣ неблагопріятныя обстоятельства, которыя мегутъ попрепятствовать намъ достигнуть желаннаго успѣха въ нашемъ общемъ и для учащихъ, и для учащихся дѣлѣ. И къ сожалѣнію, часто бываетъ такъ, что мы объясняемъ себѣ нашу безуспѣшность въ томъ или другомъ дѣлѣ далеко не тѣми причинами, какія существуютъ въ дѣйствительности; и слишкомъ много полагаемся на свой естественный, необлагодатствованный разумъ, на свои, ограниченныя въ существѣ, способности, на свою кажущуюся многоопытность и какъ бы забываемъ или, точнѣе, не хотимъ знать, что всѣмъ нашимъ дѣланіемъ руководить вышній Промысль, что наши способности истинно-крѣпки только озаряющею ихъ благодатію Божіею, а сами по себѣ далеко недостаточны для выполнения указанныхъ имъ Творцемъ дѣлей. И не дай Богъ никому изъ насъ услышать такое грозное о комъ либо изъ насъ Его опредѣленіе: *ты говоришь: я богатъ, разбогатѣлъ и ни въ чемъ не имѣю нужды, а не знаешь, что ты несчастенъ, и жалокъ, и нищъ, и слѣпъ, и нагъ* (Апок. III, 17.). Да, бр. сл., никогда не слѣдуетъ намъ забывать, что боже-

ственная помощь для насъ необходима въ каждомъ нашемъ дѣлѣ, — и много можетъ подъ-часъ повредить намъ наша излишняя самонадѣянность, наше забвеніе о молитвенномъ обращеніи къ Подателю всего намъ благопотребнаго. тогда какъ *сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ* (Псал. 50, 19), и Самъ Онъ, Верховный Распорядитель нашихъ судебъ, говорить о Себѣ: *на кого воззрю? — токмо на кроткаго и смиреннаго и послушающаго словеса моихъ.* И знаемъ мы, что *Богъ гордымъ противится а смиреннымъ даетъ благодать.* Объ этой т) всеильной божественной благодати и вы, учащіяся, взываете ко Господу въ своей молитвѣ предъ ученіемъ: *„Преблагій Господи! ниспосли намъ благодать Духа Твоего Святаго, дарствующаго намъ смыслъ и укрѣпляющаго душевныя наши силы.“* И благо вамъ, если вы не устами только и умомъ молитесь такъ Богу, но и сердцемъ своимъ возносите къ Нему; тогда, и только тогда, и могутъ возбуждать въ васъ отдаленную надежду сіи слова Господа: *просите, и дастся вамъ* (Мѣ VIII, 7); иначе васъ ожидаетъ такое осужденіе Вышняго: *„Приближаются мнѣ людие сіи усты своими, и устами чтутъ Мя; сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене: всуе же чтутъ Мя* (Ис. XXIX, 13). Подумаемъ же, бр., объ этомъ пссерьезнѣе, и именно теперь, когда съ благословеніемъ нашей Св. матери — церкви приступаемъ къ своему дѣлу, и во главѣ всѣхъ своихъ обязанностей поставимъ молитву къ Богу. И при этомъ будемъ всегда имѣть въ виду слѣдующее: нерѣдко бываетъ такъ, что и хорошія природныя способности не помогаютъ человѣку, когда его оставляетъ божественная помощь, — и наоборотъ, послѣдняя укрѣпляетъ и слабыя способности и возводитъ ихъ къ совершенству. — Многопоучи-

теле
вели
Радс

отда
два
брат
звал
нака
вали
ских
несп
„дай
Ты м
все-т
въ д
никал
сывал
сходи
(Іак,
и дар
1
искат
маго
вѣйнъ
проли
въ ст
старей
добно
откры
бы ду
не мо

теленъ поэтому слѣдующій рассказъ изъ дѣтской жизни великаго угодника Божія, препод. отца нашего Сергія, Радонежскаго чудотворца.

Препод. Сергій былъ семи лѣтъ, когда родители его отдали его учиться грамотѣ. Съ нимъ вмѣстѣ учились и два брата его: старшій Стефанъ и младшій Петръ. Два брата обучались успѣшно, а Вареоломей (такъ въ міру звали препод. Сергія) далеко отсталъ отъ нихъ. Учитель наказывалъ его, товарищи упрекали, родители уговаривали; да и самъ онъ часто, укрывшись отъ взоровъ людскихъ гдѣ нибудь въ уединеніи, горько плакалъ о своей неспособности, горячо и усердно молился Господу Богу: „дай же Ты мнѣ, Господи, понять эту грамоту; научи Ты меня, Господи, просвѣти и вразуми!“—но грамота все-таки ему не давалась. Видно, нужно было ему еще въ дѣтствѣ опытомъ научиться, что никакого успѣха, никакого знанія, никакой способности не должно приписывать себѣ, но единственно Богу, отъ Котораго свыше сходить *всякое даяніе благодатное и всякій даръ совершенный* (Іак, 1, 17.). Наконецъ Богъ услышалъ дѣтскую молитву и даровалъ просимое.

Въ одинъ день, отецъ послалъ Вареоломея въ поле, искать коней. Тамъ, подъ дубомъ, увидалъ онъ незнакомаго старца—черноризца, саномъ пресвитера. Благоговѣйный и ангелоподобный старецъ стоялъ на молитвѣ и проливалъ слезы. Отрокъ, поклонившись ему, отошелъ въ сторону, какъ бы въ ожиданіи. Окончивъ молитву, старецъ обратился къ нему и спросилъ: „что тебѣ надобно, чадо?“—„Я учусь грамотѣ,“ отвѣчалъ Вареоломей, открывая ему свое сердечное горе,—„и паче всего желала бы душа моя научиться читать слово Божіе; но никакъ не могу выучиться, и очень печалюсь о томъ; помолись

за меня Богу, отче святой, чтобы я могъ понять учение книжное.”

Умилился старецъ отъ такихъ рѣчей малаго отрока; онъ воздѣлъ руки, возвелъ очи на небо, воздохнулъ къ Богу изъ глубины души и сотворилъ молитву; затѣмъ далъ отроку часть просфоры на благословеніе и сказалъ: „сіе дается тебѣ въ знаменіе благодати Божіей и разумѣнія священ. Писанія.“ Со слезами радости принялъ святой отрокъ сей даръ и вкусилъ отъ св. хлѣба; а старецъ, сдѣлавъ ему отеческое наставленіе, утѣшилъ его надеждою, примолвивъ: „а о грамотѣ, чадо, не скорби: отнынѣ Господь даруетъ тебѣ разумѣніе книжное паче братій твоихъ и сверстниковъ.“ — Радуюсь душою и сердцемъ, что встрѣтился съ такимъ святымъ старцемъ, Варѣоломей сладостно внималъ его душеполезнымъ наставленіямъ; а когда онъ хотѣлъ идти въ путь свой, отрокъ палъ къ ногамъ его и сталъ звать его къ родителямъ своимъ, сказавъ притомъ: „родители мои очень любятъ такихъ, какъ ты, отче!“ Старецъ согласился, и войдя въ домъ родителей Варѣоломеевыхъ, началъ молитвословіе часовъ, а отроку велѣлъ говорить псаломъ. Напрасно изумленный отрокъ отговаривался неумѣніемъ: старецъ настоялъ, чтобы онъ говорилъ слово Божіе безъ сомнѣнія; и отрокъ, взявъ отъ него благословеніе, началъ читать правильно и внятно.

Съ той поры Варѣоломей сталъ учиться столь успѣшно, что скоро опередилъ своихъ братьевъ и всѣхъ товарищей (Троицкіе листки, № 16-й).

Такова, бр., сила благодати божественной, *„немогущая врачующей и оскудѣвающая восполняющей.“* И не даромъ еще св. Ап. Павелъ, великій подвигоположникъ и необычайно смиренный въ мнѣніи о самомъ себѣ, съ

дер
Иис
лю
дов
сов
мог
мог
Б.
хри
и,
соб
Бо
дѣл
вѣр
пы
зул
дем
дем
на
том
„Б
Сам
Он
аш
(По
Бо
нал
щел
ное
ныс
нам
гос

дерзновеніемъ говорилъ: „*вся могу о укрѣпляющемъ мя Иисусъ Христѣ*“ (Филип. IV, 13). *О себѣ же не похваляюся, токмо о немощехъ своихъ.* Господь рече ко мнѣ: *довлѣтъ ти благодать моя: сила бо моя въ немощи совершается. Сладче убо похваляюся паче въ немощехъ моихъ, да вселится въ мя сила Христова: егда бо немощствую о Христѣ, тогда силенъ есмь*“ (2 Кор. XII, 5. 9—10.). Такъ долженъ разсуждать и всякій истинный христіанинъ, всю свою надежду возлагающій на Господа и, при разумномъ пользованіи своими собственными способностями, всего ожидающій отъ всеильной благодати Божіей. Будемъ же, бр., усерднѣе прибѣгать къ ея вседѣтельной помощи въ нашихъ учебныхъ трудахъ—и повѣрьте: много-много облегчатся намъ эти труды, и успѣшно достигнемъ мы желаемыхъ для всѣхъ насъ результатовъ, и по силамъ своимъ и себѣ, [и другимъ] будемъ приносить истинную пользу.—Между прочимъ, будемъ помнить всегда, что усердная молитва ко Господу *на всякомъ мѣстѣ владычества Его* и особенно во святомъ Его храмѣ—непремѣнное условіе нашихъ успѣховъ. „*Безъ Меня не можете дѣлать ничего,*—говоритъ Онъ Самъ, нашъ всеблагій Помощникъ и Промыслитель,—и Онъ же говорилъ: *просите, и дастся вамъ* (Мѣ. VII, 7); *аще чесо просите отъ Отца во имя Мое, дастъ вамъ* (Іоан. XVI, 23). Говоритъ также намъ много слово Божіе и о томъ, что въ храмѣ особенно угодна Господу наша молитва. Поставимъ же, бр., непремѣнною и священнойю для себя обязанностію непрестанное и неослабное посѣщеніе сего храма Божія въ дни богослуженныхъ и будемъ здѣсь просить у Господа Его благодатной намъ помощи. При чемъ да не сочтемъ для себя въ тягость это посѣщеніе храма Божія; напротивъ, будемъ

подражать въ семь случаѣ псалмопѣвцу Давиду, который говоритъ о себѣ: „*возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ*“ (Псал. СХХІ, 1). Будемъ усерднѣе совершать и домашнюю нашу, и классную молитву—и тогда, только тогда и можемъ мы надѣяться, что на нашихъ занятіяхъ почіетъ благословеніе Божіе, и мы будемъ имѣть истинный, а не призрачный успѣхъ въ наукахъ. Не забудемъ при этомъ сего слова Божія: *ищите прежде всего царствія Божія и правды Его, а все остальное присоединено будетъ къ этому*,—т. е. какъ уже второстепенное нѣчто къ достигнутому нами существенному.

Помолимся же, бр., ко Господу Богу, да поможетъ Онъ намъ благоуспѣшно приступить къ нашему общему дѣлу и все въ своей жизни совершать во славу Его святаго имени. Аминь.

Священникъ Илья Ливанскій.

Разныя извѣстія.

Благовѣстѣ.—Человѣку врождено стремленіе выражать свои чувства,—свои мысли и расположенія сообщать другимъ. Для этого служить намъ языкъ. При посредствѣ его, возбуждая въ себѣ участіе въ нашемъ ближнемъ, мы сообщаемъ ему какъ свою радость, такъ и горе.—Мы сожалѣемъ о несчастныхъ, которые не могутъ говорить, которые вынуждены скрывать въ своей груди свои чувства. Напротивъ счастливы всякій, кто можетъ внятно говорить и откровенно сказывать и объявлять, чѣмъ возбуждается его сердце.

Но есть предметы, возбуждающіе въ насъ особенное одушев-

леніе
осча
глаз
это
особо
испо
нами
демъ
Пса.
Чѣмъ
язык
возн
хрис
Бого
ском
Есте
созы
но по
отва:
языч
обще
сколи
вѣст
зарай
дѣле
церц
спосо
созы
щихт
лика
того

леніе, —предметы столь возвышенныя, насъ въ такой степени очастливливающіе, что мы тысячами голосовъ желали бы провозглашать и распространять хвалу имъ. Нужно ли говорить, что это предметы по преимуществу изъ области религіозной и что особенно благочестивый христіанинъ стремится гласно и всенародно исповѣдывать свою вѣру. Что съ полнымъ убѣжденіемъ считается нами за истину, божественность чего чувствуется нашимъ сердцемъ: то желаемъ мы и громко выражать. Такъ объясняется слово Псалмонѣвца: *Я впроевалъ, потому и говорилъ* (Пс. СХV, 1) Чѣмъ тверже, основательнѣе вѣра, тѣмъ громогласнѣе и внятнѣе языкъ, которымъ она говоритъ.

Христіанскими общинами съ самыхъ же первыхъ поръ ихъ возникновенія живо стала чувствоваться потребность дать своему христіанскому одушевленію и соответствующее выраженіе. О началѣ Богослуженія въ скиніи свидѣнія, а впоследствии и въ Иерусалимскомъ храмѣ, Израиль оповѣщаемъ былъ трубнымъ звукомъ. Естественно, кажется, было бы обратиться къ этому средству созыванія вѣрующихъ на молитву и первенствующимъ христіанамъ; но по причинѣ преслѣдованій ихъ въ первые вѣка они не могли отваживаться на это. Изъ опасенія быть открытыми со стороны язычниковъ въ первые времена христіанства, предстоятели его общество вѣрныхъ было созываемо къ Богослуженію, насколько то возможно было, тихо и безъ всякаго шума, посредствомъ вѣстниковъ, или объявляемо было о времени будущаго собранія заранѣе бывшимъ, или заранѣе назначалось для собранія определенное время. Въ позднѣйшія же столѣтія исторіи христіанской церкви были, можно сказать, формальные поиски за лучшимъ способомъ оповѣщенія вѣрующихъ объ общественной молитвѣ и созыванія ихъ къ ней, и стали пользоваться для собиранія вѣрующихъ весьма разнообразными средствами. Послѣ Константина Великаго стали употреблять трубы. Въ монастыряхъ уже и ранѣе того созывали монашествующихъ ударами въ дверь каждой кельи.

Въ Римѣ еще и понынѣ въ страстную недѣлю въ колокола не звонятъ, а созываютъ къ Богослуженію колота въ доски. Мы, если бы къ настоящему времени не имѣли колоколовъ, быть можетъ, должны были бы обращаться къ дѣтямъ для созыва взрослыхъ при посредствѣ ихъ въ храмы.

А когда были изобрѣтены и вошли въ употребленіе колокола, то язычники Римской имперіи послѣ этого, почасту слыша звонъ этихъ колоколовъ, говорили: „Это голосъ христіанскаго Бога слышенъ.“ И въ этомъ словѣ ихъ болѣе правды, чѣмъ сколько ее кто нибудь предполагалъ-бы въ немъ. Звонъ колокола съ тѣхъ поръ дѣйствительно сильнѣе всякой другой громкой музыки сталъ возвышать христіанскія сердца къ небу. Изображая собою подражаніе цвѣточной чашечкѣ, будучи слиты изъ благородной мѣди, колокола стали созывать христіанъ въ мѣста священныя, въ мѣста мира, къ освященію; они съ тѣхъ поръ сдѣлались языкомъ, голосомъ, трубами, духовной артиллеріи воинствующей церкви. Находя не только въ нашемъ ухѣ, но и въ нашемъ духѣ, какъ въ хорошо устроенномъ въ акустическомъ отношеніи храмѣ, скорый и живой отголосокъ, своими возбуждающими звуками они трогать стали и настраивать христіанскія сердца къ молитвѣ. Съ волнами звуковъ, подъ звуки колоколовъ восходятъ и наши мысли и чувства къ небу, въ его голубую даль, восходятъ на крыльяхъ благодарности къ Тому, о Кому колокола въ своихъ тонахъ возвѣщаютъ, Кого единогласно и полнозвучно всѣ они хвалятъ, какъ любвеобильнаго Подателя всѣхъ даровъ добрыхъ и совершенныхъ.

Звуки уже и отдѣльнаго колокола представляютъ собою нѣчто торжественное и возвышенное. Если же раздастся звонъ нѣсколькихъ колоколовъ, между собою всегда боиѣе или менѣе согласованныхъ; если звонъ этотъ въ прекрасныхъ гармоніи и согласіи льется съ нашихъ колоколенъ: то происходитъ благозвучіе еще торжественнѣйшаго рода. Этими мощными звуками, этими волнующими тонами, въ полныхъ потокахъ разливающимися въ

воздухъ, называющагося Божьи откровения человеку, которыми Господь дѣйствуетъ еще и нынѣ на внутреннее наше чувство, будить оное, открываетъ глаза намъ. Въ тихую ночь ухо невоздержнаго такъ неотклонимо поражается медленными ударами церковнаго часоваго колокола! Какими печальными тонами отзывается колокольный звонъ въ комнатѣ богоотступника и нечестивца! Особое чувство, чувство безпокойства, боли и жалобы звономъ колокольнымъ вызывается въ груди вѣчно грѣшной. Между тѣмъ какъ въ душѣ, ищущей мира съ Богомъ, звуки колоколовъ возбуждаютъ свѣтлое и мирное настроеніе. Велушайте въ церковный благовѣсть, и онъ скажетъ вашей душѣ, въ какомъ положеніи находится она, наведетъ онъ васъ на думы о себѣ.

Трижды на день, утромъ, въ полдень и вечеромъ, отзывается на крикъ своего муэдзина съ башни, что при мечети, каждый безъ исключенія магометанинъ молитвенно обращаетъ свое лице къ Меккѣ, къ своей такъ называемой священной Каабѣ, опускается на колѣна, прославляетъ и благодаритъ Бога за дарованіе вѣры магометанамъ, по ихъ мнѣнію, истинной и истиннаго пророка Магомета. Что Исламъ предписываетъ своимъ послѣдователямъ ошибочнымъ образомъ, какъ выраженіе истиннаго богопочтенія, то православная церковь практикуетъ не какъ порожденіе религіознаго заблужденія, а въ качествѣ святой истины, зиждущейся на вѣрнѣйшихъ основахъ. О пророкѣ Даниилѣ извѣстно, что онъ трижды на день восходилъ на кровлю своего дома и тамъ, въ уединенной комнаткѣ, отворяя окно на востокъ, падалъ на колѣна, прославлялъ и благодарилъ Бога. *Вечеромъ и утромъ и въ полдень умолялъ онъ Бога и зывалъ къ Нему, дабы Онъ услышалъ гласъ смиреннаго раба своего (Пс. LIV, 18).* Нѣчто подобное этому практикуетъ и наша православная церковь. Трижды въ день она напоминаетъ своимъ чадамъ объ иномъ мѣрѣ, объ иныхъ заботахъ. Раннимъ утромъ она повѣщаетъ своихъ чадъ о порѣ проснуться для жизни и дѣятельности, начавъ эту

хвалою Богу. Церковь говоритъ тогда: „Не забывай во время дневнаго дѣланія своихъ обязанностей къ Богу. Ему обязанъ ты, что разсвѣлъ для тебя нынѣшній день. Ты могъ умереть и не проснуться, не видать этого сіяющаго солнца. Воздай славу Богу, тебѣ вновь показавшему свѣтъ. Въ полдень зоветь насъ церковь благовѣстомъ къ обѣднѣ помолиться о добромъ и полезномъ душамъ нашимъ, о всѣхъ ведужныхъ, страждущихъ, плѣнныхъ, трудящихся и обремененныхъ непосильными дѣлами житейскими. И всѣ, хотя бы кто и дома оставался, всѣ православные христіане узнаютъ по ударамъ колокола время, когда приносится за нихъ въ ихъ храмѣ безкровная жертва, узнаютъ, и каждый православный человѣкъ, гдѣ бы онъ ни очутился въ эти великія минуты, съ благодарностію воспоминаетъ о крестной жертвѣ и страданіяхъ Спасителя за грѣхи міра, воспоминаетъ и крестится. Вечеромъ церковь напоминаетъ намъ о порѣ покоя и обязанности благодарить Бога за прожитый день и за все переиспытанное въ теченіе его. „Пришедше на западъ солнца, поетъ она тогда, видѣвше свѣтъ вечерній, поемъ Отца, Сына и Святаго Духа. Достинь, достоинъ Ты, Воже, пѣтъ быти гласы преподобными“.

А какъ скрашиваются христіанскіе наши праздники колокольнымъ звономъ! Работы прекращаются; повсюду настаетъ отзвучающаяся священнымъ достоинствомъ тишина. Тутъ раздается благовѣстъ церковнаго колокола. Всѣ крестятся, всѣ болѣе или менѣе возбуждаются, какъ еслибъ вѣтеръ деревъ листву всколыхнулъ. Всюду еще тихо, и въ этой тиши лишь голосъ вѣрной матери нашей раздастся; это ея вѣрная поступь слышна; и лишь грѣшники пугаются этихъ тоновъ, этого приближенія матери къ душѣ ихъ и этого голоса ея. По душамъ же мирнымъ, благочестивымъ при благовѣстѣ какъ бы невольный трепетъ пробѣжить. Такъ величественно настраиваются онѣ при этомъ, такими возвышенными мыслями проникаются; такъ трогательно, такъ радостно настраиваются сердца; такія отрадные чувства возникаютъ въ

во время
азанъ ты,
реть и не
аву Богу,
ь церковь
ь душамъ
удящихся
всѣ, хотя
е узнають
ь въ ихъ
вославный
пнуты, съ
раданиахъ
Вечеромъ
ги благо-
анное въ
огда, ви-
го Духа.
обными“.
ки коло-
настаетъ
раздается
олѣе или
всколы-
ь вѣрной
и лишь
тери къ
, благо-
объжить.
ими воз-
радно
аютъ въ

груди: какъ будто голосъ чей любимый, самый близкій, родной
голосъ обратился къ намъ. Сколько чистѣйшихъ чувствъ въ насъ
тогда воспроизводятъ эти церковный благовѣсть и звонъ. чув-
ствъ залегшихъ въ душу еще съ дѣтства! Сколько добрыхъ
мыслей, святыхъ мечтаній тогда они навѣваютъ па насъ! По-
истинѣ, если дни воскресные и праздничные въ нашей трудовой
жизни являются вѣстниками мира, то въ колоколахъ эти вѣстники
получаютъ и имѣютъ уста.

Но вотъ въ праздничныхъ нарядахъ народъ выходитъ изъ
храма: ничѣмъ инымъ общее его настроеніе не можетъ быть
выражено удачнѣе; ничѣмъ праздникъ не можетъ быть удачнѣе
возвеличенъ, какъ мощнымъ звономъ колоколовъ.

И православный христіанинъ, когда слышитъ звонъ церковныхъ
колоколовъ, гдѣ бы онъ ни очутился. подобно цвѣтку, постоянно
наклоняющему свою чашечку къ солнцу, обращаетъ свой умъ и
сердце горѣ. Заслышавъ благовѣсть, русскій православный чело-
вѣкъ, если онъ въ пути или въ полѣ, снимаетъ шапку и пере-
крестится: какой прекрасный обычай! Окажется ли на безлюдной
дорогѣ или въ темномъ лѣсу, гдѣ движимыя вѣтромъ шумятъ
лишь красныя сосны и темныя ели, онъ обнажитъ голову и, пере-
крестившись, сердечно вострепетаетъ; а дома съ молитвой на устахъ
изъ рукъ работу опуститъ; по рѣкѣ плыва, сложитъ весла: повѣ-
ялъ для него Духъ Божій надъ землей и надъ водой. И под-
крѣпленный сладкою надеждою скоро быть дома, услышавъ звонъ
колоколовъ въ родномъ селѣ, спѣшитъ со слезою радости на гла-
захъ и ускоряетъ свой добрый шагъ путникъ, стремясь къ цѣли
своего путешествія. Въ туманъ, въ темный вечеръ или въ зимнюю
снѣжную вьюгу, когда не видно бываетъ ни неба, ни окрестностей,
слышится звукъ колокола: для блуждающаго это призывъ итти
и ѣхать въ его сторону, и заблудившійся путникъ радостно и
мужественно слѣдуетъ его зову.

Такое значеніе имѣютъ для насъ наши колокола и съ такимъ

благоговѣйнымъ уваженіемъ относится православный русскій чело-
вѣкъ къ церковнымъ благовѣсту и звону, этому голосу неба на
землѣ. Не даромъ же на нашемъ языкѣ церковный звонъ и назы-
вается благовѣстомъ: дѣйствительно, въ волнахъ колокольнаго
звона съ высотъ при нашихъ Божьихъ храмахъ льется разно-
образно-благая вѣсть по міру.

Церковные колокола оглашаютъ нашъ слухъ при разнообраз-
нѣйшихъ положеніяхъ и условіяхъ нашей жизни; потому способны
они и разнообразнѣйшія чувства пробуждать въ насъ. При пе-
чали они вливаютъ утѣшеніе, при безутѣшности небесную надежду;
проходя ухо, звуки церковныхъ колоколовъ достигаютъ сердца и
приносятъ ободреніе въ хижину бѣдняка, усладу во всѣхъ мѣстахъ
страданій, отраду къ смертному ложу, на крыльяхъ своихъ зву-
ковъ насъ унося въ ту тихую, вѣчно мирную страну, гдѣ ни-
когда не вечерѣтъ.

Но колокольный звонъ и непосредственно возбуждаетъ въ
насъ иногда чувства и ощущенія прямихъ скорби и печали. Таковъ онъ
при погребеніи нашихъ усопшихъ. Грустью напол-
няется сердце при погребальномъ перезвонѣ колоколовъ. Кого
хоронятъ? Дорогаго ли отца или вѣрную мать? Или отозванъ
ангеломъ смерти изъ этой жизни какой-либо благодѣтель, скром-
ный и тихій другъ людей, котораго смерть болѣзненно отзовется
лишь въ бѣдной хижинѣ и въ мѣстахъ, которыхъ благо покой-
ный обосновалъ и росту ихъ споспѣшествовалъ? И блѣднѣтъ отъ
этого похороннаго звона гордый; а душа участливая льетъ слезы.

Народъ нашъ говоритъ, что колоколь вызваниваетъ души
изъ ада. Истинность этой вѣры во всей своей полнотѣ откроется
намъ конечно тогда лишь, когда разоблачится предъ нами исторія
всѣхъ спасенныхъ душъ. Но что эта вѣра истинна, объ этомъ
свидѣтельствуетъ немалочисленный рядъ тѣхъ, о коихъ доподлинно
извѣстно, что ихъ спасъ отъ вѣчной гибели ударъ колокола.
Несомнѣнно уже и теперь, что весьма велико число тѣхъ, которые

звукѣ колокола предохранены отъ совершенія преступленія. Вотъ трусь, утомившійся борьбою съ жизнью. Онъ готовился посягнуть противъ своей жизни. Но достигъ его уха ударъ колокола; готовившійся стать самоубійцею, онъ содрогается, страшится самаго себя; тотъ ударъ колокола вызываетъ на поверхность души иные чувства, ободряетъ къ жизни, и кубокъ съ ядомъ отбрасывается далеко въ сторону; ядъ изъ него разливается по полу.

Внѣ нашей православной Россіи, въ городахъ заграничныхъ и въ нашихъ иногородскихъ и неправославныхъ, звонятъ мало, а игдѣ и вовсе не звонятъ. Экономія, страхъ предъ затратой денегъ на колокола удерживаютъ обывателей тѣхъ городовъ и селеній отъ этой роскоши. А можетъ быть, немалую роль играетъ тутъ и боязнь, что колокола слишкомъ будутъ напоминать сердцамъ о вѣчности, о которой просвѣщенность, духъ времени, торговля компаніи и банки ничего знать не хотятъ. Подъѣзжаете вы къ русскому городу, и еще издали жители его праздничнымъ звономъ цѣлуютъ васъ: торжественно гудятъ колокола. Подъѣзжаете вы къ городу, для спокойствія гражданъ не имѣющему колоколовъ или ограничивающему употребленіе ихъ, и слышится вамъ еще издали стукъ фабричныхъ колесъ. *По улицамъ несутся колесницы, гремятъ на площадяхъ* (Наум. II, 4); *слышны хлопанье бича и стукъ колесъ, ржанье коня и грохотъ скачущей колесницы* (Наум. III, 2). Подъѣзжаете вы ночью къ русскому городу, и звукъ часовыхъ колоколовъ говорить вашему сердцу о дремлющей жизни. Подъѣзжаете вы ночью къ городу безъ колоколовъ, и слышите собачій лай.

Нѣтъ, несравненно пріятнѣе и безопаснѣе жизнь съ колоколами, чѣмъ безъ нихъ и съ собаками. Гдѣ звонятъ въ колокола, оттуда злые демоны сами собою отступаютъ. Гдѣ звонятъ въ колокола, оттуда демоны враждебныя святости и миру волей неволей бѣгутъ. Народъ нашъ издревле вѣритъ этому, и истинность этой вѣры ежедневно вновь подтверждается.

Напротивъ, въ неисчислимо большее количество разъ мѣръ былъ бы безъ колоколовъ пошлѣе, даже нечестивѣе. Потому что въ какой землѣ церковные колокола затихаютъ и перестаютъ возвѣщать о дняхъ Господнихъ и святыхъ Его, въ той странѣ скоро ли долго ли, а непременно раздаются набатные колокола съ призывомъ къ народному поголовному возстанію. Гдѣ церковные колокола перестаютъ сзывать людей въ храмы для выслушиванія тамъ напояній и благословеній Божіихъ, тамъ дѣти подъ вліяніемъ возрастныхъ скоро созрѣваютъ для грѣха. Гдѣ мужъ и жена не слышатъ церковнаго благовѣста, тамъ нѣтъ между ними истиннаго согласія. Гдѣ гробъ не сопровождается колокольнымъ звономъ, надъ той землей въ утро воскресенія разразится шумъ бури.

А что это за милая и распрелюбезнѣйшая вещь — народныя возмущенія, судить о семъ каждый можетъ напр. по пожарамъ, въ нашей странѣ столь частымъ. Вотъ раздается набатный звонъ, призывая людей къ спасенію ихъ жизни и имущества. Въ вѣтреную ночь такъ страшно колокола зовутъ сосѣдей въ учащенныхъ ударахъ на помощь; ярость стихій сливается со звономъ встревоженныхъ колоколовъ. Будто кровь небесный сводъ. Внѣ домовъ ужасный шумъ; все вверхъ дномъ; дымъ кругомъ. Изъ зданій столбомъ вылетаетъ огонь, возрастаетъ; трещать деревянныя части зданій, дребезжать стекла; вокругъ стоятъ вопли и крикъ. Все бѣжитъ, куда-то стремится, что нидудь спасать. Воютъ домашнія животныя и, обезумѣвъ отъ страха, погибаютъ въ пламени. Трудъ нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ и сотенъ рукъ погибаютъ безвозвратно въ одинъ часъ. Жалкій видъ тогда собою представляетъ бывшее людское поселеніе; въ немъ царитъ полное разореніе; и съ посохомъ въ смиреньи изъ него расходятся люди. Присоедините кровь и выйдетъ революція, а въ результатъ, что „лишь глупецъ всему красному радъ“, какъ говоритъ нашъ народъ.

Итакъ, поистинѣ въ звукахъ нашихъ колоколовъ сокрыта

вел.
рад
мог
обр
Съ
Пи
и
гов
дни
вто
чре
про
зна
мин
ког
лом
и м
Хр
вѣр
пол
по
как
сам
Бол
име
Бур
нар
проп
случ
кно
нио

великая сила, проникающая глубоко въ наши сердца. Они нас радуютъ, но какъ бы волшебствомъ какимъ въ печаль и радость могутъ превращать; но они же способны и отъ грѣха насъ обращать на путь истинный, отворять грѣшнику дверь спасенія. Съ какимъ удовольствіемъ слушалъ бы звонъ нашихъ колоколовъ Пифагоръ, который со вниманіемъ прислушивался къ ударамъ даже и кузнечнаго молота! Какимъ инымъ именемъ, какъ не устами говорящими назвалъ бы онъ этотъ звонъ нашихъ колоколовъ, во дни святыхъ намъ напоминающей о вѣчномъ побѣдѣ святыхъ, во вторую половину страстной недѣли о нашемъ примиреніи съ Богомъ чрезъ Христа, въ Пасху о вѣчной и непреходящей радости и проч. и проч. Или это не говоряція уста, когда колоколь дастъ знать намъ о каждой часѣ, о теченіи каждаго часа, даже о минутахъ времени, напоминая намъ при этомъ и о вѣчности, когда *времени не будетъ больше* (Апол. X, 6)? Своимъ металломъ колокола напоминаютъ и пресвитерамъ и вѣрнымъ о твердости и мужествѣ, съ какими они должны стоять противъ враговъ церкви Христовой. Ударами своего языка въ оба края они напоминаютъ вѣрнымъ о двухъ завѣтахъ Бога съ человѣкомъ. Крестообразно положенныя балки, къ которымъ колоколь подвѣшенъ, напоминаютъ по необходимости столь же твердо держаться подъ крестомъ жизни, какъ твердо прикрѣпленъ къ нему колоколь желѣзомъ.

Въ нашемъ народѣ живетъ вѣра, что колокола имѣютъ самостоятельныя духъ и волю, состоящія на службѣ у высшей Божественной воли. Отчасти эта вѣра сказывается уже и въ именахъ, какія наши предки давали колоколамъ. Таковы: Сысой, Бурлила, Лебедь, Буревой, Мотора и т. п. Еще и понынѣ эта народная вѣра создаетъ много прекрасныхъ легендъ и сагъ о произвольныхъ звукахъ колоколовъ, издаваемыхъ ими при особыхъ случаяхъ безъ прикосновенія къ нимъ человѣка. Такіе звуки обыкновенно, по народному вѣрованію, предвѣщаютъ смерть кому нибудь. Сельскія дѣвицы еще и по сю пору слушаютъ въ святки

на перекресткахъ: колокольчикъ къ замужству, колоколъ къ смерти. И случайный звонъ, слышавшійся на распутьи, имѣеть основаніе въ болѣе глубокой вѣрѣ.

Чрезвычайно милы два разсказа о силѣ благовѣста, изложенные г. Радонежскимъ въ его христоматіи „Солнышко“. Мы позволяемъ себѣ здѣсь цѣликомъ привести ихъ для приданія нѣкоторой полноты изложенію настоящаго предмета.

Сельская церковь с. Коприна, говоритъ онъ, стоитъ на высокомъ берегу р. Волги. Съ колокольни видъ на Волгу и окрестности неподобенъ. Въ дѣтствѣ, говоритъ г. Радонежскій, любилъ онъ лазить на колокольню со сторожемъ, оставившимъ солдатомъ Николаемъ, когда онъ пойдетъ, бывало, благовѣстити ко всенощной на праздникъ. Благовѣсть гудитъ, а ты стоишь и смотришь съ высоты въ даль. Мечты, дума одна за другой, неясныя грезы встаютъ въ головѣ и уносятся волнами звуковъ. Часто мнѣ хотѣлось спросить у гудящаго колокола: что онъ видѣлъ на своемъ вѣку? Сколько слезъ, горя, неутѣшной скорби или радости пролито при его звукахъ? Какое облако молитвенныхъ вздоховъ вылетѣло изъ груди поселянъ, когда они внимали этому мѣдному голосу?

Помню, какъ теперь, мое пребываніе на колокольнѣ со сторожемъ наканунѣ Покрова. Онъ не слѣзалъ съ колокольни, и въ продолженіи всенощной словоохотливый старикъ мнѣ разсказалъ много замѣчательныхъ случаевъ изъ жизни прихожанъ, гдѣ сказалась святая сила церковнаго благовѣста. Вотъ два изъ нихъ.

1. Разъ въ зимнюю ночь, подъ воскресенье, подходитъ къ проруби на Волгѣ едва прикрытая лохмотьемъ, обутая на босу ногу, молодая крестьянка съ груднымъ ребенкомъ на рукахъ. Пьяный, распутный мужъ, пропившій все въ домѣ, послѣднюю одежку съ себя и жены, не въ первый разъ избилъ ее и выгналъ вонъ на морозъ... Терпѣнье несчастной истощилось: сердечная рѣшилась утонуть вмѣстѣ съ дитятей. Вотъ она у проруби;

цѣ.
на
бл
гн
ну
тор
рес
ото
тѣ
На
раз
вид
ка
ху
сл
сог
ста
яни
жи
ког
во
мнѣ
гдѣ
сто
свѣ
на
По
на

цѣлуетъ ребенка, креститъ его, начинаетъ послѣдній разъ молиться на церковь; помолившись, снимаетъ съ себя крестъ и кладетъ близъ проруби на свѣгу...

Въ эту минуту раздается благовѣстъ къ заутрени... Вздригнула женщина, точно испуганная голубка; встрепенулась, оглянулась на церковь, зарыдала, перекрестилась, быстро подняла, торопливо надѣла на себя лежавшій на свѣгу крестъ, поцѣловала ребенка и бѣгомъ побѣжала къ церкви, въ сторожку... Здѣсь ее отогрѣли, и она прожила въ сторожкѣ цѣлую недѣлю. Между тѣмъ проснувшійся мужъ напрасно ищетъ свою семью у сосѣдей. На спросы о женѣ и ребенкѣ, всё ему отвѣчали: „Загубилъ ты, разбойникъ, заѣлъ жизнь доброй жены... Гдѣ ей быть? Наложилъ видно на себя руки.“ Проснулась совѣсть въ мужикѣ: онъ рыдалъ, каялся въ своемъ тиранствѣ, клялся, давалъ зарокъ остановить худую жизнь; только бы Господь сохранилъ ему жену и ребенка.

Дѣйствительно, сосѣди всё удивлялись, какъ послѣ этого случая быстро перемѣнился мужикъ, сталъ жить въ любви и согласьи съ женою, сдѣлался трезвымъ, работающимъ. Сынъ выросъ, сталъ хорошимъ человѣкомъ, и теперь первый въ приходѣ крестьянинъ: набожный, трудолюбивый, зажиточный. Старики долго жили: отца сынъ похоронилъ раньше матери.

Передъ кончиною только повѣдалъ ему отецъ: „Въ ту ночь, когда я, пьяный, избилъ и выгналъ твою мать, вдругъ слышу во свѣ надъ самымъ ухомъ громкій благовѣстъ и кто-то говоритъ мнѣ такъ строго, точно не земнымъ голосомъ: „Безумецъ! Гляди, гдѣ твоя семья“... Вижу, словно на яву, среди ночной темноты стоитъ на берегу наша церковь, какъ огненный столпъ, чуднымъ свѣтомъ озаренная; а отъ нея широкая яркая полоса свѣта пала на Волгу... Глянулъ какъ я въ ту сторону: Господи помилуй! Подлѣ проруби, обесенной елками, стоитъ жена съ ребенкомъ на рукахъ и молится на церковь“.

2. Пріѣхалъ сюда въ великомъ посту, подѣ вербное вос-

кресенье, вечеромъ изъ города богатый купецъ: нужно было ему по дѣламъ переправиться за Волгу. А Волга только что тронулась и пошла; переѣхать на ту сторону было никакъ нельзя. Купецъ рѣшился переночевать на постояломъ дворѣ, который (теперь двора нѣтъ, да и хозяинъ давно умеръ) вонъ тамъ за селомъ одинъ бобылемъ стоялъ. Дворъ держалъ здѣшній крестьянинъ. Купецъ ѣхалъ по торговымъ дѣламъ и везъ съ собой большія деньги. Помѣстивъ проѣзжаго хозяинъ въ отдѣльной комнатѣ, а самъ ночевалъ съ своей семьей чрезъ сѣни въ другой избѣ. Постоялецъ разговорился съ хозяиномъ: куда, какъ и зачѣмъ ѣдетъ. Лукавый силенъ, горами шатаеть... Мужикъ замѣтилъ у купца много денегъ, соблазнился и, что-бы вы думали, рѣшился убить проѣзжаго!

Наступила ночь. Купецъ съ дороги крѣпко уснулъ. Въ деревнѣ какіе запоры?! Да купцу и на мысль не приходило что-нибудь дурное... Мужикъ беретъ топоръ и тихонько крадется къ спящему; вотъ онъ оцупалъ постель... Вдругъ благовѣсть къ заутрени. Мужикъ вздрогнулъ. Топоръ выпалъ у него изъ рукъ и грохнулся о полъ. Купецъ проснулся, зажегъ свѣчку. Передъ нимъ ни живъ, ни мертвъ, стоитъ хозяинъ, а на полу топоръ.

Остолбенѣлъ мужикъ и бѣжать не могъ. — „Прости, Христа ради“, — сказалъ, вставъ на колѣна предъ купцомъ и горько заплакавъ. Винюсь. согрѣшилъ окаянный, задумалъ тебя убить и завладѣть твоими деньгами. Кабы не ударъ святаго колокола, словно громъ грянувшій на мою грѣшную голову, кабы не остановилъ онъ меня, не образумилъ, — я бы сдѣлалъ худое дѣло: и твою бы и свою душу загубилъ. Прости, прости,“ рыдалъ мужикъ.

— Богъ тебѣ простить, отвѣчалъ ему купецъ, перекрестившись. — Тебя мои деньги соблазнили: я тебѣ отдамъ ихъ все, что есть со мною. Вотъ тебѣ бумажникъ: мнѣ жизнь дороже.

И купецъ подалъ ему бумажникъ съ деньгами.

М
не хотѣ
Т
жизнь,
—
далеко;
не дост
волокол
онъ бу
съ пис
а толь
дается
Божій:
душа п
отъ зла
Т
привезл
жертв
погиба
лаго д
заблаг
Е
сѣянны
созидал
иконы,
какая-
Какой
праведн
отверже
бы пре

Мужикъ только молилъ о прощеньи, плакалъ и ни за что не хотѣлъ брать денегъ.

Тогда купецъ рѣшилъ, — такъ какъ благовѣсть спасъ ему жизнь, — пожертвовать эти деньги на новый колоколь.

— Приходъ вашъ большой, сказалъ купецъ, и раскинулся далеко; въ будничные дни, можетъ быть, до иныхъ деревень и не достигаешь гулъ Господня благовѣста. А потому я новый колоколь закажу въ Москвѣ позвонче, пудовъ въ двѣсти, и пусть онъ будетъ повседневымъ. Пришлю его сюда отъ неизвѣстнаго съ письмомъ на имя священника, а въ письмѣ я ничего не скажу, а только завѣщаю, чтобы благовѣстили по буднямъ. Пусть раздается благовѣсть его по вся дни. Вѣдь благовѣсть — голосъ Божій: слышавъ его въ далекой деревнѣ, не одна христіанская душа перекрестится, вспомнить о Богѣ и можетъ быть удержится отъ злаго дѣла.

Такъ и сдѣлалъ купецъ. Не чрезъ долгое время колоколь привезли, подняли, повѣсили; на немъ вылита надпись: "*Пожертвованъ въ благодарность Господу Богу за спасеніе погибавшаго*". Что еще чудно: крестьянинъ, содержатель постоялаго двора, умеръ въ ту самую минуту, какъ въ первый разъ заблаговѣстили къ обѣднѣ въ новый колоколь.

Если-бы допросить всѣ безчисленные сельскіе храмы, разсѣянные по лицу православной Руси, и они нѣмъ рассказали, какъ созидались; если-бы хранящаяся въ нихъ церковная утварь, вѣсты, иконы, хоругви, колокола повѣдали, откуда они взялись, о, какая-бы тогда назидательная лѣтопись раскрылась передъ міромъ! Какой длинный свитокъ поучительныхъ, любопытныхъ сказаній о праведной жизни, полной святыхъ подвиговъ, съ картинами самоотверженія, благочестія, чудесъ благодати и Промысла, развернулся бы предъ нашими изумленными очами!..

(Ярославск. епарх. вѣд.)

Музыкальный колокольный звон и труды священника о. Израилева.—Сколько известно, в городъ Ростовъ, Ярославской губернии, отъ прежнихъ временъ сохранился гармоническій строй колоколовъ на мѣстной соборной колокольнѣ, изъ коихъ каждый пригнанъ къ опредѣленной нотѣ музыкальной гаммы, такъ что на колоколахъ можно разыгрывать пьесы. Прежде здѣсь для благовѣста были ноты, но въ началѣ нынѣшняго столѣтія онѣ утрачены и благовѣстъ совершается теперь звонарями по слуху на три манера или настроя, называющіеся: **Іонинскій, Акимовскій и Егорьевскій.** Соборный Ростовскій благовѣстъ возбуждаетъ во всѣхъ услышавшихъ его необыкновенно сладкое религиозное настроеніе, манящее во храмъ, и чуткіе къ прекрасному люди всегда признаютъ Ростовскій звонъ одною изъ самыхъ выдающихся достопримѣчательностей города. Этимъ звономъ и своею знаменитою архитектурой городъ Ростовъ обязанъ незабвенному митрополиту XVII вѣка Іонъ III, челоуѣку творческому, обладавшему высоко развитымъ художественнымъ вкусомъ.

Въ томъ же городѣ Ростовѣ уже седьмой десятокъ лѣтъ проживаетъ, доселѣ мало знаемый, но вполне достойный почетной извѣстности, священникъ женскаго Рождественскаго монастыря **Аристархъ Александровичъ Израилевъ.** Вѣроятно, подъ впечатлѣніемъ гармоническаго соборнаго благовѣста отецъ Израилевъ углубился въ изслѣдованіе о происхожденіи музыкальныхъ тоновъ и ихъ сочетаніяхъ и въ теченіи цѣлыхъ сорока лѣтъ одинъ, безъ всякаго личнаго сношенія съ учеными людьми, при скудныхъ средствахъ уѣзднаго священника, дѣлалъ акустическія наблюденія. Научные приборы онъ приготавливалъ себѣ самъ, собственноручно, со всѣми ихъ металлическими и деревянными частями. На послѣдней Всероссийской выставкѣ въ научно-учебномъ отдѣлѣ можно было видѣть представленныя о. Израилевымъ единственныя въ своемъ родѣ большія серіи камертоновъ, изготовленныя такъ, что каждый камертонъ отличается отъ рядомъ стоящихъ на опредѣ-

М
и свя-
дѣ Ро-
рапила
кольнѣ,
кальной
Прежде
го сто-
ндарями
инский,
говѣсть
сладкое
расному
самыхъ
номъ и
е въ то
венному
обла-
дѣтъ
четной
астыря
чатлѣ-
илевъ
тоновъ
, безъ
днихъ
оденія.
ручно,
ослѣд-
можно
въ
ь, что
редѣ-

ленное число звуковыхъ колебаній; при чемъ для большей силы и ясности звука камертоны расположены на деревянныхъ резонансовыхъ ящикахъ. Лица, хотя весьма знакомы съ техникой инструментовъ, по одному тону могутъ оцѣнить, какихъ продолжительныхъ и упорныхъ усилій требовало достиженіе таковой точности.

До послѣдняго времени изслѣдованія отца Израилева не встрѣчали заслуженнаго вниманія ни на выставкахъ, ни въ музыкальныхъ учрежденіяхъ, ни даже въ ученыхъ корпораціяхъ.

Попытки отца Израилева приложить безкорыстно свои знанія къ правильной постройкѣ колоколовъ въ нѣкоторыхъ главныхъ церквяхъ, между прочимъ въ строившемся тогда храмѣ Спасителя въ Москвѣ, не имѣли успѣха. Съ удивительною для его преклонныхъ лѣтъ энергіей священникъ не терялъ надежды достигнуть практическаго осуществленія своей идеи въ храмѣ, проектированномъ къ сооруженію въ Петербургѣ на мѣстѣ катастрофы 1-го марта. Онъ приобрѣлъ и собственноручно обточилъ для достиженія музыкальнаго аккорда нѣсколько небольшого размѣра колоколовъ, которые и пожертвовалъ въ новый храмъ, съ единственною просьбою соблюсти звуковую гамму и въ колоколахъ, имѣющихъ быть добавленными. Истекшею зимой, въ бытность свою въ Петербургѣ съ цѣлію развѣдать объ участи своего предложенія, отецъ Израилевъ, послѣ многихъ неудачъ и тщетныхъ искательствъ, встрѣтилъ горячее участіе въ лицѣ извѣстнаго русскаго композитора Балакирева, который не замедлил представить ученаго труженика К. П. Побѣдоносцеву. Только въ сихъ сферахъ Израилевъ нашелъ людей способныхъ его понять. Тернистъ и длиненъ былъ путь его, но благодаря неослабѣвшей энергіи, онъ добился признанія своихъ идей, и удостоился чести, которая по его словамъ, дѣлаетъ его отнынѣ вполне счастливымъ. Благодаря представительству К. П. Побѣдоносцева, о трудахъ Израилева было доведено до свѣдѣнія Государя Императора.

Прошлаго года, 20 марта, въ Аничковомъ Дворцѣ, отецъ Израилевъ былъ удостоенъ милостивой Высочайшей аудіенціи и имѣлъ счастье показать и подробно объяснить Госудурю и Августѣйшему Семейству всѣ свои научныя приборы, камертоны и колокола. Отцу Израилеву поручено было построить въ музыкальныхъ акордахъ колокола при церкви Аничкова Дворца; затѣмъ, пока до сооруженія новаго храма, заняться звономъ Петропавловской крѣпости и прибавить къ курантамъ ея колокольні нѣкоторыя недостающія мелодіи похоронныхъ напѣвовъ. Съ 14 мая для производства этихъ работъ отецъ Израилевъ находится въ Петербургѣ, вы-
требованный туда согласно Высочайшей волѣ.

Аристархъ Александровичъ Израилевъ по обстоятельствамъ своихъ научныхъ изслѣдованій и изобрѣтеній и по ихъ серіозности принадлежитъ къ числу тѣхъ замѣчательныхъ тружениковъ-самоучекъ, біографіи коихъ поучительны для юношества. Изъ его ученыхъ работъ единственная доселѣ напечатана въ журналѣ Петербургскаго Физико-Химическаго Общества „Описаніе прибора для опредѣленія числа колебаній звучащихъ тѣлъ“. Его статья о Ростовскомъ музыкальномъ звонѣ съ чертежами и возстановленными нотами благовѣстовъ была доложена 11 мая В. В. Стасовымъ въ Петербургскомъ обществѣ Любителей Древнихъ Письменности и Искусства, вызвала заслуженныя одобренія и нынѣ печатается. Сборникъ разныхъ изслѣдованій по акустикѣ съ нѣкоторыми біографическими свѣдѣніями объ авторѣ приготовленъ къ изданію Московскимъ Обществомъ Любителей Естествознанія, и желательно, чтобъ это изданіе не земедлило, ибо о трудахъ отца Израилева дѣлается представленіе въ Академію наукъ. (Моск. вѣд.)

П Р И Х О Д Ъ

Послѣднее число	Успѣшно въ 1883 г.	по посылке успѣшно	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
--------------------	-----------------------	-----------------------	---------	---------	---------

С т а т ь я П р и х о д њ

Въ 1881 году въ Орловскомъ духовномъ училищѣ было получено изъ казеннаго казначейства на содержание училища 2000 руб. 50 коп. и на содержание преподавателей 1000 руб. 50 коп. Всего 3000 руб. 00 коп. Изъ этого количества на содержание училища израсходовано 2000 руб. 00 коп. и на содержание преподавателей 1000 руб. 00 коп. Остатокъ 0 руб. 00 коп.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по
содержанію 1-го Орловскаго духовнаго учи-
лища за 1883 годъ.

Получено изъ казеннаго казначейства на содержание училища	2000	00	00
Получено изъ казеннаго казначейства на содержание преподавателей	1000	00	00
Всего	3000	00	00
Израсходовано на содержание училища	2000	00	00
Израсходовано на содержание преподавателей	1000	00	00
Всего	3000	00	00
Остатокъ	0	00	00

Н Р Я Н О Д Р

т	п
ельно	поступило.
9.	к.

П	О	В	Я	С	Н	Е	Н	И	Я.
П	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р
П	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р
П	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р

Разность сія произошла отъ того, что число ино-
окужныхъ учениковъ было болѣе предположеннаго
по смѣтѣ.

Кромѣ означенныхъ во 2 половинѣ 1883 г. было
еще 5 иноокужныхъ учениковъ: IV кл. Иванъ П (1)
Знаменскій, Василій Игрицкій, II кл. Николай
Тверской, Яковъ Болотовъ, и пригот. кл. Василій
Никитскій, которые за 2 половину 1883 г. не взне-
сли въ 1883 г. платы за право обученія, почему
и были удалены изъ училища (*).

73	32
36	40

Проценты сіи получены отъ обращенія училищныхъ
суммъ по билетамъ и на текущемъ счету въ кре-
дитныхъ учрежденіяхъ и въ билетахъ Государствен-
наго Казначейства.

Противъ смѣтнаго предположенія менѣе на 176 р. 68 к.

Разность сія произошла отъ того, что съ 12 марта
училищныя суммы хранились въ Орловскомъ отдѣ-
леніи Государственнаго банка на безсрочномъ вкладѣ,
по которому слѣдуютъ проценты начисляющіяся въ
слѣдующемъ году, и отчасти въ билетахъ Государ-
ственнаго Казначейства.

Примѣчаніе (*). Знаменскій, Игрицкій и Никитскій внесли
въ Январѣ 1884 г. плату за право обученія въ 1883 г., а Боло-
товъ и Тверской — удалены изъ училища.

П Р И Х О Д Ъ

С т а т ь и п р и х о д а .

С т а т ь и п р и х о д а .	Ассигновано по сметѣ на 1883 г.		Дѣйстви- тельно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
II.				
Сверхъ сметнаго назначенія:				
1) По содержанію бібліотеки продаж- ныхъ книгъ	—	—	219	81
2) Отъ продажи оставшихся 2 1/2 мѣръ моркови	—	—	1	—
3) Отъ продажи 2-хъ выкормленныхъ свиней	—	—	46	—
4) Пожертвованныхъ Его Преосвящен- ствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ на гостинцы ученикамъ	—	—	25	—
5) По журнальному постановленію Епар- хіальнаго съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ 1882 г., утвержденному Епархіальнымъ Архіереемъ изъ общихъ средствъ всей епар- хіи на содержаніе сиротъ наставниковъ Орловской Семинаріи Успенскаго и Красина, учениковъ училища Павла Успенскаго, Все- волода и Димитрія Красинныхъ	—	—	193	37
Итого	—	—	485	18

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

ТѢЛНО
ПОСТУПИЛО.
б. | К.

1981
46
25
337
518

Орловскаго уѣзда	
1883 г. 20 Января	8
1883 г. 22 Января	2
Деньги сія представлены завѣдующимъ означенною библиотекою, помощникомъ Смотрителя Василюмъ Крестовоздвиженскимъ отъ выручки за проданныя учебныя книги и пособия, при объявленіи отъ 14 января и высланы Орловскимъ Архіерейскимъ Домоуправленіемъ за взятіе изъ библиотеки учебныя, при отношеніи отъ 8 апрѣля за № 40.	
1883 г. 17 Января	1
1883 г. 16 Января	2
1883 г. 11 Января	3
Итого 6	
Мценскаго уѣзда	
1883 г. 15 Февраля	1
1883 г. 14 Февраля	2
1883 г. 18 Февраля	3
1883 г. 9 Февраля	4
Итого 10	
Дмитровскаго уѣзда	

Сумма эта поступила въ 1883 г. отъ **благочинныхъ** Орловской Епархіи и именно: . . .

ПРИХОДЪ

ОБЪЯСНЕНІЯ

Орловскаго уѣзда:

- 1) Съ части благочинія г. Орла, причисленной къ Округу сего училища при отношеніи отъ 11 Января за № 8 13 р. 37 к.
- 2 участка при отношеніи отъ 22 Января за № 6. 6 р. — к.
- 4 " " Февраля " " 27. " " " " " " " "
- 3 " " Января " " 6. " " " " " " " "
- 5 " " Января " " 16. " " " " " " " "

Карачевскаго уѣзда:

- 1 участка при отношеніи отъ 26 Января за № 17. 5 р. — к.
- 2 " " " " 15 Января " " 16. 2 р. 50 к.
- 3 " " " " 19 Января " " 11. 2 " 50 "

Мценскаго уѣзда:

- 1 участка при отношеніи отъ 15 Февраля за № 74. 2 р. — к.
- 2 " " " " 14 Февраля " " 3. 2 " — "
- 3 " " " " 18 Февраля " " 9. 2 " — "
- 4 " " " Правл. Сем. отъ 9 Февраля " " 43. 2 " — "

Дмитровскаго уѣзда:

- Съ 3 участковъ при отнош. благоч. 1 участка отъ 3 Февраля за № 24 8 р. — к.

П Р И Л О Ж Е Н И Я

О В Ъ Я С Н Е Н И Я

Статья 111 Устава.

		Амурская область		Дальневосточная область	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Болховскаго уѣзда:					
1	участка при отношеи отъ 10 Марта за № 36.	4	р.	86	к.
2	" " " " 14 Февраля " " 27.	2	"	9	"
3	" " " " 20 Декабря 1882 г. " " 77.	2	"	21	"
4	" " " " 11 Сентября 1883 г. " " 97.	2	"	35	"
5	" " " " 27 Января " " 6.	2	"	49	"
Кромскаго уѣзда:					
1	участка при отношеи отъ 18 Января за № 29.	4	р.	—	к.
2	" " " " 17 Января " " 7.	3	"	—	"
3	" " " " 8 Февраля " " 32.	1	"	—	"
Малоярхангельскаго уѣзда:					
1	участка при отношеи отъ 15 Февраля за № 16.	6	р.	60	к.
2	" " " " 21 Января " " 27.	4	"	85	"
3	" " " " 11 Февраля " " 29.	5	"	20	"
4	" " " " 23 Января " " 12.	3	"	35	"
Брянскаго уѣзда:					
1	участка при отношеи отъ 11 Февраля за № 20.	2	р.	50	к.
2	" " " " 24 Января " " 10.	2	"	—	"

р. 37 к.
р. — к.
р. 50 к.
" 50 "
р. — к.
р. — к.
р. — к.
р. — к.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Е.

3	"	"	"	Правл. Сем. отъ 9 Февраля	"	"	43.	1 р. — к.
4	"	"	"	Правл. 2 Орл. уч. 1 Февраля	"	"	36.	2 " — "
5	"	"	"	"	"	"	31 Января	2 " — "
								10 р. — к.
Трубчевскаго уѣзда:								
1	участка	при	отношеніи	отъ 16 Іюля за № 23.	"	"	23.	3 р. 75 к.
2	"	"	"	" 28 Декабря 1882 г.	"	"	275.	3 " 25 "
3	"	"	"	" 3 Февраля 1883 г.	"	"	33.	3 " — "
								10 р. — к.

Сѣвскаго уѣзда:

1	участка	при	отношеніи	отъ 5 Февраля за № 24.	"	"	24.	3 р. 65 к.
2	"	"	"	" 22 Января	"	"	9.	2 " 96 "
3	"	"	"	" 7 Января	"	"	12.	2 " 33 "
4	"	"	"	" 13 Января	"	"	8.	2 " 24 "
5	"	"	"	" 16 Января	"	"	12.	2 " 82 "
								14 р. — к.

Ливенскаго уѣзда:

1	участка	при	отношеніи	отъ 12 Февраля за № 57.	"	"	57.	10 р. — к.
2	"	"	"	" 10 Февраля	"	"	35.	6 " — "
3	"	"	"	" 3 Февраля	"	"	12.	5 " — "
4	"	"	"	" 17 Сентября	"	"	36.	6 " — "
								27 р. — к.

ПРИХОДЪ.

Р. І. Н. Е. Н. О. Р.
С т а т ь и п р и х о д а.

Руб. К.	Ассигнова- но по смѣтѣ на 883 г.	Руб. К.	Дѣйстви- тельно поступило.
---------	--	---------	----------------------------------

Дѣду отъ лица ІІІ.

Въ сѣверо-западной части города (при вѣду отъ лица ІІІ) въ переходной суммѣ: 31 рубль 50 копеекъ.

На публикацію вѣдомостей о переходѣ: 1 рубль 50 копеекъ.

Всего въ 1882 г. въ приходѣ: 31 рубль 12722 98
А съ остаточными отъ 1882 г.: 12925 54

На содержание сиротскихъ домовъ: 1) зарплата на содержание сиротъ при І, ІІ и ІІІ отъ 15 Августа, в. отъ того времени до 30-го года при І, ІІ, ІІІ и ІV кв. сиротъ по 30 р. за урочъ, за содержание ІІ-хъ урочей, сиротскихъ домовъ отъ вѣдомостей образованныхъ, но въ сѣверо-западной части города, образованныхъ по 50 р. и 3 урочей до 15 Августа, в. отъ того времени до конца года за 6 урочей, сиротскихъ домовъ отъ вѣдомостей образованныхъ, выходящихъ отъ вѣдомостей образованныхъ, выходящихъ по 60 р.—2571 р. 25 к. и 2) приговора вѣдомостей сиротъ за 18 урочей, по 30 р. за урочъ—360 рубль 50 копеекъ.

Очета № 1.

П Р Ы Х О Д Р

ПОСЛУЖНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ		ОБЪЯСНЕНИЯ	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Елецкаго уѣзда:			
Съ Елецкаго уѣзда при отношеніи благочиннаго 1 участка отъ 12 Мая за № 163 27 р. —			
Денги сіи представлены бывшимъ ученикомъ средняго отдѣленія 1 класса сего училища Николаемъ Чаплинымъ на припечатаніе въ Орловскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ объявленія о недѣйствительности, за выдачей копій, утеряннаго имъ подлиннаго свидѣтельства съ успѣхахъ и поведеніи его. 10 р. —			
Савьскаго уѣзда:			
участка при отношеніи отъ 5 Февраля за № 24. 3 р. 65 к.			
" " " " 22 Января " " 9. 2 " 96 "			
" " " " 7 Января " " 12. 2 " 38 "			
" " " " 13 Января " " 18. 2 " 24 "			
" " " " 16 Января " " 12. 2 " 82 "			
Звенизскаго уѣзда:			
участка при отношеніи отъ 12 Февраля за № 57. 10 р. —			
" " " " 10 Февраля " " 35. 6 " —			
" " " " 8 Февраля " " 12. 6 " —			
" " " " 17 Сентября " " 30. 6 " —			
" " " " " " " " " " 27 р. —			

РАСХОДЪ.

В І Н Е Н О Р
Статьи прихода.

	Ассигнова- но по смѣтѣ на 1883 г.		Дѣйстви- тельно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I.				
Изъ суммы, поступившей въ 1 Орлов- ское духовное училище въ число смѣтнаго назначенія по содержанию онаго.				
§ 1.				
На содержаніе лицъ управленія и учащихся.				
Изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго ок- руга на жалованье учителямъ: 1) парал- лельныхъ отдѣленій при I, II и III кл. до 15 Августа, а съ того времени до кон- ца года при I, II, III и IV кл., считая по 30 р. за урокъ, за исключеніемъ II-хъ уроковъ, занимаемыхъ лицомъ съ высшимъ образованіемъ, не выслужившимъ пятилѣтняго срока, оплачиваемыхъ по 50 р., и 3 уро- ковъ до 15 Августа, а съ того времени до конца года за 6 уроковъ, занимаемыхъ ли- цомъ съ высшимъ образованіемъ, выслужив- шимъ пятилѣтній срокъ и оплачиваемыхъ по 60 р.—2571 р. 25 к. и 2) пригото- вительнаго класса за 18 уроковъ, по 20 р. за урокъ—360 руб.				
	2931	25	2884	62
Счетъ № 1.				

РАСХОДЪ.

Статью прихода.	Ассигновано по сметѣ на 1883 г.		Дѣйстви- тельно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
§ 2.				
На содержаніе полнокштныхъ, полукошт- ныхъ и пансіонерныхъ воспитанниковъ . . .	5472	88	5472	88
Счетъ № 2.				
§ 3.				
1) На ремонтъ и содержаніе училищнаго дома, на наемъ прислуги, на отопленіе, освѣ- шеніе и другія потребности	2414	40	2414	40
Счетъ № 3.				
2) На содержаніе фундаментальной биб- ліотеки	100	—	100	—
Счетъ № 4.				
3) На содержаніе канцеляріи уч. Прав- ленія	150	—	150	—
Счетъ № 5.				

РАСХОДЪ

ПОСЛУЖИЛО	ДРУЖИВНО	О	ВЪ	Я	С	Н	Е	Н	І	Я.
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.

Причины означеннаго остатка и подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетъ № 1.

Собственно по смѣтѣ назначено:

- а) На содержаніе 50 полнокостныхъ учениковъ. 3758 р. — к.
- б) „ „ 20 полукоштныхъ „ 798 „ — „
- в) На общія потребности для тѣхъ и другихъ учениковъ, какъ-то на баню, на мытье бѣлья и проч. 380 „ — „

Въ то число поступило по этой статьѣ . . . 4997 р. 37 к.

Со включеніемъ 61 р. 87 к. изъ суммы, не имѣющей назначенія и 475 р. 1 коп. получено, какъ выше означено, съ пансіонеровъ и на епархіально-коштныхъ учениковъ.

Подробный расх. сей суммы показ. въ счетъ № 2.

Подробной расх. сей суммы показ. въ счетъ № 3.

Подробный расх. сей суммы показ. въ счетъ № 4.

Подробный расх. сей суммы показ. въ счетъ № 5.

ПОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ
“СТРАННИКЪ”

НА 1886 ГОДЪ.

(Шестой годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей и по новой программѣ. — Въ минувшемъ 1885 году въ отдѣлахъ богословскаго, философскаго, церковно историческаго, литературнаго и публицистическаго содержанія были напечатаны, между прочимъ, слѣдующія статьи: Сущность Христіанства какъ союза Бога съ человѣкомъ. Епископа Никанора — Христіанство и наука. Его же — Суть Церкви и въ Церкви. Его же. — Разности въ ученіи о Церкви у православныхъ и католиковъ. Прот. А. А. Лебедева. — Невидимый міръ. Новая постановка вопроса объ отношеніи между вѣрою и знаніемъ. А. П. Лопухина. — О народномъ образованіи въ древней Руси. Свящ. Маркова. — Русскій Патриархъ въ ежедневной придворной жизни и въ высшемъ государственномъ управленіи. И. Ф. — ва. — Преосвященный Иринархъ. М. А. Куплетскаго. — Арсеній Мацѣевичъ и его дѣло. И. Я. Морошкина. — Иезуиты въ Константинополѣ въ XVI—XVII вв. С. Четверкина. — Православіе въ отзѣйскомъ краѣ въ текущемъ столетіи, М. А. Куплетскаго. — Ревизія въ отзѣйскомъ краѣ въ заграничной нѣмецкой характеристикѣ. Его же. — Изъ Путешествія въ св. землю. Прот. Ковальницкаго. — Правда противъ хулы (въ защиту митроп. Серафима). Епископа Никанора. — Цѣлый рядъ статей (между прочимъ вся апрѣльская книга) былъ посвященъ памяти св. Кирилла и Меодія и между ними были поученія еп. Никанора, покойн. архіеп. Тихона, статьи св. Маркова, проф. Будиловича, Н. А. И. Пономарева, Лебедева,

Кочановскаго и др. Повѣсти и рассказы: Псалтырникъ. И. Гр. Наумовича.—Наканунъ Рождества. Историческій рассказъ. X.—Гдѣ уродился тамъ и пригодился. Памяти мужицкаго-пѣвца дьячка. Н. Попова.—По окончаніи курса. Изъ рассказовъ стараго священника. П. Соловьева.—Кромѣ этихъ статей, въ журналѣ ежемѣсячно велись отдѣлы: Внутреннее обозрѣніе, Епархіальная Хроника, Церковная жизнь на западѣ (у католиковъ и протестантовъ) и у Славянъ (Австро-Венгеріи и въ земляхъ славянскихъ), Обзоръ Журналовъ, Критическіе и библиографическіе отчеты о важнѣйшихъ явленіяхъ церковной и церковно-богословской литературы, Книжная Лѣтопись. Церковно-официальная Хроника, Извѣстія и замѣтки.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкой въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: А. Васильевъ.—А. Пономаревъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Извѣстія.—Журналы 2-го Орловскаго духовно-училищнаго съѣзда.—Объявленія.—II. Слово предъ началомъ ученія.—Разныя извѣстія.—Отчетъ 1-го Орловскаго духовнаго училища.—Объявленіе.—Приложеніе: Краткія методическія указанія по преподаванію ариѳметики въ церковно-приходскихъ школахъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Орель. Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Ноября 1-го дня 1885 г.

И. Гр.
. Х.—
дьяч-
старого
журналъ
иальная
штотвъ)
Обзоръ
ишихъ
ижная
мѣтки.
12 и
и до-
лькою
жур-
167).

въ видѣ известныхъ имъ фигуръ. Учитель принимаетъ все могущіе последовать ответы, но указываетъ на неудобства подобной записи, когда требуется записать большее число. Если ученики умѣютъ уже писать, то они могутъ предложить для этой цѣли писать слова, которыми обозначаются числа. Допустивъ на время и этотъ приемъ, учитель указываетъ, что лучше употреблять для записи особые знаки. Положимъ, учитель предлагаетъ *крестикомъ* (+) записывать число *десять* и спрашиваетъ: „не можетъ ли теперь ктонибудь изъ васъ придумать значка для обозначенія числа *восемь*?“ Ученики предлагаютъ различные значки, учитель выбираетъ одинъ изъ нихъ и предлагаетъ по поводу его вопросы, цѣль которыхъ—упражненіе въ употребленіи условныхъ значковъ вмѣсто записи при помощи словъ и при помощи числовыхъ фигуръ“.

„Теперь⁽³²⁾ остается убѣдить ученика въ необходимости принять известные *определенные* условные значки, которыми все грамотные люди обозначаютъ числа. Для этого стоитъ только обратить вниманіе учениковъ на то, что ими придуманныхъ значковъ другіе люди не знаютъ и что если, напр., написать въ лавку записку и просить въ ней прислать шесть фунтовъ муки, а шесть обозначить, напр., значкомъ \square , то лавочникъ не будетъ знать, сколько фунтовъ мы требуемъ. Чтобы такого рода затрудненій въ обозначеніи чиселъ не было, придумали определенные значки, и все грамотные люди ими обыкновенно обозначаютъ числа“.

Для ознакомленія учениковъ съ общеупотребительными цифрами „можно⁽³³⁾ употребить различные приемы;

(32) Мет. А. Ж. и Ш.—Т. стр. 109.

(33) Тамъ же стр. 110.

укажемъ, напр., слѣдующій. Учитель ставитъ одинъ кубикъ на планку классной доски и спрашиваетъ: „сколько кубиковъ я поставилъ на планку?“ Ученики отвѣчаютъ, что одинъ. — „Теперь я хочу записать, что я поставилъ *одинъ* кубикъ; смотрите, какъ это записываютъ (и учитель пишетъ цифру „1“). Вотъ я записалъ, сколько кубиковъ я поставилъ на доску. Положимъ, вы издержали въ лавкѣ одну копейку и хотите записать, сколько вы издержали; какой знакъ вы напишете?“ Если ученикъ не догадается поставить тотъ же знакъ, то учитель снова самъ указываетъ, что и въ этомъ случаѣ пишутъ тотъ же знакъ, и заставляетъ ученика записать его. „Послѣ нѣсколькихъ подобныхъ упражненій учитель переходитъ къ упражненіямъ обратнымъ, т. е. самъ пишетъ цифру „одинъ“, а учениковъ заставляетъ — или поставить столько же кубиковъ, или отложить столько же косточекъ, или же, наконецъ, написать столько отдѣльныхъ значковъ, сколько единицъ обозначается написанною цифрою“.

На ознакомленіи учениковъ съ цифрою „1“ учителю не придется, конечно, останавливаться долго, и онъ можетъ сейчасъ же перейти къ ознакомленію ихъ такимъ же образомъ съ цифрою „2“, затѣмъ — съ цифрою „3“ и т. д. Но должно замѣтить, что знакомить учениковъ со всѣми цифрами въ одинъ урокъ не слѣдуетъ, такъ какъ въ такомъ случаѣ ученики не смогутъ запомнить начертанія цифръ и будутъ ихъ непременно путать. Можно ознакомить учениковъ на одномъ урокѣ, напр., съ первыми четырьмя цифрами, на слѣдующемъ — прибавить къ этимъ четыремъ еще двѣ и т. д. ⁽³⁴⁾.

Ознакомленіе учениковъ съ цифрами должно сопрово-

(34) Объяснять, почему число „десять“ обозначается двумя цифрами, здѣсь, конечно, преждевременно.

вождаться самостоятельными работами, имѣющими цѣлью усвоеніе учениками начертанія и значенія цифръ. Упражнения эти состоятъ въ томъ, что ученики перечерчиваютъ на свои доски съ книги ⁽³⁵⁾, съ классной доски или съ особой тетрадки учителя (о которой было говорено выше) различныя числовыя фигуры и послѣ каждой изъ нихъ пишутъ (самостоятельно) цифру, соответствующую числу значковъ этой фигуры; или на оборотъ, ученики списываютъ съ доски цифры, написанныя въ какомъ либо порядкѣ учителемъ, а затѣмъ чертятъ (самостоятельно) послѣ каждой цифры числовую фигуру, ей соответствующую ⁽³⁶⁾. Приведу примѣры подобныхъ упражненій.

Послѣ ознакомленія съ первыми четырьмя цифрами:

I.

0	1	0	2	0	3	0 0	4	II
0 0 0	0	0	0 0 0	0	0 0	0 0 0	0 0	III
0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	и т. п.

За этими упражненіями слѣдуютъ такія, которыя, составляя продолженіе предыдущихъ, обращаютъ вниманіе учениковъ на составъ первыхъ четырехъ чиселъ изъ слагаемыхъ:

II.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	III
1, 1, 2	1, 3	2, 2, 4	3, 4, 4	4, 4, 4	5, 5, 5	6, 6, 6	7, 7, 7	8, 8, 8	9, 9, 9	и т. п.

⁽³⁵⁾ Сборн. Самостоят. Упражн. по Арием. Житкова и Шохоръ-Троцкого.

⁽³⁶⁾ Въ первой строкѣ предлагаемаго ученикамъ упражненія должны быть даны и числовыя фигуры, и, рядомъ съ ними, соответствующія имъ цифры.

Глава III

Хотя выше было сказано что, прежде, чѣмъ перейти къ производству ариметическихъ дѣйствій въ предѣлѣ перваго десятка, необходимо познакомить учениковъ съ цифрами; однако вовсе нѣтъ необходимости отлагать этотъ переходъ до того времени, когда ученики познакомятся со *всеми* цифрами. Всего лучше, рядомъ съ ознакомленіемъ учениковъ съ цифрами, вести упражненія въ производствѣ простѣйшихъ случаевъ сложения и вычитанія и распределить занятія съ учителемъ и самостоятельныя работы учениковъ по возможности такимъ образомъ, чтобы занятія съ учителемъ подготовляли учениковъ къ выполненію ими непосредственно слѣдующихъ самостоятельныхъ упражненій, а эти послѣднія — къ слѣдующимъ занятіямъ съ учителемъ.

Ознакомивъ учениковъ съ первыми четырьмя цифрами, учитель задаетъ имъ самостоятельную работу, имѣющую цѣлью усвоеніе ими начертанія и значенія этихъ цифръ. Послѣ выполненія учениками этой работы, учитель, въ случаѣ надобности, продолжаетъ рѣшать съ учениками задачи, служащія упражненіемъ въ прямомъ и обратномъ счетѣ, заставляя ихъ писать (при себѣ) цифры, соответствующія данному числу предметовъ, и чертить числовыя фигуры, соответствующія данной цифрѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ prepares ихъ къ выполненію слѣдующей самостоятельной работы, которая состоитъ въ перечерчиваніи числовыхъ фигуръ, составленныхъ изъ значковъ разнаго рода (напр. изъ ноликовъ и крестиковъ), и въ писаніи послѣ каждой такой фигуры цифръ, соответствующихъ числамъ значковъ каждаго рода отдѣльно и всѣхъ значковъ вмѣстѣ (напр., $\times^{\circ} 2, 1, 3$); эта самостоятельная

работа, обращая вниманіе учениковъ на составъ первыхъ четырехъ чиселъ изъ слагаемыхъ и способствуя запоминанію ими этого состава, подготавливаетъ ихъ къ слѣдующему за нею занятію съ учителемъ (37); занятіе это состоитъ въ устномъ рѣшеніи различнаго рода простѣйшихъ задачъ на сложеніе и вычитаніе въ предѣлахъ отъ 1 до 4. Затѣмъ учитель знакомитъ учениковъ съ цифрами „5“ и „6“ и, продолжая во время занятій съ учениками рѣшать задачи на сложеніе и вычитаніе въ предѣлахъ отъ 1 до 4, задаетъ одну за другою двѣ или три самостоятельныхъ работы, имѣющихъ цѣлью усвоеніе учениками начертанія и значенія цифръ „5“ и „6“, а также запоминаніе ими состава чиселъ „пять“ и „шесть“ изъ слагаемыхъ. Эти самостоятельныя работы подготавливаютъ учениковъ къ рѣшенію подъ руководствомъ учителя задачъ на сложеніе и вычитаніе въ предѣлахъ отъ 1 до 6, и т. д.

Какъ самостоятельныя работы учениковъ, такъ и рѣшеніе простѣйшихъ задачъ на сложеніе и вычитаніе постепенно возрастающихъ чиселъ (подъ руководствомъ учителя) направлены здѣсь, главнымъ образомъ, на то, чтобы облегчить ученикамъ твердое усвоеніе результатовъ этихъ дѣйствій въ предѣлахъ перваго десятка. Но кромѣ этого—рѣшеніе задачъ на сложеніе и вычитаніе въ предѣлахъ перваго десятка имѣетъ и другое значеніе.

Для того, чтобы въ умахъ учащихся образовалось вполне ясное общее понятіе о сложеніи и вычитаніи, чтобы они поняли, что различные вопросы одного рода рѣшаются посредствомъ одного и того же дѣйствія, на-

(37) Такъ какъ для всякаго запоминанія лучшее средство—повтореніе, то эти и подобныя упражненія слѣдуетъ повторить нѣсколько разъ.

зываемаго *сложеніемъ*, а различные вопросы другаго рода — посредствомъ одного и того же дѣйствія, называемаго *вычитаніемъ*, имъ необходимо рѣшить цѣлый рядъ задачъ, условія и вопросы которыхъ ясно характеризовали бы отдѣльные частные случаи изучаемыхъ дѣйствій.

Въ виду этого, въ тѣхъ задачахъ, рѣшеніемъ которыхъ ученики занимаются рядомъ съ ознакомленіемъ ихъ съ цифрами, условія и вопросы, характеризующіе различные частные случаи сложения и вычитанія, должны быть выражены по возможности рѣзко, и на характерныхъ выраженіяхъ должно быть сдѣлано учителемъ особое удареніе.

Задачи, служащія для упражненій въ сложении и вычитаніи и способствующія запоминанію результатовъ этихъ дѣйствій, могутъ быть раздѣлены, соотвѣтственно ознакомленію съ цифрами, на четыре группы. Въ первой группѣ дѣйствія производятся въ предѣлахъ первыхъ четырехъ чиселъ, во второй — въ предѣлахъ первыхъ шести чиселъ, въ третьей — въ предѣлахъ первыхъ восьми чиселъ и въ четвертой — въ предѣлѣ перваго десятка.

Всего лучше — ознакомить учениковъ *со всеми* различными частными случаями сложения и вычитанія на задачахъ первыхъ трехъ группъ, съ тѣмъ чтобы рѣшеніе задачъ послѣдней группы могло уже сопровождаться обобщеніемъ различныхъ случаевъ сложения въ одно, — а вычитанія — въ другое дѣйствіе.

Въ первую группу задачъ войдутъ наиболѣе простые случаи сложения и вычитанія. Сюда войдутъ 1) задачи, въ которыхъ требуется къ одному числу прибавить другое, 2) задачи, въ которыхъ требуется изъ одного числа вычесть другое, 3) задачи, въ которыхъ требуется по данной суммѣ и одному изъ слагаемыхъ найти другое

-слагаемое и 4) задачи, въ которыхъ требуется по дан-
ному уменьшаемому и данной разности найти вычитаемое.

Приведу примѣры такихъ задачъ.

1) У одного столба привязана пара лошадей, да у
другаго столба — тоже пара лошадей. *Сколько* лошадей
привязано къ обоимъ столбамъ? (38).

2) У крестьянки было четыре яйца; три яйца она
сварила и отдала дѣтямъ. *Сколько* яицъ у ней *осталось*?

3) Въ риму (39) надо вставить четыре стекла; сте-
кольникъ вставилъ только одно стекло. *Сколько* стеколъ
ему *надо еще* вставить? "

4) „На скамейкѣ (40) могутъ сѣсть четыре человека;
на ней *осталось* мѣсто для двоихъ. *Сколько* человекъ
уже сидитъ на скамейкѣ? "

Чтобы развить въ ученикахъ нѣкоторый навыкъ въ
рѣшеніи сложныхъ задачъ, т. е. такихъ, для рѣшенія
которыхъ должно произвести болѣе одного дѣйствія, слѣ-
дуетъ на первыхъ же порахъ предлагать ученикамъ по-
добныя задачи. Само собою разумѣется, что сначала слѣ-
дуетъ предлагать ученикамъ сложныя задачи, разложен-
ныя на простыя, а затѣмъ уже такія сложныя задачи,
которыя не разложены на простыя, и разложить кото-
рыя должны сами ученики. Разрѣшеніе разложенной
сложной задачи всего лучше подготавливаетъ учениковъ къ
разрѣшенію подобной же сложной задачи, не разложен-
ной на простыя. Напр., разрѣшеніе разложенной сложной
задачи:

Въ первый разъ задана война въ 1812 году, въ
преддвѣніи войны въ 1811 году. Сколько въ
Службѣ въ 1810 году?

(38) Въмѣсто союза „да“ можно употребить „и“ и еще,
„да еще“

(39) М. А. Ж. и Ш. — Т. стр. 238

(40) Тамъ же.

Дѣвочка ⁽⁴¹⁾ сшила четыре передника; три передника продала. Сколько передниковъ у ней осталось?
 $4 - 3 = 1$.

Ей заказали еще четыре передника. Сколько передниковъ она должна еще сшить? $1 + ? = 4$; $4 - 1 = 3$.
подготавливаетъ учениковъ къ разрѣшенію слѣдующей сложной задачи, не разложенной на простыя:

Кузнецъ ⁽⁴²⁾ приготовилъ четыре подковы; тремя изъ нихъ онъ подковалъ лошадь; послѣ этого ему привели подковать еще одну лошадь на всѣ четыре ноги. Сколько подковъ долженъ онъ еще сдѣлать? $(4 - 3) + ? = 4$;
 $4 - (4 - 3) = 3$.

Во вторую группу задачъ войдутъ, кромѣ задачъ, подобныхъ вошедшимъ въ первую группу, еще такія, въ которыхъ требуется найти число на известное число единицъ большее даннаго числа. Здѣсь ученикъ встрѣчается съ новымъ для него выраженіемъ: „на столько-то единицъ больше“ и главное вниманіе учителя должно быть обращено на то, чтобы основательно уяснить ему значеніе этого выраженія. Если ученикъ пойметъ смыслъ выраженія: „на столько-то единицъ больше“, „на сколько единицъ больше?“, то задачи въ которыхъ встрѣчаются подобныя выраженія, не представлятъ для него затрудненій.

Для уясненія значенія этихъ условныхъ выраженій, учитель задаетъ ученикамъ нѣсколько задачъ, на которыхъ они вполне могутъ ознакомиться съ выраженіемъ

⁽⁴¹⁾ Тамъ же стр. 239.

⁽⁴²⁾ Въ случаѣ неимѣнія книги, учитель, само собою разумѣется, долженъ заранее составить подобныя задачи и расположить ихъ въ известномъ порядкѣ, по степени трудности и сложности.

„столько же“, а затѣмъ, переходя къ задачамъ, въ которыхъ попадаетъ выраженіе: „на нѣсколько единицъ больше“, онъ выясняетъ имъ на задачѣ или на наглядныхъ пособіяхъ, что то число, въ которомъ *столько-же* единицъ, сколько въ данномъ, *да еще* нѣсколько единицъ, обыкновенно называютъ *на нѣсколько единицъ большимъ* даннаго числа.

На наглядныхъ пособіяхъ учитель можетъ выяснить значеніе выраженія: „на столько-то больше“, напр., слѣдующимъ образомъ: на двѣ планки доски онъ ставитъ, напр., по три кубика и спрашиваетъ, сколько онъ поставилъ на верхнюю, сколько—на нижней планку (во второмъ случаѣ отвѣтъ: „столько-же“); затѣмъ, онъ представляетъ къ тремъ нижнимъ кубикамъ на нѣкоторомъ разстояніи еще, напр., два кубика и спрашиваетъ, на которой планкѣ больше кубиковъ, а затѣмъ задаетъ вопросъ: „на сколько кубиковъ на нижней больше, чѣмъ на верхней?“ Если ученикъ не сумѣетъ отвѣтить на этотъ вопросъ, то учитель долженъ пояснить, что если на нижней планкѣ *столько-же* кубиковъ, сколько на верхней, *да еще* два кубика, то обыкновенно говорятъ, что на нижней планкѣ *на два кубика больше*, чѣмъ на верхней. Послѣ этого учитель заставляетъ ученика поставить на нижнюю планку сначала *столько-же* кубиковъ, сколько на верхнюю, а затѣмъ *на нѣсколько кубиковъ больше*, чѣмъ на верхнюю, и повторяетъ эти упражненія, пока не убѣдится, что ученики поняли значеніе условныхъ выраженій.

Приведу для примѣра нѣсколько задачъ второй группы.

1) „У крестьянина ⁽⁴³⁾ нѣсколько колесъ; четыре

(43) М. А. Ж. и Ш.—Т. стр. 240.

колеса у него на телегѣ, а два оставлены про запасъ. Сколько всего колесъ у крестьянина? $? - 4 = 2; 4 + 2 = 6$."

2) „Для перевозки ⁽⁴⁴⁾ мельничнаго жернова нужны *два тройки* лошадей, а у ломоваго только *два пары* лошадей; сколько лошадей ему *нехватаетъ*? $(3 + 3) - (2 + 2) = ?$
 $(3 + 3) - (2 + 2) = 2$."

3) „Мальчикъ ⁽⁴⁵⁾ сорвалъ съ одного дерева три яблока, да съ другаго *столько же*. Сколько яблоковъ сорвалъ мальчикъ съ *обоихъ* деревьевъ? $3 + 3 = 6$."

4) „Брату ⁽⁴⁶⁾ дали три леденца, а сестрѣ *столько же да еще* два. Кому дали *больше* леденцовъ: брату или сестрѣ? Сестрѣ."

„На сколько леденцовъ сестрѣ дали *больше*, чѣмъ брату? На два леденца."

„Сколько леденцовъ дали брату? Три."

„Сосчитайте, сколько леденцовъ дали сестрѣ? Пять леденцовъ."

5) „Охотникъ ⁽⁴⁷⁾ убилъ вчера четыре утки, а сегодня *на два* утки *больше*. Сколько утокъ убилъ охотникъ сегодня? $4 + 2 = 6$."

За рѣшеніемъ подобныхъ задачъ должны слѣдовать упражненія, которыя могутъ служить для повторенія пройденнаго и которыя имѣютъ цѣлью приучить учениковъ къ быстрому вычисленію. Такъ какъ быстрое вычисленіе требуетъ навыка, то особыя упражненія въ этихъ вычисленіяхъ необходимы. Упражненія эти состоятъ въ сложеніи и вычитаніи въ отвлеченномъ видѣ. Ученики отвѣчаютъ на вопросы: „сколько будетъ три да два?“ „Сколь-

(44) Тамъ же.

(45) Тамъ же.

(46) Тамъ же стр. 241.

(47) Тамъ же.

ко будетъ шесть безъ двухъ?“ „Сколько надо прибавить къ двумъ, чтобы получить четыре?“ „Какое число больше трехъ на два?“ „Къ тремъ⁽⁴⁸⁾ прибавь два; отъ полученнаго отними четыре; прибавь еще пять; теперь отними три. Сколько получили?“ и т. п.

Въ третью группу, кромѣ задачъ, вошедшихъ въ предшествовавшія группы, войдутъ еще такія задачи, 1) въ которыхъ требуется найти число на нѣсколько единицъ меньше даннаго числа, 2) въ которыхъ требуется увеличить данное число нѣсколькими единицами и 3) въ которыхъ требуется уменьшить данное число на нѣсколько единицъ.

Здѣсь учитель знакомить учениковъ точно такъ же, какъ онъ знакомилъ ихъ съ выраженіемъ: „на столько-то единицъ больше“ — съ новыми условными выраженіями: „на столько-то единицъ меньше“, „столькими-то единицами больше“, „столькими-то единицами меньше“, „на сколько больше?“ „на сколько меньше?“ При этомъ онъ долженъ обратить вниманіе учениковъ на то, что если какое нибудь число *больше* другаго на нѣсколько единицъ, то это другое на столько же единицъ *меньше* перваго; а для этого, уясняя ученикамъ эти условныя выраженія на наглядныхъ пособіяхъ, которыя здѣсь необходимы, онъ долженъ за вопросомъ: „на сколько единицъ больше?“ всякій разъ предлагать ученикамъ обратный вопросъ: „на сколько единицъ меньше?“

Въ виду сравнительной сложности состава чиселъ „семь“ и „восемь“ изъ слагаемыхъ, а потому — сравнительно большей трудности запоминанія этого состава, не слѣдуетъ вводить въ упражненія оба эти числа сразу, и при томъ, прежде чѣмъ перейти къ рѣшенію задачъ, слѣ-

⁽⁴⁸⁾ Тамъ же стр. 242.

дус
неи
рас
нал
ма
и с
от
„с
и
щ
со
на
да
не
П
ду
н
уп
(2
о
об
Н
пе
на
—
вз

дуютъ подготовить учениковъ къ этому переходу упражненіями на наглядныхъ пособіяхъ. Итакъ, занятія здѣсь распредѣлятся слѣдующимъ образомъ: упражненія на наглядныхъ пособіяхъ, имѣющія цѣлю обратить вниманіе учениковъ на составъ числа „семь“ изъ слагаемыхъ и сопровождающіяся вопросами: „сколько останется, если отъ семи отнять два?“ „сколько будетъ пять да два?“ „сколько надо прибавить къ четыремъ, чтобы было семь?“ и т. п.; затѣмъ рѣшеніе задачъ на числа, не превышающія семи, затѣмъ—опять упражненія на наглядныхъ пособіяхъ, имѣющія цѣлю обратить вниманіе учениковъ на составъ числа „восемь“ изъ слагаемыхъ и сопровождающіяся вопросами, подобными предыдущимъ, и наконецъ, рѣшеніе задачъ на числа, не превышающія восьми. При рѣшеніи задачъ въ затруднительныхъ случаяхъ слѣдуетъ также обращаться къ нагляднымъ пособіямъ.

Приведу примѣры задачъ третьей группы.

1) „Крестьянинъ ⁽⁴⁹⁾ на рынкѣ продалъ двѣ пары утокъ и трехъ бекасовъ. Сколько птицъ онъ продалъ? $(2+2)+3=7$ “ ⁽⁵⁰⁾.

2) „На *двухъ* скамейкахъ ⁽⁵¹⁾ сидятъ ученики, и на обѣихъ *поровну*; съ первой скамейки два ученика *ушли*. На какой изъ этихъ скамеекъ учениковъ *меньше*? На первой“.

„На сколько учен. на первой скамейкѣ *меньше*, чѣмъ на второй? На два“.

3) „На большой лодкѣ ⁽⁵²⁾ сидятъ 4 гребца, а на

⁽⁴⁹⁾ М. А. Ж. и Ш.—Т. стр. 243.

⁽⁵⁰⁾ Задача на сложеніе чиселъ, выражающихъ по первому взгляду разнородныя совокупности.

⁽⁵¹⁾ Тамъ же стр. 244.

⁽⁵²⁾ Тамъ же.

другой меньшей лодкѣ — только 2 гребца. Сколько греб. должны уйти съ первой лодки, чтобы на обѣихъ было поровну? 2 гребца“.

„На сколько, слѣдовательно, гребцовъ на первой лодкѣ больше, чѣмъ на второй? На два?“

„А на второй лодкѣ на сколько меньше, чѣмъ на первой? На два“.

4) „Фунтъ муки ⁽⁵³⁾ перваго сорта стоитъ 7 коп., а фунтъ муки втораго сорта стоитъ на два копѣйки дешевле. Сколько копѣекъ стоитъ фунтъ муки втораго сорта? $7 - 2 = 5$ “.

5) „На сюртукѣ ⁽⁵⁴⁾ шесть пуговицъ спереди и две сзади. Сколько всѣхъ пуговицъ на сюртукѣ? $6 + 2 = 8$ “ (задача подготов. къ слѣдующей).

6) „Новые сапоги ⁽⁵⁵⁾ стоятъ восемь рублей, а голорки — на два руб. дешевле. Что стоятъ головки? $8 - 2 = 6$ “.

7) „Артель рабочихъ ⁽⁵⁶⁾ состояла сначала изъ пяти человѣкъ; потомъ она увеличилась еще тремя рабочими. Изъ сколькихъ человѣкъ теперь состоитъ артель? $5 + 3 = 8$ “.

Послѣ рѣшенія подобныхъ задачъ слѣдуетъ, подобно предыдущему, вести ⁽⁵⁷⁾ повторительныя упражненія въ отвлеченномъ видѣ и упражненія для выработки навыка въ быстромъ вычисленіи“. Пренебрегать этими упражненіями, въ виду ихъ особенной полезности, отнюдь не слѣдуетъ.

Должно замѣтить, что, такъ какъ ученики не со-

⁽⁵³⁾ Тамъ же стр. 245.

⁽⁵⁴⁾ Тамъ же.

⁽⁵⁵⁾ Тамъ же.

⁽⁵⁶⁾ Тамъ же стр. 247.

⁽⁵⁷⁾ Тамъ же стр. 129.

ставили себѣ еще общаго понятія ни о сложеніи, ни о вычитаніи, такъ какъ они до сихъ поръ только подготовлялись къ этому, — отъ нихъ, конечно, *нельзя* пока требовать объясненій, *какъ* они рѣшили ту или другую задачу.

Задачи четвертой (последней) группы не должны уже представлять новыхъ случаевъ сложенія и вычитанія, а должны служить лишь для обобщенія разсмотрѣнныхъ раньше случаевъ въ одно дѣйствіе.

„Для того ⁽⁵⁸⁾, чтобы ученики составили себѣ *общее* понятіе о сложеніи, надо обобщить различные случаи, при которыхъ оно производится. Это обобщеніе удобно сдѣлать одновременно съ ознакомленіемъ учениковъ со знакомъ дѣйствія сложенія. Одновременность эта полезна, прежде всего, потому, что на знакъ дѣйствія (плюсь) ученики въ этомъ случаѣ приучатся смотрѣть какъ на знакъ, обозначающій *требованіе* произвести извѣстное дѣйствіе, а не какъ на знакъ, замѣняющій какое либо слово. Кромѣ того, оно полезно и въ томъ отношеніи, что употребленіе одного и того же знака въ различныхъ, повидимому, случаяхъ, непременно поможетъ ученикамъ обобщить различные случаи сложенія въ одно дѣйствіе“.

Образованію въ умахъ учащихся правильнаго общаго понятія о сложеніи, какъ нельзя болѣе, способствуетъ то обстоятельство, что до сихъ поръ, влѣдствіе недостатка упражненій, ученики еще не успѣли усвоить себѣ состава чиселъ „девять“ и „десять“ изъ слагаемыхъ и приобрести навыка въ сложеніи чиселъ, дающихъ въ результатѣ девять и десять, и что поэтому, при рѣшеніи задачъ на сложеніе четвертой группы, имъ придется всякій разъ производить на самомъ дѣлѣ *присчитываніе* одного числа къ другому.

(58) М. А. Ж. и Ш.—Т. стр. 125.

Этимъ обстоятельствомъ слѣдуетъ воспользоваться, и потому, при рѣшеніи задачъ съ цѣлью обобщенія различныхъ случаевъ сложена въ одно дѣйствіе, необходимо заставлять отдѣльныхъ учениковъ производить на виду всего класса непременно на наглядныхъ пособіяхъ сначала сосчитываніе обоихъ слагаемыхъ вмѣстѣ, а затѣмъ — присчитываніе къ одному слагаемому другого даже въ томъ случаѣ, если нѣкорые ученики будутъ давать удовлетворительные отвѣты на вопросы задачъ.

Положимъ, учитель предлагаетъ ученикамъ такую задачу: „Въ одной посудинѣ (59) лежало 5 яицъ, а въ другой 4. Сколько яицъ лежало въ обѣихъ посудинахъ вмѣстѣ? Ученики даютъ отвѣты. Учитель вызываетъ къ доскѣ ученика, давашаго неудовлетворительный отвѣтъ, спрашиваетъ его, сколько было въ одной и другой посудинѣ яицъ (60), заставляя его записать рядомъ цифрами числа яицъ въ каждой посудинѣ и отложить рядомъ на нѣкоторомъ разстояніи столько кубиковъ или косточекъ (на счетахъ), сколько яицъ въ первой посудинѣ, и потомъ столько — сколько яицъ во второй посудинѣ, и требуетъ, чтобы онъ сначала указалъ на наглядныхъ пособіяхъ, сколько яицъ въ первой посудинѣ, сколько — во второй, сколько — въ обѣихъ вмѣстѣ, а затѣмъ сосчиталъ вслухъ, на виду всего класса, сколько кубиковъ или косточекъ — въ обѣихъ рядомъ стоящихъ группахъ. Затѣмъ, учитель повторяетъ вопросъ задачи, сколько яицъ въ обѣихъ посудинахъ вмѣстѣ, и спрашиваетъ, какъ онъ узналъ, что онъ сдѣлалъ для того, чтобы узнать отвѣтъ на вопросъ задачи. Учитель доводитъ учениковъ до отвѣта, что для того, чтобы узнать сколько яицъ въ обѣихъ по-

(59) М. А. Ж. и Ш.—Т. стр. 248.

(60) Двойныхъ вопросовъ слѣдуетъ избѣгать.