

IV годъ

1889 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ В. Подсосовой, № 49, по Унту-
ской улицѣ, близь Духовнаго училища.

№ 15.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

22 Апрѣля 1889 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

**Екатеринбургскаго Епархіальнаго Комитета Пра-
вославнаго Миссіонерскаго Общества за 1888 годъ.**

Екатеринбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ Божіею помощію вступилъ нынѣ въ третій годъ своего существованія и, согласно § 60 Высочайше утвержденнаго устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, долгъ имѣть представить общему собранію членовъ Миссіонерскаго Общества свой годичный отчетъ за истекшій 1888 годъ.

I. Личный составъ Комитета.

Наступившій 1888 годъ ознаменовался печальнымъ событіемъ: 10 Января скончался Предѣлатель Комитета, Превосвященнѣйшій Наонаилъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, основатель Комитета. До назначенія и прибытія новаго Превосвященнаго, текущими дѣлами Комитета завѣдывалъ Товарищъ Предѣлателя, Его Превосходительство Андрей Григорьевичъ Вутаковъ—Предѣлатель Екатеринбургскаго Окружнаго Суда. Съ прибытіемъ на Екатеринбургскую Каоедру Превосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Уманскаго, личный составъ Комитета за отчетный годъ былъ слѣдующій:

Председатель Комитета—Его Преосвященство, Преосвященный Поликарпъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

Товарищи Председателя: Дѣйствительный Статскій Советникъ Андрей Григорьевичъ Бутаковъ, Председатель Екатеринбургскаго Окружнаго Суда, и Председатель Екатеринбургской Уѣздной Земской Управы, Потомственный Дворянинъ Николай Андреевичъ Клепининъ. Члены Комитета: Протоіереи Игнатій Александровичъ Левитскій и Василій Семеновичъ Луканинъ; священники:—Романъ Іоанновичъ Новоспасскій и Петръ Алексеевичъ Кротковъ; кушцы: Яковъ Ивановичъ Панфиловъ, Евдокимъ Михайловичъ Опурковъ, Александръ Алексеевичъ Волковъ, Яковъ Елпидифоровичъ Ключинъ и Казначей Василій Ивановичъ Логиновъ. Дѣлопроизводствомъ Комитета завѣдывалъ священникъ Георгій Игнатьевичъ Левитскій.

Число членовъ Миссіонерскаго Общества по Екатеринбургскому Комитету состояло въ отчетномъ году: а) съ по жизненнымъ взносомъ 10, съ годовымъ не менѣе 3-хъ рублей 205, а всего 215.

II. Дѣятельность Комитета.

Первый шагъ дѣятельности Комитета за предъидущій годъ выразился открытіемъ на сѣверѣ епархіи въ отдаленномъ Богословскомъ краѣ школы грамотности въ вогульской деревнѣ Лачѣ. Въ отчетномъ году въ томъ же сѣверномъ краѣ открыта Комитетомъ еще подобная школа среди обрусѣлаго вогульскаго населенія въ приходѣ Коптяковского села въ деревнѣ Лапаевой. Благодѣтельный Богословскаго округа Протоіерей Стефанъ Поповъ, согласно желанію и приговору Лапаевского вогульскаго Общества ходатайствовалъ предъ Преосвященнымъ Кирилломъ, Викаріемъ Казанскимъ, назначеннымъ на Екатеринбургскую кафедру послѣ смерти Преосвященнаго Наонаила, объ открытіи Лапаевской школы по примѣру Лачинской и Преосвященному благоугодно было это ходатайство уважить. По прибытіи въ Екатеринбургъ новаго Преосвященнаго, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Лапаевская школа окончательно открыта съ назначеніемъ въ нее на должность преподавательницы,

имѣющей свидѣтельство на званіе домашней учительницы, дѣвицы Анны Холмогоровой, съ жалованьемъ изъ средствъ Комитета 180 руб. въ годъ.

Что касается юго-восточной окраины епархіи, гдѣ преобладаетъ населеніе башкиръ, менчеряковъ и татаръ, то попытка открыть въ этомъ краѣ школу съ миссіонерскою цѣлію не увѣчалась пока успѣхомъ, хотя открыть школу въ этой мѣстности было одною изъ первыхъ заботъ Комитета тотчасъ по его открытіи. Такъ еще въ 1887 году благочинный 5-го Екатеринбургскаго округа рапортовалъ Его Преосвященству, что по порученію Преосвященнаго онъ былъ въ селѣ Кузнецкомъ (4 Екатеринбургскаго округа), гдѣ священникъ Николай Вѣлозеровъ принялъ на себя съ полнымъ усердіемъ обязанность испытать возможность открытія русской школы въ башкирскомъ населеніи Кузнецкаго прихода.

Между тѣмъ въ концѣ Декабря 1887 года священникъ Вѣлозеровъ донесъ мѣстному благочинному, что онъ нѣсколько разъ посѣщалъ татарскія деревни, гдѣ заводилъ рѣчь съ знакомыми изъ вліятельныхъ татаръ объ открытіи у нихъ школы, о пользѣ для дѣтей ихъ грамотности, что причиною обѣдненія татарскихъ деревень служитъ именно невѣжество.

На все подобныя убѣжденія былъ отвѣтъ, что школа имъ не нужна; что у нихъ есть муллы, обучающіе дѣтей. Нѣкоторые хотя и выражали свое согласіе имѣть у себя школу, но съ неперемѣннымъ условіемъ устройства ея на земскій счетъ, съ учителемъ изъ татаръ, подъ руководствомъ муллы. Комитетъ, принимая въ соображеніе, что дѣло привитія среди башкиръ русскихъ школъ грамотности, имѣющихъ цѣлію Миссіонерскія задачи, дѣло трудное и требуетъ осмотрительности, тѣмъ не менѣе рекомендовалъ священнику Вѣлозерову, чтобы онъ стремился къ своей цѣли и всеми мѣрами, при всякомъ удобномъ случаѣ, располагалъ башкиръ въ открытію школы.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ Комитету Екатеринбургской Земской Управой, въ одномъ Екатеринбургскомъ уѣздѣ татарское населеніе простирается до 10387 душъ обоого пола, не считая въ томъ числѣ татаръ, проживающихъ въ селеніяхъ волостей

съ православнымъ населеніемъ. Это подало поводъ Предѣдатель Комитета Пресвященнѣйшему Епископу Поликарпу предложить на обсужденіе Комитета вопросъ объ устройствѣ инородческой миссіи въ предѣлахъ Екатеринбургской епархіи. Комитетъ, считая священнымъ и обязательнымъ долгомъ, по силѣ возможности, способствовать цѣлямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, нашелъ необходимымъ имѣть въ епархіи особаго инородческаго Миссіонера и постановилъ снести съ о.о. благочинными тѣхъ округовъ, гдѣ есть инородческое населеніе—не могутъ ли они указать какое либо лицо, которое бы приняло на себя св. дѣло миссіи. Въ видахъ же ограниченности средствъ Комитета, потребныхъ на содержаніе инородческой миссіи и особаго Миссіонера, Комитетъ нашелъ необходимымъ ходатайствовать предъ Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества, чтобы сборы и пожертванія, представляемые благочинными епархіи „на нужды мѣстной миссіи,“ присоединяемые въ настоящее время къ запасному капиталу, составляли достояніе мѣстнаго Комитета и въ числѣ другихъ поступленій и остатковъ не отчислялись бы Совѣтомъ на содержаніе другихъ миссій.

По предложенію же Пресвященнаго Комитета имѣлъ сужденіе по поводу вышедшаго указа св. Синода и правилъ объ устройствѣ миссій и способѣ дѣйствования миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ. На основаніи § 18 правилъ объ устройствѣ миссій, гдѣ говорится объ устройствѣ Миссіонерскихъ библіотекъ, Комитетъ нашелъ возможнымъ изъ остатковъ членскихъ взносовъ и процентовъ отъ 1888 года отчислить 50 рублей на епархіальную Миссіонерскую библіотеку въ тѣхъ соображеніяхъ, чтобы, при организаціи упомянутой библіотеки, въ числѣ книгъ приобрѣтены были книги и пособія, необходимыя и полезныя для инородческой миссіи мѣстнаго края.

III. Вогульскія школы.

а.) Школа Лачинская.

Лачинская школа находится на сѣверной окраинѣ епархіи, въ деревнѣ Лачѣ, въ благочиніи Протоіерея С. Попова. Де-

ревня Лача отъ приходской церкви Петропавловскаго селенія отстоятъ въ 60 верстахъ, отъ мѣтнаго благочиннаго въ 100 верстахъ отъ Епархіальнаго города въ 530 верстахъ. Школа эта открыта по просьбѣ мѣтнаго вогульскаго населенія въ Ноябрь 1887 года и содержится на средства Миссіонерскаго Комитета. Въ истекшемъ учебномъ году въ школѣ обучалось 12 мальчиковъ и двѣ дѣвочки; два мальчика, научившись кое-какъ читать и писать, начали рѣдко приходить въ школу, занявшись домашними работами. Въ нынѣшнемъ году въ школу не поступило ни одного ученика, отчасти по малолѣтству, отчасти за неимѣніемъ теплой одежды. Эта послѣдняя причина служитъ препятствіемъ отдавать въ Лачинскую школу дѣтей изъ другихъ соседнихъ селеній, отстоящихъ отъ Лачи на 25—65 верстъ.

Со времени открытія школы по Іюнь 1888 г. съ дѣтьми занимался учитель Медвѣдевскій, но предъ каникулами онъ подалъ отзывъ объ увольненіи его по слабости здоровья отъ учительской обязанности. Въ Сентябрь благочинный рекомендовалъ Комитету новаго учителя П. Поличенко, который и опредѣленъ былъ въ Лачинскую школу, съ увеличеніемъ жалованья съ 15 руб. до 20 руб. въ мѣсяцъ и съ выдачею не взычетъ мѣсячнаго жалованья на проѣздъ. Послѣднее Комитетъ нашелъ справедливымъ сдѣлать въ тѣхъ соображеніяхъ, что путешествіе отъ Богословска до д. Лачи представляетъ большія неудобства и трудности, по едва проходимымъ болотистымъ мѣстамъ, сопряженныя съ дороговизной. Для наглядности, съ какими неудобствами сопряжено въ осеннее время путешествіе отъ Богословска до д. Лачи, можно указать на отношеніе благочиннаго Протоіеря Попова, въ которомъ онъ, между прочимъ, ходатайствовалъ нечислять учителю Поличенку въ счетъ жалованья 20 руб. выданныхъ ему при отправкѣ къ мѣту назначенія: „прибывъ въ Туринскіе рудники, Поличенко пробылъ здѣсь болѣе сутокъ за пріисканіемъ ящика. До села Ивановскаго онъ нанялъ пару верховыхъ лошадей съ уплатою 6 руб.. Въ селѣ Ивановскомъ по случаю ненастья лошадей не нашлось и Поличенко долженъ былъ нанять провожатаго и идти пѣшкомъ до самой Лачи около 80 верстъ, куда и прибылъ на восьмой день.

Изъ отчета, представленнаго Благочиннымъ Протоіереемъ Поповымъ въ Комитетъ, видно, что въ Лачинской школѣ за 18^{87/88} годъ пройдено: а) По Закону Божию: молитвы Царю небесный, Трисвятое, Пресвятая Троице, молитва Господня, Богородице Дѣво радуйся, Достойно, Спаси Господи люди твоя, молитвы—утренняя, вечерняя, предъ ученіемъ, послѣ ученія и друг.; б) по церковному чтенію прочитаны небольшіе отрывки изъ Евангелія; в) по чтенію гражданской печати пройдена книга „Родное слово“ за 1-й годъ; г) по Ариметикѣ—счетъ до 100 и рѣшеніе легкихъ задачъ; д) по чистописанію—писали буквы и прописи на аспидныхъ доскахъ; е) по церковному пѣнію—пѣли молитвы.

За первый годъ ученики Лачинской школы, нужно сказать, мало успѣли, что зависѣло съ одной стороны отъ неразвитости учениковъ, а съ другой отъ перерыва занятій въ школѣ по случаю свирѣпствовавшей оспы. Въ Ноябрьѣ 1888 года о. благочинный посѣтилъ школу и рекомендуетъ, что учитель прилежно занимается съ дѣтьми; какъ мальчики, такъ и дѣвочки читаютъ удовлетворительно по церковной и гражданской печати, свободно рассказываютъ событія изъ Священной исторіи, не стѣняясь довольно стройно поютъ молитвы; письмо на бумагѣ еще въ началѣ, подъ диктовку пишутъ на аспидныхъ доскахъ довольно правильно, по Ариметикѣ рѣшаютъ задачи на первые четыре дѣйствія. Вообще, по отзыву о. благочиннаго успѣхи учениковъ Лачинской школы похвальны.

Въ своемъ обзорѣ о. Благочинный, говоря о состояніи школьной бібліотеки, нашелъ ее скудною и между прочимъ просилъ Комитетъ о высылкѣ книгъ для чтенія правоучительнаго содержанія, руководствъ для преподаванія ариметики и церковнаго пѣнія для учителя и книгъ для славянскаго чтенія, что Комитетомъ отчасти уже исполнено.

б. Лапаевская школа.

Лапаевская школа открыта съ Октября 1888 года и находится въ приходѣ Контяковского села въ томъ же благочинническомъ округѣ, между Богословскимъ заводомъ и г. Верхо-

турьемъ, въ мѣстности болѣе населенной. Отъ приходской церкви деревня Лапаева отстоитъ въ 6 вер. Поводомъ къ открытію школы было ходатайство Лапаевского сельскаго общества чрезъ благочиннаго предъ Его Преосвященствомъ, съ представленіемъ, приговора объ открытіи у нихъ школы, причемъ они обязались дать для школы квартиру, отопленіе, освѣщеніе и сторожа. Благочинный въ своемъ рапортѣ вляснилъ Его Преосвященству, что хотя въ Коптыковскомъ селѣ существуетъ земское училище, но оно по своему помѣщенію на столько тѣсно, что едва вмѣщаетъ учениковъ, имѣющихъ родителей въ с. Коптыковскомъ. Съ другой стороны, жители д. Лапаевой, при всемъ желаніи обучать своихъ дѣтей, по своей бѣдности, не имѣютъ возможности нанять для дѣтей своихъ на учебное время квартиры въ селѣ, гдѣ находится земская школа, а еще болѣе представляется для дѣтей неудобствъ при посѣщеніи школы, находящейся въ шести верстномъ разстояніи. Почему благочинный, въ видахъ стремленія ясачныхъ вогуль Лялинской волости къ распространенію грамотности въ своемъ обществѣ, просилъ Его Преосвященство оказать жителямъ дер. Лапаевой свое благоволеніе открытіемъ у нихъ школы. По резолюціи Его Преосвященства школа открыта и опредѣлена въ школу учительница съ жалованьемъ изъ средствъ Комитета 180 руб. въ годъ. Вотъ краткія свѣдѣнія о Лапаевской школѣ, доставленныя въ комитетъ о. Благочиннымъ. Школа помѣщается въ квартирѣ, особаго зданія нѣтъ еще; въ школу принято 25 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 7—15 лѣтъ. По личному наблюденію о. благочиннаго нѣкоторые мальчики начинаютъ читать и писать, нѣтъ молитвы. Жители дер. Лапаевой съ благодарностію относятся къ учительницѣ за усердное исполненіе ею обязанностей и за труды по чтенію „Слова Божія“ всѣмъ приходящимъ въ школу, и дѣтямъ, и взрослымъ, въ воскресные и праздничные дни. Для подобныхъ чтеній учительницѣ выданы о. благочиннымъ нѣкоторыя изданія: каковы: Троицкіе листки, Аоонскія благоговѣйныя размышленія; житіе святыхъ и под. Въ воскресные и праздничные дни учительница съ учениками и ученицами ѣздитъ къ богослуженію въ Коптыковскую церковь, становятся у лѣваго клироса и прислуши-

ваются къ чтѣнію мальчиковъ Коптяковской школы, высказывая свое желаніе скорѣе научиться чтенію и чтѣнію церковному. По отзыву благочиннаго учительница Холмогорова подаетъ хорошія надежды своимъ примѣрно—хорошимъ поведеніемъ и за ревностное исполненіе обязанностей учительницы заслуживаетъ одобренія.

IV. Средства Комитета.

Заботы Комитета объ изысканіи и увеличеніи матеріальныхъ средствъ на удовлетвореніе нуждъ Миссіонерскаго Общества были особымъ предметомъ его дѣятельности и въ истекшемъ году. Въ концѣ года обыкновенно разсылались отъ Комитета о.о. благочиннымъ и священникамъ епархіи пригласительные листы для внесенія въ нихъ членскихъ взносовъ и другихъ пожертвованій на нужды Миссіонерскаго Общества. Подобные же листы выдавались нѣкоторымъ дѣйствительнымъ членамъ Общества, изъявившимъ готовность принять на себя трудъ принимать пожертвованія по подпискѣ.

Изъ прилагаемаго денежнаго отчета о суммахъ Комитета, поступившихъ въ теченіи 1888 года, видно, что за отчетный годъ на приходъ всѣхъ суммъ поступило 3726 руб. 32 коп., со включеніемъ сюда кружечнаго сбора на возстановленіе Православія на Кавказѣ и суммъ переходящихъ. Сопоставляя приходъ суммъ за 1887 и 1888 годы, оказывается, что въ 1888 году поступило менѣе на 1169 руб. 4 коп. Но принимая во вниманіе, что за предъидущій отчетному году 1887 годъ поступила значительная сумма во 1-хъ отъ того, что въ нее вошли пожизненные членскіе взносы, 2; остатокъ отъ Ноября и Декабря 1887 года, нельзя не сказать, что отчетный годъ принесъ болѣе, чѣмъ можно было ожидать. Нужно присовокупить, что и 1888 годъ влѣдствіе неурожая былъ очень тяжелъ для церкви, духовенства и всего населенія епархіи.

Не остался Комитетъ безучастнымъ въ принятіи съ своей стороны мѣръ къ болѣе успѣшному сбору пожертвованій въ пользу Православія. Тотчасъ по полученіи № Церковныхъ Вѣдомостей, гдѣ напечатанъ былъ указъ Святейшаго Синода о раз-

рѣшеніи повсемѣтнаго въ Имперіи сбора пожертвованій въ недѣлю Православія на увеличеніе средствъ Православнаго миссіонерскаго Общества, Комитетъ на экстренномъ собраніи постановилъ: напечатать въ потребномъ количествѣ экземплярѣвъ воззваніе о пожертвованіяхъ, помѣщенное въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, и разослать его, по возможности, въ скорѣйшемъ времени, по крайней мѣрѣ, въ ближайшія къ Епархіальному городу благочинія и церкви, такъ какъ, по расчету времени, воззванія къ пожертвованіямъ, нарочито препровожденныя Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества, едва могли быть своевременно получены даже ближайшими церквами епархіи. Благодаря принятой Комитетомъ мѣрѣ, вышеуказанный сборъ принесъ желаемые результаты: поступило всего сбора около 900 руб.

Заканчивая обзоръ дѣятельности своей за первый годъ существованія, Комитетъ выразилъ надежду, что и на будущее время рука дающихъ не оскудѣетъ, а такъ же не ослабѣетъ энергія сотрудниковъ его въ лицѣ о.о. благочинныхъ и всѣхъ іереевъ епархіи, и надежда эта вполне оправдалась: и въ настоящемъ году многіе о.о. благочинные и священники приняли живое и дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій на св. дѣло миссіи. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ особенной признательности Комитета о.о. Благочинные Протоіереи: В. С. Луканинъ, С. П. Поповъ, Н. Н. Чернавинъ, Н. И. Оранскій, Г. П. Флавіановъ; Священники: П. В. Дубровскій, П. Д. Арефьевъ, Н. П. Левитскій, М. П. Некрасовъ, В. Ф. Ребригъ, Н. А. Прозоровъ, А. А. Силивановъ, П. А. Левитскій, Н. И. Федошинъ, Н. А. Хлыновъ и А. Ѳ. Парышевъ. Съ глубокою благодарностію считаетъ себя Комитетъ обязаннымъ отнестись къ Верховному уѣздному земству за снабженіе Лачинской школы учебниками по предметамъ народныхъ школъ въ количествѣ 75 экз. на сумму 20 руб. 88 коп. Благодаренъ также Комитетъ Священнику Н. Н. Зауральскому, пожертвовавшему для той же школы 10 экз. свѣц. Исторіи.

Въ отчетномъ году Екатеринбургскій Комитетъ внесъ уже свою посильную лепту изъ средствъ, собранныхъ въ предѣлахъ епархіи, на содержаніе миссій Томской епархіи, на каковой пред-

меть, согласно опредѣленію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго общества, въ Октябрѣ 1888 года препровождено на имя начальника миссій Томской епархіи Пресвященнаго Макарія Епископа Війскаго 3436 руб. 4 коп.

У. Дѣлопроизводство Комитета.

Дѣлопроизводствомъ Комитета завѣдывалъ священникъ Георгій Левитскій, получающій за этотъ трудъ 150 руб. въ годъ вознагражденія; Канцелярія Комитета помѣщалась въ его квартирѣ. На обязанности дѣлопроизводителя лежало веденіе всѣхъ приходо-расходныхъ книгъ и вѣдомостей, заготовка свидѣтельствъ названіе членовъ общества и вообще все письменоводство и переписка бумагъ по дѣламъ Комитета. Въ теченіи отчетнаго года общихъ собраній было 1, обыкновенныхъ 12, журналовъ постановлено 14; входящихъ бумагъ поступило 390, исходящихъ 613. Полученіе, храненіе, расходованіе и свидѣтельствованіе суммъ производилось на основаніи общихъ существующихъ правилъ. Денежные документы Комитета хранились въ особомъ денежномъ ящикѣ въ кладовой Екатеринбургскаго уѣзднаго Казначейства. За каждый истекшій мѣсяцъ составлялась особая вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, которая скрѣплялась подписомъ Членовъ Комитета, Казначей и дѣлопроизводителя. Всѣ расходы производились по журнальнымъ постановленіямъ Комитета.

Въ вышедшемъ отчетѣ Православнаго Миссіонерскаго общества за 1887 г. между прочимъ выражено, что въ развитіи общества отчетный годъ памятенъ открытіемъ и успѣшною дѣятельностію Комитета въ Екатеринбургѣ. Такой лестный отзывъ, выраженный въ отчетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, побуждаетъ Комитетъ еще разъ отнестись съ чувствомъ глубокой благодарности къ своимъ сотрудникамъ — духовенству епархіи, энергичной дѣятельностію котораго могла только обусловиться успѣшная и плодотворная дѣятельность Комитета. Комитетъ уповаешь, что и на будущее время духовенство Екатеринбургской епархіи и всѣ ревнители Православія, съ помощію Божіею, не ослабятъ своего дѣятельнаго участія въ святомъ дѣлѣ: сами не-

откажутъ вносить свои лепты въ сокровищницу Миссіонерскаго Общества и другихъ къ тому будутъ располагать, что упрочить плодотворную дѣятельность Комитета и на будущее время.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Екатеринбургскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1888 годъ.

П р и х о д ъ.

Къ 1-му Января 1888 года поступило остаткомъ всѣхъ суммъ Комитета	4412 р. 17 к.
Въ томъ числѣ: а) неприкосновеннаго капит.	905 р. — „
б) запаснаго	1271 р. 98 к.
в) расходнаго*)	2235 р. 49 к.
<u>ИТОГО</u>	4412 р. 17 к.

Въ теченіи 1888 года поступило на приходъ всѣхъ суммъ 3726 р. 32 к.

Въ томъ числѣ:

1. Пожизненныхъ членскихъ взносов 60 р. — „
2. Въ запасный капиталъ 569 р. 49 к.
3. Пожертвованій, собранныхъ въ недѣлю Православія 868 р. 56 к.
4. На распространеніе Православія между язычниками круж. сбора 894 р. 90 к.
5. На возстановленіе Православія на Кавказѣ 294 р. 56 к.
6. На Японскую Миссію 4 р. 32 к.
7. Годовыхъ членскихъ взносов 687 р. —
8. Процентвъ на капиталъ 196 р. 23 к.

Мѣстныхъ переходящихъ суммъ:

- а). На содержаніе Епархіальнаго миссіонера . . 137 р. 62 к.

*) Въ расходномъ капиталѣ заключалось: кружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками въ имперіи 1513 р. 91 коп., на установленіе Православія на Кавказѣ 42 р. 74 к., на Японскую миссію 18 р. 9 к., на Алтайскую миссію 10 р. и остатокъ отъ годовыхъ членскихъ взносов и % на капиталъ 650 р. 15 к. а всего 2235 р. 49 к.

б). На содержаніе церквей и школъ въ запад- номъ краѣ	5 р. 62 к.
в). На раненыхъ и больныхъ воиновъ	8 р. 2 к.

ИТОГО 3726 р. 32 к.

А В С Е Г О . . . 8138 р. 79 к.

Расходъ.

1. На содержаніе двухъ вогульскихъ школъ и на- учебныя пособія	236 р. 88 к.
2. Согласно распоряженія Совѣта М. О. препровожд- дено на содержаніе миссій Томской епархіи въ 18 ^{88/89} г.г.	3436 р. 4 к.
3. Препровождено въ совѣтъ М. О. собранныхъ на Яцонскую и Алтайскую миссіи	28 р. 69 к.
4. Почтовыхъ, переводныхъ и банковыхъ расходовъ	15 р. 32 к.
5. Вознагражденіе дѣлопроизводителю, разсыльно- му и на канцелярскіе расходы	210 р. 33 к.
6. На устройство Епархіальной миссіонерской биб- ліотеки	50 р. — „
7. Препровождено въ Д. Консисторію подлежа- тельно посланныхъ:	
а) на содержаніе Епарх. миссіонера	137 р. 62 к.
б) на раненыхъ и больныхъ воиновъ	13 р. 64 к.
в) на устройство школъ въ з. краѣ	

ИТОГО 4128 р. 52 к.

За исключеніемъ 4128 руб. 52 коп. употреб-
ленныхъ въ теченіи 1888 года въ расходъ, къ 1-му
Января 1889 года поступило остаткомъ

Въ томъ числѣ: а) неприкосновен. капитала	965 р. — „
б) запаснаго	1438 р. 5 к.
в) расходнаго	1607 р. 22 к.

ИТОГО 4010 р. 27 к.

Въ запасномъ капиталѣ заключается:

1. Частныхъ пожертвованій	569 р. 49 к.
-------------------------------------	--------------

2. Пожертвованій, собранныхъ въ недѣлю Православія	868 р. 56 к.
<u>ИТОГО 1438 р. 5 к.</u>	

Въ расходномъ капиталѣ заключается:

1. Остатокъ членскихъ взносовъ и процентовъ на капиталъ	370 р. 70 к.
2. Крѣпечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками	894 р. 90 к.
3. На миссію въ Японіи	4 р. 32 к.
4. На возстановленіе Православія на Кавказѣ	337 р. 30 к.
<u>ИТОГО 4010 р. 27 к.</u>	

Суммы Комитета въ количествѣ . 4010 р. 27 к.

зак.почаются: 1. въ 18 билет. 5% Г. В.	1795 р. — „
2. въ закл. лист. Г. Д. З. Б.	700 р. — „
3. въ бил. В. Камск. Б.	1300 р. — „
4. безерочн. вкл. въ Екат. К. Г. В.	92 р. — „
5. въ сберег. кассѣ Конг.	13 р. 31 к.
6. наличными деньгами	109 р. 96 к.
<u>ИТОГО 4010 р. 27 к.</u>	

Предсѣдатель Комитета, *Поликарпъ. Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.*

Товарищи Предсѣдателя:

*Дѣйствительный статскій Советникъ А. Бутаковъ.
Н. Клепининъ.*

Члены Комитета: *Протоіерей Игнатій Левитскій.
Протоіерей Василій Лукашинъ.
Священникъ Романъ Новоспасскій.
Священникъ Петръ Кротковъ.
Александръ Волковъ.*

Казначей, *Василій Ивановъ Логиновъ.*

Дѣлопроизводитель, *Священникъ Георгій Левитскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

Какъ достигнуть улучшенія иконописи въ деревняхъ?

Извѣстно, что русскій православный крестьянинъ любитъ украшать передній уголъ своей хаты св. иконами, возжигаетъ предъ ними въ праздничные дни восковыя свѣчи и ежедневно возноситъ предъ ними въ простотѣ сердца молитвы и колѣно-преклонныя моленія утромъ и вечеромъ. Свящ. села Краснаго, Тульской губ., о. Глаголевъ, въ Тульск. „Еп. Вѣд.“, въ статьѣ „иконы для простаго народа“, печалуясь о томъ, что нашъ простой народъ безсовѣстно эксплуатируется въ этомъ отношеніи такъ называемыми „суздальцами“, между прочимъ говоритъ: какъ хотите, нельзя равнодушно относиться къ предмету столь важному, какъ иконопочитаніе. И обстоятельства времени, и голосъ общества, и чувство долга пастырей духовныхъ, все вмѣстѣ взятое побуждаетъ обратить серьезное вниманіе на „этотъ предметъ религіознаго почитанія, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Извѣстно, что нашъ простой народъ есть народъ по преимуществу вѣрующій. Все церковное, какъ то: иконы, утварь, вещи и разныя принадлежности церковнаго богослуженія имѣютъ въ глазахъ его особый священный характеръ и составляютъ предметъ его благоговѣйнаго чествованія. По нимъ онъ своимъ умомъ изучаетъ религію, знакомится съ предметами хр. вѣры, отъ нихъ своимъ сердцемъ глубоко воспринимаетъ впечатленія и, одушевляясь чувствомъ благоговѣнія и молитвы къ изображаемымъ на иконахъ лицамъ, переноситъ сіи чувства и въ домашній свой кровъ, подъ коимъ живетъ и воспитывается его семейство въ тѣхъ же правилахъ вѣры и благочестія. И хотя въ богослужебной виѣшности онъ смутно понимаетъ и чувствуетъ ее внутреннее значеніе, но все-же этимъ сокровищемъ его вѣры съ зерно горюнично нужно дорожить. И долгъ каждаго, любящаго свой народъ и отечество, а тѣмъ болѣе долгъ пастыря, поставленнаго чтобы учить и руководить его въ духовной жизни, состоитъ въ томъ, чтобы это внутреннее содержаніе вѣры простаго народа, его сердечное от-

ношеніе къ вѣшнымъ принадлежностямъ богослуженія, особенно къ иконамъ, составляющимъ одинъ изъ важныхъ предметовъ хр. вѣроученія, было очищено отъ разнаго мусора, въ родѣ образовъ суздальскихъ и не парализовалось тенденціозными вѣяніями нынѣшняго времени. Пора намъ, отцы и братія, обратить серьезное вниманіе на этотъ важный отдѣлъ хр. вѣроученія, на это наглядное выраженіе высокихъ истинъ и предметовъ нашей религіи—на св. иконы. Пора защитить простой народъ отъ обоедншихъ его эксплуататоровъ, искажающихъ священные предметы религіознаго чествованія и обманывающихъ нашего мужика—которыхъ онъ своимъ чуткимъ умомъ окрестилъ весьма характернымъ названіемъ „богомазовъ“ за ихъ недобросовѣстность, съ которою они оскорбляютъ его глубокія священные традиціи и подрываютъ въ своемъ основаніи религіозныя убѣжденія народа. Отъ частаго обращенія простолюдина съ дешевыми суздальскими иконами, естественно глазъ его присматривается къ извѣстнымъ чертамъ и краскамъ, вълѣдствіе чего всѣ ихъ недостатки и грубость постепенно теряются изъ виду; не имѣя возможности приобрести для себя лучшія иконы, какія наприм. онъ видитъ въ храмѣ, онъ по неволѣ мирится съ произведеніями суздальскихъ богомазовъ, привыкаетъ къ нимъ,—вотъ уже и начало равнодушія къ священнымъ изображеніямъ, безразличнаго отношенія къ ихъ важнымъ недостаткамъ. А отсюда легкій переходъ къ охлажденію религіозныхъ чувствованій и поводъ къ такому печальному рѣшенію простака: все Богъ, знай только молись! А случись простолюдину сойтись съ кѣмъ либо изъ нашихъ доморощенныхъ сектантовъ: раскольникомъ или штундистомъ, опасность для прочности религіозныхъ убѣжденій простаго человѣка значительно увеличивается. Раскольники всегда упрекаютъ православныхъ тѣмъ, что сіи молятся незнамо чему—какимъ-то уродамъ, а они-де молятся древнимъ правильнымъ иконамъ. Не эта ли одна изъ причинъ того, что многіе изъ нашихъ соотечественниковъ, отторгшись отъ единой истинной церкви, не хотятъ возвратиться въ ея лоно? А штундистъ, тотъ объ иконахъ прощически поведетъ рѣчь: „какіе вы православные, чему вы молитесь, развѣ Богъ такой то? ужъ лучше совсѣмъ не молитесь,

чѣмъ молиться какимъ то уродамъ? Такія и подобныя уместованія легко могутъ сбить съ толку нашего простолюдина, потому что онъ противъ этого не можетъ представить никакихъ вѣскихъ доводовъ и волей-неволей соглашается иной разъ съ мнѣніемъ противника.

Но кто же, какъ не пастыри церкви, должны стоять на стражѣ овецъ, ввѣренныхъ ихъ водительство Самимъ верховнымъ пастыреначальникомъ Господомъ І. Христомъ, который за гибель хотя одной овцы изъ Его стада, крови ея взыщетъ отъ нихъ? Мы и должны положить предѣлъ столь распространенному злу, и какъ можно скорѣе. Дѣло это, по нашему мнѣнію, могли бы взять на себя церковныя попечительства. Пишущему сіи строки самому довелось испытать эту мѣру и достигнуть благихъ результатовъ. Въ одно прекрасное время мною было назначено собраніе членовъ своего приходскаго попечительства; между разными предметами, подлежащими обсужденію собранія, я поднялъ давно занимавшій меня вопросъ объ иконахъ. Коснувшись сего вопроса, я сначала выяснилъ сущность и значеніе иконъ какъ важнѣйшаго предмета хр. вѣроученія и существеннѣйшую принадлежность православнаго храма и православныхъ домовъ. А съ такимъ значеніемъ иконъ въ хр. церкви отнюдь не согласуется то, чтобы изображенія нашихъ священныхъ ликовъ были неправильны, уродливы. Дабы избѣжать этого вопіющаго въ нашемъ отечествѣ безобразія, этого, можно сказать, кощунства надъ важнѣйшею святынею, предлагаю собранію: снабженіе иконами лучшаго качества для своего прихода попечительству принять на свой счетъ. Къ этому предложенію собраніе отнеслось весьма сочувственно, и тогда же было рѣшено: войти въ соглашеніе съ мастерами—иконописцами по предмету изготовленія иконъ для нашего прихода. Благое дѣло, при помощи Божіей, увѣчалось благимъ успѣхомъ. Въ настоящее время у меня на средства попечительства всегда имѣется большой запасъ иконъ, написанныхъ масляными красками на доскѣ, правильно и за весьма умѣренную цѣну, и именно: огульно за партію во 100 иконъ 6 верш. платится 60 руб., т. е. 60 к. за одну икону, а при продажѣ 10% прибавляется въ пользу попечительства.

Дешевизнѣ этой много способствуетъ еще и то, что я у прихожанъ собираю старыя ихъ домашнія иконы, отъ времени полинявшія и облупившіяся, доски коихъ простолюдины, изъ благоговѣнія къ прежде бывшимъ на нихъ священнымъ изображеніямъ, тщательно берегутъ въ амбарахъ и клѣткахъ, и отдаютъ иконописцу для возобновленія нужныхъ ликовъ. При этомъ, имѣя въ виду то, что крестьяне въ выборѣ иконъ совершенно не разбираютъ, какія изъ нихъ особенно нужно пріобрѣтать, и въ иномъ домѣ имѣется нѣсколько иконъ святыхъ, но ни одной Спасителя и Божіей Матери, въ другомъ есть икона Спасителя, но нѣтъ Б. Матери, и наоборотъ, я заготовляю преимущественно и снабжаю прихожанъ иконами Спасителя и Богоматери. Запасъ иконъ находится въ церкви, и онѣ уже всегдѣ освящены по извѣстному чинослѣдованію; такъ что каждый, кому понадобится та или другая икона, получаетъ требуемую прямо изъ церкви. Сколь же отличенъ сей способъ пріобрѣтенія иконъ отъ покупки на базарахъ и площадяхъ, гдѣ онѣ въ безпорядкѣ горами валяются на землѣ и чуть не попираются ногами проходящихъ! И сколько смысла заключается въ пріобрѣтеніи иконъ изъ церкви—хранительницы и раздавательницы благодати и всякой милости всегдѣ притекающимъ къ ея материнскому крову!

Лучшій способъ для искорененія вышеизъясненнаго „недуга“ въ религіозной жизни нашего простаго народа указать трудно, и имъ слѣдуетъ непременно воспользоваться.

(Тамб. Еп. В.)

Опытъ выписки лампаднаго масла и ладана для цѣлой Епархіи.

По поводу обнаруженной недоброкачества существующаго въ продажѣ лампаднаго масла. Св. Синодъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 11 ноября—7 декабря 1887 года за № 2374, напечатаннымъ въ № 1 Церковныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ предложилъ епархіальнымъ преосвященнымъ войти въ соображенія: не признаютъ ли они возможнымъ поручить наиболѣе достаточнымъ монастырямъ или церквамъ, а также и епархіальнымъ

свѣчнымъ заводамъ, выписывать непосредственно самимъ изъ-за границы лампадное оливковое масло въ количествѣ, потребномъ для снабженія имъ всѣхъ церквей епархіи. На основаніи сего синодальнаго опредѣленія, Калужскимъ епархіальнымъ начальствомъ, какъ узнаемъ изъ мѣстныхъ „Епарх. Вѣд.“ въ февралѣ мѣсяцѣ (1888 г.), поручено было управленію Калужскаго епархіальнаго завода непосредственно выписать на средства сего завода небольшое, на первый разъ, количество чистаго одиноката лампаднаго масла изъ-за границы, а равно и церковнаго ладона, для продажи сихъ продуктовъ въ особо приготовленномъ управленіемъ свѣчнаго завода помещеніи, по установленіи продажныхъ цѣнъ, съ утвержденія таковыхъ епархіальнымъ начальствомъ, причемъ предоставлено было управленію свѣчнаго завода пригласить церковныхъ старостъ и причты, равно какъ настоятелей и настоятельницъ монастырскихъ обителей, чтобы они пріобрѣтали покупкою сказанные предметы изъ епархіальной лавки и имѣть съ тѣмъ затребовать отъ нихъ свѣдѣнія, какое количество лампаднаго масла и церковнаго ладона будетъ пріобрѣтаемо ими изъ этой лавки въ годъ для каждой церкви и обители, по полученіи этихъ свѣдѣній и по соображенію вообще съ ходомъ пробной торговли, управленіе имѣетъ выписывать далѣе оливковое масло и ладонъ въ потребномъ количествѣ для продажи церквамъ и частнымъ покупателямъ. Нынѣ управленіе свѣчнаго завода, разиѣнивъ выписанное имъ чрезъ Одессу заграничное оливковое масло и высшій сортъ ладона—первое, безъ укупорки, провоза и страховки, по 11 руб. 60 к. за пудъ или 29 коп. за фунтъ, а послѣдній по 16 руб. за пуд. назначили продажныя цѣны изъ епархіальной лавки за масло по 13 р. 60 к. за пудъ или по 34 коп. за фунтъ и ладонъ по 20 р. за пудъ или 50 к. за фунтъ, каковыя продажныя цѣны епархіальнымъ начальствомъ утверждены.

(Тамб. Еп. В.)

Инопархіальныя извѣстія.

Резолюція преосв. Никанора, архієпископа Херсонскаго и Одесскаго относительно работъ въ праздничные дни.— Въ „Херсонск. Епарх. Вѣд.“ къ свѣдѣнію и руководству духовенства, напечатанъ отвѣтъ архієпископа одесскаго Никанора на просьбу управляющаго юго-западными желѣзными дорогами сдѣлать указаніе мѣстному духовенству не пренятетвовать своими внушеніями рабочимъ производить работы по нагрузкѣ хлѣба и въ праздничные дни, когда скопленіе хлѣбныхъ грузовъ бываетъ слишкомъ велико на желѣзныхъ дорогахъ. Преосвященный на эту просьбу далъ такой отвѣтъ: „Г. Витте желаетъ, чтобы православный архіерей обратился къ православному народу съ проповѣдью, чтобы православные люди еще меньше уважали свои воскресные и праздничные дни, чѣмъ уважаютъ. Народъ нашъ тяжело нуждается въ урокахъ совершенно обратнаго смысла и духа... Пускай г. Витте обратится съ своимъ предложеніемъ къ еврейскимъ раввинамъ, чтобы тѣ вотъ внушали евреямъ, что имъ не слѣдуетъ чтить свои субботы и праздники. А евреи дѣйствительно чтутъ свои праздничные дни, чѣмъ могли бы давать добрый примѣръ и христіанамъ, особенно православнымъ“.

Обязательность посвященія въ стихарь для неаломниковъ.— Преосвященный Вятскій Сергій, усматривая изъ клировыхъ вѣдомостей, что многіе неаломники, состоящіе на службѣ много лѣтъ, при одобрительномъ поведеніи, остаются не посвященными въ стихарь, а по личнымъ отзывамъ ему благочинныхъ нѣкоторые изъ нихъ и не считаютъ своею обязанностию заботиться о приобрѣтеніи стихарей, находя въ нихъ какое-то стѣненіе для себя, предложилъ консисторіи объявить чрезъ Епарх. вѣдомости, дабы всѣ штатные неаломники, безпорочно прослужившіе болѣе пяти лѣтъ и желающіе оставаться въ духовномъ званіи, явились къ посвященію въ стихарь въ теченіи 3 мѣсяцевъ. Уклоненіе отъ посвященія въ стихарь будетъ принято, какъ нежеланіе оставаться въ духовномъ званіи. (В. Е. В.)

Церковная иконопись съ нѣкотораго времени обращаетъ на себя все больше и больше вниманія. Устроятся даже школы

иконописи. Такова школа въ селѣ Холуѣ, устроенная владимірскимъ братствомъ. Въ 1888—89 учеб. году ожидается уже первый выпускъ учениковъ этой школы. Въ теченіи истекшихъ пяти лѣтъ школа иконописанія успѣла получить прочную организацию, не имѣть недостатка ни въ помѣщеніи, ни въ учебныхъ руководствахъ, ни въ матеріалахъ для производства работъ. Последніе два года она уже доставляла въ иконно-книжный складъ братства иконы для продажи, которыя всегда раскупались въ самые первые дни по доставкѣ. Заказовъ на иконы школьной работы поступаетъ въ канцелярію братства весьма много, такъ что нерѣдко приходится отказывать заказчикамъ, или назначать отдаленные сроки для исполненія заказовъ. Добрая молва о школѣ успѣла распространиться не только въ предѣлахъ владимірской епархіи, но проникла въ Петербургъ, Москву и даже на окраины російской имперіи.—По словамъ Гражданина на разсмотрѣніе святѣйшаго сѣнода поступилъ проектъ устройства въ г. Вяткѣ епархіальной школы живописи, въ которую могли бы поступать ученики семинарій или духовныхъ училищъ, не окончившіе по разнымъ причинамъ въ нихъ полного курса. Кромѣ того, въ этой же школѣ предполагается предоставить изученіе иконописанія и церковной живописи и сельскимъ учителямъ, изъявившимъ на то желаніе и имѣющимъ въ своемъ распоряженіи въ году до пяти свободныхъ мѣсяцевъ.

Какія свидѣнія должны представляться благочинными епархіальнаго начальству о сельскихъ министерскихъ школахъ.—Тобольская духовная консисторія даетъ знать всемъ благочиннымъ епархіи, чтобы они на будущее время о состояніи сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія представляли въ полугодныхъ рапортахъ слѣдующія свидѣнія: 1) Успѣшно ли преподается Законъ Божій въ училищахъ, въ православномъ ли духѣ и направленіи, и кто изъ о.о. законоучителей больше и кто меньше усерденъ къ своему дѣлу; 2) какъ поставлено то или другое училище въ религіозно-нравственномъ отношеніи, читаются ли молитвы предъ началомъ ученія и послѣ онаго, во все ли воскресные, праздничные и высокотожественные дни учащіеся посѣщаютъ неопустительно церковь Божию, занимаются

ли они здѣсь чтеніемъ и пѣніемъ, хорошо ли ведутъ себя въ нравственномъ отношеніи, и 3) кто учителя или учительницы въ училищѣ по званію и воспитанію, какихъ они убѣжденій относительно религіи и нравственности или какого направленія, съ приведеніемъ точныхъ доказательствъ въ случаѣ обнаруженія направленія не вполне надежнаго, бываютъ ли съ учащимися въ церкви, говѣютъ ли и приобщаются ли св. таинъ Христовыхъ. Другихъ какихъ либо донесеній, а равно и вѣдомостей съ отмѣткою объ усѣхахъ учащихся по общеобразовательнымъ предметамъ отъ благочинныхъ къ преосвященному не требуется, потому что училища Министерства Народнаго Просвѣщенія подчинены вѣдѣнію дирекцій училищъ; епархіальнымъ архіереямъ предоставлено только лишь высшее наблюденіе за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ обучающихся въ сельскихъ училищахъ.

О принятіи мѣръ къ огражденію св. алтарей отъ входа лицъ, не принадлежащихъ къ клиру.—Кіевская духовная консисторія, на основаніи 69 правила VI Вселенскаго собора, возбраняющаго мірянамъ входить во св. алтарь, а также новѣлвіи Императора Николая объ устройствѣ предъ иконостасомъ во всѣхъ церквахъ рѣшетокъ, предписываетъ причтамъ строго наблюдать, чтобы при богослуженіяхъ никому изъ мірянъ не дозволяемо было стоять не только въ алтарѣ, но и за рѣшеткою предъ иконостасомъ. Къ этому Полтавскій преосвященный обязываетъ священнослужителей епархіи, по окончаніи каждой службы, тщательно осматривать алтари, независимо отъ сего предписываетъ въ сѣверныхъ алтарныхъ дверяхъ устроить замки, а южныя до выхода изъ алтаря запирать внутри задвижками. (Т. Е. В.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ

РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ.

Большая хромо-фото-литографическая точная копія съ знаменитой картины художника А. А. Иванова

ЯВЛЕНІЕ ХРИСТА НАРОДУ¹⁸.

Съ подлинника, хранящагося въ Московскомъ Публичномъ

Румянцевскомъ Музеумѣ.—Огромныхъ размѣровъ хромо-фото-литографія художественно исполненная.—Пояснительный историко-біографическій текстъ составленъ И. О. Токмаковымъ.

Картина „**Явленіе Христа Народу**“, писанная художникомъ А. А. Ивановымъ въ теченіе **тридцати лѣтъ**,—сдѣлала цѣлую эпоху въ русской живописи; знаменитые художники, какъ-то: Крамской, А. Праховъ и многіе друг. нашли, что **означенная картина болѣе проникнута истинно-религіознымъ духомъ и вѣрнѣе, въ историческомъ отношеніи, библейскому характеру событій**, чѣмъ все доселѣ извѣстныя заграничныя картины и иллюстраціи подобнаго рода, не исключая и Доре.

Н. В. Гоголь въ своемъ знаменитомъ этюдѣ о картинѣ: „**Явленіе Христа Народу**“ раскрылъ намъ величіе истинно-русскаго и православнаго творчества Иванова и указалъ на него, какъ на главу русской живописи: это же подтверждаетъ и А. Праховъ въ своей статьѣ: *Матеріалы для біографіи А. А. Иванова* (жур. „Пчела“ за 1875 г. № 23 и № 24). Равно какъ о помянутой картинѣ были вполне сочувственные отзывы въ журналахъ „Воскресный досугъ“ 1867 г. № 231 и „Иллюстрированная недѣля“ 1874 г. Нельзя такъ же не указать и на отзывъ Архимандрита Θεодора о картинѣ Иванова СПБ. 1859 г.

Цѣна хромофото-литографической картинѣ: Лакированная на бумагѣ—1 р. 50 коп., на холстѣ 2 р. 50 коп. За пересылку и упаковку на скалкѣ 50 коп. Подписавшимся на 10 и болѣе экз. —20% уступки.

Адресъ: *Москва, Мясницкая, магазинъ церковныхъ утварей Сытovsky сыновья, соб. домъ.*

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на еженедельную противораскольническую и противосектантскую газету

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“

на 1889 годъ

Въ составъ газеты входятъ: 1. Объясненіе Св. Писанія; 2. раскрытіе христіанскаго вѣроученія; 3. разборъ лжеученій раскола и секты; 4. событія изъ жизни раскола и секты; и 5. библиографическія свѣденія о сочиненіяхъ противъ и за расколъ и секты.

Годовая цѣна 3 руб. сер., полугод. 2 р. сер.

Адресъ редакціи: Москва, Таганка, домъ Воскресенской церкви.

Въ редакціи имѣются экземпляры „Друга Истины“ за 1888 годъ. Цѣна за 1 экз. *три рубл.*

Редакторы—священники: Н. Красновскій { Издатель—священникъ В. Барбаринъ.
Н. Покровскій }

Печатается и выйдетъ въ непродолжительномъ времени очень интересная и назидательная книга,

подъ названіемъ:

„П Е Р Е П У Т Ь Е“

посмертное изданіе послѣднихъ сочиненій

Ивана Григорьевича Кулжинскаго

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ НИЖЕСЛѢДУЮЩЕЕ:

I. „О загробной жизни“. II. „Призывъ ко Христу“. III. „О, горе намъ“.

IV. „Вздохъ о лучшемъ“. V. „О современныхъ безобразіяхъ“. VI. „Это не мое дѣло“. VII. „Современный бытъ“ (Стих.). VIII. „Прощальное слово старика литератора“.

Цѣна книги съ пересылкою **одинъ рубль** сер., книгопродавцамъ **20%** уступки.

Адресоваться, исключительно въ Редакцію изданія „**Благовѣсть**“, С.-Петербургъ, по Невскому просп., 1-я улица Песковъ, д. № 12, кв. № 13.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1889 годъ.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ СЪ КАРТИНКАМИ

ВОСКРЕСЕНІЕ.

Цѣна за годъ **ТРИ РУБЛЯ** съ пересылкою.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ТОЛЬКО НА ГОДЪ.

Желающіе подписаться на годъ, съ разсрочкою, присылаютъ при подпискѣ **одинъ рубль**, второй рубль въ **Мартъ**, а третій въ **Іюль**.

Адресъ: С.-Петербургъ, Большая Итальянская. № 37.

Редакторъ-Издатель *Кн. В. Мецкерскій*.

И. д. редактора Священникъ **Николай Бибардинъ**.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Какъ достигнуть улучшенія иконописи въ деревняхъ.— Опытъ выиски лампаднаго масла и ладава для цѣлой Епархіи.—Иноспархіяльныя извѣстія.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія **П. Я. Сапожникова**.

IV годъ

1889 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ В. Подсосовой, № 49, по Унгу-
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 16.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со страни.

29 Апрѣля 1889 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Въ виду того, что заштатный діаконъ Николай Съдельниковъ дважды въ прошломъ 1888 году находился въ больницѣ Губернскаго Земства безъ посредствующихъ распоряженій на то со стороны Епархіальнаго Начальства, Екатеринбургскою Духовною Консисторіею 3 Марта сего года определено и Его Преосвященствомъ 23 Марта утверждено: Опубликовать чрезъ мѣстные Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію духовенства, что, въ случаѣ чьей либо изъ лицъ духовнаго званія необходимости лечиться въ означенной больницѣ, всѣ, нуждающіеся въ этомъ, обязаны предварять Епархіальное Начальство и поступать въ больницу съ подлежащимъ со стороны мѣстныхъ благочинныхъ удостовѣреніемъ ихъ бѣдности и безпомощности.
