



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24.

1897 г.

Декабря 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 14 Ноября 1897 года за № 81, произведенъ за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ Надворныхъ въ Коллежскіе Совѣтники, учитель Нолинскаго Духовнаго Училища Голинскій — съ 11 Августа 1889 года.

ТЕЛЕГРАММА

АВГУСТѢЙШАГО ПОКРОВИТЕЛЯ Вятскаго Брат-Святителя и Чудотворца Николая, ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, послѣдовавшая 14 сего Декабря на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго:

„Великая Княгиня и Я глубоко тронуты молитвеннымъ воспоминаніемъ о Насъ Вятскаго Братства. Дай Богъ ему процвѣтаніе на пользу дѣла. СЕРГѢЙ“.

Означенная телеграмма получена въ отвѣтъ на принесенное 14 сего Декабря Общимъ Собраніемъ Братства привѣтствіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ, АВГУСТѢЙШЕМУ ПОКРОВИТЕЛЮ Братства, въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Общее Собраніе состоящаго подъ покровительствомъ ВАШЕГО ВЫСОЧЕСТВА Вятскаго Братства, вознесши нынѣ благодарственныя ко Господу молитвы за прожитый годъ, въ чувствѣ благодарности къ АВГУСТѢЙШЕМУ СВОЕМУ ПОКРОВИТЕЛЮ возноситъ горячія молитвы о здравіи, долгоденствіи и счастіи ВАШЕГО ВЫСОЧЕСТВА и Супруги ВАШЕЙ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИЗАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ.“

Епископъ *Алексій*.

Епископъ *Варсонофій*.

Вятскій Губернаторъ *Клименбергъ*“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Открытіе Священнослужительскихъ вакансій въ Яранскомъ женскомъ монастырѣ.

По указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 2 сего Декабря за № 6696, при церкви Яранскаго Знаменско-Маріинскаго женскаго монастыря открыты двѣ Священническія и одна Діаконская вакансіи.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложенія духовенству Вятской Епархіи для свѣдѣнія, руководства и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія: 1. Отъ Предсѣдателя Вятскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, усмотрѣвъ изъ представленнаго Вятскимъ Отдѣломъ отчета за истекшіи 189⁶/₇ г. благотворные результаты, достигнутые предсѣдательствуемымъ мною Отдѣломъ, въ устройствѣ народныхъ чтеній и выразивъ мнѣ глубокую благодарность за плодотворную дѣятельность духовенства въ ознакомленіи подвѣдомственной мнѣ паствы съ благими задачами Общества во Св. Землѣ, а также и привлеченіи на нужды Общества значительныхъ денежныхъ пожертвованій, проситъ возобновить „прекрасно организованныя Отдѣломъ“ чтенія о Св. Землѣ и въ нынѣшнемъ году.

Придавая весьма важное значеніе достовѣрному и всестороннему ознакомленію православнаго населенія епархіи съ историческими судьбами Св. Земли и условіями благотворительно просвѣтительной дѣятельности въ оной Палестинскаго Общества, Совѣтъ Вятскаго Отдѣла, въ засѣданіи своемъ 30 Ноября сего года, постановилъ: продолжить чтенія для народа, по примѣру прошедшаго года, и въ нынѣшнемъ году, въ городахъ, заводахъ, слободахъ и болѣе населенныхъ торговыхъ селахъ ввѣренной мнѣ епархіи. Посему предлагаю и прошу Настоятелей церквей озаботиться открытіемъ сихъ чтеній особенно въ болѣе населенныхъ пунктахъ.

Чтенія и собесѣдованія могутъ быть устраиваемы съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній хорами пѣвчихъ и туман-

ными картинами (гдѣ найдутся фонарь и картины), бесплатныя, съ отношеніемъ только, предъ началомъ или въ концѣ чтеній, блюда или кружки добровольныхъ пожертвованій, часть которыхъ можетъ быть употреблена въ покрытіе расходовъ по устройству чтеній, а остатки должны быть представляемы распорядителями чтеній, при актахъ, въ предѣлѣ представляемый мною Вятскій Отдѣлъ Общества, или на имя Казначей Отдѣла, для отсылки на нужды Св. Земли и населяющимъ ее православнымъ, въ духовную помощь имъ и защиту отъ враговъ православія.

О состоявшихся чтеніяхъ, порядкѣ и успѣшности веденія ихъ прошу донести мнѣ къ 1 марта будущаго 1898 г.

Предсѣдатель Отдѣла

Алексій, Епископъ Вятскій и Слободскій.

2. Отъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вятскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества снмѣ имѣеть предложить Священникамъ приходоу, уѣздовъ: Яранскаго, съ-черемисскимъ, Слободскаго и Глазовскаго съ вотскимъ паронаселеніями, устроить школы грамоты для черемисъ и вотяковъ, при чемъ Комитетъ обѣщаетъ таковымъ Священникамъ *свое пособіе деньгами* на жалованье учителю и учебныя принадлежности и учебными книгами. Желające устроить таковыя школы имѣють обратиться въ Комитетъ съ сообщеніемъ: 1) о предназначенномъ для школы пунктѣ (по преимуществу въ мѣстностяхъ, гдѣ школь близко нѣтъ), 2) объ учителѣ, его образованіи, религіозно-нравственной благонадежности, 3) о мѣстныхъ средствахъ для содержанія зданія школы (отопленіи, сторожѣ), если таковыя будутъ изы-

сканы, о цѣнѣ за квартиру, съ примѣрнымъ планомъ расположенія комнатъ школьнаго дома, съ обозначеніемъ ихъ размѣровъ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

а) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 минувшаго Ноября за № 6507, преподаватель Яранскаго Духовнаго училища Коллежскій Совѣтникъ Иванъ **Аванасьевъ** назначень помощникомъ смотрителя того же училища и б) приказомъ о. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 27 Ноября 1897 года за № 7277, Помощникъ Инспектора Вятской Духовной Семинаріи Владиміръ **Казанскій**, за состоявшимся опредѣленіемъ его на должность законоучителя Вятскаго Александровскаго Реальнаго училища, уволень съ 23 Октября 1897 года отъ духовно-учебной службы, а на его мѣсто помощникомъ инспектора въ Вятскую Духовную Семинарію опредѣлень, 20 Ноября 1897 г., кандидатъ Московской духовной Академіи Григорій **Богоявленскій**, состоявшій доселѣ надзирателемъ въ Пошехонскомъ Духовномъ училищѣ.

Исправляющій должность Благодѣтельнаго 4 округа Глазовскаго уѣзда, Священникъ с. Балезина Василиій **Дерновъ** утверждень въ сей должности—10 Декабря.

Опредѣлены: На священническія мѣста—Надзиратель за учениками Вятскаго Духовнаго училища, студентъ Вятской Духовной Семинаріи, Николай **Поляковъ** въ с. Соловецкое, Орл. у.,—9 Декабря; студентъ Вятской Духовной Семинаріи Пиннокентій **Поповъ** въ с. Салтакьяль, Урж. у.,—13 Дек.

На діаконскія мѣста—учитель—Космодамианскаго земскаго училища, окончившій курсъ въ Вятскомъ Городскомъ 4-классномъ училищѣ, Николай **Семакинъ** въ с. Космодамианское, Орл. у.,—24 Ноябрь; состоящій на

псаломщической вакансіи при Спасо-Хлыновской церкви г. Вятки діаконъ **Константинъ Молчановъ** къ Вятскому Александро-Невскому Собору—13 Дек.; бывший на діаконской вакансіи въ с. Космодамианскомъ, Орл. у., Священникъ **Алексѣй Чураковъ** въ с. Архангельское, Глаз. у., съ откомандированіемъ для исправленія священническихъ обязанностей въ с. Мокшнѣ, Яран. у., за больнаго Священника **Олюнина**, — 13 Дек.

Псаломщикъ с. Торолова, Кот. у., **Теодоръ Лубнинъ** рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, — 30 Ноября. Псаломщикъ с. Балезива, Глаз. у., **Александръ Падаринъ** рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, — 6 Декаб.;

На псаломщическія мѣста—учитель противораскольнической Братской Карсовой школы **Иванъ Палкинъ** псаломщикомъ въ с. Карсовой, временно, сверхъ штата, съ возведеніемъ его въ санъ діакона, съ правомъ пользованія за исполненіе діаконскихъ обязанностей казеннымъ жалованьемъ и половиною діаконскихъ доходовъ — 29 Ноябр.; церковникъ Крестовой церкви Сарапульскаго Архіерейскаго дома **Константинъ Курбатовъ** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Шаршаду, Елаб. у., — 15 Ноябр.; заштатный псаломщикъ Котельнической Николаевской церкви **Александръ Блиновъ** временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Соловецкое, Кот. у., — 3 Дек.

Утверждены въ должностяхъ: — исправляющіе должность псаломщика: с. Окунева, Урж. у., **Михаиль Стефановъ** 8 Дек.; с. Круглыжскаго, Кот. у., **Константинъ Троицкій** — 10 Дек., и допущенные къ исправленію должности псаломщика: Единсвѣрческой церкви с. Сосновогорскаго, Урж. у., **Иванъ Шабалинъ** — 3 Дек. и с. Ильинскаго, Яран. у., **Егоръ Тронинъ** — 8 Дек.

Крестьянинъ **Авапасій Шерстобитовъ** допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ с. Кулигахъ, Глаз. у. — 13 Дек.

Перемещены: Священник с. Поршура, Елаб. у., Василий **Мальгиновъ**, въ с. Косу, Слоб. у.,—18 Нояб; Діаконъ Александро-Невскаго Собора г. Вятки Михаилъ **Юминъ** къ Троицкой церкви г. Орлова, по распоряженію Еп. Начальства—28 Нояб.; Діаконъ с. Карсовая, Глаз. у., Алексѣй **Анисимовъ**, въ с. Мулино, Слоб. у., по распоряженію Еп. Начальства—29 Нояб.; псаломщикъ с. Люма, Глаз. у., Николай **Свѣчниковъ** въ с. Балезино, того же уѣзда,—30 Нояб.; псаломщикъ с. Круглыжекаго, Кот. у., Владиміръ **Авраамовъ** во вновь открываемое с. Успенское, Кот. у.,—2 Дек.; Священникъ с. Чегачды, Сар. у., Владиміръ **Феофилактовъ** въ с. Пьяный Боръ, Ел. у.,—3 Дек.; Священникъ с. Салтакъ-Яла, Урж. у., Іоаннъ **Короваевъ** въ с. Сернуръ, Урж. у.,—8 Дек.; Священникъ с. Соловецкаго, Орл., у., Клавдій **Вершининъ** въ с. Загарье, съ откомандированіемъ для служенія при церкви вновь открываемаго села при почипкѣ Городиловскомъ, Глаз. у.:—8 Дек.; псаломщикъ с. Елова, Глаз., у., Петръ **Авраамовъ** въ с. Пыжь, Вят. у.,—11 Дек.; испр. долж. псаломщиковъ Глаз. у.: с. Зюздино-Афанасьевскаго Михаилъ **Покрышкинъ** и с. Поръза Владиміръ **Михеевъ**, одинъ на мѣсто другого—11 Дек.; испр. долж. псаломщика церкви вновь открытаго села Турекскаго, Урж. у., П. **Головинъ** въ с. Тѣктай Бѣлякъ, того же у.,—13 Дек.; псаломщ. с. Кулигъ, Глаз. у., Викентій **Медвѣдевъ** во вновь открытое село Турекское, Урж. у.,—13 Дек.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, Діаконъ с. Утей, Глаз. у., Николай **Масловъ**—28 Нояб.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 Нояб. за № 6380, разрѣшено Еп. Начальству святѣйшій санный санъ съ Діакона Глазовскаго Преображенскаго Собора Іоанна **Зубарева**, согласно прошенію его о томъ.

Умерли: заштатный Священникъ с. Надеринскаго, Яран. у., Іустинъ **Мальгиновъ**—20 Нояб.; псаломщикъ Бемышевскаго завода, Елаб. у., Александръ **Бѣльскій**—6

Ноябр.; Священникъ с. Пыжеучей, Елаб. у., Алексѣй
Егошинъ — 14 Нояб.

С В О Б О Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Священническія: при Сараульскомъ Вознесенскомъ соборѣ; въ селахъ—Александровскомъ, Костенѣевѣ, Поршурѣ и Пыжеучахъ, Елаб. у.; Старомъ Мултанѣ, Малм. у.; Бурановѣ, Завьяловѣ, Новопоселенномъ, Чегандахъ и Полозовѣ, Сар. у.; при Тюремной церкви г. Сараула, и Верхоушнурѣ, Урж. у.

Діаконскія: при Преображенскомъ соборѣ г. Глазова, при Покровской и Троицкой церквахъ г. Сараула и въ селахъ: Аизиркѣ, Варзіатчахъ, Еловѣ, Качкѣ, Костенѣевѣ, Котловкѣ, Мещеряковѣ, Поршурѣ, Пыжеучахъ, Саралахъ, Свиногорѣ и Искомъ Устьѣ, Елаб. у.; Большомъ Поркѣ, Верхней Слудкѣ, Гоцьбѣ, Кизнери, Мукикаксяхъ, Ральникахъ, Старомъ Бурцѣ, Сушахъ, Усадѣ и Черемисскомъ Малмыжѣ, Малм. у.; Арзамасцевѣ, Кулюшевѣ, Новопоселенномъ, Чегандахъ, Христорождественскомъ и Юскахъ, Сарау. у., и Барсоваѣ, Глаз. у.

Исаолмщическія: въ селахъ Раменьѣ, Вят. у.; Еловѣ и Люмѣ, Глаз. у.; Круглыжѣ, Котельн. у.; Лобани и Ишети, Полин. у.; и при Вятской Спасо-Хлыновекой церкви—съ возведеніемъ въ санъ діакона.

Отъ Вятскаго Епархіальнаго Начальства симъ объявляется:

1) для занятія діаконскаго мѣста при Глазовскомъ Преображенскомъ Соборѣ желательнo имѣть достойныхъ кандидатовъ изъ діаконovъ съ хорошимъ [голосомъ—басомъ, способныхъ управлять мѣстнымъ хоромъ;

2) не пожелаетъ ли кто-либо изъ окончившихъ курсы въ Духовной Семинаріи, или изъ благочестно послужившихъ церкви Божіей діаконovъ, способныхъ къ учительству и

усмотрѣнныхъ въ ревности къ оному, поступить на діаконское мѣсто въ с. Карсовой, Глаз. у., съ возведеніемъ въ санъ священника; послѣдніе должны представить рекомендацію Епархіальнаго Миссіонера;

3) Въ виду заявленнаго священникомъ церкви вновь открытаго въ Уржумскомъ уѣздѣ Турекскаго прихода о. Василиемъ Трапцинымъ желанія перемѣститься въ другое село, при означенной церкви предполагается свободное священническое мѣсто съ жалованьемъ: Священнику по 400 р. при готовомъ помѣщеніи и при другихъ, получаемыхъ отъ прихода, доходахъ; — желающіе занять это мѣсто могутъ подавать прошеніе о томъ Епархіальному Преосвященному съ представленіемъ удостовѣреній: отъ мѣстнаго Благочиннаго о благоповеденіи и отъ Епархіальнаго Миссіонера, или Помощника его или отъ мѣстнаго противораскольническаго Миссіонера о знаніи раскола и обличеніи его.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Кушцу г. Вятки Василию Николаевичу Герасимову, за пожертвованіе въ Малмыжскій Богоявленскій Соборъ двухъ металлическихъ бронзовыхъ хоругвей небольшихъ и легкихъ, для употребленія въ крестныхъ ходахъ по городу, серебрянаго ковшечка для теплоты и двухъ подсвѣчниковъ, всего на сумму свыше 50 рублей, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Бывшій церковный староста церкви села Мартелова, Глазовскаго уѣзда, крестьянинъ Косма Елезаровъ Хохряковъ, за отлично-усердную и полезную службу Церкви Божіей въ означенной должности, 12 сего Декабря награжденъ похвальнымъ листомъ за подписью Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

На рапортъ Благочиннаго 1 округа, Яранскаго уѣзда, Священника Илиі Беневоленскаго, отъ 21 Ноября сего года за № 399, съ ходатайствомъ о преподаііи Архипастырскаго благословенія церковнымъ старостамъ: села Галицкаго крестьянину Александрѹ фурину и села Вѣликорѣчья крестьянину Александрѹ Масленикову, за ревностное съ пользою для Церкви и духовенства служеніе, а Фурину, кромѣ того, и за значительныя денежныя пожертвованія, послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, такая: „30 Ноября 1897 г. Прізываю Божіе благословеніе на труды и жертвы достопочтенныхъ церковныхъ старость на пользу Церкви Божіей. Выдать свидѣтельства“.

Открытие церковно-приходскаго Попечительства.

При церкви вновь открытаго села Кугушени, Уржумскаго уѣзда, вслѣдствіе ходатайства причта и прихожанъ того села, Епархіальнымъ Начальствомъ 28 Ноября сего года разрѣшено открыть церковно-приходское попечительство.

Назначеніе наблюдателя за народною бібліотекою-читальнею.

За перемѣщеніемъ Священника с. Вятскихъ-Полянъ, Малмыжскаго уѣзда, Александра Якімова въ г. Орловъ, наблюденіе за Вятско-Полянскою бібліотекою-читальнею возлагается на другаго Священника означеннаго села Николая Якімова.

Присоединеніе къ православію.

Въ текущемъ году присоединенъ къ Православной Церкви язычникъ изъ вотяковъ Цыпшицкой вол., дер. Стараго Бушкета, Малмыжскаго уѣзда, крестьянинъ Иштамей Матвѣевъ, 33 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Феодоръ.

Объявленіе отъ Совѣта Вятскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Палестинскаго Общества.

Совѣтъ Вятскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, долгомъ своимъ поставляетъ напомять Гг. Членамъ Общества, что отчетный годъ Общества считается съ 1 Марта по 1-е же Марта слѣдующаго года; посему Гг. Члены, не доставившіе въ Отдѣлъ членскихъ взносовъ за текущій годъ, благоволятъ доставить свои взносы не позднѣе 1-го Февраля будущаго года, чтобы не замедлилось составленіе годичнаго Отчета.

При семъ № высылается особое приложение „Отчетъ Братства Святителя и Чудотворца Николая за 1896—97 годъ“.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій приказъ. Телеграммы Августѣйшаго Покровителя Братства св. Николая. Распоряженіе Правительства. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Отъ Вятскаго предсѣдателя Вят. отд. Правосл. Палест. Обществ. Отъ Вятскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Перемѣны по службѣ. Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. Награжденіе похвальнымъ листомъ. Преподаніе архипастырскаго благословенія. Открытіе церк.-приходскаго Попечительства. Назначеніе наблюдателя за народною бібліотекою - читальнею. Присоединеніе къ Православію. Объявленіе отъ Совѣта Вятскаго Стд. Императорскаго Палестинскаго Общества.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Ал. Стратилатовъ.



ВЯТКА.
ТИПОГРАФІЯ И ХРОМОЛИТОГРАФІЯ МАИШЕЕВА.
БЫВШАЯ КУКЛИНА И КРАСОВСКАГО.

1897.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 24.

1897 г.

Декабря 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Очерки изъ исторіи распространенія христіанства среди
ВЯТЯКОВЪ.

(Продолженіе ¹⁾).

Въ 1735 г. Преосвященный Иларіонъ былъ переведенъ въ Черниговъ, а на его мѣсто назначенъ Суздальскій Епископъ Гавріилъ. Этотъ архипастырь, принадлежавшій къ ревнителямъ старины, считавшій особою добродѣтелью истреблять безъ остатка все прежде въ Россіи небывалое, весьма несочувственно относился къ организаціи миссіонерскаго дѣла. При немъ единственный учитель новокрещенскихъ мальчиковъ Весплій Пудень Григоровичъ (всю жизнь посвятившій потомъ миссіонерскому дѣлу) подавалъ въ Синодъ прошеніе объ отставкѣ.

Миссіонерское дѣло однако не было истреблено, не прекратилось и обученіе новокрещенскихъ дѣтей; указомъ отъ 17 ноября 1736 г. Св. Синодъ повелѣвалъ Василию Григоровичу впредь до разсмотрѣнія о немъ дѣла быть въ томъ учительскомъ трудѣ неослабно ²⁾.

¹⁾ См. № 23 В. Е. В. за 1897 г.

²⁾ Можаровскій. Исторія Каз. Семнарій. Казань 1868 г. стр. 60.

Но вслѣдствіе невниманія архіепископа къ дѣятельности Новокрещенской Конторы усилились или же, можетъ быть, только появились злоупотребленія, кои и были обнаружены Казанскою Губернскою Канцеляріею. Послѣдняя въ 1737 г. доносила въ Сенатъ: „разныхъ народовъ новокрещены отъ новокрещенской конторы раздаются разнаго чина людямъ подъ видомъ якобы ихъ восприемникамъ и будто на нѣкоторое время для обученія христіанскому закону, а указы на нихъ даютъ владѣлые, какъ то по допросамъ тѣхъ новокрещенъ и по извѣту черемисянина Кукурской волости дер. Кункурской (Кукнурской?) Мурзы Самѣева показалось. Отъ такихъ раздачъ — прибавляетъ Канцелярія, — плода ожидать не можно, понеже оны не во образъ сыновъ для обученія христіанскаго закона, по во обыкновенныхъ услугахъ и другихъ подлыхъ работахъ содержаны будутъ“.

Эксплоатація новокрещенныхъ, на которую указываетъ Казанская Губернская Канцелярія, — строго говоря, не была въ то время явленіемъ исключительнымъ, созданнымъ только Новокрещенскою Конторою. Въ то время закрѣпляли за собою инородцевъ всякаго чина люди, иногда даже при содѣйствіи мѣстныхъ административныхъ учрежденій (провинціальныхъ и воеводскихъ канцелярій, конторы крѣпостныхъ дѣлъ). Вина Новокрещенской Конторы, такимъ образомъ, состояла въ томъ, что она пошла по этому общему теченію.

Далѣе Губернская Канцелярія обнаружила, что нѣкоторые инородцы крестились по 2 и по 3 раза. По объясненію Губ. Канцеляріи, новокрещенные поступали такъ вслѣдствіе недостаточнаго наученія ихъ и плохого надзора со стороны Новокрещенской Конторы, которая при совершеніи таинства крещенія, очевидно, не тщательно справляется съ записными именными книгами. Мотивомъ неоднократнаго крещенія инородцевъ, по объясненію той же Канцеляріи, служила только единая выгода — платежъ за оныхъ трехлѣтняго подушнаго обклада.

Мнѣніе Канцеляріи относительно причинъ неоднократнаго крещенія инородцевъ можно назвать вѣрнымъ, но нельзя признать таковымъ же ея объясненіе скрытыхъ мотивовъ неблаговидныхъ дѣйствій инородцевъ. Трехлѣтнюю льготу въ платежѣ податей давали новокрещеннымъ свѣтскія канцеляріи; онѣ же вели и податные списки. Какимъ же образомъ инородцы могли надѣяться на то, что канцеляріи по 2 и по 3 раза будутъ исключать ихъ изъ податныхъ списковъ? Здѣсь остается допустить только одно, что и въ свѣтскихъ канцеляріяхъ было мало порядка въ веденіи списковъ.

Вѣроятно же всего, цѣлью неоднократнаго крещенія инородцевъ было полученіе денежной награды; этой цѣли они дѣйствительно могли достичь легко, если допустить, что Новокрещенская Контора недостаточно тщательно справлялась съ записными книгами.

Были ли приняты Правительствомъ мѣры къ уничтоженію описанныхъ Казанскою Губернскою Канцеляріею злоупотребленій—неизвѣстно, но несомѣнно, что злоупотребленія уменьшились, такъ какъ на Каз. каѳедрѣ, по удаленіи Гавріила, въ 1738 г. появился Лука Канашевичъ, архипастыръ живой и энергичный, внимательно слѣдившій за миссіонерскимъ дѣломъ и старательно заботившійся объ его улучшеніи.

О количествѣ вотяковъ, крещенныхъ за это послѣднее время существованія Новокрещенской Конторы на прежнихъ основаніяхъ (до 1740 г.), не сохранилось свѣдѣній. Порядокъ же обращенія ихъ въ христіанство выясняется въ достаточной степени изъ уцѣлѣвшихъ архивныхъ документовъ. Порядокъ этотъ былъ таковъ. Желаящему принять крещеніе сначала нарекалось съ молитвою христіанское имя, затѣмъ готовящійся ко крещенію долженъ былъ изучить „въ твердость“ молитвы Іисусову, Отче Нашъ, Богородице Дѣво радуйся, а также Символъ вѣры; научиться чинно знаменовать

себя крестомъ, его понуждали неослабно ходить ко всякому церковному служенію. Затѣмъ вотяка крестили, давали ему въ награду жалованье въ размѣрѣ 1 рубля и дѣлали предписаніе подлежащей канцеляріи, завѣдывавшей податными сборами—освободить новокрещеннаго на 3 года отъ платежа податей, съ возмѣщеніемъ имѣющаго образоваться чрезъ это недобора изъ неокладныхъ канцелярскихъ доходовъ. Если обращалась въ христіанство и жена новокрещеннаго, то по совершеніи крещенія надъ нею, ихъ вѣнчали, при чемъ брачующіеся освобождались отъ платежа вѣчныхъ пошливъ. Затѣмъ новокрещенскую семью, съ цѣлію изолированія ея отъ вліянія иновѣрцевъ (нехристіанъ), старались водворить на новое мѣсто жительства въ новокрещенскомъ же или русскомъ селеніи (смотря по желанію переселяемыхъ).

Такъ какъ вотяковъ, привившихъ христіанство до изданія ВЫСОЧАЙШАГО указа 11 сентября 1740 г., было весьма немного — и притомъ они принадлежали къ различнымъ деревнямъ, часто удаленнымъ одна отъ другой на значительное разстояніе, то поэтому спеціально для нихъ за это время не было построено ни одной церкви. Всѣхъ крестившихся вотяковъ приписывали или къ старорусскимъ приходамъ, или къ церквамъ, устрояемымъ для другихъ инородцевъ. Въ періодъ времени между 1730—1740 годами Казанскою Новокрещенскою Ковторою основано въ Казанской епархіи 10 приходовъ съ постройкою въ каждомъ особой церкви; появились села: Лопьяль, Елово, Бѣлая Гора, Юкачи, Верхняя Чура, Ижмаринское, Налымъ, Абди, Апазово и Уривы Челны ¹⁾. Въ составъ нѣкоторыхъ изъ этихъ приходовъ (напр. Апазовскаго) вошли и вотяки, потомки которыхъ и донынѣ принадлежатъ къ этому приходу. ²⁾

1) Дѣл. Свн. арх. 1745 г. 27 марта № 116/294.

2) Прав. Соб. 1876, XII.

Съ изданіемъ ВЬСОЧАЙШАГО указа 11 сент. 1740 г. (содержаніе его мы излагали въ 3 нашемъ очеркѣ ¹⁾) миссіонерство среди вотяковъ должно было получить болѣе широкую постановку. Понятно, что и теперь къ обращенію вотяковъ въ христіанство примѣнялись тѣ же приемы и способы, какіе употреблялись среди другихъ инородцевъ, а именно: чтеніе составленныхъ заранѣе увѣщательныхъ грамотъ, въ коихъ инородцамъ предлагалось принять крещеніе и обѣщались льготы и привилегіи. Чтеніе это производилось миссіонерами при разъѣздахъ по селеніямъ; въ нѣкоторыя наиболѣе крупныя и центральныя селенія гражданское начальство собирало пародъ изъ окрестныхъ селеній; на сходъ являлся миссіонеръ въ сопровожденіи гарнизонныхъ солдатъ и переводчика-толкователя, на обязанности котораго лежало разъяснять на инородческомъ языкѣ содержаніе увѣщательной грамоты, такъ какъ болшею частью миссіонеры не знали инородческихъ языковъ.

Въ одно-два такихъ увѣщанія, конечно, трудно было развить въ вотякахъ сознаніе истинности христіанства и ложности языческой религіи и возбудить желаніе перемѣнить послѣднюю на первое. Но то, чего не дѣлало увѣщаніе, достигалось другими средствами—вознагражденіемъ за воспріятіе крещенія, а также льготами. Льгота отъ рекрутчины, кажется, была наиболѣе притягательною силою. И это понятно. Уже одна необходимость оторваться отъ родины съ ея полями, лѣсомъ и охотою должна была поддерживать въ вотякѣ нежеланіе идти въ солдаты. Далѣе, положеніе солдатъ на службѣ было въ то время крайне тяжелымъ: въ ВЬСОЧАЙШИХЪ указахъ оно называется „мизернымъ и сожалѣнія достойнымъ“. ²⁾ Иди на службу, вотякѣ долженъ

¹⁾ Вят. Епарх. Вѣд. за 1896 г. № 19.

²⁾ ВЬСОЧ. ук., данный завѣдывавшему крисъ-коммисаріатомъ т. с. Новосильцеву. (Соловьевъ. Ист. Россіи XX, стр. 184).

былъ разстаться съ надеждою когда-нибудь вернуться на родину, такъ какъ указомъ 1736 г. 10 марта было повелѣно отправлять всѣхъ иновѣрцевъ въ Остзейскіе полки. ¹⁾ Отставные солдаты (изъ иновѣрцевъ) должны были заселять пустыя пограничныя мѣста, и только увѣще давало право возвратиться на родину. ²⁾ Насколько сильно дѣйствовала на вотяковъ льгота отъ рекрутчины, предоставляемая ново-крещенымъ, можно видѣть изъ нѣкоторыхъ документовъ. Въ 1747 г. выборные изъ вотяковъ Казанскаго уѣзда, арской дороги (т. е. нынѣшнихъ Казанскаго, Мамадышскаго, Елабужскаго или Сарапульскаго уѣздовъ) въ поданномъ челобити писали, что въ наборъ 1746 г. съ 171 души взято рекрутъ 76 человекъ съ указнымъ платьемъ и обувью, но всѣ взятые окрестились и были отпущены домой; вмѣсто нихъ взято 56 человекъ, которые также окрестились и потому освобождены отъ солдатской службы; послѣ сего взято было еще 26 человекъ, но и эти окрестились и такъ же отъ службы освобождены; болѣе нѣкого было отдавать въ службу, — и они челобитчики — принуждены были нанять людей и наняли одного за 40 р., двухъ по 70 р., двухъ по 80 р. и одного за 50 р. ³⁾ Въ 1749 г. протопопъ г. Казани Орловскій писалъ Казанскому Пресвященному, между прочимъ, о слѣдующемъ: въ январѣ (1749 года) было взято въ дер. Старой Сали, Багряшъ, Ликочмесь, Ижъ 5 вотяковъ къ отдачѣ въ рекруты и поведены въ Казань въ сопровожденіи сержанта; на пути они пожела-ли воспринять крещеніе; въ с. Чепчугахъ надъ ними была прочитана молитва, и они получили христіанскія имена. Въ Казани, не смотря на выраженное ими намѣреніе креститься, имъ, по приказанію Губернатора, забрили лбы; „тогда

1) П. С. З. т. IX, № 6913.

2) Ibid. № 7136. 10936.

3) Дѣл. Вят. Дух. Конспст. за 1747 г. № 18.

они того жъ часу съ выбрѣтыми лѣбами убѣжали и явились къ священнику креститься. ¹⁾“

Льгота въ податяхъ, и, главное, способъ восполненія недобора, происходившаго отъ дачи льготъ новокрещеннымъ, также побуждали вотяковъ принимать христіанство. Какъ мы говорили прежде, податную и рекрутскую повинность за новокрещенныхъ должны были отбывать некрещенные. Такимъ образомъ, каждый случай обращенія въ христіанство лица мужскаго пола (ревизской души) увеличивалъ податное бремя иновѣрцевъ. Пока новокрещенныхъ было не много, установившійся порядокъ не могъ особенно сильно обременять инородческое населеніе. Но чѣмъ болѣе увеличивалось число новокрещенныхъ, тѣмъ болѣе тяжелымъ становилось положеніе некрещенныхъ: подати ихъ увеличивались и чрезъ нѣкоторое время стали въ нѣсколько разъ превышать обычный годовой окладъ. Такъ въ 1749 г. на 148326 душъ иновѣрцевъ (изъ 319015) на вторую половину 1749 г. было наложено подати 79850 р., да на нихъ же пало недоимки за новокрещенныхъ 379581 р., такимъ образомъ вмѣсто 53 к. съ нихъ только за полгода причиталось по 3 р. 10 к. или въ 6 разъ больше. При такихъ обстоятельствахъ иновѣрцамъ оставалось на выборъ одно изъ двухъ: или разоряться отъ непосильныхъ податей и рекрутской повинности, или принимать крещеніе.

Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть, что при обращеніи инородцевъ въ христіанство употреблялись иногда и принудительныя мѣры. Практиковались онѣ, главнымъ образомъ, мѣстными гражданскими чинами, старавшимися въ угоду Правительству принимать дѣятельное участіе въ дѣлѣ обращенія въ христіанство—воеводами, чиновниками, опредѣленными для переселенія новокрещенныхъ, канцеляристами, разсыльщиками, конвойными солдатами. Въ устахъ людей

1) Дѣл. Свод. арх. 1749. № 547/269.

необразованныхъ, привыкшихъ дѣйствовать въ своей области съ большимъ или меньшимъ принужденіемъ, что особенно нужно сказать о канцеляристахъ, разсылщикахъ и конвойныхъ солдатахъ, проповѣдь христіанства обрацалась въ простое приказаніе креститься ¹⁾. Этимъ объясняется то, что чиновникъ Борисъ Ярцовъ обратилъ въ христіанство до 10/т. человекъ въ девять мѣсяцевъ, хотя во многихъ мѣстахъ некрещенные, какъ онъ лично докладывалъ потомъ въ Сенатъ, чинились указу противны и его, Ярцова, ругательски бранили и хотѣли бить, а команды его солдатъ и били.

Не чужды были принудительныхъ мѣръ въ дѣлѣ обращенія инородцевъ и члены Новокрещенской Конторы. ²⁾

Въ первое время по изданіи указа 1740 г. 11 сентября вотяки обращались въ христіанство сравнительно въ весьма небольшомъ количествѣ: за 1741 и 1742 г.г. окрестилось всего 806 вот. обоого пола. ³⁾

Но съ теченіемъ времени количество новокрещенныхъ вотяковъ увеличивалось быстрѣе и замѣтнѣе. Черезъ 10 лѣтъ, именно въ 1752 г., по представленнымъ въ Синодъ вѣдомостямъ Казанской Новокрещенской Конторы, крещенные вотяки были уже въ 150 населенныхъ пунктахъ, при чемъ ихъ насчитывалось до 11016 душъ. ⁴⁾ Эти крещенные были жителями, главнымъ образомъ, окраинъ вотскаго района, прилегающихъ къ Казани: въ глуши Сарапульскаго, Малмыжскаго и Елабужскаго уѣздовъ—вотяки, очевидно, продолжали еще оставаться язычниками.

1) П. С. З. т. XII, № 8929. Въ 1745 г. Чуваши Ядринскаго и Курмыскаго уѣздовъ жаловались въ Сенатъ на то, что ихъ обращаютъ въ христіанство насильно (Солов. Ист. Россіи т. XXII, стр. 29).

2) Въ 1745 г. Нижегородская Мордва жаловалась на своего епископа Димитрія Сѣченова (бывшаго члена Новокр. Конторы), что онъ креститъ ихъ связанными. Соловьевъ. Ист. Рос. XXII, стр. 29.

3) Вѣдомость Конторы новокр. дѣлъ. Извлеченіе напечатано въ Пр. Собес. 1858 г. ч. 3, стр. 248—249.

4) Дѣл. Свн. арх.

Еще чрезъ 10 лѣтъ, именно въ 1762 г.—по спискамъ ревизіи крещенныхъ вотяковъ оказалось 25707 душъ изъ 26209 чел. или 99,5⁰/₀ всѣхъ вотяковъ Казанскаго края. ¹⁾

Какъ и всѣ повокрещенные, вотяки, по обращеніи въ христіанство, приписывались къ существовавшимъ уже вблизи ихъ церквамъ (сель: Гольянь, Нечкина, Данилова, Сушей, Крымской Слудки, Елова, Козлова, Пихтовомыжскаго, Усада). На первое время специально для новокрещенныхъ вотяковъ, въ виду ихъ немногочисленности,—церквей не строили. Объ образованіи исключительно вотскихъ новокрещенскихъ приходовъ начали думать лишь предъ 1749 г.

Отъ 11 февраля этого года Казанская Новокрещенская Контора находила необходимо нужнымъ построить церковь въ вотской деревнѣ Завьялово для 929 душъ вотяковъ (въ 11 новокрещ. селеніяхъ, въ 179 дворахъ). Отъ 4 сентября того же года Казанская Новокрещенская Контора представляла Св. Синоду объ устройствѣ церквей въ слѣдующихъ деревняхъ: Водзимоньи, Мултаѣ, Басурманъ-Можгѣ и Пуже-Учахъ. Въ представленіи отъ 9 апрѣля 1750 г. Контора находила нужнымъ построить церковь въ дер. Алнашъ. На устройство церквей въ упомянутыхъ селеніяхъ Св. Синодъ далъ общее разрѣшеніе лишь 3 іюня 1751 г.

Отъ 24 января 1752 г. Новокрещенская Контора доносила въ Синодъ, что разрѣшенные церкви уже построены. ²⁾

Въ томъ же 1752 году Новокрещенская Контора представляла о необходимости постройки церкви въ вотскихъ селеніяхъ: Вавожъ-Можгѣ и Бемышь-Пелгѣ. Чрезъ 7 лѣтъ Казанскій Преосвященный Гавріилъ находилъ нужнымъ выдѣлать изъ существовавшихъ уже приходовъ особые вот-

1) Опрсовъ. Иностранческое населеніе прежняго Казанскаго царства въ Новой Россіи и колонизація закавказскихъ земель въ это время. Казань. 1869 г., стр. 180—183.

2) Дѣл. Свн. арх. 1744 г. № 364.

скіе приходы съ постройкой церквей въ селеніяхъ: Юски, Зопъ, Старая Гожня и Уржъ-Учи.¹⁾

Здѣсь будетъ далеко не лишнимъ, въ особенности для Вятскаго духовенства, знать, изъ какихъ селеній вотскихъ состояли первые новокрещенскіе приходы, въ какомъ разстояніи отъ церквей находились эти селенія, сколько въ каждомъ изъ нихъ было новокрещенныхъ вотяковъ. Отвѣтъ на эти вопросы заключается въ списокъ проектируемыхъ приходовъ, который Новокрещенская Контора каждый разъ препровождала въ Св. Синодъ. Мы приведемъ этотъ списокъ:

| | Число | Разстоян. | Двор. | Душ. |
|--|-------|-----------|-------|------|
| <i>I. Завьялого</i> , отъ Гольянь въ 30 верстахъ, отъ Нечкина въ 25 вер. | — | 54 | | 280 |
| 2) Тлочудзи ²⁾ | 28 | 14 | | 87 |
| 3) Воско-Чудзи | 25 | 15 | | 80 |
| 4) Сестекъ-Дзюи | 30 | 1 | | 4 |
| 5) Подборная | 15 | 15 | | 57 |
| 6) Тимошуръ-Чудзи | 12 | 14 | | 25 |
| 7) Кевешуръ-Чудзи | 12 | 8 | | 45 |
| 8) Старой Кень | 10 | 15 | | 97 |
| 9) Старой Козма | 10 | 6 | | 32 |
| 10) Козма | 10 | 8 | | 44 |
| 11) Якшуръ-Чудзи | 10 | 15 | | 65 |
| 12) Старой Чултемъ | 10 | 16 | | 113 |
| Итого | — | 179 | | 929 |

| | | | | |
|--|----|----|--|-----|
| <i>II. Водзимонье</i> отъ Кильмези, старорусскаго села | 50 | 31 | | 200 |
| 2) Мал. Кукжупыкася | 20 | 3 | | 20 |

¹⁾ Ibid. Устройство церкви въ сел. Вавожъ-Можгѣ нашелъ необходимымъ новокрещенскихъ дѣлъ помощникъ іеромонахъ Іаннуарій Светловскій, проѣзжавшій по мѣстности около упомянутаго селенія.

²⁾ Наименованіе селеній взято изъ списка Новокр. Конторы, въ которомъ, весьма возможно, были и ошибки.

| | Разстоян. | Двор. | Число Душ. |
|---------------------------------|-----------|-------|---------------|
| 3) Мувикася | 20 | 12 | 126 |
| 4) Валадыкакся | 25 | 8 | 70 |
| 5) Болма | 30 | 14 | 60 |
| 6) Вишуръ-Какся | 30 | 2 | 10 |
| 7) Блажьясъ | 15 | 10 | 70 |
| 8) Нижній Юсь | 7 | 11 | 60 |
| 9) Новая Бія | 3 | 12 | 150 |
| 10) Стар. Седмурчебія | 8 | 8 | 54 |
| 11) Седмурчемонья | 7 | 12 | 60 |
| 12) Тоже | 12 | 25 | 151 |
| 13) Верхняя Юсь | 30 | 12 | 30 |
| 14) Верхняя Вола Юкъ | 10 | 8 | 40 |
| 15) Валадырьюсь | 7 | 11 | 60 |
| Итого | — | 201 | 1320 |

III. Мултанъ - Тукля (отъ

| | | | |
|-----------------------------------|----|----|-----|
| Водзимонья въ 120 вер.) | — | 20 | 230 |
| 2) Омопудъ | 5 | 8 | 84 |
| 3) Думья | 10 | 12 | 90 |
| 4) Стар. Монья | 15 | 47 | 282 |
| 5) Нумикъ-Бія | 25 | 5 | 15 |
| 6) Мыркошмесь | 2 | 8 | 50 |
| 7) Мал. Мултанъ-Тукля | 5 | 8 | 45 |
| 8) Пужметукля | 15 | 8 | 50 |
| 9) Пекажигья | 15 | 10 | 84 |
| 10) Ст. Тукля | 17 | 11 | 51 |
| 11) Поршуръ-Тукля | 7 | 29 | 132 |
| 12) Вей Тукля | 15 | 12 | 40 |
| 13) Ува-Тукля | 25 | 8 | 28 |
| 14) Даты Можга | 27 | 9 | 54 |
| 15) Ст. Пудга | 30 | 15 | 148 |
| 16) Нов. Пудга | 35 | 12 | 50 |

| | Разстоян | Двор. | Число Душ. |
|-----------------------------|----------|-------|---------------|
| 17) Пч. Кораблевъ | ? | 10 | 40 |
| 18) Муча | 45 | 15 | 80 |
| 19) Англетъ-Можга | 25 | 7 | 28 |
| 20) Болш. Солта | 20 | 70 | 338 |
| 21) Чаня Шурбія | 18 | 10 | 33 |
| Итого | — | 340 | 1970 |

IV. Басурманъ-Можга отъ

| | | | |
|---------------------------------------|----|-----|------|
| стар. с. Даниловки въ 60 вер. | — | 64 | 300 |
| 2) Валаджикья | 20 | 12 | 70 |
| 3) Пудмедшудзя | 15 | 10 | 66 |
| 4) Поч. Сырезь | 10 | 5 | 28 |
| 5) Пышачуръ | 5 | 12 | 46 |
| 6) Валадоръ-Можга | 6 | 5 | 36 |
| 7) Поч. Квады Можга | 7 | 16 | 60 |
| 8) Чужекакся | 7 | 6 | 30 |
| 9) Юберово | 10 | 9 | 25 |
| 10) Пч. Вяладоръ-Юберово | 5 | 5 | 18 |
| 11) Сибикакся | 4 | 9 | 27 |
| 12) Сырвезь | 20 | 15 | 80 |
| 13) Копка | 25 | 9 | 70 |
| 14) Карашуръ-Кибья | 17 | 18 | 69 |
| 15) Нылги-Вятка | 10 | 2 | 8 |
| 16) Поч. Луги-Вятка | — | — | — |
| 17) Ст. Кибья | 20 | 11 | 40 |
| 18) Нылги-Вятка | 5 | 5 | 18 |
| Итого | — | 221 | 1016 |

V. Пуже-Уча отъ Басурманъ-Можги въ 35 вер.

| | | | |
|---------------------------|----|----|-----|
| Можги въ 35 вер. | — | 35 | 280 |
| 2) Буруджикья | 68 | 24 | 244 |
| 3) Бобьи-Учи | 65 | 22 | 150 |
| 4) Новая Джикья | 64 | 8 | 70 |

| | Число | | |
|-----------------------------|-----------|------|------|
| | Разстоян. | Двор | Душ. |
| 5) Урдесь Обдесъ | 63 | 17 | 84 |
| 6) Блгря | 8 | 20 | 100 |
| 7) Поч. Пытцалъ | — | 9 | 35 |
| 8) Баженовъ | 3 | 11 | 80 |
| 9) Шубшади | 2 | 12 | 68 |
| 10) Косой | 4 | 10 | 80 |
| 11) Гожня | 5 | 15 | 90 |
| 12) Курековъ | 10 | 11 | 60 |
| 13) Малая Бодья | 13 | 24 | 140 |
| 14) Постар. Можга | 13 | 6 | 42 |
| 15) Пудга | 10 | 21 | 104 |
| 16) Большая Бодья | 10 | 21 | 150 |
| Итого | — | 266 | 1777 |

VI. Алмашъ отъ старорусска-

го с. Николаевского Данилово тожь
въ 50 в., отъ Тихихъ Горъ въ 40 в.

| | | | |
|---------------------------------|----|-----|------|
| 2) Средняя Шудзя | 5 | 18 | 53 |
| 3) „ Болма | 15 | 13 | 72 |
| 4) Верхняя Варзи Ядча | 20 | 12 | 48 |
| 5) Средняя Шудзя | 15 | 5 | 20 |
| 6) Варди Пелга | 8 | 17 | 74 |
| 7) Уча Пелга | 10 | 14 | 66 |
| 8) Цакма Шудзя | 15 | 15 | 52 |
| 9) Малая Сота | 5 | 11 | 44 |
| 10) Вишуръ Шудзя | 7 | 13 | 44 |
| 11) Тумбашъ | 10 | 16 | 65 |
| 12) Казакова | 10 | 30 | 120 |
| 13) Ст. Дзюмья | 15 | 25 | 155 |
| 14) Илкибаева | 15 | 20 | 112 |
| 15) Асанова | 10 | 25 | 150 |
| 16) Байгидина | 8 | 8 | 28 |
| Итого | — | 264 | 1190 |

| | Число | | |
|--|----------|-------|------|
| | Разстоян | Двор. | Душ. |
| <i>VII. Вавожъ-Можга</i> отъ Су- шей въ 70 в., отъ Водзимоныя 25 в. | — | 18 | 55 |
| 2) Доты Можга | 20 | 10 | 60 |
| 3) Уразку Можга | 10 | 15 | 80 |
| 4) Воекта Можга | 2 | 8 | 35 |
| 5) Нурдоръ-Нотья | 7 | 14 | 56 |
| 6) Зятци Котья | 12 | 12 | 48 |
| 7) Кылты-Котья | 10 | 14 | 75 |
| 8) Кузей Пелга | 15 | 26 | 85 |
| 9) Поч. Нурно Какя | 15 | 15 | 46 |
| 10) Большая Какя | 20 | 40 | 137 |
| 11) Уратъ Пелга | 24 | 30 | 110 |
| 12) Лумпо Уча | 10 | 19 | 43 |
| 13) Ицыдогъ | 10 | 15 | 52 |
| 14) По рч. Сунды Уча | 15 | 7 | 25 |
| 15) По рч. Сундуча | 16 | 10 | 45 |
| 16) Большая Уча | 20 | 50 | 175 |
| 17) Кельвай | 15 | 7 | 25 |
| 18) Пазаль Дзюмья | 17 | 5 | 20 |
| 19) Пазиль Джигъ | 25 | 26 | 124 |
| 20) Нылга Дзюмья | 30 | 25 | 92 |
| 21) Сивамья | 30 | 11 | 44 |
| 22) Нурси Вамья | 25 | 10 | 40 |
| 23) Кочиръ Вамья | 30 | 15 | 70 |
| 24) Нылга Джигья | 25 | 14 | 90 |
| 25) Джигесь Пельга | 20 | 35 | 135 |
| 26) Булай Дзюмья | 25 | 25 | 127 |
| 27) Ицывамья | 35 | 5 | 20 |
| 28) Тимошуръ-Чунча | 20 | 10 | 40 |
| 29) Поч. Чужемъ | 20 | 7 | 25 |
| 30) Ягуль-Лудя | 5 | 10 | 60 |
| 31) Больш. Докья | 1 | 16 | 50 |

| | Разстоян. | Двор. | Число Душ. |
|--------------------------|-----------|-------|------------|
| 32) Уедокья | 5 | 24 | 85 |
| 33) Колошурь | 2 | 3 | 12 |
| 34) Кибижикья | 5 | 20 | 150 |
| 35) Коса-Можга | 25 | 10 | 40 |
| Итого | — | 586 | 2366 |

VIII. Вемьшъ-Бела отъ Ело-

| | | | |
|-------------------------------|----|-----|-----|
| ва 40 вер. | — | 5 | 18 |
| 2) Солоньрь Белга | 5 | 8 | 38 |
| 3) Маканъ Пелга | 6 | 4 | 8 |
| 4) Мало-Бырмызь | 11 | 3 | 12 |
| 5) Верхняя Ирыкса | 16 | 3 | 8 |
| 6) Умек-Пелга | 15 | 2 | 5 |
| 7) Аргабажъ | 10 | 15 | 49 |
| 8) Яны Чабья | 18 | 15 | 100 |
| 9) Старые Ятчи | 12 | 3 | 11 |
| 10) Куюкъ | 15 | 21 | 115 |
| 11) Верхние Юрбаши | 20 | 5 | 18 |
| 12) По рч. Ибранъ | 15 | 4 | 18 |
| 13) Мещеряки | 15 | 4 | 18 |
| 14) Бик-Явы | 10 | 11 | 38 |
| 15) Нижние Ибраши | 10 | 5 | 20 |
| 16) По рч. Болосурь | 10 | 10 | 40 |
| 17) Половая | 10 | 2 | 22 |
| Итого | — | 124 | 538 |

IX. Юски изъ прихода с.

| | | | |
|-----------------------------|----|----|-----|
| Бозлова | — | 22 | 150 |
| 2) Лудзя | 4 | 20 | 123 |
| 3) Балтачева | 5 | 8 | 32 |
| 4) Поска | 4 | 4 | 28 |
| 5) Старая Венья | 8 | 27 | 187 |
| 6) Лудорвай Венья | 12 | 12 | 90 |

| | Число | | |
|-------------------------------------|-----------|-------|------------|
| | Разстоян. | Двор. | Душ. |
| 7) Пироговая Венья | 15 | 11 | 107 |
| 8) Шудзя | 15 | 19 | 83 |
| 9) Поч. Куреговъ | 17 | 6 | 59 |
| 10) Малая Бодья | 10 | 34 | 151 |
| 11) Большая Бодья | 10 | 35 | 222 |
| 12) Коровай Норья | 4 | 13 | 82 |
| 13) Лудзи Норья | 7 | 17 | 119 |
| 14) Верхняя Лудзя | 12 | 13 | 97 |
| 15) Кочурь-Норья | 10 | 13 | 73 |
| 16) Постоль-Норья | 20 | 17 | 36 |
| 17) Верхний Постоль Норья | 24 | 15 | 35 |
| 18) Капустина Норья | 23 | 10 | 23 |
| Итого | | | — 296 1797 |

| Х. Зонгъ изъ прихода с. Мул- | | | |
|-------------------------------|-----|----|------------|
| тана | | | |
| | | — | 31 227 |
| 2) Усть Сюмся | 70 | 12 | 74 |
| 3) Копка | 45 | 30 | 166 |
| 4) Кырчимь Солта | 50 | 10 | 67 |
| 5) Малая Солта | 60 | 10 | 58 |
| 6) Водзя Шодзя | 70 | 20 | 194 |
| 7) Козекъ Шудзи | 72 | 15 | 96 |
| 8) Кузлукъ Шудзи | 100 | 22 | 93 |
| 9) Старая Поска (?) | 105 | 14 | 59 |
| 10) Большое Поля | 107 | 14 | 72 |
| 11) Болма | 44 | 16 | 133 |
| 12) Стар. Какся | 45 | 11 | 86 |
| 13) Кильмезъ Сюмся | 50 | 10 | 76 |
| 14) Старая Сюмся | 52 | 11 | 126 |
| 15) Болма | 53 | 2 | 10 |
| 16) Вишышурь Какся | 56 | 2 | 17 |
| Итого | | | — 230 1554 |

| | Разстоян. | Число Двор. | Душ. |
|------------------------------------|-----------|----------------|-------|
| <i>XI. Старая Гожня</i> изъ при- | | | |
| хода с. Пихтовый Мысь | — | 9 | 34 |
| 2) Торпицкой ключь | 40 | 10/12 | 21/21 |
| 3) Новая Сурья | 47 | 11/6 | 24/17 |
| 4) Малая Сурья | 52 | 7/3 | 17/6 |
| 5) Торпицкой починокъ | 40 | 6/1 | 18/2 |
| 6) Ярань Шудзя | 40 | 8/8 | 12/30 |
| 7) Лутномъ | 10 | 12 | 4 |
| 8) Поч. Позяль | 75 | 7/3 | 16/4 |
| 9) Лумпумъ | 30 | 10 | 20 |
| 10) Поресь | 15 | 5/3 | 9/8 |
| 11) Пьяная Степь Старорус. | 80 | 10 | 50 |
| 12) Карпова | 80 | 5 | 25 |
| 13) Селекъ | 80 | 5 | 25 |

| | | | |
|-------------|---|----|-----|
| Итого крещ. | — | 96 | 275 |
| некрещ. | — | 36 | 90 |

| | | | |
|-----------------------------------|----|----|-----|
| <i>XII. Урасъ-Уча</i> изъ прихода | | | |
| Старорусскаго с. Усадь | 20 | 18 | 59 |
| 2) По рѣчкѣ Урась | 20 | 30 | 140 |
| 3) Сыньерь | 20 | 12 | 40 |
| 4) Поч. Кини | 20 | 9 | 27 |
| 5) Нижній Урась | 25 | 12 | 36 |
| 6) Буюкъ | 20 | 14 | 40 |
| 7) Новая Уча | 20 | 15 | 47 |
| 8) Нижняя Уча | 25 | 9 | 32 |
| 9) Старая Уча | 20 | 10 | 40 |
| 10) Вожашурь | 20 | 7 | 25 |
| 11) Буерь | 25 | 9 | 35 |
| 12) Шумбашь | 20 | 13 | 80 |

| | | | |
|---------------------------|----|----|----|
| 13) Кайсаръ Уча | 25 | 14 | 26 |
| 14) Старая Кивя | 20 | 9 | 27 |

Итого *) — 181 553

Итакъ ко времени закрытія Казанской Новокрещенской Конторы (въ 1764 г.) среди новокрещенныхъ вотяковъ тогдашней Казанской епархіи было образовано 12 приходовъ.

Кромѣ того нѣкоторые изъ вотяковъ и теперь продолжали состоять въ русскихъ приходахъ, пли же приписываемы были къ русскимъ приходамъ: за описываемый періодъ вотяковъ мы видимъ въ приходахъ сель: Николаевского (Данилово тожь), Пихтовый Мысь, Усадъ, Зятцинскаго, Нечкина. Въ 1759 и 1760 г. въ нынѣшнемъ Саранульскомъ уѣздѣ Графъ Шуваловъ основалъ два завода. — Ижевской и Воткинскій еъ устройствомъ въ нихъ церквей **). Ближайшіе вотяки были приписаны къ заводамъ въ качествѣ непремѣнныхъ работниковъ^и, само собой понятно, вошли въ составъ Ижевскаго и Воткинскаго приходовъ. Это обстоятельство значительно усилило начинавшуюся уже въ Саранульскомъ уѣздѣ руссификацію вотскаго населенія, способствовало скорѣйшему ознакомленію нѣкоторыхъ, по крайней мѣрѣ, вотяковъ съ истинами христіанской религіи.

И. Луиновъ.

По поводу языческихъ жертвоприношеній у черемись-христіанъ.

Главная масса черемись Вятской епархіи состоитъ изъ черемись — православныхъ христіанъ. Но это „христіане лишь

*) Дѣл. Синод. арх. 1744 г. № 364. По каждому изъ приходовъ мы представляемъ тѣ итоги, какіе поставлены Новокр. Конторою, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ послѣ подсчета получаютъ нѣсколько иныя цифры.

**.) Памятн. кв. Вятской губ. на 1866 и 1867 г. Вятка стр. 96 Въ настоящее время потомковъ древнихъ вотяковъ въ обонхъ заводахъ трудно выдѣлить изъ массы другихъ обитателей, ни по наружности, ни по языку, ни по религіи, ни по обычаямъ они не отличаются отъ русскихъ.

по имени“, а въ сущности грубые язычники. Они признають не одного, а нѣсколько боговъ, длинный списокъ копѣхъ мы печатаемъ приложеніемъ къ настоящей статьѣ. Этими богамъ черемисы приносятъ кровавыя жертвы изъ домашнихъ животныхъ и птицъ, обыкновенно начиная съ ноября до 6 декабря (въ прочее время въ экстренныхъ случаяхъ) и каждое семейство отдѣльно. Есть показаніе, которое впрочемъ нуждается въ провѣркѣ, что языческій культъ христіанъ-черемисъ не безъ примѣси христіанскихъ воззрѣній. Въ черемисскихъ роцахъ—мольбищахъ находятъ деревья, перевязанныя веревками изъ лыкъ. Подъ этими деревьями черемисы будто-бы призываютъ св. пророка Ілію, Николая Угодника, Божію Матерь; но при этомъ молятся „безъ крестнаго знаменія, кланяются, какъ татары“. Есть и другое извѣстіе, прямо противоположное первому. Говорятъ, „что черемисы во время молитвы въ роцахъ исполняются ненависти къ Іисусу Христу и не признають Божеской Его природы“, а „вѣру христіанскую называютъ поганой“. Намъ думается, что въ томъ и другомъ извѣстіи есть доля правды: одни изъ черемисъ — язычники отчасти, другіе въ фанатичномъ вѣроотступничествѣ прямо *попрали Сына Божія, скверну возмнили кровь заветную, ея же осыятились, и укорили Духа благодати* (Евр. X, 29).

Частныя жертвоприношенія по временамъ переходятъ у черемисъ въ общенародныя моленія съ огромнымъ количествомъ кровавыхъ жертвъ. Мѣстная и иногородная печать уже давно и не разъ отмѣчала этотъ печальный фактъ: двоевѣрія. Издавна онъ извѣстенъ и епархіальной власти, которая и ведетъ съ нимъ борьбу, но безуспѣшно.

Любопытную картину подобныхъ моленій и религіознаго быта язычествующихъ черемисъ живописуетъ въ своемъ докладѣ Вятскому Миссіонерскому Комитету Священникъ села Сернура Тимофей Семеновъ.

„Въ приходѣ села Сернуръ, — пишетъ оны, — есть черемисская деревня Купріанъ-Сола, находящаяся отъ села въ 7 верстахъ. Примѣчательна эта деревня тѣмъ, что на полѣ черемисъ (которые всѣ крещены) этой деревни находится языческое мольбище (въ роцѣ). Хотя языческія мольбища существуютъ почти при *всѣхъ* черемисскихъ селеніяхъ Уржумскаго, Малмыжскаго и Елабужскаго уѣздовъ и съ одного только того же купріанъ-солинскаго поля ихъ виднѣется болѣе пятидесяти, но купріанъ-солинское мольбище замѣчательнѣе всѣхъ. Во всѣхъ другихъ мольбищахъ языческія жертвоприношенія совершаются или только отдѣльными семействами, или всѣми жителями только извѣстнаго селенія съ прилегающими къ нему деревнями. А въ купріансолинское мольбище черемисы собираются, можно сказать, со всего черемисскаго міра. На здѣшнихъ жертвоприношеніяхъ, которыя ежегодно бываютъ около 20 іюля, а иногда еще вторично осенью, можно встрѣтить черемисъ, кромѣ Уржумскихъ, изъ уѣздовъ Малмыжскаго, Елабужскаго, Царевококшайскаго Казанской губерніи. Мнѣ случалось видѣть малограмотно написанное воззваніе, приглашающее Царевококшайскихъ черемисъ пріѣхать на купріансолинское моленіе. Въ Бирскомъ уѣздѣ Уфимской губерніи также, рассказывали мнѣ, ежегодно получаютъ приглашенія на купріансолинское моленіе, и нѣкоторые черемисы ѣздятъ и оттуда.

„Купріанъ-Сола такимъ образомъ составляетъ какъ-бы центръ языческо-религіозной жизни черемисскаго міра. И дѣйствительно, я бывалъ почти у всѣхъ черемисъ, бывалъ у черемисъ Малмыжскихъ, Царевококшайскихъ, Мамадышскихъ, Козьмодемьянскихъ, Нижегородскихъ, Уфимскихъ и Пермскихъ, но нигдѣ не встрѣчалъ и не слыхалъ, чтобы гдѣ-нибудь было мольбище, подобное Купріансолинскому. Правда, бываютъ довольно значительныя сборища и въ другихъ мольбищахъ, напр., Нижнекуженерскомъ, Ирмучашскомъ, Кутягскомъ (всѣ

Вятской губерніи), по тамъ эти мольбища привлекають сравнительно пезначительныя районы.

«Мнѣ случилось раза два-три присутствовать на куприансолинскихъ моленіяхъ. Это для простаго черемисина, особенно для не бывавшаго далѣе своего села или уѣзднаго города, представляетъ замѣчательное зрѣлище. Въ загороженной роцѣ изъ вѣковыхъ березъ, липъ и елей горитъ 60—80 костровъ, надъ которыми висять по 2—3 большихъ и по нѣскольку малыхъ котловъ. При каждомъ кострѣ, предъ священной столѣтней липой или березой устраивается изъ еловыхъ вѣтвей родъ стола, на которомъ устанавливаются для сего случая особоприготовленные—напитокъ *шорба* (араб. шербетъ), хлѣбы, каша, чашки и зажженные самодѣльные свѣчи изъ желтаго воску. За священными деревьями стоятъ обреченныя на жертву богамъ животныя: лошади, коровы, жеребята, телята. Тутъ же находятся птицы: гуси, утки, куры. Это жертвы духамъ мелкимъ—докладчикамъ, толмачамъ и пр. Впрочемъ подробное описаніе хода моленія заняло-бы много времени; упомяну только о двухъ моментахъ, во время которыхъ религіозное возбужденіе черемисъ достигаетъ высокой степени. Это торжественное шествіе толпы черемисъ въ нѣсколько тысячъ человекъ предъ началомъ и въ концѣ моленія вокругъ роци съ пѣніемъ языческихъ молитвъ подъ игру на гусляхъ. Все это производитъ неизгладимо глубокое впечатлѣніе на простоватаго, въ это время религіозно-настроеннаго, черемисина. Черемисы, особенно куприансолинскіе и окрестныхъ деревень, такъ увѣрены въ законности и правотѣ этихъ сборищъ, что рѣшаются утверждать, будто бы ГОСУДАРЬ давно выслалъ имъ денегъ для обнесенія Куприансолинскаго мольбища каменною стѣною; но будто-де правленское начальство не выдаетъ имъ этихъ денегъ, а коня (присланнаго также ГОСУДАРЕМЪ) передало-де Сернурской больницѣ.

„Купріансолинскія жертвоприношенія и моленія имѣютъ уже свою исторію и литературу. Въ изданномъ Вятскимъ Статистическимъ Комитетомъ «*Стольтіи Вятской губернии*» есть отрывки изъ дѣла о купріансолинскомъ жертвоприношеніи (3 дек. 1828 г.), закончившемся поѣздкою трехъ черемисъ—свидѣцевъ въ Петербургъ и командированіемъ въ Вятскую епархію миссіонера изъ Москвы (о. Покровскаго). Эти, кажется, самыя черемисы впоследствии были награждены кафтанамъ за обѣщаніе содѣйствовать къ обращенію въ православную вѣру своихъ языческихъ собратій. Но черемисы перетолковали этотъ фактъ по своему. Они говорили, что ГОСУДАРЬ пожаловалъ ихъ свидѣцевъ кафтанамъ въ благодарность за то, что они, черемисы, молились и приносили жертвы и за Царя. Съ этого времени слава о купріансолинскихъ моленіяхъ прошла по всему черемисскому міру, отовсюду привлекая поклонниковъ. Не напрасно поэтому мѣстными русскими жителями Купріанъ-Сола называется *черемисскимъ Іерусалимомъ*».

По поводу этихъ моленій, вкупѣ съ частными, одинъ миссіонеръ сказалъ, что отъ нихъ черемисы «не рѣдко въ конецъ разоряются». И въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго. Если какой-нибудь *Шудра-кугуза* довольствуется приношеніемъ изъ одной рыбки, *Суртило-кугуза*— кашей и блинами, а *Тулзбодышъ-толмазе*— далѣе тремя щепотками муки; то вѣдь это низшее сословіе черемисскаго Олимпа. Совсѣмъ обстоитъ иначе дѣло съ его аристократіей, которая, къ слову сказать, очень многочисленна. Для приношенія высшимъ богамъ требуется или быкъ, или чаще всего лошадь, да не первая попавшаяся, а каждому богу извѣстной масти. Лошадь вообще скотина дорогая, когда же пойдетъ дѣло на выборъ ея по масти, она обходится очень дорого. Такъ однажды для жертвоприношенія былъ купленъ жеребецъ за 300 р. 300 руб. за одну жертву! Какъ же тутъ не разо-

ряться черемиспу? Это не все. Посмотрите въ Вятскомъ Миссіонерскомъ Комитетѣ образки тѣхъ восковыхъ свѣчъ, какія ставятъ черемисы—кугусартинцы въ своихъ рощахъ при жертвоприношеніяхъ. Вы поразитесь ихъ величиной..

Кромѣ цѣнности жертвенныхъ животныхъ, бюджетъ язычествующаго черемисина обременяется и другими расходами. Главными распорядителями при жертвоприношеніяхъ являются: *карты* (жрецы), *сновидцы* и *ворожцы*, къ содѣйствію и помощи которыхъ вообще обращаются черемисы-христіане для удовлетворенія своихъ духовныхъ нуждъ. Подобныхъ членовъ языческой іерархіи наберется, по донесеніямъ миссіонеровъ, въ одномъ „Уржумскомъ уѣздѣ больше сотни“. Для этихъ субъектовъ языческой культы—предметъ эксплуатаціи, жертвоприношенія—первѣйшая доходная статья. Вотъ тутъ они и стараются собрать возможно больше данн съ темныхъ черемисъ и несомнѣнно собираютъ въ значительномъ количествѣ, особенно во время общественныхъ жертвоприношеній, когда для складыванія и дѣлежа денегъ съ вещественными приношеніями они нарочито строятъ изъ досокъ помѣщенія въ родѣ небольшихъ лабазовъ. Подсчитайте, такимъ образомъ, всѣ жертвенные расходы, читатель, и вы невольно согласитесь съ замѣчаніемъ миссіонера о разорительности для черемисъ языческихъ моленій.

Мѣстная и иногородняя печать уже давно и не разъ отмѣчала этотъ печальный фактъ двоевѣрія у черемисъ. Издавна онъ извѣстенъ и епархіальной власти, которая и ведетъ съ нимъ борьбу, но безуспѣшно. Въ настоящее время это дѣло обстоитъ въ такомъ видѣ. Предъ нами только что присланный рапортъ инородческаго миссіонера, Свящ. С. Г-ва. Здѣсь читаемъ: „Обычай совершать языческія моленія съ жертвоприношеніями распространенъ и въ настоящее время между крещеными *черемисами въ значительной степени*“. Хотя объ общественныхъ моленіяхъ и говоритъ за симъ мис-

сіонеръ, что они ослабли „сравнительно съ прежнимъ временемъ“, по тутъ же констатируетъ фактъ, что, если эти моленія и уменьшились количественно, „за то въ качественномъ отношеніи пріобрѣтаютъ бѣольшую торжественность“. Въ разъясненіе своихъ словъ онъ пишетъ: „въ послѣднее время, начиная съ 1896 года, черемисы начали вывѣшивать въ своихъ мольбищахъ бѣлые холщевыѣ флаги съ цѣлю привлечь побольше народа на языческое моленіе; лошадь, предназначенную къ жертвоприношенію, стали прикрывать попоной, привязывать ей на шею вышитое полотенце и встрѣчать её у мольбища съ зажженными свѣчами, съ національной (sic) музыкой (черемисскія гусли), съ обнаженными головами и съ поклонами до земли“. Черемисы въ трехъ деревняхъ Уржумскаго уѣзда и въ одной Ярайскаго предположили въ текущемъ году совершить послѣдовательно 25 и 27 августа, 5 и 8 сентября и 6 октября рядъ общественныхъ моленій съ небывалой торжественностью. О приготовленіяхъ къ этимъ моленіямъ было сообщено своевременно Епархіальному Начальству слѣдующее.

Въ Уржумскомъ уѣздѣ въ роцѣ крестьянъ-черемисъ деревни Купсолы, Сернурской волости, были вывѣшены два бѣлыхъ холщевыхъ флага, изъ коихъ одинъ былъ привѣрѣпленъ на длинномъ шестѣ къ верхушкѣ самаго высокаго въ роцѣ дерева, а другой у въѣздныхъ воротъ въ роцу-мольбище, прибитый тоже къ длинной жерди, привязанной къ верхушкѣ дерева. При разспросахъ въ деревнѣ Купсолѣ дознано, что черемисскимъ населеніемъ, какъ этой деревни, такъ и другихъ мѣстностей назначено въ помянутой роцѣ на 27-е августа сборище для моленій по языческимъ обрядамъ съ жертвоприношеніемъ,—и для того, чтобы всѣ черемисы заблаговременно освѣдомились объ этомъ, жители дер. Купсолы вывѣсили въ своей роцѣ флаги. На это моленіе, по мѣстнымъ свѣдѣніямъ, предположили собраться черемисы не толь-

ко Уржумскаго уѣзда, но и изъ другихъ мѣсть на разстояніе до 200 верстѣ, при чемъ для жертвоприношеній назначено до 50 лошадей, кромѣ рогатаго скота и птицъ.

„Черемисская деревня Купсола съ населеніемъ около 20 дворовъ состоитъ исключительно изъ черемисъ православныхъ христіанъ, и ни одного язычника въ числѣ жителей этой деревни нѣтъ. Въ этой роцѣ при названной деревнѣ въ прежніе годы большихъ сборищъ для языческихъ моленій съ такими заблаговременными приготовленіями, какъ теперь, никогда не было; но ежегодно въ роцѣ совершались языческія моленія съ жертвоприношеніями только обитателями деревни Купсолы и ближайшей деревни Караколы, заключающей въ себѣ до 15 черемисскихъ дворовъ, населенныхъ... исключительно черемисами православнаго исповѣданія. Для этихъ небольшихъ языческихъ моленій, совершаемыхъ христіанами, скотъ жертвовали мѣстные болѣе состоятельные черемисы. Но кромѣ такихъ небольшихъ сборищъ для моленій, бывающихъ ежегодно почти при каждой черемисской деревнѣ, въ минувшемъ 1896 году было въ Уржумскомъ уѣздѣ два большихъ сборища для языческихъ моленій, одно въ роцѣ-мольбищѣ при деревнѣ Штырѣ Косолаповской волости, а другое въ такой же роцѣ при дер. Ирмучашѣ Ирмучашской волости, при чемъ въ каждомъ моленіи съ жертвоприношеніями участвовало до 2000 человѣкъ черемисскаго населенія изъ разныхъ мѣсть, именно изъ Царевококшайскаго уѣзда Казанской губерніи, изъ Яранскаго, Малмыжскаго и Уржумскаго уѣздовъ Вятской губерніи. Въ жертву тогда было принесено до 170 штукъ скота. Значительно преобладающій элементъ на большихъ сборищахъ для языческихъ моленій составляютъ черемисы христіане, а черемисы язычники составляютъ плчтожное меньшинство. Въ Сернурской волости черемисъ язычнковъ всего 1220 душъ, черемисъ-же христіанъ, исполняющихъ языческіе обряды, 8186 человѣкъ, а черемисское населеніе Ток-

тайблякской волости, при полномъ отсутствіи черемисъ язычниковъ, состоитъ изъ 5484 человекъ черемисъ-христіанъ. Не смотря однако на отсутствіе въ этой волости черемисъ-язычниковъ, въ предѣлахъ ея, въ роцѣ при дер. Шокнемѣ, какъ теперь выяснено, тоже предназначено черемисами большое съ жертвоприношеніемъ языческое моленіе на 5-е сентября сего года, равно такое же моленіе назначено ими на 8-е число того же сентября въ роцѣ при деревнѣ Ибраевой, Кужпурской волости и на 25-е августа въ дер. Купсолѣ, Кузнецовской волости. Такимъ образомъ предвидится въ текущемъ году четыре большихъ черемисскихъ сборища для языческихъ съ жертвоприношеніями моленій...

„При объясненіяхъ по поводу сихъ молебницъ мѣстный благочинный о. Максимъ Виноградовъ отозвался, что совершаемая ежегодно черемисами-христіанами языческія моленія съ жертвоприношеніями въ рощахъ — явленіе обычное“...

Итакъ предъ нами фактъ, что цѣлая деревня, состоящая „исключительно изъ черемисъ — православныхъ христіанъ“, даже цѣлая волость съ тысячнымъ населеніемъ, „при полномъ отсутствіи черемисъ язычниковъ“, „ежегодно“ совершаютъ языческія моленія съ кровавыми жертвами, и это „обычное явленіе.“ А необычное въ этомъ дѣлѣ еще примѣчательнѣе. Эти обычные моленія съ каждымъ годомъ превращаются въ необычайныя, чуть не общенародныя торжества, съ тысячами молящихся не только изъ мѣстныхъ черемисъ, но даже черемисъ-пилигримовъ другихъ губерній, при чемъ „преобладающій элементъ“ на этихъ сборищахъ „составляютъ черемисы-христіане, а черемисы язычники ничтожное меньшинство.“

Что это: яркія-ли вспышки изветшавшаго язычества, искусственно раздуаемыя руками некоронованныхъ Юліановъ, или усиленное вынаруженіе обычной религіозной настроенности, вызванной стеченіемъ экстраординарныхъ причинъ?

Прямого отвѣта мы не находимъ въ относящихся къ этому дѣлу бумагахъ. Думается, первое, а не второе, потому что личности экстраординарныхъ причинъ не оказывается. На допросы слѣдователей: по какому случаю черемисы заводятъ торжественныя общественныя моленія? — одни изъ нихъ отвѣчали, что въ благодарность за избавленіе отъ бывшаго голода, другіе — что у нихъ заведено чрезъ 30 лѣтъ совершать такія моленія. Самая разнорѣчивость объясненій показываетъ, что дѣло ни въ томъ, ни въ другомъ, тѣмъ болѣе, что голодный годъ давно минулъ и благодарность такимъ образомъ является не своевременной и очевидно выдуманной. Очевидно, здѣсь мы имѣемъ дѣло съ сознательнымъ стремленіемъ поддержать язычество въ извѣстныхъ цѣляхъ. Кому это пужно? Всѣ указываютъ на сновидцевъ, картъ и пр. Для нихъ языческій культъ матеріально выгоденъ. Но думается, здѣсь дѣло не въ одной корысти и не въ искренней убѣжденности въ правотѣ языческаго культа. Въ числѣ защитниковъ языческаго культа мы встрѣчаемъ такихъ личностей, какъ нѣкто Леонтій Янвасьевъ. Этотъ Янвасьевъ окончилъ курсъ въ городскомъ училищѣ, знакомъ съ библіей, былъ въ военной службѣ, гдѣ также не могъ не оцивилизоваться. Среди невѣжественной массы это человѣкъ такимъ образомъ не заурядный, съ нѣкимъ образованіемъ, по крайней мѣрѣ такимъ, чтобы понять все безсмысліе язычества. И этотъ человѣкъ съ упорствомъ и сознательно защищаетъ язычество. Въ защиту кровавыхъ жертвъ онъ ссылается на ветхозавѣтныхъ праведниковъ, приносившихъ кровавыя жертвы, на слова Спасителя: „входящее въ уста не оскверняетъ человѣка“ и т. д. Янвасьевъ не одинокъ. Бумаги, относящіяся къ этому дѣлу, показываютъ, что Янвасьевыхъ среди черемисъ много. Въ телеграммахъ и прошеніяхъ на имя г. Начальника губерніи они въ защиту своего права приносить языческія жертвы ссылаются на свободу совѣсти, на законы

Россійской Имперіи, утверждающіе вѣротерпимость. Въ этихъ апологіяхъ такимъ образомъ звучитъ струна хотя и уродливой, но интеллигентной мысли. Значитъ, повторяемъ, объяснять все здѣсь однимъ только силошнымъ невѣжествомъ и наивностью убѣжденія не приходится. Въ чемъ же дѣло? Отъ языческихъ апологій намъ вѣтъ знакомымъ. Это доводы кугусартинцевъ. Связь современнаго черемискаго движенія съ кугусартинскимъ для насъ несомнѣнна. Возвращенный изъ ссылки кугусартинецъ Якмановъ не безъ успѣха пропагандируетъ теперь свое ученіе. Сынъ его, до возвращенія изъ ссылки отца ходившій въ церковь и принимавшій христіанскія таинства, теперь „сознательно высказываетъ кугусартинскія убѣжденія“, — то же стало и съ его дочерьми, которыя „по прежнему крестовъ не носятъ и св. иконамъ не кланяются“. По нашему мнѣнію, *кугу — сарта* въ собственномъ смыслѣ не есть секта, а это есть лишь частичное вынаруженіе тѣхъ идей, которыя свойственны всѣмъ черемисамъ. Въ основѣ же кугусартинскаго движенія, какъ извѣстно, лежалъ племенной сепаратизмъ, стремленіе чрезъ поддержаніе язычества спасти черемисскую народность отъ поглощенія ея русской. Это стремленіе замѣтно и въ современномъ движеніи. Когда Священникъ села Сернура Тимоѳей Семеновъ сталъ убѣждать своихъ прихожанъ не жить безъ вѣнчанія, они прозвали его „каштаномъ“ и говорили: „русскіе священники насъ такъ-де не стыдили и не зоставляли вѣнчаться, а онь нашъ, *изъ черемисъ*, все на русскій ладъ насъ хочеть тянуть.“

Впрочемъ оставимъ эту область предположеній до заключенія болѣе твердыхъ данныхъ. Для насъ гораздо важнѣе выяснитъ роль и отношеніе духовенства черемисскихъ приходовъ ко всему этому дѣлау и затѣмъ намѣтитъ тѣ средства, какія подлежатъ принять для прекращенія зла. Для этого имѣется достаточно матеріала. Въ сознаніи не-

терпимости отмѣченныхъ явленій съ точки зрѣнія достоинства христіанской вѣры и Православной Церкви Пресвященный Алексій рѣшилъ энергически бороться съ ними. По поводу вышепомянутаго сообщенія о языческихъ молебнищахъ христіанъ-черемисъ было произведено обстоятельное дознаніе для выясненія причинъ, производящихъ и поддерживающихъ фактъ двоевѣрія, а также мѣръ для пресѣченія его. Въ отвѣтъ на эту мѣру получено было изъ уѣздовъ много бумагъ оффиціального и неоффиціального характера, которыми мы теперь и воспользуемся.

(Продолженіе будетъ).

О важности школьнаго обученія крестьянскихъ дѣвочекъ и о значеніи женскихъ второклассныхъ церковныхъ школъ. ¹⁾

Въ своемъ всенодданнѣйшемъ отчетѣ за 1893 годъ Тульскій губернаторъ заявлялъ, что въ настоящее время въ школахъ обучаются по преимуществу мальчики (ихъ 4—5 всего состава учащихся), между тѣмъ весьма желательно привлечь къ образованію *возможно большее число дѣвочекъ*, такъ какъ на грамотности женщинъ-матерей покоится образование народа. По поводу такого заявленія г. Тульского губернатора со стороны ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, 23 февраля 1895 г. послѣдовала такая отмѣтка: „*Совершенно согласенъ съ этимъ. Вопросъ этотъ чрезвычайной важности.*” ²⁾

Нарочито подчеркиваю и усердно прошу васъ, достопочтенные слушатели и будущія ученицы нынѣ открываемой, подъ сѣнію этой мирной обители, второклассной, учительской школы, обратить свое серьезное вниманіе на то, что

¹⁾ Рѣчь, приготовленная Н. Ив. Полетаевымъ къ произнесенію на актѣ 4 сентября сего 1897 года при открытіи второклассной школы въ г. Слободскомъ при женскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

²⁾ Город. и Сельск. Учитель, 1895 г., вып. 5, с. 443.

эти знаменательныя слова сказаны нашимъ чадолюбивымъ Монархомъ, неусыпно пекущимся о просвѣщеніи темныхъ массъ вѣрноподданнаго Ему народа, что ими ясно и разъ навсегда выражена обязательная для насъ точка зрѣнія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на вопросъ о женскомъ образованіи и что въ нихъ лаконически, но категорически и авторитетно-властно свыше намѣчена программа дѣятельности лицъ и учреждений, вѣдающихъ дѣло народнаго образованія. Вотъ почему, лица и учрежденія, слѣдующія этой программѣ, удостоиваются особеннаго Царскаго вниманія. Для примѣра укажу на слѣдующій фактъ. Полтавскій губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи ввѣренной его управленію губерніи за 1894 г. докладывалъ, между прочимъ, „о ежегодно увеличивающихся въ губерніи *спеціально женскихъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты*, обязанныхъ существованіемъ исключительно Преосвященному Иларіону.“ Противъ этихъ словъ (на поляхъ отчета) послѣдовала ВЫСОЧАЙШАЯ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣтка: „Привѣтствую подобную дѣятельность“. ¹⁾

А Всемилостивѣйше жалуя ему, Преосвященному Иларіону, брилліантовый крестъ для ношенія на клобукъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ рескриптѣ на его имя отъ 1 января 1896 г. изволилъ выразиться такъ: «Достойное многолѣтнее служеніе Ваше Церкви и Отечеству и ревностныя Ваши заботы о распространеніи въ паствѣ Полтавской истиннаго народнаго просвѣщенія учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ, *въ особенности для дѣвочекъ*, привлекають къ дѣятельности Вашей особенное вниманіе“ ²⁾.

Почему же обращено такое высокое вниманіе на образованіе *дѣвочекъ*, и дѣвочекъ, въ особенности, крестьянскихъ,

¹⁾ Полтавскія Епарх. Вѣд., 1895 г., № 24 с. 1102. Ср. Церк. Вѣд., 1895 г. № 51—52, с. 1861 г.

²⁾ Народное Образование, 1896 г., февр., с. 3.

сельскихъ, деревенскихъ? Почему учрежденія и лица, вѣдающія школьное дѣло (церковно-школьные вѣдальники), призываются къ возможно широкому распространенію грамотности и образованія среди *женской* половины народа? Почему, вѣдальники, одобряется, поощряется и тѣмъ рекомендуется церковно-школьное образованіе *женщины*? Почему и зачѣмъ слѣдуетъ стремиться къ увеличенію спеціальныхъ женскихъ церковныхъ школъ? Зачѣмъ узаконяются и учреждаются теперь для нихъ особыя еще, сравнительно высшія школы, — школы второклассныя, съ учительскимъ классомъ и сельско-хозяйственнымъ и руководѣльнымъ курсомъ?

Отвѣты на всѣ эти вопросы мы легко дадимъ себѣ, если обратимъ вниманіе на:

- 1) низкій уровень развитія у крестьянской женщины религіозно-нравственнаго сознанія и пониманія, на ничтожный % грамотныхъ деревенскихъ женщинъ и на ихъ слишкомъ слабое умственное развитіе;
- 2) значеніе женщины, какъ жены и матери въ семьѣ, а семьѣ — въ государствѣ и Церкви;
- 3) необходимость религіозно-нравственнаго воспитанія въ семьѣ;
- 4) современное положеніе въ Россіи школьнаго вопроса вообще и вопроса о всеобщемъ обученіи, — между прочимъ и при посредствѣ домашнихъ школъ и школъ грамоты, для которыхъ второклассныя школы должны готовить умѣлыхъ, религіозно-настроенныхъ и нравственно-воспитанныхъ учителей и учительницъ.

1) Что уровень религіозно-нравственнаго сознанія и пониманія слишкомъ еще узокъ у нашей деревенской, темной женщины, — это, кажется, азбучная, хотя и крайне прискорбная истина.

Въ самомъ дѣлѣ, при всей живости религіознаго чувства, при всей своей любви къ церковному, божественному, при сильномъ, удивленія и подражанія достойномъ, стремленіи „отъ земныхъ къ небесному“, женщина эта весьма мало имѣетъ правильныхъ религіозныхъ понятій, — понятій о Богѣ, Троичномъ въ Лицахъ, о Христѣ—Спасителѣ міра, о Духѣ—Освятителѣ и Утѣшителѣ, о Богоматери, объ ангелахъ и Святыхъ, о Церкви, о таинствахъ, о нравственныхъ обязанностяхъ христіанъ и проч. Многія мало знаютъ и молитвы.

Тяжело и прискорбно знать все это. Но что жъ дѣлать? Это фактъ и фактъ печальный, съ которымъ надобно серьезно и упорно считаться всеѣмъ народнымъ дѣятелямъ вообще и церковно-школьнымъ дѣятелямъ в частности. — А развѣ, далѣе, отраднѣе, успокоительнѣе для нашего глаза и чувства другая картина, картина вѣшней крестьянской жизни, вѣшней обстановки, поскольку она зависитъ отъ женщины? Сама грязная и нечистоплотная, она грязно „водитъ“ и мужа, и дѣтей; неумѣло ухаживаетъ за скотомъ, служа иногда причиною его заболѣваній и очень часто причиною того, что скотъ приносить убытки въ хозяйствѣ; плохо обрабатываетъ садъ и огородъ; нечисто содержитъ свою хату — избу и проч., и проч. Ужели же и съ этой стороны она не заслуживаетъ помощи, совѣтовъ, указаній? Безъ сомнѣнія, вполне заслуживаетъ, — тѣмъ болѣе, что она охотно выслушиваетъ указанія, торопливо бѣжитъ, напр., за совѣтами къ доброй „матушкѣ“ или доступной „учительшѣ“, внимательно выслушиваетъ чтеніе своего сына-грамотѣя, если читаемая имъ книжка говоритъ что-нибудь дѣльное по части хозяйства или сбереженія здоровья, да не только выслушиваетъ, а выслушанное примѣняетъ и къ себѣ, и къ дѣтямъ, и къ дому, и къ полю, и къ огороду. На этотъ разъ крестьянская женщина заявляетъ себя такою же любознательною и отзывчивою, какъ и въ воспріятіи того, что удовлетворяетъ ее духовнымъ, религіозно-нравственнымъ, церковнымъ запро-

самъ. Полюбуйтесь въ самомъ дѣлѣ на нее, когда она слушаетъ или церковную проповѣдь, или чтеніе книжки, или разсказъ какого-нибудь „странника“, бывалаго „у святыхъ мѣсть“ человѣка, — въ это время вся она — вниманіе и порою умиленіе. А кто внимательнѣе относится къ ученью, къ школѣ, къ книгѣ? Опять-таки женщина (по сравненію съ мужчиною). Бѣда лишь та, что у женщины меньше случаевъ проявить это вниманіе, меньше источниковъ образованія, какъ человѣка, какъ христіанки, какъ матери, какъ домохозяйки. Рѣже, чѣмъ мужчина, она бываетъ въ церкви, менѣе, чѣмъ мужчина, соприкасается она съ образованными людьми, мало, слишкомъ мало было открыто доселѣ для нея спеціальныхъ женскихъ школъ, — такъ же мало, какъ мало доселѣ обращали вниманія на ея просвѣщеніе, на расширеніе и уясненіе ея религіозно-нравственнаго сознанія. Стало быть, — слѣдую обрат-ной аналогіи, — нужно возможно больше школъ, чтобы русская крестьянка, благодаря имъ и св. Православной Церкви, стала хорошимъ человѣкомъ, истиннымъ христіаниномъ, умною матерью, разсудительною хозяйкою и вліятельною женою. Вотъ почему, между прочимъ, выдвинутый въ послѣднее время вопросъ объ увеличеніи женскихъ начальныхъ школъ названъ съ высоты Престола *вопросомъ чрезвычайной важности*. Но такъ какъ женщина — есть человѣкъ по преимуществу сердца, которое часто руководитъ и ея мыслями, и желаніями, и словами, и дѣлами и отъ котораго исходятъ „добрая и злая“, то школа, вчастности, должна обратить самое серьезное вниманіе на *воспитаніе* женскаго сердца, на облагороженіе его, на настроеніе его въ духѣ евангельской любви. Воспитаніе же самая первая и главнѣйшая задача школы *церковной*. Отсюда понятно, почему ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВѢСОЧАЙШЕ привѣтствовалъ дѣятельность Преосвященнаго Полтавскаго Иларіона, направленную къ увеличенію въ епархіи спеціально-женскихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

2) Но если школы эти такъ необходимы и важны для воспитанія, образованія и просвѣщенія женщины самой по себѣ, безъ отношенія ея къ другимъ людямъ, то ихъ необходимость и важность еще болѣе обнаружится и отчетливѣе выяснится, если мы обратимъ вниманіе на положеніе женщины въ семьѣ, на ея значеніе, какъ матери и жены и на значеніе семьи для государства и Церкви: чѣмъ выше значеніе, чѣмъ отвѣтственнѣе положеніе, тѣмъ необходимѣе обладателю ихъ серьезная подготовка и высота (степень) духовнаго развитія. «Одна хорошая мать,—говоритъ Джоржъ Гербертъ,—стоитъ сотни школьныхъ учителей. Въ домѣ она служитъ и магнитомъ для всѣхъ сердець, и полярной звѣздой для всѣхъ глазъ». Подражаніе ей со стороны дѣтей бываетъ постоянное, такое, которое Бэконъ называетъ „цѣлымъ міромъ наставленій“. Она — примѣръ, образецъ для своихъ дѣтей: ее они постоянно наблюдаютъ и ей подражаютъ. И такъ какъ мать гораздо больше отца оказываетъ вліянія на поступки и поведеніе ребенка, то хорошей примѣрь съ ея стороны имѣеть большее значеніе въ домѣ. „Легко,—говоритъ Смайльсъ (въ своемъ сочиненіи — „Характеръ“),—понять почему это такъ. Домъ—это владѣніе женщины, ея царство; власть надъ крошечными подданными, которыми она здѣсь правитъ, беспредѣльна, авторитетъ — неизмѣримо высокъ, вліяніе громадное: вѣдь ни для чьего вліянія, кромѣ материнскаго, не раскрывается дѣтское сердце, и никто, наоборотъ, кромѣ матери, не можетъ съ такою любовію передать дѣтямъ всѣ сокровища своей души; ея привычки становятся привычками дѣтей, ея характеръ видимо воспроизводится въ ихъ характерѣ“. „Она же главнымъ образомъ является виновницею пробужденія и развитія въ дѣтяхъ сердечной жизни. Самою природою поставленная ближе къ ребенку, полная вѣжной привязанности къ нему, окружающая его искренними и сладостными для нея же ласками, она

пробуждаетъ въ немъ пріятныя и добрыя чувствованія, которыя въ послѣдствіи послужатъ основаніемъ благожеланія, расположенія, и готовности даже жертвовать собою для блага ближняго. Такія стороны душевной жизни, какъ стыдливость, состраданіе, участіе, привязанность, дружба, вѣжливость, преданность, набожность, искренняя религіозность, сочувствіе, довѣріе и др. имѣютъ основаніе преимущественно въ любви матери къ своему ребенку и служатъ основаніемъ высокихъ гуманныхъ и религіозныхъ чувствованій взрослого человѣка, такъ что мать своимъ внутреннимъ складомъ, своимъ духомъ какъ бы съизнова живетъ въ своихъ дѣтяхъ“ (Смайльсъ). Дѣти же и тогда, когда придетъ время покинуть родную семью и настанетъ для нихъ пора вступить въ самостоятельную жизнь и самимъ принять участіе въ ея трудахъ, тревогахъ и испытаніяхъ, опять-таки обратятся къ своей матери за утѣшеніемъ или за совѣтомъ. Чистыя и добрыя мысли и чувства, насажденные матерью въ ихъ еще дѣтскихъ умахъ и сердцахъ, продолжаютъ развиваться въ добрые поступки долгое время послѣ ея смерти и когда отъ матери не останется среди людей уже ничего, кромѣ памяти, дѣти и тогда ее благословляютъ. И такимъ образомъ, душенстроеніе и добродѣтели матери перейдутъ къ дѣтямъ и порою неизгладимо отразятся на нихъ во всей ихъ жизни, во всей духовной фізіономіи ихъ. Вѣчности, мать можетъ положить на своихъ дѣтяхъ и ту или другую печать религіозности. По природѣ сама обладая живымъ религіознымъ чувствомъ, она вдохнетъ его въ своего ребенка, его, еще не знающаго молитвъ, она ставитъ съ собою на утреннюю, вечернюю, дообѣденную и послѣобѣденную молитву, научаетъ потомъ извѣстнымъ ей молитвамъ, сообщаетъ первыя понятія о Богѣ, беретъ съ собою въ храмъ Божій и тѣмъ вводитъ его, такъ сказать, въ общеніе церковное, рассказываетъ ему, если знаетъ, житія святыхъ, ветхо-

завѣтныя событія и событія изъ жизни Іисуса Христа. (Исторія вселенской Церкви не мало даетъ намъ образцовъ женщинъ). И все это женщины-матери прямая обязанность, — даже обязанность исключительная, такъ какъ мужъ-отецъ занять внѣ-домашними хлопотами и работами! Но... чѣмъ выше обязанность, тѣмъ болѣе несущее ее лицо должно понимать и сознавать ее, тѣмъ лучше само должно быть приготовлено воспитаніемъ, школою къ надлежащему отиравленію этой обязанности, — иначе, вмѣсто желательной пользы получится громадный вредъ „Преноручите, говорить Смайльсъ („Характеръ“), ребенка попеченіямъ недостойной, невѣжественной женщины—и никакое развитіе въ послѣдующей жизни не въ состояніи будетъ исцѣлять сдѣланнаго зла. Если дѣти окружены невѣжествомъ, грубостію и себялюбіемъ, они бессознательно усвоятъ себѣ такой же характеръ и достигаютъ болѣе взрослыхъ лѣтъ грубыми, неразвитыми и даже опасными для общества, если будутъ поставлены среди многообразныхъ соблазновъ жизни“. Остановившаяся вчастности на матеряхъ-крестьянкахъ, спросимъ себя: многія ли изъ нихъ правильно понимаютъ свои материнскія обязанности, многія ли изъ нихъ сознаютъ всю свою важность и отвѣтственность въ дѣлѣ воспитанія дѣтей? „Большинство матерей — отвѣчаетъ на это близко знающій ихъ сельскій священникъ,—все воспитаніе дѣтей полагаютъ въ томъ, чтобы постоянно бранить ихъ и даже бить. Матери, къ сожалѣнію, не понимаютъ, что этимъ онѣ только вредятъ дѣтямъ, такъ какъ отъ грубаго обращенія и дѣти становятся грубыми, жестокими, — дѣтское сердце, вѣдь, очень воспріимчиво и къ ласкѣ, и къ брани: когда бранятъ, оно черствѣетъ, холодѣетъ и дѣлается готовымъ на брань, а когда обращаются ласково, съ любовію, оно дѣлается любящимъ, добрымъ“ (Гор. и Сельск. Учитель 1895 г., вып. 3, с. 301).

Съ другой стороны, онѣ, матери-крестьянки, сами, имѣя

смутныя понятія о предметахъ и явленіяхъ въ области религиозной, церковной и нравственной, сами малосвѣдущія и невѣжественныя, сами почти ничего не знающія относительно не только окружающаго ихъ Божьяго міра, но и самихъ себя, — что такія матери могутъ сообщить, передать своимъ дѣтямъ, чему и какъ ихъ научить? Наконецъ такія матери нерѣдко бывають и плохими женами: въ лучшемъ случаѣ они никакаго вліянія не имѣють на своихъ мужей, а въ худшемъ могутъ дурно вліять на нихъ со своими грубыми выходками, сварливымъ характеромъ, упорствомъ, не поддающимся никакимъ доводамъ и убѣжденіямъ, съ своею дикою злобою, съ своимъ темнымъ умомъ. Можно себѣ представить, какаѣ семья въ результатъ всего этого получается, какаѣ семейная атмосфера, которою дышать и всѣ дѣти, наполняетъ домъ такихъ жены и мужа. А между тѣмъ семья — первая и высшая школа человѣчества, самая вліятельная школа просвѣщенія, семья — основа, ячейка, зародышъ государства, семья, наконецъ, по ученію св. Апостола Павла, *домашняя церковь* Божія (Римл. 16, 4). „Жизнь семейственная въ отношеніи къ жизни государственной есть нѣкоторымъ образомъ корень дерева“, говоритъ приснопамятный Московскій Митр. Филаретъ. „Чтобы дерево зеленѣло, цвѣло и приносило плодъ, надобно, чтобы корень былъ крѣпокъ и приносилъ дереву чистый сокъ. Такъ, чтобы жизнь государственная сильно и правильно развивалась, процвѣтала образованностію, приносила плодъ общественнаго благоденствія, — для сего надобно, чтобы жизнь семейственная была крѣпка благословенною любовію супружескою, священною властью родительскою, дѣтскою почтительною и послушаніемъ, и чтобы, влѣдствіе того, изъ чистыхъ стихій жизни семейственной естественно возникали столь же чистыя начала жизни государственной, чтобы любовь дѣтища къ матери была предъиграніемъ любви къ отечеству, чтобы простодуш-

ное послушаніе домашнее приготовляло и руководствовало къ самоотверженію и самозабвенію въ повиновеніи законамъ и священной власти Самодержца, дѣйствующей или непосредственно, или чрезъ начальства, отъ Него поставленныя“ (Ч. III, с. 94—95). Если же такъ велико значеніе семьи для государства, а душа семьи—мать, то на просвѣщеніе матери, на воспитаніе и обрезаніе ея ума и сердца и должно быть обращено особенное вниманіе государства, общества, духовенства и частныхъ дѣятелей. Но приготовленіе матерей должно начаться въ то время, когда онѣ находятся еще въ школьномъ возрастѣ,—говоря другими словами: должно начаться въ школѣ. Стало быть, и на этотъ разъ мы приходимъ къ прежнему же выводу: нужно какъ можно больше женскихъ школъ—нужно въ интересахъ семьи, потомства, общества, государства, Церкви. Выражаясь же точнѣе и имѣя въ виду преимущественно религіозно-правственные интересы и запросы нашего народа, его тяготѣніе къ церковному, къ божественному, его желаніе устроить изъ семьи именно домашнюю церковь и жить по-божески, нужно для женщинъ возможно больше *церковныхъ* женскихъ школъ, какъ приходскихъ—сельскихъ, такъ и грамоты.

3) Въ сознаніи этой нужды мѣстное Вятское Епархіальное Начальство, руководимое мудрыми указаніями присутствующаго здѣсь, среди насъ, Архипастыря, въ послѣднее время предприняло рядъ мѣръ къ открытію то обычныхъ женскихъ школъ грамоты и церковно-приходскихъ, то руководѣльныхъ классовъ и при нихъ школъ грамоты, то женскихъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ (по одной въ каждомъ уѣздѣ). Второклассныя церковно-приходскія школы—типъ школъ самый новѣйшій, только что нарождающійся въ Россіи и обязанный своимъ появленіемъ исключительно духовному вѣдомству—имѣютъ выполнить три главныя задачи (цѣли): общеобразовательную, профессиональную и спеціаль-

ную. То есть: А) онѣ суть школы общеобразовательныя, потому что въ нихъ преподаются предметы, дающіе общее образованіе ученику въ формѣ знаній Закона Божій, церковной исторіи, гражд. исторіи, географіи, начатковъ русской литературы, геометріи, даже гігіены и пр.; а такъ какъ всѣ эти знанія сообщаются или вновь или въ болѣе широкомъ объемѣ по сравненію съ одноклассными школами, то второклассныя школы должны быть названы сравнительно и относительно высшими школами, а по отношенію къ крестьянскимъ дѣвочкамъ—самыми высшими школами, какихъ до момента учрежденія ихъ духовнымъ вѣдомствомъ не бывало на Руси. Б) Будучи общеобразовательными, второклассныя школы вмѣстѣ съ тѣмъ суть и профессиональныя, а мѣстами и сельско-хозяйственныя школы: при нихъ предполагается устройство опытныхъ садовъ, огородовъ, пасѣкъ и полей, въ нихъ теоретически и практически имѣютъ преподаваться сельское хозяйство, разныя ремесла, *руководья*, въ нихъ же мѣстами учатъ школьниковъ—иконописанію и упражняютъ въ разныхъ кустарныхъ производствахъ. В) Наконецъ и болѣе всего: это школы учительскія, это, такъ сказать, упрощенныя деревенскія, крестьянскія учительскія семинаріи,—мѣстами мужскія, а мѣстами женскія. Какъ таковыя, онѣ имѣютъ свою цѣлю приготовить умѣлыхъ, религіозно-настроенныхъ, церковно-воспитанныхъ, нравственно-развитыхъ учителей и учительницъ деревенскихъ, крестьянскихъ школъ грамоты, а изъ лицъ болѣе даровитыхъ и сельскихъ *церковно-приходскихъ* школъ. Правда, не всѣ, напр., дѣвицы, прошедшія второклассную женскую школу, пойдутъ въ школьныя учительницы и станутъ таковыми; но зато каждая изъ нихъ, въ званіи ли сестры, или, если Богъ судитъ, матери, будетъ домашнею учительницею, учительницею своихъ маленькихъ братишекъ, сестреночъ, дѣтей. Хорошо на этотъ разъ выразился мужъ-

крестьянинъ одной ученицы Харьковской воскресной школы въ разговорѣ съ учредительницею этой школы извѣстною Хр. Д. Алчевскою: „Знаете, что я Вамъ скажу: если научите вы пятерыхъ дѣвушекъ, это все равно, что вы 25 человекъ выучили: вѣдь дѣти у нихъ будутъ“, — дѣти, которыхъ онѣ, ставъ матерями, — сами научать и молитвамъ, и грамотѣ, и счисленію, которыхъ воспитаютъ должнымъ образомъ и которыхъ умѣло оберегутъ отъ разныхъ заболѣваній, пороковъ, соблазновъ и недостатковъ. Какъ бы однако ни было, эти прекрасно задуманныя женскія учительскія второклассныя школы помогутъ скоро и удовлетворительно рѣшить вопросъ объ изысканіи возможно-большихъ способовъ (средствъ) къ распространенію въ женской половинѣ нашего темнаго крестьянства образованія. Стыдно сказать, — а сказать не минешь, что дѣвочекъ школьнаго возраста обучается въ начальныхъ школахъ Россіи не болѣе 8—10%; а, вчастности, учащихся крестьянскихъ дѣвочекъ въ нашей губерніи насчитывалось года 2—3 назадъ не болѣе 2—3%, а, помнится, въ Малмыжскомъ и Глазовскомъ уѣздахъ, около 1%?! Между тѣмъ толкуютъ теперь, — и толкуютъ усиленно, — о всеобщемъ обученіи, о всеобщемъ распространеніи грамотности въ Россіи! Да когда же и какими путями оно будетъ достигнуто? Кажется мнѣ, лишь тогда, когда за это дѣло, за дѣло обученія народа въ школѣ и семьѣ, возьмется сама женщина. А возьмется она за него тогда, когда получить къ тому возможность. Возможность же эту она получитъ тогда, когда она пройдетъ второклассную школу — эту, какъ я уже разъ выразился, деревенскую учительскую семинарію. Иначе сказать, чѣмъ второклассныя и другія школы болѣе создадутъ дѣвицъ-учительницъ и матерей-учительницъ, тѣмъ дѣло народнаго образованія скорѣе разовьется и быстрѣе улучшится. Почему? А вотъ почему...

4) Дѣло въ томъ, что женщина-учительница педаго-

гиною признается болѣе полезною не только въ женской начальной школѣ, но и въ школѣ мужской, поскольку эта послѣдняя должна быть воспитательнымъ учрежденіемъ и поскольку женщина одарена способностью воспитывать въ большей мѣрѣ, чѣмъ мужчина. „Ея умѣнье войти въ душу дитяти, ея терпѣливое и снисходительное отношеніе къ дѣтскимъ слабостямъ и недостаткамъ, ея трудолюбіе и безропотное служеніе своему дѣлу,—все это такія качества, которыя *ее первую* зовутъ въ народную школу, гдѣ дѣйствительно требуется много труда, много терпѣнья, много преданности дѣлу“. О дѣйствительныхъ преимуществахъ учительницы предъ учителемъ вотъ что писалъ въ январской книжкѣ (стр. 22—23) „Женскаго Образованія“ (за 1891 годъ) популярный въ послѣднее время педагогъ, недавно умершій, В. В. Синовскій: „Если читателю приводилось быть въ средѣ учительницъ и присутствовать на ихъ урокахъ, вообще приглядываться къ ихъ педагогической дѣятельности, то онъ согласится съ нами, что сразу бросятся въ глаза двѣ отличительныя черты, выгодно отличающія учительницъ отъ учителей — это большая добросовѣстность въ отношеніи къ своимъ обязанностямъ и большая сердечность въ отношеніи къ учащимся — два качества, въ педагогическомъ дѣлѣ весьма цѣнныя. Учительницы гораздо рѣже манкируютъ, чѣмъ учителя, рѣдко опаздываютъ на уроки, не оставляютъ непонравленными ученическихъ работъ и проч. Дѣти малоуспѣшныя, или почему-либо отставшія отъ товарищей, вызываютъ у учительницъ гораздо болѣе, чѣмъ у учителей, искренняго участія, болѣе желанія помочь имъ, хотя бы это стоило и большого труда и значительной затраты времени! Сухой формализмъ и холодная официальность, характеризующіе учителя, чужды женской натурѣ. Напротивъ того, среди учительницъ вы встрѣтите на каждомъ шагу занимающихся съ увлеченіемъ своимъ дѣломъ.

Учительницы со временемъ, когда научное образованіе ихъ повысится до одного уровня съ мужскимъ образованіемъ, навѣрно, вслѣдствіе указанныхъ выше ихъ свойствъ, замѣнятъ учителей не только въ женскихъ гимназіяхъ, но даже и въ низшихъ классахъ мужскихъ заведеній. На низшей ступени, т. е. въ элементарныхъ школахъ городскихъ и сельскихъ, учительница давно завоевала себѣ почетное мѣсто. Въ этихъ школахъ мы не рѣдко встрѣчаемъ лицъ, увлекающихся своими обязанностями даже до самопожертвованія. Намъ, по крайней мѣрѣ, доводилось не разъ просто любоваться тѣмъ горячимъ увлеченіемъ, которое звучало въ голосѣ, блистало въ глазахъ учительницъ, когда говорили онѣ о своихъ школахъ, завѣтныхъ мечтахъ, какія думали осуществить. *Да, думалось намъ при этомъ, такія работницы могутъ многое сдѣлать, потому что въ нихъ таится великая педагогическая сила,*—это живая душа, которая вся переходитъ въ *ихъ* дѣло, и потому-то оно у нихъ живое“. Это авторитетное *да, съ большимъ наслажденіемъ* повторю и я,—повторю въ надеждѣ, что та педагогическая сила русской крестьянской женщины, которая таится въ ней, будетъ распознана, воспитана и укрѣплена во второклассной учительской школѣ вообще и въ нынѣ здѣсь открываемой женской второклассной школѣ.

На эту послѣднюю, т. е. на здѣшнюю второклассную школу, пріютившуюся подъ сѣнію сей святой обители и *потому* многообѣщающую всей женской половинѣ крестьянскаго населенія Слободскаго уѣзда, возлагаетъ, очевидно, большія надежды Центральное духовно-учебное Управленіе и не меньшія надежды возлагаетъ Вятскій Е. У. Совѣтъ съ его главнымъ начальникомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, о чемъ я считаю своимъ долгомъ публично заявить, какъ представитель этого Совѣта. Не даромъ, вѣдь, Училищный Совѣтъ при Св. Св-

нодѣ опредѣлили отпустить и отпустилъ на устройство новаго каменнаго зданія для этой второклассной школы болѣе 20000 руб.,—сумма, которую, насколько мнѣ извѣстно, Училищный Совѣтъ доселѣ не отпускаялъ ни на одну второклассную школу. Не даромъ, далѣе, здѣсь присутствующій Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободской, положилъ такъ много своихъ Архипастырскихъ заботъ на то, чтобы именно при *здѣшней* обители подъ сѣнью ея рѣдко-авторитетнаго религіозно-нравственнаго строя жизни была учреждена церковно-приходская второклассная женская школа,—эта, еще разъ подчеркиваю, деревенская, крестьянская учительская семинарія, имѣющая проливать свѣтъ Христовой вѣры въ среду крестьянской семьи и школы и рассчитывающая въ концѣ концовъ перевоспитать молодое женское поколѣніе въ духъ нашей Матери-Церкви, дать всеѣмъ лицамъ этого поколѣнія или большинству его истинныя религіозно-нравственныя понятія и вѣрный взглядъ на физическую природу, на окружающій насъ Божій міръ и на самихъ себя, какъ членовъ семьи и общественныхъ дѣятелей. Если такъ, то естественно, законно ожидать, что эта, теперь съ рѣдкою для уѣзднаго города торжественностью открываемая Слободская *женская* второклассная церковно-приходская школа, оправдаетъ все возлагавшіяся и возлагающіяся на нее надежды, давъ однимъ крестьянскимъ дѣвочкамъ высшее общее образованіе, другихъ научивъ руководѣльному и иконописному искусству, а третьихъ приготовивъ къ честному, умѣлому и полезному прохожденію учительской должности въ мужскихъ и особенно въ женскихъ школахъ грамоты—общественныхъ и домашнихъ. А такъ какъ эта подготовка будетъ зависѣть почти исключительно отъ учительницъ, начальниковъ и руководителей этой школы, а вчастности отъ отношенія къ сей послѣдней высокообразованной и честнѣйшей Матери-Начальницы сея святой

обители Игуменьи Маріи—Попечительницы, сегодня открываемой нами, второклассной школы, отъ того или иного отношенія къ дѣлу п этой школѣ ея непосредственнаго завѣдующаго и хозяина о. Іоанна Зюнова, то

въ виду сего къ вамъ, о. завѣдующій, и къ каждой изъ васъ, г-жи учительницы, позволяю себѣ адресовать слѣдующую просьбу поэта:

„И свѣжій умъ, и сердца жарь

„Неси на *честное* служенье

„Своей отчизнѣ; чтобъ она

„Все лучше, чище становилась

„И тѣмъ, чѣмъ *нація* сильна,

„*Хорошей женщиной* гордилась“.

Вмѣстѣ съ этою просьбою позволю себѣ обратить ваше вниманіе на то, чтобы вы сообщили школьницамъ умѣнье пѣть въ церкви не только массою, но и хоромъ; чтобы для образца и во благо женщинъ, не имѣвшихъ и не имѣющихъ возможности посѣщать ежедневныя школы, вы устроили школы воскресныя, чтобы сами аккуратно посѣщали и своихъ ученицъ располагали къ посѣщенію публичныхъ, закономъ дозволенныхъ пародныхъ чтеній, — чтобы вы, далѣе, открыли при этой школѣ классы рукодѣля, осязательно свидѣтельствующіе крестьянкѣ о пользѣ школы, а также бібліотеку-читальню, на каковое учрежденіе въ послѣднее время представляется небывалый доселѣ спросъ...

Если все это вы сдѣлаете,—вы тѣмъ самымъ исполните свой священный долгъ по отношенію къ себѣ, къ меньшимъ своимъ сестрамъ, да благо вамъ будетъ на небесахъ и на земли... Заповѣдую вамъ, умоляю васъ,—умоляю ради святости и высоты порученнаго вамъ дѣла, ради просвѣщенія крестьянской женщины, какъ таковой, и ради отвѣтственнаго положенія ея въ семьѣ, а семьѣ въ Церкви и государствѣ, —

„Для честнаго дѣла отдавши всѣ силы
„Безстрашно и смѣло идти до могилы,
„Завѣщаю и прошу идти,
„... Не падая душою,
„Своею торною тропой.
„Ветрѣчая грудью молодую,
„Всѣ бури жизни трудовой“.

Н. Полежаевъ.

О церковно-школьномъ благоустройствѣ.

Во время пребыванія своего въ сентябрѣ прошлаго года въ г. Тульѣ, въ одномъ изъ собраній по церковно-школьному дѣлу Его Превосходительство г. наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Имперіи В. И. Шемякинъ сдѣлалъ между прочимъ слѣд. разъясненія по вопросамъ церковно-школьнаго благоустройства. „Зданіе, учитель и книга — вотъ три основныхъ элемента школьной жизнедѣятельности; по который изъ нихъ важнѣе? Нѣкоторые обращаютъ главное вниманіе свое на устройство школьнаго зданія, предоставляя учителю жить впроголодь. Это — печальное заблужденіе. Не благоблнное зданіе, а сытость учителя — вотъ что важнѣе всего въ успѣхѣхъ школьнаго дѣла. Учитель — это нашъ агентъ въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія, живая сила послѣдняго. А между тѣмъ онъ перѣдко живетъ въ крайнемъ матеріальномъ и нравственномъ стѣсненіи. Потому-то къ попеченію о немъ должна, главнымъ образомъ, сводиться въ настоящее время дѣятельность Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ. Одна изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ мѣръ къ выполненію этой задачи, по мнѣнію г. наблюдателя, есть включеніе учителя въ составъ причта церковнаго, чтобы онъ получалъ постоянную, неотъемлемую долю изъ причтовыхъ доходовъ, чтобы дѣти его получали воспитаніе на одинаковыхъ правахъ

съ дѣтьми членовъ причта. Учитель долженъ быть членомъ причта не въ качествѣ учителя-псаломщика или учителя-діакона. Опытъ показалъ, что діаконы и псаломщики неохотно занимаются учительствомъ. Нѣтъ, онъ членъ причта уже по тому одному, что онъ учитель, исполняющій одну изъ важнѣйшихъ обязанностей членовъ причта. Но, впрочемъ, если онъ, проходя должность учителя, окажетъ любовь и способность къ исполненію псаломщическихъ или діаконскихъ обязанностей, то почему же ему не быть и псаломщикомъ или діакономъ въ томъ же приходѣ“?

На вопросъ о томъ, по сколько рублей слѣдуетъ давать каждому учителю церковной школы епархіи изъ общей суммы казеннаго пособія, отпущеннаго на епархію, дано было такое разъясненіе: „Не слѣдуетъ давать всѣмъ учителямъ по одинаковой суммѣ: это было бы несправедливо. Такъ, на-примѣръ, послужившимъ учителями подольше, слѣдуетъ давать побольше, нежели вновь поступившимъ. При этомъ обращать особенное вниманіе на количество учениковъ, окончившихъ курсъ даданой школы со льготнымъ свидѣтельствомъ, не слѣдуетъ: нерѣдко бываетъ, что учитель, стремясь изо всѣхъ силъ выпустить таковыхъ какъ можно больше, чуть не цѣлый годъ занимается исключительно съ лучшими 5—6 учениками старшей группы, а остальныхъ всѣхъ бросаетъ на произволь судьбы. Несравненно правильнѣе сего поступаетъ и большихъ успѣховъ достигаетъ тотъ, кто хотя и двоихъ только выпуститъ со льготнымъ свидѣтельствомъ, но за то занимается со всѣми однако усердно“.

Наконецъ дѣятельность епархіальныхъ наблюдателей изображена была въ слѣд. чертахъ: „Всѣмъ вообще, какъ епархіальнымъ, такъ и уѣзднымъ наблюдателямъ, не слѣдуетъ изображать изъ себя начальниковъ; ихъ дѣло — не взыскивать или распорядиться, а только помогать и под-

держивать, вообще же наблюдать. Приѣхавъ въ школу, все осмотри, затѣмъ душевно поговори съ учащими, ободрь ихъ, утѣшь, обласкай, посоветуй, одобри за труды; если увидишь ошибку, поправь и расскажи, какъ поступать впредь правильно; если замѣтишь какое-нибудь серьезное упущеніе, сдѣлай наставленіе наединѣ и доложи по начальству, оно уже распорядится; самъ же на себя не принимай тяжелой отвѣтственности за необдуманная единоличная распоряженія. Обычай топать, гремѣть, распоряжаться и карать, этотъ старый, но безплодный и вредный обычай инспекторовъ пародныхъ училищъ — долженъ замѣниться у насъ новою системою братски или отечески любовныхъ отношеній, въ которыхъ заключаются спасеніе наше и нашего дорогого дѣла. Наблюдая, далѣе, за методами, программами и учебными руководствами, по которымъ ведется обученіе въ той или иной школѣ, не должно быть слишкомъ строгимъ ригористомъ и стѣснять свободу учащихся; вамъ кажется странной та или другая метода ихъ преподаванія, но вы видите, что она даетъ у нихъ хорошіе результаты; оставьте же имъ ее и впредь; вы замѣтили, что въ школѣ читаютъ по книжкѣ, которой нѣтъ въ числѣ одобренныхъ для церковныхъ школъ, но къ этой книжкѣ учитель такъ уже привыкъ, такъ ее изучилъ, что по ней ребята учатся прекрасно, и оставьте такъ до времени; а замѣните ее у него тотчасъ же новою книжкою, ему незнакомой, непременно разстроится все дѣло, какъ бы ни была хороша новая книжка. Дайте кончиться учебному году, дайте время самому учителю хорошенько познакомиться съ книжкою, наконецъ, дайте школѣ срокъ собраться со средствами купить новыя книжки: вотъ тогда уже и вводите ихъ, если находите это необходимымъ. Все это не главное въ школьномъ дѣлѣ и не на этомъ нужно вамъ настаивать. Если ужъ на чемъ настаивать, такъ это на

законъ Божіемъ, на славянскомъ чтеніи и на церковномъ пѣніи, особенно—на послѣднемъ“.

(Изв. по Каз епарх.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Подписка на Епархіальныя Вѣдомости 1898 г. принимается при Вятской Духовной Семинаріи. «Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ редакціи 5 руб., съ доставкою на домъ въ гор. Вяткѣ и съ пересылкою 6 руб.

Во избѣжаніе замедленія въ высылкѣ 1-го №, Редакція покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ подписныя деньги за Епарх. Вѣдомости высылать своевременно и въ отношеніяхъ точно указывать названіе селъ, для причтовъ коихъ выписываются о. о. Благочинными Епарх. Вѣдомости.

Н О В А Я К Н И Г А

и з д а н і я

Братства Св. Михаила Черниговскаго

«На память о преславномъ и торжественномъ открытіи честныхъ мощей Святителя и Чудотворца **ΘΕΟΔΟΣІЯ УГЛИЦКАГО**, Архіепископа Черниговскаго». Черниговъ. 1897 г. цѣна 30 коп., съ пересылкою 35 коп.

П Р А В О С Л А В Н Ы Й С О Б Е С ъ Д Н И К Ъ

изд. Казанской Академіи

въ 1898 году

будетъ выходить попрежнему *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по преж-

ней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ теченіе 1898 года будутъ закончены, печатающіяся въ журналѣ въ видѣ отдѣльныхъ приложений:

Письма Н. И. Ильинскаго къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву.

Новые подписчики на журналъ въ 1898 году получаютъ бесплатно доселѣ вышедшіе листы означеннаго изданія, такъ что будутъ имѣть цѣльный экземпляръ. Кромѣ того новые подписчики бесплатно получаютъ начало статьи О. Благовидова „Оберъ-Прокурора Св. Синода въ 18 и первой половинѣ 19 столѣтія“. Статья эта будетъ продолжаться печатаньемъ и въ 1898 году.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сен. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложениями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперія—

С Е М Ъ Р У В Л Е Й .

Подписка принимается въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются:

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходяшія два раза въ мѣсяць, нумерами до 2-хъ печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала «Православный Собесѣдникъ», и съ пересылкою по почтѣ

В О С Е М Ъ Р У В Л Е Й .

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ посвящено всестороннему изслѣдованію русскаго сектантства рационалистическаго (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобаптизма, паковщины, толстовства и др) и мистическаго (хлыстовства, скопчества мормонства и шалопутства), а также раскола старообрядчества.

Двухлѣтнее посильное служеніе «Мис. Обозр.» интересамъ Церкви и отечества вызвало сочувственное отношеніе со стороны архипастырей, духовенства и всей серьезной духовной и свѣтской печати къ направленію, задачамъ и содержанію журнала, и *одобреніе* третьяго всероссійскаго Миссіонерскаго съѣзда, училищнаго совѣта и учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Въ содержаніе книжекъ (12) перваго выпуска войдутъ:

- I) Руководственныя статьи по миссіонерству и сектовѣднію.
- II) Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ, коему посвящается особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: *«Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры.»*
- III) Критическій разборъ *сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ впроизложеній русскаго сектантства.*
- IV) Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектанствѣ.
- V) Изъ міра заграничнаго сектантства: о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектанству.
- VI) О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и о преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и Церкви.
- VII) Миссіонерская методика. Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ прираженія къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навывовъ и обычаевъ. Миссіонерскіе запросы и совѣты, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ.
- VIII) Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и

пастырей IX) Миссіонерство, секты и расколъ (хроника) О дѣятельности противосектантской миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. О выдѣющихся *судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ*. Статистическія свѣдѣнія о русскіихъ сектахъ и проч *Согласно указанію 3 Всеросс. Миссіонер. Съѣзда* въ этомъ отдѣлѣ будетъ обращено особое вниманіе на сообщеніе обстоятельныхъ свѣдѣній о дѣятельности епархіальныхъ миссій, о мѣропріятіяхъ духовной и гражданской власти по пресѣченію распространенія лжеученій сектантства, о состояніи и движеніи въ мірѣ расколосектантства. А также будутъ послѣдовательно помѣщаться свѣдѣнія *о сектахъ иностранныхъ, и о мѣрахъ борьбы съ ними въ иностранныхъ церквахъ*, поучительныхъ по мнѣнію Съѣзда и для дѣятелей православной миссіи. X) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) Библіографія. Газборъ книгъ, бесѣдъ и поученій, *относящихся къ миссіи*. Въ этомъ отдѣлѣ, согласно указанію того же Съѣзда, будутъ сообщаемы отзывы о брошурахъ и книжкахъ, полезныхъ, въ миссіонерскомъ отношеніи, *для читателей дѣтскаго возраста и школьниковъ*, XII) Извѣстія и замѣтки.

Содержаніе книжекъ втораго выпуска составятъ слѣдующіе отдѣлы программы:

I) Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II) Извлеченія изъ твореній св. отцевъ (преимущественно II—IV вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправомыслятъ русскіе сектанты. III) Очерки и рассказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола. Для этого отдѣла приобретено Редакціею до 40 произведеній свящ. *Г. Орлова*, извѣстнаго уже въ духовной журналистикѣ автора живыхъ и поучительныхъ рассказовъ. IV) Бесѣды въ обличеніе лжемудрованій русскаго раскола и сектантства. V) Догматическія проповѣди и библейско-истолковательныя бесѣды VI) Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія. VII) Миссіонерскіе листки, представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ, а также и листки (для народнаго чтенія) священ-

но и церковно-историческаго характера (согласно указанію 3 Казанскаго съѣзда) VIII) Историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцовъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой Православною Церковію. IX) А также во вторыхъ выпускахъ будутъ продолжаться печатаніемъ, въ видѣ особаго приложенія, проповѣди на великіе праздники, воскресные дни и на разные случаи, Высокопреосвященнѣйшаго *Іоанн ія*, *Митрополита Кіевскаго*. Редакція надѣется въ текущемъ году закончить печатаніе проповѣдей высокочтимаго Архипастыря, которыя вмѣстѣ съ напечатанными въ 1897 году составятъ для вашихъ постоянныхъ читателей особую, *цѣнную по содержанію и объему книгу*.

Книжки второго выпуска журнала, представляя вполнѣ обработанный и готовый матеріалъ для учительства *въ церкви, внѣ церкви и въ школѣ*, предназначаются для всѣхъ чадъ Православной Церкви, *да нѣкоторое будетъ имъ подано духовное дарованіе* (Рим. I. 11); здоровымъ и богатымъ вѣрою къ вѣщшему *возрастанію* и обогащенію, немощнымъ и колеблющимся къ *утвержденію* и охраненію, заблуждающимся ко *вразумленію*, согрѣшающимъ ко *исправленію*, «доколѣ всѣ придуть въ мѣру полнаго возраста Христова, Который есть Глава Церкви—Тѣла Своего» (Еф. IV, 12—15 ср. 2 Тим. III, 15 и 16). *Противящимся* истинѣ Божіей и отпадшимъ отъ Церкви дано будетъ здѣсь не мало потребныхъ наставленій, увѣщаній и обличеній въ духѣ *кротости со всякимъ долготерпѣніемъ, не дастъ-ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины*. (2 Тим. 2. 25).

Условія подписки.

Въ новомъ 1898 году за подписную плату въ пять рублей «Миссіонер. Обзор.» будетъ высытаться въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ (первые выпуски); желающіе же получить вторые выпуски «Мис. Обзор.» или всѣ 16 книгъ изданія, а также 10 отдѣльныхъ экземпляровъ *миссіонерскихъ листковъ и стѣнныхъ таблицъ* прежнихъ выпусковъ и имѣющихъ вновь выйти при каждой книжкѣ журнала изданія 1898 г. приплачиваютъ 1 руб., т. е. *всею за полное изданіе съ приложеніями шесть руб. Отдѣльно под-*

писывающіеся на *вторые* выпуски (4 книги) «Миссіонер. Обзор.» вносятъ три руб.

Подписка принимается: въ Кіевѣ, въ Редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія».

Редакторъ-Издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторъ Н. В. Переверзевъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый

«Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» въ С.-Петербургѣ.

Въ журналѣ „Спб. Духовный Вѣстникъ“ печатаются *житія святыхъ* въ видѣ краткихъ бесѣдъ, слова, бесѣды и поученія на предстоящіе праздники или церковныя событія.

Будутъ продолжены печатаніемъ *письма епископа Теофана затворника къ Н. В. Елагину* и его же *письма къ В. В. Швидковской* и *дневники протоіерея Г. И. Серіева (Кронштадтскаго)*.

Руководящія статьи посвящаются важнымъ вопросамъ и событіямъ изъ столичной и общей церковной жизни. Будутъ печататься свѣдѣнія о состояніи раскола и сектанства въ столицѣ, епархіи и Россіи, о прошлой церковной жизни по памятникамъ старины и письмамъ историческихъ дѣятелей, о состояніи церковной и общественной жизни и просвѣщенія въ другихъ епархіяхъ и за-границей.

Служа органомъ «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» и С.-Петербургской епархіи, «Спб. Духовный Вѣстникъ» имѣетъ задачей дать полную картину жизни, просвѣщенія и благотворительности въ столицѣ и епархіи, совершающихся подъ покровомъ Православной Церкви—и обзоръ религіозно-просвѣтительной дѣятельности «Общества».

Программа журнала слѣдующая:

Слова, поученія, бесѣды и статьи богословскаго характера.

Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно же по вопросамъ пастырской практики и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ Православной Церкви.

Петербургская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни народа, о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи, пастырской дѣятельности духовенства въ С.-Петербургѣ и его уѣздахъ, о дѣятельности «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви», о мѣстныхъ праздникахъ, мѣстно-чтимыхъ иконахъ, крестныхъ ходахъ, благочестивыхъ обычаяхъ и т. п.

Церковно-историческія и археологическія сообщенія и воспоминанія.

Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.

Извѣстія о церковной жизни за границей.

Библиографическія замѣтки.

Корреспонденціи о предметахъ церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Извѣстія по С.-Петербургской епархіи.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой **5 р.**
1/2 года—3 руб. Въ розничной продажѣ **10 коп.** за №.

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе **1 1/2** печатнаго листа каждый №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., домъ № 5.

Редакторъ, Священникъ **Философъ Орнатскій.**

„БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!“

ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ д-ра ЗАРУБИНА.

Выходитъ еженедѣльно по Воскресеньямъ.

Подписная цѣна съ пересылкой 7 руб. въ годъ, 4 р. полгода,
2 руб. четверть года.

Адресъ: С -Петербургъ, Редакція журнала «Будьте Здоровы!»

Въ 1898 году журналъ «Будьте Здоровы!» будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ первые года. Эта программа, равно какъ направленіе и цѣли нашего журнала ясно опредѣляются самымъ его названіемъ «Будьте Здоровы». Это настоящій популярный журналъ, дающій въ ясныхъ общепонятныхъ статьяхъ все, что нужно знать человѣку для сохраненія его здоровья, и необходимый въ каждой интеллигентной семьѣ. На его страницахъ читатель найдетъ статьи о томъ, какъ надо жить, питаться и одѣваться, работать, отдыхать и развлекаться, какъ предупредить болѣзни и остерегаться всего вреднаго, какъ лечить заболѣванія домашними средствами, безъ помощи врача, какъ утолить боль и облегчить припадки, какъ укрѣпить нервы, какъ приготовить себѣ здоровую старость, какъ воспитать здоровыхъ дѣтей и пр. и пр.

Советы и отвѣты на всевозможные гигиеническіе и медицинскіе запросы гг. подписчиковъ бесплатно. «Журналъ Будьте Здоровы!» необходимъ каждому, кто дорожитъ своимъ здоровьемъ.

Подписавшіеся на 1898 годъ получаютъ журналъ со дня подписки до новаго года бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 г.

На ежемѣсячный педагогическій и литературный журналъ, издаваемый
Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“.

Въ 1898 г. „Народное Образование“ будетъ издаваться
безъ предварительной цензуры книжками отъ 5 до 10 печ.
лист. (отъ 1300 до 1600 стр. въ годъ) по слѣдующей протраммѣ:

I Статьи общаго характера по вопросамъ воспитанія, обуче-
нія и устройства школъ II. Исторія школъ. Замѣчательные дѣя-
тели по народному образованию въ Россіи и за границей. III. Сове-
ременное положеніе начальныхъ школъ въ Россіи и въ славянскихъ
земляхъ. IV. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. V. Обзоръ
педагогической литературы и периодической печати по вопро-
самъ народнаго образованія. VI. Хроника церковно-школьной жи-
зни. VII. Замѣтки. Извѣстія. Полезныя свѣдѣнія для школьной
жизни. VIII. Отвѣты редакціи на вопросы. IX. Библиографическій
листокъ. X. Объявленія.

Приложенія: Портреты и иллюстраціи къ статьямъ и

„ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“

на 1898—99 учебн. годъ

(будетъ разосланъ подписчикамъ къ началу 1898—99 учебнаго года).

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями на годъ
съ доставкой въ С.-Петербургъ и съ пересылкой во всѣ мѣста
Россіи для законоучителей и учителей начальныхъ школъ—**3 руб.**,
для прочихъ подписчиковъ—**5 руб.**

Подписка адресуется: *С.-Петербургъ. Зданіе Святѣйшаго
Синода. Издательская Комиссія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.*

Редакторъ П. Мироносицкій.

Въ 1897 году

помѣщены въ „Народномъ Образованіи“, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Грамотность и просвѣщеніе. Школа и книга. Высокое призваніе православнаго духовенства. Духовенство и земство предъ вопросомъ о всеобщемъ обученіи. Идеалы церковной и свѣтской школы. Школа и приходъ. Крестьянинъ и книга. О распространеніи грамотности въ народъ чрезъ матерей-крестьянокъ. Очерки по вопросамъ школьнаго благоустройства. Школьные благотворительныя общества. О наглядныхъ приемахъ преподаванія русскаго языка въ инородческихъ церковныхъ школахъ. Правописаніе и диктовка. Мысли Инокентія, митроп. Московскаго, о народномъ образованіи. Митроп. Московскій Филаретъ и его отношенія къ народному образованію. Мысли К. Ушинскаго о значеніи религіи въ дѣлѣ воспитанія. Задачи и приемы обученія чтенію. Уроки рисованія въ начальной школѣ. Письменныя работы по русскому языку. Школьная лечебница. Основныя положенія школьной гігіены. Сельскій учитель и народное здравіе. Какъ завести огородъ при школѣ. Изъ исторіи Дровнинской школы. Народныя школы въ Швеціи и др.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІА: 1) Четырехголосный хоръ на слова М. Майкова: «Отчего сегодня, мама?» (на день 17 октября). 2) Карта-проектъ всеобщаго обученія въ Гжатскомъ уѣздѣ. 3) «**ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ**» на 1897—98 учеб. годъ.

Содержаніе „КАЛЕНДАРЯ“: I Россійскій Императорскій домъ II. Указатель чиселъ и неірісутствующихъ дней на 1897—98 учебн. годъ. III. Мѣсяцесловъ святыхъ съ приложениями. 1. Сентябрь. — Изъ житія препод. Сергія, Радонежскаго чудотворца. 2. Октябрь — Изъ житія преподобнаго Романа Сладковвца. 3. Ноябрь. — О книжномъ поученіи. 4. Декабрь. — О книжномъ почитаніи. 5. Январь — Изъ поученія Владиміра Мономаха. 6. Февраль. — О книжномъ ученіи. 7. Мартъ — О добромъ житіи. 8. Апрель. — Изъ житія св. Стефана Пермскаго. 9. Май — Св. равноап. Кірилль и Меодій, просвѣтителы славянъ. 10. Іюнь. — Св. Леонгій еп. Ростовскій. 11. Іюль. — Св. равноап. великій князь Владиміръ. 12. Августъ. — О чтеніи Часослова-

Лѣтопись церковно-приходской школы. IV. Статистическія свѣдѣнія Населеніе Россійской Имперіи по переписи 27 января 1897 года. Населеніе важнѣйшихъ городовъ Россіи. Финансы. Торговля Средства сообщеній. Армія и флотъ. Православная Церковь. Народное образованіе въ европейскихъ государствахъ. V **Сфициальныя свѣдѣнія** I. Личный составъ управленія церковно-приходскими школами.—2. Личный составъ Министерства Народнаго Просвѣщенія —3. Положеніе объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты.—4. Извлеченіе изъ дѣйствующихъ постановленій по народному образованію.—5. Общества, комитеты и комиссіи по народному образованію —6 Братства.—7. Издательская комиссія училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—8. Статистическій Отдѣлъ при томъ же Совѣтѣ. VI. **Отдѣлъ школьно-педагогическій.** I. Школьное зданіе. Школьная мебель.—2. Школьные наглядныя пособія —3 Школьная аптечка.—4. Школьный садъ и огородъ.—5 Школа и общество.—6 Заграничныя просвѣтительныя общества. VII. **Мысли о воспитаніи и ученіи.** Воспитаніе и его основы.—Польза образованія.—Задачи школы.—Учитель—Ученіе.—Воспитательныя мѣры. Дисциплина.— Самообразованіе и книги. **Прибавленіе къ „Школьному Календарю“.** Краткій музыкально-пѣвческой словарь. Дѣтскія пѣсенки съ играми **Объявленія.**

„Школьный календарь“ (ц. 30 к. съ перес.) и вновь изданныя редакціею книжки: „Мысли о воспитаніи и обученіи“ (ц. 5 коп.) и „Краткій музыкально пѣвческой словарь“ (ц. 5 коп.) можно выписывать изъ Издательской Комиссіи Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

Василія Николаевича ГЕРАСИМОВА

ВЪ ВЯТКѢ

Имѣеть полный выборъ: суконъ, драповъ, трико, плюшь, бархатъ, парчи, шелковыя, шерстяныя и бумажныя ткани, столовое бѣлье, полотна голландскихъ и русскихъ фабрикъ, одѣялы, пледы, платки, гагачій пухъ, мебельныя, мѣховыя и пр. товары.

Выписывающіе товары безъ образцовъ благоволятъ подробно познать: наименованіе, цвѣтъ и приблизительную цѣну.

Магазинъ приметъ все мѣры угодить г.г. покупателямъ. Пересылка товаровъ за счетъ магазина.

Принимаются заказы на церковное облаченіе.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ЧАЙНАГО МАГАЗИНА

Василія Николаевича ГЕРАСИМОВА

ВЪ ВЯТКѢ.

Кяхтинскіе чаи собственнаго развѣса и Московскихъ Торговыхъ Домовъ Вогау и К^о, преемникъ А. Губкина А. Кузнецовъ и К^о и Д. и А. Расторгуевыхъ.

| | Р. К. | | Р. К. | | Р. К. |
|---------------------|-------|------------------------|-------|-----------------------|-------|
| Черн. въ бум. за ф. | 1 20 | Черн. Лянсинъ за ф. | 3 — | Цвѣточный Лянс. за ф. | 4 — |
| " " " " | 1 40 | Въ Боксахъ черный сажу | 10 — | " " " | 5 — |
| " " " " | 1 60 | мый высокій за штуку | 20 — | " " " | 6 — |
| " " " " | 1 80 | " " " " | 1 80 | Желт. жемч. " | 6 — |
| " " " " | 2 — | Въ металл. чайн. за ф. | 2 20 | Зеленый " | 6 — |
| " " " " | 2 20 | Цвѣточный " | 2 50 | Въ мет. чайн. за ф. | 2 — |
| " " " " | 2 40 | " " " " | 3 — | " " " | 2 20 |
| " " " " | 2 70 | " " " " | 3 50 | " " " | 2 50 |
| " Лянсинъ " | 2 80 | Цвѣточн. за ф. | " | " съ замочк. | 3 — |

Развѣшены въ 1, 1/2, 1/4, 1/8, 1/16, 1/32, 1/96.

Чай кирпичный, прессованный, сахаръ, сахарный песокъ, кофе.

Масло деревянное настоящее галлипольское.

ПРОДАЖА ОПТОВАЯ и РОЗНИЧНАЯ.

Въ розничную продажу чаи поступили особеннаго развѣса высочайшаго качества, которые и рекомендуются г.г. любителямъ; выписывающимъ не менѣе пяти фунтовъ почтовая пересылка за счетъ маг.

СОДЕРЖАНІЕ. Очерки изъ исторіи распро­стран христіанства среди вотяковъ. По поводу языческихъ жертвоприношеній у черемись-христіанъ. О важности школьнаго обученія брестыанскихъ дѣвочекъ и о значеніи женскихъ второклассныхъ школь. О церковно-школьномъ благоустройствѣ. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ.*

Преподаватель Семинаріи *Павелъ Смѣлковъ.*

Дозволено цензурою. Вятка. 15 декабря 1897.

Цензоръ. Протоіерей *Николай Кувшинскій.*

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 |

ВЯТКА.

Типографія и хромолитографія Маишева.

1897.

НЕКРОЛОГИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Корпорация Вятской Духовной Семинаріи вновь лишилась одного изъ своихъ членовъ: 13 сего августа въ своей квартирѣ тихо скончался Инспекторъ Вятской Духовной Семинаріи, магистръ Богословія, Священникъ Іоаннь Яхонтовъ.

Въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей въ Семинаріи, о. Инспекторъ неоднократно подвергался простудѣ и былъ боленъ котарромъ дыхательныхъ путей, сопровождавшимся кашлемъ съ отдѣленіемъ мокроты; съ осени прошедшаго года къ этому присоединилась одышка при ходьбѣ. Несмотря на совѣты и предупрежденія врача быть осторожнѣе, покойный не оставался въ квартирѣ для лѣченія болѣзни, а продолжалъ во всякую погоду зимой и весной ходить по всѣмъ корпусамъ Семинаріи, значительно удаленнымъ одинъ отъ другого, ежедневно подвергаясь рѣзкимъ перемѣнамъ температуры, а также и вреднымъ испареніямъ, столь обычнымъ для низменной и болотистой мѣстности, въ которой расположена Семинарія. Въ концѣ апрѣля текущаго года состояніе здоровья о. Іоанна настолько ухудшилось, что онъ уже не могъ выходить изъ своей квартиры: кашель усилился, появилось колотье въ лѣвой сторонѣ груди и лихорадочное состояніе. Два послѣднихъ мѣсяца болной уже не вставалъ съ постели и, чувствуя слабость своихъ силъ, подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ службы въ отставку. Почти наканунѣ своей смерти онъ не терялъ надежды на выздоровленіе, намѣреваясь отправиться на свою родину; но Господь не судилъ исполниться его намѣренію: тяжкій недугъ чахотки—прекратилъ жизнь страдальца.

Сообщаемъ краткія свѣдѣнія о служебной дѣятельности покойнаго. О. Іоаннь Андреевичъ Яхонтовъ родился въ селѣ Ходниковѣ (14 іюля 1857 г.), Ковровскаго уѣзда, Владимірской губерніи. По окончаніи курса въ родной Семинаріи и въ Казанской Духовной Академіи въ 1881 г., о. Іоаннь, начавъ службу въ должности пре-

подавателя Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища, продолжалъ оную въ Томской Семинаріи преподавателемъ Священнаго Писанія. Согласно прошенію, въ августѣ мѣсяцѣ 1884 года онъ былъ опредѣленъ законоучителемъ Сарапульскаго Реальнаго училища съ возложеніемъ на него обязанностей настоятеля училищной церкви. На должность Инспектора о. Іоаннъ Яхонтовъ былъ назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1895 года.

Первая панихида по усопшемъ была совершена Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, при участіи: Каѳедральнаго о. Протоіерея Г. Як. Порфирьева, о. Ректора Семинаріи—Протоіерея А. Израйлева, членовъ Правленія отъ духовенства—Протоіер. Н. П. Кувшинскаго и о. П. Дрягина, Священниковъ—о. Т. Гаркунова и о. духовника В. Бехтерева. Погребеніе предполагается совершить 16 сего августа на кладбищѣ Трифонова Успенскаго монастыря.

Мы увѣрены, что всѣ воспитанники Вятской Семинаріи, а также всѣ знавшіе покойнаго о. Іоанна вознесутъ горячія о немъ молитвы, да сподобитъ его Господь неувядаемаго вѣнца славы, который обѣтовалъ Онъ любящимъ Его.

З.



ОГЛАВЛЕНІЕ

содержанія неофициальной части Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

за 1897 годъ.

| | Стр. |
|--|-------|
| № 1. Слово на Новый годъ | 1—8 |
| Открытіе женской второклассной школы с. въ Кырчанѣ, Нолинскаго уѣзда. | 8—12 |
| Значеніе женскихъ второклассныхъ церков- ныхъ школъ. <i>Н. Полетаевъ</i> | 13—24 |
| Хроника | 25—30 |
| Библиографическая замѣтка о кн. „Мо- сковскій сборникъ“. <i>К. П. Побѣдоносцева</i> | 31—38 |
| № 2. Рефератъ, читанный въ общемъ собраніи Вятскаго Братства Святителя и Чудотвор- ца Николая 22 декабря 1896 года. <i>А.</i> <i>Одоевъ</i> | 43—61 |
| Краткій очеркъ начальной, преимущест- венно церковной, школы на Руси (Продол- женіе). <i>Н. Полетаевъ</i> | 61—73 |
| Вниманію о.о. депутатовъ будущаго Епар- хіальнаго съѣзда. <i>Н. Гусевъ</i> | 73—81 |
| Храмовой праздникъ въ Архіерейскомъ до- мѣ. <i>И. П. С-въ</i> | 82—88 |
| Открытіе второклассной школы въ с. Пья- номъ Борѣ, Елабужскаго уѣзда, Вятской епархіи. <i>И. Т.</i> | 88—92 |
| № 3. Вѣра—изъ кн. „Московскій сборникъ“ <i>К. П. Побѣдоносцева</i> | 93—99 |

| | |
|--|---------|
| Къ 75-лѣтію Яранскаго дух. училища (Продолженіе). <i>В. Ухановъ</i> | 99—113 |
| Освященіе храма въ с. Валамазѣ, Глазовскаго уѣзда, присоединеніе къ Православной Церкви 11 д. раскольниковъ и „покаянное слово“ бывшаго лжепона, нынѣ и д. псаломщика <i>С. А. Наймушина</i> | 113—120 |
| Торжество присоединенія къ Православной Церкви магометанина | 120—122 |
| Хроника | 122—126 |
| Скромный и смиренный труженикъ, <i>Св. В. С.</i> | 126—133 |
| № 4. Наша церковная жизнь | 135—139 |
| Увѣщаніе православнымъ родителямъ не выдавать дочерей своихъ въ сводное сожитіе за раскольниковъ. <i>Миссіонеръ, Свяц. П. Цвейтовъ</i> | 140—168 |
| Открытіе Юмской второклассной церковно-приходской школы | 168—171 |
| Встрѣча новаго года въ кіевскихъ храмахъ. | 171—174 |
| Псаломщикъ Николай Θεодотовичъ Луцповъ. (Некрологъ) | 174—177 |
| № 5. Основная мысль и краткое содержаніе покаяннаго канона. <i>К. Казанскій</i> | 183—189 |
| Краткій очеркъ начальной, преимущественно церковной, школы на Руси. (Продолженіе). <i>Н. Полетаевъ</i> | 190—198 |
| Тяжелыя минуты въ жизни Вятскаго епархіальнаго училища. <i>Н. А.</i> | 198—211 |
| Моя жизнь въ расколѣ. <i>Самуилъ Наймушинъ</i> | 211—216 |
| Хроника | 217—230 |
| № 6. Идея иновродческой миссіи. <i>К. Казанскій</i> | 233—249 |
| Лѣтосчисленіе на Руси. <i>П. С.</i> | 249—252 |

- Преподаваніе закона Божія въ образцовой церковно-приходской школѣ при Вятской Духовной Семинаріи. *Св. В. Бехтеревъ* 252—261
- Моя жизнь въ расколѣ. (Продолженіе). *С. Наймушинъ* 261—266
- Библиографическая замѣтка о книгахъ: 1) „Поученія и бесѣды на воскресные и праздничные дни изъ святотеческихъ твореній“ *П. С*; 2) „Бесѣды, поученія и рѣчи на разные частные случаи въ церковно-приходской жизни“ *П. С*; 3) „Напоминаніе духовнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія *Архіепископа Платона Костромскаго*; 4) „Слова, бесѣды и рѣчи“ *Димитрія, Архіепископа Херсонскаго* 267—272
- № 7. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, состоящихъ въ вѣдѣніи Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1895—96 учебный годъ. 275—321
- Почетный членъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Пресв. Сергій, епископъ Астраханскій и Енотаевскій. *Всеволодъ Ратковъ-Рожновъ* 321—327
- Учительница. (Стихотвореніе). *А. Державинъ* 328—336
- Хроника 336—342
- № 8. Къ вопросу объ учрежденіи просвѣтительныхъ центровъ въ Вятской епархіи. *К. Казанскій* 345—356
- Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, состоящихъ въ вѣдѣніи Вятскаго Епархіальнаго Училищ-

- наго Совѣта, за 1895—96 учебный годъ. (Продолженіе) 356—382
- Моя жизнь въ расколѣ. (Продолженіе).
С. Наймушинъ. 382—389
- Библиографическая замѣтка о кн. „Посо-
біе для бесѣдъ съ сектантами, рационали-
стами и мистиками“. *А. Одоевъ* 389—397
- Экзаменъ въ Братской школѣ. *Св. Т.* 397—398
- О. Протоіерей Іоаннъ Емельяновъ. (Некро-
логъ). *Св. В. Осиповъ* 398—402
- № 9. Христосъ воскресъ 403—404
- Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ
школъ и школъ грамоты, состоящихъ въ
вѣдѣніи Вятскаго Епархіального Училищна-
го Совѣта, за 1895—96 учебный годъ.
(Окончаніе) 405—439
- Отвѣтъ стужающимъ и сумнящимся о мо-
щахъ Св. Димитрія Ростовскаго. *А. О.* 440—459
- Хроника 460—464
- Библиографическая замѣтка о кн. П. Су-
марокова „Собраніе правилъ, законополо-
женій и распоряженій Св. Синода о цер-
ковно-приходскихъ школахъ и школахъ
грамоты“. Изд. 5-е, значительно дополнен-
ное. *Н. Полетаевъ*. 464—467
- № 10. Слово въ день Тезоименитства Благоче-
стивѣйшей Государыни Императрицы Але-
ксандры Ѳеодоровны, 25 апрѣля 1897 г. 473—479
- Блаженный Проконій, Христа-ради юри-
дивый, Вятскій Чудотворецъ 480—486
- Преподаваніе закона Вожія въ образцо-
вой церковно-приходской школѣ при Вят-
ской Духовной Семинаріи. (Продолженіе).
Св. В. Бехтеевъ 486—491

| | |
|---|---------|
| Моя жизнь въ расколѣ. (Продолженіе). | |
| <i>Самуилъ Наймушинъ</i> | 492—509 |
| Двадцатипятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ о. В. Кедрова. <i>М. К.</i> | 509—512 |
| Библиографическая замѣтка объ „Указатель погоды“ <i>Глубоковского</i> | 512 |
| № 11. Слово на день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. <i>Н. Делекторскій</i> | 515—525 |
| Изъясненіе словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками | 525—532 |
| Современныя задачи дѣятельности Братства Святителя Николая. <i>К. Казанскій</i> | 532—537 |
| Присоединеніе къ Православной Церкви раскольника. <i>Св. Н. Трапизинъ</i> | 537—541 |
| Весна—образъ воскресенія. <i>А.</i> | 541—544 |
| О нашихъ сельскихъ кладбищахъ и церковныхъ оградахъ. <i>Н. А.</i> | 544—548 |
| Случайная встрѣча. (Къ вопросу объ устройствѣ въ г. Вяткѣ богадѣльни для лицъ духовнаго званія). <i>Н. Гусевъ</i> | 549—550 |
| Хроника | 550—557 |
| Библиографическая замѣтка о брошюрѣ | |
| Св. А. Маляревскаго „Воскресная церковно-приходская народная библіотека“ | 557—562 |
| № 12. Обрядовѣріе и религіозность. <i>А. К-ій</i> | 563—580 |
| О мѣрахъ къ развитію пчеловодства въ | |
| Вятской епархіи. <i>Св. Стефанъ Крекнинъ</i> | 580—586 |
| Наши благотворительныя сѣзды. <i>А. В. С.</i> | 586—590 |
| Посѣщеніе Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, села | |
| Подрѣлья, Орловскаго уѣзда, 19 мая 1897 года | 591—594 |
| Моя жизнь въ расколѣ. (Продолженіе). | |
| <i>Самуилъ Наймушинъ</i> | 594—602 |

Краткій отчетъ о состояніи второкласной женской церковно-приходской школы въ селѣ Кырчанѣ, Нолинскаго уѣзда, за 1896 — 97 учебный годъ. *Свящ. Алексій Овчинниковъ*. 602 — 605

Священникъ села Колянуря, Яранскаго уѣзда, о. Клавдій Ѳеодоровичъ Молчановъ. (Некрологъ). *Св. А. П.* 606 — 607

Письмо въ редакцію. *А. Зинель*. 607 — 608

№ 13. Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны за сочиненія о призрѣніи бѣдныхъ и благотворительности. 609 — 618

Церковно-приходская школа, какъ общественное пособіе Священнику къ религиозно-просвѣтительному вліянію на приходъ. 618 — 630

Религиозно-нравственныя чтенія въ г. Сарапулѣ. *Братчикъ*. 630 — 639

Встрѣча образа Блаж. Прокочія Вятскаго въ часовнѣ, близъ деревни Митинской, Бобинскаго прихода. *Св. А. Флоровъ*. 640 — 641

Хроника. 642 — 651

Воспоминанія о Священникѣ села Филипова, Филиппѣ Мышкинѣ. *М. М.* 651 — 665

Библиографическая замѣтка объ „Указателѣ дней недѣли“ *Глубоковскаго*. 665 — 667

№ 14. Рѣчь Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера при открытіи курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. 669 — 678

Современная постановка вопроса о народномъ образованіи въ Россіи и обусловли-

- ваемыя ею задачи и цѣли кратко-срочныхъ педагогическихъ курсовъ. *Н. Полежаевъ* 678 — 688
- Руководящія указанія для устройства школъ и классной обстановки согласно съ требованіями школьной гигиены 688 — 695
- Необходимость учрежденія уѣздныхъ отдѣленій Братства Свят. Николая. *К. Казанскій* 695 — 706
- Исторія раскола въ деревнѣ Турекъ, Уржумскаго уѣзда; Вятской епархіи. *Діаконъ Мартирій Желобовъ* 706 — 716
- Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ о. Василія Якимова. *А.* 716 — 724
- № 15. Педагогическіе курсы церк. пѣнія и дидактики для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи въ г. Вяткѣ. *Р. П. Н.* 727 — 735
- Къ 75-лѣтію Яранскаго духовнаго училища. (Продолженіе). *В. Ухановъ* 736 — 749
- Мѣры противъ раскола. *Св. Д. Шерстениковъ* 749 — 756
- Исторія раскола въ деревнѣ Турекъ, Уржумскаго уѣзда, Вятской епархіи. (Окончаніе). *Діаконъ Мартирій Желобовъ* 756 — 765
- Посѣщеніе Холуницкаго завода Преосвященнымъ Варсофіемъ, Епископомъ Глазовскимъ. *Василій Ведерниковъ* 766 — 767
- Библиографическая замѣтка о книгѣ священника М. Едлинскаго „Чудотворныя иконы Нерукотвореннаго Спаса, Божіей Матери и святыя угодники Божіи, за помощію къ которымъ прибѣгаетъ нашъ на-

- родъ въ различныхъ болѣзняхъ и житей-
скихъ нуждахъ 768—769
- № 16. Рѣчь Товарища Оберъ-Прокурора Св.
Синода при посѣщеніи учительскихъ кур-
совъ въ Москвѣ 771—776
- Послѣднее слово учителямъ и учительни-
цамъ, собравшимся на краткосрочные пе-
дагогическіе курсы церк. пѣнія и дидак-
тики въ г. Вяткѣ. *Н. Полетаевъ*. 776 789
- Краткосрочные педагогическіе курсы церк.
пѣнія и дидактики въ г. Вяткѣ. Ихъ
продолженіе и завершеніе. *Р. П. Н.* 790—796
- Слово, сказанное 31 іюля въ церкви Епар-
хіального женскаго училища учителямъ и
учительницамъ, собравшимся на кратко-
срочные педагогическіе курсы въ Вяткѣ.
Уч. Ст. Тронинъ. 797—804
- Богослуженіе на пароходѣ „Основатель“
(19—20 іюля 1897 г.). *Свящ. Павелъ
Цвейтовъ* 804—806
- Библиографическая замѣтка о кн. М. Ма-
каревскаго „Церковная школа на Всерос-
сійской выставкѣ 1896 г. въ Н.-Новго-
родѣ“ 806—807
- № 17. Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ въ г.
Казани 811—822
- Краткій очеркъ начальной, преимущественно
церковной, школы на Руси. (Продол-
женіе). *Н. Полетаевъ*. 823—835
- О преподаваніи закона Божія въ образ-
цовой церковно-приходской школѣ при
Вятской Духовной Семинаріи. (Продол-
женіе). *Св. В. Бехтеревъ* 835—843

| | |
|--|---------|
| Погребеніе о Инспектора Семинаріи, <i>Св. І. А. Яхонтова</i> | 843—845 |
| Юбилей о. Протоіерея М. А. Никонова | 845—847 |
| № 18. Иннокентій, Митрополитъ Московскій | 850—859 |
| Турекъ и его значеніе въ старообрядчествѣ. <i>Свящ. Θεодоръ Тихвинскій</i> | 859—870 |
| О преподаваніи закона Божія въ образцовой церковно-приходской школѣ при Влтской Д. Семинаріи. (Продолженіе). <i>Св. В. Бехтеревъ</i> | 870—876 |
| Моя жизнь въ расколѣ. (Продолженіе). <i>Самуилъ Наймушинъ</i> | 877—886 |
| О. Михайлъ Шабалинъ. (Некрологъ). <i>Св. В. Покровскій</i> | 887—893 |
| № 19. Двѣ молитвы. (Стихотвореніе). <i>Свящ. Ав. Веселицкій</i> | 895—896 |
| Краткій очеркъ начальной, преимущественно церковной, школы на Руси. (Продолженіе). <i>Н. Полтаевъ</i> | 896—911 |
| Школьно-радостныя торжества въ г. Слободскомъ и уѣздѣ. <i>Св. Н. Верещанинъ</i> | 912—927 |
| Предметъ особой бдительности пастыря. | 927—931 |
| Объ успѣшности борьбы съ двоевѣріемъ крещенныхъ инородцевъ. <i>Свящ. Ав. Веселицкій</i> | 931—935 |
| Моя жизнь въ расколѣ. (Продолженіе). <i>Самуилъ Наймушинъ</i> | 936—943 |
| 50-лѣтній юбилей о. Протоіерея М. А. Никонова. <i>А.</i> | 944—954 |
| Хроника | 954—955 |
| № 20. Слово въ день апостола и евангелиста Іоанна Богослова. <i>Θ. Смирновъ</i> | 959—965 |
| Слово, сказанное въ церкви Вятскаго Ду- | |

| | |
|--|-------------|
| ховнаго училища въ храмовой праздникъ въ честь святыхъ мученицъ — Софіи, Вѣры, Надежды и Любви, 17 сентября. <i>Смотритель училища Александръ Кошинскій.</i> | 965 — 972 |
| Рѣдкое усердіе прихожанъ къ святынѣ храма | 972 |
| Священникъ о. Іоаннъ Андреевичъ Яхонтовъ, Инспекторъ Вятской Духов. Семинаріи. (Некрологъ). <i>Св. В. Бехтеревъ</i> | 973 — 992 |
| О преподаваніи закона Божія въ образцовой церковно-приходской школѣ при Вятской Дух. Семинаріи. (Окончаніе). <i>Св. В. Бехтеревъ</i> | 992 — 997 |
| Моя жизнь въ расколѣ. (Окончаніе). <i>Самуилъ Наймушинъ</i> | 998 — 1004 |
| Библиографическая замѣтка о трехъ брошюрахъ и двухъ гомилетическихъ сочиненіяхъ Св. Г. Дьяченко. | 1004 — 1012 |
| Библиографическая замѣтка о книгѣ „Школьный календарь на 1897 — 98 учебный годъ“. <i>Л.</i> | 1012 — 1013 |
| № 21. Изъ впечатлѣнній паломника во св. землю. (Продолженіе). <i>Св. А. Трапицынъ.</i> | 1015 — 1026 |
| Какъ получить даруемый закономъ надѣлъ церковныхъ школъ тремя десятинами земли? | 1026 — 1031 |
| Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ — Халкидоновской и Хлыновской. <i>Св. Іоаннъ Суницовъ.</i> | 1031 — 1036 |
| Къ свѣдѣнію о. о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ и о. о. завѣдующихъ семи школами. <i>Н. Гусевъ</i> | 1036 — 1038 |
| Николай Ивановичъ Полетаевъ. (Некрологъ). <i>Н. Делекторскій</i> | 1038 — 1054 |

| | |
|--|-----------|
| Хроника | 1054—1059 |
| № 22. Краткій историческій очеркъ начальной, преимущественно церковной, школы на Руси. (Продолженіе). <i>Н. Полетаевъ</i> | 1067—1083 |
| Слово и рѣчи, сказанныя при погребеніи Преподавателя Семинаріи Н. И. Полетаева | 1083—1096 |
| Стихотвореніе. <i>С. Акишевъ</i> | 1096—1097 |
| На память о Н. И. Полетаевѣ | 1097—1098 |
| Открытіе второклассной мужской школы въ с. Косинѣ, Орловскаго уѣзда. <i>Св. Георгій Романовъ</i> | 1099—1101 |
| Начало по истинѣ добраго дѣла. (Къ вопросу объ устройствѣ въ г. Вяткѣ Епар. бібліотеки). <i>Н. Кибардинъ</i> | 1101—1110 |
| Праздникъ въ Духовной Консисторіи. <i>И. П. С-ъ</i> | 1110—1111 |
| № 23. Слово на 21-е октября 1887 года. <i>Протоіерей Василій Успенскій</i> | 1129—1138 |
| Очерки изъ исторіи распространенія христіанства среди вотяковъ. Очеркъ 4-й. (Продолженіе). <i>И. Лупповъ</i> | 1138—1148 |
| Противъ безбрачныхъ сожителствъ. <i>Помощникъ Вятскаго Епарх. противораскольническаго миссіонера Свящ. Николай Тихвинскій</i> | 1148—1169 |
| Хроника | 1169—1175 |
| Библиографическая замѣтка о книгахъ: С. Миропольскаго „Русскій хоръ“, Д. Соловьева „Азбука хороваго пѣнія“, и „Каталогъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ къ употребленію въ церковно-при- | |

| | |
|--|-----------|
| ходскихъ школахъ и школахъ грамоты съ 1885 года по 1 августа 1897 года“ . | 1175—1176 |
| № 24. Очеркъ распространенія христіанства сре- ди вотяковъ. (Продолженіе). <i>И. Дуптовъ.</i> | 1182—1198 |
| По поводу языческихъ жертвоприношеній у черемись-христіанъ | 1198—1209 |
| О важности школьнаго обученія крестьян- скихъ дѣвочекъ и о значеніи женскихъ второклассныхъ школъ. <i>Н. Полетаевъ</i> . | 1209—1225 |
| О церковно-школьномъ благоустройствѣ . | 1225—1228 |