

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка
принимается
въ редакціи вѣдо-
мостей при духов-
ной консисторіи
въ Витебскѣ и
у всѣхъ благочин-

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

№ 12

ныхъ Полоцкой
епархіи. Цѣна
за годъ пять
руб., а за пол-
года три руб.
съ пересылкой.

15 іюня 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ Виртембергскимъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифестъ, состоявшася въ $\frac{26}{8}$ день $\frac{\text{апрѣля}}{\text{мая}}$ сего года, о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ Виртембергскимъ. Приказали: О все-

радостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ Виртембергскимъ, объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи Флотовъ, а также Ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ предъ Литургіею, отправить торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію); для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста. Мая 8 дня 1874 года. № 26.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Сего дня, съ согласія НАШЕГО и Любезнѣйшихъ: Брата НАШЕГО, Великаго Князя Константина Николаевича и Невѣстки НАШЕЙ, Великой Княгини Александры Іосифовны, послѣдовало въ Стутгартѣ, по уставу Православной Церкви, бракосочетаніе Любезнѣйшей Племянницы НАШЕЙ, Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ Виртембергскимъ.

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на Новобрачныхъ Божественной благодати, МЫ вполне увѣрены, что всѣ вѣрноподданные НАШИ и въ своихъ сердцахъ вознесутъ моленія сіи ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ Стутгартѣ въ $\frac{26}{8}$ день $\frac{\text{апрѣля}}{\text{мая}}$, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцатое.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Относительно избрания Настоятелей и Настоятельница въ общежительные монастыри.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе одного Преосвященнаго по вопросу объ участіи монастырскихъ послушниковъ, не удостоенныхъ пострига, въ избраніи Настоятелей въ общежительные монастыри. Справка: Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1862 года, о порядкѣ избранія Настоятелей и Настоятельница общежительныхъ монастырей. Приказали: Дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, для должныхъ съ ихъ стороны разъясненій Благочиннымъ Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1862 года, право на участіе въ избраніи кандидатовъ на Настоятельскія въ общежительныхъ монастыряхъ вакансіи предоставлено только монашествующимъ, т. е. удостоеннымъ уже постриженія въ монашество. Мая 4 дня 1874 г. № 25.

О вмпненіи въ обязанность мѣстамъ и лицамъ немедленно сообщать казеннымъ палатамъ о взысканіи гербовыхъ пошлинъ для зачисленія этихъ пошлинъ въ недоимку.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, по 1-му Департаменту, отъ 6 марта сего года за № 11070, въ коемъ изъяснено: Управляющій Министерствомъ Финансовъ, въ рапортѣ Правительствующему Сена-

ту, отъ 31 іюля 1873 года за № 2735, изъясняетъ, что на основаніи правилъ взиманія доходовъ, неизмѣющихся спеціального кассоваго устройства (прил. къ ст. 58 правилъ о поступленіи государственныхъ доходовъ и производства государственныхъ расходовъ), всѣ вообще мѣста въ губерніи, налагающія взысканіе пошлинъ за употребляемую, по производству просительскихъ дѣлъ, вмѣсто гербовой, простую бумагу, въ случаѣ отсутствія лицъ, на коихъ взысканіе налагается, о взысканіи сихъ пошлинъ обязаны предписывать отъ себя Полицейскимъ Управленіямъ и увѣдомлять о томъ Казенныя Палаты для зачисленія пошлинъ въ недоимку, а также доставлять ежемѣсячно въ контрольныя учрежденія надлежащія по этому предмету свѣдѣнія. Между тѣмъ, изъ донесеній Контрольныхъ Палатъ Государственному Контролю, усматривается, что многія присутственныя мѣста, увѣдомляя Контрольныя Палаты о наложенныхъ ими взысканіяхъ гербовыхъ пошлинъ, не сообщаютъ о томъ, для зачисленія въ недоимку, Казеннымъ Палатамъ, вслѣдствіе чего какъ Контрольныя, такъ и Казенныя Палаты, поставляются въ необходимость вести совершенно излишнюю для нихъ переп. для возстановленія правильности счетовъ по зачисленію гербовыхъ пош. въ недоимку. Для устраненія сего неудобства, Государственный Контролеръ, признавая необходимымъ подтвердить всѣмъ мѣстамъ въ губерніяхъ, налагающимъ взысканія по производству просительскихъ дѣлъ, о непремѣнномъ и своевременномъ сообщеніи Казеннымъ Палатамъ свѣдѣній, необходимыхъ для зачи-

сленія гербовыхъ пошлинь въ недоимку, сообщилъ о томъ на распоряженіе Министра Финансовъ, а Г. Управляющій Министерствомъ Финансовъ, на основаніи 211 ст. Учрежд. Минист., представилъ о томъ на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената съ тѣмъ, не признаеть ли онъ необходимымъ вмѣнить въ обязанность всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, чтобы они, по сдѣланіи распоряженія о взысканіи гербовыхъ пошлинь, немедленно сообщали о томъ подлежащей Казенной Палатѣ, для зачисленія тѣхъ пошлинь, согласно 74 ст. Уст. о пошл., въ недоимку и для наблюденія за поступленіемъ ихъ въ казну. Имѣя въ виду, что 75 статьею Т. V Уст. о пошл. всѣмъ мѣстамъ и лицамъ вмѣнено въ обязанность, чтобы они, по употребленіи на производство дѣлъ простой бумаги и по учиненіи распоряженія о взысканіи за оную гербовыхъ пошлинь, непременно сообщали Казеннымъ Палатамъ свѣдѣнія о званіи, именахъ, отчествахъ, прозваніяхъ и мѣстѣ жительства лицъ, съ коихъ слѣдуетъ произвести взысканіе, и количество онаго, съ означеніемъ самаго дѣла, по коему производится таковое взысканіе, Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніями Гг. Государственнаго Контролера и Управляющаго Министерствомъ, Финансовъ опредѣляетъ: вмѣнить въ обязанность всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, чтобы они, по сдѣланіи распоряженій о взысканіи гербовыхъ пошлинь, немедленно сообщали о томъ подлежащей Казенной Палатѣ, для зачисленія тѣхъ пошлинь, согласно 74 ст. Уст. о пошл., въ недоимку и для наблюденія за поступленіемъ ихъ въ

казну. О чемъ по надлежащему и дать знать кому слѣдуетъ, для руководства и исполненія, и сообщить въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ вѣдѣніемъ. Приказали: Объ изъясненномъ распоряженіи Правительствующаго Сената дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія. Апрѣля 30 дня 1874 года.

Утверждена г. М. В. Д.
20 апрѣля 1874 г.

ИНСТРУКЦІЯ

для дѣйствій *Мировыхъ Съездовъ*, при приведеніи въ исполненіе, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ въ 11-й день апрѣля 1872 г., правилъ для обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ 9 западныхъ губерніяхъ.

§ 1.

Для исполненія Мировыми Съѣздами возложенныхъ на нихъ обязанностей имъ передаются изъ Губернскаго Присутствія по обезпеченію духовенства утвержденные, послѣ 1842 г., по каждому приходу проекты обезпеченія церковныхъ причтовъ, жалобы по исполненію этихъ проектовъ, съ производившимися о томъ дѣлами, планы церковныхъ земель и свѣдѣнія: а) какіе приходы должно считать самостоятельными и какіе приписными; б) сколько въ каждомъ изъ приходовъ церквей, которая изъ нихъ должна называться главною — самостоятельною церковію и какія приписными; в) ка-

кое въ каждомъ изъ приходовъ должно быть штатное число лицъ священно и церковно-служителей; г) гдѣ для священнослужителей назначается постоянное мѣстожительство, т. е. для всѣхъ ли при главной въ приходѣ церкви или для нѣкоторыхъ изъ нихъ при церкви приписной и при какой именно, и д) въ соотвѣтствіе такому распредѣленію мѣсто-жительства членовъ причта, для кого изъ этихъ лицъ долженъ быть произведенъ земельный надѣлъ и устроены причтовые помѣщенія.

§ 2.

Свѣдѣнія же о количествѣ земли, находящейся, по каждому отдѣльно приходу, во владѣніи, какъ крестьянъ-собственниковъ, такъ равно у помѣщиковъ, Удѣльнаго вѣдомства и казны, должны Мировые Съѣзды извлечь изъ своихъ дѣлъ, если же этого сдѣлать нельзя, то они входятъ съ представленіемъ о семъ въ Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и сносятся съ мѣстными Управленіями вѣдомствъ Удѣльнаго и Государственныхъ Имуществъ.

§ 3.

По собраніи всѣхъ этихъ свѣдѣній и по прибытіи на мѣсто въ приходъ, какъ это установлено ст. 22 Высочайше утвержденныхъ 11 апрѣля 1872 года правилъ, Мировой Съѣздъ въ присутствіи и съ участіемъ, какъ поименованныхъ въ этой статьѣ правилъ лицъ, такъ и мѣстныхъ благочинныхъ священниковъ приводитъ въ извѣстность: а) когда образованъ самостоятельный приходъ, т. е. до 19-ли Февраля 1861 г. или послѣ того; б) какое количе-

ство земли находится въ дѣйствительномъ владѣніи самостоятельной приходской церкви и приписныхъ къ ней; в) достаточно ли удобно расположены участки этой земли для пользованія каждымъ отдѣльно изъ членовъ причта, какъ усадебной, такъ равно пахатной и сѣнокосной земли, какъ требуется это § 5 Положенія 20-го Іюля 1842 года; г) не предстоитъ ли надобности сдѣлать замѣнъ церковной земли для уничтоженія чрезполосности или для болѣе удобнаго пользованія духовенства и какъ можно совершить этотъ замѣнъ; д) нужна ли прирѣзка земли, для составленія узаконенной пропорціи 33 десятинъ для каждого причта или, соразмѣрно съ штатнымъ числомъ священно и церковнослужителей, оказывается излишняя земля; е) устроены ли, когда и какія именно зданія для помѣщенія причта; ж) на чей счетъ были построены эти зданія, т. е. на счетъ ли прихожанъ, помѣщика или казны, или общими средствами тѣхъ и другихъ или, наконецъ, зданія эти составляютъ собственность членовъ причта; въ послѣднемъ случаѣ построены ли эти зданія взамѣнъ слѣдовавшихъ къ возведенію подобныхъ построекъ отъ прихожанъ или независимо отъ сооруженныхъ сими послѣдними; съ согласія ли владѣльцевъ имѣній и прихожанъ или Управленія Государственныхъ Имуществъ произведены сіи постройки или безъ этого согласія; з) нѣтъ ли при церкви жилыхъ домовъ, принадлежащихъ ей по покупкѣ, по завѣщанію или по дару, заняты ли эти дома подъ помѣщеніе причта или отдаются въ наймы и какой выручается доходъ (свѣ-

дѣнія, обозначенныя въ настоящемъ пунктѣ лит. з, должны быть собираемы только для соображенія Губернскихъ Присутствій при направленіи дѣла, но самыя постройки не могутъ быть принимаемы Мировыми Съѣздами въ счетъ тѣхъ зданій, какія должны быть сооружены для помѣщенія причтовъ отъ прихожанъ); и) какихъ недостаетъ зданій до количества обозначеннаго въ § 8 и 9 настоящей инструкции для каждаго изъ штатныхъ членовъ причта; і) въ какомъ состояніи находятся построенныя до сего времени прихожанами, помѣщиками или вѣдомствомъ Государственныхъ Имуществъ причтовыя зданія и что необходимо сдѣлать для приведенія каждаго изъ нихъ въ надлежащій видъ, т. е. слѣдуетъ ли ихъ перестроить, починить или сломать и возвести вмѣсто ихъ новыя зданія; к) опредѣлить, по мѣстнымъ хозяйственнымъ цѣнамъ, стоимость постройки каждаго новаго, починки или перестройки существующихъ зданій, оцѣнивая отдѣльно: строительные матеріалы и работы, какъ по возведенію зданій, такъ равно по вырубкѣ лѣса и доставкѣ онаго и другихъ матеріаловъ.

§ 4.

По приходамъ, составляющимся исключительно или частью изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, гдѣ только потребуется узаконенный или дополнительный надѣлъ земли причтамъ, Мировые Съѣзды не составляютъ никакихъ особыхъ проектовъ, а доводятъ до свѣдѣнія Губернскихъ по обеспеченію духовенства Присутствій о количествѣ земли, какою пользуются причты въ настоящее вре-

мя, для надлежащаго по этому предмету сношенія означеннаго Присутствія съ мѣстнымъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ.

§ 5.

Независимо отъ приведенія въ извѣстность этихъ общихъ данныхъ, Мировой Съѣздъ долженъ собрать еще слѣдующія свѣдѣнія по приходамъ, образованнымъ до 19-го Февраля 1861 г. и составляющимся исключительно изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ: а) въ чемъ владѣніи состоитъ имѣніе, т. е. у того ли лица, или его наслѣдниковъ, которое обязано было обезпечить церковный причтъ какъ земельнымъ надѣломъ, такъ и помѣщеніями, еще до освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, и не исполнило этихъ обязанностей, или имѣніе перешло, путемъ продажи, въ руки новаго владѣльца, на основаніи нынѣ существующихъ законоположеній о продажѣ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, б) къ кому именно перешло оно и съ публичнаго ли торга, или по частному соглашенію; в) обусловлено ли въ купчей или въ данной на переходъ владѣнія крѣпости, что всѣ казенныя недоимки, лежащія на имѣніи, принимаетъ на себя новый владѣлецъ имѣнія или умолчано объ этомъ или, наконецъ, бывший владѣлецъ оставилъ на своей отвѣтственности уплату сихъ недоимокъ; г) имѣется ли въ имѣніи принадлежащій помѣщику лѣсъ, изъ котораго можетъ быть отпущенъ годный для постройки причтовыхъ зданій матеріаль, на какомъ разстояніи отъ приходской церкви таковой находится, или лѣсной матеріаль долженъ быть приоб-

рѣтенъ покупною, готовый, или требуется вырубка и вывозка онаго изъ сосѣднихъ дачъ частныхъ лицъ, или изъ казенныхъ, на какомъ разстояніи отъ церкви (то же самое должно быть оговорено и въ отношеніи вывозки другихъ матеріаловъ); д) нѣтъ ли вблизи церкви такихъ свободныхъ казенныхъ зданій или строеній при упраздненныхъ римско-католическихъ костелахъ, которыя были бы удобны для помѣщенія въ нихъ причта, или которыя могли бы быть перевезены на церковную землю; е) возможно ли для владѣльца имѣнія, безъ особеннаго разстройства его хозяйства, сооруженіе причтовыхъ строеній въ одинъ годъ, или необходимо сдѣлать разсрочку, на какое время и какихъ именно зданій; ж) также могутъ ли крестьяне-прихожане вывезти матеріалы, потребныя для устройства причтовыхъ помѣщеній, одновременно, или также необходима разсрочка и на какое время.

§ 6.

По приходамъ, учрежденнымъ до 19-го февраля 1861 года, но состоящимъ изъ бывшихъ помѣщичьихъ и бывшихъ государственныхъ крестьянъ, Мировой Съѣздъ долженъ собрать слѣдующія свѣдѣнія: а) на кого возложено было возведеніе причтовыхъ зданій, т. е. на владѣльцевъ имѣній или на бывшую мѣстную Палату Государственныхъ Имуществъ; б) сколько денегъ исчислено было по смѣтамъ на возведеніе этихъ строеній; в) какъ распредѣлена была эта сумма, т. е. какая часть расхода была отнесена на долю помѣщиковъ за бывшихъ ихъ крѣпостныхъ крестьянъ и какая на вѣ-

домство Государственныхъ Имуществъ; г) вся ли слѣдовавшая къ уплатѣ сумма внесена помѣщиками или числится, и какая на нихъ недоимка, если постройки производились вѣдомствомъ Государственныхъ Имуществъ, и на оборотъ: все ли исполнено со стороны этого послѣдняго вѣдомства, если помѣщенія строились владѣльцами имѣній или священно и церковно-служителями, и какая сумма осталась невыплаченною со стороны казны. Затѣмъ дѣлается расчетъ, какая подлежить ко взысканію съ помѣщиковъ за исполненныя уже вѣдомствомъ Государственныхъ Имуществъ постройки, сумма изъ числа той, которая была отнесена на ихъ долю при распредѣленіи смѣтнаго расхода, и сколько издержекъ будетъ причитаться съ тѣхъ же владѣльцевъ имѣній за неотстроенныя еще зданія, по цѣнамъ, опредѣляемымъ во время осмотра Мировымъ Съѣздомъ строеній. Такой же расчетъ долженъ быть сдѣланъ и суммамъ, упадающимъ на счетъ казны.

§ 7.

Равномѣрно должны быть сдѣланы Мировымъ Съѣздомъ расчеты издержкамъ, упадающимъ на часть Удѣльнаго вѣдомства и крестьянъ-собственниковъ этого вѣдомства, по состоящимъ исключительно изъ этихъ крестьянъ приходамъ, какъ образованнымъ до 19 февраля 1861 года, такъ и послѣ того, а также по приходамъ смѣшаннымъ, т. е. состоящимъ изъ бывшихъ крестьянъ удѣльныхъ имѣній, государственныхъ крестьянъ и военныхъ поселенъ, той и другой категоріи приходоѡ.

§ 8.

При составленіи предположеній относительно церковныхъ построекъ Мировой Съѣздъ долженъ имѣть въ виду, чтобы для приходскаго священника домъ состоялъ не менѣе какъ изъ трехъ покоевъ съ особою кухнею, а для псаломщиковъ помѣщенія должны быть строемы такихъ размѣровъ, какіе § 42 положенія 20 Іюля 1842 года назначены для домовъ діаконскихъ, такъ какъ псаломщики могутъ быть возводимы въ званіе діаконовъ, оставаясь въ то же время при своихъ должностяхъ. Такіе дома могутъ быть строемы или общіе, съ раздѣленіемъ на двѣ половины, или отдѣльные съ тѣмъ, чтобы помѣщеніе каждаго заключало въ себѣ не менѣе двухъ покоевъ съ особою кухнею.

§ 9.

Изъ хозяйственныхъ службъ при домѣ священника должны быть: амбаръ, гумно, погребъ или ледникъ, конюшня съ сараемъ для экипажей и хлѣвами для скота. При домахъ псаломщиковъ общіе съ перегородками амбаръ, погребъ или ледникъ, сарай, одно гумно, хлѣвы для скота и одна общая баня.

§ 10.

Домы и прочія всѣ хозяйственныя постройки возводятся изъ кирпича, изъ плиты или деревянные, смотря по тому, гдѣ изъ какого матеріала строятся по преимуществу лучшія сельскія обывательскія зданія, такъ чтобы ни при сооруженіи сихъ зданій, ни, впослѣдствіи, при рѣмонтировкѣ оныхъ, не могло встрѣтиться особыхъ затрудненій въ за-

готовленіи матеріаловъ или нужно было привозить ихъ съ отдаленныхъ мѣстностей.

§ 11.

Выборъ фасадовъ для жилыхъ строеній, расположенія зданій и самыхъ матеріаловъ для постройки оныхъ, долженъ зависѣть отъ взаимнаго соглашенія священноцерковнослужителей съ выборными отъ прихожанъ и владѣльцами имѣній или ихъ представителями, присутствующими при составленіи акта; если же соглашенія этого не послѣдуетъ, то опредѣленіе того и другаго зависитъ отъ Мироваго Съѣзда, согласно ст. 5 правилъ 11 апрѣля 1872 г. Въ послѣднемъ случаѣ, для облегченія своихъ занятій, Мировой Съѣздъ можетъ принимать въ соображеніе изданные Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ нормальные чертежи и смѣты для устройства причтовыхъ зданій.

§ 12.

По отстройкѣ зданій Мировой Съѣздъ осматриваетъ произведенныя работы и, удостовѣривъ въ ихъ прочности и благовидности, передаетъ оныя въ вѣдѣніе причта и церковнаго старосты при Благочинномъ. Обязанности Мироваго Съѣзда при передачѣ зданій могутъ быть возложены имъ и на одного изъ своихъ членовъ.

§ 13.

Передача эта производится по подробной описи каждаго изъ зданій, одинъ экземпляръ описи остается въ церкви, а другой представляется Мировымъ Съѣздомъ въ Губернское Присутствіе по обезпеченію духовенства.

§ 14.

Мировые Съезды при собраніи упомянутыхъ въ настоящей Инструкціи свѣдѣній и при исполненіи вообще, возложенныхъ на нихъ Высочайше утвержденными 11 Апрѣля 1872 г. правилами, обязанностей, не должны принимать, а тѣмъ болѣе входить въ разсмотрѣніе заявленій и жалобъ, касающихся несвоевременности исполненія прихожанами повинностей по земельному надѣлу церковей и по устройству причтовыхъ зданій.

Подлинное подписали: Директоръ Мансуровъ и Завѣдывающій церковно-строительною частію М. Лобоченко.

О вытискѣ книги: „Путевыя замѣтки по черноморскому округу“.

Письмо къ Его Пресвященству:

Черноморскій округъ, на протяженіи болѣе 300 верстъ по берегу Чернаго моря, послѣ выселенія черкесовъ въ Турцію, съ 1866 года заселяется по преимуществу православнымъ народомъ.

Заселенія прибрежья Чернаго моря православными переселенцами, въ виду прибрѣтенныхъ Россією государственныхъ правъ на Черномъ морѣ, весьма важно. Но чтобы такое заселеніе было прочно и вообще соотвѣтствовало политическимъ и экономическимъ видамъ нашего отечества, необходимо осуществленіе однихъ изъ главныхъ мѣръ—созиданія церковей и основанія начальныхъ школъ.

Въ № 9 журнала „Гражданинъ“—однимъ изъ насъ, нижеподписавшихся, было заявлено о томъ

бѣдственномъ положеніи, въ какомъ находятся переселенцы въ отношеніи религіозныхъ требъ. Особенно въ юго-восточной части округа, на протяженіи болѣе ста верстъ, нѣтъ ни одной церкви. Здѣсь весьма многіе изъ переселенцевъ по нѣскольку лѣтъ не говѣли и не приобщались Св. Таинъ,—дѣти ихъ рождаются и умираютъ некрещенными; взрослый народъ постоянно находится въ страхѣ встрѣтить смерть безъ покаянія.

Начальство Черноморскаго округа, при всемъ своемъ желаніи, неимѣетъ средствъ удовлетворить столь воцѣющей потребности края.

Въ № 64 Моск. Вѣдомостей было опубликовано, что вышеозначенное заявленіе нѣкоторыми лицами изъ московскаго купечества было принято съ полнымъ сочувствіемъ, которое выразилось желаніемъ безотлагательно приступить къ постройкѣ первой православной церкви, въ посту Даховскомъ на рѣкѣ Сочѣ, гдѣ основывается посадъ и отъ котораго, въ близкомъ разстояніи, находятся два многолюдныя поселенія. Закладку церкви предположено совершить 21 мая текущаго года.

Упомянутая церковь имѣетъ быть освящена во имя Св. Архистр. Михаила,—въ вѣчное воспоминаніе имени Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Намѣстника Кавказскаго, положившаго основаніе заселенію этого края. Съ тѣмъ вмѣстѣ эта церковь будетъ служить вѣчною памятью дня торжественнаго молебствія, бывшаго на полянѣ Кбааде (Романовское) 21 мая 1864 года, за окончаніе многотрудной, побѣдоносной кавказской войны.

Желая принести въ пользу Сочинской церкви свой посильный трудъ, изъ насъ стат. совѣт. Верещагинъ составилъ книгу, подъ заглавіемъ „Путевыя замѣтки по Черноморскому округу“, въ составъ которой вошли разнообразныя свѣдѣнія, знакомящія съ природою и настоящимъ положеніемъ упомянутаго округа. Въ концѣ книги будетъ приложена карта Черноморскаго округа, а въ началѣ два фасада съ западной и съ сѣверной сторонъ, планъ и разрѣзъ предположенной къ постройкѣ Сочинской церкви. Объемъ книги будетъ около 15 печатныхъ листовъ. Изданіе ея, въ количествѣ 2400 экземпляровъ, выдетъ въ свѣтъ не позднѣе первыхъ чиселъ мая мѣсяца.

Въ интересахъ такого добраго дѣла, какъ постройка первой православной церкви въ бывшей черкесской странѣ, мы рѣшаемся обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою: не признаете ли Вы возможнымъ издаваемую нами книгу распространить въ средѣ православнаго духовенства ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, съ тѣмъ, чтобы вырученныя отъ продажи книги деньги были препровождены, чрезъ Начальника Черноморскаго Округа, на мѣсто постройки церкви, въ постъ Даховскій (Сочи).

Въ томъ случаѣ, если Вы благосклонно отнесетесь къ нашему ходатайству, покорнѣйше просимъ, по прилагаемому адресу, увѣдомить насъ, какое количество книгъ слѣдуетъ выслать въ распоряженіе Вашего Преосвященства.

Стоимость книги—два рубля.

Подлинное подписали: Членъ разныхъ ученыхъ обществъ, статскій совѣтникъ и кавалеръ Арсеній Васильевичъ Верещагинъ. Потомственный почетный гражданинъ Николай Николаевъ Мамонтовъ.

Адресъ: Арсенію Вас. Верещагину, въ Москву, домъ гг. Мамонтовыхъ, въ охотномъ ряду.

На семь архинастырская резолюція послѣдовала такая: „Мая 1. Пригласить чрезъ Епарх. Вѣдомости подвѣдомое духовенство къ подпискѣ на предлагаемую книгу и о послѣдующемъ доложить“.

Замѣчено, что нѣкоторые Оо. благочинные и священники полоцкой епархіи, при высылкѣ денегъ, не соблюдаютъ порядка, указаннаго въ почтовыхъ правилахъ, изданныхъ въ 1871 году, которыми требуется при отсылкѣ денегъ въ казенныя присутственныя мѣста прилагать, кромѣ страховыхъ, еще 5 коп. за росписку; въ частныя же учрежденія кромѣ сего еще вѣсовыхъ по 10 коп. за лоть.

При указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 19 марта 1872 года за № 13, приложена копія выписки изъ Высочайше утвержденныхъ журналовъ Департамента Государственной экономіи, въ коей между прочимъ сказано: при поступленіи доходовъ не принимать и не записывать дробей копѣекъ; при выдачѣ ассигновокъ и при производствѣ расходовъ, четверти копѣекъ по всякой отдѣльной выдачѣ отбрасывать, а вмѣсто половинъ и трехъ четвертей коп. назначать къ ассигнованію и къ выдачѣ цѣлыя копѣйки; при исчисленіи недоимокъ, веденіи расчетныхъ книгъ и составленіи окладныхъ листовъ

наблюдать по отдѣльнымъ статьямъ и итогам правила предъидущаго пункта и затѣмъ во всѣхъ прочихъ счетныхъ дѣйствіяхъ (раздѣнкѣ, раскладкѣ, процентныхъ расчетахъ) оставить нынѣ существующій порядокъ.

Полоцкая духовная консисторія приглашаетъ духовенство вышеозначенныя правила принять къ свѣдѣнію и должному исполненію. 22 мая 1874 года. № 3149.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Всемилоостивѣйше сопричислены къ ордену св. Анны 3 степени: благочинный 2-го лепельскаго округа священникъ бѣшенковичской церкви *Іосифъ Никоновичъ*, благочинный 3-го невелискаго округа священникъ гультяевской церкви *Іаковъ Купаловъ*, и члены епархіальнаго попечительства священники *Димитрій Пожарскій* и *Петръ Пороменскій*.

Удостоенъ благословенія Свят. Синода съ выдачей грамоты: староста долосчанской себежскаго уѣзда церкви крестьянинъ *Василій Хлудко* за усердную службу и пожертвованіе на постройку церковей 2200 р.

Уволенъ по прошенію отъ должности члена и казначея епарх. попечительства священникъ витебской рыночно-воскрес. ц. *Димитрій Пожарскій*.

Опредѣлены: въ должность члена и казначея епарх. попечительства священникъ витебской богоявленской ц. *Матвій Журавскій* и на причетническое мѣсто въ с. Казьяны городокскаго у. *Іванъ Туринъ*.

Перемѣщены, по прошеніямъ, причетники городскаго собора *Константинъ Соколовскій*, и руднян-

ской город. у. церкви *Иванъ Короткевичъ*, одинъ на мѣсто другаго.

Архіерейскія служенія: 18 мая, на всенощномъ бдѣніи, на литію и величаніе выходилъ преосв. епископъ Савва.

19 мая, въ недѣлю *пятидесятницы*, литургію и вечерню въ каѳ. соборѣ совершалъ преосв. епископъ Савва. Слово произносилъ протоіерей *Василій Покровскій*.

Сего же 19 мая, на всенощномъ бдѣніи, въ св. духовской, что при училищѣ дѣвицъ дух. происх., церкви, на литію и величаніе выходилъ преосв. епископъ Савва.

20 мая послѣдованіе обновленія храма, литургію и молебенъ въ той же церкви совершалъ преосв. епископъ Савва. Слово сказывалъ протоіерей *Василій Волковъ*.

21 мая, послучаю третьяго выпуска воспитанницъ, въ той же церкви благодарный молебенъ отправлялъ преосв. епископъ Савва.

22 мая, на всенощномъ бдѣніи, въ евфросин., что при загор. архіер. домѣ, церкви, на литію и величаніе выходилъ преосв. епископъ Савва.

23 мая, въ той же церкви литургію и молебенъ совершалъ преосв. епископъ Савва.

26 мая, въ недѣлю всѣхъ Святыхъ, молебствіе послучаю бракосочетанія Великой Княжны *Вѣры Константиновны*, затѣмъ литургію совершалъ въ каѳ. соборѣ преосв. епископъ Савва. Слово говорилъ священникъ *Василій Кудрявцевъ*.

30 мая, въ день празднованія воссоединенія

уніатовъ съ православною церковію преосв. епископомъ Саввою совершена литургія и освященіе воды. Освященіе воды, по случаю ненастной погоды, совершено въ соборѣ. Слово произносилъ священникъ Матѳій Красавицкій.

Пожертвованія: витебскій купецъ Алексѣй Григорьевичъ Средняковъ пожертвовалъ въ каѳ. соборъ плащаницу цѣною 400 рублей; прихожане малаховской себежскаго уѣзда церкви, по заботливости крестьянина дер. Бугаевъ Исидора Дмитріева, пожертвовали 144 рубля 94 коп., на каковую сумму перелить съ добавкой матеріала колоколь въ означенную церковь, вѣсомъ въ 21 пудъ—въ семь дѣлѣ участвовали мѣстный причтъ и церковный староста; моск. потомств. поч. гражданинъ Константинъ Васильевичъ Прохоровъ пожертвовалъ въ полоцкую единовѣрческую церковь иконописную плащаницу цѣною въ 50 рублей.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА

на память воссоединенія униатовъ съ православною церковію.

Празднуемое нынѣ событіе воссоединенія отторгнутыхъ некогда чадъ православной церкви, ясно свидѣтельствуя о существовавшихъ и существующихъ въ царствѣ Христовомъ несогласіяхъ, невольнo переносить насъ мыслію къ послѣднимъ часамъ земной жизни Божественнаго Искупителя. Въ бесѣдѣ съ учениками послѣ тайной вечери Господь, давая имъ разныя наставленія и обѣтованія, между прочимъ заповѣдалъ взаимную крѣпкую, способную на всѣ жертвы, любовь. *Заповѣдь новую даю вамъ, говорилъ Онъ, да любите другъ друга: якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себе. О семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою.... Больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя (Іоан. 13, 34. 35; 15, 13).* Обращаясь въ заключеніи бесѣды къ Отцу Своему, Онъ такъ молился: *Отче святыи! соблюди во имя Твое, иже далъ еси Мнѣ, да будутъ едино, якоже и Мы.... Не о сихъ же молю токмо, но и о вѣрующихъ словесе ихъ ради въ Мя, да вси едино будутъ: якоже Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тии въ насъ едино будутъ: да и міръ вѣру иметъ, яко Ты Мя послалъ еси (Іоан. 17, 11, 20. 21).*

Завѣтъ и воля Спасителя совершенно ясны... посмотримъ, какъ завѣтъ выполнялся и выполняется.

Въ началѣ христіанства взаимная любовь послѣдователей Христа и братское общеніе были весьма крѣпки: въ теченіи первыхъ трехъ вѣковъ самыя лютыя преслѣдованія со стороны язычниковъ и другихъ враговъ оказывались безсильными разсѣять стадо Христово; бывали случаи частныхъ несогласій и споровъ, возникали тамъ и здѣсь недоразумѣнія, но и несогласія примиряла и недоразумѣнія устраняла братская всепобѣждающая любовь... Затѣмъ наступаютъ иныя времена и мало по малу возстаютъ иныя явленія и иные нравы. Передъ нами послѣдовательно проходятъ разныя ереси, волнующія въ большей или меньшей степени почти весь христіанскій міръ и раздѣляющія стадо Христово: потребность единства была однако еще очень сильна; ревнители успѣховъ христіанства по временамъ составляютъ соборы, стараются врачевать язвы, примирять раздоры, соединять раздѣленное, ограждаютъ и утверждаютъ міръ церковный... Но наконецъ настаетъ великое раздѣленіе церкви. Раздоръ, въ началѣ незначительный, съ теченіемъ времени усиливается; несогласіе по нѣкоторымъ частностямъ переходитъ во взаимную ненависть и вражду; средостѣніе постепенно дѣлается шире и непреходимѣе. Голосъ людей, проникнутыхъ ученіемъ и духомъ Христовымъ, становится менѣ слышенъ и менѣ внушительнъ: являються и приобрѣтають вѣсь дѣятели, частію не вѣдающіе, частію и не желающіе вѣдать, какого они духа. Послѣдователи Христа, заповѣдавашаго благословлять и любить враговъ и на крестѣ молившагося за распинателей, прихо-

дятъ къ мысли о законности взаимныхъ проклятій и выполняютъ эту мысль съ торжественностію и усердіемъ, заслуживавшими лучшаго употребленія; призванные проповѣдывать миръ и любовь учатъ ненависти и враждѣ, призываютъ къ религіознымъ войнамъ, внушаютъ гоненія и кровопролитія; забота о распространеніи евангелія между невѣрующими оскудѣваетъ, усилія и средства христіанъ обращаются на взаимную борьбу; возникаютъ гоненія и войны на христіанъ отъ своихъ же братій; являются наконецъ христіанскія учрежденія, имѣющія цѣлю преслѣдовать въ христіанствѣ разновѣріе и разномысліе, и совершаютъ во славу якобы Божію дѣла, передъ которыми блѣднѣютъ все ужасы гоненій отъ язычниковъ... Злому дереву естественно было произвести и злые плоды: въ христіанствѣ явилось еще больше раздѣленій... Что мы видимъ въ настоящее время?... Раздѣленіе христіанъ на разныя церкви и общества продолжается; многими чувствуется и высказывается потребность единенія и мира, но раздаются еще голоса, проповѣдующіе и вражду; правда, тѣже голоса говорятъ иногда и о единеніи, но обусловливаютъ его не заповѣданною Спасителемъ любовію, а разными измышленіями; во всякомъ случаѣ воля Спасителя о послѣдователяхъ Его, да вси едино будутъ, оказывается невыполняемою...

Какая причина возникшихъ и продолжающихся раздѣленій?... Отвѣчать на этотъ вопросъ съ увѣренностію и рѣшительностію, конечно, весьма трудно: обстоятельство это имѣетъ слишкомъ важное

значеніе въ судьбахъ человѣчества, чтобъ не усматривать въ возникновеніи и существованіи его и особыхъ намѣреній Промысла и дѣйствія причинъ, стоящихъ внѣ человѣческаго міра. Но есть тутъ и причина человѣческая. Раздѣленіе христіанъ объясняютъ иногда разностію мнѣній и обычаевъ, иногда ревностію о чистотѣ вѣры и искорененіи заблужденій: но разность мнѣній у различныхъ людей неизбѣжна, совершенно естественна, не препятствуетъ ни общенію ни взаимному уваженію и любви, даже содѣйствуетъ разясненію истины, — объ этомъ свидѣтельствуется жизнь и исторія; разность обычаевъ и обрядовъ тоже неизбѣжна, обусловливается разностію мѣстъ и народовъ и, какъ свидѣтельствуется исторія, не препятствовала единенію христіанъ. Что касается ревности о чистотѣ вѣры и искорененіи заблужденій, то люди, бывшіе причиной раздѣленій, всегда выставляли ее своимъ знаменемъ: но допуская даже, что эта ревность была искренняя, нельзя изъ нея одной производить раздѣленія вѣрующихъ; отъ заблужденій ума не свободенъ ни одинъ человѣкъ — это естественное послѣдствіе ограниченности — и лучшее средство противъ заблужденій искренне взаимное общеніе между людьми и искренній обмѣнъ мыслями, а не раздѣленія. Наша православная церковь отнюдь не отдѣляетъ отъ своего общенія вѣрующихъ, которые хотя и не чужды заблужденій, но всегда готовы принять истину, какъ только ее узнаютъ. — Вѣри́йшимъ намъ кажется объясненіе тѣхъ, которые существующее раздѣленіе церквей и обществъ христіанскихъ произво-

дять отъ оскудѣнія между христіанами заповѣданной Спасителемъ взаимной братской любви, той любви, которая, по Апостолу, долготерпитъ, не завидуетъ, не превозносится, не ищетъ своихъ си, не раздражается, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ и никогда не отпадаетъ (1 Кор. 13, 4—8). Доброе сѣмя сѣялъ Спаситель на селѣ Своемъ, живую и животворную заповѣдь положилъ въ основу Своей церкви, заповѣдь любви: но настало время сна и, *спящимъ челоукомъ, прииде врагъ и всѣя плевелы посреда пшеницы* (Матѣ. 13, 24—30), плевелы самолюбія, своекорыстія, властолюбія и другихъ страстей; плевелы возрасли и заглушили пшеницу; оскудѣла любовь, порвалася живая связь между вѣрующими, затѣмъ неизбежны и естественны стали раздѣленія.

Неисповѣдимы судьбы Божіи и глубокотайственны пути, которыми ведетъ Спаситель Свое благодатное царство!... Раздѣленіе христіанъ продолжается; продолжается, къ прискорбію, и взаимное отчужденіе церквей и обществъ христіанскихъ: но мы вѣруемъ вмѣстѣ съ св. Матерію нашею—церковью, что этому дѣленію и взаимному отчужденію непременно настанетъ конецъ, раздоры прекратятся и разныя церкви и общества сольются въ единое стадо подъ главенствомъ Единаго Пастыря—Христа. Когда это послѣдуетъ, извѣстно одному Богу: но не подлежитъ сомнѣнію, что это послѣдуетъ именно тогда, когда заповѣданная Спасителемъ любовь вступитъ въ свои права, когда вѣрующіе всѣхъ странъ и народовъ проникнутся чистою взаимной братской лю-

бовію. Любовь положилъ Спаситель въ основу единой Своей церкви: безъ сомнѣнія, любовь и объединитъ раздѣленныхъ. Искренняя любовь неизбѣжно и естественно ведетъ къ общенію, не стѣсняясь ни разностию мнѣній, ни даже заблужденіями ума, а при искреннемъ общеніи естественъ спокойный и разумный обмѣнъ мыслей и раскрытіе и принятіе истины. Любовь даетъ свободу, не терпитъ насилій, уважаетъ мнѣнія другаго, не навязывая своихъ: это одно составляетъ большой шагъ къ истинѣ. Тогда какъ самолюбіе и своекорыстіе упорно держится заблужденій, хотя бы и сознавало ихъ, и готово бываетъ, когда имѣетъ силу, навязывать заблужденія другимъ, чистая любовь, по слову Апостола, *радуется о истинѣ* (1 Кор. 13, 6), тотчасъ принимаетъ ее, какъ только убѣждается, и оставляетъ заблужденія. Въ настоящее время замѣчается вѣяніе духа любви: если стремленія къ миру и общенію разовьются, то христіанство объединится и любовь не умедлитъ сгладить и примирить разности и очистить истину отъ примѣси заблужденій.

Великая милость Господня къ намъ, что мы состоимъ въ нѣдрахъ православной церкви, сохранившей ученіе христіанское въ чистотѣ отъ самыхъ древнихъ временъ... Но быть членомъ православной церкви еще не значитъ быть истиннымъ христіаниномъ: потому православіе наше отнюдь не должно держать насъ въ самообольщеніи и доводить до увлеченій. Спаситель ясно сказалъ: *о семъ разумлютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. 13, 35); значитъ, отличитель-

ный признакъ послѣдователя Христова не православіе только, а любовь, конечно, при вѣрѣ: кто не имѣетъ любви, тотъ не только не православный, но и не послѣдователь Христа. Вотъ что говорить по этому предмету Апостоль Павелъ: *Аще языки чловѣческими глаголю и ангельскими, любви же не имамъ, быхъ яко мѣдь звенящи, или кимвалъ звѣчящій. И аще имамъ пророчество, и вѣмъ тайны вся, и весь разумъ, и аще имамъ всю вѣру, яко и горы престаवляти, любви же не имамъ, ничтоже есмь. И аще раздамъ вся имѣнія моя, и аще предамъ тѣло мое во еже сжещи е, любви же не имамъ, ни кая польза ми есть (1 Кор. 13, 1—3)...* Имѣемъ ли мы заповѣданную намъ любовь къ братьямъ нашимъ, любовь чистую, безкорыстную, живую, не на словахъ, а на дѣлѣ?... намъ нужно ее имѣть...

Проникаясь болѣе и болѣе духомъ любви ко всѣмъ нашимъ ближнимъ безъ изъятія, будемъ молить Господа, чтобы Онъ Самъ, имиже вѣсть судьбами, возбудилъ и во всѣхъ чадахъ Своихъ взаимную братскую любовь и изъялъ отъ благодатной нивы Своей посѣянные врагомъ разнообразныя плевелы, съ незапамятныхъ временъ возмущающіе миръ церкви. Любовь объединитъ царство Христова: и весь міръ тогда не умедлитъ уразумѣть и увѣровать, что Христосъ есть истинный посланникъ Божій и Спаситель чловѣчества (Іоан. 17, 21).
Аминь.

30 мая 1874 года.

Г. Витебскъ.

ПОУЧЕНІЕ

къ сельскимъ прихожанамъ о необходимости обучать грамотъ дочерей, произнесенное на праздникъ въ честь Пресв. Богородицы.

Изъ древнихъ сказаній извѣстно намъ, что Пресвятая Дѣва Богородица, въ честь которой установленъ нынѣшній праздникъ, трехъ лѣтъ отъ роду приведена была родителями въ Божій храмъ и отдана на попеченіе Божіихъ служителей. При храмѣ Она прожила до четырнадцатилѣтняго возраста, учась благочестію и трудолюбію и пребывая въ молитвѣ: однимъ изъ главныхъ ея занятій было чтеніе священныхъ книгъ, каковому, безъ сомнѣнія, при храмѣ же она и обучена была.

На этомъ обстоятельствѣ я хочу остановить ваше вниманіе.

Сами видите, что издавна грамотность почиталась необходимою для женщинъ... Постоянное чтеніе Св. Писанія, соединенное съ молитвою и благочестивою жизнію, было причиною того, что Пресвятая Дѣва достигла высшей степени святости и удостоилась сдѣлаться Матерію Господа Иисуса Христа.

Въ тогдашнія времена обученіе было несравненно труднѣе, чѣмъ теперь: тогда не было столько школъ и наставниковъ, какъ нынѣ, не было и печатныхъ книгъ, однакожъ благочестивые люди обучали своихъ дочерей для того, чтобы онѣ знали законъ Божій и, исполняя его, достигали спасенія. Теперь же учиться можно не только въ городахъ, но и по селамъ. Вотъ и у насъ есть школа, снаб-

женная книгами и всѣмъ нужнымъ, есть и учитель,—обученіе для вашихъ дѣтей почти даровое... Я однако замѣчаю, что вы неохотно отдаете въ школу и сыновей своихъ, а дочерей вовсе не отдаете...

Недавно я спрашивалъ одну мать: почему она не отдаетъ дочерей въ ученье?... Она мнѣ отвѣтила такъ: „нашимъ дочерямъ не быть ни писарями, ни судьями въ волости и не идти на службу царскую—на что же имъ и грамота?“ Но развѣ только для этаго и нужна грамота? Для чего Богъ далъ намъ разумъ? Для того, чтобы человекъ старался познавать Бога, любить Его, исполнять Его заповѣди и тѣмъ достигать счастья и вѣчнаго спасенія. Но какъ вы можете знать хорошо волю Божию и угождать Богу, если вы не знаете грамоты? Вы сами часто называете себя темными людьми—почему же не ищете свѣта? Вы говорите, что дочерямъ нашимъ ненужна грамотность: но развѣ душа и разумъ у нихъ не тѣже, что у мужчинъ? Вы признаете же для мужчинъ грамоту необходимою: а развѣ для женщинъ не нужно знать заповѣди Божіи и исполнять ихъ?... Имъ грамота и ученье даже больше нужны, чѣмъ мужчинамъ: на ихъ рукахъ дѣти, которые съ самыхъ малыхъ лѣтъ требуютъ разныхъ наставленій, чтобы потомъ изъ нихъ вышли добрые люди, помощники родителямъ, полезные для ближнихъ, вѣрные слуги царскіе и честные рабы Божіи. Вѣдь въ вашемъ быту отцамъ заниматься съ дѣтьми некогда; это дѣло вмѣстѣ съ другими домашними хлопотами лежитъ на матеряхъ: а че-

му можетъ научить дитя мать неграмотная, сама не знающая надлежаще ни молитвъ, ни истинъ вѣры, ни заповѣдей Божіихъ?... Отъ этого у васъ и у дѣтей вашихъ развиваются и живутъ разныя суевѣрія, отъ этого вообще много вреднаго въ нашемъ быту. Если бы ваши дочери были обучены грамотѣ, то онѣ и молились бы со смысломъ, и знали бы, чего требуетъ отъ насъ вѣра православная, чему училъ и что дѣлалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, онѣ могли бы читать Св. Евангеліе и передавать прочитанное своимъ домашнимъ. Это приличнѣе всего было бы дѣлать въ праздники. А теперь чѣмъ занимаются въ праздничные дни ваши дочери?...

Послушайте же моего совѣта, возлюбленные, отдавайте въ ученіе своихъ дочерей: я совѣтую вамъ не новое нѣчто и небывалое, а освященное примѣромъ небесной вашей Заступницы. Въ будущемъ вы получите отъ этого великую пользу: дочери ваши, выросши и сдѣлавшись матерями, научать дѣтей своихъ всему доброму; онѣ лучше васъ будутъ знать обязанности христіанскія и растолкуютъ ихъ своимъ дѣтямъ; сдѣлавшись болѣе свѣдущими, онѣ поведутъ и дѣтей своихъ лучше, чѣмъ вы. Аминь.

Священникъ Іаковъ Конецкій.

М. Вѣтрино.

1874 г.

Нѣкоторыя свѣдѣнія по полоцкому спасо-евфросин. училищу дѣвицъ духовнаго происхожденія.

Училище помѣщается въ спасо-евфросиніевскомъ женскомъ монастырѣ, близъ города Полоцка, въ отдѣльномъ деревянномъ домѣ. Домъ сей устроенъ въ 1847 году на отпущенныя Свят. Синодомъ деньги: длина его 16 сажень, ширина 6 саж. Въ немъ три классныхъ комнаты, каждая на 15 — 20 ученицъ, — двѣ спальни, на 15—20 кроватокъ каждая, — четыре небольшихъ комнаты, занимаемыя наставницами и другими монахинями монастыря, небольшой мезонинъ, служащій гардеробомъ, двѣ переднихъ: особой столовой не имѣется, — воспитанницы обѣдаютъ и ужинаютъ въ одной изъ классныхъ комнатъ. Домъ еще крѣпокъ въ стѣнахъ, но требуетъ значительной ремонтровки: гонтовая крыша, окна, три крыльца, а частію двери и печи, требуютъ совершенной перемѣны, на что можетъ потребоваться 900—1000 рублей.

Кромѣ этого дома, къ училищу принадлежатъ особая кухня (очень ветхая), баня (она же и прачешная), амбаръ и сарай для дровъ (довольно еще прочные).

Всѣ эти училищныя строенія стоятъ на монастырской землѣ.

На содержаніе училища получается ежегодно изъ Хоз. Управленія при Свят. Синодѣ 1000 руб. сер. Монастырь вспомоствуетъ училищу дровами, овощами и проч. Кромѣ того нѣкоторые изъ роди-

телей вносятъ незначительную (по усмотрѣнію начальницы монастыря) плату (отъ 15 до 35 руб.) за содержаніе въ училищѣ своекоштныхъ воспитанницъ (таковыхъ всего теперь 5).

Воспитанницъ въ училищѣ въ настоящее время имѣется 41 (въ 1-мъ классѣ 20, во 2-мъ 9, въ 3-мъ 12).

Въ училище поступають исключительно причетническія дочери и безпріютныя сироты, иногда даже въ самомъ раннемъ возрастѣ (6—7 лѣтнія). Наставницъ въ училищѣ имѣется три (двѣ монахини и одна изъ дѣвицъ, окончившихъ курсъ въ этомъ же училищѣ); священникъ духовникъ монастыря—вмѣстѣ и законоучитель училища. Наставницы получаютъ небольшое вознагражденіе за труды по училищу (не свыше 30 руб. каждая). Всею учебною частію завѣдуетъ законоучитель, наблюдаетъ же за училищемъ, принимаетъ и увольняетъ воспитанницъ, равно какъ и распоряжается наличными средствами училища, настоятельница монастыря, съ утвержденія Его Преосвященства.

Въ училищѣ полагается шестилѣтній періодъ ученія съ раздѣленіемъ на три класса, какъ сказано и въ проектѣ устава для училища, котораго впрочемъ строго не придерживаются¹⁾. Касательно предметовъ ученія въ училищѣ есть опредѣленная программа, изложенная въ томъ же проектѣ; за неимѣніемъ наставниковъ и наставницъ, программа не выполняется. Существующій курсъ ученія

1) Редакція покорнѣе проситъ доставить ей для напечатанія проектъ устава, которымъ руководствуется училище.

такой: въ 1-мъ классѣ воспитанницы занимаются первоначальнымъ изученіемъ чтенія, письма, молитвъ; во 2-мъ преподаются имъ начатки христіанскаго ученія, славянское чтеніе и русская грамматика до глаголовъ, и въ 3-мъ пространный катихизисъ съ новозавѣтною исторіею, русская грамматика съ разборомъ предложеній и первыя 4-ре дѣйствія ариѳметики (последніе не всегда).

Во всѣхъ трехъ классахъ занимаются рукодѣльемъ. Учебники для училища приобрѣтаются настоятельницею монастыря, частію покупкой, а частію и отъ частныхъ пожертвованій.

Струнскоіи церкви Священникъ Іаковъ Богдановичъ.

Апрѣля 30 дня
1874 г.

Средства къ обезпеченію сиротъ въ псковской епархіи.

Въ послѣднее время, при каждомъ благочиніи псковской епархіи, открыты попечительные совѣты, для лучшаго изысканія средствъ къ пособіямъ и для правильнаго распредѣленія ихъ между бѣдными изъ сиротъ и заштатныхъ съ ихъ семействами.

Дѣла такихъ попечительныхъ совѣтовъ контролируются епархіальнымъ попечительствомъ. Попечительный совѣтъ состоитъ изъ двухъ членовъ, выбранныхъ чрезъ закрытую баллотировку, и третьяго предсѣдателя — благочиннаго. Попечительный совѣтъ заботится о сиротахъ и заштатныхъ своего только округа и притомъ на мѣстныя средства. Средствами къ пособіямъ служить главнымъ обра-

зомъ извѣстный процентъ съ духовенства всего благочинія отъ доходовъ каждаго члена причта. Совѣту предоставлено право завести кружки по церквамъ для бѣдныхъ духовныхъ въ своемъ приходѣ, дѣлать сборъ отъ прихожанъ зерновымъ хлѣбомъ, предоставлять просфорническія мѣста, и въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, по большому количеству бѣдныхъ, обращаться съ просьбою о пособіи въ епархіальное попечительство. Учрежденіе весьма полезное. Кто скорѣе можетъ знать нужды бѣднаго духовенства, какъ не само оно? А сколько оно избавило сиротъ отъ хлопотъ и проволочекъ въ консисторію? Жаль, что духовенство мѣстами не только не прискиваетъ новыхъ средствъ къ обезпеченію своихъ сиротъ, но отъказывается употреблять даже средства ему указанныя. Отчего бы не устроить при каждомъ попечительномъ совѣтѣ сборъ хлѣба зерномъ и сдѣлать его обязательнымъ для причтовъ, когда эта мѣра, въ глазахъ многихъ изъ нихъ, представляется самою легкою? Едвали бы и нашелся такой прихожанинъ, который, за неимѣніемъ денегъ, не всыпалъ бы своего гарнца въ общій запасъ. Денегъ вѣдь наши сироты получаютъ не много, ихъ только хватаетъ имъ на хлѣбъ, а у сиротъ есть и другія нужды. Въ бѣжаницкомъ округѣ имъ выдается болѣе 20 руб. въ годъ, да такъ дѣлается почти и во всей епархіи. Въ 1873 году организована въ епархіи касса, изъ которой выдается помощь погорѣвшимъ духовнаго званія. Помощь эта не простирается свыше 200 руб., Основной капиталъ кассы образовался изъ средствъ епархіальна-

го попечительства и изъ 4,000 руб. высланныхъ Св. Синодомъ на этотъ предметъ. Для поддержки и увеличенія суммы кассы берется полпроцента съ годоваго кошельковаго дохода всей епархіи (№ 2 Церк. общ. вѣст.).

Правила общества взаимной помощи для духовенства херсонской епархіи.

Въ херсонской епархіи опубликованы правила общества взаимной помощи для духовенства на случай смерти или отставки членовъ его. По этимъ правиламъ всѣ члены причтовъ епархіи входятъ въ составъ общества. Они обязываются вносить ежегодно, послѣ пасхи, въ общественную кассу: священникъ 10 руб., псаломщикъ и діаконъ 5 руб., причетникъ 3 руб. Изъ этихъ взносовъ образуются три отдѣльныхъ капитала: священнической, діаконской и причетнической. Въ теченіе года капиталы расходуются всѣ безъ остатка; проценты же, образовавшіеся отъ временнаго храненія ихъ въ конторѣ государственнаго банка, остаются на случай крайней смертности между членами общества. Капиталы дѣлятся по равной части между семействами умершихъ и вышедшихъ въ отставку членовъ общества; при чемъ изъ причитающейся доли $\frac{1}{3}$ выдаются семейству немедленно по полученіи извѣстія о смерти или отставкѣ главы его, остальная же часть въ концѣ года. Не получаютъ доли причитающейся изъ общественнаго капитала: а) семейства членовъ, добровольно сло-

жившихъ съ себя санъ или уволившихся изъ духовнаго званія, или перешедшихъ въ другую епархію; б) родственники членовъ, умершихъ во вдовствѣ и бездѣтными; в) дѣти умершихъ членовъ мужскаго пола, если достигли полнаго совершеннолѣтія, не страдаютъ неизлечимыми болѣзнями и не имѣютъ калѣчества, — женскаго пола, если вышли замужъ; г) семейства умершихъ членовъ, — завѣдомо получившихъ въ наслѣдство 15000 руб. Доля, причитающаяся безпомощному семейству, не подлежитъ аресту за долги: равнымъ образомъ семейства, получившія долю изъ общественнаго капитала, не теряютъ права на пенсіи или ежегодное пособіе попечительства (Моск. Еп. Вѣд.).

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

Отдѣлъ оффиціальныи: Указы Св. Синода. — Инструкція для Мир. Съездовъ при выполненіи правилъ 11 апрѣля 1872 г. — Распоряженія епарх. начальства. — Мѣстныя извѣстія.

Отдѣлъ неоффиціальныи: Бесѣда на память возсоединенія униатовъ. — Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ объ обученіи грамотѣ дочерей. — О спасо-евфросин. дѣвичьемъ училищѣ. — Средства къ обезпеченію сиротъ по псковской и Херсонской епархіямъ.

Священникъ Матѳей Красавицкій.
Редакторы: Протоіерей Дмитрій Преображенскій.

Дозволено цензурою 28 мая 1874 года.

Г. Витебскъ. Типографія куп. Г. А. Малкина.