



РОДНЕНСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.

Адресъ Редакціи:

Купеческая ул., Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается: за одинъ разъ 10 к. за два—15 к. за три—20 к.

Годъ V-й.

27-го марта 1905 года.

№ 13.

ОТДѢЛЪ I ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 числу декабря минувшаго года, пожаловать б. церковнаго старосту Луковской церкви, Брестскаго уѣзда крестьянина Тимофея *Чирука* серебряною медалью съ подписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

Епархіальныя распорядженія и извѣщенія.

Резолюціей Преосвященнаго Симеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, отъ 15 сего марта священникъ Хорошевичской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Іоаннъ Кудрицкій* **перемѣщенъ** на священническое мѣсто къ Благовѣщенской церкви с. Благodatнаго, Мариупольскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 19 марта за № 1206 Гродненскій градъ благоч. священникъ Гродненской Р.-Богородичной церкви *Іосифъ Будиловичъ* **назначенъ** предсѣдателемъ епархіальнаго проповѣдническаго комитета.

— За № 1212 псаломщикъ Дятловичской ц., Волковыскаго уѣзда, *Михаилъ Трусевичъ*, **перемѣщенъ** къ Косичской церкви, а псаломщикъ Клепаческой ц. *Матѳеи Петельскій* — къ Дятловичской церкви.

— За № 1213 священникъ Межиречской ц. *Феодоръ Павловичъ* **назначенъ** помощникомъ Подороскаго благочиннаго.

— Отъ 23 марта за № 1264, бывшій псаломщикъ Росской церкви, Волковыскаго у., *Іванъ Новакъ* **назначенъ** псаломщикомъ къ Крупчицкой церкви.

Пожертвованія: 1) крестьянинъ села Олтуша *Григорій Крень* пожертвовалъ въ м. январѣ с. г. въ Олтушскую церковь, Брестскаго уѣзда, изящный позлащенный Гробъ Господень съ плащаницею, съ образомъ Воскресенія Господня и мироносицами у гроба, цѣною 200 руб. 2) въ приходскую Новодевятковичскую церковь, Слонимскаго уѣзда, отъ мѣстнаго Братства пожертвованы пелены на престоль, жертвенникъ и одинъ аналой изъ бѣлой шелковой матеріи и на два аналоя изъ бѣлаго глазета, расшитыя разноцвѣтнымъ шелкомъ. 3) въ приписную Стародевятковичскую церковь, — отъ крестьянина дер. Гумениковъ *Карпа Олехнейко* — паникадило бронзовое вы-

серебряное съ позолотой съ отливными кронштейнами въ 3 яруса, вышины 3 арш. 8 верш., діаметръ 2 арш. 4 верш. въ 36 свѣчъ въ 205 руб. и отъ крестьянки той-же деревни Гумениковъ Евфросиніи Севастьяновой молебное Евангеліе въ бархатѣ малиноваго цвѣта съ 2-мя серебряными 84 проб. чеканными вызолоченными досками въ 36 руб. 25 коп. и отъ крестьянина дер. Подмошья Николая Недбайлика воздухъ и два покрывца изъ желтаго газета съ вышитыми на нихъ бархатными цвѣтами съ блестками въ 15 руб. 4) въ приписную Гловсевичскую церковь крестьяниномъ Степаномъ Кирикомъ на приобрѣтеніе запрестольнаго креста и иконы пожертвовано 40 р. и лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, въ верхній ярусъ иконостаса три иконы работы Виленскаго живописца Молокина на холстѣ: „Тайная Вечера“, „Воскресеніе Христово“ и „Успеніе Пресвятой Богородицы“.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Мильковщинѣ, Гродненскаго у., (6), с. Засимовичахъ, того же уѣзда (5), с. Бездѣжѣ, Кобринскаго уѣзда 2-го священника (5), с. Стрѣльной, того же уѣзда (3) и с. Телятичахъ, Брестскаго у. (2).

Псаломщиковъ: въ с. Яловкѣ, Волковыскаго у. (2) и с. Ополѣ, Кобринскаго у. (2).

О Т Ч Е Т Ъ

вспомогательной кассы духовенства Гродненской епархіи за 1904 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

	РУБ.	КОП.
Оставалось на 1 января 1904 г.	8722	35
наличными	162000	—
билетами	170722	35

Въ теченіе 1904 г. поступило: 1) *наличными*:

а) % съ капитала:

1) по удоствѣренію именной записи за № 725 по декабрьскому купону 1903 г. и 4 купонамъ 1904 г. со 160.000 р.		7600 —
2) съ именной ренты въ 6700 руб. по 3 купонамъ 1904 года		190 95
3) по книжкамъ сбер. кассы за № 33057.		656 11
		8447 06

б) пенсіонныхъ взносов:

1) отъ всего духовенства епархіи чрезъ казначейство за 1904 г.		23794 09
2) тоже — за 1903 г. чрезъ Консисторію		5363 07
3) — за 1904 г. чрезъ Консисторію		413 43
4) отъ священника. Петра Тычинина		44 —
5) отъ діакона Михаила Визерскаго		14 65
6) отъ свящ. Алексія Звѣрева		60 —
7) — Владиміра Ангельскаго		48 —
8) — Θεодора Тяжелова		32 —
9) — Михаила Романовскаго		36 —
10) псаломщика Лаврентія Габца		20 —
11) свящ. Павла Михаловскаго		3 —
12) учителя дух. уч. Платона Петровича Малешевскаго		48 —
13) псаломщика Алексія Некрасова		1 —
14) дочери псал. Екатерины Симановичъ		36 —
15) псал. Николая Скабаллановича		8 —

	РУБ.	КОП.
16) свящ. Константина Жуковича	32	—
17) свящ. Павла Ивацевича	54	—
18) вдовы свящ. Ольги Сobotковской	152	—
19) вдовы свящ. Ольги Бѣгалловичъ	138	74
	<hr/>	<hr/>
	30297	98

в) взносы отъ церквей:

1) чрезъ Консисторію—отъ благочинныхъ—Коссовскаго при № 390—80 руб., отъ него же при № 503—80 р., Сокольскаго при № 78—90 р., Бездѣжскаго при № 239—60 р. и отъ него же при № 315—10 руб.	320	—
2) Ивановскаго благ. при № 45 и 292	210	—
3) Сокольскаго — № 60	90	—
4) Влодавскаго — № 50	150	—
5) Селецкаго — № 48 и 195	80	—
6) Бытенскаго — № 161 и 475	165	—
7) Бездѣжскаго — № 60 и 253	130	—
8) Каменецъ-Литовскаго № 57	170	—
9) Индурскаго — 76	60	—
10) Велико-Берестов. № 60 и 539	180	—
11) Брестскаго — № 221 и 500	305	—
12) Коссовскаго — при № 202 и 307	155	—
13) Каменецкаго — № 181	85	—
14) Автопольскаго — № 359	55	—
15) Бѣльскаго — № 571	80	—
16) Волковыскаго — № 969	90	—
17) Бѣлостокскаго — № 422	65	—
18) Дятловскаго — № 821	70	—
	<hr/>	<hr/>
	2460	—

г) погребальныхъ взносов:

1) чрезъ Консисторію—при № 3097—29 р. 75 к., отъ благочинныхъ—Скидельскаго № 35—68 р., Бытенскаго № 343—91 р. 80 к., Дятловскаго № 391—97 руб., Кобринскаго № 297—221 р., Бездѣжскаго № 238—113 руб. 10 коп.	620	65
--	-----	----

	РУБ. КОП
2) Бѣльскаго благ. при № 2 и 219	220 50
3) Бѣлостокскаго—№ 44	102 40
4) Коссовскаго—№ 40	184 60
5) Черевачицкаго—№ 11	70 40
6) Подоросскаго—№ 64	195 —
7) Ивановскаго—№ 44	171 —
8) Сокольскаго—56	96 —
Дятловскаго—№ 76	171 —
10) Влодавскаго—№ 49	136 20
11) Селецкаго—№ 49	88 20
12) Слонимскаго—№ 114.	181 —
13) Бытенскаго—№ 170	131 —
14) Пружанскаго—№ 92	153 60
15) Бездѣжскаго—№ 61	127 20
16) Каменецъ-Литов.—№ 58	109 —
17) Антопольскаго—№ 59	144 —
18) Волковыскаго—125	241 70
19) Гродненскаго град.—№ 19	35 70
20) Скидельскаго—№ 98	114 60
21) Индурскаго—№ 170	42 —
22) Кобринскаго—№ 120	105 —
23) Велико-Берестов.—149	159 —
24) Брестскаго—№ 221	404 40
25) Клецельскаго—№ 167	115 20
26) Шерешевскаго—№ 112	89 40
27) Дрогичинскаго—№ 121	72 —
28) священника Теляковскаго	9 —
29) псаломщика Гзовскаго	3 —
30) священника І. Калишевича	19 —
	4312 35
	45517 39

2) билетами:

- 1) 4 % свидѣтельство Государственнаго крестьянскаго земельного банка—16 листовъ по 1000 руб. за №№ 323521—8, 323531—6, 323538—9 и 2 листа по 500 р. за № 86478—9 17000 —

	РУБ.	КОП.
2) 4% свидѣтельствъ Государственной ренты—7 листовъ по 1000 р. за № 2760, 2971, 825, 826, 2796, 1441 и 268; 8 ли- стовъ по 500 р. за №№ 596, 597, 1157, 3824—8	11000	—
3) 4% свидѣтельствъ Государственной ренты на имя православнаго духовенства Гродненской епархіи—1 л. въ 200 руб. за № 1121, 1 л. въ 500 р. за № 1278, 1 л. въ 1000 р. № 3831 и 1 л. 5000 р. за № 256	6700	—

34700 —
80217 39

Итого поступило

Всего съ остаткомъ:

наличными	54239	74
билетами	196700	—
	250939	74

РАСХОДЪ.

а) Жалованье:		
1) Предсѣдателю	100	—
2) Казначею и бухгалтеру	200	—
3) Секретарю	150	—
4) Разсылному	5	—
	455	—
б) путевые расходы ревизоровъ	20	—
в) типографскіе и канцелярскіе расходы	67	85
г) выдача погребальныхъ пособій 1-й категоріи:		
1) Теофилъ Лихачевской	300	—
2) Надеждѣ Балабушевичъ	300	—
3) Анастаси Тарановичъ	300	—
4) Ольгѣ Рожановичъ	300	—
5) Маріи Смольской	300	—
6) Иринѣ Родкевичъ	300	—
7) Пульхеріи Бирюковичъ	300	—
8) Ольгѣ Калишевичъ	300	—

	РУБ. КОП.
9) Ольгѣ Сobotковской	300 —
10) Ольгѣ Бѣгалловичъ	300 —
11) Агаѳи Ивацевичъ	300 —
12) Евѳросиніи Бѣгалловичъ	300 —
13) дѣтямъ о. Гр. Кудрицкаго	150 —

2-й категоріи:

1) Ольгѣ Очановской	100 —
2) Аннѣ Ширинской	100 —
3) Софіи Пилиховской	100 —
4) Елисаветѣ Соколовской	100 —
5) Маріи Гловацкой	100 —
6) Александрѣ Кречетовичъ	100 —
7) Софіи Габецъ	100 —
8) Александрѣ Ясинской	100 —
9) Маріи Ракуць	100 —
10) Маріи В. Ширинской	100 —
11) Теофилѣ Литвиновичъ	100 —
12) Еленѣ Юзвюкъ	100 —
13) Александрѣ Забѣльской	100 —
14) Маріи Гомолицкой	100 —
15) Елисаветѣ Тыминской	100 —
	5250 —

д) выдача постоянныхъ пособій: по 1-й категоріи изъ оклада въ 120 р. въ годъ:

1) Надеждѣ Балабушевичъ	213 —
2) о. Стефану Бабулевичу	240 —
3) Софіи Базилевской	240 —
4) Бирюковичъ Пульхеріи	117 —
5) Бѣгалловичъ Ольгѣ	115 —
6) Бѣгалловичъ Евѳросиніи	27 50
7) Волковской Аннѣ	240 —
8) Вяхиревой Александрѣ	240 —
9) Головчинской Маріи	240 —
10) о. Дешковскому Іоанну	240 —
11) Дубинской Александрѣ	240 —
12) Имшенникъ Софіи	240 —

	РУБ.	КОП.
13) Измайловой Александрѣ	240	—
14) о. Кунаховичу Іосифу	240	—
15) о. Калишевичу Іульбану	180	—
16) Кульчицкой Екатеринѣ	240	—
17) Канисской Маріи	240	—
18) Кудасовой Евфросиніи	240	—
19) Лихачевской Теофілѣ	153	—
20) Левицкой Ольгѣ	240	—
21) о. Левицкому Николаю	240	—
22) о. Мироновичу Іоасафу	240	—
23) Орловской Елисаветѣ	240	—
24) Пискановской Теофілѣ	240	—
25) о. Павловичу Теофілу	110	—
26) Рожановичъ Еленѣ	240	—
27) Родкевичъ Иринѣ	90	—
28) Савичъ Еленѣ	240	—
29) сиротамъ о. Павла Синева	230	—
30) Смольской Маріи	85	—
31) Сobotковской Маріи	240	—
32) о. Сосновскому Флору	153	71
33) Тихомировой Аннѣ	240	—
34) Ширинской Ольгѣ	240	—
35) о. Якутовичу Игнатію	240	—
36) о. Яхимовичу Василию	210	—
изъ оклада въ 75 р. въ годъ:		
37) Баландовичу Аркадію	150	—
38) Геремидовичу Евстаѣю	150	—
39) Синевою Юліи	112	50
изъ оклада въ 60 руб.:		
40) Гацкевичъ Лукіи	120	—
41) Дыманъ Клавдіи	120	—
42) Ивацевичъ Агаѣи	15	—
43) Заусцинской Маріи	139	—
44) Качановской Ольгѣ	120	—
45) Кургановичъ Антонинѣ	120	—
46) Калишевичъ Ольгѣ	30	—
47) Касперовичъ Теофілѣ	120	—

	РУБ.	КОП.
48) Павловичъ Варварѣ	120	—
49) Проневской Степанидѣ	120	—
50) Радзевичъ Аннѣ	120	—
51) Рожановичъ Ольгѣ	98	—
52) Ситкевичъ Екатеринѣ	120	—
53) Сobotковскому Александру	120	—
54) Смольской Анастаси	120	—
55) Сobotковской Ольгѣ	20	—
56) Тарановичъ Любви	120	—
57) Формасевичъ Теофилѣ	120	—
58) Юзвюкъ Софи	180	—
и изъ оклада въ 45 р.:		
59) Любимовой Екатеринѣ	45	—
	9943	71
е) выдача постоянныхъ пособій по 2-й		
категоріи изъ оклада въ 40 рублей:		
1) Александровичъ Евдоки	80	—
2) Бендовской Елисаветѣ	80	—
3) Гловацкой Маріи	53	06
4) Гомолицкой Маріи	36	67
5) Грудзинской Ольгѣ	80	—
6) Габець Софи	35	—
7) Зеньковичъ Александрѣ	80	—
8) Забѣльской Александрѣ	20	—
9) Кречетовичъ Александрѣ	68	33
10) Калишевичу Стефану	73	40
11) Левицкому Лукѣ	40	04
12) Люльковской Мелани	80	—
13) Макаревичъ Маріи	70	—
14) Наумовой Александрѣ	46	66
15) Поликарповичъ Маріи	80	—
16) Панасевичъ Ольгѣ	80	—
17) Петропавловскимъ Е. и К.	80	—
18) Радивонъ Наталіи	80	—
19) Ракуць Маріи	23	20
20) Рожановичу Иосифу	73	25

	РУБ. КОП.
21) Смородскому Михаилу	67 25
22) Соколовской Елисаветѣ	45 50
23) Сѣмашко Стефану	80 —
24) Скабаллановичу Антонію	60 —
25) Смоктуновичу Николаю	47 —
26) Тыминской Елисаветѣ	38 15
27) Харсевичъ Елисаветѣ	80 —
28) Хальковскому Іуліану	71 —
29) Ширинской Аннѣ	75 —
30) Ясинской Александрѣ	68 —
31) Юзьвюкъ Еленѣ	45 83
изъ оклада въ 20 руб.:	
32) Балландовичъ Емилиі	40 —
33) Вошинской Ольгѣ	60 —
34) Дубинской Еленѣ	60 —
35) Зноско Александру	20 —
36) Крюковской Маріи	60 —
37) Кушиковичъ Екатеринѣ	60 —
38) Литвиновичъ Теофилѣ	36 65
39) Массалевичъ Констанціи	60 —
40) Мышковской Варварѣ	40 —
41) Нейчъ Евгеніи	35 —
42) Наумовой Павлѣ	40 —
43) Очаповской Ольгѣ	60 —
44) Пилиховской Софіи	59 60
45) Симоновичъ Екатеринѣ	31 28
46) Цендзевидькой Надеждѣ	40 —
47) Шумовичъ Александрѣ	48 35
48) Ясинской Іустинѣ	60 —
	2748 18
ж) возвратъ взносовъ выбывшимъ членамъ 1-й категоріи:	
1) свѣщ. Сергію Ивацевичу	96 93
2) протоіерею Василю Сѣмашко	116 40
3) свѣщ. Петру Лебедеву	35 64
4) — свѣщ. Іоанну Добросердову	— 25
5) Николаю Игнат. Смольскому	174 60

	РУБ . КОП.
6) свящ. Георгію Спасскому	20 03
7) — Михаилу Савичу	180 —
8) — Николаю Кульчицкому	220 —
9) — Николаю Сосиновскому	139 50
10) — Іоанну Качановскому	23 25
2-й категоріи:	
11) псаломцику Діонисію Волковскому	42 94
12) — Івану Долбенскому	26 51
13) — Павлу Кадлубовскому	52 61
14) — Семену Стрѣльченѣ	28 07
15) — Димитрію Паевскому	71 46
16) — Николаю Тыминскому	14 33
17) — Василю Колядѣ	32 —
18) — Виктору Контру	49 —
19) діакону Александру Червяковскому	83 —
	1406 52
з) покупка % бумагъ:	
1) 16 листовъ по 1000 р. и 2 — по 500	
руб. 4% свид. Госуд. крест. зем. банка по	
сч. Госуд. банка	16010 88
2) 7 листовъ по 1000 р. и 8 листовъ по	
500 р. 4% свид. Госуд. ренты	10228 88
3) 6700 р. 4% именной ренты	6254 87
	32494 63
	52385 89
Въ остаткѣ на 1 января 1905 г.:	
наличными	1853 85
билетами	196700 —
	198553 85
Всего съ остаткомъ	250939 74

Балансъ на 1 января 1905 года.

А К Т И В Ъ.

1) Касса	198553 85
2) Расходы по управленію	542 85

	РУБ. КОП.
3) Выдача погребальных пособій	5250 —
4) Выдача постоянных пособій	18484 74
5) Возврат взносов	1406 52
6) Приобрѣтеніе % бумагъ	32494 63
	250939 74

П А С С И В Ъ.

1) Основной капиталъ (въ % бумагахъ	196700 —
2) Взносы отъ церквей (зап. капиталъ)	2460 —
3) Оборотный капиталъ	51779 74
	250939 74

Предсѣдатель правленія вспомогательной кассы духовенства Гродненской епархіи,

Протоіерей *Павель Зелинскій*:

Члены { Священникъ *Владиміръ Ангельскій*.
 Казначей, свящ. *Михаиль Птишковскій*.
 Секретарь, свящ. *Ееофилъ Бѣллесичъ*.

Списокъ % бумагъ на 1 января 1905 года.

1) Удостовереніе именной записи отъ 16 января 1904 г. за № 725 на	160000 —
2) 16 лист. по 1000 р. за № 323521—8, 323531—6, 323538—9 и 6 листовъ по 500 р. за № 14454—7 и за № 86478—9 4% свидѣтельствъ Государствен крестьян- нскаго земельного банка — всего.	19000 —
3) 7 листовъ по 1000 руб. за № 2760, 2971, 825, 826, 2796, 1441 и 268 и 8 листовъ по 500 р. за № 596, 597, 1157, 3824—8—4% свидѣтельствъ Государствен- ной ренты на	11000 —

и 4) Именные листы той же ренты „Православнаго духовенства Гродненской епархіи“ въ 200 р. за № 1121, въ 500 р. за № 1278, въ 1000 руб. за № 3831 и въ 5000 руб. за № 256	6700 —
	196700 —

0/0 бумаги подь № 1 на 160000 руб. находятся въ Государственной комиссіи погашенія долговъ въ Петербургѣ, подь № 2 и 3 на 30000 р.—въ сберегательной кассѣ № 150 въ Бѣлостокѣ по книжкѣ за № 377 и подь № 4—въ Бѣлостокскомъ отдѣленіи Государственнаго банка по распискѣ за № 611049/29, а наличныя суммы 1853 р. 85 к. по книжкѣ сберегательной кассы за № 33057.

Объяснительная записка.

Нѣкоторые изъ участниковъ кассы сдѣлали по адресу правленія упрекъ за покупку 4⁰/₀ свидѣтельствъ Государственнаго крестьянскаго земельного банка и высказывали убѣжденіе, что для вспомогательной кассы *лучше всего* приобрѣтать 4⁰/₀ ренту. Считаю долгомъ пояснить, что правленіе, принявшее на себя обязанность пецись объ интересахъ вспомогательной кассы, полагало, что для кассы, которая копить 0/0 бумаги, *выгоднѣе* приобрѣтать тѣ гарантированныя Правительствомъ 0/0 бумаги, курсъ которыхъ при одинаковомъ 0/0 въ данный моментъ ниже. Таковыми являются 4⁰/₀ свидѣтельства крест. зем. банка. Кромѣ того эти 0/0 бумаги выходятъ въ тиражъ и по выходѣ въ тиражъ оканчиваются по номинальной стоимости, приобрѣтены же были правленіемъ по курсу въ 91—2 руб.

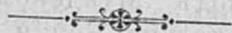
Порядокъ приобрѣтенія и храненія 0/0 бумагъ слѣдующій. Всѣ поступающія на имя правленія суммы вносятся немедленно на книжку сберегательной кассы. При накопленіи до 3000 р. по предложенію правленія сберегательная касса приобрѣтаетъ за счетъ наличныхъ суммъ 0/0 бумаги, каковыя хранить сама, а правленію выдаетъ

вторую книжку, гдѣ ведется счетъ $\frac{0}{100}$ бумагъ. При этомъ сберегательная касса принимаетъ на себя безвозмездно всѣ операциі по хранящимся у нея $\frac{0}{100}$ бумагамъ, какъ то—начисленіе $\frac{0}{100}$, замѣна вышедшихъ въ тиражъ новыми $\frac{0}{100}$ бумагами и даже пересылку ихъ въ другой городъ по указанію вкладчика. Кромѣ того всѣ операциі въ такомъ случаѣ записываются не только правленіемъ, но и сберегательной кассой и даже при потерѣ книжекъ правленіе можетъ получить дубликаты ихъ.

Приобрѣтеніе же $\frac{0}{100}$ бумагъ другимъ способомъ, не чрезъ сберегательную кассу, сопряжено съ необходимостью хранить $\frac{0}{100}$ бумаги или въ казначействѣ или въ Государственномъ банкѣ и въ послѣднемъ случаѣ за плату, а въ первомъ—съ массой заботъ и хлопотъ по отрѣзванію купонсвъ, размѣномъ ихъ, полученіемъ и обратной отсылкой сундука и т. п., а въ случаѣ перевода кассы въ другой городъ—съ расходами по ея перевозкѣ и соединенными съ нею страхами и опасеніями потери или похищенія $\frac{0}{100}$ бумагъ.

Послѣдовавшее лишь во 2-й половинѣ 1904 года утвержденіе Св. Синодомъ устава вспомогательной кассы съ добавленіемъ прим. 1 къ § 16 и умолчаніемъ о правѣ выдавать пособіе вдовамъ съ 1891 г. по 1898 г. въ размѣрѣ 45 р. и 15 р., вынудило правленіе сдѣлать новый пересмотръ всѣхъ дѣлъ и часть высланныхъ пособій по предположенію съѣзда духовенства засчитать на будущее время согласно прим. 1 къ § 10, а выдачу пособій вдовамъ съ 1891 г. по 1898 г. прекратить и окончательное рѣшеніе судьбы ихъ оставить до ближайшаго съѣзда духовенства.

Казначей священникъ *Михаилъ Пышковскій.*



ОТДѢЛЪ II НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Х Р О Н И К У А.

— 19 марта, въ субботу, Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи соборнаго и прочаго городского духовенства. Въ воскресенье 20 марта Архипастыремъ совершена божественная литургія тамъ же, въ сослуженіи: о. архимандрита Василя, о. кафедральнаго протоіерея Н. Диковскаго, о. протоіерея А. Богословскаго и о. К. Константиновича. Рукоположенъ во *діакона* ставленникъ Пазель Сулима. вмѣсто причастна священникомъ о. П. Дедевичемъ было прочитано продолженіе изъясненія Нагорной бесѣды Господа нашего Иисуса Христа, въ изложеніи Преосвященнѣйшаго Никанора Епископа Гродненскаго и Брестскаго. Въ тотъ же день, въ 5 час. вечера Его Преосвященствомъ совершена 2-я пассія, въ сослуженіи соборнаго, градекаго и монашествующаго духовенства. Поученіе произнесено священникомъ о. Н. Гаваринымъ. Церковь была полна молящимися.

— Священникъ Городисской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Іоаннъ Самойловичъ, рапортѣмъ отъ 9 сего марта за № 37. донесъ Его Преосвященству, что кровопролитная война въ далекой Манчжуріи, навязанная намъ коварными японцами жгучею болью отзывается въ сердцахъ русскихъ. Последнія событія подъ Мукденомъ лишній еще разъ убѣждаютъ насъ, что только Божія помощь можетъ дать намъ побѣду надъ японцами и желанный миръ. Въ виду сего по предложенію его, о. Самойловича, не откладывая на долго, былъ назначенъ день 9-е марта, — день памяти страстотерпцевъ Севастійскихъ, — для служенія литургіи и

постановки креста на церковномъ погостѣ, въ присутствіи всего прихода о дарованіи побѣды надъ японцами. При этомъ онъ, о. Самойловичъ, высказалъ желаніе провести сей день въ постѣ и молитвѣ. Въ означенный день прихожане изъ д. Чарны-Великой, за 6 верстъ, пришли съ крестнымъ ходомъ и привезли крестъ. На крестѣ вырѣзана слѣдующая надпись: „Симъ побѣдиши.. Крестъ царемъ держава,... вѣрнымъ утвержденіе. Кресту Твоему поклоняемся Владыко. Господи, пріими слезы и воздыханія и дай побѣду надъ японцами“. 1905 г. 9 марта. Церковь была переполнена молящимися, не менѣе 500 душъ; изъ нихъ 150 чел. говѣли, исповѣдались и причастились Св. Таинъ. Всѣ соблюдали строгій постъ, по крайней мѣрѣ, до окончанія службы, которая окончилась въ 4 часа по полудни. Въ церкви были ученики народной и церковно-приходской школы, были и нѣкоторые католики. Поступило въ пользу Краснаго Креста пожертвованій отъ причта и прихожанъ 17 руб. 3 коп.

III.

Народность и космополитизмъ.

Въ настоящее время идетъ провѣрка всякаго рода принциповъ, которыми живетъ человѣчество. И эта провѣрка совершается тѣмъ съ большею горячностью, что приводитъ иногда къ разрушительнымъ выводамъ. Нынѣ можно сказать не избѣгла строжайшей критики ни одна изъ формъ и общественнаго быта. Не избѣгла этой участи даже священная идея народности, присущая людямъ съ самаго начала ихъ исторіи и связующая многихъ въ обширнѣйшія государства, стройныя и крѣпкія, какъ могучіе организмы.

Наиболѣе характернымъ ученіемъ, противоположнымъ ученію о народности, является космополи-

тизмъ, т. е. ученіе о порядкахъ одинаковыхъ для всѣхъ странъ и народовъ, съ уничтоженіемъ всего національнаго, всякой любви къ родинѣ и всего того, что возбуждаетъ, поддерживаетъ и сохраняетъ эту любовь, чтобы, такимъ образомъ, вмѣсто націонализма, всѣ одушевлялись интернационализмомъ и стремились къ тому, что полезно всему міру, или иначе къ космополитизму.

Въ виду великой важности вопроса и неотложной необходимости его уясненія, необходимо указать на коренныя основанія и условія существованія народности.

Прежде же всего слѣдуетъ указать: что соединяетъ народы такою тѣсною и неразрывною связію, что образуютъ великія общества и государства, живущія вѣка и тысячелѣтія и что удостовѣряетъ, что всѣ отдѣльные народы никогда не откажутся отъ своихъ національныхъ особенностей и не сольются въ тѣсномъ союзѣ всѣхъ народовъ, въ обезличивающемъ ихъ—космополитизмѣ, какъ то доказали многія попытки разныхъ историческихъ дѣятелей, какъ древняго міра такъ и новаго, силою оружія и хитроумными изобрѣтеніями общаго интернаціональнаго языка (воляпюкъ), одежды и тому подобныхъ обобщеній народовъ, не идущихъ далѣе внѣшности, столь легко скидаемой, какъ и надѣваемой.

Оседлость и одноплеменность суть тѣ общія первоначальныя условія, которыя естественно предрасполагаютъ къ сложенію мелкихъ группъ человѣчества въ болѣе великія массы народныя.

Поворотъ отъ кочевой жизни къ осѣдлой всегда и вездѣ представлялъ собою начало, отъ котораго возникаетъ самостоятельная народная жизнь, украшаемая множествомъ сказаній народныхъ. Дѣлаясь осѣдымъ, народъ вступаетъ въ извѣстную упорную борьбу съ природою мѣстности, налагающую на этотъ народъ особенный отпечатокъ, сообразный съ условіями края. Такъ, жители лѣсовъ дѣлаются звѣролова-

ми и сами бывают не особенно привѣтливы, жители полей хлѣбосольными земледѣльцами и радушными гостепримными пастухами.

Вообще же внѣшнія вліянія природы, настраивая одинаковостію впечатлѣній на одинаковый тонъ души людей и, отражаясь въ единствѣ приспособленій къ потребностямъ быта, однако не создаютъ одного духа народнаго. Въ такомъ случаѣ достаточно было бы одного переселенія народа въ другую мѣстность, чтобы уничтожился его духъ народный, но мы знаемъ, что нѣкоторые народы, не смотря на свое разсѣяніе по всей вселенной, не утрачиваютъ своего народнаго типа. Таковы, на примѣръ, евреи.

Гораздо большее значеніе имѣетъ для образованія духа народности: одинаковость врожденныхъ свойствъ людей, обусловленная принадлежностію ихъ къ одному племени, изъ которой образуется народное единство. Каждый человекъ имѣетъ въ себѣ живое средоточіе внутренней самобытной жизни, изъ которой развивается своеобразная внутренняя и внѣшняя дѣятельность, сосредоточивающаяся особенно вокругъ его домашняго очага. Преемственной работой въ томъ же направленіи цѣлыхъ поколѣній народовъ создается, наконецъ, племенной характеръ быта и жизни, становящейся зиждительною силою народнаго духа. Открываемые только памятники сѣдой древности, упредившіе далеко исторію, обнаруживаютъ черты племенъ, которыя существуютъ доселѣ и, конечно, не затеряются до конца міра.

Возникнувъ изъ общихъ началъ осѣдлости и одноплеменности, народность идетъ далѣе въ своемъ развитіи. Съ теченіемъ времени народныя силы объединяются въ какой-нибудь одной изъ нихъ — преобладающей, которою опредѣляется народный духъ или характеръ общій всѣмъ его членамъ и неизмѣнно отражающийся во всѣхъ его произведеніяхъ и задачахъ и всей дѣятельности, такъ что, наконецъ, всѣ мельчайшія дѣйствія его бываютъ запечатлены своеобраз-

нымъ характеромъ народнымъ. Какъ дѣятельность отдѣльнаго человѣка, долго совершающаяся въ одномъ направленіи, постепенно охватываетъ всю душу его, подчиняетъ всѣ его представленія и чувства, такъ точно и въ народѣ тѣ задачи, надъ которыми, онъ трудится, тѣ побужденія, которыми онъ руководится, образуютъ во всѣхъ членахъ его соотвѣтствующій строй представленій и чувствъ; этотъ строй, при продолжительномъ направленіи въ одну сторону, постепенно подчиняетъ себѣ всѣ духовныя народныя силы и ихъ типическія особенности, выражающіяся во всѣхъ явленіяхъ народной жизни.

Коренясь въ стихійныхъ началахъ внѣшнихъ условій природы и образуясь постепенно послѣдующею жизнью своихъ членовъ, народность достигаетъ яснаго своего выраженія и совершенія въ языкѣ народа и его вѣрѣ.

Языкъ народа есть ближайшій органъ и выраженіе его внутренняго существа. Онъ представляетъ въ себѣ какъ бы внѣшнее явленіе народнаго духа: особенности этого послѣдняго такъ неразрывно связаны съ строеніемъ языка, что изъ одного можно вывести другое. Въ языкѣ отражается все, что заключается въ духѣ народа: всѣ его понятія, стремленія, чувства и всѣ внутреннія его бытовыя черты. Соединяясь всѣми своими корнями съ національнымъ духомъ, онъ живетъ внутреннею жизнью народа, развиваясь и видоизмѣняясь въ параллель съ ея исторіей. Въ строгомъ смыслѣ языкъ нельзя назвать первичнымъ основаніемъ народности, (онъ скорѣе притокъ ея, а не основаніе) однако же онъ составляетъ непосредственное и существенное проявленіе народнаго духа и служитъ выраженіемъ его національных особенностей.

Можно сказать даже, что народность тогда только и устойчива въ своей самобытности, когда она связана единствомъ языка. Что же касается такихъ организацій, въ которыхъ существуютъ инородцы, го-

ворящіе другими языками, то нужно сказать, что они объединяются государственностию, поглощающею слабые народцы, могущіе однако долго сохранять свои особенности, особенно въ языкѣ, даже поселяясь подобно Некрасовцамъ въ Турціи.

Что было сказано объ языкѣ, какъ существенной и коренной принадлежности каждой самобытной народности, то вполне примѣнимо и въ религіи.

Религія народа, будучи воспринятою духомъ народа, отражаетъ въ себѣ всѣ его высшія особенности духа и хранительницею его какъ лучшихъ свойствъ и достоинствъ, закрѣпляетъ ихъ въ народность, придавая и всей народности особенную доблесть и освященіе.

Все типическое въ бытѣ народа тѣсно связывается съ религіозными представленіями, все получаетъ устойчивость, долговѣчность, и, передаваясь изъ поколѣнія въ поколѣніе, какъ священный завѣтъ старины, образуетъ народный характеръ, отражающійся въ его сказаніяхъ, думахъ, стремленіяхъ, поэзіи и литературѣ.

Вотъ почему ничѣмъ такъ не дорожитъ народъ, какъ тѣми особенностями своей жизни, которыя запечатлѣны его вѣрованіями, съ которыми не разрывны и всѣ свѣтлыя надежды какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и всего народа.

Подобно тому, какъ нравственная личность каждаго отдѣльнаго человѣка постепенно органически вырастаетъ изъ его внутренняго существа, заключающаго въ себѣ зачатки индивидуальнаго образованія, такъ точно и народности создаются не внезапно, но послѣдовательно возникаютъ изъ тѣхъ первоначальныхъ взаимныхъ отношеній между людьми этого народа, непосредственно опредѣляясь природою, порядками, въ силу которыхъ всякій отдѣльный человѣкъ становится сыномъ народа, не по внезапному своему рѣшенію, а по непреоборимому опредѣленію жизни, направляющей всѣхъ и каждаго къ общенароднымъ

чувствамъ, постепенно сознаваемымъ и уясняемымъ въ качествѣ народнаго самосознанія, возбуждающаго или духъ народной гордости, или безропотнаго христіанскаго сносительнаго терпѣнія и надеждъ, которыми и живутъ лучшія міровыя народности.

Примѣняя изложенное къ русскому народу, должно сказать, что вѣрными выразителями его служатъ Православіе и Самодержавіе, изъ коихъ первымъ опредѣляется внутреннее содержаніе жизни духа народа, а вторымъ его внѣшнее отношеніе, какъ взаимное между собою, такъ и по отношенію ко всѣмъ другимъ народамъ. Болѣе исконными началами его жизни служатъ его языкъ, роднящій его съ другими племенами. А родина его, безграничная ширь, и число народное, равное песку морскому и звѣздамъ небеснымъ, даютъ ему смѣлость думать: кто можетъ песокъ съ береговъ моря снести, кто можетъ звѣзды небесныя свести, тотъ можетъ и широко раскинувшійся многомилліонный русскій народъ упразднить!

IV.

Несостоятельность космополитизма. Изъ представленнаго разсмотрѣнія существенныхъ основаній народности, само собою разрѣшается въ извѣстной степени и ложность космополитизма, а вмѣстѣ и односторонность, или невѣрность взгляда космополитовъ и на самую національность.

Космополитизмъ заключается, во-первыхъ, въ отрицаніи народности, и во-вторыхъ въ стремленіи.— слить все человѣчество въ одно неразрывное цѣлое, въ одинъ всеобъемлющій политическій организмъ, безъ національныхъ различій...

Человѣчество, говорятъ космополиты, во всемъ безчисленномъ разнообразіи своихъ расовыхъ, племенныхъ и національныхъ особенностей, *представляетъ собою* одинъ всеобщій и неизмѣнный типъ свободно-разумнаго существа и предназначено уже какъ-бы

самою природою къ цѣльному космополитическому объединенію. И такое объединеніе человѣчества не праздная утопія отрѣшеннаго отъ дѣйствительности ума, а есть фактъ, имѣющій совершиться въ недалекомъ будущемъ: современная дѣйствительность явнымъ образомъ стремится къ его осуществленію. Одинаковыя понятія о чести и обязанности, одинаковыя формы общежитія и нравовъ распространяются все болѣе и болѣе по различнымъ странамъ. Национальныя особенности постепенно исчезаютъ. Образованные классы вездѣ пріобрѣтаютъ одинъ общій типъ...

Прежде всего въ космополитизмѣ поражаетъ крайняя идеализація дѣйствительности.

Изъ того, что въ основѣ всего разнообразія національныхъ особенностей человѣчества лежитъ одинъ общій человѣческій типъ, никоимъ образомъ еще не слѣдуетъ возможность ассимиляціи этихъ особенностей въ одно безразличное цѣлое. Не говоря о томъ, что многіе люди въ непосредственныхъ своихъ интересахъ не солидарны (дикарь и цивилизованный), самое понятіе типа не представляетъ ни логическихъ, ни дѣйствительныхъ основаній къ совершенной ассимиляціи наличнаго разнообразія.

Въ природѣ органической существуетъ множество различныхъ типовъ или породъ животной и растительной жизни. Но эти породы проявляются здѣсь въ отдѣльныхъ индивидуумахъ не неизмѣнно и совершенно однообразно. Напротивъ, онѣ распадаются на множество видовъ отдѣльныхъ существъ, обиліе и разнообразіе которыхъ находится въ прямомъ отношеніи къ богатству извѣстнаго типа. Каждый типъ проявляется въ разнообразіи формъ, безъ чего, очевидно и не мыслимо самое развитіе. Космополиты игнорирующие это и допускающіе возможность совершеннаго уничтоженія національныхъ отличій на основаніи общечеловѣческаго типа, очевидно, утверждаютъ пустую фикцію, прямо противорѣчащую всеобщему основному закону развитія органической жизни на

землѣ. Дѣйствіе этого закона, какъ вытекающаго изъ чисто физическихъ вліяній, совершается съ безусловною необходимостью. Предъ нимъ безсильны явленія современной цивилизаціи, сочувствія отдѣльныхъ лицъ къ интернаціонализму, ибо масса всегда была и будетъ національною и никоимъ образомъ изъ нея нельзя вытравить патріотическихъ чувствъ. Не даромъ говорилъ нашъ поэтъ, что и дымъ отчечества пріятенъ. Но если пріятенъ дымъ, то какъ разлюбить всю святую Русь съ ея храмами Божиими, церкви и другія святыни! Аще забуду тебя, моя дорогая и святая отчизна, забвены будутъ дни мои!

Космополиты указываютъ на обобщеніе нравовъ, какъ на признакъ уничтоженія національной осѣдлости, но обобщеніе нравовъ никоимъ образомъ не можетъ повести къ уничтоженію народныхъ отличій,— по самой сущности нравственного развитія человѣка.

Нравственный законъ становится мотивомъ практической дѣятельности, вступаетъ въ соотношеніе съ внутреннимъ міромъ человѣка и такъ сказать индивидуализируется здѣсь по условіямъ личнаго развитія и обстановки. По идеѣ этой индивидуальной нравственной дѣятельности, нравственное совершенствованіе каждаго отдѣльнаго человѣка состоитъ не только въ томъ, чтобы онъ, исполняя общія нравственныя предписанія являлся вообще такимъ, какъ и всѣ другіе; но и въ томъ, чтобы въ предѣлахъ подчиненія началу всеобщему, онъ развивалъ свою собственную личность, и въ томъ образѣ дѣятельности, который принадлежитъ только ему одному, свидѣтельствовалъ бы о неисчерпаемомъ богатствѣ своего индивидуальнаго нравственного міра.

Космополиты, утверждая возможность совершенной ассимиляціи различныхъ народныхъ нравовъ, очевидно противорѣчатъ основной идеѣ нравственного развитія народовъ. Обобщеніе нравовъ возможно только въ сферѣ общихъ, а не частныхъ нравственныхъ типовъ.

Облегченіе международных отношеній можетъ быть достаточнымъ лишь для того, чтобы уничтожить односторонность и совершенную исключительность народнаго развитія, а не самый основной національный характеръ. Если мы видимъ, что народная самобытность подъ вліяніемъ международных отношеній развивается полнѣе, то это происходитъ не отъ уничтоженія отличительнаго народнаго характера, а лишь отъ его возбужденія.

Образованіе также не уничтожаетъ народности, а лишь утончаетъ и углубляетъ тѣ типическія особенности, которыя лежатъ въ основаніи національнаго характера. Каждый народъ является на историческую сцену съ извѣстнымъ запасомъ и складомъ умственныхъ силъ. Эти особенности составляютъ центръ, откуда отправляются и по которому слагается все послѣдующее духовное развитіе народа. Только внѣшнее чисто-механическое возрѣніе на народную образованность можетъ приводить къ отрицанію самобытности ея коренныхъ основъ и къ игнорированію творческой самодѣятельности народа въ процессѣ дальнѣйшаго историческаго развитія.

Между народами Европы существуетъ умственная солидарность, но она никогда не можетъ достигнуть той степени и силы, при которыхъ могла бы установиться совершенная ассимиляція существующихъ разнородныхъ *интеллигенцій* и рѣшительно не возможно, чтобы изгладились тѣ индивидуальныя особенности, которыми отличается умственная физіогномія cadaго народа. Должно еще замѣтить, что съ развитіемъ образованія, національныя отличія не только не ослабляются, но еще болѣе осложняются и проявляются въ тончайшихъ особенностяхъ своенароднаго духа и характера. По этому мы и видимъ въ новѣйшемъ мірѣ повсюдное широкое развитіе стремленій къ національному объединенію. Национальное объединеніе Италіи и Германіи и усиленіе взаимности въ славянскомъ мірѣ служитъ яркимъ тому доказатель-

ствомъ. Тщетно фанариоты изобрѣли новую ересь феллтизмъ, страшая имъ болгаръ, стремившихся къ обособленности!

Образованіе и народность не только не исключаютъ себя взаимно, а, напротивъ: только то образованіе и можно назвать истиннымъ, которое не будучи чуждо общечеловѣческихъ началъ цивилизаціи, всецѣло основывается на своенародныхъ элементахъ. Національное есть основа и корень общечеловѣческаго, поэтому развитіе общечеловѣческаго находится въ прямомъ отношеніи къ развитію національному и чѣмъ самобытнѣе и оригинальнѣе послѣднее, тѣмъ богаче и разнообразнѣе содержаніе перваго. Здѣсь обнаруживается тотъ всеобщій законъ міроваго развитія, по которому все развивается нормально лишь тогда, когда это развитіе вырастаетъ органически изъ внутренняго національнаго существа.

И потомъ только въ разнообразіи народностей, отправляющими взаимодѣйствіемъ своимъ жизнедѣятельность цѣлаго идеальнаго, возможенъ историческій прогрессъ человѣчества. Онѣ придаютъ развитію человѣчества множество своеобразныхъ и характерныхъ оттѣнковъ, возбуждаютъ жизнь и непрестанное движеніе. Конечно, цивилизація сглаживаетъ рѣзкія противоположности между народами, особенно чрезъ науки и искусства, но, добиваясь общаго и одинаковаго для всѣхъ, — народы, всетаки, достигаютъ онаго каждый въ своемъ особенномъ духѣ, и это разнообразіе должно простираться до безконечности. Можно сказать даже, что отъ этой своеобразности зависитъ совершенство результатовъ, какія приносятъ отъ себя каждый народъ въ общую сокровищницу человѣческой культуры, возникающей изъ обмѣна и взаимодѣйствія, слагающихъ ее разнородныхъ и своеобразныхъ началъ. Наблюдая жизнь современныхъ народовъ, мы видимъ, что самыя развитыя народности не отрываются отъ живыхъ индивидуальныхъ началъ личности и, являясь съ ними на общее попри-

ще міровой цивилизації, придають ей то широке разнообразіе, которое собственно образуетъ разцвѣтъ ея. Напротивъ же, тѣ народы, которые усвояютъ общее культурное достояніе человѣчества помимо самобытнаго развитія остаются въ сущности чуждыми внутренне образовательной силы цивилизації и представляютъ лишь блестящую поверхность цивилизації.

Народность есть естественно данная норма жизни существенно—необходимая для преуспѣянія жизни человѣческихъ обществъ какъ въ духовномъ, такъ и матеріальномъ развитіи, и она не можетъ стѣснять индивидуальных дѣйствій человѣка, а напротивъ содѣйствуетъ развитію ихъ особенностей.

Человѣкъ по природѣ не можетъ быть космополитомъ и дѣятельность его можетъ быть благотворною только въ тѣсномъ кругу, такъ какъ каждый человѣкъ до какой-бы высоты не доходило его развитіе, имѣетъ извѣстный одному человѣку свойственный кругъ представленій идей, цѣлей, стремленій, даже внѣшнихъ приемовъ.

Можетъ-ли это ограниченное существо быть предназначеннымъ къ отправленію всеобъемлющей общечеловѣческой дѣятельности?! Какъ въ природѣ внѣшней все условное участвуетъ въ общей жизни своего рода только чрезъ видъ; такъ точно и отдѣльный человѣкъ, участвуя въ родовой жизни всего человѣчества, можетъ дѣятельно проявлять это участіе лишь въ частномъ кругу, который образуетъ его племя, національность. Поэтому о всеобщей космополитической дѣятельности если можно фантазировать, то практически она совершенно не возможна. Только самыя общія, едва уловимые интересы могутъ связывать разныя націи, а въ частной всецѣло проникающей его средѣ человѣкъ можетъ находить самыя важныя предметы и дѣйствительныя побужденія къ дѣятельности. Собственно говоря общечеловѣческаго предмета дѣятельности для индивидуума нѣтъ, а посему космополитъ уродъ по существу, ибо по

природѣ каждому человѣку свойственъ свой особый кругъ интересовъ и дѣятельности въ средѣ своенородной жизни, чуждой эгоистической исключительности и гармонирующей съ ограниченностію каждаго человѣка. Въ служеніи націи можетъ проявляться и служеніе человѣчеству и притомъ полнѣйшее, но только чрезъ посредство націи. Народность не можетъ быть въ противорѣчьи и съ христіанской религіей. Христіанство не можетъ усвоить ни одинъ народъ во всей его полнотѣ и чистотѣ. Каждый народъ усваиваетъ его въ томъ видѣ, какой соотвѣтствуетъ его особенностямъ, посему націонализмъ не исключается религіею, но допускаетъ какъ необходимое условіе, — всемірнаго распространенія Царства Божія, обнимающаго всѣ народности по принципамъ не отъ міра сего. Всемірная же теократія можетъ служить наилучшимъ доказательствомъ несостоятельности космополитизма, основаннаго на религіозныхъ основахъ, понимаемыхъ чувственно.

Такимъ образомъ народность, согласуясь съ идеею прогресса и будучи необходимою формою индивидуальной дѣятельности, согласной съ основными началами жизни человѣчества, его образованностію и религіею, имѣетъ всѣ условія для своего существованія, что и доказывается крѣпостію и силою такихъ націй, какъ англійская, германская и другія. Посему и мы Русскіе всячески должны держаться своей національности и воспитывать новое поколѣніе въ духѣ патриотизма, чуждаго однако узкой исключительности, какъ и необъятнаго космополитизма.

Хотя Русская Имперія есть Царство міра сего, но мы вѣруемъ, что съ нами Богъ, ибо мы православны исповѣдуемъ Бога, Государь же нашъ помазанникъ Божій, а потому и Самодержецъ, подъ мощнымъ скипетромъ котораго живетъ и будетъ жить святая Русь, моляся вѣковѣчно: Боже, Царя храни!

Е. Н.

Гри

Въ чемъ заключается причина недовольства жизнью, по ученію ср. Іоанна Златоуста?

МНОГО смятенія въ жизни нашей. Разныя душевныя возмущенія постоянно тревожатъ человѣка на землѣ. Но не въ томъ бѣда, а въ томъ, что сами мы нисколько не заботимся укрощать эти смятенія и возмущенія, имѣя къ тому возможность, или же, по крайней мѣрѣ, переносить ихъ безъ унынія; но въ жалобахъ проводимъ все время. Одинъ сѣтуетъ на бѣдность, другой на болѣзнь, третій на множество хлопотъ и попеченій домашнихъ; тотъ на заботы о дѣтяхъ, а этотъ на бездѣтность. Но какъ это неблагоприятно! Всѣ одинаково плачутъ и жалуется, а имѣютъ къ тому не одни и тѣ же, а совершенно различныя, даже противоположныя, побужденія. Если бы внѣшнія лишь обстоятельства были причиною нашихъ жалобъ, то нельзя было бы одинаково оплакивать то, что между собою противоположно. Если бѣдность—несчастье и невыносимое горе, то никогда бы не долженъ сокрушаться богатый. Если бездѣтность—несчастье, то многосемйные должны бы радоваться. Если управленіе общественными дѣлами, полученіе почестей, начальствованіе надъ многими подчиненными—слишкомъ завидно для иныхъ, то жизнь безпечная и бездѣтельная, повидимому, должна бы быть всѣми пренебрегаема и для всѣхъ не желательна. Однако-жъ мы видимъ, что и богатые и бѣдные равно плачутъ и недовольны жизнью, и богатый часто болѣе бѣднаго; точно также бываютъ недовольны начальникъ и подчиненный, отецъ многихъ дѣтей и совсѣмъ бездѣтный. Очевидно, нельзя во всемъ этомъ винить обстоятельства и условія жизни, но винить нужно самихъ тѣхъ, которые не умѣютъ пользоваться ими, какъ должно, чтобы быть свободными отъ всякой печали. Причиною безпорядка и смятенія въ нашей жизни не тѣ или другія обстоятельства, а сами мы, наши мысли и настроенія. Если наши мысли будутъ благочестиво настроены, то хотя бы безчисленныя бури отовсюду воздвигались на насъ, мы

всегда будемъ стоять въ тихой пристани. Но если въ самой душѣ нашей нѣтъ надлежащаго спокойствія, то хотя бы отовсюду сопутствовалъ намъ благопріятный вѣтеръ, мы нисколько не будемъ счастливѣе тѣхъ, которые сражаются съ бурей. Примѣръ можно видѣть и на состояніи нашего тѣла. Кто имѣетъ крѣпкое, здоровое тѣло, тотъ хотя бы тысячу разъ боролся съ вредоноснымъ дѣйствіемъ воздуха, не только не потерпитъ никакого вреда, но самая эта борьба и привычка вращаться на суровомъ воздухѣ придаетъ ему новыя силы. А кто имѣетъ слабое и изнѣженное тѣло, тотъ при всей умѣренности воздуха не получитъ отъ него пользы. Тоже и въ отношеніи пищи. Когда желудокъ крѣпокъ и здоровъ, тогда все, чтобы онъ не принималъ, переваривается и обращается въ хорошіе соки, — естественная крѣпость превозмогаетъ твердость пищи. Когда же желудокъ разстроены и слабъ, то и отборная пища обращается во вредные соки, и вкуснѣйшія блюда теряютъ свой вкусъ отъ разстройства пищеваренія.

Такимъ образомъ и мы, когда замѣчаемъ, что обстоятельства намъ въ жизни не благопріятствуютъ, не будемъ обвинять Бога. Это не лѣкарство для раны, а новая рана къ прежней ранѣ. Не будемъ приписывать и демонамъ управленіе міра; не подумаемъ, съ другой стороны, что все въ мірѣ совершается безъ Провиденія, не будемъ, наконецъ, противопоставлять Промыслу Божію насильственную власть судьбы и рока. Все это ужасное богохульство. Въ дѣйствительности разныя смятенія и нестройства нашей жизни зависятъ не отъ обстоятельствъ, а отъ ума, беспорядочно настроеннаго. — Хотя бы кто тысячекратно былъ счастливъ, но пока онъ не устранилъ внутренняго несчастія, происходящаго отъ собственнаго душевнаго настроенія и смущенія, никакой отрады не доставятъ ему счастливыя обстоятельства жизни. Какъ больной глазъ и среди яснаго дня видитъ мракъ, наблюдаетъ предметы не въ настоящемъ ихъ видѣ, что и лучи солнечные ему не помогаютъ, — напротивъ, здоровый и острый глазъ даже и въ сумерки можетъ руководить съ

безопасностию: такъ и внутреннее око души нашей, -- доколѣ здорово, можетъ усматривать извѣстный порядокъ и тамъ, гдѣ, повидимому, безпорядокъ. Если же оно повреждено, хотя бы ты показалъ ему самое небо, и тамъ увидѣло бы оно великое неустройство и смятеніе. Справедливость этого доказывается многими, древними и новыми примѣрами. Сколько такихъ, которые легко переносятъ бѣдность, и не перестаютъ за свою участь благодарить Бога! Сколько и такихъ, которые, живя въ богатствѣ и изобиліи, не благодарятъ, не хулятъ Господа! Сколько тауихъ, которые, не потерпѣвъ никакого несчастья, обвиняютъ премірный Промыслъ! Сколько и такихъ, которые, проводя цѣлую жизнь чуть не въ темницѣ, въ своемъ бѣдственномъ состояніи показываютъ больше благодарности, чѣмъ живущіе на полной свободѣ и въ безопасности!

Итакъ, состояніе души и собственный разумъ причина той и другой участи, а не самое существо вещей, такъ что если мы приложимъ надлежащее попеченіе о душѣ нашей, то не окажется такого смятенія въ нашей жизни, и мы не станемъ смущаться разными бѣдствіями и понапрасну роптать, хотя бы бѣдствія эти носились предъ нами быстрѣе волнь, бурей генимыхъ, то поднимающихся, то ниспадающихъ (Изъ 2 слова о судьбѣ и Промыслѣ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ
ВИЛЕНСКІЙ КАЛЕНДАРЬ

НА 1905 ГОДЪ.

Ц Ъ Н А 30 К О П.

Приобрѣтать можно въ лучшихъ Виленскихъ книжныхъ магазинахъ.

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

при

Московской школѣ Попечительства ГОСУДАРИНИ ИМПЕ- РАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ

принимаетъ заказы на иконы разныхъ стилей и реставрацію.

Смѣты высылаются по первому требованію бесплатно. Бѣднымъ сельскимъ церквамъ допускается разсрочка на самыхъ выгодныхъ условіяхъ.

Мастерская находится подѣ постояннымъ наблюдениемъ и руководствомъ класснаго художника П. В. Ведяпина.

МОСКВА. *Ордынка, Иверскій переулокъ.*

Содержаніе № 13.

Отдѣль I. Высочайшая награда.—Епархіальныя распоряженія и извѣщенія—Вакантныя мѣста.—Отчетъ вспомогательной кассы духовенства Гродненской епархіи за 1904 г.

Отдѣль II. Хроника.—Народность и космополитизмъ.—Въ чемъ заключается причина недовольства жизнью, по ученію св. Іоанна Златоуста.—Объявленія.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Диковскій.

Печатать разрѣшается. г. Гродна, 28 марта 1905 года.
И. д. Цензора, Свяш. *Петръ Дедевичъ.*

Гродн. Губ. Тип.