

Симбирскія Слѣдствія

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Августа № 16. 1900 года.

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Годъ Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ XXV.
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поѣздка Его Преосвященства.

Выбывъ 16 іюля, для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей Сызранскаго уѣзда, въ Сызранскій Вознесенскій монастырь, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, изволилъ обратно возвратиться въ г. Симбирскъ 1 сего августа.

РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода открытъ въ деревнѣ Ново-Томышевскомъ Выселкѣ, Сызранскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ отпускомъ на содержаніе этого причта по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта и не ранѣе какъ съ будущаго 1901 года, на

счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6-му ст. 1-й финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, о чемъ и послѣдовалъ на имя Его Пресвященства указъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 юня сего 1900 года за № 4367.

Его Пресвященствомъ награждены *скуфьями*, священники: села Араповки, Карсунскаго уѣзда, Василій Вознесенскій и села Кезьмина, Симбирскаго уѣзда, нынѣ Троицею города Симбирска церкви, Александръ Гнѣвушевъ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго начальства землевладѣльцу села Мокрой Бугурны, Симбирскаго уѣзда, Петру Ѳеодорову Батанову за исправленіе имъ на свои средства купола на церкви помянутаго села, съ израсходованіемъ на оный предметъ 300 руб.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Симбирская Духовная Консисторія слушала, послѣдовавшія на имя Его Пресвященства: 1) отношеніе Его Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургскаго, отъ 17 минувшаго іюля за № 18, слѣдующаго содержанія: ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ ѲЕОДОРОВНѢ благоугодно было возложить на Его Высочество исполнительную власть въ дѣлѣ помощи Краснаго Креста на Востокѣ.

Снаряженіе и отправленіе отрядовъ Краснаго Креста, сестеръ милосердія, заготовленіе необходимыхъ перевязочныхъ средствъ и всего инвентаря лазаретовъ и госпиталей сопряжено съ громадными расходами. Зная, какъ отзывчиво относятся къ сбору пожертвованій всѣ сословія и классы общества для облегченія страданій раненыхъ и больныхъ воиновъ и какъ въ настоящее время всѣ безъ исключенія русскія сердца стремятся показать свое сочувствіе войскамъ, отправленнымъ на Дальній Востокъ на подвиги самоотверженія, неминуемо сопряженные для

нихъ страданіями и болѣзнями, и съ какой радостью каждый внесетъ свою лепту на христіанское дѣло помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, Его Высочество просить Его Преосвященство нынѣ же приступить къ сбору пожертвованій деньгами, всякаго рода матеріалами, припасами и вещами и 2) телеграмму Святѣйшаго Синода отъ 28 того же іюля о разрѣшеніи производить въ церквахъ вышеупомянутый сборъ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ; 3) опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 26 іюля сего года за № 3039, о производствѣ повсемѣстнаго сбора пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: предписать циркулярными указами чрезъ благочинныхъ причтамъ и церковнымъ старостамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей безъ промедленія приступить къ сбору пожертвованій въ пользу Общества Краснаго Креста для оказанія помощи раненымъ и больнымъ воинамъ, отправляемымъ на войну на Дальній Востокъ, деньгами, а также всякаго рода матеріалами, припасами и вещами, каковой сборъ деньгами производить за каждою литургіею въ особія кружки, или тарелки, вслѣдъ за сборомъ старостой на приходскую церковь, а пожертвованія, всякаго рода матеріалами, припасами и вещами, необходимыми для обезпеченія раненыхъ воиновъ бѣльемъ, обувью и верхнею одеждою — халатами, производить по церквамъ во время богослуженій. Деньги представлять въ Консисторію ежемѣсячно, пожертвованія же матеріалами, припасами и вещами благочинные имѣютъ направлять непосредственно отъ себя въ мѣстныя отдѣленія Общества Краснаго Креста немедленно по полученіи ихъ отъ причтовъ съ донесеніемъ Консисторіи о томъ, что именно, когда и куда будутъ матеріалы отправлены. Настоятелямъ церкви вмѣнить въ обязанность ознакомить прихожанъ съ церковной каеедры посредствомъ поученій съ задачами и нуждами Общества Краснаго Креста и располагать ихъ (прихожанъ) ко внесенію посильной лепты на христіанское дѣло помощи жертвующимъ своею жизнею

за Вѣру, Царя и Отечество больнымъ и раненымъ воинамъ. Независимо отъ посылки циркулярныхъ указовъ о семъ распоряженіи Епархіального Начальства напечатать (и печатается) въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Объявляется духовенству епархіи къ свѣдѣнію, что вслѣдствіе ходатайства священника села Грязнухи, Симбирскаго уѣзда, Павла Ахматова, опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 11/14 іюля сего года, разрѣшено открыть *школу иконописи* при Грязнушенскомъ церковно-приходскомъ попечительствѣ, въ каковой школѣ, по одобреннымъ Епархіальнымъ Начальствомъ образчикамъ, могутъ быть исполняемы заказы иконъ истоваго письма какъ для церквей, такъ равно и частныхъ лицъ.



Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ села Горенки, Карсунскаго уѣзда, Владиміръ Зефиоровъ перемѣщенъ въ село Кременки, Симбирскаго уѣзда.

Г. Спанверъ за перемещеніемъ на службу въ Губернское Правленіе, уволенъ отъ должности Епархіального Архитектора.

Указныя послушницы Старо-Костычевской Смоленской Общины, Сызранскаго уѣзда: Агафія Савинова, Елена и Наталія Бабанины и Васса Подледнова согласно прошенію исключены изъ состава насельницъ сей Общины.

Монахиня Сызранскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря Серафима утверждена въ должности казначеи Старо-Костычевской Смоленской женской Общины, Сызранскаго уѣзда.



Извлечение из отчета о суммах Симбирскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія

за 1899 годъ.

П Р И Х О Д Ъ

Суммъ Попечительства на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія отъ 1898 къ 1899 году оставалось;

1) Наличными деньгами 867 р. 82 к.

2) билетами и книжками кредитныхъ учрежденій 61329 р. 53 к.

Къ тому въ 1899 году поступило на приходъ:

1) Высыпанныхъ изъ кружекъ, существующихъ при церквахъ для сбора подаяній на бѣдное духовенство 2249 р. 64 к.

2) Пожертвованій, собранныхъ по приглашительнымъ листамъ отъ церковныхъ причтовъ и разныхъ лицъ 1350 р.

3) По опредѣленію обще-епархіального съѣзда представлено сотрудниками на усиленіе средствъ Попечительства 2474 р. 14 к.

4) Половинная часть братскихъ доходовъ, составившаяся отъ временно-незанятыхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ 1540 р. 59 к.

5) Взысканныхъ съ духовенства, по опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства, въ штрафъ за разнаго рода проступки 203 р. 40 к.

6) Возвращенныхъ въ Попечительство за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ 154 р. 75 к.

7) Присланныхъ изъ Вятскаго и Казанскаго Епархіальныхъ Попечительствъ, для выдачи пенсіонерамъ оныхъ, проживающихъ въ Симбирской епархіи 36 р.

8) Возвращенныхъ въ возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ отъ капиталовъ Попечительства 33 р. 87 к.

- 9) Процентъ, полученныхъ изъ Симбирскаго Губернскаго Казначейства и Отдѣленія Государственнаго Банка:
- а) по восьми Государственнымъ непрерывно-доходнымъ билетамъ на 17550 рублей 702 р.
 - б) по четыремъ свидѣтельствамъ Государственной ренты на 20000 руб. 760 р.
 - в) по семнадцати свидѣтельствамъ Государственной ренты на 17000 руб. 646 р.
 - г) по четыремъ свидѣтельствамъ Государственной ренты на 4000 руб. 152 р.
 - д) по одному свидѣтельству Государственной ренты на 500 рублей. 19 р.
 - е) по одному свидѣтельству Государственной ренты на 200 рублей 7 р. 60 к.
 - ж) по одному свидѣтельству Государственной ренты на 100 рублей 3 р. 80 к.
 - з) по одному выигрышному 5% билету 2-го займа на 100 рублей 4 р. 75 к.
- 10) Присланныхъ на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ несчастіе отъ неурожая хлѣба:
- а) отъ Преосвященнаго Астраханской епархіи епископа Сергія отъ 22 іюня за № 658 300 рублей.
 - б) отъ Волынской Духовной Консисторіи 24-го іюня за № 9773 366 руб. 87 коп., отъ 11 сентября за № 13992—158 р. 90 к. и отъ 10 ноября за № 17716—36 р. 13 к.
 - в) отъ Тульской Духовной Консисторіи отъ 9-го іюля за № 5981 изъ 320 руб. 98 коп. = 279 руб. 57 коп.
 - г) отъ Редактора Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 40 руб. 70 коп.

и д) переданныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ 100 руб. изъ при- сланныхъ редак. церковн. вѣдомостей и христ. чтенія и отъ разныхъ лицъ 57 руб. всего. 1339 р. 17 к.

11) Возвращено ссуды, выданной на раз- ные нужды, штатнымъ членамъ причтовъ 315 р. 25 к.

12) Ошибочно присланныхъ Благочиннымъ не подлежащихъ Попечительству 15 р.

13) Получено капитальной суммы на рас- ходы Попечительства:

а) по расчетной книжкѣ 4000 р.

б) по книжкѣ сберегательной кассы 440 р. 18 к.

14) Получено изъ Симбирскаго Отдѣленія Государственнаго Банка: на внесенный Попечи- тельствомъ капиталъ

а) расчетная книжка на 7150 р.

б) книжка сберегательной кассы на 292 р. 18 к.

Итого въ 1899 году
поступило на приходъ:

1) наличными деньгами 16447 р. 97 к.

2) билетами и книжками 7442 р. 18 к.

А всего съ остаточнымъ отъ 1898 года:

1) наличными деньгами 17315 р. 79 к.

2) билетами и книжками 68771 р. 71 к.

Суммъ, принадлежащихъ лицамъ духовнаго званія, находящимся подъ опекою, отъ 1898 къ 1899 году оставалось:

1) наличными деньгами 479 р. 29 к.

2) билетами и книжками 2292 р. 52 к.

Къ тому въ 1899 году поступило на приходъ:
наличными деньгами 60 р. 43 к.

А всего съ остаточными отъ 1898 года на приходъ было:

1) наличными деньгами 539 р. 72 к.

2) билетами и книжками 2292 р. 52 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1899 году поступило въ расходъ:

- 1) Выдано постоянныхъ пособій бѣднымъ престарѣлымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія въ размѣръ отъ 10 до 16 руб. въ годъ 6967 р.
- 2) Выдано единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія на разнаго рода нужды 350 р.
- 3) Выдано единовременныхъ пособій потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожара 230 р.
- 4) Выдано единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ несчастіе отъ неурожая хлѣба 1069 р.
- 5) Выдано заимообразно штатнымъ членамъ причтовъ 305 р.
- 6) За пересылку вышеупомянутыхъ пособій уплачено въ почтовый доходъ 37 р. 38 к.
- 7) Употреблено на канцелярскіе расходы и на жалованье секретарю и письмоводителю 652 р. 62 к.
- 8) Выдано присланныхъ изъ Вятскаго и Казанскаго Епархіальныхъ Попечительствъ пособій пенсіонерамъ оныхъ, проживающимъ въ Симбирской епархіи 36 р.
- 9) Препровождено въ Симбирское Отдѣленіе Государственнаго Банка для обращенія изъ процентовъ:
 - а) на безсрочный вкладъ 7150 р.
 - б) въ Сберегательную кассу 292 р. 18 к.
- 10) Препровождено въ Симбирское Отдѣленіе Государственнаго Банка для полученія капиталной суммы:
 - а) расчетная книжка на 4000 р.
 - б) книжка сберегательной кассы на 397 р.

Итого въ 1899 году

поступило въ расходъ:

- 1) наличными деньгами 17089 р. 18 к.
- 2) билетами и книжками 4397 р.

Затѣмъ къ 1-му января 1900 года осталось:

- | | |
|----------------------------------|----------------|
| 1) наличными деньгами | 226 р. 61 к. |
| 2) билетами и книжками | 64374 р. 71 к. |

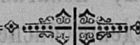
Суммъ, принадлежащихъ лицамъ духовнаго званія, находящимся подъ опекою въ 1899 году поступило въ расходъ:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| 1) наличными деньгами | |
| 2) билетами и книжками | 1354 р. 84 к. |

Затѣмъ къ 1-му января 1900 года осталось:

- | | |
|----------------------------------|--------------|
| 1) наличными деньгами | 539 р. 72 к. |
| 2) билетами и книжками | 937 р. 68 к. |

На основаніи § 57 Высочайше утвержденнаго въ 12 день августа 1823 года Положенія, отчетъ и приходо-расходныя книги Симбирскаго Епархіальнаго Попечительства за 1899 годъ особымъ временнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ, по предписанію Его Преосвященства, Никандра, Епископа Симбирскаго, въ общемъ присутствіи обревизованы; причемъ никакихъ незаконныхъ дѣйствій и выдачъ не оказалось и долженствующая быть въ остаткѣ къ 1900 году сумма, какъ принадлежащая Попечительству по призванію бѣдныхъ духовнаго званія, наличными 226 руб. 61 коп. билетами и книжками кредитныхъ учрежденій 64374 руб. 71 коп., такъ и принадлежащая лицамъ духовнаго вѣдомства, находящимся подъ опекою, наличными 539 руб. 72 коп., билетами и книжками кредитныхъ учрежденій 937 руб. 68 коп. дѣйствительно оказалась на лицо; извлеченный изъ общаго отчета и книгъ сей краткій отчетъ и прилагаемые реестры билетамъ и книжкамъ кредитныхъ учрежденій, по засвидѣтельствованіи членами Попечительства и Ревизіоннаго Комитета, отосланы 1-го іюня сего за № 396 въ Контроль при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.



Журналы обще-епархіального съѣзда духовенства по дѣламъ, касающимся епархіального женскаго училища.

Журналь № 2-й.

13 іюня 1900 г; о.о. депутаты обще-епархіального съѣзда духовенства Симбирской Епархіи подѣ председательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа въ утреннее засѣданіе (а также въ вечернее 12 іюня 1900 г.) разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Симбирскаго Епархіального женскаго училища въ 1901 г. По означенной смѣтѣ доходовъ на 1901 г. исчислено: по § 1-му 18193 руб. 38 коп.; по § 2-му 3189 руб. 20 коп. и по § 3-му 13730 руб., а всего 35112 руб. 58 коп. По смѣтѣ расходовъ исчислено: по § 1-му 10330 руб., по § 2-му—9006 руб. 65 коп.; по § 3-му—450 р.; по § 4-му—500 р. и по § 5-му—18860 руб. 40 коп.; а всего расходу исчислено въ 39147 руб. 5 коп.—болѣе противъ прихода на 4034 руб. 47 коп., каковую сумму и предлагается епархіальному съѣзду депутатовъ духовенства изыскать.

По достаточномъ и всестороннемъ разсмотрѣніи (въ два засѣданія) статей расхода въ смѣтѣ, съѣздъ нашелъ возможнымъ сдѣлать слѣдующія нѣкоторыя измѣненія въ оной. По § 1-му по содержанію лицъ управленія и учащихся въ Симбирскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ предложенія Совѣта училища: а) платить на добавочное вознагражденіе двумъ преподавателямъ училища и законоучителю за нормальные (12) уроковъ, полагая по 10 руб. за каждый годовой урокъ всего 360 руб.; б) на добавочное вознагражденіе начальницъ училища 100 руб., шести воспитательницамъ, двумъ ихъ помощницамъ и одной учительницѣ образцовой школы, полагая по 60 руб.—640 руб.; в) на добавочное вознагражденіе инспектору классовъ за священнослуженіе 100 руб. и г) на добавочное вознагражденіе бібліотекаршъ—12 руб.— Съѣздъ, вполне сознавая справедливость ска-

занныхъ предложеній, за недостаточностію средствъ церквей епархіи и въ виду другихъ болѣе насущныхъ нуждъ и требованій, предлагаемыхъ тѣмъ-же Совѣтомъ училища и создавшихся жизнью Епархіальнаго училища—постановилъ единогласно отклонить, отложивъ исполненіе помянутыхъ предложеній до болѣе благопріятнаго, въ матеріальномъ смыслѣ, времени.

По § 2-му по содержанію дома Епархіальнаго училища съ прислугой, отопленіемъ и освѣщеніемъ—исключить въ статьѣ 3-й расходъ на ночного караульщика, считая по 7 руб. въ мѣсяць—84 руб., почтительно предложивъ училищному начальству съ болѣе требовательностію по части ночного караула зданій Епархіальнаго училища относиться къ училищному дворнику и околodочному ночному караульщику, которому за этотъ трудъ полагается особая плата,—исключить изъ смѣты расходъ двумъ ночнымъ хожаткамъ въ спальныхъ комнатахъ за 10 мѣсяцевъ по 4 руб.—80 руб., которыхъ съвздъ нашель возможнымъ не имѣть, полагая, что роль ночной хожатки, или провожатой, можетъ исполнить каждая изъ 4-хъ имѣющихся горничныхъ при училищѣ, и одной женщины при ватѣрклозетныхъ комнатахъ по 3 руб. въ мѣсяць—30 руб., считая также при новомъ устройствѣ этихъ комнатъ при училищѣ вполне достаточнымъ и одной женщины. Въ статьѣ 4 расходъ на покупку пролетки, саней и лошади въ 430 руб., какъ единовременный, изъ смѣты исключить, помѣстивъ особымъ къ смѣтѣ дополненіемъ. На содержаніе лошади съ упряжью, ковкою и на починку экипажей вмѣсто 200 руб. ассигновать 125 руб., а на вставку зимнихъ рамъ съ замазкою на мѣстахъ и вставку стеколъ въ годъ вмѣсто 150 р. ассигновать 125 руб.

По § 3-му—расходъ на приобрѣтеніе книгъ въ фундаментальную бібліотеку и ученическую, на переплетъ книгъ, на приобрѣтеніе нѣкоторыхъ физическихъ инструментовъ и на содержаніе образцовой церковной школы вмѣсто 450 руб. ограничить 350 руб.

По § 4-му—расходъ на канцелярскія потребности вмѣсто 250 руб. ограничить въ 150 р., а на больницу вмѣсто 250 р.—200 руб.

По § 5-му— по содержанію училища одеждою а) въ статьѣ шестой вмѣсто предполагаемаго расхода на 4 пары бѣловыхъ чулокъ, оставить расходъ на три пары чулокъ, такъ какъ со смѣтнаго 1901 г. предполагается для воспитанницъ ввести въ употребленіе еще одну пару шерстяныхъ чулокъ, исключивъ такимъ образомъ изъ смѣты 33 руб. 60 коп., б) въ статьѣ 17-й вмѣсто покупки тикю на чехлы для всѣхъ кроватей въ количествѣ 448 ар. оставить третью часть онаго количества вмѣсто 112 руб. на 37 р. 33 к. въ виду того, что прошлымъ съѣздомъ на этотъ предметъ отпущена сумма, покрывающая расходы на приобретение чехловъ для всѣхъ кроватей, такъ что ассигнуемая въ настоящее время пойдетъ только на обновленіе и пополненіе оныхъ; в) въ статьѣ 18-й—цѣну на покупаемый для платьевъ воспитанницъ училища камлотъ оставить ту-же, кака была предлагаема по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ, т. е. 35 коп., а не 45 коп. за аршинъ, что уменьшить расходъ при покупкѣ 1679 арш. на 167 руб. 90 коп.; г) въ статьѣ 23-й—расходъ на шитье платковъ, сорочекъ, бѣлья разнаго рода въ количествѣ 55 р. 80 к. и д) въ статьѣ 24-й за вязанье чулокъ 10 руб. изъ смѣты также исключить, полагая, что эти работы, какъ ничтожныя и не требующія особыхъ знаній, исполнить для себя каждая воспитанница старшихъ классовъ, а младшія подъ ихъ наблюденіемъ и при ихъ помощи,—тѣмъ болѣе, что при училищѣ имѣется особая учительница шитья и кройки, обязанная руководить всѣми по шитью работами; е) на мытье бѣлья вмѣсто 1056 руб. ассигновать 960 р., такъ какъ количество отдаваемаго бѣлья (669 п.) при строгомъ наблюденіи по мнѣнію съѣзда, можетъ ограничиться 600 пуд.

На покрытіе смѣты расходовъ по содержанію Симбирскаго Епархіальнаго женскаго училища съѣздъ находитъ необходимымъ продолжать взносъ съ церковью Епархіи въ количествѣ $6\frac{1}{2}\%$ съ суммы обложенія (67238), каковой взносъ въ количествѣ 4398 р. 65 к. внесенъ Совѣтомъ училища и въ представленную на разсмотрѣніе съѣзда духовенства смѣту доходовъ въ § 1-мъ подъ пунктомъ 2-мъ.

Кромѣ сего, требуется по смѣтѣ изыскать еще сумму въ количествѣ 4034 руб. 47 коп. Она, сумма, за исключеніемъ изъ нея вышеупомянутыхъ статей расхода по содержанію Епархіальнаго училища, уменьшится на 2523 руб. 96 коп., такъ что вмѣсто предполагаемыхъ 4034 руб. 47 коп. съѣзду предстоитъ нужнымъ изыскать 1510 руб. 51 коп., каковую сумму съѣздъ духовенства и постановилъ собрать съ церковей епархіи, полагая по $2\frac{1}{2}\%$ съ суммы обложенія, что составитъ съ прежде вносимой суммой, именно $6\frac{1}{2}\%$ — 9% . Эту сумму— 9% съ суммы обложенія съѣздъ постановилъ на содержаніе Епархіальнаго училища вносить въ два срока: въ 1-е полугодіе 5% , а во второе 4% *). Смѣта, разсмотрѣнная съѣздомъ, должна дѣйствовать въ продолженіе трехъ лѣтъ, если ранѣе этого срока не будетъ съѣзда депутатовъ духовенства.

Послѣ разсмотрѣнія смѣты прихода и расхода по содержанію Симбирскаго Епархіальнаго женскаго училища съѣздъ о.о. депутатовъ выразилъ желаніе, что бы для болѣе правильнаго разсмотрѣнія смѣты, по примѣру существующихъ порядковъ при духовныхъ училищахъ и въ виду того, что Епархіальное училище вполне содержится на средства церковей епархіи, былъ избранъ съѣздомъ духовенства, съ разрѣшенія Его Преосвященства, особый постоянный ревизіонный комитетъ на три года, который бы имѣлъ право ревизовать какъ документально, такъ и фактически во всякое время экономическое веденіе дѣла при Епархіальномъ училищѣ и который бы каждому епархіальному съѣзду духовенства представлялъ результаты своихъ ревизій вмѣстѣ съ отчетомъ и другими къ сему дѣлу относящимися документами. Объ утвержденіи этого желанія съѣздъ постановилъ покорнѣйше просить Его Преосвященство.

На семъ положена резолюція Его Преосвященства: „21 іюня 1900 г, Взамѣнъ ежегодно назначаемыхъ Епарх. Начальствомъ

Примѣчаніе: Имѣющій образоваться остатокъ при собраніи 9% въ количествѣ 170 руб. 44 коп. ежегодно съѣздъ предлагаетъ Совѣту употребить на покупку пролетки или тарантаса, саней и лошади, считая за 1-ю 120 руб. вмѣсто 250 руб., за 2-ю 20 руб. вмѣсто 50 руб. и за 3-ю 130 руб., всего 270 руб.

ревізійн. комитетовъ для жен. Епарх. училища, согласенъ, въ видѣ опыта, примѣнительно къ 13 п, § 22 уст. дух. училищъ и опредѣл. Св. Синода 30 сентября—23 октября 1870 года, допустить проектируемое настоящимъ постановленіемъ учрежденіе ревиз. комитета, по избранію состава онаго съѣздомъ, впредь до усмотрѣнія. Прочее исполнить“.

Журналъ № 3-й.

1900 года іюня 13 дня, въ утреннее засѣданіе о.о. депутаты Симбирскаго обще-епархіального съѣзда подъ предсѣдательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа слушали отношеніе Совѣта Симбирскаго епархіального женскаго училища, отъ 1 іюня сего года, за № 189, о необходимости открытія при училищѣ приготовительнаго класса и двухъ параллельныхъ отдѣленій при первыхъ двухъ классахъ. По всестороннемъ обсужденіи предложеннаго вопроса, съѣздъ единогласно постановилъ: открыть при училищѣ въ первый наступающій учебный 190⁰/₁ годъ параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ, на что ассигновать потребную сумму согласно съ расчетомъ, изложеннымъ въ отношеніи Совѣта. Имѣя въ виду, что, съ открытіемъ упомянутаго параллельнаго отдѣленія, въ первый же годъ могутъ быть приняты въ училище всѣ дѣти духовенства, со включеніемъ значительнаго процента непринятыхъ въ послѣдніе два года изъ-за покрытія штата воспитанницъ 1⁰ класса, съѣзду полагаетъ, что въ открытіи втораго параллельнаго отдѣленія въ слѣдующемъ учебномъ 190¹/₂ году не представится необходимости. Если же сверхъ ожиданія наплывъ желающихъ поступленія въ 1⁰ классъ и въ слѣдующемъ году будетъ значительно превышать штатное число воспитанницъ этого класса, то, чтобы не создать въ будущемъ испытанныхъ уже духовенствомъ непріятностей и затрудненій изъ-за отказа въ приѣмъ дѣтей, съѣздъ нашелъ нужнымъ со втораго учебнаго года ассигновать потребную сумму и на открытіе втораго параллельнаго отдѣленія, съ тѣмъ однако

условіемъ, чтобы оно открыто было только тогда, когда число успѣшно выдержавшихъ испытаніе дѣтей въ 1 классъ будетъ не менѣе 80. Въ противномъ случаѣ, когда число упомянутыхъ дѣтей будетъ менѣе 80, открытіе параллельнаго отдѣленія второго отложить до времени, когда встрѣтится въ немъ надобность. Рѣшеніе послѣдняго вопроса съѣздъ предоставляетъ Совѣту училища согласно съ изложеннымъ желаніемъ. Открытіе при епархіальномъ женскомъ училищѣ приготовительнаго класса, въ виду существованія при училищѣ образцовой школы, основанной, какъ видно изъ дѣлъ училища, для подготовленія дѣтей духовенства къ поступленію въ епархіальное училище, и въ виду существованія во всѣхъ селахъ земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, гдѣ дѣти сельскаго духовенства могутъ получить достаточную подготовку въ 1 классъ женскаго епархіальнаго училища, съѣздъ находитъ излишнимъ; но, принимая во вниманіе нелегкость труда учительницы, по занятію въ образцовой школѣ и предстоящаго усложненія его по приготовленію воспитанницъ въ епархіальное женское училище, и ограниченность получаемого ею жалованья, съѣздъ находитъ достаточнымъ увеличить жалованье учительницы образцовой школы на 60 р. въ годъ. Потребную сумму: 1) на открытіе въ первомъ учебномъ году донаго параллельнаго отдѣленія, по исчисленію Совѣта училища, въ количествѣ 1413 р. (именно въ уплату за уроки учителямъ 750 р., одной воспитательницѣ 180 р., на устройство 15 классныхъ столовъ 150 р., на покупку 4 лампъ 12 р., на освѣщеніе 11 р. на уплату за снятую подъ общежитіе квартиру 250 р. и на добавочное жалованье учительницѣ образцовой школы 60 р.; 2) на содержаніе во второмъ учебномъ году, въ случаѣ открытія новаго, двухъ параллельныхъ отдѣленій — 2224 р., (именно за уроки учителямъ 1550 р., на добавочное жалованье учительницѣ образцовой школы — 60 р., двумъ воспитательницамъ 360 р., на устройство 15 классныхъ столовъ 150 р., на покупку 4 лампъ — 12 р., на освѣщеніе — 22 р. и на классную прислугу — 70 р.), и 3) на содержаніе тѣхъ же отдѣленій въ

третьемъ учебномъ году—2062 р., всего 5699 р. взять съ церковей епархіи въ годъ по 3⁰/о съ суммы обложенія и представлять по 1¹/₂⁰/о въ каждое полугодіе, начавъ первый взносъ съ іюля мѣсяца настоящаго года. Суммы, имѣющія поступать отъ церковей на открытіе параллельныхъ отдѣленій, съѣздъ высказалъ желаніе не расходовать на другіе предметы, а остатки ихъ хранить въ наличности до слѣдующаго обще-епархіальнаго съѣзда для назначенія на тотъ же предметъ.

На семь резолюція Его Пресвящества послѣдовала така:
„21 іюня 1900 г. Утверждается“.

Журналь № 4-й.

14 іюня 1900 г. о.о. депутаты обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Симбирской епархіи, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Матфѣя Ксанфа, въ утреннее засѣданіе слушали: 1) отношеніе совѣта Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 11 сего іюня за № 190 съ просьбою объ учрежденіи пенсіоннаго фонда для начальницы, преподавателей, преподавательницъ и воспитательницъ сего училища; 2) прошеніе воспитательницы того же училища Маріи Цвѣтковой о назначеніи ей, въ случаѣ неизбѣжнаго, по серьезно разстроенному ея здоровью, оставленія должности воспитательницы, пожизненнаго пособія за ея продолжительную службу при училищѣ; 3) прошеніе вдовы коллежскаго совѣтника Анны Преображенской о назначеніи ей за ея 22 лѣтнюю службу при училищѣ въ должности преподавательницы училища пенсіи, по примѣру опредѣленной прошлымъ съѣздомъ духовенства пенсіи бывшей начальницъ епархіальнаго женскаго училища Надеждѣ Лукашевичъ, также прослужившей училищу 22 года, или же, если съѣздъ найдетъ обременительнымъ назначеніе пенсіи, то дать ей единовременное пособіе.

Постановили: по вопросу 1 — открытіе пенсіоннаго фонда для начальницы, преподавателей, преподавательницъ и воспитательницъ епар. жен. училища, по неимѣнію достаточныхъ средствъ въ ра-

споряженіи духовенства, считать невозможнымъ. Имѣя же въ виду полезную, долговременную и безпорочную службу нѣкоторыхъ лицъ училищнаго персонала какъ изъ преподавателей, такъ и изъ воспитательницъ, съѣздъ не оставляетъ ихъ безпомощными, что и показалъ назначеніемъ пожизненнаго пенсіоннаго ежегоднаго пособія въ 300 руб. бывшей начальницѣ училища Надеждѣ Лукашевичъ, а также и на будущее время будетъ считать для себя нравственнымъ долгомъ приходить на помощь тѣмъ лицамъ изъ означеннаго училищнаго персонала, кои своею пользою и долгою службою епархіальному училищу будутъ заслуживать этого.

По вопросу 2—принимая во вниманіе долговременную (20 лѣтъ), похвальную и полезную службу воспитательницы Маріи Цвѣтковой, засвидѣтельствованную всеми о.о. депутатами, назначить ей пожизненную пенсію въ размѣрѣ ста двадцати (120 р.) рублей въ годъ въ томъ случаѣ, если ея разстроенное здоровье принудитъ ее оставить службу родному для нея училищу. Расходъ этотъ отнести на средства Симбирскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

По вопросу 3—прошеніе г-жи Преображенской оставить безъ послѣдствій, такъ какъ у нея есть недвижимая собственность, которая можетъ давать ей средства къ жизни; кромѣ того, у нея имѣются два сына, кои занимаютъ приличныя гражданскія должности съ высокими окладами жалованья; пенсія г-жѣ Лукашевичъ была назначена съѣздомъ въ виду неимѣнія у нея никакихъ средствъ къ содержанію—тѣмъ болѣе, что обязательной пенсіи для служащихъ и служившихъ лицъ въ епархіальномъ жен. училищѣ въ качествѣ преподавателей, преподавательницъ и воспитательницъ въ настоящее время не существуетъ, а единовременное пособіе въ количествѣ 100 руб. ей своевременно съѣздомъ въ 1898 году было уже оказано.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства „21 іюня 1900 года. Смотрѣно“.

Журналь № 5-й.

14 іюня 1900 года о.о. депутаты обще-епархіального съѣзда духовенства Симбирской епархіи подъ предсѣдательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа слушали: 1) прошеніе преподавателя чистописанія и рисованія Симбирскаго епархіального училища Александра Козлова о прибавленіи ему за долготѣнную службу жалованья въ получаемому въ настоящее время; 2) прошеніе крестьянки села Хохловки, Симбирскаго уѣзда, Ольги Харитоновой о назначеніи ей какого-либо вознагражденія за ея 23-лѣтнюю службу въ училищѣ въ качествѣ хожалки при спальняхъ. Постановили: просьбу Козлова отклонить въ виду того, что онъ состоитъ на службѣ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ получаетъ сообразное своимъ занятіямъ жалованье, а Харитоновой предложить обратиться съ своей просьбой въ Совѣтъ Симбирскаго Епархіального женскаго училища, который лучше знаетъ ея службу и, если найдетъ нужнымъ, можетъ оказать ей пособіе изъ остаточныхъ суммъ при училищѣ.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства: „21 іюня 1900 года. Смотрѣно“.

Журналь № 9-й.

1900 года іюня 14 дня въ утреннее засѣданіе о.о. депутаты Симбирскаго обще-епархіального съѣзда подъ предсѣдательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа слушали отношеніе совѣта Симбирскаго епархіального женскаго училища отъ 11 іюня сего года за № 192 съ приложеннымъ къ нему докладомъ временнаго строительнаго Комитета по пристрою зданія епархіального женскаго училища. По разсмотрѣніи, предложеннаго на обещаніе съѣзда, доклада съѣздъ нашелъ, что порученныя комитету работы по надстрою втораго этажа зданія епархіального женскаго училища и расширенію больничнаго (зданія) дома Комитетъ исполнилъ вмѣсто предполагаемыхъ 3—4 лѣтъ въ два года и

тѣмъ соблюлъ немалые интересы духовенства и кромѣ того далъ возможность открытія при училищѣ перваго параллельнаго отдѣленія въ настоящемъ году. При производствѣ работъ комитетъ изстратилъ 16575 руб. 27 коп. въ томъ числѣ на исполненіе непредусмотрѣнныхъ смѣтою и экстраординарныхъ работъ, вызванныхъ состояніемъ стараго училищнаго зданія Комитетъ, израсходовалъ 3531 руб. 39 коп. Въ настоящее время на постройку надложеннаго этажа къ сентябрю мѣсяцу текущаго года Комитетъ испрашиваетъ недополученные имъ по смѣтному назначенію (изъ 27025 руб. 90 коп.) 10,450 руб. 72 коп. и на покрытіе вышеупомянутыхъ, непредусмотрѣнныхъ смѣтою расходовъ, 3531 руб. 39 коп. Находя сображенія строительнаго Комитета, изложенныя имъ въ докладѣ, воплію основательными и дѣйствія его правильными сѣздъ, изъявляя свою признательность комитету и желая содѣйствовать скорѣйшему окончанію производимыхъ работъ по епархіальному женскому училищу, постановилъ: смѣту принять и на покрытіе расхода по надстройкѣ зданія епархіальнаго женскаго училища и расширенію больничнаго дома недостающую противъ смѣты сумму 10450 руб. 72 коп. и сумму израсходованную на сверхсмѣтныя работы 3531 руб. 39 коп. а всего 13982 руб. 11 коп. (сверхъ полученныхъ уже изъ средствъ завода на сей предметъ 12575 руб. 29 коп. и взятыхъ уже у совѣта епархіальнаго женскаго училища заимообразно 4000 руб. а всего 16575 руб. 27 коп.) просить совѣтъ епархіальнаго женскаго училища выдать строительному комитету изъ запаснаго капитала съ тѣмъ, чтобы эти деньги (13982 руб. 11 коп.) вмѣстѣ съ прежде взятыми (4000 руб.) съ 4 годовыми на нихъ процентами, выплачивались епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ совѣту епархіальнаго училища постепенно по 4500 р. въ годъ до полнаго погашенія занятой у совѣта суммы 17982 руб. 11 коп., (а если комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода пожелаетъ, то можетъ выплатить указанную всю сумму и скорѣе) изъ основнаго капитала епархіальнаго училища.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства „21 іюня 1900 года. Исполнить“.

Журналь № 14-й.

Іюня 15 дня 1900 года о.о. депутаты обще-епархіального сѣзда духовенства Симбирской епархіи, подъ предѣдательствомъ протоіеря Матфѣя Ксанфа въ вечернее засѣданіе слушали словесное заявленіе депутата 5 благочинническаго округа, Карсунскаго уѣзда, священника Михаила Зефирова о крайне бѣдственномъ положеніи нѣкоторыхъ сиротъ, окончивающихъ курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ, нуждающихся въ оказаніи имъ помощи тотчасъ-же при выходѣ ихъ изъ училища. Заслушавъ такое заявленіе о. депутата и вполнѣ сознавая необходимость притти на помощь этимъ сиротамъ при выходѣ ихъ изъ училища, постановили: взимать ежегодно съ cadaго причта епархіи по 50 коп. на снабженіе этихъ сиротъ необходимою одеждою, а такъ же на содержаніе другихъ бѣдныхъ ученицъ того-же училища съ тѣмъ, чтобы изъ полученной суммы отъ этого обложенія—200 руб. Совѣтъ епархіального училища тратилъ на снабженіе ученицъ, окончивающихъ курсъ, необходимою одеждою и обувью, смотря по нуждѣ каждой изъ нихъ, и 150 руб. на содержаніе бѣдныхъ ученицъ въ томъ же училищѣ другихъ классовъ. Собираетъ эту сумму въ одинъ разъ—въ 1 полугодіе и присылать въ Совѣтъ Симбирскаго епархіального училища, при чемъ просить Совѣтъ о количествѣ оказываемой ежегодно помощи сообщать Епархіальному Попечительству, а добровольный сборъ по пригласительнымъ листамъ на сиротъ ученицъ епархіального училища на будущее время упразднить. Въ томъ случаѣ, если отъ вышеупомянутыхъ 200 руб. за оказаніемъ помощи воспитанницамъ-сиротамъ образуется остатокъ, то этотъ остатокъ не употреблять на какія-либо другія училищныя нужды, а сносить остаткомъ къ будущему году съ тѣмъ же назначеніемъ и присоединять его къ имѣющей поступить на этотъ предметъ суммѣ въ будущемъ году.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства „21 іюня 1900 г. Исполнить“.

Журналь № 23-й.

1900 года іюня 16 дня о.о. депутаты обще-епархіального съѣзда духовенства Симбирской епархіи, въ утреннее засѣданіе, подъ предсѣдательствомъ протоіеря Матвѣя Ксанѳа, согласно журнальнаго своего постановленія настоящаго съѣзда 13 сего іюня за № 2-мъ приступили къ избранію Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономическихъ суммъ и хозяйственной части епархіального женскаго училища и, по баллотировкѣ, большинствомъ избирательныхъ голосовъ избрали въ члены ревизіоннаго Комитета на трех-лѣтіе священниковъ: Богоявленской церкви города Симбирска — Іакова Флоринскаго, Вознесенскаго собора — Іоанна Никольскаго и села Мостовой Слободы Михаила Лебедева. Кандидатомъ къ нимъ единогласно избранъ священникъ Воскресенской церкви Алексѣй Сокольскій.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства: „21 іюня 1900 г. Утверждается впредь до усмотрѣнія“.

Журналы о.о. депутатовъ духовенства Сызранскаго училищнаго округа сессіи ^{31 мая} 1 іюня 1900 года.

(Окончаніе).

Журналь № 8-й. 1 іюня 1900 года о.о. депутаты Сызранскаго училищнаго округа подъ предсѣдательствомъ пріеря Матвѣя Ксанѳа въ утреннее засѣданіе слушали прошеніе причта Успенской церкви села Должнѣвова, Барсунскаго уѣзда, представленное о. депутатомъ отъ 3-го округа того-же уѣзда священникомъ села Жадовки Іоанномъ Агринскимъ, слѣдующаго содержанія: „При неравномѣрности нашихъ училищныхъ округовъ мы видимъ, что въ однихъ училищахъ, какъ Симбирскомъ и Алатырскомъ наплывъ желающихъ обучаться такъ великъ, что значительно превышаетъ число учениковъ, могущихъ быть принятыми по штату. Отъ чего при поступленіи даются болѣе строгіе экза-

мены и принимаются только дѣти съ лучшею подготовкою, а болѣе слабые опять возвращаются къ родителямъ, нерѣдко старѣются, чрезъ что совершенно теряютъ возможность поступленія въ родное учебное заведеніе и на горе родителей остаются неучами. Въ другихъ училищахъ, какъ Сызранскомъ, мы видимъ совсѣмъ другое. Сызранскій училищный округъ такъ малъ, а училищное зданіе такъ помѣстительно, что не только принимаются въ училище всѣ дѣти духовенства, но даже, чтобы покрыть штатъ или только приблизиться къ нему и чтобы не пустовало училище, безъ ограниченія принимаются и дѣти инословныя. Имѣя въ виду описанныя затрудненія и чтобы быть болѣе увѣренными въ помѣщеніи дѣтей своихъ въ училище, просимъ Ваше Высокоблагословеніе ходатайствовать предъ кѣмъ нужно о перечисленіи села Должниковъ изъ Симбирскаго училищнаго округа въ Сызранскій, такъ какъ отъ насъ и разстояніе до Симбирска и Сызрани почти одинаковое и сообщеніе по желѣзной дорогѣ равно удобно. При семъ о. Агринскій заявилъ, что еще до 4-хъ причтовъ его благочинническаго округа относительно обученія дѣтей находятся въ условіяхъ подобныхъ причту села Должниковъ. При разсмотрѣніи, представленныхъ правленіемъ училища, документовъ, съѣздъ усмотрѣлъ, что состоялось постановленіе высшаго начальства объ ограниченіи пріема въ духовно-учебныя заведенія инословныхъ учениковъ 10⁰/о. Между тѣмъ вновь выстроенныя зданія Сызранскаго училища и училищнаго общежитія обширны, а число церквей, приписанныхъ къ Сызранскому училищному округу, сравнительно съ прочими округами недостаточно, такъ что и при неограниченномъ пріемѣ инословныхъ воспитанниковъ штатное число оныхъ по классамъ не заполняется и въ помѣщеніяхъ замѣчается полный просторъ. Съ ограниченіемъ-же пріема инословныхъ учениковъ въ духовное училище доходъ отъ нихъ, составляющійся изъ платы за обученіе и взноса за помѣщеніе въ общежитіи, нынѣ довольно значительный и служащій большимъ подспорьемъ духовенству и церквамъ округа въ содержаніи училища и общежитія, долженъ почти прекратиться, чрезъ что увеличится и безъ того не малый

взносъ на училище съ церковей округа. Въ виду всего вышеизложеннаго съѣздъ постановилъ: возбудить вопросъ на предстоящемъ въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года общепархіальномъ съѣздѣ духовенства объ уравненіи училищныхъ округовъ въ епархіи и о припискѣ къ Сыранскому училищному округу церковей изъ сосѣднихъ уѣздовъ Сентилеевскаго и главнымъ образомъ Карсунскаго и покорнѣйше просить Его Преосвященство, въ случаѣ утвержденія сего журнала, сдѣлать распоряженіе о доставленіи на обще-епархіальный съѣздъ духовенства для обсужденія копію съ сего журнала.

На семь резолюція Его Преосвященства: „9 іюня 1900 г. Исполнить. Копію съ настоящаго журнала препроводить въ общепарх. съѣздъ изъ нашей канцеляріи“.

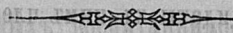
Журналь № 9-й. 1 іюня 1900 года о.о. депутаты Сыранскаго училищнаго округа подъ предсѣдательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа въ утреннее засѣданіе производили выборы чрезъ закрытую баллотировку членовъ отъ духовенства правленія Сыранскаго духовнаго училища на будущее трехлѣтіе, кандидатовъ къ нимъ и членовъ ревизіоннаго комитета на будущій годъ. Большинствомъ избирательныхъ голосовъ выбранными на будущее трехлѣтіе въ члены Правленія Сыранскаго духовнаго училища отъ духовенства оказались: священникъ Троицкой церкви гор. Сызрани Владиміръ Протопоповъ большинствомъ 5 противъ 3 неизбирательныхъ голосовъ и священникъ Казанскаго собора г. Сызрани Феодоръ Сперанскій большинствомъ 8 противъ 4 неизбирательныхъ голосовъ. Въ кандидаты къ нимъ членамъ правленія выбранными оказались: Казанскаго собора г. Сызрани священникъ Алексѣй Остроумовъ и Ильинской церкви гор. Сызрани священникъ Викторъ Прозоровъ. Членами ревизіоннаго комитета на будущій годъ съѣздъ постановилъ единогласно избрать: священника с. Новой Рачейки Іоанна Гиляровскаго, какъ оказавшаго особую ревность въ этомъ дѣлѣ и чрезъ закрытую баллотировку г. Сызрани Казанскаго собора священника Алексѣя Остроумова и Успенской

церкви г. Сызрани Владиміра Августова. При семь съѣздъ постановилъ выразить особую благодарность какъ членамъ правленія училища священникамъ Владиміру Протопопову и Θεодору Сперанскому, такъ и члену ревизіоннаго комитета священнику с. Новой Рачейки Іоанну Гиляровскому за его полезныя, усердныя и долготѣныя (10 лѣтъ) труды по ревизіи (и даже руководству оной) отчетовъ правленія Сызранскаго училища по экономической части, а членовъ правленія священниковъ Протопопова и Сперанскаго за ихъ также долготѣнее и полезное служеніе интересамъ духовно-училищнаго округа. При семь прилагаются баллотировочныя листы: на избраніе членовъ правленія училища, кандидатовъ въ нимъ и на избраніе членовъ ревизіоннаго комитета.

На семь резолюція Его Преосвященства: „9 іюня 1900 г. Утверждается“.

Журналь № 10-й. Іюня 1 дня 1900 года о.о. депутаты Сызранскаго училищнаго округа въ утреннее засѣданіе, разсмотрѣвъ предложенныя на обсужденіе съѣзда вопросы правленіемъ училища и, не имѣя другихъ къ обсужденію, постановили: засѣданія съѣзда окончить и журналы онаго чрезъ предсѣдателя съѣзда протоіерея Матвѣя Ксанфа представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и въ будущемъ 1901 году съѣздъ о.о. депутатовъ назначить 23 мая, а журналы съѣзда отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь резолюція Его Преосвященства: „9 іюня 1900 г. Исполнить“.



Архіерейскія служенія и рукоположенія.

20 іюля, въ день Св. Пророка Ілиі, по случаю престольнаго праздника литургія и послѣ оной молебень Пророку Ілиі въ Ильинской церкви г. Сызрана.

22 іюля, въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, литургія и послѣ оной молебень Св. Равно-

апостольной Маріи Магдалинѣ въ Сызранскомъ Срѣтенскомъ женскомъ монастырѣ.

23 іюля, въ недѣлю 8-ю по пятидесятницѣ, литургія въ Сызранскомъ Казанскомъ Соборѣ 6 августа, въ день Преображенія Господня и въ 10-ю недѣлю по пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и литургія, за которую рукоположены: діако́нъ села Анненкова, Симбирскаго уѣзда, Николай Розовъ во священника въ то же село Анненково, а въ діакона учитель Карлинской второклассной церковно-приходской школы Сентилеевскаго уѣзда, Теодоръ Архангельскій, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Кононовку, Карсунскаго уѣзда.

9 августа въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери.



ИЗВѢЩЕНІЯ:

Отъ Симбирской Духовной Консисторіи.

Симъ объявляется, что въ Симбирской епархіи освободилась должность *Епархіальнаго Архитектора*. Желаящіе занять сію должность благоволятъ подавать Его Преосвященству прошенія съ приложеніемъ документовъ.

Отъ Правленія Симбирской духовной семинаріи объявляется, что съ будущаго 1⁹⁰⁰/₉₀₁ учебнаго года, согласно постановленію общепархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1900 года, плата за содержаніе въ пансіонѣ будетъ взиматься въ размѣрѣ 65 руб. въ годъ, а съ вновь поступающихъ въ пансіонъ воспитанниковъ въ размѣрѣ 75 рублей; что плата за содержаніе въ пансіонѣ должна вноситься въ Правленіе семинаріи за каждое полугодіе впередъ, и что безъ такого предварительнаго полугодичнаго взноса никто въ пансіонъ приниматься не будетъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СИМБИРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ дополненіе къ тому, что объявлено въ № 14 Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о времени переэкзаменовокъ и экзаменовъ для учениковъ семинаріи и пріемныхъ испытаній для учениковъ духовныхъ училищъ, Правленіе семинаріи, во исполненіе своего журнальнаго постановленія, считаетъ долгомъ присовокупить еще слѣдующее: ученики семинаріи, желающіе воспользоваться казеннымъ содержаніемъ или денежнымъ пособіемъ или правомъ освобожденія отъ платы за обученіе въ семинаріи, какая установлена (40 руб. въ годъ) для инословныхъ учениковъ, подаютъ о томъ прошенія на имя ректора семинаріи, при чемъ при прошеніяхъ обязательно должны быть прилагаемы надлежащія — отъ благочинническихъ совѣтовъ, а при прошеніяхъ инословныхъ учениковъ, кромѣ сего, смотря по состоянію просителей, и отъ полиціи, волостныхъ правленій, отъ директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ и другихъ подлежащихъ учреждений — удостовѣренія съ возможно обстоятельными свѣдѣніями о томъ: 1) кто родитель того или другого просителя-ученика и сколько человекъ въ семействѣ, 2) кто изъ братьевъ и сестеръ обучается въ учебныхъ заведеніяхъ, въ какихъ и на чьемъ содержаніи, 3) если проситель изъ духовнаго званія — сколько получаетъ жалованья и кружечнаго дохода, если инословный — какія средства въ жизни и имѣется ли какая недвижимость, 4) для просителей изъ духовнаго званія — сколько душъ мужескаго пола и десятинъ земли въ приходѣ и средній доходъ съ нея получаемый и 5) не было ли въ теченіе года какихъ-либо матеріальныхъ убытковъ. Безъ представленія таковыхъ свѣдѣній — прошенія будутъ оставлены безъ послѣдствій. Кромѣ сего, при разсмотрѣніи прошеній отъ инословныхъ учениковъ будетъ обращено самое строгое вниманіе на степень прилежанія и усердіе послѣднихъ къ изученію предметовъ семинарскаго курса, на успѣхи и поведеніе ихъ.

ОТЪ СВѢЧНАГО ЗАВОДА.

Комитетъ по управленію Симбирскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ симъ объявляетъ, что церковь села Усоля, Сызранскаго уѣзда, перечисляется изъ Сызранскаго свѣчнаго склада въ Новодѣвиченскій складъ, Сенгилеевскаго уѣзда.

Редакторъ Н. Лузгинъ.
Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Славянскія Парушіальныя Вѣдомости

15-го Августа № 16. 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объясненіе притчи о неправедномъ приставникѣ

(Лк. VI, 1—13).

(Продолженіе).

Такимъ образомъ, мнѣніе первой стороны, по коему, на основаніи гл. 15, ст. 1, 2, 3 и гл. 16, ст. 14 (Луки), считаютъ за личный предметъ притчи однихъ фарисеевъ и мытарей, невѣрно, потому что не имѣетъ прочной основы и далеко не обнимаетъ всего содержанія притчи. Но и мнѣніе противоположное, признающее, на основаніи гл. 16, ст. 1, за слушателей притчи однихъ только апостоловъ, нисколько не справедливѣе перваго, какъ потому, что также непрочно и односторонне, такъ и потому, что, благопріятствуя объясненію одной половины притчи, представляетъ немало трудностей и неудобствъ въ объясненію другой.

Почему, напр., исключаются, по первому мнѣнію, изъ числа ближайшихъ слушателей притчи апостолы? „Потому, говорятъ, что апостолы не были богаты и, слѣдственно, не могли извлечь изъ притчи никакого для себя примѣненія и назиданія“. Правда, въ ту минуту, когда притча была изрекаема, апостолы, кромѣ Іуды Искаріотскаго, не имѣли ничего въ своемъ завѣдываніи; но развѣ сила нравственнаго вывода притчи исключительно падала на то только время, когда она была говорена? Развѣ Спаситель не могъ имѣть въ виду тѣхъ будущихъ моментовъ въ жизни учениковъ своихъ, когда немалыя суммы за продаваемыя дома

и земли приносились и „полагались предъ ногами ихъ“, и когда употребленіе имѣній, принадлежащихъ обществу вѣрующихъ, по преимуществу зависѣло отъ ихъ воли (Дѣян. IV, 34, 35, 37, 32)? Правда и то, что объ Іудѣ Искаріотскомъ, подавшемъ, какъ утверждаютъ многіе, поводъ своею невѣрностію къ произнесенію притчи, ничего не говорится ни въ самой притчѣ, ни въ другомъ мѣстѣ. Но на основаніи сего отрицательнаго факта развѣ можно утверждать, что Господь Іисусъ Христосъ, „хотѣя встѣмъ спастися и въ разумъ истины прийти“, не хотѣлъ спасти апостола, облеченнаго благодатною силою творить знаменія не только въ природѣ видимой, но и невидимой (Мѡ. X, 1), и не дѣлалъ никакихъ попытокъ, чтобы начавшаго уклоняться отъ пути долга и чести, но еще продолжавшаго наряду съ другими апостолами *пробывать съ Нимъ въ напастяхъ* (Лк. XXII, 28), вразумить и обратить къ тому высокому служенію, къ коему онъ былъ призванъ? А допустивъ, что Спаситель желалъ уврачевать ученика, одержимаго извѣстнымъ недугомъ, и имѣлъ въ виду приведенные нами случаи изъ будущей служебной жизни апостоловъ, должно согласиться, что если апостолы и могли быть изъяты изъ числа нарочитыхъ слушателей притчи, какъ ничего не имѣвшіе въ минуту ея изложенія, то развѣ только по отношенію къ ея содержанію, такъ какъ его главное понятіе есть понятіе богатства неправильно нажитого. Что же касается до нравоученія, относившагося собственно къ Іудѣ, то ни въ какомъ случаѣ они не устранялись отъ выслушанія его, потому что это нравоученіе направлено было къ Іудѣ, не только какъ къ приставнику неправедному, но и какъ къ ближайшему еще ученику Христову. Это былъ урокъ вообще о нестяжаніи серебра и злата, — урокъ всегда благовременный и близкій къ лицу апостоловъ: потому что любостяженіе для каждаго изъ нихъ всегда было то же, что обуюаніе и растлѣніе для соли, потерявшей свою естественную остроту и крѣпость. Но въ настоящую минуту этотъ урокъ былъ не только благовремененъ, но и необходимъ. Ученіемъ ко всѣмъ прикрывалось обличеніе и вразумленіе одного.

Какъ бы въ подтвержденіе того довода, который мы сейчасъ привели, толковники первой категоріи ссылаются на контекстъ и говорятъ, что притча о приставникѣ произнесена вслѣдъ за тремя притчами, обращенными къ фарисеямъ, и что, по окончаніи оной, снова упомянуто о фарисеяхъ, какъ *слышавшихъ сія вся*; а изъ сего заключаютъ, что она сказана была не для апостоловъ, а для фарисеевъ и мытарей.—Но несостоятельность сего вывода очевидна.

Что притча 16-й главы произнесена тотчасъ послѣ трехъ таковыхъ же предыдущей главы (15), это правда. Но не менѣе правда и то, что ей предшествуетъ очень ясное указаніе на новыхъ и совсѣмъ другихъ слушателей, чѣмъ тѣ, кои были доселѣ. Этыхъ новыхъ слушателей евангелистъ называетъ учениками Спасителя; фарисеи же ни въ какомъ смыслѣ къ числу учениковъ Христовыхъ принадлежать не могли.

Второе положеніе, что о фарисеяхъ упоминается въ концѣ притчи, не устраняетъ апостоловъ отъ слушанія ея. Положимъ, что фарисеи слышали и притчу и нравоученіе, но изъ этого не слѣдуетъ, что притча предложена была для однихъ ихъ, и что Спаситель, говоря притчу во услышаніе фарисеевъ, не могъ имѣть въ виду апостоловъ. Изъ приведеннаго свидѣтельства о фарисеяхъ слѣдуетъ только то, что притча сказана была въ присутствіи фарисеевъ, и что сіи послѣдніе не только ее слышали, но и могли относить ея содержаніе къ себѣ, по намѣренію Самого Господа.

Мы коснулись контекста притчи. Нелишне замѣтить здѣсь, что почти всѣ герминевты, занимавшіеся истолкованіемъ притчи, не придаютъ ему надлежащей важности; тѣ же, которые обращаютъ на него вниманіе, находятъ въ немъ только то, что мы уже видѣли, т. е. что притча о домоприставникѣ сказана непосредственно послѣ трехъ извѣстныхъ притчей, находящихся въ главѣ предшествующей (XV, 4—32), и съ послѣднею изъ нихъ (съ притчею о блудномъ сынѣ) имѣетъ даже сходство. Но изъ хода повѣствованія евангельскаго видно, что означенныя три

притчи сказаны были какъ бы случайно и составляютъ эпизодическую вставку. Что же касается до предполагаемаго сходства между притчами о блудномъ сынѣ и невѣрномъ приставникѣ; то оно слишкомъ произвольно. Послѣ сего слѣдуетъ, что если надобно обращаться къ контексту притчи, то во всякомъ случаѣ обращаться должно не къ 15 главѣ, коею прерывается прямой ходъ повѣствованія, и не къ тремъ содержащимся въ ней притчамъ, а къ главѣ четырнадцатой. Не отвергаемъ, что въ этой главѣ не представляется видимаго и буквальнаго сопрякосновенія съ притчей, но въ ней есть неизгладимые и неоспоримые слѣды внутренней связи съ разсматриваемымъ иносказаніемъ.

Въ 14-й главѣ, отъ ея начала и далѣе, чѣмъ за половину (ст. 1—24), содержатся небольшія отдѣльныя наставленія, которыя Спаситель предлагалъ то открыто, то прикровенно, но въ остальной половинѣ главы всѣ эти краткія правоученія смѣняются однимъ, болѣе продолжительнымъ ученіемъ о самоотверженіи и крестоношеніи, какъ объ условіяхъ послѣдованія за Христомъ. Это ученіе замѣчательно тѣмъ, что оно изложено здѣсь значительно въ большемъ объемѣ, чѣмъ во всѣхъ прочихъ мѣстахъ, какъ у того же евангелиста (IX, 23, 24), такъ и у другихъ (Мѡ. X, 37—39; XVI, 24, 25; Мрк. VIII, 34—37); еще замѣчательнѣе оно тѣмъ, что мысль Спасителя относительно предметовъ самоотверженія въ концѣ ученія примѣтно видоизмѣняется противу того, какъ она выражена въ началѣ.

Что касается предметовъ самоотверженія, т. е. тѣхъ, коихъ должно отречься, то это видоизмѣненіе состоитъ въ томъ, что Иисусъ Христосъ въ началѣ ученія, перечисляя все, чего мы должны отречься, указываетъ на одну природу разумную и живую, — указываетъ на лица самаго близкаго родства съ нами: на отца, мать, жену, дѣтей, братьевъ и сестеръ, а въ заключеніе всего и на нашу душу, какъ на предметъ болѣе всего и всѣхъ намъ близкій. Но при концѣ того же ученія (въ послѣднемъ его выводѣ, ст. 33) разумную сферу предметовъ отвергаемыхъ и состоящихъ изъ личностей родственныхъ Онъ обобщаетъ и рас-

ширяетъ такъ, что, кромѣ кровнаго родства и собственной души нашей, входитъ въ нее изъ природы внѣшней и бездушной все, что мы можемъ имѣть, и что, составляя нашу собственность, можетъ быть для насъ предметомъ желаній, заботъ, стремленій и домогательствъ. Понятно, что здѣсь первѣе всего должно разумѣть богатство земное, какъ по выраженію (имущество), такъ и потому, что оно считается благомъ міра, болѣе радикальнымъ и болѣе объ условливающимъ почти все другія.

Касательно лицъ, отъ коихъ требуется крестоношеніе и самоотверженіе, то же самое должно сказать, только въ отношеніи обратномъ. Иисусъ Христосъ, говоря о самоотверженіи, въ начальныхъ стихахъ ученія требуетъ его отъ всѣхъ вообще, кто хочетъ итти за Нимъ и вѣровать въ Его ученіе, а въ концѣ преимущественно отъ тѣхъ, кои, слѣдуя за Нимъ, должны быть Его учениками, не столько въ смыслѣ принявшихъ Его ученіе, сколько въ смыслѣ проповѣдниковъ его другимъ, — въ смыслѣ апостоловъ. Такое пониманіе разсматриваемаго нами ученія основывается на ходѣ всей рѣчи Спасителя, но особенно на словѣ „учениковъ“, которое употреблено здѣсь не въ простомъ смыслѣ, а въ усиленномъ, какъ это видно изъ ближайшаго послѣдующаго. Спаситель, выразивъ сущность ученія о самоотверженіи словами: „*иже не отречется всего своего имѣнія, не можетъ быти мой ученикъ*“ (ст. 33), тотчасъ же присовокупилъ: „*добро есть соль: аще же соль обуяетъ, чимъ осолится, ни въ землю, ни въ мой потребна есть, вонъ изсыплютъ ю*“ (ст. 34 и 35). Послѣдніе два стиха, по Евангелисту Матѳею, принадлежатъ къ нагорной проповѣди (V, 13) и сказаны были, по единогласному толкованію всѣхъ комментаторовъ, исключительно къ апостоламъ; такъ какъ они одни могли быть и были въ собственномъ смыслѣ и „солью земли“ и „свѣтомъ міра“. Итакъ, изреченіе Спасителя имѣетъ такой смыслъ: „Тотъ, кто не отрекся всего, что въ мірѣ, будетъ ли это его родство или богатство, не можетъ быть Моимъ послѣдователемъ, а тѣмъ паче Моимъ апостоломъ. Каждый изъ васъ тоже для человѣчества, что соль для земли. Но соль хо-

роша, когда ея самой не касается порча и разложеніе; когда же она теряетъ свойственныя ей остроту и силу, то дѣлается ни къ чему негодною. То же самое и съ вами, апостолами: всякій изъ васъ, попустивъ себя увлечься духомъ любостыжанія, подвергается нравственной порчѣ и тлѣнію, утрачиваетъ въ себѣ ту благодатную силу, которая, живя съ вами и въ васъ, производитъ спасительное дѣйствіе на растлѣваемое грѣхомъ человѣчество“.

Такъ законченное ученіе о самоотверженіи прямо ведетъ къ мысли, что оно имѣетъ очень близкое отношеніе къ притчѣ, особенно, если допустить, что она сказана по поводу невѣрности Іуды. Съ этой точки зрѣнія, притча представляется продолженіемъ ученія, начатаго съ особеннымъ намѣреніемъ въ концѣ главы четырнадцатой, а самое ученіе, предложенное во второй разъ и видоизмѣненное (конечно, не безъ цѣли), — чѣмъ-то вродѣ приступа къ притчѣ и какъ бы введеніемъ въ ея содержаніе, относительно главной и послѣдней ея цѣли. Но если и не предполагать упомянутаго повода къ произнесенію притчи, ученіе о самоотверженіи тѣмъ не менѣе остается въ близкомъ сопрікосновеніи съ нею. „Оставь родство и богатство, если хочешь безпрепятственно слѣдовать за Мною“:—такова сущность ученія о самоотверженіи. „Оставляемое богатство раздѣли съ бѣдными и неимущими, если, слѣдуя за Мною, вѣрнѣе хочешь наследовать вѣчныя крѣвы въ дому Отца небеснаго:“—такъ можетъ быть выражена сущность притчи, примѣнительно къ ученію о самоотверженіи. А сопоставивъ такъ содержаніе ученія и притчи, нельзя не согласиться, что послѣдняя служитъ дополненіемъ перваго и дальнѣйшимъ развитіемъ одного изъ основныхъ его понятій.

Мы сдѣлали значительное уклоненіе отъ прямой нити разсужденія, но сдѣлали это не безъ цѣли. Возвращаясь къ высказанному нами протесту противъ мнѣнія, коимъ апостолы устраниются отъ слушанія притчи, теперь мы тѣмъ съ большимъ настояніемъ утверждаемъ логическую послѣдовательность сего мнѣнія, чѣмъ болѣе убѣждены, что настоящій, повѣствовательный контекстъ притчи заключается не въ пятнадцатой главѣ, а въ

четырнадцатой, и что конецъ послѣдней, по мѣрѣ сближенія его съ притчею, не устраняетъ, а скорѣе подготавливаетъ и предрасполагаетъ апостоловъ къ выслушанію притчи, какъ ученія, начало коего уже положено было Спасителемъ въ ученіи о самоотверженіи и крестоношеніи.

Но скажутъ: ученіе, непосредственно слѣдующее за урокомъ о самоотверженіи, предложено было не къ апостоламъ; слѣдственно, тѣ слушатели, коихъ имѣлъ въ виду Спаситель въ концѣ четырнадцатой главы, 3 стихомъ главы 15-й устранины и замѣнены другими.—Это правда. Книжники и фарисеи, доселѣ наблюдавшіе за словами и дѣйствіями Спасителя, теперь (въ началѣ 15 главы) становятся передъ Нимъ на первомъ планѣ, какъ лица, для вразумленія коихъ предлагается особое ученіе: „и роптаху фарисее и книжники: рече же къ нимъ притчу сію, глаголя“ (гл. 15, ст. 2, 3). Но съ окончаніемъ сего ученія, прившедшаго случайно, новые слушатели опять какъ бы скрываются въ толпу народа и опять принимаютъ прежній свой характеръ не столько слушателей, сколько наблюдателей (XVI, 14), а на мѣсто ихъ, предъ самою притчею о приставникѣ, опять вызываются прежніе слушатели, ученики Христовы: „глаголаше же ко ученикомъ своимъ“.

Свящ. П. Ивановъ.

(Продолженіе будетъ).

Для учащихся.

(Продолженіе).

Ученіе о Богослуженіи.

„Ученіе о богослуженіи имѣетъ цѣлью ввести дѣтей въ ближайшее общеніе съ Церковью. Церковь принимаетъ младенца подъ свой кровъ при самомъ рожденіи и предваряетъ въ своей заботѣ о немъ школу. Ученіе въ школѣ должно быть не иное, какъ по духу Церкви, и школа воспитываетъ дѣтей подъ ея кровомъ. Послѣ школы воспитаніе ихъ будетъ продолжаться чрезъ всю

ихъ жизнь въ церкви. Надобно, чтобы они понимали языкъ церкви, значеніе церковныхъ священнодѣйствій, вошли, сколько возможно для нихъ въ качествѣ мірянъ и по степени полученнаго образованія, въ духъ ихъ и чувствовали потребность болѣе и болѣе усвоить своему сердцу назиданіе отъ храма Божія и всего, что въ немъ совершается, однимъ словомъ приобрѣли навѣкъ жить подѣ кровомъ и постояннымъ вліяніемъ Церкви. Это составляетъ окончательную цѣль религіознаго образованія, получаемаго дѣтьми въ школахъ, и къ ней должно быть направлено преподаваніе всѣхъ предметовъ Закона Божія, въ особенности же ученія о богослуженіи^{*)}. Для того, чтобы ввести дѣтей въ самое близкое общеніе съ Церковью, законоучитель долженъ, по словамъ объяснительной записки, сдѣлать ученикамъ понятнымъ языкъ богослуженія и выяснитъ смыслъ и значеніе церковныхъ священнодѣйствій. Хотя къ пониманію языка церковнаго богослуженія дѣти постепенно готовятъ на урокахъ церковно-славянскаго языка, однако на урокахъ объясненія богослуженія законоучитель долженъ обратить особенное вниманіе на уясненіе дѣтямъ тѣхъ непонятныхъ словъ и выраженій, которыя часто встрѣчаются въ богослужебномъ языкѣ.

а) Въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣтямъ могутъ быть непонятны всѣ слова извѣстнаго возгласа или церковной пѣсни. Такъ, возгласеніе діакона въ Царскихъ дверяхъ: **премудрость, прѣбсти!** останется совершенно непонятнымъ для учениковъ, если законоучитель не выяснитъ, что слово **премудрость** имѣетъ отношеніе къ поднимаемому діакономъ въ Царскихъ дверяхъ Евангелію, содержащему въ себѣ божественную **премудрость**, а слово **прѣбсти** относится къ присутствующимъ въ храмѣ и означаетъ: *стойте прямо, благоговѣнно*. Дальнѣйшее пониманіе этого возгласа будетъ понятно ученикамъ тогда, когда законоучитель доведетъ ихъ до пониманія внутренней связи между двумя словами возгласа, т. е. когда онъ выяснитъ, что при видѣ Евангелія, заключающаго въ себѣ божественную премудрость, присутствующіе въ храмѣ

*) Progr. церк.-прих школъ, стр. 64.

должны все свое вниманіе направить къ этой премудрости, отбросить отъ себя всѣ грѣшныя мысли и желанія, стоять прямо.

б) Пониманіе языка церковнаго пѣснопѣнія можетъ затруднить дѣтямъ сложная конструкція даннаго пѣснопѣнія. Такъ пониманію языка церковной пѣсни **ЕДИНОРОДНЫЙ СЫНЪ И СЛОВО БОЖІЙ** можетъ препятствовать большое количество придаточныхъ предложений, присоединенныхъ къ главному предложенію **ЕДИНОРОДНЫЙ СЫНЪ И СЛОВО БОЖІЙ...СЫНЪ НАСЪ**. Въ подобныхъ случаяхъ законоучитель прочитываетъ церковное пѣснопѣніе вмѣстѣ съ учениками по „учебному руководству“, затѣмъ помогаетъ ученикамъ перевести *главное* предложеніе, а послѣ этого дѣлаетъ переводъ *придаточныхъ* предложений и уясняетъ ихъ отношеніе къ главному предложенію: какъ Единородный Сынъ и Слово Божіе называется въ церковномъ пѣснопѣніи? А еще какъ? А еще? Такъ о чемъ же мы молимся въ этомъ пѣснопѣніи?

в) Дѣтямъ могутъ быть извѣстны слова церковнаго богослуженія, но они съ этими словами могутъ соединять невѣрный смыслъ. Такъ, всѣ слова начала великой ектеніи *миромъ Господу помолимся* понятны ученикамъ, но слово *миромъ* ученики могутъ понимать въ смыслѣ сельскаго общества. Законоучитель долженъ выяснить, что въ данномъ случаѣ св. Церковь приглашаетъ насъ помолиться Господу въ мирѣ и согласіи со всѣми нашими ближними.

г) Отдѣльныя слова церковнаго возгласа могутъ быть понятны дѣтямъ, но имъ можетъ быть непонятенъ смыслъ этихъ словъ въ данномъ случаѣ. Такъ, смыслъ возгласа священника *святая святымъ* останется темнымъ для учениковъ, если законоучитель не объяснитъ, что подъ словомъ *святая* разумѣются святые тайны, а подъ словомъ *святымъ*—люди, очистившіе себя отъ грѣховъ и приготовившіеся достойно къ принятію святыхъ таинъ. Возглашая: *святая святымъ*, священникъ какъ бы говоритъ: Христіане! будьте святые: Христосъ, Котораго вы хотите принять въ себя, въ Тѣлѣ и Крови Его, есть Богъ святой и обитаетъ только въ святыхъ.

д) Дѣтямъ могутъ быть понятны мысли отдѣльныхъ возгласовъ и пѣснопѣній, но часто для нихъ непонятна внутренняя связь, во имя которой соединяются отдѣльныя части данной части богослуженія. Такъ, для нихъ безъ объясненія законоучителя останется непонятнымъ, почему на литургіи, во время приготовленія вѣрующихъ къ причащенію Святыхъ Даровъ диаконъ возглашаетъ: *вонмемъ*, а священникъ—*святая святымъ* и вѣрующіе поютъ: *единъ святъ, единъ Господь, Исусъ Христосъ, въ славу Бога Отца, аминь!* Законоучитель долженъ объяснить, что въ возгласахъ діакона, священника и пѣніи вѣрующихъ есть внутренняя связь: диаконъ, возглашая *вонмемъ*, какъ бы говоритъ: будьте внимательны и слушайте, что скажетъ священникъ. Вслѣдъ за этимъ священникъ словами *святая святымъ* говоритъ о необходимости быть святымъ для достойнаго принятія Св. Даровъ, а вѣрующіе смиренно сознаются въ своемъ недостойнствѣ и поютъ: *единъ святъ, единъ Господь, Исусъ Христосъ, въ славу Бога Отца, аминь!* то есть: одинъ святъ только Сынъ Божій Исусъ Христосъ и чрезъ Него только одного мы можемъ сдѣлаться святыми.

Постепенно вводя дѣтей въ пониманіе богослужебнаго языка, законоучитель въ то же время долженъ выяснитъ имъ значеніе различныхъ церковныхъ священнодѣйствій. Требуя отъ дѣтей неуклоннаго посѣщенія храма Божія и внимательнаго отношенія къ церковному богослуженію, законоучитель способствуетъ образованію въ дѣтской душѣ довольно большого запаса впечатлѣній отъ церковной службы. Но эти впечатлѣнія, въ большинствѣ случаевъ, бываютъ неполными, разрозненными и имѣютъ отношеніе только къ внѣшней, видимой сторонѣ церковныхъ священнодѣйствій. Опираясь на существующія у дѣтей знанія, законоучитель, своими объясненіями и долженъ восполнить и привести въ связь и порядокъ непосредственныя наблюденія дѣтей. Сказаннымъ опредѣляется характеръ объясненій законоучителя. Объясненія законоучителя должны по преимуществу отличаться *практическимъ* характеромъ. Приступая къ объясненію какого-либо священнодѣй-

ствія, законоучитель наканунѣ богослуженія обращаетъ ихъ особенное вниманіе на это священнодѣйствіе, даетъ краткое объясненіе смысла этого священнодѣйствія и требуетъ отъ учениковъ внимательнаго наблюденія во время церковнаго богослуженія надъ указаннымъ священнодѣйствіемъ. На другой день церковной службы законоучитель спрашиваетъ у дѣтей, что они замѣтили въ извѣстной части богослуженія и какъ поняли священнодѣйствія, на которыя предварительно было обращено ихъ вниманіе. Такими же приемами законоучитель руководится при ознакомленіи учащихся съ храмомъ, его принадлежностями, священническими облаченіями и т. п. Въ воскресные дни, когда дѣти находятся подъ живымъ впечатлѣніемъ церковнаго богослуженія, законоучитель по окончаніи богослуженія показываетъ ученикамъ различные священные предметы и одежды, а на другой день, во время классныхъ занятій, направляетъ и дополняетъ дѣтскія впечатлѣнія.

Классныя занятія при объясненіи церковныхъ священнодѣйствій ведутся въ слѣдующемъ порядкѣ: сначала законоучитель воспроизводитъ въ памяти дѣтей, исправляетъ и дополняетъ впечатлѣнія, полученныя имъ отъ *внѣшней, видимой стороны* извѣстнаго священнодѣйствія, затѣмъ разъясняетъ его *символическое значеніе*. Послѣ объясненія внѣшней и внутренней стороны священнодѣйствія, законоучитель заставляеть учениковъ сдѣлать выводъ относительно тѣхъ чувствованій и мыслей, какія должны возбуждаться у христіанина при созерцаніи даннаго священнодѣйствія. Приведемъ примѣръ. Предъ объясненіемъ малаго входа со святымъ Евангеліемъ, законоучитель обращаетъ вниманіе дѣтей на эту часть церковнаго богослуженія, а послѣ того, какъ ученики во время богослуженія получили возможность практически ознакомиться съ этой частью богослуженія, законоучитель во время классныхъ занятій сначала воспроизводитъ и укрѣпляетъ въ памяти дѣтей внѣшнюю сторону изучаемаго священнодѣйствія и его порядокъ: сначала отворяются Царскія двери, на клиросѣ читаютъ въ это время ученіе Христа *о десяти блаженствахъ*,

т. е. о томъ, кто будетъ блаженъ въ будущей жизни, и также поются приличные дню пѣснопѣнія или *стихиры*. Затѣмъ діако́нъ идетъ боковыми дверями со святымъ Евангелиемъ, за діакономъ слѣдуетъ священникъ. Впереди діакона и священника несетя свѣтильникъ. Діаконъ съ Евангелиемъ останавливается въ Царскихъ дверяхъ и, поднимая его нѣсколько вверхъ, возглашаетъ: *премудрость! прости!* а предстоящіе поютъ: *приидите, поклонимся и припадемъ ко Христу. Спаси насъ, Сыне Божій* .. Послѣ того, какъ законоучитель убѣдится, что ученики твердо запомнили въ церковномъ порядкѣ внѣшнюю сторону данной части богослуженія, законоучитель объясняетъ ученикамъ ея внутреннюю сторону: малый входъ съ святымъ Евангелиемъ напоминаетъ намъ о томъ, какъ Іисусъ Христосъ, вскорѣ послѣ крещенія, началъ всенародно проповѣдывать Свое ученіе міру: свѣтильникъ, который несетя впереди Евангелія, напоминаетъ намъ Великаго Пророка и Крестителя Господня Іоанна, а также напоминаетъ намъ, что евангельское ученіе есть свѣтъ всему міру и т. д. Послѣ выясненія внутренней стороны данной части богослуженія, законоучитель путемъ наводящихъ вопросовъ доводитъ учениковъ до вывода, какія мысли и чувства должны быть у насъ при созерцаніи малаго выхода со святымъ Евангелиемъ. Указаннаго порядка законоучитель долженъ держаться и при объясненіи такихъ священнодѣйствій, которыя отличаются сложнымъ характеромъ. Разница только въ томъ, что при объясненіи сложныхъ священнодѣйствій законоучитель сначала выясняетъ первую часть даннаго священнодѣйствія, затѣмъ вторую и т. д., послѣ чего заставляеть учениковъ связно рассказать о священнодѣйствіи въ цѣломъ видѣ. Приведемъ примѣръ. Предъ большимъ праздникомъ законоучитель предлагаетъ дѣтямъ присмотрѣться къ тому, что совершается въ церкви, во время заутрени, послѣ просительной ектеніи. При своихъ классныхъ объясненіяхъ законоучитель сначала устанавливаетъ внѣшній порядокъ и даетъ объясненія только первой части изъ даннаго священнодѣйствія: священникъ съ діакономъ, предшествуемые свѣтильниками, выхо-

дать послѣ просительной ектеніи изъ алтаря сѣверными дверями въ притворъ храма, гдѣ останавливаются близъ западныхъ дверей и вмѣстѣ съ поющими въ это время стихиры — пространныя приличныя празднику священныя пѣсни — начинаютъ молебствіе, или *литію*; во время молебствія, призывая на помощь къ молитвамъ нашимъ Божию Матерь, Св. Іоанна Предтечу, Св. Апостоловъ и великихъ іерарховъ и вообще всѣхъ св. угодниковъ Божиихъ, мы молимся о Царѣ нашемъ, о всемъ Его царствующемъ домѣ, о Святѣйшемъ Синодѣ и о мѣстномъ Епископѣ, о всѣхъ живыхъ и умершихъ отцахъ и братіяхъ нашихъ, и о *всякой душѣ христіанской, скорбящей и озлобленной, милости Божіей и помощи требующей*... то есть о всякомъ христіанинѣ, который находится въ большомъ несчастіи и сильномъ горѣ. Выяснивши внутренній смыслъ совершенія литіи въ притворѣ (смиренно сокрушаемся о своихъ грѣхахъ и показываемъ наше недостоинство молиться въ самомъ святилищѣ), законоучитель устанавливаетъ внѣшній порядокъ и даетъ объясненія слѣдующей части: священникъ и діаконъ переходятъ изъ притвора на средину храма, а пѣвцы возвращаются на клиросъ и поютъ здѣсь пѣснопѣнія, или *стихиры*, и священную пѣснь старца Сумеона Богопріимца: *Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко*. Такимъ же порядкомъ законоучитель выясняетъ и третью часть, содержащую въ себѣ благословеніе хлѣба, пшеницы, вина и елея. Послѣ установленія видимаго порядка и уясненія внутренняго смысла отдѣльныхъ частей даннаго церковнаго молебствія, законоучитель заставляетъ дѣтей рассказать въ церковномъ порядкѣ о литіи и благословеніи хлѣбовъ и выясняетъ, для чего во время утрени благословляются хлѣбы, какое мы можемъ получить отъ благословенія хлѣбовъ назиданіе и т. д.

Выяснивши ученикамъ извѣстную часть богослуженія, законоучитель послѣдовательно переходитъ къ слѣдующей части богослуженія и т. д. до тѣхъ поръ, пока ни объяснитъ ученикамъ данную церковную службу въ цѣломъ видѣ. Въ концѣ cadaго урока по объясненію богослуженія, законоучитель прочитываетъ съ

учениками соотвѣтствующій отдѣлъ по „учебному руководству“. „Учебное руководство“ въ сжатой и обобщенной формѣ излагаетъ порядокъ церковнаго богослуженія, а равно и объясненія богослужебнаго языка и церковныхъ священнодѣйствій. Пониманіе „учебнаго руководства“ не представитъ особенныхъ затрудненій для учащихъся, если они въ достаточной степени подготовлены предшествующими объясненіями законоучителя.

Намѣтимъ теперь планъ занятій на урокахъ объясненій богослуженія:

1. Воспроизведеніе въ памяти учащихъся видимой стороны данной части церковной службы и объясненіе непонятныхъ словъ и выраженій, встрѣчающихся въ богослужебномъ языкѣ.

2. Выясненіе смысла и значенія священнодѣйствій данной части церковной службы.

3. Чтеніе съ учениками учебнаго руководства, сопровождаемое воспроизведеніемъ данныхъ законоучителемъ объясненій.

Учитель.

Къ исторіи Симбирскаго духовнаго мужскаго училища.

(Къ столѣтію его существованія).

II.

Исторія училища послѣ реформы 1808 года до основанія духовной семинаріи въ Симбирскѣ въ 1840 году.

(Продолженіе).

30 марта 1818 года преосвященный Амвросій, архіепископъ Казанскій и Симбирскій, получилъ указъ изъ Свят. Синода отъ 11-го марта о томъ, что комиссія духовныхъ училищъ положила приступить къ образованію училищъ въ Казанскомъ округѣ ¹²⁾. А 29-го іюля 1818 года состоялось слѣдующее опредѣленіе этой комиссіи: „Открытіе Казанской академіи въ новомъ

¹²⁾ Благовѣщенскій. Исторія Казанск. семинаріи, стр. 71.

порядкѣ отсрочить впредь до усмотрѣнія комиссіи, и изъ классовъ академическихъ образовать классы семинаріи, уѣзднаго и приходскаго училищъ, по предварительномъ испытаніи учащихся. Предполагаемыя въ Казанской епархіи четыре уѣздныя, совокупно съ приходскими, училища: а) при семинаріи, б) въ Чебоксарахъ, в) Алатырѣ и г) *Симбирскѣ* утвердить, а Курмышское училище закрыть¹³⁾.

Согласно этому опредѣленію, Симбирское училище въ своемъ двойномъ составѣ, какъ уѣздное и приходское, было по новому плану открыто 1818 года 25 ноября¹⁴⁾.

Оно было помѣщено опять въ томъ же Покровскомъ монастырѣ и въ томъ же корпусѣ, только еще съ большимъ стѣсненіемъ, чѣмъ прежде. Смотрителемъ училища былъ утвержденъ прежній протоіерей Милоновъ¹⁵⁾. Бывшій учитель, іеромонахъ Нафанаиль, былъ переведенъ въ смотрителя Чебоксарскаго училища, а на мѣсто его и другихъ учителей опредѣлены были лица изъ окончившихъ курсъ студентовъ богословія.

Хотя училище въ Симбирскѣ осталось и на прежнемъ мѣстѣ, однако открытіе его теперь состоялось вполне торжественное¹⁶⁾. Мѣстное духовенство было извѣщено объ этомъ знаменательномъ событіи чрезъ Духовное Правленіе, а именитые чиновники и почетное купечество наканунѣ открытія были приглашены особыми программами, разосланными о. Смотрителемъ училища. Учителя и ученики въ порядкѣ собрались въ церковь. За обѣдней о. Смотритель сказалъ приличное торжеству слово. Послѣ литургіи былъ крестный ходъ въ училище, гдѣ былъ совершенъ молебенъ съ водоосвященіемъ для учащихся.

На первый годъ существованія уѣзднаго училища вельно было открыть въ немъ только одинъ нисшій классъ съ представленіемъ открытія высшаго послѣдующему курсу.

При самомъ своемъ преобразованіи Симбирское духовное учи-

¹³⁾ Тамъ же, стр. 73.

¹⁴⁾ Благовѣщенскій, Исторія Казанской семинаріи, стр. 270.

¹⁵⁾ Тамъ же, стр. 253.

¹⁶⁾ Тамъ же, стр. 253.

лице осталось такъ же, если не болѣе, переполненнымъ, какъ и прежде. Въ 1819 году была назначена сюда ревизія. Ревизоромъ былъ ректоръ Казанской семинаріи, архимандритъ Теофанъ. Онъ нашелъ каменный корпусъ Покровскаго монастыря, въ которомъ помѣщалось духовное училище, „весьма тѣснымъ, а потому вовсе неудобнымъ для помѣщенія духовныхъ училищъ уѣзднаго и приходскаго“¹⁷⁾.

Отзывъ о. ректора имѣлъ должное и давно желанное для училища и Покровскаго монастыря дѣйствіе. Въ 1820 году настоятель послѣдняго, о. архимандритъ Серафимъ съ братією, получилъ указъ изъ Симбирскаго Духовнаго Правленія, въ которомъ было написано: „Минувшаго февраля 26 дня въ присланномъ изъ Казанской Духовной Консисторіи въ сіе Правленіе указѣ, послѣдовавшемъ отъ 11-го того же февраля подъ № 514, прописано, что въ присланномъ же въ Консисторію Правленіе Казанской семинаріи сообщеніи изъяснило, что вслѣдствіе отношенія сего Духовнаго Правленія отъ 8 іюля 1819 года за № 713-мъ въ семинарское Правленіе послѣдовавшаго, при коемъ прислана смѣта, сколько какихъ матеріаловъ потребно будетъ на переправку въ Покровскомъ монастырѣ при входѣ онаго каменнаго корпуса, какъ-то: шпукатурку, печей, пробивку окошекъ и дверей, Правленіемъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: по донесенію о. ректора Архимандрита Феофана, обозрѣвавшаго Симбирскія училища, каменный корпусъ, находящійся въ мужскомъ Покровскомъ монастырѣ весьма тѣсенъ, а потому вовсе неудобенъ для помѣщенія духовныхъ училищъ уѣзднаго и приходскаго, а напротивъ того домъ, принадлежащій дѣвичьему монастырю, въ которомъ нынѣ помѣщаются Симбирскія училища, несравненно удобнѣе и выгоднѣе, посему каменный корпусъ мужскаго Покровскаго монастыря навсегда оставить монастырю, яко невыгодный и неудобный для училища, а потому и учиненную для поправки его смѣту оставить безъ исполненія, а домъ, Спасскому дѣвичьему монастырю принадлежащій, принявъ

¹⁷⁾ Архивъ Симб. Покров. монаст., ст. 7, № 1923, л. 15.

въ училищное вѣдомство, донести Академическому Правленію, что игуменія съ сестрами навсегда пожертвовала онымъ для духовныхъ училищъ; поелику же во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей января 14 дня 1818 года на докладѣ бываго Академическаго Правленія, Покровскій монастырь долженъ возвратить тысячу рублей Правленію семинаріи, которую взялъ прежде съ Академическаго Правленія неправильно за упомянутый корпусъ, но еще доселѣ не возвратилъ, то требуетъ вторично чрезъ сію Консисторію о немедленномъ доставленіи оныхъ денегъ въ Правленіе семинаріи, почему Казанскою Консисторіею опредѣлено: съ прописаніемъ сообщенія семинарскаго Правленія къ непремѣнному и немедленному исполненію требованія онаго въ сіе Духовное Правленіе послать указъ, во исполненіе коего Симбирскимъ Духовнымъ Правленіемъ опредѣлено: съ прописаніемъ онаго о присылкѣ тысячи рублей денегъ, взятыхъ незаконно съ Академическаго Правленія за каменный корпусъ подъ училище, въ сіе Правленіе, для отсылки денегъ въ Правленіе Казанской семинаріи, и на отсылку оныхъ изъ Симбирска до Казани полустраховыхъ пяти рублей, вамъ о. Архимандриту съ братіей сообщить симъ вѣдѣніемъ¹⁸⁾. Слѣдствіемъ этого указа было то, что въ 1821 году домъ женскаго монастыря былъ принятъ о. смотрителемъ училища, а въ 1821—1822 г. по смѣтѣ архитектора Михаила Рупко поправленъ¹⁹⁾.

Итакъ, только въ 1821 году Симбирское духовное училище было переведено изъ Покровскаго мужскаго монастыря. Годъ переведенія училища изъ одного мѣста въ другое и принять „календаремъ Симбирской губерніи 1878 г.“ за годъ открытія училища.

На поправку ветхостей израсходовано было всего 4167 р. 70 к., именно: 2393 р. изъ капиталовъ Комиссіи духовныхъ училищъ, 674 р. 70 к. остаточной по училищу экономической суммы,

¹⁸⁾ Указъ Симбирскаго Духовнаго Правленія 1820 г., № 221; архивъ Покровск. монаст., ст. 7, № 1923, л. 15, 16.

¹⁹⁾ Благовѣщенскій, Исторія Казан. сем., стр. 271.

до 100 руб. передержанные о. Смотрителемъ Похвалинскимъ изъ собственнаго кармана и послѣ уплаченные ему изъ штатной суммы 1823 года ²⁰⁾.

Домъ этотъ для многолюднаго Симбирскаго училища былъ, однако, крайне неудобенъ по тѣснотѣ и низости комнатъ, предполагаемыхъ при своемъ строеніи для келлій монахинь. Поэтому для помѣщенія приходскаго училища съ 1827 года за 300 р. въ годъ нанимался особый монастырскій флигель, отстоявшій въ 33 сажняхъ отъ училищнаго корпуса ²¹⁾. Но этимъ средствомъ въ училищномъ корпусѣ удалена была только одна совершенная невмѣстительность; простора же въ классахъ далеко не доставало.

Представляя объ этомъ въ февралѣ 1831 г. комиссіи духовныхъ училищъ, преосвящ. Филаретъ между прочимъ писалъ: „При личномъ моемъ, во время посѣщенія епархіи, неоднократномъ обзорѣнн Симбирскихъ уѣзднаго и приходскаго училищъ, увидѣлъ я всю несомѣстность оставаться далѣе онымъ въ занимаемомъ нынѣ ими монастырскомъ домѣ. Домъ этотъ для училища при нынѣшней его многочисленности весьма неудобенъ по тѣснотѣ и низости комнатъ. Но для обители монахинь и описать довольно нельзя всей невыгодности, происходящей отъ столь близкаго помѣщенія многолюднаго училища. Въ самые часы богослуженія прилучаются и учебные часы въ училищѣ, находящемся въ близкомъ отъ церкви разстояніи, и поэтому совокупное чтеніе въ первыхъ классахъ или нотное пѣніе заглушаютъ нерѣдко пѣніе и чтеніе церковное. Но особенно между классами ученики, и выходя изъ училища не всѣ вдругъ, и приходя въ оное одни за полчаса, другіе за часъ, нѣкоторые и ранѣе, и находясь въ это время безъ всякаго начальственнаго надзора, то протверживаніемъ вслухъ своихъ уроковъ, то свойственной возрасту ихъ рѣзвостью, числомъ до 500 человѣкъ, весьма великую досаду и огорченіе наносятъ монахинямъ. Посему самая крайняя необходимость давно требовала училища изъ сего дома вывести и воз-

²⁰⁾ Тамъ же.

²¹⁾ Тамъ же и стр. 261 и 179.

вратить обители ея собственность и спокойствіе. Нынѣ въ городѣ Симбирскѣ съ публичнаго торга продается губернскимъ начальствомъ каменный подъ желѣзною крышею, съ деревяннымъ флигелемъ и другими такими же пристройками бывшій воспитательный домъ, оцѣненный въ 10600 рублей еще прежде окончательнаго торга. По личному моему усмотрѣнію домъ этотъ нахожу я для училища весьма выгоднымъ. Сдѣланная по препорученію моему архитекторомъ смѣта, чего будетъ стоить, въ случаѣ покупки онаго для духовныхъ училищъ, исправленіе соотвѣтственное сему назначенію, простирается до 3910 рублей. Прилагая при семъ планъ, фасадъ онаго дома и смѣту архитектурскую на исправленіе онаго подъ училище, я прошу комиссію духовныхъ училищъ изъявить свое соизволеніе на приобрѣтеніе сего дома для Симбирскихъ училищъ, и отпустить потребную на покупку и на исправленіе онаго сумму 14510 р. государственными ассигнаціями“²²⁾.

Комиссія духовныхъ училищъ, признавъ покупку означеннаго дома необходимою по неудобствамъ помѣщенія Симбирскаго училища, сносилась съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, не можетъ ли быть уступленъ въ духовно-училищное вѣдомство принадлежавшій приказу общественнаго призрѣнія домъ за 12 тысячъ рублей, безъ торга или череторжки, и, получивъ на это согласіе отъ министра, отпустила изъ своихъ капиталовъ какъ 12 тысячъ рублей въ уплату за домъ, такъ и 3910 р., исчисленные на исправленіе. Въ 1832—1833 г.г. домъ этотъ отремонтированъ и приспособленъ къ помѣщенію училищъ. Училища же перемѣщены въ него 8 апрѣля 1833 года²³⁾. Въ новомъ помѣщеніи преосвящ. Филаретъ предполагалъ учредить бурсу для Симбирскаго училища, но это прекрасное предположеніе не осуществилось.

Ревизовавшій Симбирскія училища въ 1840 году учитель семинаріи Иванъ Лисицынъ такъ отозвался въ своемъ отчетѣ о

²²⁾ Тамъ же, стр. 272.

²³⁾ Тамъ же, стр. 272.

новомъ помѣщеніи этихъ училищъ: „Домъ училищный каменный, съ лицевой стороны двухъэтажный, съ надворной въ три этажа, чистый, опрятный, желѣзомъ крытый. Въ верхнемъ этажѣ шесть комнатъ малыхъ и двѣ побольше и еще одна съ особымъ входомъ изъ комнаты средняго этажа, въ среднемъ одинъ классъ для высшаго уѣзднаго отдѣленія, залъ для собраній, четыре комнаты для жительства Смотрителя училищъ, одна для библіотеки и училищнаго архива, три небольшія комнаты празднаыя, всего въ среднемъ этажѣ 10 комнатъ и одна кухня. Въ нижнемъ этажѣ четыре комнаты для учителя, три класса, одинъ для уѣзднаго низшаго отдѣленія, и два для приходскаго училища, всего 7 комнатъ и одна кухня. Внизу два подвала и баня безъ употребленія. При домѣ деревянный флигель двухъэтажный. Въ немъ вверху четыре комнаты, гдѣ помѣщается инспекторъ училищъ, и двѣ комнаты остаются праздными, двѣ комнаты для кухни, всего вверху 8 комнатъ. Подъ второю половиною дома внизу 3 комнаты, въ нихъ помѣщается сторожъ училищный. Всѣ комнаты въ корпусѣ для классовъ неудобны и стѣснительны. Хотя въ нижнемъ этажѣ помѣщаются классы, но отъ того, что потолокъ въ нихъ — подпертый столбами, и отъ желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ, которыя сами по себѣ не велики, и отъ низменности самыхъ комнатъ, — очень темны. Таковыми они кажутся даже тогда, когда нѣтъ въ нихъ учениковъ, какова же должна быть темнота въ нихъ при полномъ собраніи учениковъ и въ зимнее время?“²⁴⁾

А. Яхонтовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Открытіе въ г. Алатырѣ временныхъ педагогическихъ курсовъ пѣнія для учителей и учительницъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты Алатырскаго уѣзда. Неоднократныя наблюденія показали, что церковное пѣніе далеко не во всѣхъ школахъ Алатырскаго уѣзда стоитъ на должной высотѣ. Это печальное явленіе

²⁴⁾ Тамъ же, стр. 272—273.

объясняется, съ одной стороны, тѣмъ, что сами учащіе въ болѣе-шинствѣ случаевъ мало свѣдуши и неопытны въ пѣніи, а съ другой—тѣмъ, что у нѣкоторыхъ учителей почему-то сложился неправильный и ложный взглядъ на предметъ церковнаго пѣнія, какъ на менѣе важный въ ряду другихъ предметовъ обученія. Въ виду этого Симбирскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, признавая безусловно за предметомъ церковнаго пѣнія весьма важное воспитательное значеніе, съ утвержденія Его Преосвященства, по докладу о. Епархіальнаго наблюдателя, опредѣлили открыть текущимъ лѣтомъ въ Алатырѣ спеціальныя курсы пѣнія для учащихся въ церковныхъ школахъ уѣзда.

Скромное торжество открытія этихъ курсовъ происходило въ Алатырѣ 3 іюля. Къ 11-ти часамъ утра участники торжества все собрались въ церкви мѣстнаго духовнаго училища. Здѣсь предъ началомъ курсовыхъ занятій о. предсѣдателемъ отдѣленія Г. Н. Цедринскимъ, съ участіемъ уѣзднаго наблюдателя о. Травина, помощника смотрителя духовнаго училища священника Г. Кассеньева, преподавателя пѣнія священника А. Березина и мѣстныхъ градскихъ священниковъ: А. Осиповскаго, С. Руднева и С. Тихомирова отслуженъ былъ молебенъ. Во время молебна пѣніе исполняли подъ руководствомъ учителя Араповской второклассной школы діакона Цицорова учителя и учительницы, прибывшіе на курсы. Молебенъ закончился многолѣтіемъ Августѣйшему Царствующему Дому. Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Никандру, Епископу Симбирскому и Сызранскому, учащимъ и учащимся, а также всемъ ревнителямъ просвѣщенія въ духѣ православія. По окончаніи молебна уѣздный наблюдатель священникъ Травинъ обратился къ курсистамъ съ рѣчью, въ которой, указавъ на важность церковнаго пѣнія вообще, приглашалъ учителей и учительницъ ревностно пользоваться этимъ могучимъ средствомъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія подрастающаго поколѣнія. „На васъ лежитъ великая и святая обязанность“, говорилъ между прочимъ наблюдатель, „не только учить дѣтей грамотѣ, но и воспитывать ихъ подъ сѣнію храмовъ

Божіихъ въ безпредѣльной преданности церкви, въ безграничной любви и повиновенію Помазаннику Божію Царю, въ готовности стать добрыми и полезными членами семьи и общества. Эту обязанность налагаютъ на васъ Св. Церковь, Государь и отечество. Смотрите же, будьте внимательны къ этой обязанности. Постарайтесь всѣми силами оправдать возлагаемое на васъ высокое довѣріе. Помните, друзья, что всякая ошибка, всякая небрежность, допущенная вами по тѣмъ или другимъ причинамъ въ дѣлѣ воспитанія, можетъ повести къ порчѣ ввѣренныхъ вамъ дѣтей и очернить и унизить вашу педагогическую дѣятельность навсегда! Напротивъ, всякій добрый навыкъ, какой вы сумѣете развить и укрѣпить въ дѣтяхъ, снищеть вамъ любовь, благодарность и признательность какъ со стороны учащихся, такъ равно и тѣхъ, кому дорого народное образованіе въ духѣ истинной церковности и православія „..... „Итакъ, воспользуйтесь же“, говорилъ въ заключеніе своей рѣчи наблюдатель, „предстоящими курсами, усвойте на нихъ все, что можетъ содѣйствовать въ послѣдствіи лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ ввѣренныхъ вамъ школахъ, и вы воочію тогда убѣдитесь, что церковное пѣніе есть одно изъ могучихъ средствъ въ дѣлѣ народнаго воспитанія“. По окончаніи рѣчи всѣ направились въ училищный залъ, гдѣ съ особеннымъ воодушевленіемъ былъ пропѣтъ курсистами народный гимнъ: „Боже, Царя Храни“. Послѣ этого уѣздный наблюдатель объявилъ курсистамъ, кому принадлежитъ наблюденіе и завѣдываніе курсами, изложилъ порядокъ занятій на курсахъ и правила благоповеденія курсистовъ въ учебное и праздничное время. Затѣмъ, послѣ пропѣтой курсистами молитвы „Достойно есть“ о. предѣдателемъ отдѣленія курсы объявлены были открытыми.

Слушателей пока явилось на курсы 24 человекъ, изъ нихъ 16 по вызову и 8 добровольно. Учители помѣстились въ главномъ училищномъ корпусѣ, а учительницы въ отдѣльномъ домѣ, принадлежащемъ училищу. Наблюденіе надъ внѣклассной жизнью учителей имѣетъ помощникъ смотрителя священникъ І. Кассеньевъ, а надъ внѣклассною жизнью учительницъ — г-жа Руднева. Общее

наблюденіе надъ курсами имѣеть предсѣдатель отдѣленія о. Цедринскій. Курсы по мѣрѣ возможности несомнѣнно будутъ посѣщаться и уѣзднымъ наблюдателемъ. Преподавателемъ пѣнія состоитъ священникъ Аѣиногенъ Березинъ, помощникомъ его учитель Араповской второклассной школы діаконъ Александръ Цицеровъ. Курсы будутъ продолжаться до 30 іюля. 5-го іюля курсы посѣтилъ о. Епархіальный наблюдатель Д. П. Троицкій.

Алатырскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Свящ. В. Травинъ.



ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Нѣкоторыя изъ преимуществъ въ положеніи сельскаго пастыря.

Можетъ ли даровитый юноша съ широкими умственными запросами найти себѣ достаточную пищу въ званіи сельскаго пастыря?—Вотъ вопросъ, часто смущающій совѣсть окончивающихъ курсъ семинаристовъ. И какъ ни странно, но приходится свидѣтельствовать, что нѣкоторыми изъ воспитанниковъ семинаріи вопросъ этотъ рѣшается въ отрицательномъ смыслѣ. „Быть сельскимъ священникомъ—это значитъ, по понятію многихъ, принять образъ раба и быть униженнымъ едва-ли не паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ“. А потому и приходится наблюдать, что способнѣйшіе изъ семинаристовъ стараются уклониться отъ званія сельскаго пастыря.

Но справедливо ли это?—Кой-что въ поясненіе этого вопроса я и имѣю сказать. Смѣю предупредить, что мое мнѣніе о дѣятельности сельскаго пастыря не есть плодъ досужей фантазій, а результатъ цѣлаго ряда наблюденій за время моей пастырской практики, хотя и неособенно продолжительной, но предѣла гражданской давности достигшей.

Нужно-ли доказывать, что въ сію пору въ деревнѣ болѣе, чѣмъ гдѣ-либо, ощущается нужда въ просвѣщенныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и добросовѣтныхъ труженикахъ? Прочтите любой жур-

наль или газету, и вы непременно встрѣтите тамъ вопль о духовно-нравственной и матеріальной нуждѣ народа. Отсюда служба народу не только современна, но и составляетъ священную обязанность каждаго патріота. Спасительно служить народу и въ томъ отношеніи, что деревенскій дѣятель на каждомъ шагу можетъ имѣть побудительныя причины къ труду. Исполнить онъ одно дѣло, а предъ нимъ уже вырастаетъ новая нужда деревенская, и также неотложная. Искать дѣла не приходится: оно само идетъ въ руки. Если согласиться, что непрерывный трудъ на пользу нуждающихся братій несетъ человѣку счастье и нравственное довольство, то современную деревню слѣдуетъ признать вѣрнымъ и болѣе доступнымъ для насъ источникомъ этого счастья.

Конечно, служить народу можно и не въ званіи лишь сельскаго пастыря; народными служителями являются врачи, учителя и др. общественные дѣятели. Но мнѣ думается, что положеніе сельскаго пастыря въ этомъ случаѣ преимущественное, а пожалуй и исключительное.

Въ самомъ дѣлѣ, сельскому пастырю болѣе, чѣмъ кому-либо, предоставляется право быть носителемъ всевозможныхъ деревенскихъ нуждъ. Сельскій батюшка при имѣющихся данныхъ можетъ быть не только врачомъ духовнымъ, но и тѣлеснымъ. Ему же предоставляется право быть народнымъ учителемъ, при томъ учителемъ не только юныхъ, но и взрослыхъ. Не возбраняется сельскому пастырю быть и судьей-миротворцемъ всякихъ приходскихъ и семейныхъ разногласій. Даже и въ веденіи сельскаго хозяйства сельскій батюшка можетъ быть передовымъ человекомъ. И достойно вниманія то, что столь многообразная дѣятельность пастыря нисколько не умалитъ пастырскаго авторитета, но еще значительно возвыситъ его во мнѣніи прихожанъ, лишь бы только все это совершалось „благообразно и по чину“.

А какое нравственное довольство поселяетъ въ душѣ добраго дѣятеля сознаніе того, что его дѣятельность не ограничивается узкими, строго опредѣленными рамками! Дѣятельность сельскаго пастыря многосторонняя, а потому возможно-ли для него

утомленіе, а тѣмъ болѣе скука? Такимъ образомъ, выдающіяся, такъ называемыя, широкія натуры скорѣе и легче всего могутъ проявить всю силу своего ума и энергіи именно въ званіи сельскаго пастыря. И вотъ, если бы возможно было одновременно нѣсколькимъ тождественнымъ по уму и по сердцу лицамъ начать служеніе народу въ различныхъ званіяхъ, то съ полной увѣренностью я сказалъ бы, что сельскій пастырь намного бы опередилъ своихъ собратій. А это все потому, что добрый пастырь искони вѣковъ по закону необходимости составляетъ съ пасомыми одно стадо. Простой народъ любитъ своего батюшку и довѣрчиво открываетъ предъ нимъ тайники своего сердца — зри и врачуй, отецъ духовный, эти сердечныя язвы. А трудно-ли при такихъ выгодныхъ условіяхъ пастырю-труженику совершать свое Великое и спасительное дѣло?...

Говорятъ, что деревенскіе дѣятели должны имѣть къ тому особое призваніе и влеченіе; но, по моему, это излишняя предусмотрительность. Служеніе народу, какъ и всякое другое служеніе, требуетъ отъ каждаго лишь здраваго смысла, твердой воли и вѣрующаго, любящаго сердца. А при отсутствіи названныхъ качествъ человѣкъ не можетъ быть истиннымъ исполнителемъ ни одного общественнаго служенія. Тѣми же самыми качествами долженъ отличать себя и кандидатъ священства. Вопросъ объ особомъ призваніи и здѣсь не долженъ имѣть рѣшающаго значенія.

Да и можетъ ли юноша, еще не познавшій самыхъ элементовъ житейской мудрости, сознательно отвѣтить на вопросъ о своемъ искреннемъ призваніи къ пастырству? Продолжительная практика одна только можетъ быть гарантіей правильности нашихъ сужденій о призваніи къ извѣстному труду. Потому-то практическая жизнь часто и знакомитъ насъ съ такими аномаліями: пастырь, принявшій священный санъ яко-бы по призванію, потомъ иногда превращается въ жестокаго наемника; тогда какъ, наоборотъ, пастырь иного рода нерѣдко до того любитъ свое дѣло, что легко приближается къ „образу пастыря добраго, полагающаго душу за овцы своя“. Впрочемъ, тѣмъ темъ такихъ

превращеній легко встрѣтить и въ другихъ проявленіяхъ общественной жизни. Пастырь же церкви легче всего можетъ уберечь себя отъ такого превращенія и потому, что ему предоставляется преимущественное право пользоваться благодатными дарами, восполняющими всякіе недостатки.

Итакъ, трудъ для народа въ званіи сельскаго батюшки я считаю болѣе надежнымъ, легкимъ и успѣшнымъ. А потому, если юноша, избирающій для себя пути жизни, замѣтитъ въ сердцѣ своемъ искорку любви къ меньшему собрату и вѣру въ свои духовныя силы, то пусть онъ безъ особыхъ колебаній и опасеній займетъ положеніе сельскаго пастыря.

Если же общественное мнѣніе и находитъ среди деревенскихъ пастырей извѣстный процентъ тунеядцевъ, то не тѣ же ли печальные результаты мы получимъ, если тою же самою мѣрой будемъ измѣрять и всякаго другого общественнаго дѣятеля? „Всякая семья имѣетъ среди себя и уродовъ“.

Въ заключеніе своей замѣтки я упомяну слѣдующую истину, заимствованную мною изъ житейской практики. Для начала своей дѣятельности сельскій пастырь не долженъ выбирать многолюдный приходъ; пусть правомъ этимъ, если пожелаютъ, воспользуются пастыри, болѣе зрѣлые въ духовномъ и практическомъ смыслѣ. Занимая небольшой приходъ, всякій начинающій пастырь имѣетъ полную возможность привести въ должный порядокъ полученныя имъ въ учебномъ заведеніи познанія, а также можетъ восполнить ихъ сообразно наступившей потребности; кромѣ того, при такихъ условіяхъ онъ вполне можетъ ознакомиться съ нуждами и душевнымъ настроеніемъ народа, которому онъ и имѣетъ служить. Нѣтъ ничего гибельнѣе для всякаго дѣятеля вообще, а для сельскаго пастыря въ особенности, обольщать себя пустой надеждой, что полученныхъ въ учебномъ заведеніи знаній вполне достаточно для успѣховъ общественнаго служенія. Такое самообольщеніе скорѣе всего приводитъ человѣка къ умственному и нравственному одряхлѣнію. Нѣтъ, не только пожинать плоды отъ дѣлъ своихъ, но непрестанно совершенствоваться — вотъ необходимое условіе всякаго прогресса. „Вѣкъ живи, вѣкъ учись“....

Гибельно отзываются на успѣхахъ пастырскаго дѣла и частые переходы изъ одного прихода въ другой, хотя бы они совершались и ради яко-бы винословныхъ причинъ. Нѣкоторые въ оправданіе себя говорятъ такимъ образомъ: „Мы, какъ пчелки Божія, порхаемъ съ одного цвѣтка на другой и повсюду беремъ медокъ“... Но такъ-ли? — Не одну-ли хлѣбину вмѣсто чистаго меда въ концѣ концовъ соберутъ они?

Перей *Вяч. Реньевъ.*

Современное положеніе духовенства во Франціи—Упадокъ духовенства въ Греціи.

Французское духовенство составляетъ цѣлую армію, находящуюся подъ начальствомъ 90 генераловъ—епископовъ. Сто лѣтъ тому назадъ французскій епископъ былъ обыкновенно знатнымъ и богатымъ дворяниномъ, имѣвшимъ крупныя доходы, которые онъ щедрою рукою тратилъ въ Парижѣ и Версалѣ на разныя свѣтскія удовольствія. Теперь это положеніе существенно измѣнилось: нынѣшній епископъ и по своей инвеститурѣ, и по своимъ занятіямъ, и даже по своимъ качествамъ, положительнымъ и отрицательнымъ, является чиновникомъ; онъ назначается на должность главою государства, совѣмъ такъ же, какъ, напр., префектъ, и его значеніе зависитъ отъ офиціознаго соглашенія между римскою куріей и правительствомъ; а такъ какъ обѣ эти власти держатся не одинаковыхъ, а скорѣе—противоположныхъ воззрѣній на тѣ требованія, какія ими предъявляются къ кандидатамъ на епископскую кафедру, то на избранникѣ и лежитъ довольно тяжелая задача являться въ своей дѣятельности „примирителемъ непримиримаго“... Это, разумѣется, не можетъ содѣйствовать усиленію нравственнаго авторитета французскихъ епископовъ,—тѣмъ болѣе, что въ своихъ дѣйствіяхъ они сохраняютъ только тѣнь самостоятельности.

Въ непосредственной зависимости отъ епископовъ находится около 40.000 священниковъ, составляющихъ бѣлое духовенство. Эта армія пополняется почти исключительно изъ трудящихся классовъ общества, и число лицъ, желающихъ посвятить себя

духовной карьерѣ, съ каждымъ годомъ быстро уменьшается; въ народѣ слабѣетъ вѣра, и честолюбіе заботливыхъ отцовъ семейства ищетъ для своихъ сыновей иного круга занятій. Въ прежнее время каждый богатый крестьянинъ рассчитывалъ увидѣть своего сына сельскимъ кюрэ¹⁾; теперь онъ мечтаетъ о мѣстѣ чиновника или учителя,—тѣмъ болѣе, что духовное званіе уже не избавляетъ отъ солдатчины. Въ духовное званіе идутъ теперь почти исключительно дѣти бѣднѣйшихъ крестьянъ, и вѣрными ему остаются только тѣ изъ нихъ, которые получаютъ воспитаніе въ закрытыхъ семинаріяхъ, вдали отъ мірскаго вліянія, которое часто заставляеть ихъ измѣнять своему первоначальному призванію.

Жизнь сельскаго священника достойна сожалѣнія и уваженія. Во-первыхъ, онъ только-что не умираетъ съ голода, потому что его годовое содержаніе составляетъ всего 1200 франковъ; во-вторыхъ, онъ живетъ въ совершенномъ одиночествѣ и заброшенности. Въ прежнія времена кюрэ былъ первымъ человекомъ въ деревнѣ, имѣлъ огромное нравственное вліяніе на свою паству; теперь его положеніе совершенно измѣнилось: въ обветшалой церкви, куда мужчины уже совсѣмъ перестали ходить, онъ печально читаетъ мессу для нѣсколькихъ старухъ. Французскіе крестьяне уже не чувствуютъ религіозныхъ потребностей; они забыли значеніе церковныхъ обрядовъ; священникъ для нихъ — не больше, какъ спеціальнй чиновникъ, къ которому они обращаются въ извѣстныхъ случаяхъ просто по привычкѣ; да и эта привычка съ каждымъ годомъ слабѣетъ; потому что вліятельные представители деревенскаго общества,—мэръ, учитель, муниципальные совѣтники,—подають примѣръ либеральнаго отношенія къ религіознымъ вопросамъ. Борются съ невыгодами своего положенія сельскій кюрэ не имѣетъ возможности: у него нѣтъ средствъ на покупку книгъ—и нѣтъ охоты ихъ читать; лишенный матеріальнаго обезпеченія и нравственнаго авторитета, постоянно чувствуя себя подъ Дамокловымъ мечемъ епископскаго

¹⁾ кюрэ (cure) — приходскій священникъ.

неудовольствія и общественнаго нерасположенія, онъ перестаетъ вѣрить въ свои силы и обращается въ простого ремесленника.

Въ большихъ городахъ, особенно въ Парижѣ, наблюдается другое явленіе: здѣсь священникъ чаще всего старается, такъ сказать, ассимилироваться съ своей паствой, появляется въ свѣтскихъ салонахъ, комментируетъ новые романы или политическія статьи, старается привлекать въ свою церковь публику, состоящую не столько изъ вѣрующихъ, сколько изъ праздныхъ диллтантовъ, которымъ, все равно, дѣваться некуда,—и для привлеченія этой публики не останавливается передъ устройствомъ вокально-инструментальныхъ концертовъ съ участіемъ модныхъ артистовъ. Ему, конечно, живется несравненно легче, нежели сельскому кюрэ, но „пастыремъ душъ“ одинаково нельзя назвать ни того, ни другого (Пастыр. Собесѣд. 1900 г., №№ 19—20).

Не менѣе печально состояніе духовенства и въ современной Греціи. Въ то время, какъ различныя стороны народной и общественной жизни постепенно реформируются и потому прогрессируютъ, одна только церковная жизнь — говоритъ профессоръ аѳинскаго университета А. Діомидисъ-Кириакосъ — остается въ Греціи безъ всякаго движенія, и для ея улучшенія, со времени освобожденія Греціи, не было предпринято никакихъ радикальныхъ мѣръ. У всѣхъ цивилизованныхъ народовъ міра священниками могутъ быть только лица, окончившія курсъ на богословскихъ факультетахъ университетовъ или же въ другихъ высшихъ и среднихъ богословскихъ школахъ. Такъ бываетъ, говорятъ почтенный профессоръ, въ Россіи, Сербіи, Болгаріи и въ западныхъ государствахъ Европы. И кто можетъ повѣрить? Въ Греціи, послѣ освобожденія ея отъ турецкаго ига 60 лѣтъ тому назадъ, священниками состоятъ люди совершенно невѣжественные, невоспитанные и вышедшіе изъ низшихъ классовъ общества. Нигдѣ въ мірѣ священники такъ не унижаются и не презираются, какъ въ Греціи. Этому униженію, кромѣ совершенной невоспитанности и необразованности греческихъ священниковъ, содѣйствуютъ также крайняя ихъ бѣдность и недостаточность

матеріальныхъ средствъ содержанія, вынуждающія ихъ чуть не просить милостыню, дабы не умереть съ голоду. Бѣдствіе постепенно увеличивается потому, что вмѣсто того, чтобы мало-помалу сокращать число священниковъ, ежегодныя излишнія посвященія новыхъ священниковъ умножаютъ ихъ количество, только не по соотвѣтствію съ числомъ городовъ и селъ Греціи. Греція имѣетъ свыше 6000 священниковъ, между тѣмъ какъ 2000 ихъ совершенно дотаточно для религіозныхъ потребностей греческаго народа. И это служитъ самою главною причиною униженія и бѣдности приходскаго клира. Если бы одинъ священникъ приходился не на 20—50 семействъ, какъ теперь, а на 200—300 семействъ, то тогда священники, пожалуй, и безъ всякаго жалованья могли бы жить болѣе или менѣе прилично и избавились бы отъ приниженности и презрѣнія, на которыя они осуждены вслѣдствіе своей многочисленности. Нужно ли терпѣть это вопіющее зло? Не пришло ли время бороться съ нимъ радикальными законодательными мѣрами? Необходимо избавиться отъ клира необразованнаго и невоспитаннаго, — необходимо посвящать во священники лицъ, окончившихъ курсъ на богословскомъ факультетѣ аѳинскаго университета, въ аѳинской Ризарьевской семинаріи и въ иныхъ богословскихъ школахъ. Пора уже понять, что только образованный и воспитанный клиръ можетъ учить и воспитывать народъ, который въ Греціи остается безъ всякаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія, и вся религія коего заключается въ сухихъ и безсодержательныхъ формулахъ вѣро-и нравоченія, усвоенныхъ механически и безъ всякаго разумѣнія. Грубость и необразованность греческаго народа, которыя можно наблюдать ежедневно, многочисленныя убійства и безчисленныя преступленія всякаго рода, о которыхъ сообщаетъ ежедневная греческая печать, къ великому прискорбію истинныхъ и вѣрныхъ сыновъ своего отечества, все это даетъ оружіе въ руки враговъ нашихъ, которые поносятъ насъ и считаютъ народомъ совершенно развращеннымъ и недостойнымъ свободы; а между тѣмъ, главный источникъ всѣхъ этихъ золъ заключается въ печальномъ состояніи

греческаго клира, которое влечетъ за собою упадокъ религіознаго чувства въ народѣ и его пренебреженіе къ требованіямъ религіи и евангельской нравственности. Перейдемъ теперь къ церковному богослуженію. Что мы наблюдаемъ у всѣхъ цивилизованныхъ христіанскихъ народовъ? Храмы отличаются благолѣпіемъ, богатомъ и благоприлично устроены. Всякій изумляется прекрасному устройству церкви въ Германіи, Франціи, Италіи, Англии и Россіи. Священныя одежды тамъ всегда чисты, прекрасно сшиты и вполне приличны. Церковное пѣніе исполняется великолѣпно многочисленными хорами, управляемыми знающими это дѣло лицами. Во всѣхъ христіанскихъ странахъ, въ каждый воскресный день за литургіею бываетъ проповѣдь. Образованный священникъ — французъ, англичанинъ, русскій — послѣ евангелія предлагаетъ народу проповѣдь и призываетъ его къ совершенству, извлекая урокъ изъ воскреснаго чтенія евангелія. Если священникъ почему-либо не въ состояніи предложить присутствующимъ въ храмѣ свое слово, то онъ прочитываетъ поученіе какого-либо извѣстнаго проповѣдника. Народъ никогда не остается тамъ безъ поученія, никогда не уходитъ изъ храма безъ того, чтобы не услышать здѣсь новыхъ наставленій религіозно-нравственнаго характера. Обращаясь къ греческому богослуженію, аѣинскій профессоръ спрашиваетъ: „Что представляетъ большая часть нашихъ храмовъ, за исключеніемъ двухъ или трехъ въ столицѣ? Нечто иное, какъ небольшія, безобразныя зданія, убогія внутри и снаружи, лишенныя всякаго благолѣпія и красоты. Если вы войдете внутрь, то замѣтите здѣсь безпорядокъ, грязь и неустройство. Священники, діаконъ и церковники имѣютъ на себѣ какія-то лохмотья вмѣсто ризъ и церковныхъ одѣяній. Богослуженіе весьма продолжительно, такъ что невозможно выстоять всю службу отъ начала до конца; поэтому присутствующіе въ церкви наблюдаютъ постоянно, какъ одни входятъ, а другіе выходятъ изъ храма, производятъ безпорядокъ и нарушаютъ священную тишину, которая должна царить въ храмѣ во время богослуженія. Церковные амвоны хранятъ мертвую тишину, поученія совѣтъ не бываетъ,

а если и бываетъ, то большею частью неудовлѣнительно. А хуже всего наши пѣвчіе, люди большею частью несвѣдущіе въ пѣніи, которые обычно поютъ монотонно, нестройно и даже безобразно, такъ что возбуждаютъ недовольство во всякомъ хотя и немного въ музыкальномъ отношеніи воспитанномъ человѣкѣ“ (Новгород. Еп. Вѣд. 1900 г., № 3).

Содержаніе: 1) Объясненіе притчи о неправедномъ приставникѣ— (Продолженіе). Свящ. П. Иванова. 2) Для учащихся. Ученіе о Богослуженіи. (Продолженіе)—Учителя. 3) Къ исторіи Симбирскаго духовнаго мужскаго училища. (Продолженіе)—А. Яхонтова. 4) Епархіальная хроника. 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Объявленіе.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Августа 14 дня 1900 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ



Николая Васильевича

КЕМЕНЕВА

(бывш. Бр. Гудковыхъ въ Саратовѣ).

Основанъ въ 1817 году.



Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путемъ; поднимаетъ колокола на колокольни, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ, разной величины.