

# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 41.

Изданіе  
еженедѣльно.

12-го октября 1903 года.

---

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I) По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 7—8 октября, священникъ ц. с. Цира, Кромскаго уѣзда, Клавдій **Золотовъ** численъ за штатъ впредь до выздоровленія.

II) Орловская Духовная Консисторія предписываетъ Благочиннымъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей Орловской епархіи представить въ Консисторію къ 1-му ноября сего 1903 года: 1) деньги на выпускъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы; 2) деньги на выпускъ Церковныхъ Вѣдомостей на 1904 г., при спискахъ причтовъ и съ обозначеніемъ почтовыхъ адресовъ и 3) свѣдѣнія о положеніи процентныхъ бумагъ, по коимъ выдается 5% купонный налогъ.

---

## Епархіальныя вѣвѣстія.

Рукоположены: въ санъ іеромонаха *іеродіаконъ* Трубчевскаго Спасо-Чолпскаго монастыря **Теодоритъ** и

въ санъ *діакона* къ Николаевской г. Кромъ церкви окончившій курсъ Орловской Дух. Семинаріи **Іаковъ Покровскій**—оба 5 октября.

Посвященъ въ стихарь *псаломщикъ* ц. с. Космодамианскаго въ Дьячѣ, Орловскаго уѣзда, **Елевзаръ Тихоміровъ**—5 октября.

Определенъ на *псаломщическое мѣсто* къ ц. с. Невдольска, Сѣвскаго уѣзда, *учитель* школы грамоты с. Суземокъ, Трубчевскаго уѣзда, **Самеонъ Діесперовъ**. 9 октября.

Допущенъ къ исполненію *псаломщической должности* при ц. с. Глинокъ, Кромскаго уѣзда, сынъ священника **Захарій Введенскій**, 8 октября.

Утвержденъ въ должности *церковнаго старосты* при ц. села Стари, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ **Александръ Норяковъ**, 8 октября.

Уволенъ, по прошенію, отъ должности *церковнаго старосты* при Введенской г. Болхова церкви купецъ **Иванъ Басовъ**, 3 октября.

Назначенъ исполняющимъ обязанности *настоятеля* Малоархангельскаго собора—*священникъ* сего собора **Іоаннъ Ѳеодоровскій**. 9 октября.

---

Умерли: *священникъ* ц. с. Войны, Сѣвскаго уѣзда, **Василій Акуловъ**—2 октября, *діаконъ* ц. с. Спасскаго въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда, **Петръ Осиповъ**—25 сентября, и *псаломщики*: ц. с. Фошпи Брянскаго уѣзда, **Василій Поздняковъ**—30 сентября и ц. с. Тростнаго, Елецкаго уѣзда, **Сергій Некрасовъ**—30 сентября.

---

## Награжденіе набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, *священникъ* ц. с. Долженокъ, Кромскаго уѣзда, **Валентинъ Гончаровъ** за равностное и успѣшное занятіе въ мѣстной церковно-приходской школѣ *награжденъ набедренникомъ*—5 октября.

---

## Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ, Принемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, преподано Архипастырское благословеніе отъ Господа *діакону* п. с. Долженюкъ, Кромскаго уѣзда, Александру Парнасскому и *псаломщику* той же церкви Митрофану Протопопову за отличное обученіе учениковъ мѣстной церковно-приходской школы церковному пѣнію—5 октября.

---

### Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Орловской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Орловская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Принемъ, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 5 Ноября 1902 года за № 10055, слѣдующаго содержанія: „Въ числѣ предбрачныхъ требованій отъ священника поставлено: „спросить жениха и невѣсту: знаютъ ли они Молитву Господню („Отче нашъ“). Символь вѣры („Вѣрую во Единого“) и десять заповѣдей: потому что „стыдно и грѣшно“,—говорится въ книгѣ „О должностяхъ Пресвитеровъ“ (§ 122)—вступать въ бракъ и желать быть родителями дѣтей, въ ту же пору и не знать того, въ чемъ слѣдуетъ наставлять дѣтей. Въ случаѣ незнанія женихомъ или невѣстою основныхъ и главныхъ истинъ христіанской вѣры, а равно такихъ необходимыхъ повседневныхъ молитвъ, какъ: „Царю Небесный“, „Отче наше“ и „Богородице, Дѣво, радуйся“ слѣдуетъ отлагать вѣнчаніе. Предполагается, что священники исполняютъ это требованіе, и извѣстно, что нѣкоторые изъ нихъ отлагаютъ вѣнчаніе, если женихъ или невѣста не умѣютъ молиться Богу и не знаютъ главнѣйшихъ истинъ христіанской вѣры, возбуждая тѣмъ неудовольствіе среди прихожанъ. Въ предупрежденіе такихъ неудовольствій, священники должны предварительно съ своей стороны принять всѣ мѣры къ тому, чтобы имѣющіе вступить въ бракъ обучены были молитвамъ, заповѣдямъ и Символу вѣры. Учившіеся въ школахъ безъ сомнѣ-

нія знаютъ преподаваніе имъ въ школахъ изъ Закона Божія. Относительно же неучившихся въ школахъ юношей и дѣвицъ и незнающихъ того, что требуется знать христіанину, рекомендуется священникамъ употребить испытанную въ нѣкоторыхъ епархіяхъ слѣдующую мѣру, сопровождающуюся благотворными послѣдствіями. Въ осеннее и зимнее время, когда населеніе обыкновенно остается дома и безъ занятія, священникъ въ опредѣленный одинъ изъ будничныхъ вечеровъ еженедѣльно созываетъ въ зданіе церковной школы всѣхъ неграмотныхъ юношей, достигшихъ брачнаго возраста и имѣющихъ вскорѣ жениться, и преподаетъ имъ краткіе уроки по Закону Божію, уча съ голоса молитвамъ, Символу вѣры и Десятословію; въ другой же вечеръ собираетъ дѣвицъ брачнаго возраста, имѣющихъ вскорѣ выходить замужъ, и такимъ же образомъ учитъ тому, что слѣдуетъ знать имѣющей вступить въ бракъ дѣвицъ. При умѣломъ преподаваніи нетрудно въ теченіе 15—20 уроковъ преподавать главное изъ Закона Божія. На такіе уроки должны быть призываемы для возобновленія своихъ знаній и учившіеся въ школахъ. При выдачѣ метрическихъ выписей о несовершеннолѣтнихъ, родители коихъ имѣютъ просить у Архіерея повѣнчать раньше достиженія совершеннолѣтія, священники непременно должны дѣлать удостовѣреніе на самомъ прошеніи, знаетъ ли недостигшій или недостигшая совершеннолѣтія заповѣди и Символъ вѣры и умѣетъ ли молиться Богу. На такихъ прошеніяхъ священники должны дѣлать также отмѣтки, что желающее вступить въ бракъ несовершеннолѣтнее лицо по наружному виду представляется хорошо физически развитымъ и достаточно зрѣлымъ для брачной жизни. „Предлагаю Консистоіи сдѣлать по сему зависящее распоряженіе“.

**Приказали:** Содержаніе предложенія Его Преосвященства объявить духовенству епархіи къ свѣдѣнію и точному исполненію, о чемъ послать Благочиннымъ циркулярный указъ.

---



## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### А) Священническія.

1) Въ с. *Щиръ, Кромыскаго уѣзда*,—съ 8 октября, число душъ м. п. 2155, земли 280 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 руб. Причтъ 2 штатной.

2) Въ с. *Войнъ, Сѣвскаго уѣзда*,—съ 2 октября, число душъ м. п. 989, земли 36 д., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 402 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Волконскъ, Дмитровск. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 1310, земли 36 д., братскихъ доходовъ 864 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Залипаевъ, Сѣвск. у.*—съ 19 авг., число душъ м. п. 428, земли 37 д., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 300 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Добруни, Сѣвскаго уѣзда*,—съ 2 окт., число душъ м. пола 335, земли 46 д., имѣются церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 367 р. Причтъ 2 членный.

6 и 7) При *Брянскомъ Рельсопрокатномъ заводѣ*,—съ 2 октября, число душъ м. п. 2361, братскихъ доходовъ въ годъ 4686 р., отъ конторы 400 р., церк. дома. Причтъ 4 штатный. Праздны 2 священническихъ мѣста.

### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Суаскомъ въ Бибиковъ, Мценскаго у.*,—съ 25 сент., число душъ м. пола 1252, земли 50 д. 244 с., братскихъ доходовъ въ годъ 950 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Снопотъ, Брянскаго уѣзда*,—съ 2 октября, число душъ м. п. 1450, земли 248 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1442 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Нижней Любовишь, Ливенск. у.*,—съ 20 сентября, число душъ м. п. 1501, земли 47 д. 1589 с., братскихъ доходовъ въ годъ 799 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Рудневъ, Болховск. у.*,—съ 20 сентября, число душъ м. п. 872, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 669 р., казен. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Пречистенскомъ Выковъ тожъ, Ливенск. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 1119, земли 67 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1070 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Тажовъ, Кромск. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 1214, земли 35 д., братскихъ доходовъ 615 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Царевъ, Лив. у.*,—съ 13 августа, число душъ муж. пола 1911, земли  $31\frac{1}{2}$  десят., братскихъ доходовъ въ годъ 1084 р., причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Злобинъ Ворглъ, Елецкаго уѣзда*,—съ 27 июля, число душъ м. п. 1725, земли 36, брат. дох. 738 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Михайловскомъ въ Собакинъ, Миценск. уѣз.*,—съ 4 августа, число душъ м. п. 1010, земли 36 дес., братск. дох. въ годъ 750 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Красниковъ, Болховск. у.*,—съ 30 июля, число душъ м. п. 1146, земли 36 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Подольнахъ, Орловск. у.*, съ 9 июля, число душъ м. п. 1037, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 963 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Глодневъ, Дмитровск. у.*,—съ 14 июня, число душъ м. п. 2950, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1517 р. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Пруднахъ, Стъскаго у.*,—съ 5 июня, число душъ м. п. 1462, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 887 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Гнъздиловъ, Дмитр. уѣз.*,—со 2 июня, число душъ м. п. 2133, земли 139 д., брат. дох. 1070 р. Причтъ 2 штатный.

15) При *Стеглянной Радицъ, Брянск. у.*,—со 2 июня, число душъ м. п. 1210, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ въ годъ 801 р. Причь 3 членный.

16) Въ с. *Предтечевъ, Елецк. у.*,—со 2 июня, число душъ м. п. 1050, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причь 3 членный.

17) Въ с. *Замарайкь, Ливенскаго уѣзда*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1340, земли 36 дест., брат. дох. въ годъ 977 р. 46 к. Причь 3 членный.

18) Въ с. *Бобрикъ, Стъвскаго уѣзда*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1466, земли 36 дест., брат. дох. въ годъ 985 р. Причь 3 членный.

19) Въ с. *Стегаловкь, Елецк. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 2224, земли 54 д., братск. доходовъ 1818 р. Причь 2 штатный.

20) Въ с. *Никитскомъ Солнцевъ, Орловск. у.*,—30 апрѣля, число душъ м. п. 1228, земли 45 д. 1420 саж., братскихъ доходовъ въ годъ 529 р. Причь 3 членный.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Петропавловскомъ, Елецкаго у.*,—съ 15 сент., число душъ м. пола 1242, земли 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., братскихъ доходовъ въ годъ 1231 р. Причь 3 членный.

2) Въ с. *Фошнь, Брянскаго у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. пола 3547, земли 1064 д. 2029 с., братскихъ доходовъ въ годъ 2637 р. Причь 3 штатный.

3) Въ с. *Тростномъ, Елецкаго уѣзда*,—съ 30 сент., число душъ м. пола 1178, земли 53 д. 1085 с., братскихъ доходовъ въ годъ 999 р. Причь 3 членный.

4) Въ с. *Жириятинь, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 496, 77 д., братскихъ доходовъ въ годъ 591 р. Причь 3 членный.



5) Въ с. *Святошевъ, Дивенск. у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 1279, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1179 р. Причтъ 3 членный.

6) При *Елецкомъ соборѣ*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 365, земли 272<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., братскихъ доходовъ въ годъ 2250 р. Причтъ 3 штатный.

7) Въ с. *Туршицевъ, Дмитр. у.*,—съ 19 сент., число душъ м. п. 1085, земли 65 дес., братск. дох. 500 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Невдольскъ, Стъвск. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 1677, земли 50 д., братскихъ доходовъ 1241 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Полбинъ, Брянск. у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 1460, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 570 р. Причтъ 2 членный.

10) При *Муценскомъ Николаевскомъ соборѣ*,—съ 9 сентября, земли 185 д., братскихъ доходовъ въ годъ 3060 р. Причтъ 7 членный.

11) При ц. с. *Богословскаго въ Блудовъ, Орловск. у.*,—съ 4 сентября, число душъ м. п. 1394, земли 48 д. 758 с., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причтъ 3 членный.

12) При ц. с. *Рябчевска, Трубчевскаго у.*,—съ 9 сентября, число душъ м. п. 957, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 561 р. Причтъ 3 членный.

13) При ц. с. *Полевыхъ-Новоселокъ, Стъвск. у.*,—съ 13 авг., число душъ муж. пола 1186, земли 35 десят., братскихъ доходовъ въ годъ 708 р. Причтъ 3 членный.

14) При ц. с. *Войны, Стъвск. у.*,—съ 14 авг., число душъ муж. пола 996, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 440 р., дома церковные. Причтъ 3 членный.

15) При *Успенской г. Болхова церкви*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 462, земли 16 дес. 836 саж., братск. дох. въ годъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

16) Въ с. *Масловъ, Орловск. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 1200, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 683 р. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Козловкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2250, земли 61 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причть 2 штатный.

18) Въ с. *Успенскомъ Боровкѣ тожѣ, Елецкаго у.*,—съ 19 іюня, число душъ м. п. 650, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 617 р. Причть 2 членный.

19) Въ с. *Кропотовъ, Стѣвск. у.*,—съ 17 іюня, число душъ м. п. 1331, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причть 3 членный.

20) Въ с. *Евдокимовкѣ, Стѣвск. уѣз.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 647, земли 38 дес., брат. дох. въ годъ 618 руб. 12 к. Причть 2 членный.

21) Въ с. *Ржавъ, Кромск. у.*,—съ 5 іюня, число душъ м. п. 808, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 196 р. Причть 3 членный.

22) Въ с. *Бацкинѣ, Брянск. у.*,—со 2 іюня, число душъ м. п. 2284, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1163 р. Причть 2 штатный.

*Примѣчаніе.* Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломническихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Капцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

---

### **Личный составъ служащихъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1902—3 учебный годъ.**

1) Предсѣдатель Совѣта священникъ *Михаиль Николаевичъ Азбукинъ*, священникъ Крестовоздвиженской г. Орла церкви—студентъ семинаріи. Съ 9 сентября 1881 г. по январь 1892 г. былъ преподавателемъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. 1-го января 1892 г. рукоположенъ во священника къ Преображенской Брянскаго Заво-

да церкви: 31 января 1902 г. перемѣщенъ къ Крестовоздвиженской г. Орла церкви. Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью и камилавку. Въ должности Предсѣдателя Совѣта съ 7-го октября 1902 г.

2) Начальница Училища *Анастасія Васильевна Ненаронова* дѣвица, дочь священника, окончила курсъ въ Царско-сельскомъ Училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1861 году. 4 сентября 1862 г. была опредѣлена на должность наставницы Орловскаго Приюта дѣвицъ духовнаго званія, а по преобразованіи Приюта въ Епархіальное училище въ 1868 г. назначена была на должность воспитательницы этого училища. Въ должности начальницы состоитъ съ 11-го сентября 1879 г. На должности Начальницы училища была дважды награждена благословеніемъ Святѣйшаго Синода, — съ выдачею установленныхъ грамотъ, — въ 1885 и въ 1891 годахъ.

3) Инспекторъ классовъ. Протоіерей *Владиміръ Александровичъ Вавиловъ* — кандидатъ Богословія, состоитъ въ настоящей должности и преподаетъ Законъ Божій съ 14 декабря 1882 г.; съ 18 марта 1883 г. преподаетъ педагогику; до опредѣленія на службу въ училище. по окончанія курса въ семинаріи, съ 17 сентября 1873 г. въ теченіе года былъ преподавателемъ Латинскаго языка въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ; въ 1874-1878 г.г. обучался въ Духовной Академіи. 19-го октября 1878 г. назначенъ былъ на должность помощника смотрителя Зарайскаго духовнаго училища. Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

4) Членъ Совѣта священникъ Преображенской г. Орла церкви *Деспръ Васильевичъ Гедеоновскій* — студентъ семинаріи. въ должности члена Совѣта состоитъ — съ 29 ноября 1899 г. Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

5) Членъ Совѣта священникъ Срѣтенской г. Орла церкви *Симеонъ Іоанновичъ Никитскій* — студентъ семинаріи, ранее былъ учителемъ Латинскаго языка во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ и священникомъ Спасовской при Орловской тюрьмѣ церкви, а съ 1885 г. состоитъ священникомъ Срѣтенской г. Орла церкви; въ должности члена Совѣта состоитъ съ 17-го октября 1902 г.; имѣеть награды: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

6) Преподаватель географіи надворный совѣтникъ *Иванъ Константиновичъ Орловъ*—студентъ семинаріи (1877 г.); на службѣ при училищѣ съ 9 сентября 1881 г.; съ 5 января 1882 г. по 1-е февраля 1883 г. преподавалъ Законъ Божій въ 4 и 5 кл. училища, а съ 18-го января 1892 г. по 2-е октября 1901 г. въ 1-мъ классѣ; со 2-го октября 1901 г. поручено ему преподаваніе гражданской исторіи въ параллельномъ отдѣленіи 5-го класса. До опредѣленія на настоящую должность былъ учителемъ образцоваго двухкласснаго училища при Орловскомъ Богоугодномъ заведеніи съ 10-го января 1878 г. Исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя Совѣта Училища. Имѣеть ордена: Св. Станислава и Св. Анны 3-й степени.

7) Преподаватель ариѳметики и геометріи статскій совѣтникъ *Александръ Ивановичъ Архангельскій*—кандидатъ Богословія (1889 г.), на службѣ при училищѣ состоитъ съ 23-го октября 1889 г. сначала въ должности преподавателя Закона Божія, а съ 2-го ноября 1891 г. въ настоящей должности; съ 27 марта 1892 г. состоялъ дѣлопроизводителемъ Совѣта Училища по 1-е іюля 1902 г. Имѣеть орденъ Св. Анны 3-й степени.

8) Преподаватель русскаго языка коллежскій совѣтникъ *Яковъ Іосифовичъ Воскресенскій*—кандидатъ Богословія (1894 г.); на службѣ при училищѣ съ 23-го сентября 1894 г. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3-й степени.

9) Преподаватель Закона Божія въ 1 кл. основномъ и параллельныхъ отдѣленіяхъ 1-го, 3-го, 5-го и 6-го классовъ и гражданской исторіи въ 4 основномъ и параллельномъ отдѣленіи 5-го класса священникъ *Митрофанъ Аркадьевичъ Андреевъ*—студентъ семинаріи (1881 г.); раньше былъ священникомъ Покровской церкви при Брянскомъ тюремномъ замкѣ (съ 27 сентября 1881 г.), потомъ священникомъ церкви с. Дмитріевскаго Орловскаго уѣзда (съ 1885 г.), а затѣмъ священникомъ Благовѣщенской г. Карачева церкви (съ 1888 г.); въ настоящей должности со 2-го октября 1901 г.; кромѣ того состоитъ вторымъ священникомъ при училищной церкви. Имѣеть набедренникъ, скуфью и камлавку.

10) Преподаватель ариѳметики въ 3-мъ параллельномъ и геометріи въ 6 параллельномъ классахъ статскій совѣт-

никъ, преподаватель 2-го Орловскаго духовнаго училища, *Николай Александровичъ Павловскій*; на службѣ при Епархіальномъ Училищѣ съ 20-го февраля 1901 года.

11) Преподаватель русскаго языка въ параллельномъ отдѣленіи 3-го класса и исторіи литературы въ параллельномъ отдѣленіи 6-го класса *Алексѣй Николаевичъ Корольковъ*—преподаватель семинаріи; на службѣ при училищѣ состоитъ съ 23-го сентября 1894 г. сначала въ должности преподавателя словесности по 10-е августа 1898 г., а со 2-го сентября 1898 г. преподавателемъ русскаго языка въ параллельныхъ классахъ училища; съ 4-го сентября 1900 г. по 2-е октября 1901 г. былъ преподавателемъ Закона Божія въ 1-мъ параллельномъ классѣ училища; въ настоящей должности состоитъ со 2-го октября 1901 года.

12) Преподаватель физики *Павель Константиновичъ Веденскій*—кандидатъ Богословія. По окончаніи курса въ Кіевской духовной Академіи въ 1897 году поступилъ надзирателемъ въ 1-е Орловское духовное училище и временно преподавалъ основное, догматическое и нравственное Богословіе въ параллельныхъ классахъ Семинаріи. 20 августа назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ Черниговское духовное училище, а 20 сентября 1901 г. перемѣщенъ на должность преподавателя того же предмета въ Орловскую духовную Семинарію. Въ должности преподавателя физики въ Епархіальномъ училищѣ состоитъ съ 26 августа 1902 года.

13) Преподаватель гражданской исторіи въ 5 и 6 классахъ *Евгеній Васильевичъ Пясецкій*—кандидатъ Богословія (1899 г.). Съ 17 ноября 1899 г. назначенъ преподавателемъ латинскаго языка въ Подольскую духовную Семинарію, откуда въ августѣ 1901 г. перемѣщенъ на такую же должность въ Орловскую духовную Семинарію, состоитъ преподавателемъ гражданской исторіи въ училищѣ съ января 1902 года.

14) Преподаватель русскаго языка въ 1 параллельномъ классѣ кандидатъ Богословія статскій совѣтникъ *Владиміръ Максимовичъ Никольскій*—преподаватель Семинаріи. Съ 1883 г. до 16 августа 1888 г. состоялъ помощникомъ инспектора въ Орловской духовной Семинаріи, а съ этого времени состоитъ преподавателемъ исторіи русской литературы въ

той же Семинаріи. Въ должности преподавателя училища состоить со 2 октября 1902 года.

15) Преподаватель ариѳметики въ параллельномъ отдѣленіи 1-го класса *Николай Тимофеевичъ Горбуновъ*—временный преподаватель математики въ Орловской Семинаріи; на службѣ при Училищѣ состоить со 2 октября 1902 года.

16) Учитель пѣнія діаконъ *Борисъ Николаевичъ Пирецкій*; служитъ при Училищѣ съ 11 сентября 1898 года.

17) Учительница чистописанія *Софія Ивановна Булакова*, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1885 г.); служитъ при училищѣ съ 23 августа 1894 года.

18) Воспитательница *Амастасія Ивановна Вавилова*, дѣвица, дочь діакона, окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1876 г.); служитъ при училищѣ съ 23 августа 1876 года.

19) Воспитательница *Александра Васильевна Тверская*, дѣвица, дочь діакона, окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1878 г.); служитъ при училищѣ съ 17 сентября 1879 года.

20) Воспитательница *Марія Павловна Киселевская*, дѣвица, дочь протоіерея, окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1876 г.); служитъ при училищѣ съ 14 января 1889 года, а до назначенія на эту должность съ 1876 года была сельскою учительницею.

21) Воспитательница *Анна Павловна Кудрявцева*, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1886 г.); на службѣ при училищѣ съ 16 сентября 1892 года.

22) Воспитательница *Харитина Алексеевна Цолорцева*, дѣвица, дочь протоіерея, окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1887 г.); на службѣ при училищѣ съ 28 сентября 1889 г.; она же завѣдуетъ училищною библіотекою.

23) Воспитательница *Марія Васильевна Абукина*, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1892 г.); на службѣ при училищѣ съ 4 сентября 1900 года.

24) Воспитательница *Александра Θεодоровна Третьякова*, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1889 г.); на службѣ при Училищѣ съ 4 сентября 1900 года.

25) Воспитательница *Евдокія Петровна Невструева*, дѣвица, дочь псаломщика, окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1887 г.); на службѣ при училищѣ съ 30 ноября 1900 года.

26) Воспитательница *Марія Владиміровна Василова*, дѣвица, дочь протоіерея, окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1896 г.); на службѣ при училищѣ съ 26 октября 1902 года.

27) Помощница воспитательницъ *Лидія Семеновна Орлова*, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1898 г.); на службѣ при училищѣ съ 26 августа 1893 года.

28) Помощница воспитательницъ *Анна Васильевна Александрійская*, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1892 г.); на службѣ при училищѣ съ 26 октября 1902 г.

29) Помощница воспитательницъ *Елизавета Георгіевна Славская*, дѣвица, дочь протоіерея, окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1901 г.); на службѣ при училищѣ съ 26 октября 1902 года.

30) Учительница руководѣнія вдова коллежскаго ассессора *Елизавета Васильевна Прокофьева*, на службѣ при училищѣ съ 24 августа 1889 года.

31) Учительница руководѣнія *Елена Николаевна Путилина*, дѣвица, окончила курсъ въ профессиональномъ училищѣ, на службѣ при училищѣ съ 20 января 1901 года.

32) Учительница музыки окончившая курсъ въ С.-Петербургской консерваторіи свободная художница *Варвара Владиміровна Ясиновская*, служить при училищѣ съ сентября 1901 года.

33) Врачъ коллежскій совѣтникъ *Акимъ Михайловичъ Болловитинъ*, на службѣ при училищѣ съ 22 декабря 1889 года.

~~34) Учительница руководѣнія~~ *Александръ Александровичъ* — лѣкарскій помощникъ *Михаилъ Осипъ Безсоновъ*, на службѣ при училищѣ съ 5 марта 1875 года.

35) Надзирательница больницы. вдова коллежскаго регистратора *Марія Петровна Стеклова*, на службѣ при училищѣ состоитъ съ 15 іюля 1888 года.

36) Экономъ училища, діаконъ *Иванъ Васильевичъ Рязановъ*, обучался въ Орловской духовной Семинаріи, по выходѣ изъ которой изъ 2 класса 6 лѣтъ былъ учителемъ въ церковно-приходской школѣ, а затѣмъ діаконъ въ селѣ Колпнѣ, Малоархангельскаго уѣзда, въ должности эконома училища состоитъ съ 15 іюля 1902 года.

37) Учительница образцовой при училищѣ школы *Александра Дмитріевна Кострулева* окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; въ должности учительницы образцовой школы состоитъ съ января 1900 г.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Награжденіе победренникомъ 4. Архипастырское благословеніе. 5. Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Орловской Духовной Консисторіи. 6. Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ по Орловской Духовной Консисторіи за августъ мѣсяць 1903 года. 7. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 8. Личный составъ служащихъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1902—3 учебный годъ.

---



Редакторъ офіціального отдѣла, священникъ **М. Аноимій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**



# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

12-го октября № 41. 1903 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Какое значеніе имѣетъ посѣщеніе церковныхъ богослуженій для малолѣтнихъ дѣтей?

Въ нашемъ образованномъ обществѣ весьма распространено предубѣжденіе противъ необходимости и полезности посѣщенія церковныхъ богослуженій малолѣтними дѣтьми. Не говоримъ уже о родителяхъ маловѣрующихъ или совсѣмъ невѣрующихъ; печально то, что даже многіе релігіозно настроенные отцы и матери изъ образованныхъ классовъ не считаютъ нужнымъ приучать своихъ дѣтей къ посѣщенію богослуженій съ самыхъ первыхъ лѣтъ ихъ жизни. По мнѣнію такихъ родителей, малолѣтнія дѣти, по неразвитости ихъ душевной жизни, не способны воспринять сколько-нибудь опредѣленныхъ и благотворныхъ впечатлѣній отъ богослуженія, совершаемаго предъ ихъ глазами; дитя въ храмѣ будетъ или только развлекаться новыми для него предметами и лицами, или напротивъ скучать, если оно слишкомъ мало.

Спросите, однако, у благочестивой матери, когда она несетъ въ храмъ своего грудного ребенка—„зачѣмъ ты не-

сещь его: вѣдь онъ еще ничего не понимаетъ“, и послушайте, что она вамъ отвѣтитъ. Я увѣренъ, что она удивится вашимъ словамъ и вполнѣ искренно скажетъ вамъ, что называть ребенка ничего непонимающимъ неосповательно, такъ какъ онъ понимаетъ многое. Дѣйствительно, онъ узнаетъ отца, улыбается матери, добрымъ знакомымъ, радуется ясену солнышку, хмурится печалью, имѣетъ свои радости и свою младенческую печаль. Все это говоритъ о томъ, что какъ-бы ни былъ малъ ребенокъ, онъ тѣмъ не менѣе способенъ поддаваться впечатлѣнιάмъ. А если такъ, то почему-же не позволить ему получать таковыя отъ храма и церковныхъ богослуженій?

Извѣстно, что привлекательная обстановка храма и его богослуженій способна давать человѣку много сильныхъ и пріятныхъ впечатлѣній. Благолѣпіе храма, святыя иконы, тихое и безмолвное стояніе молящихся, священныя дѣйствія, отсутствіе предметовъ быденной жизни, благоговѣнное и все это вѣсть небеснымъ, духовнымъ и невольно отвращаетъ душу отъ земли, устремляетъ ее къ себѣ и возводитъ къ Богу. Кто способенъ устоять предъ этимъ земнымъ раемъ и оказаться нечувствительнымъ ко всему этому? Вѣроятно каждый невольно отрѣшается, хотя на малое время, отъ земли и съ благоговѣннымъ чувствомъ возноситъ свое сердце горѣ. Если-же столь сильное впечатлѣніе способны производить храмъ и его обстановка на человѣка вообще, то невозможно допустить, чтобы впечатлительная душа ребенка не нашла въ нихъ и для себя чего нибудь привлекательнаго. Обратите вниманіе, какими удивленными глазами смотритъ ребенокъ на различныя принадлежности храма и служащихъ въ немъ; видно, что все это занимаетъ ребенка, сильно интересуется и производитъ на него извѣстное впечатлѣніе. Правда, впечатлѣніе это пока безсознательно; но бѣда не велика: важно то, что въ числѣ впечатлѣній самаго ранняго дѣтства будутъ у ребенка и впечатлѣнія родного храма и церковныхъ богослуженій. Да не долго они будутъ и безсознательными: сознание у ребенка появляется скоро, а по мѣрѣ его пробужденія начнутъ облекаться въ сознательную форму и прежде несознаваемыя впечатлѣнія. Всего этого слишкомъ мало,

скажетъ кто нибудь. Много-ли, мало-ли—объ этомъ разсуждать пока не будемъ, но думаемъ—все же достаточно, чтобы видѣть, что въ посѣщеніи церковныхъ богослуженій даже грудными младенцами есть нѣкоторый смыслъ, а слѣдовательно есть и польза. Это во первыхъ. Во вторыхъ, нельзя отрицать и той несомнѣнной истины, что посѣщеніе малолѣтними дѣтьми храма и церковныхъ богослуженій имѣеть весьма важное религіозно-педагогическое значеніе. Въ самомъ дѣлѣ, съ ранняго дѣтства приносимый въ храмъ ребенокъ привыкаетъ къ послѣднему, какъ-то сродняется, сживается съ нимъ, и, постепенно пріучаясь къ молитвѣ, приобретаетъ навыкъ къ ней, такъ что молитва становится его потребностью. Приносимый къ богослуженіямъ, можетъ быть и противъ своего желанія, ребенокъ постепенно пріучается къ нимъ и научается цѣнить и любить богослуженіе и находить въ немъ утѣшеніе. Слѣдовательно, хотя на первыхъ порахъ ребенокъ и не сознаетъ получаемыхъ имъ въ храмѣ впечатлѣній, тѣмъ не менѣе религіозно-педагогическое значеніе посѣщеній имъ храма и богослуженій не подлежитъ сомнѣнію и имѣеть глубокий смыслъ. Святая Макарина, сестра Василія Великаго, вспоминая о своемъ дѣтствѣ, говорила, что мать обыкновенно сажала ее на свои колѣни и заставляла слабымъ и лепешущимъ языкомъ произносить сладчайшее имя Иисуса Христа. И съ тѣхъ поръ еще, по словамъ Макарины, возгорѣлся въ сердцѣ ея огонь любви къ Господу, пламенившій въ продолженіе всей жизни. Приведемъ и другой примѣръ. Одинъ христіанскій отрокъ на вопросъ мучителя, отъ кого узналъ онъ, что Богъ—одинъ, отвѣчалъ: этому научила меня моя мать, а мою мать научилъ Духъ Святой и научилъ для того, чтобы она меня научила. Когда я качался въ колыбели и сосалъ ея грудь, то тогда еще научился вѣровать во Христа.

Но вотъ, по мѣрѣ того, какъ начинается пробуждаться сознаніе ребенка, послѣдній начинаетъ уже понимать многое изъ того, что видитъ и слышитъ въ храмѣ, религіозныя впечатлѣнія становятся у него уже сознательными, а вмѣстѣ съ тѣмъ начинается и религіозное развитіе ребенка.—Начинается послѣднее очень рано. Преосвященный Никаноръ, Архіепископъ Херсонскій, разсказываетъ, что онъ будучи

ребенкомъ двухъ лѣтъ, уже понималъ въ храмѣ кое что доступное его сознанію. Такъ, присутствуя за утреней въ Вербное Воскресеніе, говоритъ покойный Архипастырь, „дитя двухъ лѣтъ понимало, напримѣръ, что это верба, съ вербою дѣти встрѣчали Спасителя, верба старымъ подаетъ утѣшеніе, а малымъ разумъ... Взирая на святую плащаницу въ Великую Пятницу, дитя понимало, что это лежитъ Христосъ—Богъ, что цѣловать Его нужно натошакъ, ничего не ѣвши; и какъ ребенку было горько, что онъ вкусилъ хлѣба въ Великую Пятницу: такъ ему и не дали приложиться къ плащаницѣ до утра Великой Субботы“ (Изъ рѣчей и словъ Арх. Никанора). Конечно, подобныя религіозныя понятія ребенка—чисто дѣтскія, наивныя, основанныя на глубокомъ довѣрїи къ словамъ старшихъ; но таковыми они являются только на нашъ взглядъ, для ребенка-же они полны и смысла и глубокаго назиданія. Все придетъ со временемъ, вмѣстѣ съ нимъ и наивныя религіозныя понятія ребенка получаютъ серьезныя обоснованія. До этого-же времени религіозныя воззрѣнія дитяти не нуждаются ни въ какихъ обоснованіяхъ, такъ какъ дитя и безъ нихъ вѣритъ всему, отъ души. Ему говорятъ, что есть Богъ, Который любитъ послушныхъ, все видитъ и знаетъ, и наказываетъ дурныхъ; и ребенокъ старается вести себя такъ, чтобы не прогнѣвать Бога и заслужить Его расположеніе. Слышитъ онъ, что Богъ посылаетъ людямъ счастье, здоровье, хлѣбъ; и онъ отъ всей души проситъ всего этого у Бога для тѣхъ, кого близко знаетъ и любитъ—отца, матери, няни и. т. д. И нѣтъ никакого сомнѣнія, что молитва его полна искренности, такъ какъ проникнута глубокой, чисто младенческой вѣрой. Можно-ли послѣ этого утверждать, что въ посѣщенїи малолѣтними дѣтьми церковныхъ богослуженій нѣтъ никакого смысла?

Изъ сказаннаго выше понятно, что религіозныя впечатлѣнія, полученныя ребенкомъ въ дѣтствѣ, начиная съ самыхъ раннихъ дней его жизни, являются фундаментомъ для послѣдующаго развитія религіознаго сознанія, сообщая послѣднему надежную прочность. Всякое зданіе только тогда можетъ считаться прочнымъ, если основано на глубокомъ и надежномъ фундаментѣ; подобно тому и религіозное со-

знаніе челоуѣка только въ томъ случаѣ можетъ быть основательнымъ и твердымъ, если опирается въ своемъ развитіи на рядъ сильныхъ религіозныхъ впечатлѣній, полученныхъ челоуѣкомъ въ раннемъ дѣтствѣ.—Знакомясь съ жизнеописаніемъ святыхъ подвижниковъ Божіихъ, мы имѣемъ возможность убѣдиться, что религіозное развитіе большинства изъ нихъ началось въ самомъ раннемъ ихъ возрастѣ, такъ что первые уроки закона вѣры и нравственности получены были ими одновременно съ молокомъ матери. Если-же въ дѣтствѣ челоуѣкъ не пріучился къ храму Божію, не привыкъ къ посѣщенію церковныхъ богослуженій, не пріобрѣлъ навыка къ молитвѣ; то достигать всего этого впоследствии ему бываетъ не легко. Дѣло въ томъ, что дѣтство является самымъ удобнымъ временемъ для развитія вмѣстѣ съ тѣлесными и душевными силами челоуѣка, для пріобрѣтенія добрыхъ привычекъ. Этимъ временемъ поэтому и нужно дорожить, чтобы, не допустивъ ребенка къ пріобрѣтенію дурныхъ привычекъ и наклонностей, насадить въ немъ сѣмена родной вѣры и доброй нравственности. Последнее-же удобіе всего достигается благодаря посѣщенію дѣтьми храма и церковныхъ богослуженій. Вынесенныя, такимъ образомъ, религіозныя впечатлѣнія дѣтства не только не исчезнутъ, но послуживши, какъ мы сказали, основаніемъ для развитія у челоуѣка прочкаго религіознаго сознанія, останутся какъ пріятныя воспоминанія до конца его жизни. „Никогда не забыть мнѣ, пишетъ Преосвященный Херсонскій, Никаноръ, моихъ дѣтскихъ религіозныхъ впечатлѣній, какъ въ нашей многоуѣковой, стариннаго Кіевскаго стиля, деревенской церкви отецъ-священникъ, бывало, служить. дьячекъ въ отсутствіи, а клиросомъ править жена діакона: читаетъ такъ, какъ не прочесть ни одному дьячку въ мірѣ... Какъ она-же, читая правило предъ причастіемъ, обращалась къ намъ, своимъ и чужимъ дѣтямъ: понимаете-ли дѣти? Молитесь и повторяйте за мной „сердце чисто созижди во мнѣ, Боже“. „Не отвержи мене отъ лица твоего“. Никогда этого не забыть!“ Тотъ-же Архипастыръ пишетъ въ другомъ мѣстѣ: „Вспомните это біеніе сердца когда-то встарь, когда бывало добрыми радостными очами увидишь утренній разсвѣтъ великопостнаго понедѣльника; когда едва поспѣвая бредешь за други-

ми въ церковь. когда тепло и благоговѣно повторяешь за нами: „Боже очисти мя грѣшнаго“, „Завтра услыши гласъ мой, Царю мой и Боже мой!“

Придавая столь большое значеніе посѣщенію дѣтьми церковныхъ богослуженій, Преосвященный Никаноръ горько жалуется на тѣхъ родителей, которые не вводятъ своихъ дѣтей къ церковнымъ службамъ. По мнѣнію Архипастыря, родители даже представить не могутъ, какихъ священныхъ восторговъ и впечатлѣній лишаютъ они своихъ дѣтей. „Теперь образованные родители, пишетъ онъ, не ведутъ и не несутъ своихъ дѣтей въ церковь даже въ такіе великіе дни, какъ по преимуществу дѣтскій праздникъ Ваи. Въмѣсто этого ведутъ ихъ на рынокъ и покупаютъ вербы, т. е. игрушки. Однажды въ великую Пасхальную ночь я видѣлъ толпы дѣтей, сидящихъ на церковной паперти; лица дѣтей сіяли радостью; видно было, что души ихъ радовались радости Воскресенія. Но при наступленіи полуночи всѣ они были уведены родителями домой, и на пасхальной заутрени я не видѣлъ ни одного дитяти. Думалось: Боже мой, какъ безжалостны, какъ безсердечны эти родители. Благодаря имъ, дѣти и понятія не будутъ имѣть о священныхъ восторгахъ пасхальнаго богослуженія“.

Но посѣщеніе церковныхъ богослуженій малолѣтними дѣтьми имѣетъ не маловажное значеніе и для взрослыхъ. Хотя это и кажется на первый разъ непонятнымъ, однако это такъ. „Пустите дѣтей, сказалъ Христосъ-Спаситель, и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, *ибо таковыхъ есть Царство Небесное*“. Смысль этихъ словъ Господа слѣдующій: „Пустите дѣтей, и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, такъ какъ дѣти по своимъ нравственнымъ качествамъ являются наглядными показателями того, какими должны быть люди, желающіе сдѣлаться участниками Царства Небеснаго“. Отсюда само собою становится понятнымъ то громадное нравственно-назидательное значеніе, которое производитъ одинъ видъ дѣтей на душу взрослого, искренно-молящагося чловѣка. Въ самомъ дѣлѣ, чловѣкъ, пришедшій въ храмъ помолиться, естественно имѣетъ своею цѣлю—приблизиться къ Богу; но послѣдняго можетъ достигнуть только тотъ, кто постарается сдѣлать чистымъ свое сердце

и освободить душу отъ грѣховныхъ помысловъ и пожеланій. Лучшимъ-же идеаломъ чистоты души и сердца является чистая какъ кристалль, незапятнанная никакими пороками душа ребенка. Самый видъ его какъ-бы такъ говорить молящемуся человѣку—„будь таковъ какъ я, и получишь Царство небесное“. Велѣдствіе этого и Христосъ-Спаситель, когда Его спросили о томъ—„кто больше въ Царствѣ Небесномъ?“ вмѣсто всякихъ пространныхъ разсужденій на данную тему взялъ дитя и, поставивъ его посреди учениковъ, кратко сказалъ: „Если не умалитесь какъ дѣти, не войдете въ Царство Небесное“. Подобно тому и Апостоль, убѣждая христіанъ быть свободными отъ всякой скверны плоти и духа, не могъ найти болѣе удачнаго примѣра нравственной чистоты, какъ примѣръ младенца, говоря: „Братія, будьте младенцы на злое“, т. е. пусть находящееся въ мірѣ зло будетъ вамъ чуждо точно такъ, какъ чуждо оно чистой душѣ младенцевъ. Итакъ, не должно быть страннымъ ни для кого, что Православная Церковь, слѣдуя завѣтамъ своего Божественнаго Основателя, не только не возбраняетъ посѣщеніе церковныхъ богослуженій малолѣтними дѣтьми, но возводитъ это посѣщеніе въ положительное правило.\*—Дѣйствуя такъ, она одновременно преслѣдуетъ двѣ цѣли—одну, нравственно-педагогическую для самихъ дѣтей, и другую, нравственно-назидательную,—для взрослыхъ.

*Н. Абрамовъ.*

## Что можетъ сдѣлать псаломщикъ для церковной школы?

Церковныя школы съ каждымъ годомъ увеличиваются, получаютъ новыя удобныя помѣщенія. На ряду съ открытіемъ новыхъ школъ, Епархіальный Совѣтъ и уѣздныя Отдѣленія прилагаютъ заботы о лучшей постановкѣ матеріальной стороны всѣхъ вообще церковныхъ школъ епархіи. Не забыть также и школьный учитель нашей епархіи, труды котораго на пользу общества обычно находятъ справедливую оцѣнку въ

\*) См., напр., первую Церковную заповѣдь въ *Православномъ исповѣданіи* Петра Могилы.

повышеніи окладовъ жалованья, назначаемаго Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Отдѣленіями его. Такимъ образомъ, фактъ развитія церковно-школьнаго дѣла въ нашей епархіи не подлежитъ никакому сомнѣнію. И въ учебной части нашей церковной школы замѣтно значительное улучшение, выразившееся, между прочимъ, въ повышеніи общаго уровня образованія учителей церковныхъ школъ, куда назначаются теперь лица, обучавшіяся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, или выдержавшія установленный экзаменъ на званіе учителя.

Не смотря, однако на повышеніе уровня образованія нашихъ церковныхъ учителей, трудъ ихъ по школѣ нисколько не облегченъ. По прежнему остается средней нормой для учителя нашей епархіи количество учащихся въ 40—50 человѣкъ, раздѣленныхъ на три группы, въ которыхъ одинъ учитель преподаетъ пять предметовъ, не считая подлежащихъ исправленію письменныхъ работъ всѣхъ учащихся. Правда, дѣло обученія дѣтей, кромѣ учителя, ведетъ еще въ каждой церковной школѣ приходскій священникъ, преподающій Законъ Божій и наблюдающій за общимъ ходомъ занятій въ школѣ, но все же для учителя остается громадная масса труда, подчасъ тяжелаго и непосильнаго. Отсюда такъ часто раздающіяся жалобы на переутомленіе нашихъ учителей и невозможность справиться съ возложенными на нихъ обязанностями.

Чѣмъ же можно было бы помочь нашимъ учителямъ въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ? Одной изъ мѣръ къ лучшей постановкѣ учебной стороны нашихъ школъ является допущеніе псаломщиковъ къ занятіямъ въ школахъ совмѣстно съ учителями.

Какъ члены причта, наблюдающіе за правильностью церковнаго чтенія и пѣнія, псаломщики могли бы съ большою пользою для успѣшнаго хода обученія въ церковныхъ школахъ преподавать въ нихъ церковно-славянскую грамоту и церковное пѣніе—два учебныхъ предмета, имѣющіе непосредственное отношеніе къ псаломщическимъ обязанностямъ вообще. Раздѣляя труды учителя по школѣ, псаломщики тѣмъ самымъ оказали бы учителю большую помощь, такъ какъ трудъ его, направленный на преподаваніе въ



школъ небольшого числа предметовъ, былъ бы болѣе плодотворнымъ. Кромѣ этого, занятія псаломщика въ церковныхъ школахъ не остались бы безъ вліянія на лучшую постановку церковнаго пѣнія въ нашихъ храмахъ. То обстоятельство, что преподаваніе церковнаго пѣнія въ нашихъ церковныхъ школахъ возложено на учителей, не всегда надлежаще подготовленныхъ къ занятію этимъ предметомъ, приводитъ къ частому столкновенію съ псаломщиками, такъ какъ послѣдніе нерѣдко смотрятъ на учителей какъ на лицъ, обязанныхъ не только обучать дѣтей церковному пѣнію, но и организовать церковный хоръ. Такой взглядъ, основанный на неправильномъ пониманіи обязанностей со стороны псаломщиковъ, былъ бы, конечно, измѣненъ, если бы псаломщики сами занимались обученіемъ дѣтей въ школахъ церковному пѣнію.

Между тѣмъ, въ настоящее время организація церковныхъ хоровъ является дѣломъ случайнымъ, руководимымъ подчасъ людьми посторонними, не имѣющими никакого отношенія къ церковному клиру; среди же самихъ псаломщиковъ, которые, по идеѣ своего званія, должны бы заботиться о лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ церкви, найдутся немногіе, усердно относящіеся къ этому важному дѣлу.

То же самое, въ сущности, должно сказать и о церковномъ чтеніи, которое много выиграло бы отъ ближайшаго участія псаломщиковъ въ школьномъ дѣлѣ и отъ надлежащей подготовки толковыхъ и разумныхъ чтецовъ при богослуженіи путемъ обученія дѣтей церковно-славянской грамотѣ въ нашихъ школахъ.

Но если занятіе псаломщиковъ въ церковныхъ школахъ благопріятно повліяло бы на общее состояніе школьнаго дѣла, то тѣмъ болѣе было бы оно благопріятно и для нихъ самихъ. Въ самомъ дѣлѣ, если ближе присмотрѣться къ жизни нашихъ псаломщиковъ, то придется вынести самое безотрадное впечатлѣніе. У cadaго почти псаломщика, по исполненіи его несложныхъ обязанностей, остается масса свободнаго времени. Какъ же пользуются псаломщики своимъ досугомъ? Немногіе изъ нихъ посвящаютъ свободные часы полезнымъ занятіямъ, относящимся къ ихъ службѣ, какъ

напр. организація церковныхъ хоровъ; нѣкоторые всецѣло погружаются въ хозяйственныя занятія, иногда въ ущербъ своимъ прямымъ обязанностямъ, большинство же не имѣя опредѣленныхъ занятій, предаются бездѣйствію, на почвѣ котораго среди нихъ появляются дурныя наклонности и неблаговидныя дѣла, которыя такъ позорятъ псаломщическое званіе и заставляютъ многихъ искренно пожалѣть объ исчезающемъ уже типѣ старыхъ псаломщиковъ, болѣе усердно относившихся къ своему дѣлу и считавшихъ его великимъ и святымъ. Одной изъ мѣръ къ выходу изъ такого безотраднaго положенія можетъ явиться, между прочимъ, допущеніе нашихъ псаломщиковъ къ занятію въ церковныхъ школахъ.

Можно думать, что если бы эта мѣра осуществилась, то жизнь нашихъ псаломщиковъ была бы наполнена болѣе разумнымъ содержаніемъ и тогда, быть можетъ, исчезла бы хоть часть тѣхъ подчасъ справедливыхъ обвиненій псаломщиковъ въ ихъ бездѣятельности, отсталости и наклонности къ пустымъ дѣламъ, о чемъ такъ часто приходится слышать въ наше время (Под. Еп. Вѣд.).

---

## **Правила къ руководству причтамъ и старостамъ церкви при украшеніи храмовъ священными изображеніями.**

1. Иконы какъ въ иконостасѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ храма, должны быть въ стилѣ древняго греческаго описанія (Инстр. Благ. § 1).

2. Въ иконописаніи церковный стиль долженъ быть выдерживаемъ во всей строгости. „Иконы суть книги, написанныя вмѣсто буквъ лицами и вещами“ (Простр. Прав. Катих.), и отсюда ихъ учительный характеръ. Въ тоже время иконы—предметъ почитанія: онѣ предназначаются для молитвы и должны возвышать духъ молящагося христианина. Въ иконахъ все должно быть серьезно, величественно, все должно возвышать молитвенный духъ, направляя его къ небу.

3. Исполненіе иконъ должно удовлетворять требованію исторической истинности изображеній, опредѣляемой не произвольными вымыслами и соображеніями иконописца, а устойчивымъ церковнымъ преданіемъ. Это требованіе имѣють въ виду церковныя опредѣленія, когда говорятъ о необходимости писать иконы „по образцу и подобию и по лучшимъ древнимъ образцамъ: а отъ своего измышленія ничтоже притворяти“. О лицѣ и видѣ многихъ святыхъ сохранились преданія, отъ которыхъ иконописецъ не долженъ отступать. Въ особенности не должны быть искажаемы такіе важнѣйшіе и общезвѣстные иконографическіе образцы, какъ образъ Иисуса Христа, Богородицы, ап. Петра и Павла, ап. Андрея и др. Изображаемые на иконахъ лики святыхъ должны соответствовать возрасту, званію, трудамъ и подвигамъ тѣхъ святыхъ. Историческая вѣрность должна быть соблюдаема также относительно одеждъ, мѣстностей и другихъ обстановочныхъ изображеній, воспроизводимыхъ на иконахъ.

4. Иконы должны соответствовать ученію Православной Церкви. Запрещаются изображенія, „писанныя суемудріемъ раскольническимъ“ (Ук. Св. Сн. 24 Марта 1722 г.).

5. Изображенія на иконахъ должны удовлетворять требованіямъ искусства и эстетическаго вкуса (Опр. Св. Сн. отъ 24 Марта—14-го апрѣля 1880 г.). Изображаемая на иконахъ, лица и фигуры не должны имѣть уродливостей, всѣ части ихъ должны гармонировать между собою. Иконы, „неискусно написанныя“, или „написанныя въ странномъ видѣ“, или содержащія въ себѣ „вымыслы суемудрія дикаго“, не должны имѣть мѣста въ церквахъ (Ук. Св. Сн. отъ 24 Марта 1728 г., ст. 94 Уст. о пред. и престѣч. прест., изд. 1890 г.). Поэтому не допускается изображеніе св. мученика Христофора съ песьей головой (Ук. Св. Сн. отъ 1722 г. за № 4079), изображеніе Богородицы съ наименованіемъ „Спорительница хлѣбовъ“ (Церк. Вѣд. 1896 г., № 30), а также иконы „Троеручицы“ съ тремя естественными руками (Церк. Вѣд. 1888 г., № 27. Прав. объ устр. миссій § 22).

6. Лики святыхъ на иконахъ должны изображаться непременно въ сіяніи, т. е. въ нимбѣ, вѣнцахъ (Ук. Св. Сн. года 24 Янв. 1856 г.).

7. На скрижаляхъ, изображаемыхъ въ рукахъ пророка Моисея, порядокъ заповѣдей долженъ быть обозначаемъ славянскими буквами, и самыя заповѣди на изображеніяхъ скрижалей, устраиваемыхъ для помѣщенія въ церквахъ, должны быть написаны также церковнославянскими буквами (Опр. Св. Син. 30 Января—8 Февраля 1891 г.).

8. Запрещается изображать на иконахъ одни символическіе (образовательные) знаки, какъ, напр., агнца вмѣсто Христа Спасителя, символическихъ животныхъ вмѣсто евангелистовъ (ст. 94 Уст. о пред. и престѣч. прест.).

9. Запрещается изображать св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ монашескихъ (а не великокняжескихъ) одеждахъ (Ук. Св. Син. 15 Юля 1724 г.).

10. Изъ уваженія къ святости св. животворящаго Креста не дозволяется изображать его на полу (6 Всел. Соб. Пр. 73; Нов. Скр. 1 гл. § 17).

11. Запрещается имѣть въ церквахъ отливныя или рѣзныя иконы, кромѣ распятій искусной рѣзбы и нѣкоторыхъ другихъ лѣпныхъ изображеній, на высокихъ мѣстахъ поставленныхъ (Ук. Св. Син. 31 Авг. 1721 г., 26 Юля 1855 г., ст. 91 Уст. о пред. и прест., изд. 1890 г.).

12. Привѣски къ образамъ изъ серебра или золота должны быть отбираемы въ церковную казну, такъ какъ отъ сихъ приношеній „чинится иконамъ безобразіе, а отъ инославныхъ укоризна на церковь“ (Ук. Св. Син. 19 Января 1772 г., срав. Дух. Реглам.).

13. Въ украшеніи иконостасовъ. Высочайше повелѣно избѣгать рѣзныхъ изображеній надъ оными, такъ какъ они, кромѣ опасности, которая можетъ произойти иногда отъ ветхости, бываютъ обыкновенно изваяны весьма худо, безъ соблюденія надлежащей правильности и приличія (Ук. 2 Юля 1835 г.).

14. Расположеніе иконъ въ иконостасѣ должно быть такое: на правой сторонѣ царскихъ вратъ ставится икона Спасителя, а рядомъ съ нею (если же рядомъ съ нею бываютъ южныя двери, то рядомъ съ южными дверями) помѣщается икона храмоваго праздника. На лѣво отъ царскихъ вратъ ставится икона Божіей Матери, а на самыхъ вратахъ

—иконы Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и евангелистовъ: Матеея, Марка, Луки и Іоанна. Надъ царскими вратами помѣщается икона Тайной вечери, а на сѣверныхъ и южныхъ дверяхъ Архангелы (Михаилъ и Гавріиль) или Архидіаконы. Въ болѣе обширныхъ храмахъ, гдѣ иконостасы многоярусныя, во второмъ ярусѣ располагаются иконы двенадцатыхъ праздниковъ. Въ третьемъ ярусѣ изображаются св. апостолы и среди нихъ надъ иконою Тайной вечери, икона, называемая „денсусъ“, т. е. изображеніе Иисуса Христа въ царскомъ или архіерейскомъ одѣяніи, съ изображеніемъ Божіей Матери съ правой Его стороны и Іоанна Предтечи съ лѣвой. Въ четвертомъ ярусѣ пишутся изображенія пророковъ и между ними икона Божіей Матери съ предвѣчнымъ младенцемъ, въ пятомъ—ветхозавѣтныхъ патріарховъ. Пророки изображаются съ тѣми знаками, какими прообразовательно они изображали таинство воплощенія, напримѣръ Ааронъ изображается съ прозябшимъ жезломъ, Давидъ—съ золотымъ ковчегомъ, Іезекіиль—съ затворенными вратами. Верхъ иконостаса увѣнчивается крестомъ или распятіемъ (См. Сим. Сол. гл. 136).

15. Иконы въ церквахъ, въ случаѣ ихъ порчи, должны быть своевременно поновляемы (П. С. З. 12 Ноября 1743 года № 10150).

16. Поновленіе иконописи въ церквахъ должно производиться непременно съ вѣдома Епархіальнаго Начальства (ст. 52 Уст. дух. Конс., изд. 1883 г.), которое въ случаѣ необходимости ремонта въ древнихъ церквахъ испрашиваетъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода (Опр. Св. Син. 20 Декабря 1878 г.—9 Января 1879 г. № 2236).

17. При возбужденіи ходатайствъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи устройства новыхъ или ремонтировакѣ старыхъ иконостасовъ обязательно должны быть представлены проектные чертежи иконостасовъ съ указаніемъ на нихъ расположенія иконъ.

18. Мастера, которымъ будетъ поручаемо построеніе иконостасовъ и украшеніе храмовъ священными изображеніями, должны быть православнаго исповѣданія и отличаться доброю нравственностію; при исполненіи работъ въ самыхъ хра-

махъ они должны вести себя прилично, не допускать куренія табаку, не работать въ фуражкахъ, и вообще не должны позволять себѣ ничего такого, что оскорбляетъ святость храма. (Екатеринб. Епарх. Вѣд. 1901 г. № 20).

## Изъ Епархіальной жизни.

Образованіе Комиссін для составленія описанія приходовъ и церквей Орловской епархіи. Архіерейское служеніе.

Осенью прошлаго года Консисторія, по мысли Преосвященнаго, разослала всеѣмъ приходскимъ священникамъ нашей епархіи бланковыя книги для церковныхъ лѣтописей; въ этихъ книгахъ по отдѣламъ были указаны предметы, о коихъ свѣдѣнія священники должны были внести въ лѣтописи. Затѣмъ Консисторіею были затребованы отъ священниковъ выписки изъ нѣкоторыхъ отдѣловъ этихъ новыхъ лѣтописей. По полученіи всеѣхъ затребованныхъ выписокъ, 3-го октября, въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера, въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго было устроено собраніе преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, изъявившихъ согласіе участвовать въ составленіи описанія приходовъ и церквей Орловской епархіи. На этомъ собраніи, по предложенію Владыки, рѣшено было прежде всего выяснитъ вопросъ о рукописныхъ и печатныхъ источникахъ, которые могутъ послужить къ восполненію и провѣркѣ лѣтописныхъ свѣдѣній, доставленныхъ причтами. При обсужденіи этого вопроса, секретаремъ мѣстнаго Церковно-Археологическаго Комитета Я. И. Горожанскимъ было доложено собранію, что въ названномъ Комитетѣ хранятся копіи всеѣхъ приходскихъ лѣтописей, нѣсколько лѣтъ тому назадъ собранія Комитетомъ. Собраніе, выслушавъ это заявленіе, признало весьма желательнымъ, чтобы составители предполагаемаго „Описанія“ при своей работѣ пользовались не только новыми лѣтописями, собранными нынѣ, но и старыми, хранящимися въ Комитетѣ. Затѣмъ преподаватель Семинаріи А. Е. Поповъ также указалъ на одинъ важный рукописный источникъ — „Историко-Статистическое описаніе Орловской епар-

хія“, составленное Высокопреосвященнымъ Владиміромъ, покойнымъ Архіепископомъ Казанскимъ, въ бытность его профессоромъ Орловской Семинаріи (1853—1857 г.г.). Въ настоящее время это описаніе, вмѣстѣ со многими подлинными документами, хранится въ Казанской Семинаріи. Въ виду несомнѣнной исторической важности этого документа собраніе постановило немедленно-же испросить его для временнаго пользованія у Правленія Казанской Семинаріи. Кроме этихъ рукописныхъ источниковъ, нѣкоторыми членами собранія были указаны и печатныя пособія—Статистическіе сборники Губернскаго Земства, „Россія“, полное географическое описаніе нашего отечества, т. II, статьи по исторіи мѣстнаго края въ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ, книги Пясецкаго и нѣк. другія. Въ заключеніе Владыка указать еще на одинъ важный источникъ—фамиліные архивы мѣстныхъ помѣщиковъ, гдѣ можно найти цѣныныя указанія на время образованія селъ и постройки церквей.

Когда вопросъ объ источникахъ былъ исчерпанъ, собраніе приступило къ образованію Комиссіи для описанія церквей и приходовъ. Въ составъ этой Комиссіи вошло до 15-ти преподавателей духовно-учебныхъ заведеній г. Орла; кроме того, рѣшено было передать часть работы въ Сѣвское и Ливенское духовныя училища и нѣкоторымъ уѣзднымъ протоіереямъ и священникамъ. Задача членовъ Комиссіи заключается въ томъ, чтобы свѣдѣнія, сообщаемыя въ лѣтописныхъ выпискахъ, надлежаче скомбинированъ и по возможности провѣрить и пополнить историческими данными почерпнутыми изъ печатныхъ и рукописныхъ источниковъ и документовъ. Главное-же редакторство всего труда принялъ на себя самъ Преосвященный. Судя по ревности къ труду, обнаруженной участниками собранія, можно думать, что задуманная работа пойдетъ довольно быстро и успѣшно. Можно надѣяться, слѣдовательно, что въ сравнительно недалекомъ будущемъ наше духовенство будетъ имѣть у себя весьма цѣнную во многихъ отношеніяхъ книгу „Описаніе приходовъ и церквей Орловской епархіи“.

---

5-го октября, въ воскресенье. Преосвященный служилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ Домѣ. За литургіею были рукоположены въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Теодоритъ и въ санъ діакона Іаковъ Покровскій и посвященъ въ стихарь псаломщикъ Е. Тихоміровъ. По окончаніи литургіи Владыка преподаль рукоположеннымъ Архипастырское наставленіе.

## Книжная замѣтка.

Свѣтъ съ Востока. Письма Архимандрита Іоны, Настоятеля посольской церкви въ Константинополь, о церковныхъ дѣлахъ Православнаго Востока. Выпускъ первый. СПб. 1903 г.

Церковная жизнь на Православномъ Востокѣ очень мало навѣстна нашему русскому духовенству. Это объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что русская литература о Востокѣ довольно скудна и одностороння. Мы до сихъ поръ не имѣемъ систематическаго и обстоятельнаго описанія ни одного восточнаго патріархата. Мы не знаемъ, сколько на Востокѣ православныхъ епархій и епископовъ, сколько монастырей и монашествующихъ, сколько православныхъ христіанъ. У насъ нѣтъ описаній ихъ нравовъ, церковныхъ порядковъ и государственнаго положенія въ иновѣрной имперіи. Правда, въ изданіяхъ Палестинскаго Общества и въ нѣкоторыхъ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ можно встрѣчать отрывочныя свѣдѣнія по этимъ вопросамъ, но, къ сожалѣнію, эти свѣдѣнія почти всегда бываютъ освѣщены односторонне. Многіе русскіе писатели о Востокѣ до сихъ поръ еще не далеко ушли отъ понятій пресловутаго расколочителя, протопопа Аввакума, который на Московскомъ соборѣ 1666—1667 г.г. такъ говорилъ увѣщавшимъ его восточнымъ патріархамъ: „Вселенствіи учителя!... А и у васъ православіе пестро стало отъ насилій турецкаго Махмета, — да и дивить на васъ нельзя: немощні есте стали... И впредь приѣзжайте къ намъ учитца!“

Въ виду сказаннаго нельзя не признать вполне желательнымъ и своевременнымъ появленіе книги съ вышеприведеннымъ заглавіемъ. Авторъ ея—Архимандритъ Іона (Бу-



коловъ) въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ внимательно наблюдалъ церковную жизнь и въ Константинополѣ, гдѣ онъ состоитъ Настоятелемъ посольской церкви, и на Аѳонѣ, и въ другихъ мѣстахъ Востока. Онъ не скрываетъ отъ читателей, что здѣсь „очень велико уничиженіе всего христіанскаго предъ мусульманскимъ“, но вмѣстѣ съ этимъ отмѣчаетъ и то, что „даже доньянѣ гонимые и угнетаемые православные христіане Востока являютъ въ своей жизни много такихъ чертъ, которыя по истинѣ напоминаютъ христіанъ первыхъ вѣковъ церковной эры“. Нѣкоторыя изъ этихъ чертъ, по нашему мнѣнію, поучительны и для насъ, русскихъ. Напримѣръ. „Дѣятельность здѣшнихъ клириковъ,—говоритъ авторъ,—сложнѣе, труднѣе и отвѣтственнѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было. На Востокѣ даже высшіе клирики не получаютъ ни откуда ни опредѣленнаго жалованья, ни опредѣленныхъ доходовъ. Содержаніе для себя и для своего семейства, если клирикъ человѣкъ женатый, они должны добывать отъ щедротъ и усердія своихъ пасомыхъ, что, какъ извѣстно, дѣло нелегкое. Но это еще не все. Необходимо было устраивать и содержать церковныя школы, приходскія больницы и богадѣльни. Казенныхъ окладовъ и земскихъ сборовъ на все это здѣсь не существуетъ. Однако духовенство сумѣло устроить въ разныхъ городахъ и селахъ значительное количество школъ и нѣсколько большихъ училищъ, мужскихъ и женскихъ, съ курсомъ гимназій. И все это на добровольныя приношенія вѣрующихъ. Громадное вліяніе здѣшнихъ клириковъ на свою паству, дающее возможность безъ правительственной помощи содержаться всему клиру съ патріархомъ во главѣ и устраивать школы и благотворительныя учрежденія, объясняется тѣмъ, что здѣшній клиръ стоитъ къ народу очень близко и является для народа пастыремъ и учителемъ не только въ церкви, но и въ его домашней и общественной жизни“ (8 стр.). Эта близость пастырей къ пасомымъ, по наблюденіямъ автора, весьма благотворно вліяетъ и на религіозное просвѣщеніе паствы. „Нужно замѣтить,—говоритъ онъ,—что на Востокѣ нѣтъ рѣзкаго различія въ религіозныхъ убѣжденіяхъ и въ религіозной жизни между интеллигенціей и народомъ... Правильное поощреніе храмовъ, соблюденіе постовъ, глубокое ува-

женіе и преданность къ пастырямъ Церкви составляютъ отличительныя черты здѣшней интеллигенціи, наравнѣ съ простымъ народомъ. Здѣсь не услышите отъ интеллигентнаго человѣка высокоумно-безграмотныхъ сужденій о религіозныхъ вопросахъ. Здѣсь всѣ хорошо знаютъ ученіе своей Церкви... Религіозныя познанія простого народа и его пониманіе христіанскихъ обязанностей также стоитъ здѣсь на значительной высотѣ... Внимательно присматриваясь къ религіозной жизни восточнаго православнаго люда, можно замѣтить поразительное для насъ русскихъ обиліе и ясность религіозныхъ познаній даже во всякомъ простомъ рабочемъ, во всякомъ деревенскомъ жителѣ, у мужчинъ и у женщинъ. Эти люди не только помнятъ главнѣйшее содержаніе своего православнаго вѣрученія, знаютъ наизусть много молитвъ, хорошо понимаютъ смыслъ своего богослуженія и всѣхъ священныхъ обрядовъ, но и сознательно отличаютъ себя отъ католиковъ и протестантовъ“ (стр. 10-11)... „Благодаря этому обстоятельству, на Востокѣ нѣтъ ни расколовъ, ни сектантства. Благодаря ему же, всѣ ухищренія инославной пропаганды вѣнчаются очень незначительнымъ успѣхомъ. Все это весьма поучительно видѣть и знать представителямъ нашего русскаго духовенства“ (23 стр.).

Не менѣе интересно и остальное содержаніе рассматриваемой книги. Значительная часть отведена въ ней описанію „Русскаго Аѳона“, т. е. русскихъ обитателей на Аѳонской горѣ. Архимандритъ Іона, прежде всего, выясняетъ „идеальное значеніе Аѳона“, какъ мѣста, единственнаго во всемъ мірѣ, гдѣ возможно устроить монашескую жизнь „вполнѣ своеобразно, по личному усмотрѣнію каждаго подвижника, не стѣсняясь никакими правилами и уставами“. Думается, — говоритъ онъ, — что нѣтъ основаній считать такую духовную и церковную свободу чѣмъ-то противорѣчащимъ общепринятымъ церковнымъ порядкамъ и установленіямъ. Напротивъ, въ этомъ сказывается разнообразіе духовно-церковной жизни, при единствѣ вѣры и благочестія“ (стр. 88). Но, къ сожалѣнію, Аѳонъ въ современной дѣйствительности далекъ отъ Аѳона въ идеѣ, и въ слѣдующихъ главахъ авторъ отмѣчаетъ нѣкоторыя темныя стороны въ современномъ положеніи Русскаго Аѳона—скудость образованія русскихъ мо-

находъ, нерасположеніе къ добыванію жизненныхъ средствъ рукодѣліемъ, злоупотребіеніе въ разсылкѣ просительныхъ писемъ по Россіи, враждебно-презрительное отношеніе наиболѣе многочисленныхъ и богатыхъ русскихъ обитателей къ русскимъ келліотамъ и сироманамъ (одиноко, внѣ монастырей, живущимъ монахамъ) и т. д. Вообще, по замѣчанію автора, „монашеская жизнь современнаго Русскаго Аѳона требуетъ настойчиваго и энергичнаго упорядоченія“ (стр. 69). Только тогда изъ современнаго Аѳона можетъ выйти великое русское и даже великое общеправославное дѣло. Нѣкоторыя изъ мѣръ къ такому упорядоченію указываются самимъ авторомъ (Письмо шестое).

Въ письмѣ восьмомъ и слѣдующихъ Архим. Іона подробно говоритъ о латинской пропагандѣ на Востокѣ. Какъ извѣстно, католики вездѣ являются замѣчательно искусными миссіонерами, умѣло пользующимися всѣми обстоятельствами для распространенія католицизма. На Востокѣ они въ послѣднее время особенно широко развили свою дѣятельность, пользуясь, съ одной стороны, ослабленіемъ турецкаго правительства, а съ другой стороны,—стѣсненнымъ матеріальнымъ положеніемъ православныхъ въ нѣкоторыхъ областяхъ Турціи. „Послѣ недавняго франко-турецкаго соглашения (въ 1901 г.) всѣ христіанскія церкви буквально отданы во власть воинствующаго католицизма“. Всѣ католическія школы освобождены отъ всѣхъ поземельныхъ налоговъ и таможенныхъ пошлинъ и поставлены подъ протекторатъ Франціи. Пользуясь этимъ, католическіе миссіонеры, обычно располагающіе большими денежными средствами, открыли за послѣдніе годы множество новыхъ школъ въ мѣстностяхъ съ православнымъ населеніемъ. Бѣдность послѣдняго, а также и недостатокъ православныхъ школъ, гонять православныхъ дѣтей въ католическія школы, гдѣ они, разумѣются, получаютъ воспитаніе въ духѣ католицизма. Остановливаясь на этомъ печальномъ явленіи, авторъ говоритъ, что оно вызываетъ общій стонъ на Православномъ Востокѣ, и проситъ русскихъ читателей не закрывать дверей ихъ сердецъ отъ этого стона, но, по возможности, оказать и матеріальную, и духовную помощь восточнымъ христіанамъ.

Мы далеко еще не исчерпали всего содержания книги Архим. Ионы. Но и изъ изложеннаго нами можно видѣть, что эта книга представляетъ поучительный интересъ для всякаго православнаго русскаго человѣка, въ особенности же для пастырей Церкви, которымъ мы, поэтому, и рекомендуемъ эту книгу для прочтенія и болѣе обстоятельнаго ознакомленія съ ея содержаніемъ.

С.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Какое значеніе имѣетъ посѣщеніе церковныхъ богослуженій для малолѣтнихъ дѣтей? 2. Что можетъ сдѣлать псаломщикъ для церковной школы? 3. Правила къ руководству причтамъ и старостамъ церквей при украшеніи храмовъ священными изображеніями. 4. Изъ Епархіальной жизни. 5. Книжная записка.

---



И. д. Редактора неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтозаровъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаровъ*.

№ 41 сданъ на почту 14 октября.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.