

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 19-й. 1906-й годъ. 1-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Объ утвержденіи въ должности члена Консисторіи священника
А. Боженова.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 сентября с. г. за № 9959, допущенный къ временному присутствію въ Ставропольской Духовной Консисторіи священникъ Софійской церкви г. Ставрополя Аподоній Боженовъ утвержденъ въ должности сверхштатнаго члена Консисторіи.

Объ открытіи второго штата причта при церкви села Царскій-Дарь.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 сентября с. г. за № 10037, открыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи при Николаевской церкви села Царскій-Дарь, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области.

О назначеніи пенсій.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода назначены пенсіи заштатнымъ священникамъ: станицы Константиновской, Куб. обл., Іоанну Перевозовскому въ триста рублей въ годъ, съ 1 іюня 1906 года и станицы Апшеронской, Куб. обл., Іоанну Пташинскому въ двѣсти рубл. въ годъ, съ 12 сентября 1905 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 18—23 сентября с. г. за № 8124, открыты временныя вакансіи священника и псаломщика во вновь населенномъ въ Прасковейскомъ уѣздѣ Ставропольской губерніи селеніи Николаево-Александровскомъ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Круглолѣскаго, Ставропольской губ., Николай Мищенко, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, 25 августа.

Священникъ Покровской церкви станицы Михайловской, Кубанской обл., Александръ Безсоновъ распоряженіемъ Его Преосвященства перемѣщенъ къ церкви села Круглолѣскаго, Ставропольской губ., 25 августа.

Священникъ Покровской церкви села Преграднаго, Ставропольской губ., Александръ Синельщиковъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое священническое мѣсто къ названной церкви, 18 сентября.

Священники: Покровской церкви станицы Старошербиновской, Куб. обл., Андрей Данилевскій и Николаевской церкви хутора Владимірскаго, Куб. обл., Стефанъ Янковъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто друго-го, 18 сентября.

Священники церквей г. Екатеринодара: Кладбищенской Всесвятской — Петръ Кондратовъ и войсковой Воскресенской — Петръ Эллидинскій, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого, 28 сент.

Священникъ Вознесенской церкви стан. Новоминской, Куб. обл., Корнелій Кувиченскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ къ названной церкви заштатный священникъ Покровской церкви села Преграднаго, Ставроп. губ., Андрей Кувиченскій, 30 сент.

Діаконъ Покровской церкви села Прасковей Леонтій Крыжановскій опредѣленъ на священническое мѣсто во вновь населенное село Николаево-Александровское, Ставроп. губ., 23 сентября.

Діаконъ Варваринской церкви станицы Старовеличковской, Куб. обл., Поликарпъ Шамрай, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто во вновь населенное село Серафимовское, Ставроп. губ., 23 сентября.

Діаконъ Димитріевской церкви села Кіевскаго, Ставроп. губ., Евгенийъ Польскій, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви станицы Убѣженской, Куб. обл., и назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ Убѣженской второклассной церковно-учительской школы, 23 сентября.

Діаконъ Преображ. церкви села Мелинцева (Екатериновка тожь), Медвѣж. уѣзда, Викторъ Голубинскій, согласно прошенію, перемѣненъ на діаконское мѣсто къ Трехсвят. церкви села Средне-Егорлыкскаго, Ставроп. губ., 30 сент.

Діаконъ Михаило-Архангельской церкви ст. Крымской Андрей Махно, согласно прошенію, перемѣненъ на діаконское мѣсто къ Р.-Богород. церкви стан. Калужской, Куб. обл., 30 сентября.

Діаконъ греческаго Успенскаго мол. дома стан. Крымской, Куб. обл., Косма Андреевъ оставилъ службу въ Ставропольской епархіи, за назначеніемъ его на священническое мѣсто къ церкви села Кабардинки, Сухумской епархіи.

Псаломщикъ Николаевской церкви села Ново-Михайловскаго, Куб. обл., Александръ Покровский, согласно прошенію, опредѣленъ на діаконское мѣсто къ названной церкви, 20 сентября.

Псаломщикъ церкви станицы Уманской, Куб. обл., Владиміръ Рудневъ, согласно прошенію, опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви села Малой-Джалги, Ставроп. губ., 23 сентября.

Завѣдующій Преградненскимъ двухкласснымъ училищемъ, Ставроп. губ., Поликарпъ Сиротинскій опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви села Архангельскаго, Праск. уѣзда, 23 сент.

Псаломщикъ Успенскаго молитв. дома ст. Крымской, Куб. обл., Харитонъ Фанировъ, согласно прошенію, опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви хутора Кармалинскаго, Куб. обл., 18 сентября.

Студентъ Ставропольской духовной семинаріи Петръ Безсоновъ, согласно прошенію, опредѣленъ на должность псаломщика къ Покровской церкви села Новогеоргіевскаго (Терновка тожь), Ставроп. губ., 18 сент.

Псаломщикъ села Петровскаго, Клинскаго уѣзда, Московской губ., окончившій курсъ Вианской духовной семинаріи Василій Львовъ, согласно прошенію, опредѣленъ на второе священническое мѣсто къ Покровской церкви села Преграднаго, Ставроп. губ., 18 сентября.

Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви станицы Бѣломечетской, Куб. обл., Сергѣй Зарѣцкій, согласно прошенію, перемѣщенъ на должность псаломщика къ Рождество-Богородицкой церкви стан. Калужской, Куб. обл., 19 сентября.

Бывшій воспитанникъ II класса Ставропольской духовной семинаріи Стефанъ Дудикъ, согласно прошенію, опредѣленъ на должность псаломщика къ Михаило-Архангельской церкви станицы Бѣломечетской, Куб. обл., 19 сент.

Студентъ Ставропольской духовной семинаріи Константинъ Ивановъ, согласно прошенію, опредѣленъ на долж-

ность псаломщика къ Николаевской церкви села Ново-Михайловскаго, Куб. обл., 22 сентября.

Псаломщикъ церкви хутора Еременскаго, Куб. обл., Петръ Рождественскій, согласно прошенію, отчисленъ отъ должности, за поступленіемъ его въ число воспитанниковъ Ставропольской дух. семинаріи, 22 сент.

Псаломщикъ церкви станицы Черноморской, Куб. обл., Леонтій Штепенко, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, уволенъ за штатъ, 22 сентября.

Окончившій курсъ Казанской духовной семинаріи Василій Сергѣевъ, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ во вновь населенное село Николаево-Александровское, Праск. уѣзда, 23 сент.

Бывшій пономарь Ставропольскаго Каѳедральнаго собора Дмитрій Пожидаевъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви поселка Еременскаго, Куб. обл., 23 сент.

Псаломщикъ хутора Сасыккаго, Куб. обл., Александръ Делицынъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви станицы Уманской, Куб. обл., 23 сент.

Окончившій пѣвческо-псаломщическіе курсы въ г. Ставрополѣ Николай Икорскій опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Серафимовское, Ставропольской губ.

Бывшій воспитанникъ 3 класса Ставропольской дух. семинаріи Владиміръ Ключаревъ опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви хутора Сасыккаго, Куб. обл., 23 сент.

Псаломщикъ Ирвинской церкви хутора Джуве, Медвѣж. уѣз., Александръ Шмидтъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика, въ виду назначенія его учителемъ мѣстной церковно-приходской школы, 27 сент.

Заштатный діаконъ Сухумской епархіи Николай Ермолаевъ, согласно прошенію, допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Покровской церкви станицы Черноморской, Куб. обл., 23 сент.

скаго діаконъ Моисей Тырышкинъ и въ оцѣ діаконъ ка

Исполняющій обязанности псаломщика при Рождество-Вогородицкой церкви села Воронцово-Александровскаго, Ставроп. губ., Константинъ Иваникъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ исполненія сихъ обязанностей, 27 сент.

Псаломщикъ села Урожайнаго, Ставроп. губ., Иванъ Карагачевъ резолюціею Его Преосвященства отчисленъ отъ должности, 28 сент.

Бывшій псаломщикъ станицы Вышестеблевской, Куб. обл., Вячеславъ Островскій, согласно прошенію, определенъ на второе псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви села Царскаго-Дара, Куб. обл., 28 сент.

И. д. псаломщика церкви стан. Самурской, Куб. обл., Иванъ Авилевъ, согл. прош., отчисленъ отъ занимаемой должности, 30 сентября.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица:

при церкви стан. Ольгинской, Куб. обл.—казакъ Василій Топчій, на 2-е трехлѣтіе, 18 сент.

при Николаевской церкви станціи „Тихорѣцкая“ Владикавк. жел. дор.—пот. поч. гражд. Александръ Буцинскій, на 3-е трехлѣтіе, 20 сент.

при церкви стан. Каменнобродской, Куб. обл.—казакъ Иванъ Букловъ, на 1-е трехлѣтіе, 19 сент.

при церкви села Константиновскаго, Ставроп., губ.—крестьянинъ Евфимій Полянскій, на 1-е трехлѣтіе, 20 сент.

при церкви села Еленовскаго, Куб. обл., крестьянинъ Евфимій Долженко, на 2-е трехлѣтіе, 22 сент.

при Александро-Невской церкви стан. Новомалороссійской, Куб. обл.—казакъ Давидъ Пятикоповъ, на 2-е трехлѣтіе, 22 сент.

при Космо-Даміан. церкви отселка Просянскаго, Ставроп. губ.,—крестьянинъ Наумъ Михайлинъ, на 1-е трехлѣтіе, 27 сент.

при Михаило-Архангельской церкви станицы Убьженской, Куб. обл., — казакъ Семень Бекетовъ, на 1-е трехлѣтіе, 27 сент.

при Покровской церкви стан. Успенской, Куб. обл., — урядвикъ Емельянъ Цыцылинъ, на 1-е трехлѣтіе, 20 сент.

при Успенской церкви стан. Старотитаровской, Куб. обл., — урядникъ Климентій Коваленно, на 1-е трехлѣтіе, 22 сент.

при Троицкой церкви хут. Малеваннаго, Куб. обл., — приказный Матвѣй Путьевъ, на 1-е трехлѣтіе, 21 сент.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія.

17 сентября с. г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію въ Андреевской церкви при Архіерейскомъ домѣ. За литургіею Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ стан. Старовеличковской Іаковъ Дуброва.

21 сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, совершалъ божественную литургію въ Димитріевской церкви духовной семинаріи, по случаю ея храмоваго праздника. За литургіею рукоположены: въ санъ священника къ церкви хутора Александровскаго, Куб. обл., діаконъ Іоаннь Гордіенко и въ санъ діакона къ церкви села Предтеченскаго псаломщикъ Іоаннь Андреевъ.

24 сентября с. г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, совершалъ божественную литургію въ Николаевской церкви села Армавиръ, куда прибылъ въ этотъ день проѣздомъ въ стан. Вознесенскую, Куб. обл., для освященія храма. За литургіею рукоположены: въ санъ священника къ церкви поселка Изобильно-Тишенскаго діаконъ Моисей Тырышкинъ и въ санъ діакона къ

церкви села Урожайнаго псаломщикъ Георгій Кубанскій. За богослуженіемъ слово къ прихожанамъ произнесено Его Преосвященствомъ.

26 сентября с. г. Его Преосвященство совершалъ освященіе вновь устроеннаго въ стан. Вознесенской, Куб. обл., храма въ память воиновъ, павшихъ при покореніи западнаго Кавказа. За литургією во вновь освященномъ храмѣ рукоположены: въ санъ священника къ церкви села Шабано-Тхамахинскаго діаконъ Алексѣй Коробковъ и въ санъ діакона къ церкви стан. Вышестеблиевской псаломщикъ Алексѣй Дунаевъ. За богослуженіемъ поученіе къ молящимся произнесено о. ключаремъ Каѳедральнаго собора, свящ. К. Руденко.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

По представленію благочиннаго церковей 9 округа Куб. обл., священника Григорія Добровольскаго потомственному почетному гражданину Ивану Андреевичу Баранову, за пожертвованіе имъ 500 рублей на приобрѣтеніе церковной утвари для престола придѣльнаго алтаря въ храмѣ станицы Невинномысской, Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею на сіе грамоты, 16 сент.

По представленію благочиннаго церковей 12 округа Куб. обл., священника Евгенія Кудрявцева, прихожанамъ станицы Константиновской Павлу Киселеву за пожертвованіе 200 рубл. на приобрѣтеніе колокола, Семену Трещеву за пожертвованіе на тотъ же предметъ 150 руб. и Михаилу Степанову за пожертвованіе въ мѣстную церковь атласнаго вышитаго серебромъ покрывала на престолъ цѣною въ 100 руб., Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею на сіе грамоты, 21 сент.

По представленію Кавказскаго уѣзднаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, благочинному церквей 12 округа Куб. обл., священнику стан. Михайловской, Лаб. отд., Евгенію Кудрявцеву за труды по устройству зданія для второй церковно-приходской школы въ названной станицѣ *Ею Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, преподано Архипастырское благословеніе, 23 сент.*

По представленію благочиннаго церквей VI округа Ставроп. губ., священника Александра Ледомскаго, церковному старостѣ Вознесенской церкви села Винодѣльнаго Ивану Федоренко за усердную и полезную службу въ сей должности *Ею Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею на сіе грамоты, 27 сент.*

По представленію благочиннаго VI округа Ставроп. губ., священника А. Ледомскаго, крестьянину села Воздвиженскаго Герасиму Остапенко за пожертвованіе на нужды мѣстнаго храма 430 руб. *Ею Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею на сіе грамоты, 21 сент.*

О присоединеніи къ православію.

Ставропольскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, протоіереемъ Симеономъ Никольскимъ 27 августа 1906 года присоединенъ къ св. православної церкви отъ ламаизма безаймачный зайсангъ 2 Багатукунова рода, Большедербетовскаго улуса Ставропольской губ., Басанъ (онъ же Мучка) Ногоденовъ, съ именемъ Александра, 36 лѣтъ, а 17 сентября сего года имъ же присоединенъ къ православію отъ ламаизма сынъ его Перве, 6 лѣтъ, съ именемъ Петра.

Священникомъ Покровской церкви стан. Махосhevской, Куб. обл., Алексѣемъ Федоровымъ 16 августа сего 1906 года присоединены къ св. православної церкви отъ

старообрядческой поморской секты урядникъ ст. Махошевской Мартинъ Ивановъ Уваровъ, 64 лѣтъ и мѣщанка гор. Ейска Параскева Григорьева Зайцева, 45 лѣтъ съ сыномъ Хрисанфомъ, 1¹/₂ года.

Отъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы.

Печатается для свѣдѣнія духовенства Ставропольской епархіи списокъ скончавшихся въ періодъ отъ 1-го іюля по 1-е октября 1906 г. священно-церковно-служителей Ставропольской епархіи:

10 іюля священникъ ст. Брюховецкой Леонтій Штепенко.

12 — священникъ села Преграднаго Василій Антониновъ.

19 — священникъ ст. Старотитаровской Андрей Смирницкій.

— — Священникъ ст. Архангельской Евфимій Тимофеевскій.

22 сентября. Священникъ с. Тищенскаго Михаилъ Твердохлѣбовъ.

15 — Діаконъ ст. Калужской Порфирій Будыхинъ.

10 іюня Псаломщикъ села Благодатнаго Алексѣй Карташовъ.

14 августа. Псаломщикъ с. Новогеоргіевского Димитрій Орловъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) Во вновь населенномъ селеніи Новоромановскомъ, Праск. уѣзда (нас. 6769 д. об. п., причтъ временный изъ священника и псаломщика, зем. пад. 99 дес., молитв. домъ строится).

2) Второе мѣсто при Никол. церкви села Царскаго-Дара, Куб. обл. (насел. 4603 д. об. п., двор. 579, причтъ 2-штатный, земли причту и квартиръ нѣтъ).

3) Третье мѣсто при Никол. церкви села Новомосковского, Ставроп. губ. (двор. 970, насел. 7616 д. об. п., земли 29 дес., отъ Ставрополя—30 в.).

б) *Діаконскія*: *) при Покровской церкви села Дербетовскаго (причтъ 2 штатный, населенія 5245 д. об. п., дворовъ 672; зем. надѣль причту 99 дес., діакону кварт. пособіе въ 50 руб.).

2) При церкви села Высоцкаго, Благод. у. (насел. 5974 д. об. п.; 827 двор., причтъ 2 штатный, земли причту 66 дес., кварт. при школѣ, отъ ст. „Курсавка“ 80 верстѣ).

3) При церкви стан. Старовеличковской, Куб. обл. (причтъ 3-штатный, зем. надѣль причту 175 дес.).

4) При церкви села Жуковскаго, Медвѣж. уѣзда (насел. 5355 д. об. п., дворовъ 670; причтъ 2-штатный, квартира при школѣ, зем. надѣль причту 66 дес., каз. жал. причту 1000 р., разет. отъ ст. „Развильная“ 16 в.).

5) При церкви села Поливаннаго, Медвѣж. у. (насел. 4383 д. об. п., дворовъ 543; причтъ одноштатный, кварт. при школѣ, зем. над. причту 66 дес., отъ ст. „Развильная“ 7 верстѣ.)

6) При Покровской ц. с. Прасковей, Праск. уѣзда (насел. 3313 д. об. п., дворовъ 419; причтъ одноштатный, земли причту 99 дес.).

7) Вновь открыт. мѣсто при Троицкой церкви села Дивнаго, Благод. уѣзда (причтъ одноштатный, насел. 6766 д. об. п., двор. 869 при обоихъ храмахъ).

8) При Сп.-Преображ. ц. села Арзгирь, Благод. уѣзда (дв. 406, причтъ 2-штатный, кварт. пособіе 75 руб.).

9) При Мих.-Арх. церкви стан. Псебайской, Куб. обл., (причтъ одношт., земли причту 99 дес.).

10) При Преобр. ц. села Мединцева Медвѣж. уѣзда (двор. 632, насел. 4954 д. об. п., причтъ одношт., кварт. при школѣ, зем. над. 22 дес., отъ ст. „Торговая“ 10 вер.)

*) Согласно опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

11) При Мих.-Арх. церкви станицы Крымской, Куб. обл., (насел. 6962 д. об. п., двор. 889, причть 2-штат., зем. над. причту 127 дес. мало удобной, домъ церковный).

12) При Димитр. церкви села Киевскаго, Благодарн. уѣзда (насел. 5211 д. об. п., двор. 672, причть 2-штат., зем. надѣль 132 дес., квартира общественная).

13) При церкви стан. Надежной, Куб. обл., и при греч. мол. домъ стан. Крымской.

и в) *Псаломщическія*: 1) въ селеніи Урожайномъ (насел. 5848 д. об. п., двор. 744, причть двухшт., земли причту 99 дес. мало пригодн., квартирное пособіе—60 руб.).

и 2) при греческомъ молитв. домъ стан. Крымской Кубанской обл.

3) При Ирининской церкви хут. Джуве, Медв. уѣзда, (насел. 1184 д. об. п., двор. 148; причть изъ священника и псаломщика, жалованье 150 р., кварт. общест.).

4) При церкви стан. Самурской, Майкопск. отд. (насел. 1526 д. об. п., двор. 381; причть одношт. 2-член., зем. над. причту 99 дес. малоцѣнной, кварт. церковная, жалов.—51 р. 40 к.).

5) При Покр. ц. пос. Темнолѣскаго, Куб. обл., (насел. 900 д. об. п., двор. 114, причть изъ свящ. и псал., земли причту—126 дес., кварт. пос. 24 руб., общ. жалов. причту—300 руб.).

† Некрологъ. 15 сентября с. г. скончался въ г. Екатеринодарѣ діаконь церкви станицы Калужской, Кубанской обл., Порфирій Будыхинь, 32 лѣтъ отъ роду. Покойный, по окончаніи курса въ городскомъ училищѣ, съ 1892 г. проходилъ должность псаломщика, а въ 1898 г. рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви села Александріи, въ 1905 г. перемѣщенъ въ стан. Калужскую. Въ семействѣ его осталась жена и 5 малолѣтнихъ дѣтей.

Вр. и. д. редактора официального отдѣла,
секретарь Епископа Г. Гниловской.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19-й. 1906-й годъ. 1-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫИ.

I.

Народившееся зло и борьба съ нимъ.

Просыпается отъ вѣковой спячки русскій народъ. Проявляется въ немъ интересъ къ общественной жизни, появляется увлеченіе политикой, увлеченіе газетой. Теперь въ самыя захолустныя мѣста начинаютъ проникать газеты. Крестьяне со средствами теперь не жалѣютъ истратить на газету 2—3 рубля, а люди бѣдные выписываютъ ее вкладчину. Усиленному распространенію газетной литературы среди крестьянъ много способствуютъ недавно появившіяся спеціальныя газеты „для народа“. Это небольшія дешевенькія изданія, написанныя языкомъ доступнымъ народному пониманію. Во время войны крестьяне привозили бывало изъ городовъ телеграммы, а теперь привозятъ, а иные выписываютъ такія газеты. Доброе дѣло, конечно, дѣлаютъ издатели народныхъ газетъ, спасибо имъ за то, что они идутъ навстрѣчу просвѣщенію народа, будятъ его политическое самосознаніе, но къ сожалѣнію среди подобныхъ изданій встрѣчаются газеты съ антихристіанскимъ направленіемъ. Враги церкви, которымъ свобода печати развязала руки, не замедлили воспользоваться этими изданіями, какъ средствомъ анти-

правительственной и анти-христианской пропаганды. Они наполняют эти газеты статьями, цѣль которыхъ подорвать среди читателей авторитетъ церкви и духовенства, поколебать вѣру въ людяхъ, посѣять клеветы среди твердаго въ вѣрѣ крестьянства. Въ нихъ часто встрѣчаются нападки на духовенство, промахи и недостатки, которыхъ къ сожалѣнію оно не чуждо, выставляются въ преувеличенномъ видѣ; затрогиваются вопросы догматическаго и вѣроучительнаго характера и рѣшаются, вопреки ученію православной церкви, въ духѣ времени и въ угоду нынѣшнему революціонному теченію. (Напримѣръ, вопросъ о присягѣ, затронутый въ газетѣ „Народная Правда“, издававшейся одно время въ г. Пятигорскѣ). Зло, сѣемое этими газетами, пока мало замѣтно, но современемъ оно несомнѣнно проявится. Сектанты, раскольники, атеисты не преминутъ воспользоваться этими изданіями въ цѣляхъ пропаганды своихъ лжеученій, въ цѣляхъ расхищенія стада Божія. Принимая же во вниманіе, что крестьянство при своей темнотѣ не можетъ разобраться въ достоинствѣ газетной литературы, и склонно вѣрить всякому вообще печатному слову, къ обязанностямъ священника, какъ руководителя своего духовнаго стада, прилагается новое дѣло: слѣдить и по возможности препятствовать проникновенію въ крестьянскую среду подобныхъ изданій. Часто соприкасаясь съ народомъ, священникъ можетъ высказывать истинную оцѣнку подобныхъ газетъ, совѣтовать крестьянамъ не выписывать ихъ, а взамѣнъ рекомендовать болѣе здравый литературный матеріаль. Само собою понятно, что священникъ и самъ долженъ быть знакомъ съ содержаніемъ и направленіемъ наиболѣе распространенныхъ въ его приходѣ газетъ. Бываютъ такіа случаи: прочитавъ какую—нибудь нелегальщину, крестьянинъ обращается къ батюшкѣ за разрѣшеніемъ вызванныхъ ею недоумѣній. Въ такихъ случаяхъ, помимо надлежащаго разъясненія, иногда бываетъ уместно уничтожить подобное отравленное изданіе, дабы не дать ему

дальнѣйшаго доступа въ крестьянскую среду. Уничтоженіе подобныхъ изданій иногда бываетъ умѣстно потому, что все изъ ряда вонъ выходящее и, слѣдовательно, особенно интересное для крестьянъ, читается ими очень усердно, прочитывается по нѣсколько разъ, передается изъ рукъ въ руки и зачитывается, что называется, до дыръ. Мнѣ приходилось встрѣчать нѣкоторыя изданія Донской Рѣчи, настолько истертая и истрепанная усердными читателями—крестьянами, что въ нихъ черная печать почти сливалась съ темнымъ фономъ засаленной бумаги. Къ тому же надобно имѣть въ виду, что враги церкви и многія крайнія революціонныя партіи стараются пустить въ обращеніе среди крестьянъ какъ можно больше всякой подпольной литературы, въ которой на ряду съ правительствомъ они кощунственно осмѣиваютъ церковь, ея обряды, таинства и повсюду священнослужителей. Особенно часто осмѣиваются присущія духовенству пороки: пьянство, жадность, поборы съ прихожанъ и т. под. За примѣромъ далеко не ходить. Загляните хотя бы въ наши мѣстныя газеты—Сѣверный Кавказъ, Кубань, Приазовскій Край и другія. Какъ часто на страницахъ ихъ услужливые корреспонденты, въ большинствѣ случаевъ сельскіе учителя, отчасти, вѣроятно, изъ зависти къ сравнительному матеріальному благополучію, а отчасти изъ за личныхъ счетовъ, которые между духовенствомъ и учителями—обычное явленіе, стараются очернить его, сообщая иногда завѣдомо ложные или до нельзя искаженные факты. Къ сожалѣнію такія корреспонденціи обычно остаются безъ опроверженій или возраженія на нихъ печатаются въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, никому кромѣ духовенства недоступныхъ. Признаюсь я, да и всякій, вѣроятно, изъ насъ, что неприятно читать пасквили какъ на отдѣльныхъ лицъ, такъ и на все духовенство, но еще неприятнѣй, когда видишь, что ими зачитываются крестьяне, которые, надо замѣтить, не всегда и не вездѣ любовно настроены къ духовенству. Мало

того, во многихъ селахъ есть такіе элементы, которые открыто, чуть ли не вслухъ самихъ священнослужителей выражаютъ все злорадство по поводу подобныхъ пасквилей и все это несомнѣнно остается не безъ вліянія на настроеніе крестьянъ и на отношенія ихъ къ духовенству. Приходится утѣшаться тѣмъ, что теперь въ печати ругаютъ всѣхъ безъ исключенія и что авторами ругательной литературы состоятъ часто хорошо грамотные хулиганы, отъ которыхъ при свободѣ печати никто не застрахованъ. Однако въ этомъ мало утѣшенія, особенно если припомнимъ пословицу, что дыма безъ огня не бываетъ, что въ большинствѣ случаевъ тѣмъ или инымъ путемъ мы сами являемся виновниками злостныхъ нареканій на насъ. Поэтому лучше было бы, еслибы духовенство подтянулось и не давало бы поводовъ для оскорбленій себя какъ въ печати, такъ и внѣ ея. Равнымъ образомъ слѣдовало бы въ свѣтской печати защищать себя, такъ какъ молчаніе есть въ нѣкоторой степени подтвержденіе возводимыхъ на отдѣльныхъ личностей, а обидныхъ для всего сословія обвиненій или пасквилей.

Въ данномъ случаѣ умѣстно припомнить, что въ военномъ сословіи офицеръ публично оскорбленный, но не смывшій съ себя оскорбленій или изобличенный въ какомъ либо преступленіи считается опозорившимъ все сословіе и въ наказаніе подлежитъ или лишенію чиновъ или изгнанію изъ той войсковой части, въ которой онъ служилъ. Конечно, по заповѣди нашего Пастыреначальника Христа мы не должны воздавать зломъ за зло, не должны смывать свои обиды, однако имѣемъ право и даже нравственно обязаны передъ своимъ сословіемъ доказывать свою правоту и ложь возводимыхъ на насъ обвиненій, что вполне возможно, если мы отрѣшимся отъ присущихъ намъ пороковъ и хоть до нѣкоторой степени воплотимъ въ себѣ тотъ нравственный обликъ, носителемъ котораго былъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. По завѣту Господа мы должны быть свѣтомъ міру, солью земли, а не безмолв-

ной мишенью для злословій и поношеній, которыя воздаются намъ иногда по заслугамъ. Огюда вполне естественно негодованіе у каждаго изъ насъ на тѣхъ недостойныхъ лицъ нашего сословія, которыя своимъ поведеніемъ, своими порочными поступками пополняютъ скудный матеріалъ нашихъ провинціальныхъ газетъ. Черному трудно себя облить, поэтому все гадкое, пизкое, недостойное надо стараться съ корнемъ уничтожить въ себѣ и тогда можно надѣяться, что тебя никто не станетъ язвить, что ты не дашь матеріала для газетной брани по адресу духовенства. И такъ, въ нынѣшнія времена, когда все безъ разбора подвергается жестокой и безпощадной критикѣ, намъ надобно быть особенно осторожными и осмотрительными въ дѣлахъ своихъ, особенно тактичными въ отношеніяхъ къ окружающимъ насъ лицамъ. Если когда, то именно теперь намъ надобно помнить слова апостола Павла: „Блюдите убо, како опасно ходите..., не бывайте тѣлесавни другъ друга раздражающе“ (Гал. 5, 26), ибо слѣдствіемъ раздраженія, которое мы сами часто вызываемъ у своихъ прихожанъ, являются поношенія и отдѣльныхъ лицъ и всего духовенства.

И такъ, поменьше строптивости, побольше миролюбія, такта, добропорядочности, побольше уваженія къ своей личности, сословію, а наипаче къ своему святому дѣлу. — Вотъ тѣ мѣры, которыми надо бороться съ враждебно настроенной противъ насъ и противъ церкви литературой. Въ этомъ значительную помощь могутъ оказать намъ проектируемая Святейшимъ Синодомъ приходскія бібліотеки-читальни. Что эти бібліотеки—читальни нужны теперь въ селахъ, объ этомъ говоритъ тотъ фактъ, что къ священникамъ и ко всѣмъ вообще членамъ причта крестьяне часто обращаются съ просьбами дать почитать имъ газетку. Конечно, имъ приходится отказывать за неимѣніемъ такихъ газетъ, которыя были бы пригодны для читателя простолюдина. Тутъ требуется газета удобопонятная и чуждая всякихъ крайностей и заблужденій. Заведя въ селѣ такую бібліотеку-читальню можно было

бы почти вытѣснить всякія хулиганствующія газеты и всякія подпольныя изданія, сѣющія смуты и невѣріе. Тогда крестьянинъ не покупалъ бы газету въ городъ, не просилъ бы ее у лавочника или учителя, а прямо шелъ бы въ читальню, которая являлась бы надежнымъ разсадникомъ разумнаго политическаго и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.

Однако, при открытіи библіотеки—читальни встрѣчается одво серіозное препятствіе. Для библіотеки—читальни нужны средства на наемъ или устройство помѣщенія, на выписку читальнаго матеріала, на вознагражденіе библіотекаря, отопленіе, освѣщеніе и т. п. Сумма требуется значительная и требуется не одинъ только разъ, а во все время существованія читальни, а между тѣмъ церкви на это дѣло теперь почти не могутъ отозваться за неимѣніемъ свободныхъ денегъ. На тѣ скудныя средства, которыя остаются въ церквахъ послѣ годового отчета, послѣ расходовъ на содержаніе школъ, сторожей, нѣкоторыя изъ нихъ не могутъ удовлетворить даже свои собственныя нужды, слѣдовательно объ ассигновкѣ денегъ на библіотеку тутъ не можетъ быть и рѣчи. Ихъ надобно искать на сторонѣ, у сельскихъ обществъ или у частныхъ благотворителей. Но такъ какъ проектируемыя библіотеки-читальни въ сущности представляютъ изъ себя небольшія отдѣленія Россійскихъ учреждений Общества Трезвости, на содержаніе которыхъ отпускаются значительныя суммы, можно надѣяться, что правительство не оставитъ и приходскія библіотеки-читальни безъ своей помощи, если увидитъ полезное значеніе ихъ. Въ заключеніе надо сказать, что еслибы въ каждомъ селѣ существовало самостоятельное Общество Трезвости, то библіотеки—читальни могли бы существовать на личные взносы крестьянъ трезвенниковъ. Вся бѣда въ томъ, что при повальномъ разорительномъ всероссійскомъ пьянствѣ Общества Трезвости прививаются у насъ очень трудно.

Священникъ Александръ Береза.

II.

Къ „женскому вопросу“ въ нашей духовной средѣ.

Уже теперь, на зарѣ новыхъ условій общественной жизни русскаго народа, все больше и больше раздаются голоса о расширеніи правъ женщины. Культурясь, человечество вообще и русское въ частности должно сознать, что якобы препятствующія равноправію женщины: легкомысліе, вѣтренность, неустойчивость въ убѣжденіяхъ и другія отрицательныя качества, во-первыхъ, въ равной мѣрѣ присущи и рѣшителямъ судебъ вселенной—мужчинамъ, а во-вторыхъ, если качества эти чаще и замѣтнѣе проявляются у женщины, то не потому, что оно существо низшее, а единственно благодаря тѣмъ условіямъ, въ которыя женщина поставлена не Богомъ, Творцомъ вселенной, а человѣкомъ, равною ей тварью.

Пробывъ цѣлые вѣка въ рабствѣ у мужчины, женщина естественно должна была разработать у себя въ совершенствѣ только рабскія качества: ложь, хитрость и коварство. Но вотъ, двери теремовъ открыты, рѣшетки спилены и хотя женщина-раба не награждена равными съ мужчиной правами, но ее признали человѣкомъ и женщина доказала, что она человѣкъ.

Присматриваясь къ современной нашей женщинѣ труда, мы должны сознаться, что дѣла она не портить. Вездѣ, куда только допущена интеллигентная женщина, какъ сотрудница мужчины, она не только внесла своеобразную атмосферу порядочности, сдерживающей разнузданность болѣе совершенной, какъ принято думать, половины человѣческаго рода, но и въ работѣ оказалась терпѣливѣй, аккуратнѣй, добросовѣстнѣй.

Многіе боятся, что дѣловая женщина лишится своей женственности и привлекательности, какъ женщина, современно нами признаваемая и жизнь отъ того, видители, потеряетъ всю свою прелесть. Стыдное эгоистическое

разсужденіе тупыхъ, безстыдныхъ сластолюбцевъ, привыкшихъ смотрѣть на женщину чрезъ призму своихъ изменныхъ, необузданныхъ страстей.

И такъ, голоса за права женщины слышатся все настойчивѣй. Возраженій имъ нѣтъ. А это значить: пройдетъ гремящій и сокрушающій ураганъ, очистится небо, заблеститъ солнышко. Жизнь, другая жизнь потечетъ своимъ равномернымъ порядкомъ и женщина займетъ въ ней должное нерабское положеніе. Но другая жизнь предъявить и другія условія желающимъ жить не въ смыслъ только животнаго существованія. Предъявить она ихъ и русской женщинѣ вообще, а такъ-же и женщинѣ нашего сословія. Только умственно развитая женщина выдвинется впередъ. Обидно и больно будетъ видѣть, если наши дочери принуждены будутъ лишь съ завистью смотрѣть на участницъ житейскаго пира свободы и хотя-бы относительно равноправности.

Въ то время, когда другія съ боемъ ищутъ себѣ правъ, хотя многіе по юности и неразумнью заявляютъ о нихъ подчасъ смѣшно, а подчасъ и нелѣпо, наши дочери, „смирнехонько сидятъ“, сидятъ и ждутъ. Но это не значить, что нѣтъ у нихъ нужды. Это только значить, что милостивый Богъ, быть можетъ за многострадальность ихъ матерей, шадитъ дѣтей отъ страшныхъ, иногда кровавыхъ случайностей стихійнаго житейскаго бурелома, переживаемаго нашей дорогой родиной.

Честь и слава вамъ юницы, съумѣвшія въ хаотическомъ водоворотѣ текущихъ событій сдержатъ свои юныя страсти!

За васъ должны сказать другіе, жизнію наученные сдержаннѣй, спокойнѣй предъявлять свои требованія.

Честь и слова вашимъ руководительницамъ, съумѣвшимъ внушить довѣріе къ себѣ!

Да, другіе должны, обязаны сказать.—Обезпеченное, независимое положеніе дѣвушки, а такъ-же осмысленное, нерабское и достойное „вѣнца творенія“ положеніе

жены и матери можетъ быть достигнуто только единственнымъ путемъ, путемъ развитія мышленія и пріобрѣтеніемъ, по возможности, всестороннихъ научныхъ познаній. Только эти два рычага, драпированные правильно развитыми, присущими женщинамъ, душевными качествами любви и ласки выдвинуть ее на должную высоту и позволить занять независимое положеніе въ жизни.

Но при существующей ограниченной программѣ нашего епархіальнаго училища, закрывающей питомцамъ его доступъ въ высшія учебныя заведенія, такъ скудно снабжающей учащихся научными познаніями и плохо развивающей способность мышленія, трудно имъ, очень трудно уповать на лучшее положеніе, чѣмъ народной учительницы, да и то лишь церковной школы, или въ лучшемъ случаѣ жены сельскаго пастыря.

Разширить программу училища и по меньшей мѣрѣ уравнивать ее съ программами свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній—дѣло неотложной необходимости. Разсмотрѣть, рѣшить въ утвердительномъ смыслѣ этотъ вопросъ и настоятельно ходатайствовать о немедленномъ его примѣненіи къ жизни—есть одна изъ неотложнѣйшихъ обязанностей нашего будущаго епархіальнаго съѣзда. Откладывать этотъ вопросъ, значить обрекать нашихъ дочерей на грустное положеніе безправныхъ недоучекъ. А это и больно, и обидно, и въ высшей степени несправедливо. Если мы оставимъ существующее положеніе епархіальнаго училища въ учебномъ отношеніи неизмѣненнымъ къ лучшему, то будемъ непростительно виновны предъ подрастающимъ поколѣніемъ нашего сословія, которое вправѣ будетъ бросить намъ тяжелый, но справедливый упрекъ въ безпечности о дѣтяхъ своихъ.

Проведеніе въ жизнь всѣхъ намѣченныхъ русскимъ обществомъ реформъ, въ виду ихъ многочисленности и сложности механизма управленія нашей громадной Россіи, естественно можетъ задержаться на нѣкоторое время. Можетъ задержаться по тѣмъ же причинамъ и реформа

епархіального училища. Такимъ образомъ дѣвицы, обучающіяся въ настоящее время обречены остаться съ ограниченными познаніями. Устранить это нежелательное положеніе, хотя отчасти, духовенство можетъ само, не дожидаясь утвержденія новой программы законодательнымъ путемъ.

Не безызвѣстно, что знаніе языковъ: нѣмецкаго и французскаго, или хотя-бы одного изъ нихъ, даетъ большія прѣимущества въ жизни. Нѣкоторыя дѣвицы, волею судебъ обреченныя, или сами пожелавшія, существовать собственнымъ трудомъ, живутъ только знаніемъ этихъ языковъ. У насъ въ Россіи есть безчисленное множество коммерческихъ предпріятій, гдѣ знаніе языковъ такъ дорого цѣнится. Наконецъ возьмемъ хотя-бы почтово-телеграфное учрежденіе, куда доступъ женщинамъ давно уже открытъ,—оно даетъ большія прѣимущества знающимъ иностранныя языки.

Въ настоящее время обученіе языкамъ въ нашемъ епархіальномъ училищѣ стоитъ очень дорого,—по 40 р. каждый. Удешевить обученіе имъ необходимо теперь-же. Мы не жалѣемъ средствъ на хорошую удобную обстановку училища съ хозяйственной стороны и въ этомъ отношеніи можемъ даже хвалиться, что наши дѣти учась пользуются большими удобствами, чѣмъ живя дома у родителей. Это весьма отраднo. Но отчего-бы намъ не изыскать средствъ и на преподаваніе трактуемыхъ предметовъ. Ассигновавъ на первое время опредѣленную сумму хотя-бы изъ средствъ епархіального свѣчнаго завода, взносъ отъ каждой желающей обучаться можно-бы уменьшить до minimum—а, напр. до 15 р. въ годъ. Послѣ такого удешевленія желающихъ обучать своихъ дѣтей языкамъ несомнѣнно значительно прибавилось-бы. Если ихъ мало въ настоящее время, то единственно изъ за дороговизны. А разъ увеличится количество обучающихся, то хотя бы взносы отъ нихъ были только по 15 р., сумма въ общемъ собралась-бы значительная и спеціальную

ассигновку съ теченіемъ времени явилась-бы возможность уничтожить.

Вводя удешевленное преподаваніе новыхъ языковъ, нужно имѣть въ виду ихъ оба, т. е., какъ французскій, такъ и нѣмецкій. Первому обыкновенно отдается почему-то предпочтеніе. Но если взять во вниманіе желаніе обучить ребенка иностраннымъ языкамъ не для того только, чтобы онъ могъ съ искаженіемъ произносить „бон—жур“, или „гут—моргенъ“, а изучить ихъ основательно, хотя бы и современемъ, то второй пожалуй окажется практичнѣй.

Кромѣ того не лишнимъ было-бы подумать и о музыкѣ, такъ-же удешевивъ обученіе ей. Эта благодарная отрасль художественнаго искусства помимо того, что обладаетъ высокимъ свойствомъ облагораживать и возвышенно настраивать челвѣческую душу, не лишена и практическаго примѣненія. Знаніе вообще „за плечами не носятъ“ и каждое знаніе такъ или иначе пригождается въ жизни. Знаніе же музыки при случаѣ можетъ если и не дать обезпеченное существованіе, то послужить большимъ подспорьемъ въ жизни.

Діаконъ Тихонъ Акинфиевъ.

III.

ЗАМѢТКА

по вопросу о современномъ положеніи духовенства.

„Слезами горю не поможешь“...

„Въ мірѣ скорбни будете“..... Но стыдно намъ услаждать себя мыслию: „въ рущѣ Твои, Господи, прелаю духъ мой“, — тѣмъ болѣе предаваться малосознательному разочарованію.

Нѣтъ! Да не будетъ сего въ жизни тѣхъ, которые должны быть свѣтильниками на горѣ—вверху стоящими.

Апостолы радовались своему терпѣнію, видя и въ шиповникѣ розовый вѣнецъ — тамъ, гдѣ сіяетъ Солнце Правды и нѣтъ мѣста обману, лжи, коварству. То святое время (Апостольское) отдалено отъ насъ и временемъ и нравственнымъ строемъ духовной жизни нашей братіи.

Правда, — есть въ человѣкѣ „инъ законъ, противоборствующій закону Христову“, но и это не можетъ служить подводнымъ камнемъ въ служеніи Христовой церкви. Апостолы сознавали слабость человѣчества сравнительно съ возвышенной чистотой ученія и жизни современнаго имъ христіанства. Мы же, въ свое оправданіе, силится измѣрить свой жизненный недочетъ историческими шагами жизни и нравственности, которая въ послѣднее время служитъ очень слабымъ отблескомъ печати образа и подобія Того, Кто всегда, постоянно училъ: „любите..., другъ друга тяготы носите“.....

Черезъ все христіанское ученіе проходитъ красной нитью ученіе о любви и терпѣніи.

Первая половина указаннаго ученія призываетъ къ самоотверженной любви, полагающей душу за други своя, — вторая — требуетъ отверженности (притча о милосердномъ Самарянинѣ).

Лишись нѣкоторыхъ удобствъ своей, хотя бы декоративной, жизни, предѣставивъ въ пользу ближняго крохи, падающія со трапезы, дарованной нашимъ Высочайшимъ Идеаломъ, которымъ мы живемъ, движемся и есмы...

Измѣрять жизнь настоящимъ, въ мысли — будущее украсить выгодами за счетъ брата своего, было бы, по меньшей мѣрѣ, предзнаменованіемъ нашей безтактичности и даже слабости чувствъ, хотя бы тѣхъ, которыя приуси смертному — по его высшей природѣ, украшенной Творцемъ — для міра въ духѣ любви и мира, о которомъ, въ день рожденія нашего Спасителя, явились предвѣстниками свѣтлѣйшія силы радостной надеждой примирить твореніе съ Творцомъ.

Въ рукахъ смертнаго были всё средства сохранить этотъ міръ, жить въ святой любви, но гордость лишила его даже принципа своего назначенія—быть участникомъ блаженства съ своимъ Творцемъ тамъ... въ прекрасной обители, при одномъ слабомъ проблескѣ котораго Апостолы закрыли лица въ изнеможеніи перенести сладость высочайшей совокупности земнаго съ нетлѣннымъ... въ чертогахъ сладчайшаго Жениха..... Жениха, Котораго съ столь нѣжной любовью ждали благоразумныя дѣвы....

Дѣвы—по природѣ скудѣльничьи сосуды и тѣ не устали во временномъ чаяніи своей радости,—сознавая, что тѣ только „очи“ блаженны, которые не ослабѣваютъ прозрѣвать свое спасеніе хотя бы въ далекомъ будущемъ, уготованное для всёхъ людей воинствующей церкви. Здѣсь мѣста малодушію, тѣмъ паче отчаянію,—цѣть.... Мы же, какъ пастыри и чада, усыновленные сугубой благодатію въ любви Христовой, должны хотя въ этомъ взять примѣръ у слабыхъ евангельскихъ дѣвъ. Дѣвы..... Опѣ не рѣшились убавить масла въ свѣтильникахъ своихъ для своихъ же сестеръ—въ ущербъ своего спасенія, указавъ другой путь соучастія въ брачной вечери Божественнаго Жениха: правдивою, честною куплею.... „Чтый,—да разумѣеть“.—Не мудрыя дѣвы лишились счастливой доли и, единственно, по своей косности, небрежности къ святому призыву.

Не желаемъ ли и мы быть соучастниками дѣвъ, оставшихся съ потухшими лампадами любви, которая долго терпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ и должна быть въ взаимности святого идеала, тѣмъ паче—на чистомъ фонѣ вѣры и разума. Да.., настала минута оскудѣнія масла даже среди служителей церкви Христовой. Послѣшимъ, по совѣту благоразумныхъ дѣвъ, куплей святого едея, чтобы не остаться въ темнотѣ при встрѣчѣ своего Божественнаго Учителя, Который по своему правосудію можетъ закрыть двери навсегда для нашего покоя совѣсти.

Не думаемъ, чтобы такъ было трудно поступиться, въ столь тревожное время для отечества и церкви, своимъ трудомъ, покоемъ и даже, въ нѣкоторой возможности, временнымъ благополучіемъ, видя движеніемъ измученный народъ.

Припомнимъ исторію волненій и смуть въ Россіи, когда и злѣйшіе враги отчизны не могли быть покойными, не могли заглушить голоса своей совѣсти, видя мученія своего ближняго, — рѣшались скорѣе покончить съ жизнію (Пугачевщина).

Мы же плачемся на свое горькое безучастное положеніе, не желая или боясь принять участіе въ судьбѣ другихъ. Но хныканьемъ дѣлу не поможешь, скорѣе — вызовешь безжизненное отчаяніе при сознаніи своей виновности. Надѣяться наивно на помощь, благоразуміе другихъ, намъ стыдно, — мы — не дѣвы. Да и гдѣ это благоразуміе, если все охвачено безжалостнымъ огнемъ постыднаго гнета. Искать помощь у тѣхъ, кто силится прикрыться плащомъ равнодушія или насилія надъ своей совѣстью — поздно и бесполезно.....

Предположимъ, наши руководители имѣютъ малый запасъ опыта и мудрости, но думать такъ еще далѣе было бы — непростительно. Лучше всего не навязывать себѣ мыслей молодости, неопытности или, что хуже, невинности. Нельзя руководствоваться и однимъ терпѣніемъ, которое нерѣдко бываетъ ослиной добродѣтелью.....

Столь же не тактично обвинять въ своихъ пробѣлахъ, въ своемъ злополучіи тѣхъ, кто самъ не знаетъ — какой каплей масла или вина залить раны наболѣвшаго сердца (то есть народъ). Въ этомъ, быть можетъ, кто нибудь не согласится съ нашимъ мнѣніемъ, которое какъ ни компетентно, никого и ни къ чему не насилуетъ. Но надо же намъ когда нибудь сознаться (*Сама себя раба беретъ, что не чисто жнетъ*).

Трудно и согласиться съ тѣми, кто слишкомъ мрачными красками тушуетъ картину положенія сельскаго па-

стыря. Безспорно,—винты первостно ослабли у всѣхъ сыновъ отечества, но и въ данномъ случаѣ намъ не слѣдуетъ вдаваться въ сантиментальность, а лучше всего возможно скорѣе придумать вѣрнѣйшее средство къ борьбѣ съ болѣзненно-ненормальнымъ своимъ положеніемъ въ приходѣ, который всегда ждетъ отвѣта на всѣ запросы современной жизни едипственно отъ насъ.

Вмѣсто состраданія къ своему ближнему, израбленному вражескими навѣтами, мы прибѣгаемъ нерѣдко къ неоправдываемымъ никакими законами разума и совѣсти: „опыту позднему и самоизвиненію“. Бываетъ—проходимъ, какъ евангельскій священникъ и левитъ, мимо больного своего брата, заглядывая въ окошечко чужой любви: „Нѣтъ ли гдѣ нибудь сострадательнаго самарянина?“ Будто бы намъ трудно или, страха ради іудейскаго, не удобно—подойти къ больному оказать посильную помощь хотя бы въ ущербъ своему временному покою.

Тяжело это намъ сдѣлать, жалѣемъ дать даже своего осла въ помощь тому, кто искупленъ кровью любви возвышеннаго Идеала. „Полежи ты на распутьи.... найдется и безъ насъ лѣкарь твоего недуга.... Я же поспѣшу и не въ Іерусалимъ, чтобы не встрѣтиться съ подобной картиной,—а скорѣе въ Іерихонъ, гдѣ бѣсноватые для меня пріятнѣе.“.....

Руководствуясь такими эгоистичными, противными жизни взглядами, мы считаемъ лучшимъ быть въ изгнаніи, лишь бы не видѣть ранъ другихъ. Постыдное бѣгство,—сначала какъ опытъ, впоследствии можетъ быть пріятнымъ курсовымъ развлеченіемъ для тѣхъ изъ насъ, кто не стѣсняется въ средствахъ ради своего благополучія. Печально!—Быть можетъ близокъ тотъ часъ, когда прійдется на краю обрыва своей жизни минорно воспѣть:

„Я тотъ, которому никто не вѣритъ“.....

„И все живущее клянеть“.....

Нѣтъ!—Еще много силы у насъ и нѣтъ мѣста безотрадному отчаянію. „Капля долбитъ камень“. И мы, въ

полномъ единеніи, хотя бы малыми силами, какъ стражники воинствующей церкви, поспѣшимъ взяться за свой духовный мечъ Слова и Любви: слова правды, любви чистой и безкорыстной. Не оставимъ овецъ Христова стада на расхищеніе звѣрей.....

Наше братское единеніе, основанное на полномъ довѣріи и любви, можетъ сдѣлать то, чему подивится міръ. Одна незначительная искра и та воспламеняетъ самые твердые предметы. Для любви же потребуется немного: не бросай камня туда, гдѣ еще есть мѣсто раскаянію, которое созидаетъ царство благодати даже здѣсь, — на грѣшной землѣ.

Не хочу дать мрачную окраску отношеній нашихъ пасомыхъ къ намъ. Это еще болѣе будетъ удручать малодушныхъ. Пастырю же не прилично сіе. Если же мы представимъ картину скорбнаго нашего положенія немного свѣтлѣе, мягче и на время ступуемъ шереховатости пристрастнаго художника, то не въ далекомъ будущемъ сами полюбуемся своимъ искусствомъ, видя въ томъ и святой промыслъ Пастыреначальника. За кистями для этой чудной художественной работы дѣло не постоитъ. Мы, мы какъ пчелки, малыми даже силами устроимъ опять прекрасный духовный улей мира и любви, отъ котораго и вкусимъ сладкій медъ....

Ссуммируемъ все сказанное въ нѣсколько строкъ.

Для умиротворенія волненій, водворенія чести, правды и любви среди своихъ пасомыхъ намъ необходимо:

1) Прежде всего, какъ и всякому художнику, смягчить свою нервность, избѣгнуть безтактичности и укрѣпиться въ благоразумномъ терпѣніи, — безъ чего немыслима никакая благородная работа. 2) Винимъ мы народъ.... въ невѣжество, грубости и даже безчеловѣчности. Чужое видимъ за лѣсомъ, своего же не видимъ подъ носомъ..... или, иначе говоря, бываемъ близорукими, что совершенно не гармонируетъ съ духомъ времени. Сознаемся: „лучшее украшеніе нашего духовенства“, которое такъ удобно

баюкается на плечах своей же меньшей братии, благодаря некоторым индивидуумам, подрывает авторитет пастырей, служит гнетомъ для них—даже на средней бюрократической ступени своего положенія.

3) Рекомендовать о.о. благочиннымъ стараго режима служить болѣе церкви и народу, а не своему только болюбивому начальству. Не будемъ указывать примѣровъ, достойныхъ сожалѣннѣя, а въ некоторыхъ случаяхъ даже презрѣннѣя. Благодаря такой печальной обстановкѣ нашихъ братскихъ отношеній мы часто сходимъ съ своего пьедестала величія—черезъ честолюбіе и эгоизмъ, поддерживаемые свыше....

4) Не винить періодическую прессу, когда мы доставляемъ интересный матеріалъ сами своей жизнію—для общихъ слезъ и смѣха, а лучше всего—стараться при помощи же печати открыть всю правду ненормальныхъ явленій въ приходѣ и въ братскихъ нашихъ связяхъ.

„Ложь—конь во спасеніе“.

5) Основавъ свой духовный органъ печати, необходимо привлечь къ участию сотрудничества преимущественно сельское духовенство и сдѣлать его (органъ) вполне доступнымъ для всѣхъ интересующихся жизнію церкви и прихода.

6) Упразднить агентство сыскной полиціи на духовной подкладкѣ, благодаря которому въ контору Епископа карьеристами сносятся новости лжи и бабскія сплетни, съ цѣлью унизить своего собрата, а самому стать въ ряду управителей браздами униженнаго сельскаго духовенства.....

7) Просить Его Преосвященство дать равноправіе всѣмъ пастырямъ церкви Христовой и не считать наемниковъ бюрократизма пастырями, а пастырей народа терпѣливыми рабами, ибо и ослиному терпѣнію бываетъ конецъ....

8) Прекратить въ столь смутное тревожное время проповѣдничество на соблазительной политической подклад-

кѣ, что не безопасно во многихъ отношеніяхъ для церкви и отечества и не быть двуличнымъ служителемъ— Богу и мамонѣ.

Священникъ *Илья Бутовичъ.*

IV.

Библиографическая замѣтка.

Въ текущемъ 1903-мъ году Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ издана „Записка о церковныхъ школахъ“. Записка эта по объему своему небольшая: въ ней всего 25 листиковъ in quarto, включая сюда и приложенія, но въ ней прекрасно сгруппированы все относящіяся къ церковнымъ школамъ цифровыя данныя за послѣдніе 20 лѣтъ—со времени обновленія церковной школы въ 1884 году по 1 января 1905 года.

Данныя эти съ убѣдительною говорятъ о томъ, что русское православное духовенство съ большимъ успѣхомъ проявило свою школьно-присвѣтительную дѣятельность. Оно вело борьбу съ невѣжествомъ народныхъ массъ по всему необъятному пространству родной земли, руководясь при этомъ не какими-либо карыстными или узко-словными, клерикальными побужденіями, а сознаніемъ своего долга и тѣмъ историческимъ преданіемъ, по которому православно-русское духовенство съ древнѣйшихъ временъ служило по мѣрѣ силъ просвѣщенію народа путемъ школьнаго обученія дѣтей. Оно стремилось и стремится воспитывать юныя поколѣнія въ преданности Св. православной церкви и въ тѣснѣйшемъ общеніи съ нею, какъ хранительницею и провозвѣстницею самыхъ возвышенныхъ и для русскаго народа самыхъ дорогихъ основъ жизни, а съ тѣмъ вмѣстѣ всюду по мѣрѣ возможности содѣйствуетъ распространенію въ народѣ научныхъ знаній и разнаго рода практическихъ навъ-

ковъ и умѣній, вообще-же возбуждаетъ жажду просвѣщенія, столь необходимаго для благосостоянія нашего народа.

Въ „Запискѣ“ подведены итоги всему тому, что въ послѣднія 20 лѣтъ сдѣлано православно-русскимъ духовенствомъ на поприщѣ просвѣщенія народа чрезъ посредство церковно-приходской школы. Вотъ эти итоги.

I. Въ 1884 г. церковныхъ школъ было 5.517, въ настоящее время 43.842 съ 1.924.710 учащихся. Изъ нихъ — 18 церковно-учительскихъ съ 1.141 учащихся, 416 второклассныхъ съ 21.181 учащихся, 602 двухклассныхъ съ 69.514 учащихся, 24.687 одноклассныхъ съ 1.281.763 учащихся и 18.118 школъ грамоты съ 548.111 учащихся.

II. Учащихъ лицъ въ церковныхъ школахъ 95.926. Изъ нихъ законоучителей 44.583, учителей и учительницъ 51.343 (членовъ причта 5.929 и свѣтскихъ 45.414).

III. Изъ свѣтскихъ учителей и учительницъ правоспособныхъ — въ церковно-приходскихъ школахъ 21.014 лицъ или 77,12 %; въ школахъ грамоты 6.970 лицъ или 41,24 %, считая въ этомъ послѣднемъ числѣ второклассниковъ и второклассницъ 4.073 чел.

IV. На устройство и содержаніе всѣхъ церковныхъ школъ съ 1884 г. получено всего 145.310.692 руб., изъ нихъ духовенствомъ изыскано и привлечено на нужды просвѣщенія 70.196.980 руб.

V. На эти средства (казенныя и мѣстныя) выстроены школьныя зданія, нынѣ въ общей сложности составляющія цѣнность свыше 44.000.000 р., причемъ преобладающее большинство зданій одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ принадлежитъ церквамъ, какъ жертвованныя имъ.

VI. На эти-же средства ежегодно содержалась цѣлая армія учащихся лицъ, требующая въ послѣднее время на свое содержаніе свыше 9.000.000 р. въ годъ.

VII. Школьный инвентарь во всѣхъ школахъ достигаетъ стоимости свыше 3.000.000. рублей.

VIII. Книжное имущество въ школахъ (учебники, учебныя пособія и книги для чтенія) составляетъ цѣнность свыше 3.000.000 рублей.

IX. Для народнаго чтенія при церковныхъ школахъ существуетъ 31.110 библиотекъ.

X. Для содѣйствія внѣшкольному образованію предлагается народу до 142.567 чтеній въ 10.856 школахъ.

XI. Издательская комиссія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта пускаетъ въ школьное и народное обращеніе книгъ свыше 4.000.000 экземпляровъ въ годъ.

XII. Неприкосновеннаго капитала, жертвованнаго специально на церковно-приходскія школы, 4.277.980 рублей, а земельныхъ участковъ въ пользованіи школъ свыше 11.000 десятинъ, причемъ также большая часть принадлежитъ церквамъ.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ прислалъ Ставропольскому Епархіальному Училищному Совѣту 50 экземпляровъ вышеозначенной „Записки о церковныхъ школахъ“, и лица, желающія подробно ознакомиться съ развитіемъ церковно-школьнаго дѣла за послѣднія 20 лѣтъ, могутъ безмездно получить экземпляръ этой „Записки“ въ канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Народившееся зло и борьба съ нимъ. II. Къ „женскому вопросу“ въ нашей духовной средѣ. III. Замѣтка по вопросу о современномъ положеніи духовенства. IV. Библиографическая замѣтка. Приложение: Журналы съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи, бывшаго въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцѣ 1906 года.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоевва, . . . Театрал., 1—2.

ками и измышленіями, а потомъ является весьма нежелательное раздѣленіе среди членовъ Совѣта (Какъ это видно уже изъ доклада, гдѣ весьма многое оставляется на совѣсти тѣхъ лицъ, которые свидѣтельствуютъ по тѣмъ или др. вопросамъ),—это во 2-хъ, а въ 3-хъ, еще болѣе нежелательное и весьма ненормальное отношеніе Совѣта къ Съѣзду. Епархіальный Съѣздъ чрезъ избранныхъ имъ лицъ самъ лично и непосредственно отъ своихъ дѣтей (воспитанницъ) и ихъ отцовъ, уполномочившихъ ихъ, какъ депутатовъ, удостовѣряется во многихъ нежелательныхъ дефектахъ своего дѣтища—Ставропольскаго Епарх. училища, а мы—Совѣтъ—опровергаемъ большую часть ими найденнаго, если не сказать *все*, и упорно попрежнему утверждаемъ, что у насъ все, какъ „на Шипкѣ“, обстоитъ благополучно, а между тѣмъ, этимъ самымъ подрываемъ къ себѣ и безъ того слабое *довѣріе* Съѣзда. А это довѣріе наибольше всего необходимо, если мы желаемъ, чтобы наше училище процвѣтало, въ чемъ мы имѣемъ печальную необходимость убѣдиться на родной сестрѣ нашего училища—Екатеринодарскомъ Епарх. ж. училищѣ, къ которой рѣдко какой изъ Епархіальныхъ Съѣздовъ не былъ болѣе благосклоненъ, чѣмъ къ нашему.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго отъ 23 іюня 1906 года за № 1950: *По содержанію сего журнала собраны нужныя свѣдѣнія командированнымъ Святѣйшимъ Синодомъ для ревизіи учебныхъ заведеній епархіи сверхштатнымъ членомъ Учебнаго Комитета, статскимъ совѣтникомъ Орнатскимъ; я же съ своей стороны, принявъ во вниманіе объясненіе Совѣта Ставропольскаго епархіальнаго училища, дѣлаю слѣдующія распоряженія: Начальницъ училища Е. Добромысловой рекомендуется съ особенною заботливостію относиться къ исполненію своихъ обязанностей, имѣть материнскія отношенія къ воспитывающимся въ училищѣ дѣ-*

тямъ и обращать вниманіе на чистоту и порядокъ. О. Предсѣдателя Совѣта училища обязываю имѣть, въ согласіи съ циркул. г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 20 іюня 1901 года, наблюденіе за училищемъ и всѣми мѣрами содѣйствовать къ преуспѣянію онаго въ учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ. По 2 пунк. постановленія нахожу возможнымъ допустить до преподаванія въ первыхъ 4-хъ классахъ училища преподавательницъ изъ лицъ опытныхъ въ дѣлѣ преподаванія; всѣ же другія желанія духовенства по сему пункту оставить до общей реформы епархіальныхъ училищъ. По отзыву Совѣта училища, на больничную даму „за грубое обращеніе съ воспитанницами“ ни отъ кою изъ воспитанницъ жалобъ не поступало ни Совѣту, ни Начальницѣ училища; Съѣздомъ же духовенства въ 1896 г. „за внимательный, материнскій уходъ“ увеличено лично ей жалованье до 240 р. и Совѣтъ не считаетъ себя вправе увольнять ее, пока не получитъ фактическихъ доказательствъ ея грубаго обращенія съ воспитанницами. А посему, больничную даму Эрастову оставить при больницѣ впредь до усмотрѣнія. Оставить при училищѣ, согласно отзыву Совѣта, воспитательницъ и ихъ помощницъ въ томъ составѣ, въ какомъ онъ есть. Прочее утверждается.

Журналъ № 91-й. По вопросу о принятіи въ число членовъ Братской кассы и кассы единовременныхъ пособій священника ст. Воровскольсской о. Василія Попова 1906 года, апрѣля дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольскоой епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ, по предложенію правленія Братской кассы, обсуждалъ вопросъ о правахъ бывшаго законоучителя Майкопскаго реальнаго училища, священника Василія Попова, нынѣ священника станицы Воровскольсской, Кубанской области на участіе его во взносахъ въ Братскую кассу и кассу единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семьямъ духовенства. Вопросъ этотъ вызванъ былъ систематическимъ уклоненіемъ означеннаго священника отъ представленія въ кассу членскихъ взносовъ, зъ какое уклоне-

ніе по постановленію правленія Братской кассы, на 28 марта 1905 года за № 16447, онъ и, основаніи опредѣленія Епархіального Съѣзда, отъ 12 ноября 1903 года за № 41, исключенъ былъ изъ состава членовъ Братской кассы. Послѣ этого опредѣленія священникъ Поповъ принадлежалъ къ числу законоучителей епархіи, не состоящихъ членами Братской кассы. При поступленіи его на приходскую службу, въ Правленіи кассы возникъ вопросъ о томъ, какъ отнестись къ священнику Попову: какъ къ бывшему члену кассы изъ числа законоучителей, который за систематическое уклоненіе отъ представленія членскихъ взносовъ исключенъ изъ кассы и потому не можетъ быть вновь принятъ, или какъ къ лицу, вновь поступающему на приходскую службу, какъ-вья лица принимаются въ число членовъ кассы по внесеніи ими взносовъ съ %%% и рекамбіями за все прежніе годы своей службы. За разъясненіемъ этого недоумѣнія Правленіе кассы обратилось къ Съѣзду.

Обсудивъ настоящій вопросъ, Съѣздъ постановилъ: принять священника Попова въ число членовъ Братской кассы и кассы единовременныхъ пособій на тѣхъ же условіяхъ и основаніяхъ, на какихъ принимаются въ число членовъ этихъ кассъ въ настоящее время лица, поступающія на приходскую службу въ епархію изъ другихъ епархій и законоучители, поступающіе на ту же службу и не бывшіе до этого вкладчиками кассъ.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архiepастыря.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаеодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго отъ 17-го мая 1906 года за № 2004: „Утверждается“.

Журналъ № 97-й. По дѣламъ Братской Кассы 1906 года, мая 10 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи

слушалъ докладъ состоящей изъ о.о. депутатовъ Съезда комиссіи по обревизованію дѣлъ и суммъ Братской кассы и кассы единовременныхъ пособій. Изъ разсмотрѣнія этого доклада оказалось, что комиссія разсмотрѣла приходо-расходныя книги и документы обѣихъ кассъ за время съ 1 января 1903 года по 10 апрѣля текушаго 1906 года. Провѣряя дѣла и документы кассъ, комиссія пришла къ заключенію, что приходо-расходныя книги кассъ велись вѣрно, листы, шнуры и печати цѣлы, итоги подведены точно; подчистокъ и помарокъ, наводящихъ сомнѣніе, нѣтъ; покупка $\%$ -ныхъ бумагъ и отрѣзка купоновъ по операціямъ кассъ производилась своевременно; ревизіонный комитетъ произвелъ ревизію за 1903 и 1904 годы по дѣламъ кассъ въ октябрѣ и ноябрѣ 1905 года. Такому исправному состоянію дѣлъ и документовъ касса обязана, по мнѣнію комиссіи, дѣятельности дѣлопроизводителя Александра Васильева. Движеніе капиталовъ по кассамъ за время съ 1 января 1903 года по 1 января 1906 года представляется въ слѣдующемъ видѣ.

1) По Братской кассѣ отъ 1902 года оставалось наличными 3048 руб. 71 копейки и билетами 737733 рубля 70 копеекъ.

Въ 1903 году поступило наличными:

а) членскихъ взносов	39151 р. —
б) $\% \%$ съ капиталовъ	28538 р. —
в) ежегоднаго пособія отъ казны, въ возмѣщеніе $\% \%$ налога на капиталь кассы	229 р. 75 к.
г) 2% отъ единовременныхъ по- собій	408 р. 82 к.
д) $\% \%$ за несвоевременные взно- сы членовъ	28 р. 80 к.
е) изъ суммъ свѣчнаго завода	28000 р. —
ж) изъ недоимокъ по дополнитель- нымъ взносамъ за разные годы	164 р. —

з) изъ недомки по 5% сбору съ церковныхъ доходовъ .	819 р. 20 к.
Итого .	97339 р. 57 к.
Билетами поступило въ 1903 году .	40000 р.

А всего съ остаточными наличными билетами	100388 р. 28 к.
	777733 р. 70 к.

Въ 1903 году израсходовано:

а) выдано пенсіонерамъ .	55182 р. 11 к.
б) куплено %/%-ныхъ бумагъ .	39719 р. 3 к.
в) за храненіе %/%-ныхъ бумагъ .	115 р. 76 к.
г) возвращено вкладовъ .	1485 р. —
д) на содержаніе служащихъ .	1137 р. 84 к.
е) на канцелярскія принадлежности .	50 р. 95 к.
ж) на пересылку денегъ .	19 р. 11 к.

Итого . 97659 р. 80 к.

Къ 1 января 1904 года остается:

наличными .	2728 р. 48 к.
билетами .	777733 р. 70 к.
Чистая прибыль за 1903 годъ .	39679 р. 77 к.

2) Въ 1904 году поступило наличными:

а) членскихъ взносов .	38627 р. 50 к.
б) %/% съ капиталовъ .	30115 р. —
в) пособія отъ казны .	229 р. 75 к.
г) 2% отъ единовременныхъ пособій .	519 р. 14 к.
д) %/% за несвоевременные взносы .	86 р. 36 к.
е) отъ свѣчнаго завода .	28000 р. —
ж) возвращено подлежащихъ выдачѣ пособій за смертію пенсіонеровъ и за неизвѣстностью ихъ мѣста жительства .	199 р. 75 к.

- з) 5% съ церковей Сухумской епархіи 149 р. 28 к.
и) отъ о.о. благочивныхъ за бланки 5 р. 15 к.

И т о г о 97931 р. 93 к.

Поступило въ 1904 году билетами 36000 р. —
А всего съ остаточными наличными билетами 100660 р. 41 к.
813733 р. 70 к.

Въ 1904 году израсходовано:

- а) выдано пенсіонерамъ 60248 р. —
б) купленно %-%-ныхъ бумагъ 33227 р. 32 к.
в) уплачено за храненіе %-% бумагъ 231 р. 42 к.
г) возвращено вкладовъ 1515 р. —
д) на содержаніе служащихъ 1145 р. 34 к.
е) на содержаніе канцеляріи 55 р. 26 к.
ж) за напечатаніе прихода-расходныхъ и другихъ книгъ 19 р. 20 к.
з) пересылочныхъ 24 р. 80 к.

И т о г о 96466 р. 34 к.

Къ 1 января 1905 года остается
наличными 4194 р. 7 к.
билетами 813733 р. 70 к.
Чистая прибыль за 1904-й годъ 37465 р. 59 к.

3) Въ 1905 году поступило наличными:

- а) членскихъ взносов 38223 р. —
б) %-% съ капиталовъ 31317 р. 8 к.
в) пособія отъ казны 229 р. 75 к.
г) 2% отъ единовременныхъ пособій 602 р. 72 к.
д) за несвоевременные взносы 16 р. 85 к.
е) отъ свѣчнаго завода 28000 р. —
ж) 5% съ церковей Сухумской епархіи 145 р. 56 к.

з) списанныхъ съ расчетной книжки Ставропольскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 42	50 р. 15 к.
и) отъ о.о. благочинныхъ за бланки	6 р. —

И т о г о . . . 98591 р. 51 к.

Билетами поступило . . . 33300 р. —

А всего съ остаточными наличными билетами 102785 р. 58 к.
847033 р. 70 к.

Въ 1905 году израсходовано:

А) билетами . . . 50 р. 15 к.

Б) наличными:

а) выдано пенсионерамъ . . . 65329 р. 28 к.

б) куплено %%-ныхъ бумагъ . . . 28871 р. 7 к.

в) уплачено за храненіе %%-ныхъ бумагъ . . . 129 р. 73 к.

г) возвращено вкладовъ . . . 835 р. —

д) на содержаніе служащихъ . . . 1137 р. 84 к.

е) на канцелярскіе расходы . . . 50 р. 75 к.

ж) пересылочныхъ . . . 26 р. 23 к.

И т о г о . . . 96380 р. 20 к.

Къ 1 января 1906 года остается

наличными . . . 6405 р. 38 к.

билетами . . . 846983 р. 55 к.

Чистая прибыль за 1905-й годъ . . . 35511 р. 31 к.

4) Въ 1906-мъ году по 10-е число апрѣля мѣсяца съ остаточными значится на приходѣ

наличными . . . 60678 р. 93 к.

билетами . . . 846983 р. 55 к.

Въ расходѣ за это время значится

наличными . . . 48824 р. 7 к.

Отсюда остается наличными . . . 11854 р. 86 к.

билетами . . . 846983 р. 55 к.

Движеніе капиталовъ по кассѣ единовременныхъ пособій представляется въ такомъ видѣ:

Отъ 1902 года оставалось наличными 7402 р. 51 к.
билетами . 2700 р. —

Въ 1903 году поступило наличными 24032 р. 71 к.

Въ 1903 году израсходовано наличными 25327 р. 93 к.

Къ 1 января 1904 года остается
наличными 6107 р. 27 к.
билетами 2700 р. —

Въ 1905 году поступило наличными 29040 р. —

Въ 1905 году израсходовано наличными 31599 р. 3 к.

Къ 1 января 1906 года остается
наличными 4563 р. 26 к.
билетами 2700 р. —

А за текущій 1906-й годъ по 10 апрѣля
по кассѣ значится наличными 11128 р. 65 к.
билетами 2700 р. — к.

Капиталь Братской кассы 846983 рубля 55 копеекъ, за небольшимъ исключеніемъ, обращенъ въ 4%-ю государственную ренту.

Изъ показанныхъ наличными 11854 рублей 91 коп. по Братской кассѣ и 11128 рублей 65 копеекъ по кассѣ единовременныхъ пособій (всего 22983 руб. 56 копеекъ) 22600 рублей значатся по расчетной книжкѣ Ставропольскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по безсрочному вкладу; книжка за № 42; а остальные 383 рубля 56 копеекъ хранятся въ сундукѣ, каковой и оказался въ дѣйствительности на лицо при провѣркѣ кассы комиссіей.

За время съ 1 января 1903 года по 1 апрѣля 1906 года капиталъ кассы увеличился на 118056 рублей 5 копеекъ. Въ среднемъ выводѣ за это время прибыль кассы ежемѣсячно выразилась въ суммѣ 327 руб. 8 коп. Между тѣмъ за время съ 1 января 1901 года по 1 января 1903 года въ среднемъ ежемѣсячная прибыль кассы выражалась въ суммѣ 357

рублей 24 коп. Такимъ образомъ прибыль кассы постепенно уменьшается и соответственно съ этимъ увеличиваются расходы кассы. Еще замѣтнѣе станетъ постепенное уменьшеніе возрастанія капиталовъ кассы, если обратить вниманіе на вышеприведенныя цифры, въ коихъ выразилась сумма расходовъ кассы на выдачу пособія пенсионерамъ и цифры, въ которыхъ выражалась ежегодная прибыль кассы. Такъ въ 1903 году пенсионерамъ было выдано 55182 рубля 11 копеекъ; въ 1904 году выдано уже почти на 5000 рублей болѣе, а именно 60248 рублей. Соответственно этому уменьшилась и прибыль кассы за 1904 годъ сравнительно съ 1903 годомъ. Въ 1903 году чистой прибыли кассы было 39679 рублей 17 копеекъ, а за 1904 й годъ только 37465 рублей 59 копеекъ, т. е. на 2214 рублей 18 копеекъ меньше. Въ 1905 году пенсионерамъ выдано 65329 рублей 85 копеекъ, т. е. болѣе противъ 1904 года почти на 10000 рублей. Чистой прибыли касса имѣла уже только 35511 руб. 31 коп., т. е. менѣе на 4468 рублей 46 копеекъ. Съ каждымъ годомъ такимъ образомъ выдача пенсионерамъ въ среднемъ увеличивалась, приблизительно на 5000 рублей, а прибыль уменьшалась болѣе, чѣмъ на 2000 рублей. Такое положеніе дѣла, а также и нѣкоторыя другія неблагопріятныя условія естественно вызвали у администраціи правленія кассы опасеніе за благосостояніе ея въ недалекомъ будущемъ, результатомъ котораго явилась представленная правленіемъ кассы въ настоящій Съѣздъ записка объ измѣненіи § 17 дѣйствующаго Устава кассы. По смыслу означеннаго параграфа ежегодныя пособія изъ кассы выдаются независимо отъ количества лѣтъ взносовъ, т. е. вкладчики, сдѣлавшіе взносъ даже за одинъ только годъ, пользуются одинаковыми правами на полученіе пособія изъ кассы съ вкладчиками, дѣлавшими взносы въ теченіе 30 лѣтъ и болѣе. При введеніи въ дѣйствіе этого параграфа имѣлось въ виду обезпечить дѣйствительно нуждающіяся въ матеріальной поддержкѣ семейства членовъ кассы, которые, прослуживъ

не болѣе 2—3—5 лѣтъ, оставили семейства безъ всякихъ средствъ къ жизни. Предполагалось, что процентъ такихъ семействъ будетъ сравнительно незначительный; къ тому же въ распоряженіи кассы имѣлся и имѣется запасный капиталъ въ 124000 рублей, заключающійся въ 40/0 рентахъ, на счетъ котораго предполагалось относить всѣ расходы въ случаѣ, если бы ежегодныхъ наличныхъ средствъ кассы, каковыхъ бывасть свыше 60000 рублей, включая сюда ежегодные проценты съ капитала, оказалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ пенсіонеровъ кассы согласно § 17 Устава. По опыту, къ сожалѣнію, показалъ, что процентъ семействъ, пользующихся по § 17 Устава пособіемъ изъ кассы независимо отъ количества лѣтъ взноса, оказался, сверхъ ожиданія, довольно значительнымъ. Такъ въ періодъ съ 1897 по 1905 годъ включительно умерло и вышло заштатъ 20 молодыхъ священниковъ, не прослужившихъ полныхъ 10 лѣтъ, и довольно значительная часть расходовъ кассы до 5000 рублей въ годъ падаетъ на эти именно семейства. До какихъ размѣровъ ежегодно усиливается выдача пособій пенсіонерамъ видно изъ того, что въ 1898 году израсходовано на выдачу пенсіонерамъ кассы за 1897 годъ 33039 рублей, а въ 1905 году такихъ пособій выдано уже на сумму въ 65363 рубля. Такимъ образомъ за 8 лѣтъ усиленной выдачи пособій по § 17 Устава расходы увеличились вдвое (на 32324 рублей). Къ этому нужно еще присоединить и другія неблагопріятныя условія. Опытъ, обусловленный событіями текущей жизни, показалъ, что нельзя рассчитывать въ будущемъ на правильное поступленіе въ кассу всѣхъ суммъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онѣ ежегодно поступали въ нее, такъ напримѣръ, въ началѣ текущаго года правленіе свѣчнаго завода оказалось въ очень затруднительномъ положеніи относительно своевременной выдачи въ правленіе кассы, согласно постановленію Общепархіальнаго Съѣзда 1901 года отъ 18 іюня за № 35, денегъ на усиленіе средствъ

кассы, чѣмъ въ свою очередь поставило правленіе кассы въ затруднительное положеніе при расчетѣ съ пенсионерами ея по выдачѣ имъ пособій за 1905-й годъ. Причину этого явленія, конечно, нужно искать въ современномъ положеніи и условіяхъ церковнаго хозяйства. Нельзя, наконецъ, разсчитывать въ близкомъ будущемъ и на усиленіе цѣнности государственныхъ 0/0 0/0 0/0-ныхъ бумагъ и доходности ихъ, такъ что и съ этой стороны можетъ обнаружиться дефектъ въ состояніи денежныхъ дѣлъ кассы. Все это привело правленіе кассы къ мысли о необходимости кореннаго измѣненія § 17-го Устава кассы. Въ основу этого измѣненія правленіе кассы ставитъ назначеніе опредѣленнаго количества лѣтъ взносовъ для пріобрѣтенія права на пособіе въ усиленномъ размѣрѣ. По мнѣнію правленія кассы, всѣхъ вкладчиковъ слѣдуетъ раздѣлить на три разряда: вкладчиковъ, состоявшихъ членами кассы не менѣе 20 лѣтъ, вкладчиковъ-свыше 10 лѣтъ и вкладчиковъ, состоявшихъ членами кассы менѣе десяти лѣтъ, причеиъ только вкладчики перваго разряда имѣютъ право на полученіе ежегоднаго пособія въ усиленномъ размѣрѣ по 8 рублей на одинъ рубль взноса (овященники въ размѣрѣ 240 рублей, діаконы—100 рублей и псаломщики 80 рублей). Вкладчики втораго разряда должны получать пособіе въ половинномъ размѣрѣ и вкладчики третьаго разряда тоже въ половинномъ размѣрѣ, но съ ежегоднымъ вычетомъ изъ ихъ пособій до истеченія десятилѣтія по 30, 20 и 10 рублей, смотря по категоріи, къ которой принадлежитъ вкладчикъ. Но такая мѣра, по мнѣнію правленія, можетъ быть примѣнена къ дѣлу безъ всякихъ опасеній только въ томъ случаѣ, если изъ свѣчнаго завода будутъ производиться правильныя ежегодныя субсидіи на усиленіе средствъ кассы.

При обсужденіи этой проектируемой правленіемъ кассы мѣры, Съѣздъ нашелъ что проведеніе ея въ жизнь нарушитъ принципъ дѣйствующаго Устава кассы—обезпеченіе семействъ вкладчиковъ, состоявшихъ на службѣ не-

большое число лѣтъ и потому наиболѣе нуждающихся въ матеріальной поддержкѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ усиленное пособіе будутъ получать семейства вкладчиковъ, которые наиболѣе имѣли возможность обезпечить семью,—въ особенности прослужившіе не менѣе 20 лѣтъ, семьи которыхъ такимъ образомъ должно считать болѣе обезпеченными, чѣмъ семьи ихъ собратій, прослужившихъ менѣе 20 лѣтъ. Нарушается такимъ образомъ тотъ принципъ братской помощи, который положенъ въ основу Устава. По съ другой стороны Съѣздъ долженъ согласиться и съ тѣмъ, что касса должна быть не однимъ только благотворительнымъ учрежденіемъ, что она должна для пользы самихъ же пенсіонеровъ руководиться и матеріальными расчетами и соображеніями; иначе касса не въ состояніи будетъ въ недалекомъ будущемъ обезпечивать своихъ пенсіонеровъ. Чтобы избѣжать этого и вмѣстѣ съ тѣмъ не обездоливать семействъ, наиболѣе нуждающихся въ пособіи, Съѣздъ остановился между прочимъ на проектѣ священника Сабчакова, напечатанномъ въ № 7 Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій 1906 годъ. По этому проекту предположено обязать вкладчиковъ дѣлать въ первый годъ взносъ въ усиленномъ размѣрѣ противъ существующаго,—именно по первой категоріи въ размѣрѣ 48 рублей, при чемъ взносъ этотъ долженъ ежегодно понижаться пока не дойдетъ до существующей нормы въ 30 рублей; вмѣстѣ съ тѣмъ выдача пособія пенсіонерамъ не должна ограничиваться количествомъ лѣтъ взноса. Неудобствомъ этого проекта, по мнѣнію Съѣзда, является только сложная система вычетовъ изъ членскихъ взносовъ. Правленіе кассы, вслѣдствіе запроса Съѣзда, съ своей стороны заявило, что оно ничего не имѣетъ противъ практическаго примѣненія его къ дѣлу, указавъ при этомъ и нѣкоторые недостатки проекта. Недостатки эти слѣдующіе. При составленіи проекта о. Собчаковъ вводитъ въ Уставъ кассы новое начало эмеритальное, основанное на строго математическомъ анализѣ всѣхъ циф-

ровыхъ данныхъ, какими располагаетъ касса, а между тѣмъ этихъ данныхъ не было у него въ распоряженіи, когда онъ приступалъ къ составленію своего проекта, а потому и выводы, къ каковымъ онъ пришолъ, не могутъ считаться безусловно точными въ математическомъ отношеніи. Вслѣдствіе этого проектъ нуждается въ тщательномъ пересмотрѣ и переработкѣ, которые не могутъ быть произведены въ короткій срокъ.—Вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ Съѣзда, правленіе кассы было запрошено и о возможности или невозможности допустить всѣхъ членовъ причта къ участию въ кассѣ по высшей категоріи, по каковому вопросу правленіе не рѣшилось высказать свое мнѣніе до составленія новаго проекта.

Обсудивъ все вышеизложенное, Съѣздъ постановилъ 1) докладъ комиссіи по обревизованію состоянія Братской кассы и кассы единовременныхъ пособій за время съ 1 января 1903 года по 1 апрѣля сего 1904 года принять къ свѣдѣнію; 2) поручить правленію Братской кассы, пригласивъ для совмѣстной работы спеціалиста математика, выработать новый проектъ измѣненія § 17 Устава кассы, принявъ во вниманіе проектъ С. Сабчакова съ тѣмъ, чтобы въ основу новаго проекта было положено увеличеніе размѣра взносовъ, но не ограниченіе правъ на палученіе пособія количествомъ лѣтъ взноса. 3) Выработанный правленіемъ кассы проектъ измѣненія § 17 Устава представить на разсмотреніе будущаго Епархіального Съѣзда.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго отъ 27 мая 1906 года за № 2369:

«Утверждается».

Журналъ № 105-й. О *принятіи въ Братскую кассу* и кассу *единовременныхъ пособій священника Василя Мендрина* 1906 года мая 10 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи обсуждалъ вопросъ о *принятіи въ число членовъ Братской кассы и кассы единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ священника села Песчанокопскаго Мендрина.* Рассмотрѣвъ представленныя Правленіемъ Братской кассы справки по этому дѣлу, Съѣздъ постановилъ: *принять священника Мендрина въ число членовъ Братской кассы и кассы единовременныхъ пособій подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы онъ сдѣлалъ взносы въ Братскую кассу за все годы своей прежней службы съ процентами и рекамбіями на нихъ и взносы въ похоронную кассу за все время ея существованія.*

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго отъ 28 мая 1906 года за № 2379: „*Утверждается.*“

Журналъ № 109-й. Объ *утвержденіи смѣты по содержанію Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1907, 1908 и 1909 годахъ.* 1906 года, мая 15 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи въ утреннемъ и вѣчернемъ засѣданіяхъ занимался *разсмотрѣніемъ представленной Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища смѣты по содержанію этого училища въ 1907, 1908 и 1909 годахъ, при чемъ нашель нужнымъ внести въ эту смѣту нѣкоторые поправки.*—По § 1-му сей смѣты „по содержанію служащихъ въ училищѣ лицъ“—Совѣтомъ училища испрашиваются прибавки: къ жалованію Начальницъ въ 100 рублей и къ жалованію Инспектору классовъ въ 260 рублей для уравниванія оклада содержанія сихъ лицъ съ окладомъ такихъ

же должностей въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Такъ какъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Начальница получитъ по своей должности штатнаго жалованія 600 рублей и 100 рублей по дополнительной смѣтѣ за 7-й классъ изъ суммъ свѣчнаго завода, то Съѣздъ постановилъ внести по прежнему въ раскладочную вѣдомость на жалованіе Начальницѣ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 600 рублей, а съ открытіемъ 7-го класса при училищѣ, содержаніе коего будетъ отнесено на счетъ завода, добавить ей 100 рублей изъ средствъ того же завода. На жалованіе Инспектору классовъ изъ предполагаемой Совѣтомъ суммы въ 900 рублей исключается 240 рублей для уравненія окладовъ жалованія инспекторамъ обоихъ училищъ, такъ какъ инспектору классовъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, по опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда 1903 года за № 7, положено жалованія 660 рублей съ тѣмъ, чтобы онъ имѣлъ только 18 уроковъ, какъ и инспекторъ Ставропольскаго епархіальнаго училища. По статьѣ „на жалованіе старшей воспитательницѣ“ исключается предполагаемая прибавка въ 70 рублей и оставляется по прежнему одинаковій окладъ жалованія всѣмъ воспитательницамъ. Исключается прибавка въ 80 рублей на жалованіе завѣдующимъ училищной бібліотекой и оставляется прежняя сумма по 60 рублей каждой. Вовсе исключены изъ смѣты ассигновка въ 60 рублей на уплату за переписку отчетовъ, формулярныхъ списковъ и случайныхъ экстренныхъ бумагъ и ассигновка въ 30 рублей на разъѣзды инспектора классовъ. Исключается также изъ смѣты ассигновка на жалованіе духовнику училища въ размѣрѣ 120 рублей, такъ какъ обязанности духовника Съѣздъ возложилъ на членовъ Совѣта училища отъ духовенства, которымъ по настоящей смѣтѣ, сравнительно съ прежней смѣтой, увеличено жалованіе на 20 рублей каждому, — вмѣсто 100 рублей каждому назначено по 120 рублей въ годъ. Испраши-

ваемая Совѣтомъ училища сумма на жалованіе зубному врачу въ размѣрѣ 300 рублей уменьшена на 200 рублей. Согласно постановленіямъ прежнихъ сѣздовъ исключена испрашиваемая Совѣтомъ сумма въ 120 рублей на жалованіе помощницѣ кастелянши, въ каковой должности, по мнѣнію Сѣзда, нѣтъ нужды. Исключены вновь испрашиваемыя Совѣтомъ училища ассигновки: на квартирное пособіе учительницѣ рукодѣлія 180 рублей, помощницѣ ея на жалованіе 180 рублей и квартирныхъ ей же 180 рублей, такъ какъ учрежденіе должности помощницы учительницы рукодѣлія не вызывается необходимостью, и 300 рублей за исправленіе письменныхъ упражненій по всѣмъ предметамъ. Исключены, наконецъ, по этому §: ассигновка на жалованіе смотрительницѣ за спальнями въ размѣрѣ 120 рублей съ тѣмъ, чтобы обязанность по присмотру за уборкою дортуаровъ спеціально назначенною для этого прислугою изъ числа наличныхъ горничныхъ была возложена на воспитательницѣ, и ассигновка на жалованіе хозяйкѣ съ спеціальнымъ значеніемъ кулинарнаго искусства въ размѣрѣ 300 рублей. За состоявшимся постановленіемъ Сѣзда отъ 3 мая за № 42 объ упраздненіи должностей помощницѣ воспитательницѣ, исключается ассигновка на жалованіе таковымъ, въ размѣрѣ 1800 рублей. По нѣкоторымъ статьямъ этого § Сѣздомъ сдѣланы добавленія и новыя ассигновки. Вслѣдствіе постановленія настоящаго Сѣзда отъ 3 мая за № 42 внесена въ смѣту ассигновка на содержаніе Начальницы столомъ въ размѣрѣ 360 рублей въ годъ. За исключеніемъ изъ смѣты ассигновки на жалованіе хозяйкѣ съ спеціальнымъ знаніемъ кулинарнаго искусства, увеличена ассигновка на жалованіе буфетчицѣ въ размѣрѣ 36 рублей вмѣсто 144 рублей положено 180 рублей съ тѣмъ, чтобы должность буфетчицы была соединена съ должностью завѣдующей кухней. Добавлено также къ ассигновкѣ на жалованіе учительницѣ рукодѣлія 100 рублей съ тѣмъ, чтобы эта учительни-

ца, т получая 400 рублей жалованія, не пользовалась квартирою при училищѣ и чтобы на эту должность было приглашено лицо съ специальными познаніями по этому предмету.

По § 2-му смѣты „на пищу, одежду и обувь для воспитанницъ“—вмѣсто испрашиваемой Совѣтомъ суммы 15000 рублей, согласно постановленію настоящаго Съѣзда отъ мая за № 115, вносится 13200 рублей, считая по 115 рублей на каждую воспитанницу, пользующуюся полнымъ казеннымъ содержаніемъ, т.е. на 1200 рублей менѣе испрашиваемой Совѣтомъ суммы. На содержаніе въ каникулярное время столомъ служащихъ при училищѣ лицъ, вмѣсто испрашиваемой Совѣтомъ суммы въ 2250 рублей, ассигнуется всего 150 рублей. На содержаніе столомъ прислуги въ числѣ 32 человекъ, изъ коихъ 20 человекъ въ теченіи года и 12 въ теченіи 10 мѣсяцевъ, полагая по 3 рубля въ мѣсяць, всего 1050 рублей, вмѣсто испрашиваемыхъ 2000 рублей.

По § 3-му смѣты исключаются ассигновки: на жалованіе кастрюльнику за 10 мѣсяцевъ всего въ размѣрѣ 80 рублей, на жалованіе двумъ дворникамъ за 10 мѣсяцевъ всего 180 рублей, кучеру 144 рубля, такъ какъ держать лошадь и выѣздъ для начальницы училища признано личнымъ; по статьѣ на содержаніе горничныхъ въ теченіи 10 мѣсяцевъ на 16 горничныхъ испрашивалось въ жалованіе 960 рублей, полагая каждой по 6 рублей въ мѣсяць,—признано нужнымъ держать на это время только 8 горничныхъ, съ увеличеніемъ жалованія имъ до 8 рублей въ мѣсяць, для чего потребную сумму въ размѣрѣ 768 рублей, т.е. менѣе противъ испрашиваемой на 192 рубля, внести въ раскладочную вѣдомость. Ассигновку на жалованіе швеѣ въ 120 рублей въ годъ Съѣздъ уменьшилъ на 20 съ тѣмъ, чтобы ей платилось жалованіе въ теченіи 10 мѣсяцевъ. Исключается изъ смѣты ассигновка въ 96 рублей на жалованіе помощнику швейцара, каковая должность признана излишней, и ассигновка въ 84 рубля

на жалованіе дворнику при квартирѣ инспектора, такъ какъ, по мнѣнію Съѣзда, Инспекторъ самъ долженъ платить жалованіе дворнику, если найдетъ нужнымъ имѣть его. По статьѣ 5-й того же § „на починку и покраску училищной мебели, а также на приобрѣтеніе новой“ испрашиваемая ассигновка въ 600 рублей уменьшена на 200 рублей и оставлена прежняя въ 400 рублей. По той же статьѣ сдѣланы измѣненія: на очистку дымовыхъ трубъ и исправленіе голландскихъ печей въ подвальномъ этажѣ главнаго зданія, банѣ, больницѣ и другихъ зданіяхъ исключено 100 рублей и оставлена прежняя ассигновка въ 100 рублей; на наружную и внутреннюю подбѣлку и исправленіе штукатурки ассигновка уменьшена на 300 рублей, — вмѣсто 600 рублей—300 рублей; на покраску половъ въ разныхъ училищныхъ зданіяхъ—ассигновка уменьшена на 100 рублей, — вмѣсто 400 рублей—300 рублей на очистку ретирадныхъ мѣстъ, выгребныхъ ямъ и улицъ исключено 500 рублей и оставлена прежняя сумма въ 1500 рублей. Совсѣмъ исключено изъ смѣты: 60 рублей мастеру за наблюденіе за училищными часами, 150 рублей на содержаніе лошади, ремонтъ упряжныхъ и экипажныхъ принадлежностей и 300 рублей на покраску крышъ, такъ какъ расходъ этотъ не можетъ быть отнесенъ къ ежегоднымъ. На посудныя и кухонныя полотенца, на покрывки пищевыхъ продуктовъ, на скатерти, салфетки и прочее, вмѣсто испрашиваемой суммы въ 275 рублей, по прежнему оставлено 50 рублей, но при этомъ одновременно ассигнуется на сей предметъ изъ средствъ свѣчнаго завода 200 рублей. На поѣздки эконома, на доставленіе вола и другіе непредвидѣнные расходы по училищному хозяйству, вмѣсто 250 рублей, назначается 200 рублей. На празднованіе актаваго дня, храмоваго праздника, на угощеніе воспитанницъ, остающихся въ училищѣ на Рождественскіе и Пасхальныя каникулы и масляницу, вмѣсто испрашиваемой суммы въ 500 р., оставляется прежняя сумма въ 150 рублей. Такъ какъ восьми

горничнымъ, которыя должны служить при училищѣ 10 мѣсяцевъ, положено до 8 рублей въ мѣсяцъ каждой, то и 7 годовымъ горничнымъ внесено въ смѣту по 8 рублей въ мѣсяцъ каждой, вслѣдствіе чего къ испрашиваемой Совѣтомъ для этого суммѣ въ 501 рубль добавлено еще 168 рублей.

По § 4-му исключено 100 рублей на покупку награжденных книгъ, аттестатовъ и похвальныхъ листовъ и уменьшены ассигновки: на покупку картинъ для волшебнаго фонаря, на что назначается вмѣсто 200—50 рублей и на покупку и переплетъ книгъ и учебныхъ пособій, вмѣсто испрашиваемыхъ 600 рублей, ассигнуется 300 рублей, изъ коихъ 200 рублей на ученическую бібліотеку и 100 рублей на фундаментальную. По статьѣ на выписку періодическихъ изданій назначается испрашиваемая сумма въ 250 рублей, изъ коихъ 180 рублей на ученическую и 70 рублей на фундаментальную бібліотеки.

По § 5-му на содержаніе канцеляріи испрашиваемая сумма въ 200 рублей уменьшена на 50 рублей, т. е. назначается по прежнему 150 рублей.

По § 8-му на жалованіе законоучителю образцовой школы опредѣлено 180 рублей въ годъ (на 120 рублей менѣе противъ смѣты 1906 года); изъ суммы на жалованіе учительницъ этой школы исключено 100 рублей и назначенъ прежній окладъ въ 400 рублей; на жалованіе учителю пѣнія вмѣсто 100 рублей назначено 60 рублей. Поэтому же § на жалованіе руководителю практическими занятіями ученицъ оставляется прежняя сумма въ 180 рублей, вмѣсто испрашиваемой Совѣтомъ суммы въ 240 рублей, съ тѣмъ условіемъ, чтобы у руководителя оставалось прежнее количество практическихъ уроковъ въ этой школѣ.

Всего по всѣмъ статьямъ смѣты испрашивалось Совѣтомъ училища 73413 рублей, исключено по разнымъ вышеуказаннымъ статьямъ: по § 1-му—4080 рублей, по § 3-му—3131 рубль, по § 4-му—550 рублей, по § 5-му—50

рублей, по § 8-му—260 рублей; всего же исключено из сметы по всемъ §§ 12291 рубль. Добавлено Съездомъ: по § 1-му—496 рублей, по § 3-му—168 рублей и по § 5-му 60 рублей, — всего сделано прибавокъ на 724 рубля.

Такимъ образомъ подлежитъ внесению въ раскладочную ведомость сумма въ 61846 рублей.

Къ этой суммѣ нужно прибавить 705 рублей, испрашиваемыхъ по дополнительной сметѣ на содержаніе 6-го параллельнаго класса во второй половинѣ 1907 года и на содержаніе того же класса въ 1908 и 1909 годахъ по 1410 рублей ежегодно.

Такимъ образомъ на содержаніе Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1907 году потребуется 62551, рубль, а въ 1908 и 1909 годахъ—по 63256 рублей, каковыя суммы и должны быть разложены на церкви епархіи и внесены въ раскладочную ведомость.

Такъ какъ при разсмотрѣніи этой сметы попутно возникъ и разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ объ открытіи съ осени текушаго 1906 года 7-го дополнительнаго класса при Екатеринодарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, которой долженъ содержаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ содержится 7-й классъ при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, то Съездъ постановилъ: предоставить Совѣту Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, съ открытіемъ осенью текушаго года 7-го дополнительнаго класса, право получать на содержаніе этого класса средства изъ суммъ Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архiepастыря.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго отъ 28 мая 1906 года за № 2382: *Утверждается, кромѣ исключенія жалованія помощницамъ воспитательницъ.*

Журналъ № 113-й. По вопросу объ условіяхъ избранія благочинныхъ 1906 года, Мая 16 дня. Съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи заслушалъ резолюцію Его Преосвященства нашего Архипастыря отъ 9-го сего мая за № 1906, послѣдовавшую на журнальномъ постановленіи Съезда отъ 18 августа сего гола за № 44-мъ, слѣдующаго содержания: „Возбудить ходатайство предъ Святейшемъ Синодомъ о выборѣ благочинныхъ согласенъ, но съ тѣмъ, чтобы на благочинническихъ сѣздахъ избирались три кандидата на должность благочиннаго срокомъ на пять лѣтъ которые бы и представлялись мнѣ для утвержденія одного изъ нихъ въ должность“. Заслушавъ резолюцію Съездъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: 1) При представленіи отъ благочинническихъ округовъ трехъ кандидатовъ теряеть свое значеніе самое выборное начало, такъ какъ изъ трехъ кандидатовъ будутъ названы одинъ—достоинѣйшій, другой—менѣе достойный, а третій, при малочисленности наличнаго состава священниковъ въ теперешнихъ раздробленныхъ благочинническихъ округахъ, будетъ записанъ лишь по необходимости. Между тѣмъ у духовенства не будетъ достаточныхъ гарантій для увѣренности, что изъ трехъ кандидатовъ будетъ назначенъ достоинѣйшій, а не третій; 2) Пятилѣтній срокъ Съездъ находитъ слишкомъ долговременнымъ и вновь останавливается—на трехлѣтнемъ.

На основаніи вышеизложеннаго Съездъ постановилъ:

Вновь просить Его Преосвященство, нашего Архипастыря, а) оказать епархіальному духовенству въ дѣлѣ выбора благочинныхъ полное довѣріе и б) ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ о разрѣшеніи избирать благочинныхъ по точному смыслу постановленія сего Съезда отъ 18 апрѣля за № 44, т. е. предоставить духовенству право представлять одного кандидата и на три года.

Журналъ сей за общей подписью представить на благо-
усмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря.

Священникъ Ал. Сократовъ остался при слѣдующемъ
отдѣльномъ мнѣніи.

По моему мнѣнію, при выборѣ на должность благочин-
наго, необходимо соблюдать, чтобы въ многоклерныхъ
приходахъ, гдѣ имѣются на лицо настоятель и младшіе
священники, послѣдніе не были избираемы на должность
благочиннаго, такъ какъ при этомъ произойдетъ смѣшеніе и
перемѣшеніе власти: нынѣ старшій священникъ можетъ
оказаться младшимъ и находиться въ подчиненіи у этого
младшаго священника.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Прео-
священнѣйшаго Агаѳодора Епископа Ставропольскаго и
Екатеринодарскаго отъ 15 Іюля 1906 года за № 6309:
Вопросъ о выборѣ благочинныхъ отложить до общей реформы.

Журналъ № 118-й. 1906 года мая 16-го дня Съѣздъ
о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи
въ утреннемъ засѣданіи, рассмотрѣвъ доклады комиссій
по обревизованію отчетовъ, документовъ и денежныхъ
суммъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго учи-
лища за 1903, 1904 и 1905 г.г. Комиссія, назначенная
Екатеринодарскимъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ
для обревизованія дѣлъ и суммъ училища за 1904 годъ
пришла къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Къ 1-му января 1904 года оставалось наличными
27808 рублей 72 коп. и билетами 10300 рублей, а всего
наличными и билетами 38188 рублей 72 копейки. Въ
числѣ этихъ суммъ было: 1218 руб. 11 коп. на
содержаніе училища, 22000 рублей на постройку
больницы, 3488 руб. 87 к. запаснаго капитала 590
руб. залоговъ отъ разныхъ подрядчиковъ и 10891
74 коп. стипендіальныхъ суммъ. Въ 1904 году поступило
по всеѣмъ статьямъ наличными 93842 руб. 77 коп. и би-
летами 20200 рублей. Всего такимъ образомъ наличныхъ
суммъ было вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1903 года 12173
руб. 49 коп. и билетами 30500 руб. Израсходовано въ

1904 году на содержаніе училища; наличными 119871 руб. 41 коп. Къ 1-му января 1905 года оставалось наличными 1860 руб. 8 коп. и билетами 30500 руб.

2) Въ числѣ поступленій на приходъ по главной смѣтѣ на содержаніе училища въ 1904 году должно было поступить всего 58733 руб. по подсчету, сдѣланному Совѣтомъ епархіальнаго училища, но Епархіальнымъ Съѣздомъ 1903 года въ раскладочную вѣдомость было внесено на содержаніе училища сумма въ размѣрѣ 59303 руб. Такимъ образомъ по раскладочной вѣдомости на содержаніе училища должно было поступить на 570 руб. болѣе смѣты, но такъ какъ благотивнымъ 11-го округа Кубанской области не было дослано 120 руб. и благотивнымъ 12 округа Кубанской области 72 руб. 40 коп., то на самомъ дѣлѣ поступило на содержаніе училища всего 59057 руб. 62 коп., т. е. болѣе смѣты на 324 руб. 62 коп. Не досланы также отъ нѣкоторыхъ благотивныхъ суммы на содержаніе 3 параллельнаго класса, а именно: 3 руб. отъ благотивнаго 11 округа Кубанской области и 31 руб. 5 коп. отъ благотивнаго 20 округа Кубанской области. Числилось также къ 1-му января 1905 года въ долгу за 20 благотивническимъ округомъ 344 руб. 3 коп., изъ коихъ 129 руб. 23 коп. по содержанію училища въ 1898 году и 214 руб. 80 коп. 3% сбора на постройку училища. Долгъ этотъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1903 года разсроченъ округу на нѣсколько лѣтъ и постепенно покрывается округомъ. На пополненіе перерасходовъ 1902—1903 г.г. не поступило 10 руб. отъ 11 округа Кубанской области и 40 руб. 80 коп. отъ 17 благотивническаго округа Кубанской области.

3) Кромѣ того къ 1 января 1905 года числилось недоимокъ: а) за содержаніе воспитанницъ 2015 руб. 14 коп., б) за правоученіе съ иносословныхъ 300 руб., в) за обученіе музыкѣ 353 руб. 59 коп. и г) за обученіе французскому языку 40 руб.

4) Приходорасходныя книги, насколько комиссія успѣла разсмотрѣть, ведутся въ общемъ правильно. Помарокъ и подчистокъ, наводящихъ на сомнѣніе, въ нихъ не оказалось. Статьи расхода оправдывались росписками получателей денегъ. Замѣчено только, что ст. № 711 не оправдана роспиской эконома училища, получившаго на содержаніе училищной прислуги въ іюль мѣсяцѣ 343 руб. Въ частности, при разсмотрѣніи статей расхода и журнальных постановленій, по которымъ производятся расходы, усмотрѣно, что Совѣтъ училища, вопреки постановленію Общеeparхіального Съѣзда 1903 года, каковымъ постановленіемъ запасному капиталу, составляющемуся изъ взносовъ инословныхъ воспитанницъ, дано специальное назначеніе и суммы какового капитала должны быть предъявляемы Eпархіальному Съѣзду для зачисленія на пополненіе смѣты по содержанію училища, вновь обращаясь къ Его Преосвященству (журналь Совѣта № 47, 1904 г.) съ просьбой о выдачѣ пособія служащимъ въ училищѣ изъ этого капитала. Когда Его Преосвященствомъ было отказано Совѣту въ этой просьбѣ, съ указаніемъ на постановленіе Eпархіального Съѣзда относительно назначенія этого капитала, то Совѣтъ училища журнальнымъ постановленіемъ за № 53 того же 1904 года еще разъ обратился къ Его Преосвященству съ просьбой о выдачѣ такового пособія изъ суммъ, образовавшихся отъ % начисленій на капиталъ, на каковую просьбу послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „На сей разъ разрѣшается“.

5) При разсмотрѣніи отчета по содержанію больницы при Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ оказалось, что по смѣтѣ на приобрѣтеніе медикаментовъ и различныхъ матеріаловъ для больницы въ 1904 году было назначено 825 руб., на самомъ же дѣлѣ въ этомъ году было куплено медикаментовъ и различныхъ матеріаловъ для больницы всего на 1177 руб. 55 коп. Часть этой суммы въ размѣрѣ 682 руб. 65 коп. была упла-

чева въ 1904 г. и къ 1905 г. былъ показанъ остатокъ въ 142 руб. 35 коп., тогда какъ на самомъ дѣлѣ былъ перерасходъ противъ сметы въ 352 руб. 55 коп., недоплаченная же сумма въ 49 руб. 90 коп. покрыта была въ 1905 году изъ общихъ остаточныхъ суммъ по журналу № 24, съ утверженія Его Преосвященства. Сумма этого расхода, по мнѣнію комиссіи, велика. По наведеннымъ комиссіею справкамъ оказалось, что въ другихъ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ Россіи на тотъ же предметъ тратится много меньше. Въ Екатеринодарскомъ епархіальномъ училищѣ въ 1901 году было 310 воспитанницъ, и расходъ на медикаменты и аптечные матеріалы по больницѣ выразился въ 1177 руб. 55 коп. Между тѣмъ изъ отчета Подтавскаго епархіальнаго женскаго училища за 1901—1902 учебный годъ видно, что при 540 воспитанницахъ въ этомъ училищѣ на лекарства и аптечные матеріалы израсходовано 313 руб. 37 коп. Въ Ярославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1903—1904 учебномъ году было 390 воспитанницъ и расходъ по содержанію больницы было произведено всего на 343 руб. 35 коп. Въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1903—1904 учебномъ году было 268 воспитанницъ, и на содержаніе больницы израсходовано въ теченіи года 297 руб. 93 коп. Во 2-мъ Киевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1903—1904 учебномъ году было 427 воспитанницъ. Расходъ по покупкѣ лекарствъ и аптечныхъ матеріаловъ было произведено за годъ на сумму 729 руб. 11 коп. Кромѣ того изъ разсмотрѣнія документовъ того же отчета выяснилось, что въ больницу обѣды, завтраки и ужины отпускаются не по запискамъ и назначенію врача, а по запискамъ надзирательницы больницы, исполняющей обязанности фельдшерицы, но не имѣющей званія фельдшерицы.

б) При разсмотрѣніи расходовъ по эксплуатаціи электрическаго освѣщенія комиссія для сравненія забрала частнымъ образомъ справки о расходахъ по этому предмету

нту въ сосѣднихъ съ Епархіальнымъ училищемъ зданіяхъ
 склада винной монополіи. Оказалось, что электрическое
 освѣщеніе въ зданіяхъ вышеуказаннаго склада обходится
 дешевле, чѣмъ въ зданіяхъ Епархіальнаго училища. Эк-
 сплуатація по освѣщенію и отопленію какъ въ томъ
 такъ и въ другомъ зданіи производится при помощи
 двухъ динамомашинъ. Электрическихъ лампочекъ въ
 зданіяхъ склада 370, а въ зданіяхъ Епархіальнаго училища
 около 500, но такъ какъ постоянно въ Епархіальномъ
 училищѣ горитъ не 500 лампочекъ, а меньше, такъ какъ
 освѣщеніе актоваго зала, церкви и др. помѣщеній
 не всегда производится, то нужно признать, что въ обоихъ
 зданіяхъ расходуется энергіи на освѣщеніе приблизи-
 тельно одинаково въ теченіи года. Между тѣмъ какъ одной
 лампочки въ зданіяхъ монополіи хватаетъ на годъ, въ
 зданіяхъ Епархіальнаго училища лампочка мѣняется въ
 теченіи года два-три раза. Смазываніе динамомашинъ въ
 зданіяхъ склада производится при помощи автоматиче-
 ской масленки и на смазываніе въ день расходуется 4—
 5 фунтовъ масла; въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ
 на смазываніе динамомашинъ въ день расходуется 25—
 30 фунтовъ масла. Много также, по мнѣнію комиссіи,
 расходуется, при эксплуатаціи электрическаго освѣщенія,
 въ училищѣ пакли (3—4 фунта въ день). Пакля скла-
 домъ винной монополіи выписывается изъ Курской губер-
 нии большими партіями и обходится по 2 р. 50 коп. за
 пудъ, а Епархіальнымъ училищемъ покупается на мѣстѣ
 по 4 руб. за пудъ, иногда по 3 р. 90 коп. На ремонтъ
 по освѣщенію зданій склада расходуется 100 руб. въ
 годъ, а въ Епархіальномъ училищѣ 400 рублей въ годъ.
 Правда въ этой суммѣ (400 руб.) нужно считать и ре-
 монтъ по отопленію, но этотъ послѣдній ремонтъ весьма
 незначителенъ. Кромѣ того на мелкіе расходы въ Епар-
 хіальномъ училищѣ на этотъ предметъ отпускается 200
 рублей, а у склада такихъ расходовъ не имѣется.

7) При разсмотрѣніи отчета по содержанію бібліотеки оказалось, что, вопреки постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1903 года, расходы на ученическую бібліотеку въкласснаго чтенія и на фундаментальную бібліотеку вполнѣ точно не разграничены и въ настоящемъ отчетѣ и не представлено свѣдѣній о суммѣ расхода по той и другой бібліотеке отдѣльно.

8) Не указано также въ отчетѣ, какая именно сумма израсходована на отопленіе квартиры инспектора училища, помѣщающейся въ отдѣльномъ домѣ недалеко отъ училища. Отдѣльнаго счета по этому расходу не ведось, такъ какъ дрова для отопленія квартиры инспектора выдавались по мѣрѣ надобности изъ общаго запаса дровъ, купленныхъ для училища. Въ заключеніе комиссія считаетъ нужнымъ доложить, что разсмотрѣть отчетъ во всѣхъ деталяхъ и навести формальныя и вполнѣ точныя справки во всѣхъ случаяхъ, когда это требовалось, за краткостію времени не представлялось возможности. Разсмотрѣніе отчета для комиссія было еще затруднительно и потому, что ревизіоннымъ комитетомъ не составлено никакихъ актовъ по разсмотрѣнію отчета, да и самый отчетъ комитетомъ не разсматривался. По мнѣнію комиссія отчетъ этотъ необходимо слать для детальнаго разсмотрѣнія въ ревизіонный комитетъ. Членами ревизіоннаго комитета состоятъ законоучители мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній: протоіерей Виноградовъ и священники Бѣлоновскій и Надеждинъ. Насколько удалось выяснить, члены ревизіоннаго комитета въ теченіи, по крайней мѣрѣ, трехъ послѣднихъ лѣтъ не производили ревизіи денежныхъ суммъ училища, а также и не производили осмотра училищныхъ зданій. Объясняется это, очевидно, тѣмъ обстоятельствомъ, что вышеуказанные члены комитета, какъ лица ежедневно заняты исполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей въ учебныхъ заведеніяхъ, не имѣютъ возможности исполнять обязанности по дѣламъ ревизіоннаго комитета.

и посѣщать училища въ такое время, когда особенно желательны их посѣщенія: утромъ, до обѣда и во время обѣда. Въ это время они могли бы, по мѣрѣ возможности, осмотрѣть помѣщеніе кухни, продукты, которые ежедневно употребляются для приготовления пищи, способъ приготовления пищи и самую пищу; въ это же время особенно желателенъ осмотръ дортуаровъ. Самую ревизію денежныхъ суммъ удобнѣе производить въ дообѣденное время. Въ каникулярное время настоящіе члены комитета большею частію пользуются отпускомъ и выезжаютъ изъ Екатеринодара.

Комиссія окружного съѣзда 1904 года, производившая ревизію отчетовъ и суммъ по содержанію училища за 1903 годъ, нашла слѣдующее:

1) Къ 1-му января 1903 года остатковъ отъ 1902 года перешло тринадцать тысячъ четыреста тридцать одинъ рубль 4 коп. (13431 руб. 4 коп.) наличными и десять тысячъ триста рублей (10300 руб.) билетами, всего двадцать три тысячи семьсотъ тридцать одинъ рубль 4 копейки (23731 руб. 4 коп.). Въ этой суммѣ оказалось залоговъ разныхъ подрядчиковъ училища на четыреста сорокъ (440) рублей, стипендіальныхъ суммъ на десять тысячъ семьсотъ тридцать одинъ рубль двадцать четыре копейки (10731 руб. 24 коп.) и двѣнадцать тысячъ пятьсотъ девять рублей 80 копеекъ (12509 руб. 80 коп.) свободныхъ средствъ училища.

Въ 1903 году вновь поступило по всѣмъ статьямъ девяносто четыре тысячи восемьсотъ девять рублей 19 коп. (94809 руб. 19 коп.), что съ остаточными дало на приходъ сто восемь тысячъ двѣсти сорокъ рублей 23 копейки (108240 руб. 23 копейки) наличными и десять тысячъ триста рублей (10300 рублей) билетами.

За то же время расходовано на нужды училища восемьдесятъ тысячъ триста пятьдесятъ одинъ рубль 51 копейка (80351 руб. 51 коп.) Такимъ образомъ, при сведеніи прихода и расхода за указанное время, къ 1-му января

1904 года остатка получилось двадцать семь тысячъ восемьсотъ восемьдесятъ восемь рублей 72 коп. (27888 руб. 72 коп.) наличными и десять тысячъ триста рублей (10300 руб.) билетами, а всего тридцать восемь тысячъ сто восемьдесятъ восемь рублей 72 коп. (38188 руб. 72 коп.).

Остатываясь болѣе детально на нѣкоторыхъ статьяхъ прихода и расхода, нельзя не упомянуть относительно перваго замѣченные недочеты поступления суммъ. Главнымъ образомъ въ этомъ отношеніи приходится констатировать неисправности взносовъ за содержаніе воспитанницъ. Благодаря этому изъ года въ годъ образуются недоимки, которыя частью несвоевременно погашаются самими виновными, частью покрываются изъ суммъ свѣчнаго завода, присылаемыхъ на восполненіе родителямъ учащихъся, но не въ малой части остаются долгомъ. Такъ, до 1903 года этихъ долговъ накопилось 493 рубля 77 копеекъ, отчетный же годъ далъ ихъ 2813 руб. 73 коп., что въ общей сложности образуетъ три тысячи триста семь рублей 50 копеекъ (3307 руб. 50 коп.) недоимокъ. Каждый годъ оканчиваютъ курсъ и получаютъ свидетельства нѣсколько дѣвицъ, родители коихъ не позаботились исполнить предъ училищемъ свои обязательства. Что касается статей расхода, то въ нихъ можно отмѣтить въ § 2 перерасходъ въ 1886 рублей 93 коп., вполнѣ естественный въ виду непоступленія въ кассу училища вышеуказанныхъ взносовъ отъ воспитанницъ. Въ отчетѣ Совета даны достаточныя объясненія.

Въ § 3 п. А въ ряду жалованія прислугѣ показаны двѣсти рублей, выданныхъ преподавателю г. В. Ротару за исправленіе ученическихъ письменныхъ работъ (100 рублей) и г. А. Губареву (100 рублей) за труды его по служенію въ училищномъ храмѣ. Расходъ учиненъ на основаніи журнала Совета № 82 еще 1902 года и, очевидно, показанъ не на своемъ мѣстѣ.

Въ настоящемъ случаѣ комиссія не могла не усмотрѣть, что по смѣтѣ, составленной Сѣздомъ 1902 года

№ 47), расходование суммъ на вознагражденіе за исправленіе письменныхъ работъ исключено, и, не смотря на это, Совѣтъ училища каждый разъ вновь возбуждаетъ предъ нашимъ Архипастыремъ ходатайства по этой статьѣ. И за текущій 1904 годъ имѣется уже такой расходъ. Расходы по эксплуатаціи электрическихъ приспособленій для отопленія и освѣщенія главнаго зданія выразились въ суммѣ восемь тысячъ восемьдесятъ восемь рублей 59 копеекъ 8088 руб. 59 коп.), т. е. съ экономіей противъ смѣты на 391 руб. 41 коп. Зато въ обыкновенныхъ освѣтительныхъ матеріалахъ (керосинъ свѣчи дер. масло) имѣется превышеніе смѣты на сто сорокъ четыре, рубля. (по смѣтѣ положено 200 рублей).

Въ заключеніе своего обзрѣнія веденія приходорасходныхъ отчетовъ по училищу комиссія, не взирая на отмѣченное здѣсь, все же считаетъ долгомъ свидѣтельствовать серьезное, аккуратное и обстоятельное письмо-водство въ денежныхъ отчетахъ училища.

Наконецъ комиссія настоящаго Съѣзда, производившая ревизію отчетовъ по Екатеринодарскому епархіальному училищу представила на разсмотрѣніе Съѣзда докладъ слѣдующаго содержанія: „Разсмотрѣнію означенной комиссії подлежали отчеты по училищу за 1903—1905 годы. Отчетъ за 1903 годъ былъ уже въ свое время провѣренъ комиссіей Екатеринодарскаго окружнаго съѣзда, имѣвшей подъ руками акты мѣстнаго ревизіоннаго комитета; отчетъ за 1904 годъ провѣрялся комиссіей, но безъ надлежащаго акта ревизіоннаго комитета, отчетъ же за 1905 годъ и совсѣмъ не провѣрялся ни комиссіей, ни ревизіоннымъ комитетомъ.“

Доклады комиссії Екатеринодарскаго съѣзда при семъ представляются, (согласно) журналу Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1903 года № 75, на обсужденіе о.о. депутатовъ настоящаго Съѣзда.

При разсмотрѣніи отчета за 1905 годъ оказалось: Приходъ. Оставалось къ 1905 году 32360 рублей 8 копеекъ, изъ нихъ: смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ суммъ

20812 рублей 83 копейки, стипендіальных—10957 руб-
лей 25 копеекъ и залоговъ (переходящихъ суммъ) 590
рублей.

Поступило: недоимокъ	455 руб. 26 коп.
на содержаніе училища. 57937 руб. 41 коп.	
III и IV парал. клас.	246 руб. 33 коп.
Изъ Прав. Свѣч. завода 1833 руб. 96 коп.	
отъ воспитанницъ	12551 руб. 1 коп.
за обученіе музыкѣ	4196 руб. 52 коп.
за обученіе франц. яз.	308 руб. —
за правообученіе	2110 руб. —
Итого	81857 руб. 49 коп.
Обор. перех. суммъ	42898 руб. 41 коп.
%% на капиталы училища	849 руб. 44 коп.
случайныхъ поступлевій	171 руб. 15 коп.
Перечислено изъ строительныхъ въ экономическія суммы	871 руб. 62 коп.
Отъ воспитанницъ на завтраки	51 руб. 50 коп.

Итого	44842 руб. 12 коп.
Всего на приходѣ	159069 руб. 62 коп.
Расходъ На содержаніе личнаго состава,	18954 руб. 43 коп.
воспитанницъ.	32297 руб. 50 коп.
дома, мойку бѣлья и пр. 22353 руб. 12 коп.	
библіотеки	1100 р. 2 к.
канцеляріи	166 р. 23 к.
больницы	845 р. 69 к.
образцовой школы	1101 р. 75 к.
на выдачу пособій окончивш. курсъ	260 р. —
на мелочные расходы	279 р. 75 к.
сверхсметныхъ суммъ израс- ходовано	67720 р. 28 к.
Всего израсходовано 145078 р. 77 к.	
Остается	13981 р. 74 к.
недоимокъ	5443 р. 64 к.

При сличеніи отчетовъ съ вѣдомостями и проверкѣ итоговъ замѣчены ошибки: въ приходѣ — въ общемъ итогъ поступленій смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ суммъ 159059 руб. 69 коп. вмѣсто 159060 руб. 51 коп.; въ расходѣ не присчитаны 225 рублей, израсходованныхъ на семена и экскурсіи, почему и получилось въ итогѣ сверхсмѣтныхъ суммъ 144853 руб. 77 коп. вмѣсто 145078 руб. 77 коп., а отсюда и остатокъ не 14205 руб. 92 коп., какъ показано въ отчетѣ и якобы въ приходорасходной книгѣ 1906 года, а 13981 руб. 74 коп. Такъ ли это — проверить невозможно за неимѣніемъ книгъ.

Вообще замѣтно, что отчетность составлялась поспѣшно, мѣстами нѣтъ итоговъ, подсчеты не вездѣ вѣрны и, кромѣ того, отчетъ подписанъ только однимъ дѣлопроизводителемъ, составленъ поздно, почему и не былъ сданъ въ ревизіонный комитетъ. Къ этому нужно прибавить:

1) Журнальныхъ постановленій Совѣта не имѣется въ полномъ количествѣ;

2) Приходорасходныхъ книгъ и оправдательныхъ къ нимъ документовъ вовсе не представлено, даже за 1905 годъ, не бывшій еще на ревизіи

3) Представленные списки о недоимкахъ воспитанницъ за 1903 годъ въ 2-хъ экземплярахъ существенно разнятся между собою: къ тому же въ одномъ экземплярѣ нѣтъ итоговъ, въ другомъ итоги не вѣрны и съ вѣдомостями прихода и расхода не сходятся:

4) Вѣдомости прихода-расхода велись неисправно и запутано; данныя объясненія часто дѣла не объясняютъ, по нѣкоторымъ пунктамъ таковыхъ и вовсе нѣтъ. Въ расходѣ сверхсмѣтныхъ суммъ за 1903 годъ значится: запаснаго капитала 370 рублей, а на что израсходовано — объясненій въ вѣдомости не дано. Въ слѣдующей графѣ: начислено %% съ училищнаго капитала 30 руб. 47 коп. — Опять не указано, на что потрачено. Въ отчетѣ же по этой графѣ указано: „Запасной капиталъ.