

# КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЕДОМОСТЬ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 31.

Воскресеніе,  
3 августа.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисто­рии. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## *Часть официальная.*

Разрядный списокъ учениковъ Кіево-Подольскаго духовна­го училища, составленный педагогическимъ собраніемъ въ засѣданіяхъ Правленія 29, 31 мая, 5, 6, 12 іюня 1908 года, и утвержденный резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, епископа Уманскаго 18 іюля 1908 г., № 240.

*Приготовительный основной классъ.*

Разрядъ 1-й

Тациевскій Антоній, Мизецкій Александръ, Цикаловскій  
Василій, Доманицкій Григорій, Катюкъ Стефанъ, Бѣлевичъ

Василій, Сапинъ Филиппъ, Рябчинскій Владиміръ, Кипа Михайль, Преварскій Михайль, Корчинскій Владиміръ—переводятся въ 1 классъ.

#### Разрядъ 2-й

Горячко Александръ, Россъ-Славскій Евгений, Грынѣ-вицкій Александръ, Демьяновскій Анатолий, Радзівевскій Дмитрій, Граевскій Николай, Шереметинскій Левъ—переводятся въ 1 классъ.

#### *Допускаются къ переекзаменовкамъ:*

Ковальскій Иванъ—по Закону Божію, Вавриновичъ Григорій, Воликовскій Василій, Грушецкій Александръ, Литвинченко Константинъ, Новоселецкій Петръ, Топачевскій Алексѣй—по русскому языку, Сигорскій Петръ, Мачуговскій Николай—по арифметикѣ, Кравченко Стефанъ, Крупскій Константинъ, Линчевскій Владиміръ, Палагута Алексѣй—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. Загородскій Михайль, Станиславскій Аркадій, Таргоній Іосифъ—имѣють держать экзамены послѣ лѣтнихъ вакацій, какъ не державшіе оныхъ по болѣзни, Винявскій Ириней, Родиненко Николай—оставляются по болѣзни на повторительный курсъ, согласно прошенію родителей, Станиславскій Николай—увольняется изъ училища за малоуспѣшность при великовозрастіи.

#### *Приготовительный параллельный классъ.*

#### Разрядъ 1-й

Коломыцинъ Леонидъ, Крамаренко Викторъ, Левитскій Леонидъ, Плотницкій Николай, Бернацкій Михайль, Цвѣтковскій Виталий, Стешенко Петръ—переводятся въ 1-й классъ.

#### Разрядъ 2-й

Смялеовскій Дмитрій, Соколовскій Сергѣй, Вироцкій Леонидъ, Мачуговскій Михайль, Маркевичъ Антоній, Флоринскій Борисъ, Дисковскій Григорій, Данилевскій Николай, Порицкій Василій, Клепатскій Владиміръ, Кисилевичъ Анатолий—переводятся въ 1 классъ.

*Допускаются послѣ вакацій къ переекзаменовкамъ:*

Евфремовъ, Владиміръ, Проценко Борисъ, Терлецкій Леонидъ,—по русскому языку, Олофинскій Михаилъ—по ариѳметикѣ, Гвоздѣевскій Александръ, Демущкій Николай, Дрожжинъ Николай, Евфремовъ Александръ, Кондратовъ Петръ, Соколовскій Викторъ, Шамановскій Θεодосій, Пашковскій Модестъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Вольскій Симеонъ, Кошицъ Николай, Тереховъ Григорій—имѣють держать экзамены послѣ лѣтнихъ вакацій, какъ не державшіе таковыхъ по болѣзни. Чубинскій Іосифъ—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни, согласно прошенію отца, Варницкій Петръ—увольняется изъ училища за малоуспѣшность при великовозрастіи.

*Первый основной классъ.*

Разрядъ 1-й

Письменный Героѳей, Кирьяновскій Димитрій, Сухуровъ Иванъ, Баккалинскій Борисъ, Михневичъ Стефанъ, Иванча Аѳанасій, Пашковскій Арсеній, Павличенко Михаилъ Яроцкій Павелъ, Драгай Владиміръ—переводятся во 2 классъ.

Разрядъ 2-й

Наумовичъ Александръ, Θεдоренко Павелъ, Мизерницкій Георгій, Демущкій Клавдій, Поповскій Василій, Ковальскій Всеволодъ, Гродзинскій Петръ, Ципріановичъ Иванъ, Кучеренко Леонидъ, Гуковичъ Полевкъ, Садовскій Геннадій, Собѣевичъ Владиміръ, Вишневыскій Алексѣй, Олофинскій Григорій, Палагута Леонидъ—переводятся во 2-й классъ.

*Допускаются къ переекзаменовкамъ:*

Грушецкій Иванъ, Левитскій Алексѣй, Сименюкъ Евгений, Шашевскій Владиміръ, Цейхмейструкъ Николай—по русскому языку, Андрѣевскій Александръ, Скаржановскій Виталій,—по ариѳметикѣ, Мотылевичъ Николай—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни, согласно прошенію отца, Вишемірскій Иванъ, Дейнеко Александръ, Драникъ Филиппъ, Черкасскій Симеонъ—оставляются на повторитель-

ный курсъ за малоуспѣшность, Гримальскій Адамъ, Ромащенко Антоній—имѣють держать экзамены послѣ лѣтнихъ вакацій, какъ не явившіеся на переводныя испытанія.

*Первый параллельный классъ.*

Разрядъ 1-й

Аѳонскій Димитрій, Виноградскій Николай, Сорочинскій Александръ, Середенко Симеонъ—переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ 2-й

Подвысоцкій Димитрій, Поляничевскій Викторъ, Кравченко Константинъ, Лядовъ Иванъ, Левитскій Алексѣй, Василевскій Маркъ, Бернадскій Владиміръ, Шиманскій Иванъ, Новоборскій Василій, Тарасѣвичъ Павелъ, Пашковскій Митрофанъ, Яроцкій Константинъ, Яроцкій Николай, Захаревичъ Платонъ, Богдашевскій Николай, Сисѣцкій Евгений, Левитскій Михайлъ—переводятся во второй классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

Головко Петръ—по священной исторіи, Веселовскій Димитрій, Гурдзинскій Всеволодъ, Подгурскій Порфирій, Руденковъ Евгений, Скугоръ-Скварскій Георгій—по русскому языку, Лотоцкій Николай, Самойловичъ Анатолий, Топачевскій Николай—по ариѳметикѣ, Палій Димитрій, Шиманскій Николай—по русскому яз. и ариѳметикѣ, Гримальскій Яковъ, Сисѣцкій Ѳеодоръ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Борковскій Григорій, Корчинскій Иванъ, Новоборскій Иванъ, Торскій Иванъ—увольняются изъ училища за малоуспѣшность, Дубнѣвичъ Владиміръ, Менчицъ Николай оставляются на повторительный курсъ по болѣзни, согласно прошенію родителей, Костецкій Евгений—имѣеть держать экзамены послѣ вакацій, какъ не явившійся по болѣзни къ переводнымъ экзаменамъ.

*Второй основной классъ:*

Разрядъ 1-й

Стрижевскій Андрей, Яковчукъ Сергѣй, Шпановскій Евгений, Крамаренко Николай, Крыжановскій Николай—переводятся въ 3 классъ.

## Разрядъ 2-й

Чекавскій Петръ, Караванскій Александръ, Колежинскій Иванъ, Терлецкій Евгений, Гаевскій Веніаминъ, Сташевскій Антоній, Кошиць Леонидъ, Руткевичъ Кирилль, Похилевичъ Алексѣй, Нестеровскій Иванъ, Базилевичъ Алексѣй—переводятся въ 3-й классъ.

*Допускаются къ перэкзаменовкамъ:*

Горбацевичъ Николай, Слуцкій Платонъ—по русскому языку, Кутеповъ Владиміръ—по латинскому языку, Вишневскій Николай 2-й, Коломацкій Всеволодъ, Крупскій Павелъ—по ариѳметикѣ, Вишневскій Николай 1-й, Шевченко Григорій—по географіи, Кротевичъ Борисъ—по русскому и латинскому языкамъ и по церковному пѣнію, Витвицкій Николай, Плахтѣевъ Константинъ—по ариѳметикѣ и географіи, Гуранда Аркадій, Рущинскій Петръ—оставляются на повторительный курсъ за малоуспѣшность, Боголюбовъ Игорь, Русановичъ Константинъ, Смялковскій Николай—имѣють держать экзамены послѣ лѣтнихъ вакацій, какъ не державшіе оныхъ по болѣзни.

*Второй параллельный классъ.*

## Разрядъ 1-й

Левитскій Яковъ, Орловскій Сергѣй, Ступницкій Стефанъ, Ткачукъ Николай, Степанчукъ Спиридонъ, Плотницкій Василій—переводятся въ 3-й классъ.

## Разрядъ 2-й

Левитскій Михаилъ, Вуйченко Кирилль, Циваловскій Леонидъ, Шостаковскій Павелъ, Козицкій Иванъ, Гуранда Михаилъ, Кудрицкій Юсифъ, Теодоровичъ Николай, Берко Антоній, Плотницкій Иванъ, Самойловичъ Николай, Ящуржинскій Николай, Кулинскій Михаилъ, Яроцкій Василій, Шиманскій Евгений, Чулаевскій Ѳеодоръ, Порицкій Александръ, Лимаренко Василій—переводятся въ 3-й классъ.

*Допускаются къ перэкзаменовкамъ:*

Заставскій Иванъ, Куликовскій Анатолій, Папчинскій Михаилъ, Турчановичъ Алексѣй—по русскому языку, Ко-

вальскій Николай, Левандовскій Владиміръ, Сташевскій Григорій, Яроцкій Антоній—оставляются на повторительный курсъ за малоуспѣшность, Татаровъ Іосифъ—увольняется изъ училища за малоуспѣшность при великовозрастїи.

*Третій основной классъ.*

Разрядъ 1-й

Омельченко Наумъ, Филипповичъ Николай, Фещукъ Алексѣй, Шиманскій Александръ, Терлецкій Гаврилъ—переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 2-й

Котляревскій Иванъ, Лотоцкій Леонидъ, Базилевичъ Василій, Загородскій Владиміръ, Ржевусовскій Леонидъ, Нестеровскій Сергѣй, Завиновскій Николай, Плахтѣевъ Александръ, Аппоневичъ Теодоръ, Куликовскій Павелъ, Березовскій Александръ, Скрипка Григорій, Терлецкій Константинъ—переводятся въ IV классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

Марциновскій Николай—по русскому языку, Жуковскій Михаилъ, Коцерава Павелъ, Несходовскій Иванъ,—по греческому языку, Клепатскій Яковъ—по географїи, Антоновскій Иванъ, Атлантовъ Николай, Боровицкій Иванъ, Гурскій Никодимъ, Луцкевичъ Давидъ, Мирощенко Иванъ—оставляются на повторительный курсъ за малоуспѣшность, Смородинъ Владиміръ—оставляется на повторительный курсъ, по прошенїю отца.

*Третій параллельный классъ.*

Разрядъ 1-й

Турчиновичъ Михаилъ, Солуха Павелъ, Корнюшинъ Дмитрій—переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 2-й

Кошиць Борисъ, Кукулевскій Александръ, Таціевскій Виталій, Петрушевскій Левъ, Гдѣшинскій Александръ, Вишневскій Вадимъ, Завадскій Константинъ, Турчановичъ Стефанъ, Шумскій Евгений, Демидовскій Иванъ, Скаржановскій Иванъ, Мекельбургъ Николай—переводятся въ IV классъ.

*Допускаются къ переекзаменовкамъ:*

Кутеповъ Сергѣй, Маркевичъ Александръ—по русскому языку, Руденко Григорій—по греческому языку, Порицкій Илья—по русскому яз. и географіи, Бутовскій Николай, Вишневскій Михаилъ—оставляются на повторительный курсъ за малоуспѣшность, Малецкій Петръ—увольняется изъ училища за малоуспѣшность, Совачевъ Геннадій—имѣеть держать экзамены послѣ лѣтнихъ вакацій, какъ не явившійся въ училище по болѣзни.

*Четвертый основной классъ.*

## Разрядъ 1-й.

Чекавскій Василій, Малецкій Антоній, Мельниковскій Александръ—признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоиваются перевода въ 1 классъ семинаріи.

## Разрядъ 2-й.

Преварскій Николай, Гуковичъ Леонтій, Клисичъ Иванъ, Дусанскій Митрофанъ, Витвицкій Георгій, Левитскій Петръ, Спекторъ Николай, Корчинскій Николай, Преварскій Андрей, Олтаржевскій Николай, Тарнавскій Василій, Пашковскій Петръ, Лебедевъ Василій—признаются окончившими полный курсъ въ училищѣ и удостоиваются перевода въ 1 классъ семинаріи.

*Допускаются къ переекзаменовкамъ:*

Козленко Григорій, Филипповичъ Евгеній—по греческому языку.

*Четвертый параллельный классъ.*

## Разрядъ 1-й.

Клисичъ Божидаръ, Аѳонскій Николай, Новицкій Иванъ, Цыбульскій Арсеній—признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоиваются перевода въ 1 классъ семинаріи.

## Разрядъ 2-й.

Чернявскій Димитрій, Шпановскій Анатолій, Орловскій Филиппъ, Цвѣтковскій Николай, Терлецкій Александръ, Тур-

чинскій Иванъ, Шиманскій Николай, Сташевскій Иванъ, Молмотовичъ Юсифъ, Зяткевичъ Иванъ, Ревенко-Лопата Петръ, Миновичъ Димитрій—признаются окончившими полный курсъ, ученія въ училищѣ и удоставаются перевода въ 1 классъ семинаріи.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

Бутовскій Сергѣй, Захарьевичъ Павелъ, Кутеповъ Павелъ, Спасскій Павелъ—по греческому языку, Виноградскій Борисъ—по русскому яз. и ариѳметикѣ, Дударь Александръ. Маевскій Ѳеодосій—по русскому и греческому яз., Мизерницкій Никифоръ—по греческому яз. и ариѳметикѣ, Мизерницкій Модестъ—оставляется по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Потапенко Иванъ—имѣеть держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ вакацій, какъ не явившійся по болѣзни къ переводнымъ испытаніямъ.

### Вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіального свѣчнаго завода за м. май 1908 года.

<i>Къ 1 числу мѣсяца мая 1908 г. состояло:</i>	Руб.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторѣ Кіевскаго государствен. банка.	21977	32
Въ долгахъ за отпущенныя въ кредитъ складамъ и церквамъ свѣчи по письменнымъ требованіямъ завѣдующихъ складами, настоятелей церквей и церковн. старость.	54906	13
Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею по выданному ей заимообразно изъ суммъ завода авансу, на перестройку консисторскаго зданія, на основаніи указа отъ 2 января 1901 г. за № 108-мъ.	5000	—
<b>Итого</b>	<b>81883</b>	<b>45</b>



Въ м. май поступило: Руб. К.

За проданныя 1202 п. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> фун. свѣчь . . . . .	40874	82
Отъ складовъ и церквей за упаковку и от- правку затребованныхъ завѣдывающими складами и церковными причтами свѣчь . . . . .	108	04
Отъ складовъ и церквей за доставку съ вокза- ла желѣзной дороги огарковъ . . . . .	53	04
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшество- вавшаго времени за отпущенныя въ кре- дитъ свѣчи . . . . .	17127	56
Въ счетъ погашенія пени за несвоевремен- ную плату долговъ заводу . . . . .	29	45
Отъ продажи ладану, смирны и оливы . . . . .	552	84
„ „ кадилнаго угля . . . . .	33	15
„ „ банокъ для оливы . . . . .	1	—
„ „ расчетныхъ книжекъ . . . . .	8	40
За проданныя 435 бутылки церковнаго вина . . . . .	283	75
Отъ складовъ и церквей за упаковку и от- правку затребованнаго завѣдывающими складами и церковными причтами цер- ковнаго вина . . . . .	1	28
Въ счетъ погашенія долговъ отъ пред- шествовавшаго времени за отпущенное цер- ковное вино . . . . .	57	43
Коммисіонныхъ за церковное вино, отпущен- ное фирмой Британова въ отдѣленія скла- да и церквямъ епархіи за вторую поло- вину года . . . . .	353	75
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ . . . . .	22	75
Вновь посчитано пени за неуплату въ поло- женный срокъ долговъ заводу . . . . .	32	04
Итого . . . . .	59539	30

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами. . . . .	44144 р. 57 к.
По авансу епархіальныхъ церквей . . . . .	345 р. 38 к.
и въ кредитъ . . . . .	15409 р. 35 к.

*И з р а с х о д о в а н о :*

На покупку въ м. маѣ:

	п.	ф.		
Желтаго воска въ количествѣ.	1100	23 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	27565	72
Огарковъ бѣлыхъ въ „	492	05 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9842	75
Огарковъ желтыхъ въ количествѣ	6	38	125	10
Ладану въ „	16	—	214	—
Упаковочныхъ ящиковъ „	19	штукъ	32	76
На содержаніе и ремонтъ зданій свѣч. завода.			35	97
На содержаніе и ремонтъ мастерской свѣчно-го завода . . . . .			58	12
На доставку въ заводъ огарковъ. . . . .			63	04
На упаковку и отправку проданныхъ на наличные деньги свѣчь . . . . .			80	68
На корреспонденцію, канцелярскія принадлежности и гербовыя марки . . . . .			309	50
На выдачу Правленію семинаріи на содержаніе зданій семинаріи. . . . .			2000	—
На выдачу Подготовительной Комиссіи ассигнованныхъ XXII съѣздомъ духовенства			30	—
На выдачу 2-му женскому духовному училищу на укрѣпленіе усадьбы . . . . .			97	40
На уплату оцѣночнаго сбора. . . . .			10	08
Въ счетъ постройки новаго дома при свѣчномъ заводѣ . . . . .			241	16
На уплату Кіевскому электрическ. Обществу.			23	76
На уплату Кіевскому Обществу водоснабж.			12	96
На извозчиковъ и разные мелкіе расходы .			4	87

На жалованье рабочимъ въ мастерской свѣч-	Руб.	К
ного завода. . . . .	628	50
На жалованье служащимъ въ Управленіи и		
лавкахъ свѣчного завода . . . . .	922	—
На содержаніе и рем. воскобѣлительнаго завода.	28	83
На доставку воска и огарковъ на воскоб. заводъ.	161	40
На покупку купороснаго масла на воскоб. зав.	9	55
На жалованье приказчику, рабочимъ и двумъ		
сторожамъ на воскобѣлительнѣ . . . . .	697	95
Итого. . . . .	43196	10

*Всего за м. май:*

	РУБ.	К.
Въ остаткѣ состояло наличными	21977	32
Въ м. маѣ поступило налич-		
ными деньгами . . . . .	44144	57
Въ теченіи мая произведено расхода. . . . .	43196	10
Остается къ 1-му іюня 1908 года налич-		
ными деньгами. . . . .	22925	79
Въ долгахъ за церквами и		
складами числилось къ м.		
маю 1908 г. . . . .	54906 р.	13 к.
Въ томъ же мѣсяцѣ отпу-		
щено въ кредитъ на . . . . .	15149 р.	35 к.
Поступило въ счетъ погашенія за май м.		
наличными. . . . .	17214	44
Остается къ 1-му іюня 1908 года за скла-		
дами и церквами . . . . .	52741	04
За Кіевскою Духовною Консисторіею . . . . .	5000	—
<i>Оставалось къ 1-му мая 1908 г. въ складъ,</i>		
<i>лавкахъ и мастерской:</i>		Пуд. Ф

	пуд.	ф.
Бѣлаго воска . . . . .	4411	01 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Желтаго воска. . . . .	2130	25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Свѣчь цвѣтныхъ . . . . .	481	13 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>		
„ бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .	1643	17		
„ „ незолоченыхъ . . . . .	1235	17 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>		
Свѣчь желтыхъ . . . . .	47	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Огарковъ . . . . .	27	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Обвощенныхъ отбросовъ . . . . .	68	10		
Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .	110	08		
Итого . . . . .	10155	07 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		
И на воскобѣлительномъ заводѣ:				
Желтаго воска . . . . .	3835	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Огарковъ . . . . .	1884	08		
Итого . . . . .	5719	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	15875	04 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Куплено въ м. маѣ:				
Желтаго воска . . . . .	1100	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Огарковъ . . . . .	499	03 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1599	27

## Продано свѣчей:

Цвѣтныхъ . . . . .	40 п.	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.		
Бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .	177 п.	27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.		
Бѣлыхъ незолоченыхъ . . . . .	983 п.	30 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф.		
Желтыхъ . . . . .	— п.	26 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.	1202	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

## Поступило въ угарь:

При выдѣлкѣ свѣчей . . . . .	— п.	— ф.	13	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого . . . . .			1216	32

За исключеніемъ количества проданныхъ свѣчь и послѣдовавшей убыли при выдѣлкѣ свѣчь остается къ 1-му юня 1908 года. 16260 19<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Въ томъ числѣ: въ складѣ, лавкахъ и мастер.:

Бѣлаго воска . . . . .	3826 п.	00 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.		
Желтаго воска . . . . .	516 п.	39 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.		
Свѣчь цвѣтныхъ . . . . .	450 п.	32 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.		
Свѣчь бѣлыхъ золочен. . . . .	1251 п.	36 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.		
Свѣчь бѣлыхъ незолочен. . . . .	1050 п.	23 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.		

Свѣчъ желтыхъ . . . . .	46 п.	29 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.
Огарковъ . . . . .	58 п.	— ф.
Обвощенныхъ отбросовъ . . . . .	2 п.	20 ф.
Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .	85 п.	39 ф.
Итого. . . . .	7289 п.	20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.

И на воскобѣлительномъ заводѣ:

Желтаго воска . . . . .	6249 п.	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
Огарковъ . . . . .	2352 п.	30 ф.
Обвощенныхъ отбросовъ . . . . .	68 п.	10 ф.
Итого. . . . .	8970 п.	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.

А всего . . . . . 16260 п. 19<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф.

Оставалось долговъ завода къ 1 мая 1908 г.:

Управленію взаимно-вспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи . . . . .	26858	80
Комитету по образованію пожарнаго капитала духовен. Кіевской епархіи . . . . .	40000	—
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи . . . . .	20000	—
Торговому дому Г. Британова въ Одессѣ за церковное вино . . . . .	3518	65
Нѣкоторымъ церквамъ за излишне присланные причтами ихъ на свѣчи деньги. . . . .	356	03
	<u>90733</u>	48

Въ м. маѣ вновь поступило:

Отъ пяти причтовъ при требованіи свѣчъ для церкви излишнихъ денегъ . . . . .	22 р. 75 к.	90756	23
Въ м. маѣ возвращено долга одному причту за излишне присланные въ прошломъ мѣсяцѣ деньги . . . . .	345 р. 38 к.	345	38

*Остается къ 1-му іюня 1908 г.*

Управленію взаимно-вспомогательной кас- сы духовенства Кіевской епархіи . . . . .	26858	80
Комитету по образованію пожарнаго ка- питала духовенства Кіевской епархіи . . . . .	40000	—
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи. . . . .	20000	—
Торговому Дому „Г. Британова“ въ Одессѣ, за церковное вино. . . . .	3518	65
Нѣкоторымъ церквамъ за излишне при- сланные причтами ихъ на свѣчи деньги . . . . .	33	40
	<hr/>	
	90410	85

### А К Т Ъ.

1908 года іюня 17-го дня. Нижеподписавшіеся произво-  
дили свидѣтельствованіе денежной наличности Кіевского епар-  
хіального свѣчного завода за мѣсяць май 1908 года, при  
чемъ оказалось нижеслѣдующее.

1) Отъ апрѣля къ маю м. 1908 года оставалось въ  
кассѣ завода наличной суммы 8977 р. 32 коп. и на теку-  
щемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка  
13000 руб., всего двадцать одна тысяча девятьсотъ семьде-  
сять семь руб. тридцать двѣ коп. (21977 р. 32 к.).

2) Въ маѣ мѣсяцѣ поступило прихода наличными  
деньгами отъ продажи свѣчей и по другимъ статьямъ 44144  
руб. 57 коп. и на текущій счетъ въ Контору Государствен-  
наго Банка 4000 руб. всего сорокъ восемь тысячъ сто со-  
рокъ четыре рубля пятьдесятъ семь копѣекъ (48144 р. 57 к.).

3) Въ томъ же мѣсяцѣ поступило въ расходъ наличными  
деньгами 43196 руб. 10 коп. и на текущій счетъ въ Кіевскую  
Контору Государственнаго Банка 4000 руб. всего сорокъ  
семь тысячъ сто девяносто шесть рублей десять копѣекъ  
(47196 руб. 10 коп.).

4) Къ 1-му числу іюня мѣсяца 1908 г. состоитъ въ  
кассѣ завода наличными 5925 руб. 72 коп. и на текущемъ

счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 17000 р., всего двадцать двѣ тысячи девятьсотъ двадцать пять рублей семьдесятъ девять копѣекъ (22925 руб. 79 к.), та самая сумма, какая значится въ остаткѣ къ 1-му числу іюня въ прихода-расходной кассовой книгѣ завода; о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ свидѣтельствованіе денежной наличности епархіального свѣчнаго завода.

На сей вѣдомости резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19-го іюня 1908 года за № 3018, послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

## Епархіальныя извѣстія.

*Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ с. Великой-Волнянки, Таращанскаго уѣзда, Іаковъ Шпаковскій 30 іюля.*

*Назначены въ должности членовъ строительныхъ комитетовъ: 6 округа, Кіевскаго уѣзда: священникъ м. Триполья, Іоаннъ Левитскій, священникъ с. Щучинки, Михаилъ Аверьяновъ, діаконъ с. Стаекъ, Іоаннъ Татаровъ, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Платона Яворскаго, 29 іюля, и 2 округа, Уманскаго уѣзда—священникъ с. Ропотухи, Теодоръ Говядовскій, 29 іюля.*

## Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, 2-е мѣсто, съ 4 мая; земли церковной 32 дес., помѣщеніе ветхое, прих. муж. пола 4006 д.
- с. Борщевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 3 іюня; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 801 душа.

- Въ с. Бурковцахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 6 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 475 душъ.
- с. Чаплынкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 21 іюля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе сгорѣло, прихожанъ муж. пола 957 душъ.
- с. Карабачинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 5 іюля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1065 душъ.
- с. Озерянахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 21 іюля; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 865 душъ.
- м. Боярѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 21 іюня; земли церковной 60 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1302 души и штундистовъ 56 душъ обоого пола.
- с. Великой Волнянкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 30 іюля, земли церк. 77 дес., помѣщ. есть, прих. муж. пола 1071 душа и штундистовъ 10 душъ об. пола.

### **Праздныя псаломщическія мѣста.**

- Въ с. Зозовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 12 мая; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1156 душъ.
- Въ с. Сорокотягахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 30 іюня земли церковной 50 дес., помѣщенія есть, прихож. муж. пола 906 душъ.
- с. Волицѣ, Сѣвирскаго уѣзда, съ 30 іюня; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 768 душъ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется  
2-го августа 1908 г.

Цензоръ профессоръ Академіи, священникъ *А. Главолевъ.* [ ]

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Тип. акціонер. О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.



XLVII г.—1908 г.

# КІЕВСЬКІЙ ЄПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

*Еженедільное издание.*

## № 31. Воскресеніе, 3 августа.

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція просить не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

---

### *Часть неофициальная.*

---

#### IV Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ. <sup>1)</sup>

##### 21 іюля.

21 іюля занятія Всероссийскаго мисс. съѣзда происходили днемъ, отъ 9 до 2 час., въ комиссіяхъ—противораскольнической, противосектантской, церковно-учительской и организаціонной, вечеромъ же, съ 7 час., было пятое общее собраніе членовъ миссіонерскаго съѣзда.

Въ противораскольнической комиссіи обсуждался вопросъ о раскольническихъ мощахъ; въ противосектантской выясня-

---

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. Кіев. Еп. Вѣд. № 30 за 1908 г.

лась зловредность для православія штундо-баптизма, а въ церковно-учительской рѣшался вопросъ о борьбѣ съ социаль-демократическимъ ученіемъ. Въ пятомъ общемъ собраніи заслушаны и обсуждены протоколы противокатолической комиссіи съѣзда.

Пятое общее собраніе съѣзда прежде всего заслушало внесенное членомъ съѣзда, преподавателемъ Подольской семинаріи С. Киржацкимъ, предложеніе о необходимости учрежденія Всероссийскаго Миссіонерскаго Общества для нашей внутренней миссіи, подобно тому, какъ для внѣшней миссіи существуетъ Православное Миссіонерское Общество. Предложеніе это мотивировано тѣмъ, что въ настоящее время наши миссіонеры разъединены и разрознены въ своей многотрудной дѣятельности, и сами они сознаютъ крайнюю необходимость въ такомъ всероссійскомъ братскомъ миссіонерскомъ союзѣ, который приходилъ бы на помощь имъ во всѣхъ случаяхъ ихъ проповѣдническаго служенія Православной Церкви. Вопросъ объ учрежденіи Всероссийскаго Миссіонерскаго Общества, въ помощь внѣшней миссіи, положительно былъ рѣшенъ и III Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ; но прошло уже 11 лѣтъ, а такого миссіонерскаго общества не существуетъ.

Общимъ собраніемъ IV Всеросс. миссіонерскаго съѣзда предложеніе г. Киржицкаго было одобрено и передано для детального обсужденія въ организаціонную комиссію, которая внесетъ свое рѣшеніе по этому дѣлу въ слѣдующее общее собраніе съѣзда.

Протоколы противокатолической комиссіи докладывалъ членъ съѣзда В. И. Яцкевичъ. Въ первомъ протоколѣ собраны статистическія свѣдѣнія о числѣ перешедшихъ въ католичество за періодъ времени 1905—1907 г.г. въ разныхъ епархіяхъ Россіи, и констатированы причины переходовъ православныхъ въ католичество. Статистическія данныя подведены на основаніи свѣдѣній, собранныхъ канцеляріей Св. Синода. Число перешедшихъ въ католичество за указанное время

весьма значительно: такъ, напр., а) въ Варшавской епархіи перешло изъ православія въ католичество 6,590 чел., б) въ Волынской 953; в) въ Гродненской—5,170; г) въ Кіевской—1,120; д) въ Литовской 18,000; ж) въ Минской—13,000; з) въ Подольской—3,000; и) въ Могилевской 4,100; і) въ Холмской—120,000. Нѣкоторыми епархіями въ канцелярію Св. Синода свѣдѣнія не были доставлены.

Переходы изъ православія въ католичество, главнымъ образомъ, происходили въ Западной Руси. Здѣсь католическую вѣру приняли, прежде всего, возсоединившіеся изъ уни и тѣ, которые были православными лишь номинально, въ дѣйствительности же ничего общаго съ православіемъ не имѣвшие. Значительное число отпаденій изъ православія въ католичество должно быть отнесено на счетъ т. н. *упорствующихъ*, особенно въ Холмской епархіи, которые росли безрелигіозно.

Главною причиною такого печальнаго для православія явленія комиссія признала отсутствіе единства и системы въ дѣйствіяхъ, какъ гражданскаго, такъ и духовнаго начальства Западной Россіи въ то именно время, когда исконный врагъ православія—католичество надвигалъ свои рати. Въ Западной Россіи латино-польская пропаганда тайнымъ образомъ велась задолго до 17 апрѣля 1905 г. и направлялась она къ тому, чтобы русскихъ, проживавшихъ здѣсь, сдѣлать поляками. Польскій катихизисъ широко распространялся и въ народной средѣ. И политика поляковъ побѣдила: имъ преклонялись не мужики только, но чиновники и даже мѣстное духовенство. Съ 17 апрѣля 1905 г. латино-польская пропаганда въ Западномъ краѣ стала явной, навязчивой. Подъ руководствомъ вилнскаго католическаго бискупа барона Роопа, образовалась конституціонно-націоналистическая партія, требовавшая отобранія отъ православныхъ храмовъ, превращенныхъ изъ костеловъ, свободного устройства новыхъ костеловъ, домогавшаяся права созыва польскихъ съѣздовъ, выступившая

съ своими польско-націоналистическими требованіями и въ Государств. Думѣ.

Подъ вліяніемъ польско-націоналистической клерикальной партіи Высочайшій указъ 17 апрѣля 1905 г. былъ извращенъ въ смыслѣ объявленія католичества вѣрой господствующей. Ксендзы стали говорить нелѣпости, на народъ имѣвшія вліяніе въ пользу католичества, въ родѣ, на прим., того, что, будто бы, самъ Государь перешелъ въ католичество, тоже и Кіевскій митрополитъ; но самой большой приманкой для простаго народа были тѣ рѣчи, что перешедшимъ въ католичество будетъ дана новая земля въ большомъ количествѣ.

Протоколь отмѣчаетъ, далѣе, что на борьбу съ католичествомъ не могло выступить православное духовенство, главнымъ образомъ, по своей неподготовленности. Въ средѣ православнаго духовенства Западнаго края было слишкомъ незначительное число лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, въ то время какъ среди католическаго было такихъ много. На прим., въ Вильно 50 ксендзовъ съ высшимъ образованіемъ, а изъ православнаго духовенства только два.

Вслѣдствіе неумѣлости воздѣйствія на православное населеніе въ краѣ со стороны лицъ, прибывшихъ изъ центральной Россіи въ Западную для обрусенія края, въ дѣйствительности же бывшихъ *обрушителями* его, православные не видѣли своей религіи въ ея величественной внѣшности, а католическая, наоборотъ, всегда представляема была народу во всемъ своемъ внѣшнемъ блескѣ. Католическіе костелы въ краѣ величественны, а православные храмы бѣдны, малы; при каждомъ костелѣ существовали братства, а при православныхъ храмахъ ихъ почти не было; католическія школы умѣли воспитать въ народѣ націоналистическія чувства,—а религіозно-просвѣтительное и патріотическое образование въ русскихъ школахъ края поставлено было слабо. Самое-же главное не было въ Западномъ Краѣ православной миссіи; ее-то и необходимо организовать, дабы было единство въ дѣйствіяхъ православнаго духовенства. Въ виду этого пред-

ставляется неотложной необходимостію принять особыя мѣры борьбы съ католичествомъ и устроить православную миссію. Это и сдѣлала противокатолическая комиссія, представившая свои работы въ двухъ протоколахъ, въ одномъ изъ которыхъ говорится о мѣрахъ борьбы съ католичествомъ въ Западной Россіи, а въ другомъ объ организаціи православной противокатолической миссіи.

Для предотвращенія дальнѣйшихъ отпаденій изъ православія въ католичество въ Западной и Юго-Западной Россіи, по мнѣнію комиссіи, необходимы слѣдующія *мѣры внѣшняго характера*.

1) Необходимо содѣйствовать возбужденію и укрѣпленію среди населенія православно-національнаго духа возстановленіемъ древнихъ памятниковъ православія, перенесеніемъ св. мощей Евфросиніи Полоцкой изъ Кіево-Печерской Лавры въ г. Холмъ и прославленіемъ чествуемаго въ Гродненской епархіи Аванасія Брестскаго. Относительно перенесенія св. мощей Евфросиніи Полоцкой съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы хотя рака сихъ св. мощей перенесена была въ Холмъ.

2) Необходимо возбудить предъ Государемъ Императоромъ ходатайство, чрезъ Св. Синодъ, чтобы подтверждено было преимущественное положеніе православія въ Россіи, какъ религіи господствующей, которую исповѣдуетъ Царствующій Домъ и которой принадлежитъ право свободнаго привлеченія послѣдователей. Миссіонеръ И. Айвазовъ предложилъ и съѣздъ согласился внести такую поправку, что Православной Церкви *исключительно* принадлежитъ право привлеченія къ себѣ послѣдователей. 3) Ходатайствовать, чтобы ни одинъ православный храмъ не былъ передаваемъ въ вѣдѣніе какому либо инославному исповѣданію. 4) Запретить вѣздъ въ Россію заграничнымъ миссіонерамъ. 5) Необходимо сохранить церковно-приходскія школы въ краѣ, приспособивъ ихъ къ миссіонерскимъ цѣлямъ, а въ другихъ народныхъ школахъ усилить преподаваніе Закона Божія. 6) Необходимо ходатай-

ствовать, чтобы было увеличено жалованье законоучителямъ и учителямъ церковныхъ и гражданскихъ русскихъ школъ края. 7) Ходатайствовать, чтобы экономическія, касательно земельного вопроса, нужды русскаго крестьянства немедленно были удовлетворены. 8) Въ составъ землеустроительныхъ комиссій необходимо привлечь священниковъ. Мѣра эта, по мнѣнію Высокопреосвященнаго Предсѣдателя сѣзда, оживитъ дѣятельность землеустроительныхъ комиссій, такъ какъ священникъ близко знаетъ земельныя нужды крестьянъ. 9) Необходимо открыть доступъ въ духовныя Академіи всему православному духовенству, безъ различія разрядовъ окончанія курса семинаріи, но по конкуренному экзамену. Ректоръ Рязанской дух. семинаріи архимандритъ Григорій заявилъ, что уничтоженіе обязательности общежитія въ дух. Академіяхъ привлекло бы въ нихъ болѣе желающихъ. Архіепископъ Антоній замѣтилъ, что теперь Академическія общежитія пусты за малымъ числомъ желающихъ поступать въ Академіи. Архимандритъ Григорій причину этого видитъ въ недопущеніи въ Академіи семинаристовъ второразрядниковъ. 10) Ходатайствовать отъ лица IV Всероссійскаго миссіонерскаго сѣзда о присоединеніи Холмщины къ Кіевскому генераль-губернаторству. 11) Усилить въ семинаріяхъ изученіе римскаго католицизма. 12) Устраивать противокатолическіе миссіонерскіе курсы. 13) Въ Виленской семинаріи ввести преподаваніе Литовскаго языка. 14) Ходатайствовать о продажѣ русскимъ крестьянамъ въ Холмской Руси майоратныхъ имѣній, владѣльцы коихъ въ своихъ имѣніяхъ не живутъ. 15) Учредить должность епархіальнаго миссіонера въ Холмской епархіи. 16) Требовать, чтобы соблюдался мѣсячный срокъ для увѣщанія желающаго отпасть отъ православія, и чтобы губернаторы не выдавали разрѣшеній на переходъ въ католичество, пока не будетъ полученъ отвѣтъ епархіальнаго начальства. Ксендзы, присоединяющіе къ католичеству ранѣе этого срока, должны подвергаться взыскаіію. 17) Ходатайствовать о возстановленіи закона, въ силу котораго помѣ-

щичьи земли въ Западныхъ и Юго-Западныхъ губерніяхъ продавались бы только русскимъ.

Въ дополненіе къ этимъ мѣрамъ внѣшняго характера, направленнымъ къ огражденію православныхъ отъ католической пропаганды, Высокопреосвященный архіепископъ Антоній указывалъ на анаѳематствованіе въ приходскихъ церквяхъ отпадающихъ въ католичество прихожанъ православныхъ; преосвященный Стефанъ говорилъ о прописки въ заявленіяхъ желающихъ перейти въ католичество точныхъ ихъ адресовъ, что необходимо для священниковъ, увѣщающихъ совращающихся. Миссіонеръ свящ. Д. Александровъ указывалъ, что рекомендуемая преосвященными мѣры пригодны и для противораскольнической миссіи.

Послѣ десятиминутнаго перерыва, общимъ собраніемъ миссіонерскаго съѣзда обсуждались предложенныя противокатолической комиссіей съѣзда *мѣры борьбы съ католичествомъ внутренняго характера*, которыми имѣется въ виду создать православно-народную противокатолическую миссію. Мѣры эти слѣдующіе: 1) Необходимо *обратить особенное вниманіе на совершеніе богослуженій* въ православныхъ храмахъ, а для этого слѣдуетъ: а) чтобы въ православныхъ храмахъ приходовъ, смѣшанныхъ съ католическимъ населеніемъ, ежедневно совершались богослуженія, не литургіи обязательно, а другія церковно-богослужебныя послѣдованія (преосвященный Стефанъ находилъ, что эта мѣра не осуществима, такъ какъ большая часть прав. храмовъ зимой не отапливается; преосвященные Евлогій Холмскій и Михаилъ Гродненскій особенно настаивали на этой мѣрѣ, въ противовѣсъ католичеству, ежедневно въ извѣстные часы дня отправляющему свои богослуженія въ костелахъ); б) — чтобы повсюду заводилось общее пѣніе въ храмахъ, а на религиозныхъ собраніяхъ внѣ храма — духовныхъ псалмъ, напр., изъ Богогласника и др., или по особо изданному молитвослову, гдѣ бы на ряду съ славянскимъ текстомъ былъ и русскій переводъ молитвъ; в) — чтобы чтеніе Евангелія въ храмахъ было внятное

и читающій обращался лицомъ къ народу; г) — чтобы тайныя евхаристическія молитвы читались вслухъ; д) чтобы допущено было антифонное пѣніе часовъ. 2) Второю *мѣрою*, на которую должно обратить особенное вниманіе противокатолическихъ миссіонеровъ, является *живая проповѣдь*. Чтобы православное духовенство пріучить къ живой проповѣди, необходимо надлежащимъ образомъ поставить дѣло преподаванія гомилетики въ духовныхъ семинаріяхъ. Одни члены съѣзда говорили, что для привлеченія на кафедру гомилетики лучшихъ учителей, необходимо повысить имъ жалованье; другіе предлагали назначать преподавателями гомилетики только священниковъ.

3) Въ приходѣ съ смѣшаннымъ католическимъ населеніемъ необходимо возможно торжественнѣе праздновать престольные праздники, съ произнесеніемъ въ эти дни поученій, возбуждающихъ православно-національный духъ народа.

4) Къ днямъ т. н. католическихъ отпусовъ пріурочивать и въ православныхъ храмахъ совершеніе торжественныхъ богослуженій.

4) Ввести въ богослуженіе великопостное совершеніе въ сельскихъ храмахъ пассій.

6) Организовать изъ приходовъ съ католическимъ населеніемъ паломничества православныхъ къ святымъ мѣстамъ.

7) Для установленія болѣе тѣсной связи съ прихожанами, приходскому пастырю необходимо хотя бы два раза въ годъ навѣстить ихъ въ жилищахъ ихъ.

8) Обратитъ особенное вниманіе приходскихъ пастырей на вѣбогослужебныя собесѣдованія, на которыя хорошо бы являться съ книгами св. Евангелія въ нѣсколькихъ переводахъ.

9) Учредить въ приходахъ православиую катихизацію дѣтей предъ первымъ исполненіемъ ими долга исповѣди въ 7 лѣтъ возраста.

10) При каждомъ приходскомъ храмѣ необходимо учрежденіе братствъ, обществъ трезвости и т. п.



11) Приходскіи пастырямъ необходимо участвовать въ кассахъ мелкаго кредита.

12) Миссіонерская дѣятельность приходскихъ священниковъ объединяется въ порайонномъ комитетѣ, при участіи членовъ приходскихъ братствъ.

13) Дѣятельность всѣхъ миссіонеровъ въ епархіи объединяется состоящимъ при епархіальномъ кафедральномъ соборѣ епархіальнымъ проповѣдникомъ-миссіонеромъ, избраннымъ епархіальнымъ духовенствомъ. Желательно, чтобы этотъ проповѣдникъ подольше оставался въ епархіи.

В. М. Скворцовъ находилъ, что избраніе епархіальнаго миссіонера (епархіальнымъ съѣздомъ) противорѣчитъ изданнымъ правиламъ Св. Синода о миссіи. Преосвященный Евлогій заявилъ, что комиссія, предоставляя право избранія епарх. миссіонера епарх. съѣзду духовенства, желала этой мѣрой сблизить миссіонера съ духовенствомъ,—но епархіальному съѣзду предоставляется только избраніе, утверждаться же будетъ миссіонеръ епархіальнымъ архіереемъ.

Миссіонеръ И. Айвазовъ говорилъ, что противокатолической комиссіи слѣдовало бы обратить вниманіе на многолѣтнюю практику противосектантской миссіи, признающей назначеніе епарх. миссіонера епархіальнымъ епископомъ лучшимъ способомъ. Вводимый способъ избранія миссіонера епарх. съѣздомъ—способъ обоюдоострый. Довѣріе епарх. миссіонеръ пріобрѣтаетъ своею дѣятельностію, а не способомъ избранія. Принимая во вниманіе желаніе противокатолической комиссіи и практику противосектантской миссіи, г. Айвазовъ предлагалъ предоставить назначеніе епархіальныхъ миссіонеровъ Св. Синоду, епархіальный архіерей сообщаетъ Св. Синоду о кандидатахъ,—а способы избранія кандидатовъ предоставить волѣ епархіальнаго преосвященнаго.

Прот. Т. Трачъ долго говорилъ, доказывая, что епархіальные миссіонеры должны быть живыми людьми, а не чиновниками.

Предсѣдатель сѣзда резюмировалъ дебаты такъ: епархіальный миссіонеръ долженъ быть высоко-талантливою личностію и съ особеннымъ религіознымъ воодушевленіемъ; изъ двухъ представленныхъ кандидатовъ епархіальный преосвященный воленъ утвердить одного, или не утверждать ни того ни другого.

14) Порайонные миссіонеры и епархіальный миссіонеръ составляютъ епархіальный миссіонерскій совѣтъ, въ составъ котораго входятъ: ректоръ семинаріи, кафедральный протоіерей, епархіальные миссіонеры и наблюдатель, директоръ народныхъ училищъ и преподаватель по исторіи и обличенія раскола и сектантства въ семинаріи. 15) Желательно объединеніе всѣхъ миссіонеровъ западно-русскихъ въ одномъ миссіонерскомъ союзѣ. 16) Высшее учрежденіе по дѣламъ католической миссіи должно быть при Св. Синодѣ.

Четвертый протоколъ, представленный въ сѣздъ противокатолической комиссіей, намѣчалъ рядъ апологетико-литературныхъ мѣръ борьбы съ католичествомъ. Оживленный обменъ мнѣніями произошелъ между членами сѣзда по вопросу о томъ, нужны ли публичныя собесѣдованія съ католиками. Комиссія, имѣя въ виду, что католическіе ксендзы всегда уклоняются отъ публичныхъ преній о вѣрѣ, признала, что публичныя бесѣды съ католиками не нужны, если только православные не требуютъ ихъ.

В. М. Скворцовъ, защищая пригодность полемической проповѣди въ борьбѣ съ католичествомъ, указывалъ, что жизнь выдвигаетъ необходимость преній о вѣрѣ съ католиками. Пом. волинскаго противокатолическаго миссіонера В. Михайловъ указывалъ на существующую въ католическомъ клирѣ дисциплину, въ силу которой ксендзъ можетъ вступить въ собесѣдованіе о вѣрѣ только съ разрѣшенія папы.

Миссіонеръ Д. Боголюбовъ, ссылаясь на XV и XVI вѣка, когда была борьба православія съ католичествомъ въ Западной Россіи, рекомендовалъ воспользоваться братствами, какъ исторически испытанными борцами за православіе при

натискахъ инославія. Народно-организованная борьба съ врагомъ православія единственное средство, наиболѣе сильное въ противокатолической миссіи. Ксендзы не хотятъ вести бесѣдованій съ православнымъ духовенствомъ; надо воодушевить ревнителѣй мірянъ. Не споры завязывать надо съ ксендзами, а создавать народную органическую миссію.

Высокопреосвященный Предсѣдатель съѣзда формулировалъ мѣропріятіе такъ: необходимо вести публичныя бесѣды съ католиками, если только это потребуется.

По вопросу, нужна ли литературная полемика съ католиками, комиссія предположила и съѣздъ рѣшилъ: пригласить всѣхъ противокатолическихъ миссіонеровъ принять живое сотрудничество въ изданіяхъ—Вѣстникъ Виленскаго Свято-Духовскаго Братства и Почаевскіе Листки. Въ первомъ изданіи статьи приспособляются для интеллигентной публики, а во второмъ для народа. Необходимо также усилить изданіе противокатолическихъ листовъ, содержаніе которыхъ должно быть преимущественно историко-догматическое.

Въ бесѣдахъ съ православными о католической вѣрѣ и съ католиками объ ихъ вѣрѣ съѣздъ рекомендовалъ миссіонерамъ останавливаться не на отвлеченныхъ догматахъ католичества, а на болѣе доступныхъ непосредственному религіозному чувству народа, напр. о запрещеніи католиками причащенія подъ обоими видами для мірянъ, о недопущеніи къ причащенію дѣтей и т. п.

Въ заключеніе протоколовъ противокатолической комиссіи дается разборъ „Католическихъ отвѣтовъ“, издаваемыхъ въ Краковѣ и выражается пожеланіе объ изданіи общедоступнаго противокатолическаго катихизиса.

Въ концѣ пятаго общаго собранія миссіонерскаго съѣзда каедральнымъ протоіереемъ Холмскаго собора о. Н. Глинскимъ прочитана была историческая записка—„о судьбахъ православія въ Холмской Руси“. Положеніе православія въ Холмщинѣ за послѣдніе годы въ этой запискѣ изображено такъ же, какъ и въ статьяхъ, печатавшихся въ Кіевскихъ

Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, подъ заглавіемъ— „Католическая пропаганда въ Западной Россіи послѣ дарованія свободы вѣроисповѣданій 17 апр. 1908 г.“ (См. № 28—29 за 1908 г.).

### 23 іюля.

Происходившее 23 іюля, вечеромъ, *шестое общее собраніе* IV Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда, въ присутствіи Почетнаго Предсѣдателя Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго, предсѣдателя съѣзда архіепископа Антонія и преосвященныхъ предсѣдателей комиссій съѣзда, послѣ молитвы, открылось привѣтствіемъ вселенскаго Константинопольскаго патріарха Іоакима, прочитанныхъ представителемъ вселенскаго патріарха архимандритомъ Іаковомъ Собраніемъ пропѣто было многолѣтіе блаженнѣйшему патріарху Цареграда, кирь Іоакиму III, по возглашенію архіепископа Антонія. Затѣмъ однимъ изъ секретарей съѣзда П. В. Гурьевымъ были прочитаны журналы первыхъ собраній съѣзда.

Предварительно обсужденія протоколовъ, представленныхъ въ это общее собраніе комиссіями съѣзда, Высокопреосвященный Предсѣдатель перечислилъ рядъ докладовъ, поступившихъ въ съѣздъ, но разсмотрѣніе которыхъ, за недостаткомъ времени, не можетъ быть въ засѣданіяхъ комиссій. Въ числѣ этихъ докладовъ есть, напр., такіе: „о переводѣ Библии на русскій языкъ съ греческаго“ (прот. І. Ольшевскаго), „о лучшемъ устроеніи членовъ причта“ (свящ. Дьякона, предлагающаго, чтобы всѣ псаломщики были въ діаконскомъ санѣ), „о томъ, чтобы всѣ миссіонеры были священниками“ (свящ. С. Потѣхина) и друг. Собраніе высказалось за приобщеніе докладовъ къ журналамъ съѣзда.

Далѣе Высокопреосвященнымъ архіепископомъ Антоніемъ доложено было полученное имъ 22 іюля отношеніе архіепископа Тверскаго Алексія о восстановленіи открытаго почитанія благовѣрной княгини Анны Кашинской. Въ серединѣ 17 вѣка св. Анна

Кашинская была причислена къ лику святыхъ Православной русской Церковью и ей пѣли молебны. При патріархѣ Іоакимѣ, на соборѣ 1678 г. подвергнуто было сомнѣнію прославленіе Анны Кашинской, вслѣдствіе разногласій въ лѣтописныхъ сказаніяхъ о ней и, какъ говорили старообрядцы, потому, что рука въ Бозѣ почивающей сложена для молитвы двуперстно. Съ этого времени у гроба благовѣрной Анны Кашинской стали совершаться панихиды, по окончаніи которыхъ читалась особая молитва. Но народное благочестіе не считалось съ запрещеніемъ патріаршаго собора почитать Анну Кашинскую святою. Толпы благочестивыхъ паломниковъ стекались къ ея гробу. Въ совѣщаніи архипастырей, бывшемъ въ Кіевѣ 14 іюля с. г., постановлено—возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о возстановленіи открытаго почитанія св. благовѣрной княгини Анны Кашинской. IV Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ, съ своей стороны, присоединился къ сему ходатайству архипастырей, участвовавшихъ въ открытіи съѣзда.

Послѣ этого заслушаны были протоколы единовѣрческой комиссіи съѣзда, постановившей: 1) *по вопросу о мѣрахъ объединенія единовѣрскаго духовенства*:—просить Св. Синодъ объ учрежденіи для единовѣрскаго духовенства особыхъ благочинныхъ, изъ единовѣрцевъ же, которые утверждались бы епархіальнымъ преосвященнымъ изъ кандидатовъ, избранныхъ единовѣрческимъ духовенствомъ; 2) *по возбужденному священникомъ С. Шлеевымъ проекту—объ учрежденіи единовѣрческихъ благочинническихъ совѣтовъ изъ духовенства и мірянъ*:—просить объ учрежденіи такихъ совѣтовъ, но изъ однихъ священниковъ; 3) *объ учрежденіи единовѣрческихъ благочинническихъ епархіальныхъ и Всероссійскихъ съѣздовъ*: признать такіе съѣзды желательными; 4) *объ учрежденіи Всероссійскаго единовѣрскаго братства* для матеріальной помощи бѣднымъ единовѣрцамъ, живущимъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи: въ комиссіи голоса раздѣлились: 26 членовъ высказалось за положительное рѣшеніе этого проекта, и около 50—противъ. Въ

общемъ собраніи съѣзда составитель проекта о. С. Шлеевъ доказывалъ необходимость Всероссійскаго единовѣрческаго братства; нѣкоторые указывали, что такое братство не принесетъ пользы самимъ единовѣрцамъ (профессоръ Н. И. Ива­ницкій, преподаватель г. Обтемперанскій), а иные рѣшительно отрицали необходимость учрежденія Всероссійскаго единовѣрческаго братства (представитель единовѣрія изъ Москвы).

Общее собраніе съѣзда присоединилось къ большинству комиссій, уклонившись отъ возбужденія ходатайства предъ Св. Синодомъ—разсмотрѣть мнѣніе меньшинства членовъ комиссіи, и предоставивъ имъ самимъ входить въ Св. Синодъ съ своимъ заявленіемъ объ учрежденіи Всероссійскаго единовѣрческаго братства..

Далѣе слѣдовало обсужденіе протоколовъ противосектантской комиссіи, заслушавшей докладъ одесскаго миссіонера М. А. Кальнева—а) о бракахъ православныхъ съ сектантами и б) о сектѣ скопцовъ.

Въ первомъ своемъ докладѣ г. Кальневъ, указавъ на существующее синодальное опредѣленіе, дозволяющее православнымъ вступать въ бракъ только съ тѣми сектантами, которые вѣруютъ въ Іисуса Христа Сына Божія и принимаютъ православное водное крещеніе, намѣтилъ съ какими сектантами можно бы допустить браки православнымъ и съ какими воспретить.

Съ послѣдователями мистическихъ сектъ браки православнымъ безусловно должны быть запрещены, ибо эти сектанты имѣютъ еретическое ученіе о лицѣ Господа нашего Іисуса Христа; невозможенъ бракъ православныхъ и съ послѣдователями сектъ раціоналистическихъ, ибо они или отвергаютъ, или извращаютъ водное крещеніе.

Противосектантская комиссія постановила: 1) браки православныхъ съ сектантами раціоналистическихъ толковъ воспретить, съ исключеніемъ изъ этого общаго правила браковъ съ молоканами 1-го донскаго толка, каковыя возможно признать допустимыми съ разрѣшенія епархіальной власти;

2) недопустимы и браки съ послѣдователями сектъ мистическихъ, не исключая и женщинъ—хлыстовъ; 3) предложеніе г. Кальнева о допущеніи, съ разрѣшенія епархіальной власти, браковъ православныхъ съ раскольниками, за исключеніемъ бѣгуновъ, нѣтовцевъ и бракоборовъ, передать на заключеніе противораскольнической комиссіи. Въ преніяхъ, происшедшихъ по прочтеніи этого протокола, заявлялось, а) что признаніе противосектантскою комиссіею браковъ съ раскольниками стоитъ въ противорѣчій съ принятымъ съѣздомъ рѣшеніемъ противокатолической комиссіи о недопустимости смѣшанныхъ браковъ (прот. А. Матюшенскій); б) что въ вопросѣ о бракахъ съ сектантами надо различать, какіе изъ сектантовъ ближе къ Церкви Православной,—напримѣръ молокане 1-го донскаго толка весьма близки къ Церкви, и потому браки съ ними православныхъ возможны (мисс. о. Бортовскій); в) что рѣшеніе о бракахъ съ раскольниками противосектантская комиссія составила ранѣ постановленіе противокатолической комиссіи и въ своемъ постановленіи имѣла въ виду представить конкретные примѣры въ существующему опредѣленію Св. Синода (мисс. М. Кальневъ и прот. Т. Буткевичъ). Кіевскій епарх. миссіонеръ свящ. С. Потѣхинъ предлагалъ установить особую практику при бракосочетаніи въ тѣхъ случаяхъ, когда требованія жизни встрѣчаются съ ученіями православія, благословляя лишь супружеское сочетаніе, а не увѣнчивая. В. М. Скворцовъ заявилъ, что вопросъ о бракахъ православныхъ съ раскольниками, рѣшаемый имъ лично отрицательно, обсуждался и въ Государственномъ Совѣтѣ, который пришелъ къ заключенію: или запретить эти браки, или установить особую форму для нихъ. Отрицательно относясь вообще къ бракамъ съ сектантами, г. Скворцовъ не понимаетъ, какую близость къ Православной Церкви можно видѣть у молоканъ 1 донскаго толка, руководимаго не іерархическимъ лицомъ, которымъ совершаются одни только подобія таинствъ и священнодѣйствій Православной Церкви.

Профессоръ Н. И. Ивановскій далъ справки о томъ, съ послѣдователями какихъ именно раскольническихъ толковъ браки православныхъ возможны и невозможны. Старо-спасовцы будутъ всегда вѣнчаться съ православными; бѣгуны (странники) для браковъ выдаютъ себя не раскольниками; еодосеевцы и филиповцы не пойдутъ въ православную церковь; съ спасовцами бракъ недопустимъ, потому что они не приѣмлютъ воднаго крещенія.

Собраніемъ съѣзда принято было рѣшеніе, предложенное предсѣдателемъ: принять докладъ противосектантской комиссіи о бракахъ съ сектантами и возбудить ходатайство, чтобы въ отношеніи браковъ съ сектантами было установлено такое же правило, какое принято было съѣздомъ относительно смѣшанныхъ браковъ съ католиками.

Въ протоколѣ о сектѣ скопцовъ даются свѣдѣнія о распространеніи этой секты и предлагаются мѣры борьбы съ ней. Число послѣдователей секты увеличивается въ послѣдніе годы въ предѣлахъ Орловской и Харьковской епархій и подь Москвою. Скопчество идетъ въ Россію изъ Румыніи.

Для борьбы съ скопчествомъ необходимо: 1) оздоровить ту среду, гдѣ оно распространяется, удовлетворяя проповѣдію пробуждающіяся мистическія настроенія народа; 2) распространять среди скопцовъ брошюры соотвѣтствующаго содержанія и наставлять скопцовъ, что духовная борьба выше плотской; 3) завести въ приходахъ, гдѣ есть скопцы, кружки ревнителей православія, и чрезъ нихъ дѣйствовать какъ на православныхъ, въ смыслѣ предупрежденій ихъ отъ уклоненія въ скопчество, такъ и на самихъ скопцовъ, которые съ ревнителями могутъ быть откровеннѣе, чѣмъ съ духовенствомъ; 4) объяснять скопцамъ тѣ мѣста Свящ. Писанія, на которыя они ссылаются, и 5) войти съ представленіемъ объ отклоненіи ходатайства румынскихъ скопцовъ о разрѣшеніи возвратиться имъ въ Россію, въ виду того, что скопцы румынскіе злоупотребили дарованной въ 1905 г. свободой вѣроисповѣданія, усиливъ свою пропаганду въ Орловской и Харьковской губерніяхъ.



Послѣ перерыва засѣданія, заслушаны были протоколы единовѣрческой комиссіи: а) о богослуженіи единовѣрцевъ; б) объ образованіи единовѣрческаго духовенства; в) объ удешевленномъ изданіи для единовѣрческихъ школъ учебной псалтири и часовника; г) о неотчуждаемости движимаго и недвижимаго церковнаго имущества единовѣрцевъ. По вопросу объ образованіи единовѣрческаго духовенства внесъ въ комиссію проектъ свѣщ. С. Шлеевъ, предлагавшій преобразовать московское единовѣрческое реальное училище въ богословскую единовѣрческую школу. При обсужденіи этого проекта, въ комиссіи голоса раздѣлились. Комиссіа признала желательнымъ, чтобы устраивались второклассныя единовѣрческія школы, въ которыхъ преподавалось бы и обличеніе раскола; для привлеченія въ составъ единовѣрческаго духовенства болѣе образованныхъ лицъ, необходимо единовѣрческому духовенству назначить жалованье. Необходимо также, чтобы въ составъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ былъ введенъ въ качествѣ члена единовѣрческій священникъ.

Преосвященный Стефанъ Могилевскій заявилъ, что слѣдуетъ уравнивать единовѣрческое духовенство въ правахъ съ православнымъ.

Рѣшенія комиссіи приняты съѣздомъ.

Далѣе прочитаны были журналы противораскольнической комиссіи по вопросамъ: о бѣглопоповцахъ и противоокружникахъ и по др. Бѣглопоповство, по мнѣнію миссіонера о. Александрова, — священство не по Божественному праву; бѣглые попы должны быть предаваемы анаѣмѣ. Вопросъ о бѣглыхъ попахъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣніями между членами съѣзда. Большинство говорившихъ въ съѣздѣ считало бѣглыхъ поповъ потерявшими благодать священства и потому требовало къ нимъ относиться, какъ къ мірянамъ. Протоіерей Зыковъ указывалъ на непослѣдовательность отношенія къ бѣглымъ попамъ со стороны церковнаго и гражданскаго начальства. Было время, когда покровительственно къ нимъ относились. Но митрополитъ Филаретъ считалъ бѣглопопов-

ство позорнымъ явленіемъ для Православной Церкви. Надо просить Св. Синодъ, чтобы онъ осудилъ бѣглопоповство и сказалъ, что бѣгле попы и бѣгле епископы—суть лица, лишившіяся благодати священства.

Миссіонерскій съѣздъ принялъ рѣшеніе противораскольнической комиссіи о бѣглыхъ попахъ, а именно: объявлять ихъ лишенными сана со времени бѣгства въ расколъ; въ случаѣ же раскаянія ихъ, принимать въ общеніе съ Церковію, какъ мірянъ.

Журналъ комиссіи по вопросу: „противоокружники суть ли дѣйствительные поповцы и какъ смотрѣть на ихъ архіерея и священниковъ съ точки зрѣнія ученія ихъ самихъ“—съѣздомъ постановлено возвратить въ комиссію для дополнительнаго обсужденія.

Изъ другихъ докладовъ, слушавшихся въ противораскольнической комиссіи и принятыхъ настоящимъ общимъ собраніемъ, отмѣтимъ докладъ проф. Н. И. Ивановскаго о *разнобрядіи*. Комиссія признала считать древніе обряды раскола равночестными съ обрядами Православной Церкви, но если первые совершаются тѣми, кто пребываетъ въ союзѣ съ Православной Церковію.

Закончилось шестое общее собраніе послѣ 10 час. веч.

## 24 Іюля.

Вслѣдствіе незаконченности работъ въ комиссіяхъ—противораскольнической, противосектантской и организаціонной, 24 іюля, вмѣсто двухъ общихъ собраній съѣзда, предположенныхъ подготовительной комиссіей, происходило только одно вечернее, по счету *седьмое общее собраніе* миссіонерскаго съѣзда.

По открытіи этого засѣданія, миссіонеромъ Карельской миссіи іеромонахомъ Кипріаномъ предложенъ былъ обширный докладъ о положеніи противопротестантской и, въ частности, Карельской миссіи. Въ докладѣ установлено значительное число сохранившихся въ лютеранство въ епархіяхъ:

Рижской (8,068 чел.), Финляндской (1,493), Петербургской (1,387), Олонецкой и Архангельской (10,964). Причинами отпаденія въ протестантство карель являются—ихъ бѣдность, зависимость отъ помѣщиковъ лютеранъ, усилившаяся пропаганда пасторами лютеранства съ 1905 г., отсутствіе въ Финляндіи русскихъ школъ для подготовки учителей и псаломщиковъ, индифферентное отношеніе къ православію со стороны русскаго чиновничества, разбросанность православныхъ приходовъ на пространствахъ 80—90 верстъ. Пропагандисты изъ Финляндіи направляются въ русскую Карелию подъ видомъ коробейниковъ и вмѣстѣ съ проповѣдію лютеранства посѣвляютъ въ карелахъ національную ненависть, объявляя, что Финляндія для карель—родная мать, а Россія—мачиха.

Противъ протестантской пропаганды въ русской Карелии до самаго послѣдняго времени, когда учредилось Всероссійское Православное Карельское Братство, почти ничего не было сдѣлано, существовало только небольшое братство въ Олонецкой епархіи, которое преслѣдовало миссіонерскіе задачи среди карель. Мѣрами борьбы съ пропагандой протестантства среди карель въ докладѣ рекомендуется: увеличеніе миссіонерскихъ становъ; открытіе церковно-приходскихъ школъ; распространеніе положенія о церковныхъ школахъ въ Россіи на такія же школы въ Финляндіи; уравниеніе въ гражданскихъ правахъ православнаго духовенства въ Финляндіи съ тамошними русскими чиновниками; увеличеніе содержанія православному духовенству и учителямъ церковно-приходскихъ школъ до 400 руб. въ годъ; выдѣленіе карельскихъ православныхъ приходовъ изъ Финляндской епархіи въ самостоятельную карельскую, съ назначеніемъ для нея особаго епископа; открытіе новыхъ приходовъ среди карельскаго населенія; введеніе катихизаціи въ каждомъ православномъ карельскомъ приходѣ; предоставленіе православной карельской миссіи права изданія церковныхъ службъ на карельскомъ языкѣ; установленіе 3-хъ мѣсячнаго срока для увѣщанія совращаемыхъ въ лютеранство.

При обсужденіи этихъ мѣръ борьбы съ пропагандой лютеранства среди карель и въ Финляндіи среди русскаго населенія, общее собраніе сѣзда остановилось на двухъ слѣдующихъ: изъ какихъ средствъ предполагается увеличеніе жалованья православному духовенству въ русской Корелии? если изъ суммъ Финляндскаго казначейства, то едва ли объ этомъ мечтать можно. Гермонахъ Кипріанъ заявилъ, что имѣлись въ виду синодальныя средства. Противъ выдѣленія православныхъ карельскихъ приходовъ изъ Финляндской епархіи и образованія самостоятельной Корельской епархіи возражалъ В. М. Скворцовъ, не находившій никакихъ основаній для этого: карелы и подъ натискомъ финской культуры остались вполнѣ русскими людьми. Правда они русскаго языка не знаютъ и православнаго богослуженія не понимаютъ, но въ церковь ходятъ. Необходимо совершать для нихъ богослуженія на родномъ языкѣ. Заканчивая свое заявленіе, г. Скворцовъ предлагалъ выразить привѣтствіе создателю Карельской миссіи архіепископу Финляндскому Сергію и вмѣстѣ пожеланіе отъ лица миссіонерскаго сѣзда всему карельскому населенію пребывать въ неизмѣнномъ союзѣ съ Православной Церковію.

Архіепископъ Антоній, выразивъ сожалѣніе, что въ общее собраніе сѣзда вносятся такія предложенія, которыя не заслушаны въ комиссіяхъ, предложилъ общему собранію привѣтствовать архіепископа Финляндскаго Сергія и выразить въ телеграммѣ пожеланіе и карельскому населенію. Собраніемъ была одобрена эта привѣтственная телеграмма.

Далѣе заслушанъ былъ общимъ собраніемъ докладъ противокатолической комиссіи о миссіонерскомъ служеніи православныхъ монастырей въ Западномъ краѣ. Комиссіей рекомендовано монастырямъ Западнаго края усилить свое религіозно-просвѣтительное вліяніе на народъ посредствомъ торжественныхъ богослуженій, учрежденія миссіонерскихъ и вообще церковныхъ школъ, открытіе типографій, принятіе женскими монастырями подъ свое попеченіе воспитанія дѣтей, устройство

бесплатныхъ больницъ и богадѣлень, оказаніе матеріальной помощи крестьянамъ; въ благотворительной дѣятельности монастырямъ Западнаго края не слѣдуетъ уклоняться отъ оказанія помощи и иновѣрцамъ. Со всѣми этими [рекомендованными комиссіей мѣропріятіями, для усиленія миссіонерскаго служенія монастырей Западнаго края, общее собраніе съѣзда согласилось.

Послѣ этого Варшавскимъ кведральнымъ протоіереемъ П. Каллистовымъ прочитанъ былъ докладъ о *маріавитахъ*. Въ докладѣ указаны причины возникновенія и распространенія маріавитскаго движенія среди католичества; — сущность его; отношеніе къ маріавитству польско-католическаго духовенства; осужденіе его Римской куріей въ 1904 и въ 1905 г.; окончательное осужденіе его декретомъ папы въ 1906 г.; отношеніе къ маріавитству русскаго правительства. Въ заключеніе доклада говорилось, что маріавиты дружественно относятся къ православію, но рассчитывать на присоединеніе ихъ къ православію трудно. Всего маріавитовъ въ настоящее время въ предѣлахъ Имперіи насчитывается до 100 тысячъ, а маріавитовъ-священниковъ до 135.

Маріавитство, произведя расколъ среди католиковъ, способствуетъ разложенію латинства и съ этой стороны заслуживаетъ вниманія православной противокатолической миссіи.

Послѣ 10-минутнаго перерыва засѣданія, протоіереемъ А. Матюшенскимъ прочитаны были дополнительные журналы противокатолической комиссіи о мѣрахъ борьбы съ католичествомъ. Въ числѣ этихъ мѣръ, между прочимъ, указываются: 1) открытіе приходскихъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ братствъ; 2) предупрежденіе православными священниками своихъ прихожанъ отъ посѣщенія костеловъ; 3) анаеѣмствованіе уклонившихся въ католичество.

По вопросу объ анаеѣмствованіи уклонившихся въ католичество двумя участниками съѣзда были сдѣланы заявленія, — однимъ, чтобы не подвергать анаеѣмѣ перешедшихъ въ като-

личество въ силу особыхъ причинъ и еще колеблющихся, другимъ—чтобы не вводить анаеѣмствованія, какъ мѣры обоюдострой. Хотя анаеѣмствованіе въ сущности есть выраженіе скорби Православной Церкви, но въ обществѣ оно понимается, какъ актъ мести. Такимъ взглядомъ воспользуются сектанты, и поднимается волненіе въ средѣ интеллигентнаго общества. А посему и анаеѣмствованіе можетъ привести къ обратнымъ результатамъ, особенно при поименномъ анаеѣмствованіи многихъ отпадшихъ. Высокопреосв. архіепископъ Антоній замѣтилъ, что интеллигенціи мы угодить не можемъ, да и не должны; анаеѣмствованіемъ въ Волынской епархіи многіе колеблющіеся были удержаны отъ перехода въ католичество; на отпадшихъ анаеѣма производить отрезвляющее вліяніе; даже гр. Л. Толстой удрученно себя чувствовалъ послѣ анаеѣмствованія. Въ виду этого поименное анаеѣмствованіе необходимо, какъ открытое заявленіе Церкви о переходѣ извѣстнаго лица въ еретическое общество. Съѣздъ согласился съ мыслями архіепископа Антонія.

Дальнѣйшими мѣрами борьбы съ католичествомъ комиссія признала слѣдующія: 4) просить Св. Синодъ о дозволеніи священникамъ совершать браки въ 4 ст. родства, безъ испрашиванія на то каждый разъ разрѣшенія со стороны епархіальнаго епископа (съѣздомъ не принято); 5) принимать возвращающихся изъ католичества по исполненіи ими епитиміи; 6) требовать, чтобы въ Холмской епархіи употреблялся только восточный (Юліанскій) календарь, въ виду того, что тамъ употребляется и Западный (Григоріанскій) календарь, отъ чего происходитъ путаница въ праздникахъ; 7) относительно молитвъ за умершихъ инновѣрцевъ соблюдать практику Православной русской Церкви; 8) поддерживать благочиніе въ храмахъ не при помощи полиціи, а при содѣйствіи самихъ прихожанъ; 9) узаконить, чтобы православные прихожане долго не исповѣдывавшіеся и не причащавшіеся, по двукратномъ увѣщаніи, отлучались отъ общенія съ Церковію; 10) ходатай-

ствовать, чтобы епархіальнымъ преосвященнымъ Юго-Западнаго края предоставлено право разрѣшать вѣчаніе браковъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ (при обсужденіи этой мѣры въ общемъ собраніи, голоса раздѣлились; большинствомъ рѣшено въ положительномъ смыслѣ), наконецъ 11) ходатайствовать о томъ, чтобы въ исключительныхъ случаяхъ священникамъ, безъ испрашиванія разрѣшенія отъ епископа, предоставлено было право отлученія отъ причащенія.

Затѣмъ заслушаны были журналы противосектанской комиссіи о *сектѣ штундо-баптистовъ и о мѣрахъ борьбы съ этой сектой*. Подробный докладъ объ этой сектѣ въ комиссію представленъ былъ Таврическимъ епарх. миссіонеромъ о. Н. Бортовскимъ и дополненъ въ засѣданіи комиссіи другими миссіонерами. Штундо-баптизмъ самая сильная и самая распространенная въ Россіи секта въ настоящее время. Съ нею слилась и пашковщина. Секта приняла вѣроученіе баптистовъ полностью. Въ отношеніи къ иконамъ и обрядамъ не замѣчается прежней нетерпимости штундистовъ, признають они и необходимость покаянія и причащенія, заводять свои обряды при погребеніи умершихъ и при бракахъ. Сектанты объединяются въ одинъ евангельскій союзъ для всей Россіи, около котораго сосредоточивають все свои общины; имѣють миссіонерскіе отдѣлы, вѣдающіе дѣло пропаганды, которая ведется настойчиво и планомерно. У штундистовъ-баптистовъ есть свои миссіонерскія школы, воскресныя школы для дѣтей; образуются евангельскіе союзы изъ учащейся молодежи. Секта имѣетъ свое книгоиздательство, издаетъ пять журналовъ, стѣнной календарь. Особенно пагубными для православныхъ являются призывныя и молитвенныя собранія сектантовъ. Въ политическомъ отношеніи секта штундо-баптистовъ опредѣлилась теперь: сектанты пользуются социаль-демократическимъ ученіемъ. Принимали они участіе въ „освободительномъ движеніи“: среди матросовъ и рабочихъ во время вооруженнаго возстанія въ Севастополь, на революціонныхъ митингахъ можно было встрѣчать не мало штундо-

баптистовъ, выступавшихъ съ рѣчами противъ православнаго духовенства, выставляя его, какъ опору прежняго государственнаго строя, и съ программными требованіями объ отдѣленіи церкви отъ государства, объ отобраніи кабинетскихъ и церковныхъ земель и т. п.

Прежде, чѣмъ обсуждать предложенныя комиссіей мѣры борьбы съ штундо-баптистами, попросилъ слово Холмскій прот. Т. Трачъ. Ораторъ, хотя говорилъ и не прямо по вопросу, но говорилъ искренно и горячо, что съ сектантами надо бороться не такъ, какъ съ старообрядцами, а именно—надо поднять противъ нихъ всю Россію и выступить противъ нихъ съ именемъ Христа, проповѣдывавшаго миръ и любовь. Для борьбы съ штундо-баптизмомъ предложены были комиссіей слѣдующія мѣры: 1) устройство православныхъ внѣбогослужебныхъ молитвенныхъ собраний (на подобіе сектантскихъ), подъ непосредственнымъ руководствомъ священника или діакона, съ чтеніемъ и толкованіемъ Слова Божія, съ пѣніемъ псалмовъ, молитвъ и особыхъ религіозныхъ пѣснопѣній, при непремѣнномъ участіи, какъ въ пѣніи, такъ и въ обмѣнѣ мыслей на собесѣдованіи, всѣхъ участвующихъ; 2) воспитывать въ ученикахъ духовно-учебныхъ заведеній любовь къ религіознымъ вопросамъ, учредивъ религіозно-философскіе кружки; 3) приблизить къ пониманію народа богослужебный языкъ; 4) въ помощь священникамъ создать институтъ церковныхъ учителей—благовѣстниковъ; а чтобы пастыри имѣли возможность болѣе отдаться миссіонерскому дѣлу, облегчить духовенство отъ излишней тяжести официальной переписки; 5) усилить церковную дисциплину; 6) парализовать дѣйствіе призывныхъ сектантскихъ собраний, для чего слѣдуетъ миссіонерамъ посѣщать эти собранія и, если возможно, возражать сектантамъ, а также раздавать листки съ опроверженіемъ заблужденій, которыя проводятся въ призывныхъ сектантскихъ собраніяхъ; 7) устроить православныя молитвенныя дома в ъ деревняхъ, не имѣющихъ храмовъ, а для этого ходатайствовать объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ; 8) посѣщеніе миссіо-



нерами глухихъ деревень; 9) возможно частыя посѣщенія епарх. миссіонеромъ сель, зараженныхъ сектантствомъ, въ интересахъ христіанскаго назиданія; 10) такъ какъ въ церковныхъ школахъ состоятъ учительницы изъ окончившихъ епархіальныя женскія училища, желательно, чтобы въ этихъ училищахъ устрояемы были миссіонерскіе курсы; 11) желательно, чтобы переселенческіе поѣзда сопровождались православными священниками, въ виду пропаганды въ пути со стороны командируемыхъ сектантами проповѣдниковъ; 12) желательно, чтобы и пароходы сопровождались хотя бы нашими книгоношами; 13) въ мѣстахъ поселенія необходимо скорѣе назначать православныхъ священниковъ; 14) назначить содержаніе епархіальнымъ миссіонерамъ въ сибирскихъ епархіяхъ изъ синодальныхъ средствъ, а не изъ мѣстныхъ; 15) желательно, чтобы миссіонеры при поѣздкахъ брали брошюры не только для раздачи, но и для продажи; 16) устроить подвижныя церкви и завести разъѣздныхъ священниковъ для рабочихъ при колоніяхъ; 17) въ цѣляхъ благотворительныхъ желательна организація приходской взаимопомощи чрезъ устройство кассъ; 18) желательно обученіе общему пѣнію и совершеніе пассій; 19) желательно воспрещеніе торговли и базаровъ въ воскресные и праздничные дни, а въ вечера подь праздники—запрещеніе театральныхъ зрѣлищъ; 20) необходимо изданіе противосектантскаго отрывного календаря; 21) также необходимо изданіе указателя ежедневныхъ чтеній изъ Слова Божія; 22) необходимо миссіонеровъ—священниковъ снабдить подвижными антиминомъ для совершенія литургій въ деревняхъ; 23) въ интересахъ миссіонерскаго дѣла необходимы ежегодныя областныя съѣзды миссіонеровъ, съ раздѣленіемъ Россіи на пять миссіонерскихъ округовъ; 24) въ тѣхъ же интересахъ необходимо изданіе новаго миссіонерскаго журнала, съ приложеніемъ особыхъ статей для народа; журналъ этотъ поручить особому миссіонерскому издательскому обществу.

Мѣры эти приняты были съѣздомъ. Въ концѣ седьмого общаго собранія миссіонерскаго съѣзда предсѣдатель доложилъ привѣтствіе съѣзду отъ православныхъ жителей Буковины.

## 25 іюля.

25 іюля было два общихъ собранія IV Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда, утреннее—восьмое и вечернее—девятое. На вечернемъ засѣданіи присутствовалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

*Утреннее общее собраніе съѣзда—восьмое.* Заслушаны были постановленія организационнаго отдѣла съѣзда: 1) объ отпускѣ 6000 р. на содержаніе двухъ епархіальныхъ миссіонеровъ въ Кишиневской епархіи изъ мѣстныхъ средствъ; 2) о назначеніи пенсіи миссіонерамъ за 25 лѣтъ службы, епархіальнымъ въ суммѣ 1000 р., а уѣзднымъ—600 р. въ годъ, включая въ пенсіонный срокъ и годы, проведенные миссіонеромъ на духовно-учебной службѣ; 3) принимая во вниманіе нѣкоторое вліяніе еврейства въ развитіи сектантства, напр., въ адвентизмъ и въ особо существующей въ настоящее время сектѣ жидовствующихъ, необходимо учрежденіе противоеврейской миссіи, для чего желательно было бы устройство пріютовъ при монастыряхъ для переходящихъ въ христіанство евреевъ; 4) для борьбы съ нищетою, пьянствомъ, лѣнностью и т. п., необходимо учрежденіе братствъ и попечительствъ трезвости, уставы которыхъ должно согласовывать съ существующими общими правилами о братствахъ, утвержденными Св. Синодомъ; 5) желательно учрежденіе въ епархіяхъ особыхъ миссіонерскихъ фондовъ, на подобіе образовавшихся въ Херсонской и Кишиневской епархіяхъ; 6) неотложно необходимо исправленіе богослужебныхъ книгъ, воспрещеніе при богослуженіяхъ неумѣстныхъ криковъ въ церковномъ пѣніи и богослужебныхъ чтеніяхъ; 7) для устраненія произвола въ укороченіи церковныхъ службъ, необходимо выработать особый нормальный уставъ для приходскихъ церквей, обязательный къ исполненію всеѣмъ приходскимъ духовенствомъ. Мѣропріятіе это съѣздомъ не одобрено, а высказано пожеланіе,

чтобы настоятели церквей болѣе цѣлесообразно располагали время, назначенное для богослуженія, не допуская чрезмѣрнаго произвола; 8) въ виду малопонятности нѣкоторыхъ выраженій въ молитвахъ, необходимо издать молитвословъ съ параллельнымъ переводомъ молитвъ на русскій языкъ и съ подстрочными примѣчаніями—объясненіями къ тексту молитвъ.

При разсужденіи о миссіи среди войскъ, организаціонная комиссія приняла слѣдующіе мѣры, предложенныя протоіереемъ церкви Генеральнаго штаба въ С.-Петербургѣ, о. Г. Шавельскимъ: 1) ходатайствовать объ учрежденіи для арміи миссіонеровъ въ округахъ Кіевскомъ, Одесскомъ, Кавказскомъ и Туркестанскомъ; 2) ходатайствовать также о воспрещеніи въ казармахъ и военныхъ собраніяхъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней увеселеній; 3) необходимо устройство религиозно-нравственныхъ чтеній въ войскахъ и учрежденіе библиотекъ религиозно-нравственныхъ книгъ; 4) необходимо предоставить больше самостоятельности военнымъ священникамъ въ исполненіи ими своихъ служебныхъ пастырскихъ обязанностей и устранить излишнюю зависимость ихъ въ этомъ отношеніи отъ начальниковъ частей; 5) просить епархіальнаго начальства объ оказаніи военному духовенству содѣйствія въ потребныхъ случаяхъ; 6) въ учебныхъ командахъ употреблять учебники по Закону Божию, разрѣшенные протопресвитеромъ военнаго духовенства; 7) необходимо, чтобы толкованіе Св. Писанія въ военныхъ учебныхъ заведеніяхъ было исключительно присвоено духовенству; 8) просить, чтобы начальники частей въ своихъ публичныхъ рѣчахъ религиозно-нравственнаго содержанія согласовались съ ученіемъ Православной Церкви; 9) ходатайствовать о томъ, чтобы солдатскія бібліотеки были пересмотрѣны при участіи духовныхъ лицъ и чтобы изъ этихъ бібліотекъ было устранено все, несогласное съ духомъ православія; къ этому высокопр. Антоній добавилъ, что необходимо изъять изъ солдатскихъ бібліотекъ одну брошюру покойнаго генерала М. И. Драгомирова, въ которой слишкомъ вольно передается св. исторія ветх. завѣта; 10) дабы русскіе офицеры

были болѣе ревностными защитниками православія, необходимо повысить ихъ религіозно-правственное воспитаніе; 11) ходатайствовать о томъ, чтобы военные чины во время молитвы не стояли въ шапкахъ и 12) чтобы не допускались нецензурныя пѣсни солдатъ. Варшавскій кафедральный протоіерей просилъ, чтобы миссіонеръ былъ назначенъ и для многочисленнаго состава войскъ Варшавскаго округа. Съѣздъ согласился съ этимъ предложеніемъ.

Въ виду заявленныхъ нѣкоторыми ораторами упрековъ по адресу военнаго духовенства за небрежное исполненіе богослужебнаго долга, протоіерей Г. Шавельскій, какъ представитель военнаго духовенства, почелъ долгомъ сказать, что онъ, не оправдывая небрежныхъ военныхъ священниковъ, совѣтывалъ бы обвинителямъ ихъ обратить вниманіе и на епархіальное духовенство. Вопросъ о реорганизаціи военнаго духовенства стоитъ въ связи съ реорганизаціей всего православнаго духовенства. Не отрицалъ о. Шавельскій и того, что въ средѣ высшихъ военныхъ чиновъ встрѣчаются лица не высокаго религіозно-правственнаго уровня; но есть и очень религіозныя лица между офицерами и генералами (указывался въ примѣръ генераль-профессоръ военной академіи, подающій кадило при богослуженіи и помогающій священнику при облаченіи; въ противоположность сему указывался другой генераль, считаемый героемъ русско-японской войны, подбадривавшій солдатъ обѣщаніемъ прислать на каждый полкъ послѣ боя по 50 публичныхъ женщинъ).

Далѣе дебатировался вопросъ объ отношеніи миссіи къ патріотическимъ организаціямъ. VI отдѣлъ съѣзда рекомендовалъ миссіонерамъ и священникамъ пользоваться въ религіозно-просвѣтительномъ дѣлѣ помощью и патріотическихъ партій, выстивившихъ на знамени своемъ и служеніе православію. Въ общемъ собраніи съѣзда по этому вопросу голоса раздѣлились: одни предлагали, чтобы не ставить обязательнымъ правиломъ обращеніе за содѣйствіемъ къ патріотическимъ организаціямъ; кто желаетъ помогать, пусть помогаетъ; другіе указывали, что

обращеніе миссіонера за содѣйствіемъ къ патріотическимъ организаціямъ вовлечетъ миссіонера въ политику, а политика и миссія не сродны. Большинствомъ членовъ сѣзда принимается рѣшеніе комиссіи, т. е. объ обращеніи миссіонеровъ къ содѣйствію патріотическихъ союзовъ и монархическихъ партій.

Принять также рядъ слѣдующихъ постановленій организаціонной комиссіи:

- 1) учредить народно-пасторско-органическія миссіи и миссіонерскіе курсы во всѣхъ епархіяхъ Россіи;
- 2) образовать, особенно въ большихъ городахъ, религіозно-нравственныя общества для воспитанія дѣтей.
- 3) признать организованную благотворительность однимъ изъ лучшихъ способовъ православной миссіи;
- 4) ходатайствовать предъ министромъ путей сообщенія, чтобы на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, наряду съ свѣтской литературой, допущена была продажа и правосл. книгъ духовно-нравственнаго содержанія;
- 5) учредить общества для апологіи христіанскаго ученія, а также и спеціальную апологетическую академію, куда принимать лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и русскихъ университетахъ;
- 6) предпринять апологетическія книгоиздательства въ цѣляхъ борьбы съ современными научными отрицательными теоріями;
- 7) организовать епархіальныя церковныя общества трезвости и т. д.

Затѣмъ Предсѣдатель огласилъ постунившій къ нему протестъ ставропольскаго протоіерея-миссіонера С. Никольскаго противъ искаженія газетою „Колоколь“ свѣдѣній объ отпаденіяхъ въ Ставропольской епархіи. «Колоколь» указалъ несуразную цифру (400,000) отпавшихъ отъ православія.

Послѣ перерыва засѣданія заслушано было нѣсколько докладовъ противъ-роскольниковской комиссіи, принятыхъ сѣздомъ къ свѣдѣнію (о противокружникахъ, о бракахъ съ раскольниками, о причинахъ устойчивости раскола, о мѣрахъ

борьбы съ раскольниками). Затѣмъ обсуждался вопросъ объ единовѣрческомъ епископѣ. На голосованіе поставлены два вопроса: 1) необходимъ ли одинъ епископъ для всѣхъ единовѣрцевъ, проживающихъ въ Россіи? 2) имѣется ли нужда въ учрежденіи каѳедры епископа въ Уральскѣ для проживающихъ тамъ единовѣрцевъ? Первый вопросъ большинствомъ рѣшенъ отрицательно, а второй положительно.

Послѣ этого заслушаны были съѣздомъ журналъ VIII противомагометантской комиссіи, состоявшей подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Андрея, епископа Мамадышскаго. Комиссія эта, учрежденная по жеанію Предсѣдателя съѣзда, не могла, по малочисленности членовъ, дать обстоятельнаго рѣшенія вопросовъ противомагометантской комиссіи, относящихся къ дѣятельности нашей внѣшней миссіи. А потому ею возбужденъ вопросъ о созывѣ въ слѣдующемъ году Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Казани. Съѣздъ согласился съ этимъ предположеніемъ комиссіи. Пока же, на основаніи свѣдѣній собравшихся миссіонеровъ изъ Поволожья и Туркестанскаго края, комиссія представила докладъ о положеніи православнаго населенія среди татаръ въ Поволожьи и въ Туркестанскомъ краѣ и нѣсколько докладовъ, относящихся къ противомагометантской преосвященнаго Андрея. Положеніе православнаго населенія въ Поволожьи и Туркестантскомъ краѣ въ докладѣ обрисовано печальнымъ: татары держатъ себя вызывающе по отношенію къ православнымъ, особенно со времени объявленія вѣроисповѣдной свободы. Татарскихъ школъ много, а среди православныхъ школъ мало. Татарскія школы покровительствуются министерствомъ народнаго просвѣщенія, а православныя—нѣтъ. Комиссія намѣтила такія мѣропріятія: 1) просить Св. Синодъ обратить вниманіе на то, что администрація Туркестантскаго края не оказываетъ содѣйствія миссіонерству, мотивируя это желаніемъ поддержать политическое спокойствіе; 2) просить также Св. Синодъ объ учрежденіи въ Туркестантской епархіи викаріатства, а въ г. Вѣрномъ открыть миссіонерское учебное заведеніе, съ преподаваніемъ въ немъ

киргизскаго, сартскаго и туркменскаго языковъ; 3) открыть въ Туркестанскомъ краѣ за счетъ казны школы и миссіонерскіе курсы для подготовки учителей; 4) ввести въ программу уфимской духовной семинаріи изученіе корана; 5) издавать печатный противомогометанскій миссіонерскій органъ; 6) просить Св. Синодъ, чтобы духовенству было вмѣнено въ обязанность защищать православіе отъ глумленія надъ нимъ магометанъ, путемъ проповѣди или печати; 7) ходатайствовать, чтобы всѣхъ крестьянъ, которые терпятъ притѣсненія отъ магометанъ, переселять и предоставлять имъ свободныя земли; 8) просить министерство народнаго просвѣщенія не признавать русскія школы среди магометанъ подлежащими упраздненію или замѣнѣ ихъ татарскими, а также обратить серьезное вниманіе на преподаваніе церковно-славянскаго языка въ учительскихъ институтахъ и городскихъ училищахъ; 9) имѣть специальныхъ миссіонеровъ среди инородцевъ и т. д.

Восьмое общее собраніе съѣзда закончилось принятіемъ доклада VII издательской комиссіи—объ изданіи новаго миссіонерскаго журнала, съ порученіемъ редакціонной части отдѣловъ этого журнала лицамъ, намѣченными комиссіей.

*Девятое общее собраніе съѣзда.* Въ этомъ общемъ собраніи Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда присутствовалъ почетный предсѣдатель его Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Началось оно, какъ и всѣ вечернія засѣданія съѣзда, ровно въ 6 час. вечера.

Въ началѣ были доложены постановленія единовѣрческой комиссіи: 1) о пересмотрѣ правилъ единовѣрія и объ отмѣнѣ дополнительныхъ къ нимъ разъясненій митрополита Платона, 2) о поподзновеніи московскихъ старообрядцевъ отнять церковное имущество, принадлежащее московскимъ единовѣрцамъ. Съѣздомъ принято по первому пункту—отмѣнить дополнительные разъясненія митрополита Платона, согласно такому же постановленію 6 отдѣла Предсоборнаго Присутствія, и предоставить свободный переходъ изъ православія въ единовѣріе. По второму пункту рѣшено—просить

въ надлежащемъ порядкѣ, чтобы отнятое старообрядцами у московскихъ единовѣрцевъ церковное имущество возвращено было законному его владѣльцу.

Затѣмъ заслушаны были журналы противомагометанской комиссіи съѣзда, обсуждавшей доклады: а) прот. Фивейскаго „о миссіи среди бурятъ и о вліяніи на бурятъ японцевъ“, б) іеромонаха Гурія— „о постановкѣ миссіи среди ламаитовъ, примѣнительно къ ихъ національному благочестію“, в) его же „о миссіи среди ламаитовъ Астраханской губерніи“ и г) прот. Восторгова — „о мусульманскихъ сектахъ въ Персіи и Закавказьи“. Противомагометанская комиссія съѣзда, признавая вопросы докладовъ существенно-важными для нашей внѣшней миссіи и не претендуя говорить отъ лица всѣхъ дѣятелей этой миссіи, постановила: 1) возбудить ходатайство о созывѣ двухъ миссіонерскихъ съѣздовъ до лѣта 1909 г., въ г. Казани подготовительнаго, въ іюнѣ слѣдующаго года въ г. Иркутскѣ областного для разсмотрѣнія какъ этихъ, такъ и другихъ вопросовъ внѣшней миссіи, а также и внутренней нашей миссіи. 2) Просить IV Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ ходатайствовать объ открытіи миссіонерскаго института при Московскомъ Покровскомъ монастырѣ; 3) ходатайствовать также объ учрежденіи при Св. Синодѣ особаго совѣта по дѣламъ внутренней миссіи, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго Флавіана. Постановленія комиссіи съѣздомъ приняты.

Большая часть времени девятаго общаго собранія IV Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда прошла въ чтеніи журналовъ 5 комиссіи съѣзда (церковно-учительской и борьбы съ невѣріемъ). Въ журналахъ комиссіи кратко изложены заслушанные ею доклады по вопросамъ о социализмѣ, атеизмѣ, печати и вѣроисповѣдномъ законодательствѣ, приведены сужденія объ этихъ докладахъ членовъ комиссіи и намѣчены мѣропріятія для борьбы съ атеистическими ученіями, социализмомъ и разнузданной печатью.



I. Миссіонеръ И. Айвазовъ внесъ въ комиссію докладъ по поводу предполагаемаго юбилейнаго чествованія Л. Толстого. Докладчикъ находить, что необходимо: а) просить Св. Синодъ издать особое посланіе къ православному русскому народу, съ призывомъ уклониться отъ чествованія гр. Л. Толстого, какъ пребывающаго въ отлученіи отъ Церкви; 2) чтобы въ день юбилея Л. Толстого совершены были въ храмахъ молебны объ обращеніи заблудшихъ (отклонено комиссіей); 3)—чтобы выпущены были въ народъ листки, въ которыхъ бы излагалась правда о Л. Толстомъ, какъ писателѣ безбожныхъ произведеній.

II. Протоіереемъ I. Восторговымъ внесенъ былъ докладъ 5 комиссіи — „Проповѣдь социализма среди учащагося юношества, на фабрикахъ и заводахъ“. Въ своемъ докладѣ о. I. Восторговъ намѣтилъ слѣдующіе тезисы объ отношеніи христіанства къ социализму: христіанство и социализмъ не совмѣстимы: а) попытки оправданія социализма ссылками на Евангеліе не выдерживаютъ критики; б) социализмъ по природѣ ученіе атеистическое; в) социализмъ не даетъ нравственныхъ основъ для жизни; г) успѣхъ социализма зависитъ отъ неустойчивости въ нашемъ обществѣ этическихъ основъ жизни и вслѣдствіе господства капитала; д) опроверженіе социализма путемъ литературной борьбы и раскрытія его враждебности къ религіи—необходимо; е) практическій путь борьбы съ социализмомъ состоитъ въ томъ, чтобы Церковь входила во всѣ стороны жизни людей и мирно совершала всю свою работу, по опыту прошлой исторіи русс. Церкви, возстановляя приходъ на древнихъ его началахъ, поднимая интересъ духовенства къ учрежденію благотворительности для рабочаго люда, на основѣ христіанской любви между хозяевами и рабочими, объединяя пастырей съ прихожанами и т. п.; ж) т. н. христіанскій социализмъ во всѣхъ странахъ приводитъ къ отдѣленію христіанства отъ социализма.

III. Третій докладъ, заслушанный комиссіей, представленъ былъ г. Айвазовымъ, подъ заглавіемъ: „Христіанская

*Церковь и социаль-демакратія*“. Въ виду распространения социаль-демократическихъ учений среди учащейся молодежи, комиссія признала желательнымъ созывъ Всероссийскаго съѣзда законоучителей средней школы для выработки новой программы по Закону Божию.

IV. Слѣдующіе доклады комиссії предложилъ о Восторговъ— о проповѣди революціонной и оправданіи ея Евангеліемъ, о проповѣди революціонной противъ воинскаго званія и присягѣ, объ анархически-соціалистической проповѣди, о самоубійствахъ. Заслушавъ эти доклады, комиссія признала необходимымъ опроверженіе отъ лица Церкви лжи социаль-революціонеровъ. Одной изъ мѣръ противъ самоубійствъ, по мнѣнію комиссії, было бы воспрещеніе погребенія самоубійць.

V. По вопросу о печати комиссія представила въ съѣздъ свои рѣшенія, составившіяся по обсужденіи ею докладовъ г. Айвазова—о *Церковномъ наблюденіи за повременной печатью* и П. В. Никольскаго—о *печати, разлагающей семью и общество*.

Вотъ нѣкоторыя рѣшенія по этому вопросу: а) необходимо упорядочить духовную цензуру, какъ это постановлено было собраніемъ Кіевскихъ пастырей; б) ходатайствовать чрезъ Св. Синодъ о воспрещеніи авторамъ подписываться псевдонимами—священническаго сана; если окажется, что вредная статья, подписанная псевдонимомъ священническаго сана, дѣйствительно написана священникомъ, лишать такого писателя священнаго сана, а если міряниномъ, подписавшимся именемъ священника, предавать такого автора уголовной отвѣтственности; в) изъять изъ продажи открытки съ изображеніемъ ликовъ Спасителя, Божіей Матери и святыхъ.

Исходя изъ положенія, что вредная печать и порнографія слѣвались проводниками безбожія и безнравственности, съѣздъ постановилъ: обратиться съ просьбой въ Св. Синодъ, чтобы онъ ходатайствовалъ предъ Государемъ Императоромъ о принятіи всѣхъ мѣръ къ обузданію печати и уничтоженію

порнографіи, дабы тѣмъ защитить чадъ Церкви отъ соблазна и невѣрія.

VI. По вопросу о *вѣроисповѣдномъ законодательствѣ* въ комиссію предложены были доклады протоіереемъ І. Восторговымъ, миссіонеромъ И. Айвазовымъ и московскимъ присяжнымъ повѣреннымъ г. Кузнецовымъ. Докладчики представили каждый свои тезисы. Въ общемъ эти тезисы таковы.

1) Православная Церковь въ Россіи является источникомъ нравственной жизни и силы народа; государство обязано предоставить Церкви возможность и средства къ достиженію ея цѣлей; 2) должно признать, что законоположеніе о вѣротерпимости не заключаютъ въ себѣ принципіальнаго ограниченія Православной Церкви, какъ первенствующей и господствующей въ государствѣ; однако въ практикѣ умаляется значеніе Церкви; 3) посему необходимо просить Св. Синодъ ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ о возвращеніи вѣроисповѣдныхъ законопроектовъ изъ Государственной Думы и Совѣта для пересмотра ихъ на предстоящемъ помѣстномъ церковномъ соборѣ, или же въ Св. Синодѣ, а затѣмъ для Высочайшаго ихъ утвержденія; 4) IV Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ высказываетъ увѣренность, что, разрѣшая принадлежность къ какому бы то ни было вѣроисповѣданію, Государственная власть не отступитъ отъ точнаго смысла указа 17 апрѣля 1905 года, предоставляя право привлеченія послѣдователей исключительно только православію, какъ господствующей въ государствѣ религіи; 5) Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ имѣетъ нравственное право просить русское правительство быть православнымъ и строго ограждать интересы русскаго православія; ограждать интересы русскаго православія—значитъ не давать преимущества инославію и иновѣрію; 6) законодательство, касающееся Церкви не можетъ исходить отъ Государственной Думы или отъ Государственнаго Совѣта, а санкціонуется волею Самодержавнаго Императору, такъ какъ согласно основнымъ законамъ Государь Императоръ—первый Сынъ Церкви, первый

миссіонеръ, носитель идеаловъ русскаго народа въ дѣлѣ распространенія и сохраненія православія. Посему предстоящій церковный соборъ будетъ созванъ и утвержденъ только властію Государя Императора.

Потребность времени—не отдѣленіе церкви отъ государства, а освобожденіе ея отъ чрезмѣрной гражданской опеки, простирающейся на существенныя стороны православія. 10) Вѣроисповѣдныя законопроекты въ Государственной Думѣ 3-го созыва основаны на принципѣ свободы совѣсти, но свобода совѣсти провозглашена въ гражданской, а не въ церковной жизни Россіи; что касается манифеста 17 апрѣля, то онъ устанавливаетъ только вѣротерпимость. Поэтому Православной Церкви принадлежитъ исключительное право господства и привлеченія послѣдователей; въ противномъ случаѣ, естественнымъ послѣдствіемъ свободы совѣсти явилось бы у насъ отдѣленіе церкви отъ государства и полный религіозный индифферентизмъ.

Тезисы эти по вопросу о вѣроисповѣдномъ законодательствѣ въ отношеніи къ Православной Церкви были приняты съѣздомъ.

Девятое общее собраніе съѣзда закончилось принятіемъ постановленій противораскольнической комиссіи: 1) о томъ, что клятвы московскихъ соборовъ положены не на старые обряды, а на отщепенцевъ отъ Церкви и 2) о томъ, чтобы Св. Синодомъ было объявлено о клятвахъ патріарха Макарія, какъ вызванныхъ особыми обстоятельствами времени и нынѣ подлежащихъ отмѣнѣ.

## 26 іюля.

Въ субботу, 26 іюля, происходило отъ 9 до 12 час. дня десятое и послѣднее общее собраніе IV Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда, а затѣмъ съѣздъ былъ объявленъ закрытымъ и совершенъ благодарственный молебенъ. Около половины одиннадцатаго часа прибылъ въ засѣданіе Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Въ послѣднемъ общемъ собраніи сѣзда прежде всего заслушаны были журналы противосектантской комиссіи о сектахъ: новаго израиля, хлыстовъ, іеговистовъ, малеванщинѣ, жидовствующихъ, молоканахъ, штундо-молоконахъ и духовоборахъ.

*Новый израиль*—секта, распространенная въ Ростовѣ на Дону, въ Воронежской, Ставропольской и др. губерніяхъ,—представляетъ въ сущности хлыстовство, только усвоившее себѣ особое названіе, ради полученія легализаціи.

Основатель секты, крестьянинъ Василій Лубковъ, началъ свою проповѣдь хлыстовскаго содержанія—о христовоплощеніи. Христось, по воззрѣнію лжеучителя Лубкова, теперь въ немъ—Лубковѣ, и онъ уже «богъ боговъ и царь царей». Богородица,—говоритъ Лубковъ, обыкновенная женщина; сектанты считаютъ «богородицею» сожительницу Лубкова. Признавая христовоплощеніе, новый израиль отрицаетъ безсмертіе души, все внѣшнее богопочитаніе, таинства, обряды, иконы; отвергаетъ семейный союзъ, допускаетъ многоженство (*новобрачіе*) и даже кровосмѣшеніе (сожителямъ сектанты иногда съ родными дочерьми), учитъ о социальномъ равенствѣ. Вообще—эта секта безнравственная и на нее должно быть распространено дѣйствіе законовъ относительно сектъ, соединенныхъ съ гнусными дѣяніями (на собраніяхъ новаго израиля такіа безобразія творятся)

Сѣздъ постановилъ, кромѣ просвѣтительныхъ мѣръ борьбы съ новымъ израилемъ, ходатайствовать, чтобы секта эта не подлежала закону о легализаціи.

*Хлысты*, со времени объявленія вѣроисповѣдныхъ свободъ въ 1905 г., стали настойчивѣе въ своей пропагандѣ, и уже не такъ скрываются, какъ прежде.

Мѣрами борьбы съ хлыстовствомъ могутъ служить слѣдующія: 1) обличеніе хлыстовскихъ заблужденій въ проповѣдяхъ и листкахъ; 2) отлученіе вожаковъ хлыстовства отъ Церкви; 3) отъ подозрѣваемыхъ въ хлыстовствѣ требовать предъ причащеніемъ исповѣданія вѣры; 4) присоединять хлыстовъ по

отреченіи ими отъ хлыстовства и съ обѣщаніемъ не посѣщать хлыстовскихъ радѣній; 5) желательнo также недопущеніе усвоенія хлыстами чужихъ дѣтей.

*Иеговисты*—секта кощунственная, проповѣдующая дуализмъ. Основатель секты штабсъ-капитанъ Николай Ильинъ указывалъ два борющихся между собою начала—доброе и злое, именуемая имъ Иегова и Сатана. Въ ученіи иеговистовъ наиболѣе ярко выражены социалистическія идеи. Властей сектанты не признають; ожидаютъ новаго Иерусалима, который спадетъ съ неба, и наступленія 1000-лѣтняго царства, въ которомъ будутъ осуществлены братство, равенство и свобода.

Миссія можетъ бороться съ иеговистами общими противосектантскими мѣрами. *Малеванщина*—сектантское движеніе мистическаго характера, развившееся на почвѣ штундо-баптизма. Въ собесѣдованіяхъ съ ними слѣдуетъ быть осторожнѣе. Намѣченныя кіевскими епарх. миссіонерскими съѣздами въ Умани и Бѣлой Церквѣ мѣры воздѣйствія на этихъ сектантовъ одобрены противосектантской комиссіей съѣзда.

Секта современныхъ *жидовствующихъ* распадается на двѣ: одна принимаетъ весь Ветхій Заветъ, а другая только ветхозавѣтныя пророчества о лицѣ Іисуса Христа. Рекомендовано миссіонерамъ бесѣдовать съ сектантами преимущественно на тему о превосходствѣ Евангелія предъ Ветхимъ Заветомъ.

*Молокане* въ настоящее время раздѣляются на четыре толка, изъ которыхъ уклеинскій толкъ выдѣляется своимъ еретическимъ ученіемъ о лицѣ Іисуса Христа. Молокане начали разлагаться и, несмотря на предпринятые вожаками ихъ мѣры (празднованіе, якобы, столѣтія своего существованія въ 1905 г., открытіе обществъ самопросвѣщенія, изданіе журналовъ—«Духовный Христіанинъ» и «Молоканскія Вѣсти», послѣдній запрещенъ), разложеніе секты продолжается. Этимъ обстоятельствомъ слѣдуетъ воспользоваться православной миссіей.

*Штундо-молокане* представляютъ особенно грозную для православія секту на югѣ Россіи. Секта эта образовалась въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія изъ сліянія баптистовъ съ

молоканами. Въ штундо-молоканствѣ силенъ пресвитеріанскій элементъ. Во главѣ сектантовъ стоитъ нѣкто Захаровъ, испросившій уже въ установленномъ порядкѣ разрѣшеніе на открытіе съ осени этого года въ с. *Астраханкѣ* баптистской семинаріи. По заявленію Таврическаго епарх. миссіонера о. Н. Бортовскаго, Таврическое епархіальное начальство рѣшило открыть церковно-учительскую семинарію съ миссіонерскими курсами и просить IV Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ средствъ на эту школу.

Въ виду того, что секта штундо-молоканъ признана комиссіей угрожающей православію, съѣздъ принялъ просьбу Таврическаго епархіальнаго начальства, а вмѣстѣ съ этимъ призналъ, что въ программы церковно-учительскихъ школъ слѣдуетъ ввести миссіонерскій элементъ, такъ какъ питомцы этихъ школъ впослѣдствіи могутъ быть и священниками.

Докладъ *о духоборахъ*, представленный въ комиссію г. Терлецкимъ, ею не обсуждался, а принять къ свѣдѣнію, о чемъ и доложено было съѣзду.

Противосектантская комиссія внесла въ послѣднее общее собраніе съѣзда докладъ оданныхъ, въ промежуткахъ засѣданій комиссіи, преосвященнымъ Алексіемъ, епископомъ Чистопольскимъ, рѣшеніяхъ нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ изъ миссіонерской противосектантской полемики. Напримѣръ, 1) что отвѣчать на вопросъ сектантовъ: *гдѣ въ Св. Писаніи сказано, что апостолы чтили иконы и крестъ и поклонялись имъ?* Отвѣтъ: такихъ мѣстъ въ Св. Писаніи Новаго Завѣта нѣтъ. Этой истинѣ учить насъ св. Церковь всей своей жизнію; нужно въ собесѣдованіи приводить сектантовъ къ признанію критерія Церкви, которая есть хранительница Богооткровенной истины. Вѣдь и у сектантовъ—основаніе для ихъ религіозныхъ обычаевъ не въ Св. Писаніи: не на Писаніи, наприм., они основываютъ свой обычай особаго держанія рукъ при молитвѣ, а также обычаи при крещеніи въ водѣ... Въ Свящ. Писаніи есть мѣста, косвенно говорящія на предлагаемый запросъ сек-

тантовъ. Въ кн. Дѣяній Апостольскихъ, 22 гл. 17 ст., говорится, что апостоль Павелъ «молился въ храмѣ», гдѣ были и свящ. изображенія; и Господу было угодно эта молитва ап. Павла, Господь даже явился ему; а является Господь тому, кого любить и кто дѣлаетъ Ему *угодное*. Въ Новомъ Завѣтѣ нѣтъ ни одного текста, который отвергалъ бы истину иконопочитанія. Все, что было «до времени исправленія» (Евр. 9, 10),—исправлено на апостольскомъ соборѣ, проведемъ грань между Вѣтхимъ и Новымъ Завѣтами; но на апостольскомъ соборѣ противъ иконъ ничего не было постановлено.

Что касается почитанія св. апостолами креста Христова, косвенныя указанія объ этомъ можно находить въ словахъ св. апостола Павла: „Хвалимся крестомъ“ (Гал. 6, 14), „многіе..., о которыхъ со слезами говорю, поступаютъ, какъ враги креста Христова“ (Филипп. 3, 18); а за крестное знаменіе говорятъ апостольскія изрѣченія: „прославляйте Бога въ душахъ и тѣлахъ вашихъ“ (1 Кор. 6, 20), „проносили молитвы мужи, воздѣвая чистыя руки“ (1 Тим. 2, 8) и друг.

2. *Какъ понимать 1 Кор. 15, 25—26:* „Ему (Иисусу Христу) надлежитъ царствовать, доколѣ низложитъ всѣхъ враговъ подъ Ноги Свои. Послѣдній же врагъ истребится—смерть?“ Возраженіе сектантовъ: „дѣволъ никогда не покорится“. Отвѣтъ: „покореніе дѣвола надо понимать въ томъ смыслѣ, что у дѣвола будетъ отнята сила противодѣйствія Христу; покорится не въ смыслѣ принятія вѣры, а подчинится опредѣленію Божественнаго домостроительства. „Послѣдній врагъ истребится смерть“—это значить, что смерть, какъ разрушительное начало, не будетъ имѣть мѣста послѣ воскресенія мертвыхъ,—„на новомъ небѣ и новой землѣ“.

3. *Что означаютъ слова Спасителя:* „когда Я вознесенъ буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ“ (Іоанн. 12, 32)? Этими словами Спаситель указываетъ, что искупленіе Имъ будетъ совершено ради всѣхъ людей; но принять и уча-



ствозавать въ плодахъ искупленія зависить отъ свободной воли человека.

4. *Какой смыслъ имѣютъ слова Спасителя: „а Я говорю вамъ: не противься злему“* (Матѣ. 5, 39)? Если принять чтеніе „злему“, то это означало бы—„злему человеку“ или „дѣволу—злему началу“. Но правильнѣе будетъ читать „зломъ“, т. е. не противодѣйствуй злымъ способомъ, не оплачивай за зло—зломъ, не воздавай око за око и зубъ за зубъ, какъ выше сказано.

Послѣдними докладами комиссій сѣзду были: 1) докладъ миссіонера Д. Боголюбова объ учрежденіи при Св. Синодѣ комитета для изданія миссіонерской литературы; въ составъ комитета весьма желательно привлечь ученые силы г.г. профессоровъ и другихъ свѣдущихъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ лицъ. Постановлено учредить спеціальній миссіонерскій литературно-издательскій кружокъ. 2) Просьба миссіонера Дунаева о принятіи составленныхъ имъ таблицъ текстовъ Св. Писанія въ руководство миссіонерамъ. Постановлено: принять, по исправленіи таблицъ.

Особо учрежденная комиссія изъ бывшихъ на сѣздѣ преподавателей семинаріи по каѳедрѣ исторіи и обличенія раскола и сектантства представила въ это заключительное общее собраніе сѣзда слѣдующія пожеланія: 1) чтобы порученное преподавателямъ этого предмета завѣдываніе семинарскими фундаментальными бібліотеками или оплачивалось особымъ вознагражденіемъ, или, лучше всего, передано было другимъ преподавателямъ; 2) чтобы всѣ миссіонерскія командировки преподавателей оплачивались; 3) чтобы семинарскія бібліотеки снабжены были единовѣрческими богослужебными книгами; 4) чтобы собесѣдованія съ сектантами велись преподавателями при участіи воспитанниковъ семинаріи; 4) необходимо пересмотрѣ семинарскихъ программъ по исторіи и обличенію раскола и сектантства при участіи миссіонеровъ; 6) ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи чи-

ла недѣльныхъ уроковъ по расколу и сектантству до 9, вмѣсто существующихъ 7.

Сѣздъ согласился съ пожеланіями преподавательской комиссіи.

Затѣмъ С.-Петербургскій епархіальный миссіонеръ Д. Боголюбовъ доложилъ сѣзду свои выводы изъ происходившихъ во время сѣзда *трехъ собесѣдованій съ адвентистами*. 1) Вся наша полемика съ сектантами, говорилъ г. Боголюбовъ, должна быть проникнута научно-благодатнымъ характеромъ. Мы теперь встрѣчаемся на собесѣдованіяхъ съ людьми, знакомыми съ научной библейской критикой. А потому въ миссіонерскомъ дѣлѣ наука должна сочетаться съ миссіонерскимъ опытомъ. 2) Наша миссіонерская литература должна быть разностороннѣе.

Предсѣдатель сѣзда архіепископъ Волынскій Антоній, соглашаясь съ тѣмъ, что рѣчь миссіонера должна быть благодатствованной, указывалъ, что современная научная экзегетика наша воспиталась на почвѣ протестантизма; а потому ученость миссіонера иногда можетъ быть мечомъ обоюдоострымъ.

Послѣ этого Предсѣдатель перечислилъ нѣкоторые доклады, поступившіе въ сѣздъ и, за отсутствіемъ времени, не вносимые для общаго обсужденія. Въ одномъ докладѣ предлагается, чтобы разрѣшенія на переходъ изъ православія не писались на бланкахъ: „По указу Его Императорскаго Величества“, такъ какъ эта форма разрѣшенія можетъ быть истолкована, какъ Высочайшая санкція на переходъ изъ православія. Сѣздъ постановилъ: ходатайствовать, чтобы канцеляріи губернатора выдавали простое увѣдомленіе о безпрепятственности къ переходу изъ православія.

По поводу доклада кіевского епарх. миссіонера свящ. С. Потѣхина, чтобы всѣ миссіонеры были священниками, архіепископъ Антоній замѣтилъ: согласно апост. правиламъ, благовѣстниками могутъ быть и посвященные только въ стихарь. Требовать, чтобы всѣ миссіонеры были священниками,

—это значитъ отказываться отъ полезныхъ для миссиі мірянъ. Конечно, непріятно, когда свѣтскій миссіонеръ мыслить себя чиновникомъ; надо, чтобы онъ смотрѣлъ на себя, какъ на служителя Божія и служителя Церкви.

По поводу напоминанія въ одномъ изъ незаслушанныхъ докладовъ о скорѣйшемъ созывѣ Всероссийскаго помѣстнаго собора, Высокопреосвященный Антоній заявилъ, что соборъ этотъ состоится, но по исполненіи предварительныхъ церковныхъ реформъ, намѣченныхъ Предсоборнымъ Присутствіемъ, какъ то: реформы духовной школы, прихода и возвращенія Православной русской Церкви къ каноническому строю.

Въ послѣдній часъ предъ закрытіемъ IV Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда сказалъ рѣчь присяжный повѣренный Н. Д. Кузнецовъ—„о взаимоотношеніи церкви и государства“. Вопросъ о церкви,—по мнѣнію оратора, есть краеугольное основаніе миссиі. На западѣ Европы съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе умаляется значеніе церкви; правовымъ государственнымъ строемъ тамъ вытѣсняются основы жизни, установленныя церковію. Попытки ослабить значеніе церкви въ общественной жизни съ запада Европы проникли и въ Россію. Православная наша миссія должна выяснить всесторонне отношеніе Православной Церкви къ русскому государству. Между Православною Церковію и государствомъ у насъ не должно быть раздѣленія. Но связь между ними должна быть въ духѣ старинныхъ—до Петровскихъ взаимоотношеній. Вотъ главнѣйшія мысли пространной рѣчи г. Кузнецова.

Послѣ рѣчи г. Кузнецова, обратился къ IV Всероссийскому миссіонерскому съѣзду предсѣдатель его Высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Волынской, съ заключительной—и вмѣстѣ прощальной рѣчью. Владыка высказалъ, между прочимъ, увѣренность, что близость Христа Спасителя чувствовалась на собраніяхъ благовѣстниковъ Церкви православной.

Въ заключеніе рѣчи архіепископъ Антоній отъ лица съѣзда выразилъ благодарность инициатору съѣзда В. М.

Скворцову, всѣмъ членамъ и много потрудившимся секретарямъ съѣзда; особенную же благодарность архіепископу Антонію принесъ отъ всего съѣзда почетному предсѣдателю и покровителю съѣзда Высокопреосвященному Флавіану, Митрополиту Кіевскому, коего и просилъ объявить съѣздъ закрытымъ.

Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ, съ своей стороны, выразилъ благодарность предсѣдателю съѣзда архіепископу Антонію и всѣмъ участникамъ за нелегкіе труды, пожелавъ, чтобы эти труды послужили къ славѣ Церкви Христовой, и въ 12 часовъ 26 іюля объявилъ IV Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ закрытымъ.

Тотчасъ же по закрытіи съѣзда, Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Флавіаномъ, въ сослуженіи членовъ съѣзда изъ состава Кіевского духовенства и иноепархіального, совершенъ былъ благодарственный молебенъ. Пѣснопѣнія этого молебна исполнялись многочисленными пѣвцами изъ членовъ съѣзда, подъ руководствомъ преосвященнаго Алексія, епископа Чистопольскаго. Въ концѣ молебна возглашены три многолѣтія: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому; 2) Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Митрополиту Флавіану, Высокопреосвященному архіепископу Антонію и всему освященному собору; 3) членамъ IV Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда и всѣмъ христіанамъ, правосодержащимъ святую и спасительную вѣру и повинующимся Церкви Христовой.

Заключая „записки“ о IV Всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, приводимъ правдивую оцѣнку его дѣятельности, данную, по закрытіи съѣзда, въ газетѣ „Кіевлянинъ“ (№ 206). „IV Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ, далеко оставившій за собою по своей обстановкѣ, многочисленности участниковъ и важности принятыхъ резолюцій (правильнѣе сказать, желательныхъ рѣшеній) предыдущіе миссіонерскіе съѣзды...., обсудилъ всѣ важнѣшіе „злобы дня“, имѣю-

ція связь съ православіемъ, какъ вѣроученіемъ и съ жизнію Православной Церкви... Нельзя не отмѣтить большой трудоспособности и энергіи руководителей и дѣятелей съѣзда, выполнившихъ на немъ громадную работу... Слѣдуетъ сказать, что отношеніе съѣзда къ единовѣрію и старообрядчеству (прибавимъ отъ себя и къ сектанству) было благожелательнымъ, и что съѣздъ шелъ на встрѣчу стремленію прекратить религіозную вражду на почвѣ старообрядчества въ средѣ русскаго народа. Закончившійся IV Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ, несомнѣнно, оставитъ послѣ себя весьма замѣтный слѣдъ въ исторіи русской церковной жизни, вызоветъ оживленіе въ ней и ободритъ тѣхъ дѣятелей нашей Церкви, которые чувствовали себя нѣсколько растерянными при новыхъ условіяхъ церковной жизни“.

Даль бы Богъ, чтобы было такъ!...

### Отрадное явленіе въ жизни учебнаго заведенія.

Всѣмъ намъ хорошо извѣстно, до какого ужаснаго состоянія, почти до полного разложенія, довело „освободительное движеніе“ наши высшія, среднія и даже низшія школы, какъ духовныя такъ и свѣтскія, какъ мужскія, такъ равно и женскія. „Освободители“ употребили всѣ свои дѣвольскія средства, чтобы освободить школу отъ всего хорошаго и необходимаго для ея правильнаго плодотворнаго развитія и существованія. Никто не станетъ отрицать и того факта, что въ развращеніи школы значительную роль заняли и нѣкоторые родители учащихся. Многіе изъ нихъ, нужно сказать правду, и раньше смотрѣли на школу, какъ только на необходимое терпимое зло, какъ на неприятный мостъ, который поневолѣ необходимо пройти каждому для устроенія улыбающейся въ перспективѣ карьеры. Этотъ сортъ родителей, когда облетѣло всю Россію извѣстное крылатое неразумное слово о „сердечномъ отношеніи“ школы къ сво-

имъ воспитанникамъ, сталъ въ рѣзкую оппозицію къ воспитывающей ихъ дѣтей школѣ, принялъ близкое участіе въ дѣятельности „освободителей“ въ развалѣ школы и много—много способствовалъ ея паденію и теперешнему плачевному состоянію. Это мы смѣло заявляемъ, потому что имѣли несчастье состоять, хотя короткое время, членомъ такъ называемаго „родительскаго комитета“ и видѣли, и слышали, что творилось въ этомъ безобразнѣйшемъ и понынѣ еще существующемъ при школахъ, по какому-то роковому несчастному недомыслию, учрежденіи. Къ счастью, нужно сказать, въ послѣднее время родители quasi—учащейся нашей молодежи начинаютъ какъ будто пробуждаться отъ обуревавшаго летаргическаго безразсудства; очевидно, по собственному горькому опыту, убѣдились, что дѣти ихъ гибнуть и для самихъ себя, и для родины. Мы лично знаемъ такихъ родителей, которые открыто уже говорятъ: „пора очнуться“. Въ назиданіе подобнымъ родителямъ, а также для ободренія и успокоенія тѣхъ, которые никогда не сочувствовали безумцамъ, искавшимъ и ищущимъ окончательной гибели школы, мы и хотимъ указать на отраднѣйшій фактъ изъ школьной жизни, говорящій, что, не смотря на всѣ несчастія, переживаемыя нашей школой, все таки еще не все хорошее истреблено въ ней. Насъ особенно поражаетъ въ жизни учащихся въ послѣдніе годы то печальное явленіе, что подъ давленіемъ современныхъ обстоятельствъ въ молодежи нашей стало наблюдаться какое то небывалое въ старой школѣ озлобленіе даже другъ противъ друга. Во что теперь обратилось святое, такъ много говорившее уму и сердцу учащихся, слово „товарищъ“? Страшно и подумать. Мы наблюдаемъ въ послѣдніе годы (да не повторятся они) то, что намъ воспитанникамъ прежней школы и понять даже трудно. Мы почти не видимъ теперь, чтобы оканчивающіе курсъ ученія разставались другъ съ другомъ такъ, какъ это мы дѣлали—нерѣдко со слезами на глазахъ; теперь они уходятъ изъ школы съ какой-то непонятной ожесточенной враждой и къ школѣ, и къ товарищамъ; о вза-

имной любви, о выражении благожеланий другъ другу, о чувствахъ скорби при прощаніи нынѣ и рѣчи нѣтъ. Что ждетъ въ жизни этихъ юнцовъ, такъ рано искушившихъ свое сердце, чѣмъ они помянутъ то милое, дорогое, безвозвратное время школьной жизни, служащее на всю послѣдующую жизнь завѣтной путеводной звѣздой?—Взаимныя встрѣчи послѣ долгихъ лѣтъ разлуки являлись для воспитанниковъ прежней школы настоящимъ свѣтлымъ праздникомъ, радости при такихъ встрѣчахъ не было предѣла. Теперь-же содружество школьное, товарищество отошло въ область преданія. Есть правда и нынѣ „товарищи“, но на иныхъ поприщахъ, о коихъ и говорить тяжело.

Въ 1904 г., такъ сказать, накануне провозглашенія роковыхъ „свободъ“, губящихъ Россію, воспитанницы выпускного класса 2 Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, въ прощальныхъ послѣднихъ предъ развѣздомъ бесѣдахъ, провели мысль, что недурно было бы, спустя нѣсколько лѣтъ, собраться всѣмъ имъ снова въ училище, чтобы вмѣстѣ провести въ дорогихъ стѣнахъ нѣсколько дней, освѣжить умъ и сердце дорогими воспоминаніями, обмѣняться впечатлѣніями. Прошли 4 года, тяжкихъ 4 года, думалось что этому благородному порыву юности не суждено осуществиться, въ виду все большаго и большаго увлеченія русской молодежи гнилою тиной нашей позорной „свободы“. Бывшая классная воспитательница этого выпуска все таки попробовала напомнить нѣкоторымъ изъ бывшихъ ея воспитанницъ о данномъ имъ другъ другу обѣщаніи. И что же? Оказалось, что доброе сѣмя, посеянное въ сердцахъ воспитанницъ, не подавили и не потушили новыя вѣянія. Онѣ съ радостію и благодарностію приняли напоминаніе и просили дать имъ на нѣсколько дней пріютъ въ родномъ училищѣ, чтобы совмѣстно съ воспитавшими ихъ провели нѣкоторое время. Трогательна была эта просьба для учебнаго заведенія, и оно съ особенною охотою исполнило желаніе бывшихъ своихъ воспитанницъ. 20 іюня явилось въ училище болѣе 30

бывшихъ воспитанницъ. Не прибывшія, по весьма уважительнымъ причинамъ, прислали къ съѣзду подругъ привѣтственные письма съ выраженіемъ сожалѣнія о невозможности пріѣхать въ Кіевъ, въ „дорогое училище“. Пробыли гости въ училищѣ до 26 іюня. Это были дни особенной радости и для нихъ самихъ, и для воспитавшихъ ихъ. Прежде всего гости пожелали помолиться въ училищномъ храмѣ. Желаніе ихъ было охотно исполнено: былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, а послѣ молебна панихида по тремъ умершимъ сокурсницамъ экскурсантокъ; богослуженіе пѣли сами экскурсантки подъ управленіемъ одной изъ подругъ. Въ остальные дни экскурсантки помолились Кіевскимъ святынямъ—были въ Лаврѣ, Софійскомъ соборѣ, Михайловскомъ монастырѣ, ѣздили парохомъ въ Межигорье; гдѣ въ кругу своихъ бывшихъ воспитательницъ и воспитателей провели цѣлый день. Проведя большую часть времени въ пріятной бесѣдѣ о дорогомъ прошломъ и настоящемъ, экскурсантки нѣсколько разъ слушали музыку въ саду купеческаго собранія. Нечего и говорить о томъ, какъ было пріятно намъ—воспитателямъ провести нѣкоторое время въ кругу добрыхъ нашихъ воспитанницъ; ихъ любовь и вниманіе къ воспитавшей ихъ школѣ есть лучшая награда для тѣхъ, кто ихъ воспитывалъ и училъ. Среди собравшихся подругъ оч. много служащихъ на разныхъ поприщахъ, преимущественно на учительскомъ (14), были здѣсь и слушательницы высшихъ курсовъ, были даже замужнія; явились въ училище и иноепархіальные и иносословныя. Пріятно было наблюдать, что всѣ онѣ какъ бы забыли, что ихъ уже раздѣляетъ нынѣ общественное, служебное и семейное положеніе; онѣ вошли снова въ роль бывшихъ дорогихъ для насъ „дѣтей“.—А что чувствовали и переживали сами экскурсантки во все время пребыванія своего въ училищѣ,—это онѣ изобразили въ слѣдующихъ трогательныхъ словахъ на имя Совѣта училища: „всѣ мы, бывшія питомицы 2 женскаго училища выпуска 1904 года, приносимъ горячую благодарность Совѣту учили-



ща, милостиво разрѣшившему намъ собраться въ стѣнахъ родной alma-mater и воскресить опять всѣ лучшія и свѣтлыя воспоминанія и впечатлѣнія безпечнаго дѣтства. Сердечно благодаримъ и училищную корпорацію, не отказавшуюся провести въ нашемъ кругу нѣсколько часовъ и тѣмъ удвоившую радость общаго торжества. Эти часы, проведенные съ вами, опять вдохновили насъ идти по той же дорогѣ свѣта и добра, на которую намъ еще раньше указало наше родное училище“. — Въ отвѣтъ на эти слова любви и благодарности пожелаемъ нашимъ бывшимъ воспитанникамъ, чтобы тѣ добрыя чувства, которыми они теперь одушевлены, чтобы тѣ высокіе идеалы, которые внушила имъ воспитавшая ихъ школа, навсегда были присущи имъ; дай Богъ, чтобы онѣ навѣки сохранили и добрую память о подругахъ, — все это будетъ истиннымъ залогомъ ихъ будущаго счастья, послужить великимъ утѣшеніемъ и въ тѣхъ скорбяхъ, безъ которыхъ нельзя прожить на землѣ.

Прот. А. К—ій.

### О курсахъ для сельскихъ псаломщиковъ.

„Преподается благословеніе Божіе и выражается благодарность епархіальнаго начальства псаломщику NN за его полезную дѣятельность“...

Какъ отрадно становится на душѣ, когда мелькнетъ въ нашихъ духовныхъ журналахъ такое пріятное извѣстіе. Псаломщикъ—вѣдь это, по справедливому замѣчанію священника І. С—вскаго, ближайшій помощникъ пастырей, а въ глухихъ селахъ вмѣстѣ съ ними и учителями школъ единственная, можно сказать, культурная сила (конечно, если псаломщикъ стоитъ на высотѣ своего званія). Но почему такъ рѣдко приходится утѣшаться заслугами этихъ нашихъ помощниковъ? Мелькнетъ передъ нами вышеприведенное извѣстіе, какъ солнечный лучъ въ сѣрый осенній день, и скроется, и нѣтъ

его долго, долго... Не оттого ли это происходит, что къ нашему великому прискорбію рѣдкіе изъ псаломщиковъ стараются осуществить на дѣлѣ тѣ задачи, которыя ставятъ имъ на жизненномъ поприщѣ ихъ служебное званіе?

Въ № 17 Киев. Епарх. Вѣд., оффиціальныи отдѣлъ котораго радуется насъ сообщеніемъ о признательности епархіальнаго начальства нѣкоторымъ псаломщикамъ за ихъ ревностные труды по борьбѣ съ сектантствомъ, въ неоффиціальномъ отдѣлѣ мы встрѣчаемъ сѣтованіе священника І. С—всаго на небрежное отношеніе псаломщиковъ къ существеннѣйшей ихъ обязанности—церковному чтенію. Но для многихъ изъ насъ, настоятелей сельскихъ церквей Кіевской епархіи, это еще полбѣды. Въ настоящее время, когда сѣтъ церковно-приходскихъ школъ широко раскинулась по епархіи, мы имѣемъ возможность выдвигать на смѣну нашихъ псаломщиковъ, какъ чтецовъ, съ ихъ устарѣлыми невѣжественными понятіями, сводящимися къ тому, чтобы „отзвонить поживѣе“, свѣжія силы изъ учениковъ школъ. А вотъ кого мы выдвинемъ въ помощь себѣ для поддержанія церковнаго благолѣпія, строгаго соблюденія церковной уставности и широкаго распространенія въ народныхъ массахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ томъ случаѣ, когда ближайшіе наши помощники—псаломщики считаютъ эту сферу дѣятельности для себя чуждой и индифферентно относятся къ ней? Учителей? Но этого мало: народъ прежде всего и внимательнѣе всего приглядывается и чутко прислушивается къ тому, что дѣлаетъ и говоритъ причтъ; кромѣ того у учителей есть свои весьма отвѣтственные обязанности по школѣ, отнимающія у нихъ много времени и силъ. А у псаломщиковъ что остается помимо труда церковнаго чтенія, который, какъ я уже сказалъ, значительно облегчается теперь питомцами церковно-приходскихъ училищъ?... Между тѣмъ время, которое мы переживаемъ, требуетъ отъ церковныхъ причтовъ напряженія всѣхъ ихъ силъ къ охраненію интересовъ вѣреннаго имъ дѣла. Не пора ли, поэтому, заставить нашихъ псаломщи-

жовъ, не однихъ тѣхъ только, которые состоятъ на службѣ въ приходахъ, гдѣ поднимаетъ голову сектантство, а всѣхъ безъ изъятія, такъ сказать, „подтянуться,“ т. е. привести ихъ къ сознанию, что на ихъ обязанности лежитъ, кромѣ церковнаго чтенія, да звона въ колокола за отсутствіемъ пономаря, еще и дѣятельное пособничество пастырю во всемъ, что составляетъ его заботу, чтобы опредѣленіе значенія псаломщиковъ, какъ ближайшихъ помощниковъ пастыря, не звучало такою насмѣшкою надъ ними, какою звучитъ оно нынѣ?

Курсы, рекомендуемые священникомъ І. С.—вскимъ, какъ средство для правильной постановки церковнаго чтенія, хочется вѣрить, одинаково могли бы способствовать и поднятію значенія псаломщиковъ, какъ пособниковъ пастырю, если курсы приспособить къ этой цѣли, устраивая ихъ періодически изъ года въ годъ и требуя отъ курсистовъ строгаго отчета въ приобретаемыхъ ими познаніяхъ, и повысили бы умственный уровень псаломщиковъ, потому что, надо сознаться, образованіе многихъ изъ нашихъ псаломщиковъ стоитъ все еще не высоко и иногда даже мало чѣмъ выдѣляетъ ихъ изъ окружающей крестьянской среды. А время движется впередъ съ лихорадочной быстротою, выставляя передъ пастырями все больше и больше задачъ, и сознание одиночества въ своей дѣятельности дѣлаетъ положеніе пастырей весьма тяжелымъ, если не сказать невыносимымъ...

Священникъ *Владиміръ Успенскій.*

### Изъ Кіевской церковной и епархіальной хроники.

**Высокопраздничный день.** 30 іюля, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, въ каѳедральномъ Софійскомъ соборѣ служилъ литургію преосвященный Михаилъ, епископъ Гродненскій, а, по окончаніи литургіи, молебенъ совершень былъ Высокопреосвященнымъ Фла-

віаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. Въ служеніи литургіи участвовали архимандриты кіевскіе—о. Евлогій, о. Амвросій и о. Мелхиседекъ, каедральный протоіерей П Преображенскій и соборное духовенство; а въ служеніи молебна, вмѣстѣ съ совершавшими литургію, приняли участіе и кіевскіе городскіе пастыри.

**Крестный ходъ въ Кіевъ 1 августа.** По издавна установленному въ Кіевѣ благочестивому обычаю, 1 августа въ Кіево-Братскомъ монастырѣ совершена была архіерейскимъ служеніемъ литургія, которую священнодѣйствовалъ преосвященный Агапитель, епископъ Чигиринскій. По окончаніи литургіи, изъ монастыря прослѣдовалъ на р. Днѣпръ, крестный ходъ, во главѣ съ Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, и преосвященными викаріями—епископомъ Агапитомъ и епископомъ Иннокентіемъ, при участіи монашествующей братіи и городского духовенства. На берегу Днѣпра, противъ Ильинской церкви, совершень былъ чинъ водоосвященія, и крестный ходъ прослѣдовалъ обратно въ великую церковь Братскаго монастыря, гдѣ торжество окончилось провозглашеніемъ многолѣтій. Стеченіе народа было большое.

**Рефераты и публичныя миссіонерскія собесѣдованія членовъ IV Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда.** Въ нашемъ епархіальномъ органѣ были уже отмѣчены рефераты и миссіонерскія собесѣдованія членовъ IV Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда, происходившіе 20 іюля. 22 іюля также были въ Кіевѣ два миссіонерскія собесѣдованія, одно съ адвентистами по вопросу: „однажды ли еще придетъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ на землю для суда надъ вселенной и вѣчнаго затѣмъ царствованія со святыми, или же, какъ учатъ адвентисты, сначала придетъ для устроенія на землѣ 1000-лѣтняго царствованія, а потомъ—въ третій разъ для суда и окончательнаго истребленія грѣшниковъ“; другое собесѣдованіе въ этотъ день происходило съ старообрядцами. Собесѣдованіе съ адвентистомъ г. Пилькевичемъ вели: кіевскій епарх

миссіонеръ священникъ С. Потѣхинъ и С.-Петербургскій миссіонеръ Д. Боголюбовъ, а старообрядческая бесѣда велась между синодальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ К. Крючковымъ и старообрядческимъ начетчикомъ Варакинымъ.

Вечеромъ 22 іюля въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества, въ 8 часовъ, преосвященный Никонъ, епископъ Вологодскій, въ собраніи многочисленной публики произнесъ рѣчь о тѣхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, которые наиболѣе необходимы православному христіанину для святаго дѣла распространенія вѣры; послѣ рѣчи преосвященнаго Никона, профессоръ Варшавскаго университета П. В. Никольскій прочиталъ рефератъ объ отношеніи между церковію и государствомъ.

24 іюля Высокопреосвященный архіепископъ Антоній, по желанію членовъ миссіонерскаго съѣзда, предложилъ имъ лекцію о вѣчныхъ мученіяхъ.

25 іюля въ залѣ Кіевской дух. семинаріи происходило третье собесѣдованіе миссіонеровъ—о. Потѣхина и г. Боголюбовымъ съ прибывшимъ спеціально проповѣдникомъ адвентизма Бетхеромъ. Проповѣдникъ Бетхеръ говорилъ по-нѣмецки, а переводчиками его были адвентисты Бранденбергъ и Пилькевичъ. Рѣчь шла о безсмертіи души. Проповѣдникъ Бетхеръ развивалъ на основаніи текстовъ Свящ. Писанія адвентистское ученіе о разрушимости души вмѣстѣ съ тѣломъ. Миссіонеръ г. Боголюбовъ доказывалъ неосновательность библейскаго обоснованія адвентистами ихъ лже-ученія о смертности души и привелъ тѣ изрѣченія Свящ. Писанія, которыми обосновывается православное ученіе о безсмертіи души.

25 іюля, въ 3 часа дня, доцентъ Казанской Академіи іеромонахъ Гурій предложилъ членамъ миссіонерскаго съѣзда лекцію о буддизмѣ.

Нѣкоторые изъ членовъ миссіонерскаго съѣзда въ воскресные и праздничные дни, выпавшіе на время съѣзда, произносили поученія въ кіевскихъ храмахъ,—въ Михайловскомъ монастырѣ, во Владимірскомъ соборѣ, въ Десятинной церкви, въ Трехсвятительской и въ другихъ.

## Посѣщеніе приходо́въ Бердичевскаго уѣзда въ маѣ 1908 г. преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Чигиринскимъ.

Въ Бердичевскомъ уѣздѣ есть приходы, которые, находясь въ сторонѣ отъ удобныхъ дорогъ, совершенно не видѣли у себя архипастырей. Въ маѣ текущаго года нѣкоторые изъ этихъ приходо́въ посѣщены были преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Чигиринскимъ.

Первое село Бердичевскаго уѣзда, посѣщенное въ этотъ разъ преосвященнымъ Агапитомъ, было *Лебединецъ*. Здѣсь народъ торжественно принялъ епископа. По обѣимъ сторонамъ на погостѣ стояли съ хоругвями и крестами, а путь Владыки, устланный полотномъ, посыпанъ былъ живыми цвѣтами. Въ приходскомъ храмѣ Преосвященный слушалъ литургію, которую совершалъ приходскій священникъ. Пѣлъ хоръ подъ управленіемъ учителя церковной школы. Приходскій каменный храмъ не могъ вмѣстить и пятой части явившихся на торжество встрѣчи архипастыря. Во время причастна Преосвященный сказалъ слово о добродѣтельной жизни по заповѣдямъ Божиимъ. По окончаніи литургіи, все присутствующіе, по предложенію владыки, пропѣли молитву за Царя и многолѣтія—за весь Царствующій Домъ, настоятеля прихода съ причтомъ, благотворителей и украсителей храма, прихожанъ и за всехъ православныхъ христіанъ.

Трудно сдерживаемой волной народъ стремился принять благословіе отъ архипастыря и получалъ въ назиданіе листки религіозно-нравственнаго содержанія; а дѣти—школьники, которыхъ спрашивалъ Владыка по Закону Божию, получали крестики. Церковный хоръ въ это время пѣлъ тропари праздника и храма, богородичны, великое славословіе и другія церковныя пѣснопѣнія. Изъ храма Преосвященный зашелъ въ школу, тщательно осматривалъ все зданіе и квартиру учителя, освѣдомлялся о нуждахъ школы, а затѣмъ направился въ квартиру псаломщика. Встрѣченной съ хлѣбомъ-солью, Владыка благословилъ хозяевъ дома и всю ихъ семью, далъ имъ

крестики и распрашивалъ объ ихъ житьѣ-бытьѣ. Владыка поѣтилъ здѣсь, какъ и въ другихъ селахъ, крестьянскія хаты. Застигнутые врасплохъ хозяева дома были въ необыкновенномъ восторгѣ, видя у себя такого высокаго гостя. Освѣдомляясь о нуждахъ домохозяевъ, Владыка напоминалъ имъ не распускать, а воспитывать въ страхѣ Божиемъ и повиновеніи дѣтей своихъ, а также давалъ совѣты больнымъ, чѣмъ и какъ лѣчиться. Въ домѣ священника Владыку также встрѣчали хозяева съ хлѣбомъ и солью.

*Спутникъ.*

*(Окончаніе будетъ).*

### Библиографическая замѣтка.

**Профессоръ прот. Т. И. Буткевичъ.—О миссіи католической и протестантской.**

Докладъ, читанный въ засѣданіи Особаго по миссіонерскимъ дѣламъ Совѣщанія при Св. Синодѣ.

Безплатное приложеніе къ журналу „Миссіонерское Обзорѣніе“ за 1908 годъ.

Этотъ серьезный трудъ профессора—протоіерея Т. И. Буткевича отпечатанъ отдѣльной книгой, въ 156 стр., во время, когда интересъ къ миссіи возбужденъ въ русскомъ обществѣ IV Всеросс. миссіонерскимъ съѣздомъ. Ученый трудъ о. Буткевича состоитъ изъ трехъ частей: введенія, въ которомъ трактуются о современномъ положеніи православнаго миссіонерскаго дѣла въ Россіи, первой главы, дающей свѣдѣнія о миссіи католической, и второй главы—о миссіи протестантской. При параллельномъ сопоставленіи трехъ миссій, положеніе нашей православной миссії обрисовывается слишкомъ печальнымъ. Католическая и протестантская миссія насчитываютъ сотнями свои миссіонерскія учрежденія, а наша имѣетъ—единицы. Католическая и протестантская миссіи выпускаютъ цѣлыя рати научно образованныхъ миссіонеровъ, а у насъ миссіонерскія знанія весьма

ограниченнаго числа дѣятелей миссіи все еще пріобрѣтаются тяжкимъ опытомъ.

Основная задача доклада о. Буткевича—привзвать наше церковное управленіе къ созданію миссіонерскихъ учебныхъ заведеній, не низшихъ только, а и высшихъ.

Книга написана послѣ долготѣняго изученія вопроса; въ ней чувствуется духъ ревности автора о распространеніи православія „по всей земли“.

Жаль только, что Редакція „Миссіонерскаго Обзорнія“ не разослала этого своего бесплатнаго приложенія немного ранѣе, чтобы миссіонеры, бывшіе на IV Всеросс. миссіонерскомъ съѣздѣ, ознакомились съ такимъ капитальнымъ трудомъ въ области миссіи до занятій съѣзда.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Ө. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

**Содержаніе.** IV Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ.—Отрадное явленіе въ жизни учебнаго заведенія.—О курсахъ для сельскихъ неаломщиковъ.—Изъ епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.

*Въ приложеніи:* „Разборъ ученія адвентистовъ о смерти души вмѣстѣ съ тѣломъ“. (Окончаніе).

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
2-го августа 1908 г.

Цензоръ профессоръ Академіи, священникъ *А. Глаголевъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.