

ГОДЪ
Сороковой

ЛИТОВСКИЯ

13 Января 1902 года.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

№ 2.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 5 коп., а за 1897, 1898, 1899 г., 1900 и 1901 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 2.

Дѣйствія Правительства. Указы Св. Синода. Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Отъ Министерства Финансовъ. Правительственное сообщеніе. **Мѣстныя распоряженія.** Увольненіе. Отъ Литовской Духовной Консисторіи. **Мѣстныя извѣстія.** Архіерейскія служенія. Вакасіи. **Неофициальный отдѣлъ.** Крещенскій праздникъ. Пастырь добрый. Новая энциклика папы. Поправка. Объявленія.

Дѣйствія Правительства.

— Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 декабря, 1901 г. за № 9095, дано знать Литовскому Епархіальному Начальству о томъ, что изъ 800 рублей, назначавшихся на вознагражденіе катихизаторовъ Литовской епархіи въ прежнемъ ея составѣ, выдѣляется на потребности Гродненской епархіи, въ непосредственное распоряженіе Гродненскаго Епарх. Начальства до 300 руб. *).

— Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода отъ 31 октября—12 ноября 1901 года за № 4414, по вопросу о томъ: *могутъ ли въ настоящее время быть назначены на должности*

*) Въ силу этого указа иновѣрцы, живущіе въ предѣлахъ Гродненской губерніи и ищущіе просвѣщенія христіанствомъ, должны теперь обращаться къ Гродненскому катихизатору, назначенному Гродненскимъ епархіальнымъ начальствомъ. Ред.

ности старостъ сельскихъ церквей сидѣльцы казенныхъ винныхъ лавокъ.

Въ разрѣшеніе означеннаго вопроса Святѣйшимъ Синодомъ разъяснено, что, такъ какъ церковный староста долженъ присутствовать при богослуженіяхъ не только въ воскресные и праздничные дни, но и въ другіе дни, когда сидѣльцы казенныхъ винныхъ лавокъ не освобождаются отъ занятій, посему Святѣйшій Синодъ не усматриваетъ основаній къ измѣненію дѣйствующихъ правилъ, воспреещающихъ въ сельскихъ приходахъ совмѣщеніе должностей церковнаго старосты и сидѣльца винной лавки.

— Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ постановлено: книгу подъ заглавіемъ: Протоіерей І. Г. Наумовичъ. Повѣсти и рассказы изъ галицко-русской жизни. Спб., 1901 г., ц. 50 к.—одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и народныхъ читальни. (Цер. Вѣд. № 49).

— Отъ Министерства Финансовъ. О продленіи срока обмѣна кредитныхъ билетовъ. Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденнымъ, 19-го декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ определено продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радушныхъ) образца 1866 года по 1-го января 1903 года. Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами. (Пр. В.)

Правительственное сообщеніе.

Въ ночь на 8-е марта 1898 года, въ гор. Курекѣ, въ соборѣ Знаменскаго монастыря, предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери послѣдовалъ взрывъ, которымъ были отброшены на значительное разстояніе каменные и деревянные ступени, ведущія къ иконѣ, повреждены и частью разрушены рѣшетка и устроенная надъ иконою сѣнь и разбито стекло у кіота.

Осмотръ мѣста указалъ, что взрывъ былъ произведенъ съ преступною цѣлью, посредствомъ разрывнаго снаряда, положеннаго злоумышленниками у подножія иконы.

Немедленно возбужденное предварительное слѣдствіе, несмотря на всѣ принятія мѣры, не дало, однако, въ то время данныхъ къ обнаруженію виновниковъ этого преступленія.

Между тѣмъ, продолжавшіеся розыски по дѣлу привели, осенью 1901 года, къ болѣе положительнымъ результатамъ, причѣмъ были арестованы: неокончившіе курсъ курскаго реального училища сынъ чиновника Анатолій Егоровъ Уфимцевъ, 20 лѣтъ, и дворянинъ Леонидъ Владиміровъ Кишкинъ, 21 года, вольнонаемный писецъ, вышедшій изъ 2-го класса городскаго училища, мѣщанинъ Василій Евграфовъ Каменевъ, 22 лѣтъ, и студентъ института инженеровъ путей сообщенія, сынъ купца Анатолій Николаевъ Лагутинъ, 21 года, которые и сознались въ совершеніи означеннаго преступленія.

Изъ совокупности данныхъ ими объясненій оказалось, что взрывъ былъ произведенъ по предложенію Уфимцева, легкомысленно полагавшаго тѣмъ поколебать вѣру въ чтимую святыню и обратить всеобщее вниманіе на выходящій изъ ряда фактъ. Въ свой умыселъ Уфимцевъ посвятилъ Кишкина, Каменева и Лагутина, изъ коихъ первый помогъ ему изготовить разрывной снарядъ, а второй пріобрѣлъ часы, при посредствѣ механизма которыхъ взрывъ могъ быть произведенъ въ определенное время. Когда снарядъ былъ изготовленъ, Уфимцевъ и Кишкинъ, въ сопровожденіи Лагутина, 7-го марта доставили его, во время всенощной службы, въ соборъ, и Кишкинъ, приблизившись, съ остальными двумя, къ иконѣ Богоматери, незамѣтно опустилъ его у ея подножія. Снарядъ былъ обернутъ ватой въ предупрежденіе стука, а механизмъ былъ установленъ съ такимъ расчетомъ, чтобы взрывъ послѣдовалъ въ половинѣ втораго часа ночи, когда въ храмѣ не бываетъ богослуженія.

Произведенное разслѣдованіе вполне подтвердило окривенныя показанія обвиняемыхъ.

По соображеніи проявленнаго обвиняемыми чистосердечнаго раскаянія въ совершенномъ ими преступле-

ніи и во вниманіе къ ихъ легкомыслію, а равно несовершеннолѣтнему возрасту Уфимцева и молодости остальныхъ во время совершенія преступленія, признано было возможнымъ, не обращая сего дѣла къ судебному разсмотрѣнію, испросить Всемилостивѣйшее соизволеніе на разрѣшеніе его въ административномъ порядкѣ, и, по всеподданнѣйшему докладу министра юстиціи, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, Государь Императоръ, 26-го декабря 1901 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: по вмѣненіи обвиняемымъ въ наказаніе предварительнаго содержанія подъ стражей, выслать подъ надзоръ полиціи: Уфимцева—въ Акмолинскую область на пять лѣтъ, Кишкина, Каменева и Лагутина въ Восточную Сибирь, срокомъ—перваго на пять лѣтъ, а остальныхъ двухъ на три года.

Мѣстныя распоряженія.

— 7 января псаломщикъ Ковнатовской церкви, Шавельскаго уѣзда, *Николай Зенкевичъ*, согласно прошенію, **уволень** отъ должности.

— Литовская духовная консисторія симъ предписываетъ оо. благочиннымъ Литовской епархіи къ исполненію, чтобы благочинные, въ представляемыхъ въ консисторію объ избраніи церковныхъ старостъ рапортахъ, **непремѣнно прописывали по какой причинѣ** происходилъ выборъ новаго старосты на новое трехлѣтіе, по случаю-ли смерти, отказа-ли отъ должности, неспособности-ли и нерадѣнія къ исполненію обязанности старосты и т. п.

Мѣстныя извѣстія.

— **Архіерейскія служенія.** 5 сего января, наканунѣ Богоявленія Господня, Преосвященнѣйшій Михаилъ, епископъ Ксвенскій, въ сослуженіи соборнаго причта, въ 2 часа пополудни, совершилъ торжественную крещенскую вечерню въ каедр. соборѣ и въ концѣ оной освященіе воды святыхъ богоявленій; послѣ погруженія св. креста и окропленія многочисленнаго собранія богомольцевъ, было совершено славеніе и засимъ протодіаконъ произнесъ великое многолѣтіе съ полнымъ титуломъ Государя Императора.

— Въ 6 час. вечера Преосвященный Михаилъ совершилъ въ каедр. соборѣ всенощное бдѣніе, окончившееся въ десятомъ часу.

— 6 января, въ праздникъ Богоявленія, Высокосвященнѣйшій Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій совершилъ Божественную литургію

ев. Василя Велик. въ Пречистенскомъ соборѣ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Леонида, каедр. прот. І. Котовича, протоіерея І. Шверубовича и свящ. Л. Смокуновича. Крестный ходъ на Иорданъ совершилъ Преосвященный Михаилъ, еп. Ковенскій.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

Въ г. Вильнѣ — при Пречистенскомъ соборѣ (3).
Дисненскаго — с. Григоровичахъ (8).
— м. Глубокомъ (16).

Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

Вилейскаго — въ с. Нарочи (2).
Шавельскаго — въ с. Ковнатовѣ (1).

Неофициальный отдѣлъ.

Крещенскій праздникъ.

6 сего января, въ день Крещенія Господня, Высокопреосвященный Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій совершилъ Божественную литургію св. Василя Великаго въ Пречистенскомъ соборѣ. На богослуженіи присутствовали высшіе представители гражданскаго и военнаго вѣдомствъ. Въ соборѣ прибывали крестные ходы изъ другихъ церквей, а послѣ богослуженія соединенный крестный ходъ во главѣ съ преосвященнымъ Михаиломъ, еп. Ковенскимъ, по Суворовской и Ботанической улицамъ направился изъ собора на рѣку Вилію, сопровождаемый многочисленнымъ народомъ. Пѣніе стихиръ великаго освященія воды, исполняемое полнымъ архіерейскимъ и др. хорами, звуки гимна „Коль славень“, исполняемаго разставленными по всему пути военными хорами, многочисленныя хоругви, блестящія одежды священно-служащихъ, ярко сіявшихъ на солнцѣ, и колокольный звонъ во всѣхъ храмахъ — производило на присутствующихъ глубокое впечатлѣніе. Крестный ходъ шелъ мимо войскъ, разставленныхъ шпалерами.

Въ церковномъ парадѣ принимали участіе полки 27 пѣх. дивизіи: 105, 106, 107 и 108; 170 пѣх. Молодечненскій полкъ; 2-й, 3-й и 16 саперные батальоны; 27-ая артил. бригада въ 5 батарейномъ составѣ въ пѣшемъ строю и одна батарея въ конномъ строю для салютаціонной пальбы; 1-й Мортирный артил. полкъ въ пѣшемъ строю; полусотня 3-го Донскаго казачьяго полка въ пѣшемъ строю. Войска построились развернутымъ строемъ по обѣимъ сторонамъ улицъ. Одна батарея 27-ой артил. бригады стала развернутымъ строемъ на набережной р. Виліи.

Парадомъ командовалъ начальникъ 27-ой пѣх.

дивизіи генераль-лейтенантъ Скугаревскій.

При слѣдованіи духовной процессіи войска по командѣ брали на карауль, а музыка играла „Коль славень“ и слѣдовала за процессіей до слѣдующаго хора. Знамена съ адъютантами пристраивались къ процессіи непосредственно за духовенствомъ. Придя къ р. Виліи, берега которой были на большое пространство усыяны огромной массой народа, хоругви стали на спускъ къ Иордани; старшее духовенство и Преосвященный Михаилъ, неся на главѣ святой крестъ, вступили на Иорданъ — восьмигранную, стоящую на красномъ помостѣ, съвзную часовню, окаймленную сосновыми вѣтвями и увѣчанную крестомъ; на аналояхъ были положены св. евангеліе, крестъ и иконы. За крестнымъ ходомъ на Иорданъ, въ предшествіи адъютантовъ были внесены знамена, опоясавшіе своимъ кольцомъ внутренность Иордани. Сюда же взошли командующій войсками генер.-отъ-инфантеріи Гурчинъ и др. По прочтеніи положенныхъ молитвъ и при пѣніи „Во Иорданѣ крещающуся Тебе, Господи“, Преосвященный троекратно погрузилъ св. крестъ въ воду, а стоявшая на набережной батарея произвела салютъ въ 31 выстрѣлъ, и по первому орудійному выстрѣлу пѣхота, саперы и паркъ произвели послѣдовательно три салютаціонныхъ залпа. Этотъ салютъ былъ очень эффектенъ. Затѣмъ Преосвященный окропилъ св. водою предстоящихъ и знамена и духовная процессія, при пѣніи тропаря праздника, въ томъ же порядкѣ направилась обратно въ Пречистенскій соборъ. По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ совершенъ былъ отпустъ съ приглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященному Архіепископу Ювеналію и преосвященному епископу Михаилу, а также Правительствующему синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христороливному воинству, гражданамъ богоспасаемаго града Вильны и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

При обратномъ слѣдованіи процессіи и окропленіи войскъ и народа св. водою, части брали послѣдовательно на карауль, молодые солдаты снимали шапки, музыка оставался на своихъ мѣстахъ играла „Коль славень“, знамена становились на свои мѣста...

По мѣрѣ окончанія окропленія войскъ св. водой, части выстраивались для прохожденія церемониальнымъ маршемъ на площадкѣ у выхода Семеновской и Дворцовой улицъ на Антокольскую, фронтомъ къ р. Виліи, по указанію командующаго парадомъ.

Затѣмъ командующій войсками генераль-отъ-инфантеріи Гурчинъ произвелъ парадъ войскамъ, которыя проходили церемониальнымъ маршемъ.

Несмотря на сильный морозъ и на то, что войска долго стояли въ строю, они имѣли бравый видъ и стройно, молодцовато проходили мимо командующаго войсками.

Въ парадѣ принимало участіе большое количество войскъ, но все-таки, несмотря на узкія улицы, парадъ прошелъ стройно, въ большомъ порядкѣ и носилъ грандіозный характеръ.

Пастырь добрый.

Чѣмъ долженъ быть священникъ въ приходѣ? — Вотъ вопросъ, на который вы получите столько же разнообразныхъ отвѣтовъ, сколько у васъ собесѣдниковъ. Человѣкъ свѣтскій, рабъ утонченныхъ приличій и этикета, скажетъ, что хорошей батюшка долженъ походить „на него“ въ своемъ внѣшнемъ поведеніи: быть изящно одѣтымъ; умѣть во время сказать, во время промолчать; человѣкъ ученый будетъ предъявлять священнику требованія науки, знакомство съ современной жизнью; простой человѣкъ будетъ ждать отъ него продолжительной службы и молитвы... Если мы сложимъ всѣ эти и подобные взгляды на священника, то увидимъ съ несомнѣнностію, что священникъ въ своей личности, образѣ жизни и внѣшнемъ поведеніи долженъ служить отраженіемъ всѣхъ добродѣтелей (а можетъ быть и пороковъ) той среды, въ которой онъ живетъ. Онъ долженъ напоминать собою каждому изъ своихъ прихожанъ въ отдѣльности и всѣхъ ихъ вмѣстѣ.

Священникъ долженъ быть прежде всего „хорошимъ человѣкомъ“, и если онъ дѣйствительно человѣкъ „хорошій“, общительный, снисходительный къ слабостямъ другихъ, то нѣтъ сомнѣнія, что онъ имѣетъ своего рода успѣхъ среди своей паствы: его „любятъ“, его охотно приглашаютъ къ себѣ въ домъ, угощаютъ и дѣлятся съ нимъ житейскими новостями...

Такова точка зрѣнія *міра*. Иначе смотреть на дѣло церковь Христова. Она требуетъ отъ него не только общительности, не только умѣнья угождать каждому, но и наставлять, и обличать и даже, иногда, прибѣгать къ рѣзкимъ и рѣшительнымъ дѣйствіямъ, напоминающимъ изгнаніе торгующихъ изъ храма. Міръ говоритъ, что пастырь долженъ быть похожъ на паству, церковь говоритъ, что онъ долженъ быть *похожъ на Христа*.

Въ чемъ это сходство?

Духъ Господень на мнѣ, его же ради помаза Мя... исцѣлѣти сокрушенныя сердца, проповѣдати плѣннымъ отпущеніе и слѣпымъ прозрѣніе — такими словами начиналъ Господь свое общественное служеніе, и ими, кажется, болѣе всего опредѣляется смыслъ и назначеніе пастырства.

Въ наше время очень распространено убѣжденіе въ томъ, что пастырь долженъ быть прежде всего *обезпеченъ*, и только подъ этимъ условіемъ возможенъ успѣхъ его жизни и проповѣди. Былъ ли обез-

печенъ Христосъ прежде чѣмъ начать свое служеніе? Не въ вертепѣ ли убогомъ Онъ родился, не въ бѣдной ли семьѣ Онъ провелъ свои дѣтскіе годы?...

Въ наше время, далѣе, очень распространено убѣжденіе въ томъ, что пастырь долженъ быть всесторонне образованнымъ, вѣрнѣе, — *имѣть дипломъ*... Но и въ этомъ мнѣніи едва ли есть совершенная истина. Конечно, никто не станетъ отрицать необходимости просвѣщенія, но нельзя не признать, что и просвѣщеніе — то отъ пастыря требуется совершенно особенное, отличное отъ мірскаго. Двадцать семинарскихъ учебниковъ и сотни академическихъ лекцій еще не дадутъ этого *просвѣщенія*. Они дадутъ только *знаніе* и едва ли дадутъ они священнику *чистую вѣру*, и гдѣ та семинарія или академія, которая дастъ священнику десять учебниковъ и сотни лекцій вѣры? Конечно, эта семинарія и академія — не наши „учебныя заведенія“, а или монастыри или, *in corpore*, въ цѣломъ своемъ простой народъ, носитель Христа и провозвѣстникъ вѣры. Такъ что, съ этой точки зрѣнія, слѣдуетъ крайне жалѣть объ отчужденности нашего учащагося юношества отъ монастырей и отъ простого народа, среди котораго ему послѣ школы придется служить. Было бы идеаломъ, конечно, соединить въ школѣ элементы званія и элементы вѣры, но въ рукахъ человѣка даже образованнаго нѣтъ такихъ учебныхъ книгъ или приборовъ, въ которыхъ онъ могъ бы хранить вѣру такъ же, какъ хранить свое знаніе. Вѣра разсѣяна по атомамъ въ народѣ, и трудно или даже вовсе нельзя ее сосредоточить въ одномъ учрежденіи. Намъ кажется, что лучшимъ средствомъ для обученія *вѣрѣ* можетъ быть посѣщеніе будущими пастырями св. обителей и уроки схимниковъ и подвижниковъ.

Далѣе требуется отъ священника даръ проповѣдничества, способность учить *благовременно* и *безвременно*, способность проповѣданія. Было бы также большой ошибкой думать, что даръ проповѣди приобрѣтается одной только семинарской наукой. У насъ на глазахъ примѣры, когда составленная по всѣмъ правиламъ риторики, съ сохраненіемъ всѣхъ стилистическихъ тонкостей проповѣдь производитъ на слушателей впечатлѣніе снотворное и многихъ изъ нихъ заставляетъ уходить изъ церкви раньше. Не такъ дѣйствовала проповѣдь первыхъ христіанъ, не такъ дѣйствовала проповѣдь пророковъ, не такъ, наконецъ, дѣйствовала проповѣдь великихъ учителей и подвижниковъ русскихъ. Въ большинствѣ случаевъ, люди мало книжныя, много-ли ученаго могли они сказать своей паствѣ?... А между тѣмъ всякій разъ слово ихъ привлекало толпы послѣдователей, и многіе изъ нихъ *оставивъ все*, шли *во слѣдъ ихъ*. На это свойство, помню, обращалъ наше вниманіе добрый нашъ старый учитель, когда говорилъ, что апостольская

проповѣдь въ день пятидесятницы, лишенная цвѣтовъ краснорѣчія, была самою лучшею изъ всѣхъ послѣдующихъ, потому что обратила ко Христу три тысячи вѣрующихъ.

Наконецъ,—священникъ долженъ исцѣлять сокрушенныя сердца и проповѣдывать слѣпымъ прозрѣніе. Эта наука требуетъ еще большей подготовки. Быть врачомъ—не всякій умѣетъ, и въ то время, какъ при каждомъ медицинскомъ факультетѣ университета и даже при каждой хорошо поставленной фельдшерской школѣ есть клиника,—развѣ можно устроить искусственную клинику больныхъ душою (не душевно-больныхъ) при нашихъ семинаріяхъ и академіяхъ? Нужно ученику также *идти въ міръ* и тамъ учиться этой трудной наукѣ—быть духовнымъ окулистомъ и искусникомъ развязывать цѣпи другихъ.

Нечего, конечно, и говорить о томъ, что священнику—пастырю, обязанному добрѣ учить и лечить, предстоитъ немалая работа надъ собой прежде начала общественной дѣятельности, что ему предстоятъ *искушенія* такъ же, какъ Господу—Спасителю въ пустынѣ. Въ самомъ дѣлѣ, что такое этотъ *міръ* *весь* для человѣка вѣры и пастырской настроенности, какъ не пустыня, гдѣ алчетъ и жаждетъ душа человѣческая духовной пищи и живой воды? Что такое обывенная жизнь, какъ не цѣлый рядъ полусознательныхъ стремленій, тягостныхъ условностей, рабской уголивости и постоянного сознанія пустоты и безцѣльности? И вотъ въ этой то жизни, скованный „приличіями“ пастырь долженъ заботиться о томъ, что есть *единое на потребу*, долженъ себя освободить и потомъ другихъ сдѣлать свободными.

Будемъ говорить конкретнѣе. Кончается юноша семинарскій или гимназическій курсъ. Въ головѣ его цѣлый хаосъ неупорядоченныхъ понятій и идей; высокія стремленія перемѣшиваются съ самыми низменными проявленіями животной молодой природы, и послѣднія часто берутъ перевѣсъ надъ первыми. „И небеснаго—то хочется, и земнаго—то тоже очень, очень жаль“, какъ остроумно говорилъ одинъ начинающій пастырь. Куда идти? Въ деревню, на служеніе народу?... Но тамъ *лежъ на пути и на стезяхъ разбойницы*: бѣдность, упреки жены, непріятности съ начальствомъ. Въ городъ—на служеніе бѣдному пролетарію?... Но тамъ масса посторонней, „необязательной“ работы... Къ тому же жаль будетъ, если обгонять товарищи и будутъ сидѣть на высшемъ окладѣ, а ты—въ нищетѣ и бѣдности. Поддержать некому, потому что развѣ учителя или начальство имѣютъ время разбираться въ душѣ cadaquo, которому выдаютъ дипломъ, и въ результатѣ получается, что исполненный благородныхъ порывовъ и стремленій къ пастырству юноша махнетъ на все рукой и идетъ въ университетъ, а оттуда или въ акцизъ или въ по-

датные инспекторы. Какъ жаль, что мало у насъ руководителей духовной жизни, мало сплоченности между учителями и учениками, между пастырями и юношествомъ, готовящимся къ пастырству. Въ то время, когда во всѣхъ другихъ мѣстахъ практикуются и рефераты, и собранія, у духовныхъ, полная оужденность, и слово человѣка опытнаго рѣдко доходитъ до умей юноши. А между тѣмъ, вѣдь, всякая мысль, прежде чѣмъ перейти въ дѣло, должна развиться въ головѣ юноши, должна бороться съ другими мыслями и находить себѣ поддержку... Правда, добрый починъ этому дѣлу сдѣлала академія С.-Петербургская и Казанская, гдѣ студенты взяли на себя трудъ проповѣдничества на фабрикахъ и заводахъ, подъ руководствомъ высшихъ и просвѣщенныхъ людей *) и гдѣ они часто собираются въ общихъ собраніяхъ для обсужденія вопросовъ учительства, еще во время студенчества, и изъ этихъ людей, конечно, выходятъ лучшіе и самоотверженнѣйшіе пастыри церкви. Юношество на все охотно откликается, и дѣло руководителей воспользоваться этой отзывчивостію...

Смѣемъ надѣяться, что эти собранія—первыя ласточки, предвѣщающія весну, весенняя трава на голыхъ скалахъ пустыни жизни.

Проводимъ далѣе начатую аналогію. Свѣтлый юноша, начинающій Христовъ подвигъ, преодолевъ искушенія карьеры, утвердился, наконецъ, въ учительствѣ пастырскомъ и непреткновенно идетъ путемъ Христовымъ. Трудный тернистый это путь. Немного сѣмянъ посѣянныхъ падеть на добрую почву, да и небезопасно сѣятелю сѣять доброе сѣмя. Людская злоба и нечестіе часто готовы бывать сбросить со скалы учителя истины. Немногіе только послѣдователи и послѣдовательницы поймутъ и оцѣнятъ юнаго учителя. И это второе искушеніе, уже искушеніе жизни, а не школы. Рѣдкій, истинно преданный Христу дѣятель науки, не заслужитъ порицанія; рѣдкаго не оставятъ одинокимъ *всѣ*, даже ближніе, нести свой крестъ. Порой поднимается высоко темная сила и готова бываетъ раздавить истиннаго труженника. И невольно ему, иногда въ страхѣ лишенія мѣста и даже жизни, кажется, что безцѣльна его работа, что онъ одинокъ среди толпы невѣрующихъ. Перестаетъ вѣрить сѣятель, что брошенныя имъ сѣмена дадутъ ростокъ. Но вотъ возсіяетъ солнышко, прозябнетъ зерно, выростетъ вѣтка, цвѣсти станутъ и плоды принесетъ....

Неудобная почва для сѣянія у современнаго пастыря (какъ и у всякаго пастыря): терновникъ, мѣста каменистыя, проѣзжая дорога. Часто прихо-

*) Начало дѣлу положено Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ, въ бытность его ректоромъ академіи.

дится говорить среди невѣрующихъ, еще чаще среди людей индифферентныхъ и почти постоянно—среди занятыхъ, вѣрнѣе—всѣмъ поглощенныхъ мірскими заботами. *Жестоко слово* пастырское. Задача жизни его—„исцѣлители сокрушенныя сердцемъ, проповѣдати плѣннымъ отпущеніе и слѣпымъ прозрѣніе“, но—отверсти очи духовно слѣпому не такъ просто, какъ можетъ показаться нѣкоторымъ. Всякое прозрѣніе сопровождается болью, и отличіе духовнаго оператора отъ хирурга будетъ заключаться въ томъ, что оперируемый не видитъ самъ пользы производимой надъ нимъ операціи.

Проповѣдать *отпущеніе плѣннику*... Но развѣ люди часто не напоминаютъ того узника, о которомъ говорилъ Достоевскій, что проживши двадцать лѣтъ на каторгѣ, онъ жалѣлъ, что необходимость заставила его покинуть насиженное гнѣздо?! Не легко человѣку сбросить съ себя цѣпи жизни, приличій, условностей, и сдѣлать себя свободнымъ. И немало достанется на долю пастыря упрековъ и порицаній, прежде чѣмъ онъ сниметъ съ пасомага эти оковы.

Не такъ просто исцѣлитель и *сокрушенныя сердца*. Въ каждомъ человѣкѣ, даже въ самомъ строгомъ аскетѣ и постникѣ, живетъ неискоренимо *жажда жизни*. А чтобы исцѣлитель сердце другаго, недостаточно одной только внѣшней операціи, необходимъ продолжительный психологическій процессъ ассимиляціи, уподобленія сердцу разбитому, умѣнье взять *на себя* того другаго, умѣнье помочь нести ношу жизни. А взять на себя чужое иго развѣ это легко, развѣ легко раздѣлять чужое страданіе?...

Таковъ тернистый путь пастыря.

Но и исполненный скорби и лишений, онъ не весь еще и не столна пройденъ. Искра заронена, она тлѣетъ и горитъ въ сердцахъ послѣдователей, но зажигатель ея подвергается еще большимъ нападкамъ, чѣмъ прежде. Крѣпко стоитъ человѣкъ за своихъ старыхъ боговъ, низко склоняется онъ предъ идолами жизни и не даетъ никому прикоснуться къ нимъ. Все больше и больше растетъ вражда и злорѣчіе, по мѣрѣ возжигаемаго пламени. Боятся человѣкъ, чтобы огонь одушевленія не сжегъ его старыхъ кумировъ, не разбилъ его прежнихъ цѣпей и оковъ.

Въ подвигѣ Христа и апостоловъ на этомъ моментѣ шли предсмертныя страданія и крестъ. Нынѣ уже не бываетъ мученій въ такой рѣзкой и сильной формѣ. Но отчужденность и бѣдность семьи, тѣлесныя немощи и постоянный огонь, горящій внутри пастыря, подтачиваетъ его слабыя силы, и онъ умираетъ, переживъ передъ смертью моментъ воскресенія. *Легкій ему бываетъ отчетъ* *) въ прожитой жизни; совѣсть спокойна, и онъ знаетъ, что изъ зерна, бро-

шеннаго имъ въ землю, выростетъ громадное дерево...; хотя онъ и не увидитъ его и не войдетъ въ преобразованную его подвигомъ страну обѣтованную.

Таковъ общій, типическій путь всякаго труженика жизни о имени Христовомъ.—Что въ немъ привлекательнаго? И почему множество много людей одни въ большей, другіе въ меньшей степени,—избираютъ его преимущественно предъ путемъ широкимъ и торнымъ? Потому, несомнѣнно, что въ немъ гораздо больше своеобразныхъ духовныхъ наслажденій, чѣмъ во всякомъ другомъ образѣ жизни. Несчастье лишений (по обыденному выраженію) видоизмѣняется въ счастье свободы отъ тяжести богатства, власти, почета внѣшнихъ условностей; несчастье слезъ страданія превращается въ счастье общенія, слиянія сочувствующихъ душъ, нѣчто положительное и сильное, составленное изъ двухъ отрицательныхъ. Съ этой точки зрѣнія будутъ совершенно понятны не только бѣдность священника, какъ необходимое условіе успѣха пастырства, но даже и такіе подвиги, какъ юродство во Христвѣ, какъ *свобода* отъ внѣшнихъ узъ, налагаемыхъ жизнью свѣта. Трудно отказаться отъ богатства, но за то какъ легко, когда у человѣка нѣтъ ни копѣйки, но онъ знаетъ, что въ случаѣ необходимости, эту копѣйку и сотни копѣекъ и тысячи рублей дадутъ ему любящіе его *близніе*, тѣ, которымъ онъ поможетъ освободиться отъ гнетущей власти денегъ. Трудно отказаться отъ власти, но какъ легко, какъ хорошо сознавать, что *силою любви* будетъ дѣлаться все, что хочетъ пастырь (или что хочетъ Богъ), само собою, безъ всякаго принужденія. Смотрите, какъ трудно бываетъ часто нищему выпросить у богача даже копѣйку, но съ какимъ удовольствіемъ отдастъ онъ послѣднія деньги своимъ дѣтямъ, которыхъ онъ любитъ. И даже болѣе: какъ трудно заставить человѣка боязливаго ночью пройти разстояніе въ темнотѣ, но—какъ легко ему во время пожара, когда нужно освободить любимыхъ людей, броситься въ загорѣвшійся домъ и самому погибнуть въ пламени.

А самое настроеніе горѣнія, ношеніе въ себѣ божественнаго огня, одушевленіе, вдохновеніе—развѣ все это не выше всѣхъ человѣческихъ чувствъ и мыслей? И развѣ все это не основная потребность жизни, развѣ не такъ же необходимо оно, какъ питье и пища? И развѣ не прибѣгаетъ человѣкъ къ суррогатамъ, когда нѣтъ этого пламени? Ибо что такое запой, морфинизмъ и приемы опія, какъ не желаніе вернуть душевный огонь, который начинаетъ гаснуть?..

Дастъ ли дѣйствительная жизнь это счастье свободы и одушевленія,—я не знаю, но думаю, что истинное пастырство, указывающее въ *общеніи любви* средство для поддержанія священнаго огня, дастъ человѣку силы легче донести до смерти ношу жизни,

*) Демосеенъ, „Олин. рѣчь“.

чѣмъ власть и почетъ и непрерывный трудъ дріобрѣтенія. Говоримъ: истинное папство Христово, въ отличіе отъ папства *человѣческаго*, проявляющагося лишь во *внѣшнемъ* общеніи, въ перемѣнѣ лица и одежды, а не въ перемѣнѣ души и не въ сліяніи сердца съ сердцами всѣхъ вѣрующихъ. Папство истинное—не тотъ, который похожъ на всю паству и на каждого пасомаго, а тотъ, который похожъ на Христа. (Самар. Еп. Вѣд.)

К. Казанскій.

Новая энциклика папы.

Недавно появилась въ нѣмецкихъ газетахъ, очень внимательно слѣдящихъ за тѣмъ, что происходитъ на православномъ Востоку, „новая энциклика папы Льва XIII“, обращенная къ римско-католическимъ епископамъ греческаго королевства. Онъ взываетъ къ ихъ усердію въ дѣлѣ распространенія латинства, высказываетъ свою скорбь по случаю отпаденія грековъ въ схизму и выражаетъ свою надежду на скорое ихъ воссоединеніе съ Римомъ, такъ какъ въ сущности (!), добавляетъ онъ, между обѣими религіями (Восточной и Западной) разницы нѣтъ, а обряды, столь дорогіе восточнымъ христіанамъ, могутъ остаться безъ измѣненія и послѣ воссоединенія съ Римомъ! Такъ, вкратцѣ, выражается его святѣйшество.

Нужно отдать справедливость римской іерархіи; она зорко наблюдаетъ за тѣмъ, что происходитъ на Востоку, и пользуется всякимъ удобнымъ случаемъ, въ особенности всякой смутю, для того, чтобы разставить намъ свои ловушки, свои крѣпкія сѣти! Извѣстно, что по инициативѣ королевы греческой Ольги Константиновны Новый завѣтъ, написанный на греческомъ языкѣ перваго столѣтія и мало понятный людямъ неученымъ, престонародію, былъ переведенъ на языкъ новогреческій, доступный всѣмъ и каждому. Это дѣло повело къ самымъ прискорбнымъ, недостойнымъ манифестаціямъ, съ полу-богословской, полу-шовинистской подкладкой. Этими неладями, хорошо извѣстными римской курии, папа воспользовался, чтобы выступить съ энцикликю, въ которой греческіе православные христіане призываются къ воссоединенію съ Римомъ.

Итакъ, все та же старая пѣсня, все тѣ же старыя приманки, сто разъ разъясненныя—и все-таки находящія наивныхъ жертвъ! Это очень странное явленіе!

До 1870 года, до провозглашенія догмата личной папской непогрѣшимости, еще можно было, хотя не искреннему соглашенію съ папой. Приходили же къ такому соглашенію восточные іерархи съ іерархами западными и въ Ліонѣ и во Флоренці, прикрывая свой недостойный торгъ разными богословскими ухи-

щреніями; но можно ли теперь, послѣ провозглашенія кощунственнаго догмата папской непогрѣшимости, говорить о томъ, что въ сущности наши религіи тождественны, что соединеніе возможно, даже желательно!

Папа говоритъ, что существенныхъ различій между нашими вѣроученіями не существуетъ и что величественные, почтенные обряды нашей церкви останутся неприкосновенными. Всѣ наши привычки, всѣ преданія—все останется по старому, только бы вотъ мы ему подчинились, признали его главенство!

Нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ! Мы не должны поддаваться грубымъ обольщеніямъ папы, мы не должны бросаться въ пасть римскому католицизму изъ страха передъ современной свободной критикю; вѣдь пострадать отъ такой критики можетъ лишь то, что случайно и сравнительно недавно пристало къ нашему вѣроученію и что къ его сущности не относится; наоборотъ: настоящая наша вѣра отъ этой критики можетъ лишь возсіять еще болѣе яркимъ свѣтомъ. Истиннѣ нечего бояться мысли; она страшна только тѣмъ, которые жили недомыслиемъ!

Успѣхи Рима на Востоку несомнѣнны и намъ необходимо позаботиться о самозащитѣ! Намъ нужно понять, куда, рассчитывая на нашу наивность, зызываетъ папа. Неправду онъ говоритъ, что намъ нечего бояться за свою вѣру, если мы соединимся съ нимъ, потому что его вѣра не есть вѣра Христа Спасителя. Неправду говоритъ онъ, обѣщая преуспѣянія въ христіанскомъ самосознаніи, потому что въ его вѣрѣ нѣтъ того элемента, который составляетъ необходимое условіе христіанской добродѣтели. Свободу эту папа у себя уничтожилъ. Неправду говоритъ папа, увѣряя, что союзъ съ нимъ для насъ не опасенъ, ибо союзъ этотъ не что иное, какъ тяжелое иго, налагаемое на душу христіанина. Съ папой нельзя соединяться, ему можно лишь подчиняться въ качествѣ безправнаго раба, но не равноправнаго союзника. Неправду, наконецъ, говоритъ папа о римской церкви, потому что, когда-то великая римская церковь теперь уничтожена: вѣдь папа Пій IX торжественно заявилъ, что „онъ—церковь“ (la chiesa son Io!) И что же даетъ намъ папа взаменъ всѣхъ этихъ потерь? Тишину и спокойствіе! Не нарушимость нашихъ церемоній и обрядовъ! Но вѣдь такая тишина, спокойствіе—тишина и спокойствіе кладбища. Церемоніи и обряды! Неужели Спаситель пришелъ на землю для того, чтобы установить церемоніи и обряды!?

Обо всемъ этомъ его святѣйшество благообразно умолчалъ, но намъ-то слѣдуетъ все это знать и помнить.

А. Курьевъ.

Висбаденъ.

30-го января 1901 г.

— **Поправка.** Въ № 1, стр. 4-ая, столб. 2-ой, въ 8-ой строкъ снизу **напечатано:** „тономъ“; **нужно читать:** **Говомъ.**

Вышла въ свѣтъ брошюра:

Тайна вліянія Ренана. Перевелъ съ польскаго, по профессору Моравскому, римо-катол. священникъ Іоаннъ—Діонисій *Соболевскій*. Вильна 1901 г. Цѣна 20 к. Адресъ: Вильна.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

І. Ю. ДОРОЖИНСКАГО

въ г. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.

Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола всякаго вѣса, по приступнымъ цѣнамъ, съ гарантією 10 лѣтъ.

„Общество распространія религіозно-нравственнаго проsvѣщенія въ духѣ Православной Церкви“

съ 1-го января 1902 года

издаетъ

двухнедѣльный, духовный и церковно-общественный журналъ

„Православно-Русское Слово“.

Основывая новый духовный журналъ, подъ названіемъ „Православно-Русское Слово“, Петербургское Общество распространія религіозно-нравственнаго проsvѣщенія въ духѣ Православной Церкви ставитъ своею задачею послужить духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и придти на помощь православному русскому человѣку среди тѣхъ постоянно смущающихъ и соблазняющихъ его, самопроизвольныхъ мнѣній, кривотолковъ, суемудрыхъ рѣчей и явныхъ лжеученій, которыя нынѣ со всѣхъ сторонъ раздаются противъ православной истины, стремятся подкопать религіозно-нравственные устои православной жизни и учрежденія православной церкви, обвиняя ее въ отчужденности отъ жизни, отсталости и какъ-бы безответности противъ современныхъ запросовъ и народно-общественныхъ требованій. Такое отношеніе къ церкви не только исходитъ отъ прямыхъ враговъ ея, какъ раскольники и сектанты, рационалисты и невѣры, но весьма часто раздѣляются и поддерживается людьми вѣрующими, видимо-благонравными, но нетвердыми въ истинно-христіанскихъ понятіяхъ и убѣжденіяхъ,

неосновательными и въ религіозно-нравственныхъ сужденіяхъ. А эти лица въ свою очередь оказываютъ вліяніе, словесно и письменно, на массу нашей интеллигенціи, посѣвая въ ней религіозныя сомнѣнія и предубѣжденія противъ церкви и ея служителей. Съ цѣлью разсѣивать и искоренять эти неосновательныя сомнѣнія и предубѣжденія, всесторонне и общедоступно разъяснять православно-христіанское воззрѣніе по тѣмъ или другимъ, постоянно возникающимъ въ современной жизни и печати, религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ—и предпринимается настоящее изданіе.

Въ то же время оно поставляетъ своимъ долгомъ оказывать содѣйствіе и русскому духовенству въ его учительной-пастырской дѣятельности и исполненіи заповѣданной ему Апостоломъ обязанности—„проповѣдывать съ настойчивостью, благовременно и безвременно, обличать, запрещать, увѣщевать и назидать разныхъ совопросниковъ вѣка сего, отъ здраваго ученія отращающихся къ баснямъ и суемудрію“ (2 Тим. IV, 2—4).

Отличіе же новаго журнала отъ другихъ существующихъ духовныхъ органовъ въ томъ, что послѣдніе или служатъ главнымъ образомъ академической богословской наукѣ или православно-христіанской миссіи въ ея непосредственной борьбѣ съ расколученіемъ и сектанствомъ разнаго рода, или же предлагаютъ вообще духовное назидательное чтеніе, не всегда приуроченное къ насущнымъ вопросамъ и живымъ интересамъ общества, почему и не стоятъ съ послѣднимъ въ тѣсной и близкой связи. „Православно-Русское Слово“ имѣетъ въ виду преимущественно восполнить этотъ пробѣлъ. Съ этою цѣлію оно, кромѣ общеправославскихъ статей апологетико-полемическаго направленія по живымъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, вводитъ отдѣлъ церковно-общественный, съ сужденіями и отзывами по всѣмъ возникающимъ въ этой области вопросамъ и совершающимся событіямъ, а также и постоянныя критическія обзоренія книжной литературы и журналистики, какъ духовной такъ и свѣтской, имѣющей отношеніе къ вопросамъ религіозно-нравственнымъ; для большей же связи съ обществомъ открываетъ особый еще отдѣлъ разрѣшенія серьезныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ читателей изъ области церковно-богословской и религіозно-нравственной. А какъ основу и провѣрку своихъ христіанскихъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій и православно-богословскихъ сужденій, новое изданіе вноситъ въ свои книжки извлеченія изъ твореній св. отцевъ, по темъ своей имѣющей отношеніе къ жизни современной.

Программа журнала „Православно-Русское Слово“ слѣдующая:

I. Отдѣлъ „церковно-общественный“, въ который входятъ сужденія и отзывы въ православно-христіанскомъ духѣ о выдающихся событіяхъ и замѣчательныхъ явленіяхъ текущей церковно-общественной жизни.

II. Религіозно-нравственный, заключающій въ себѣ основоположительныя богословскія, церковно-историческія и каноническія статьи по общимъ религіозно-нравственнымъ и церковнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и волнующимъ наше общество.

III. Свято-отеческій, представляющій цѣльныя извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви, имѣющія отношеніе къ современной дѣятельности и дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ церковно-общественныхъ и религіозно-нравственныхъ.

IV. Обзорніе текущей духовной журналистики съ изложеніемъ сущности тѣхъ или другихъ выдающихся по своей жизненности статей и критическими о нихъ отзывами.

V. Православно-критическій обзоръ повременной свѣтской печати, поскольку она касается вопросовъ вѣры и нравственности, православія и церкви.

VI. Библиографическій отдѣлъ, представляющій отзывы о разныхъ новыхъ книгахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ жизни религіозно-нравственной и церковной.

VII. Отдѣлъ, содержащій въ себѣ краткіе отвѣты на недоумѣнные религіозно-нравственные и церковные вопросы серьезнаго и живого свойства, предлагаемые читателями журнала на разрѣшеніе редакціи.

VIII. Извѣстія о дѣятельности „Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія“ и другихъ подобныхъ обществъ и учреждений.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8^о, по двѣ книжки въ мѣсяцъ 1 к 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ, съ особыми приложеніями.

На первый годъ будетъ данъ, въ качествѣ приложенія. Полный кругъ словъ и поученій Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадскаго) на всѣ воскресные и праздничные дни года, выбранныхъ изъ его твореній, преимущественно послѣдняго періода его проповѣднической дѣятельности. Полный кругъ поученій о. Іоанна Кронштадскаго, въ видѣ большого тома, дастъ незамѣнимое руководство въ проповѣдническомъ служеніи для пастырей церкви и назидательнѣйшее чтеніе для читателей журналъ—мірянъ.

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и поресылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. — за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостинный дворъ, 18, Тузова—Гостинный дворъ, 45, Попова—Невскій, 66 и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей Александръ Дерновъ.
Священникъ Павелъ Ляхостскій.
Александръ Надеждинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ
на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

„Странникъ“

съ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

и новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1902 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898 года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлью сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи духовнаго журнала „Странникъ“ издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причѣмъ для каждой отрасли представителями избираются капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 40 до 45 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,500 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, такъ что подписчики нашего журнала, ежегодно получая по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы, безъ обремененія себя, приобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Въ 1902 году подписчики журнала получаютъ 3-й и 4-й томы „ПРАВОСЛ. БОГОСЛОВСКОЙ

ЭНЦИКЛОПЕДИИ“ (на буквѣ В, Г, Д, и Е), за которыми въ свое время не замедлят послѣдовать и другіе.

Кромѣ того съ 1902 г. редакція приступаетъ къ новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ подъ общимъ заглавіемъ: „ХРИСТИАНСТВО НАУКА И НЕВѢРІЕ“, имѣющихъ своею цѣлю защиту Христіанства противъ новѣйшаго невѣрія во всѣхъ его видахъ. Ежегодно будетъ издаваться по одному выпуску въ 10—12 печ. листовъ (около 200 страницъ) въ каждомъ. Въ 1902 г. будетъ данъ крит. разборъ извѣстныхъ лекцій А. Гарнака „СУЩНОСТЬ ХРИСТИАНСТВА“.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного вып. „богословско-апологетическихъ трактатовъ“ восемь (8) рублей съ перес. и дост., б) за границей 11 руб. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул., д. № 5.

За редактора издатель проф. А. П. Лопухинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1902 годъ—четвертый годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ свою задачу отвѣчать на вопросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе такой основной задачѣ журнала, въ немъ помѣщаются статьи по всемъ отдѣламъ богословія въ широкомъ смыслѣ этого слова, служащія къ разъясненію преимущественно такихъ богословскихъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимолиберальной печати. Статьи этого перваго—НАУЧНО—БОГОСЛОВСКАГО отдѣла, утверждаясь на священномъ Писаніи и церковномъ Преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи; здѣсь,

между прочимъ, печатаются публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Второй отдѣлъ журнала, который справедливо назвать ЦЕРКОВНО—ОБЩЕСТВЕННЫМЪ, мы посвящаемъ обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ виду выдвинутаго жизнію вопроса объ образованіи и воспитаніи нашего юношества именно въ духѣ православной вѣры, въ журналѣ помѣщаются, между прочимъ, сообщенія и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи педагогическаго общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“. Заключительную часть отдѣла въ каждой книжкѣ журнала составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ ОДОБРЕНЪ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 и 1901 годы по пяти рублей, на годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель прот. *І. Соловьевъ.*

Редакторъ Каедральный Протоіерей
Іоаннъ Нотовицъ.