

КАЛУЖС



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію 5 р. съ пересылкой и упаковкой.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при духов. Семинаріи.

№ 18.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

- 1) Крестьянину Орловской губерніи служащему на линіи М. К. В. желѣзной дорогѣ Акиму Фролову Теорину, за пожертвованіе въ Казанскую церковь села Никольскаго на Серенѣ, Мещовскаго уѣзда, вещей на сумму 415 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства;
- 2) прихожанамъ церкви села Тимашева и приписной къ ней села Ивановскаго, Боровскаго уѣзда за постройку дома для помѣщенія псаломщика церкви села Тимашева.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

Крестянину села Брянькова Михаилу Бѣляеву за пожертвованіе въ Троицкую церковь села Брянькова, Лихвинскаго уѣзда, билета Государственнаго Банка въ 100 руб. на поминовленіе о упокоеніи рабовъ: Максима и Наталіи и о здравіи Пелагіи, Ксеніи Петра и Анны, а по смерти сихъ послѣднихъ за упокой, съ правомъ пользования процентами съ пожертвованнаго капитала мѣстному причту.

Объявляется одобреніе Епархіального Начальства:

Діаконамъ церквей сель Лихвинскаго уѣзда: Ханина Михаилу Крылову, Златоустова Димитрію Колоколову, Кутькова Алексѣю Баталину и псаломщику въ санѣ діакона села Ильина Сергію Лаврову, за примѣрное поведеніе и исправность по службѣ.

II.

Голосъ изъ обители преподобнаго Сергія по случаю манифеста 6 августа.

Отъ дому Живоначальныя Троицы и Преподобнаго Сергія возлюбленнымъ о Господѣ братіямъ православнымъ Русскимъ людямъ миръ и благословеніе.

Сердце Царево въ руку Господа: куда захочетъ, Онъ направляетъ его (Притч. Сол. 21, 1). Такъ говоритъ слово Божіе устами премудраго Царя Соломона. Такъ вѣруетъ и исповѣдуетъ и нашъ православный Русскій народъ. И по ученію слова Божія, и по вѣрованію народному—*въ устахъ Царя—слово вдохновенное: уста Его не должны погрѣшати* (Пр. Сол. 16, 10), потому что *правдою утверждается престолъ Его* (ст. 12). Вотъ почему каждый разъ, когда слышится слово Царево съ амвона церковнаго, ему съ благоговѣніемъ внем-

леть Православный Русскій народъ и съ трепетнымъ сердцемъ прие­млетъ его какъ святую волю Помазанника Божія. Эта во­ля—для народа есть законъ, исполненіе котораго есть испол­неніе Божіей заповѣди: *будьте покорны Царю, какъ верховнойъ власти: Бога бойтесь Царя чтите* (1 Петр. 2, 13. 17). *Отдавайте Кесарево Кесарю* (Мѡ. 22, 21). И чѣмъ важнѣе законъ, чѣмъ шире объемлетъ онъ жизнь народную, чѣмъ ближе касается насущаѣйшихъ нуждъ и потребностей этой жизни, тѣмъ съ большимъ вниманіемъ, усердіемъ и осторож­ностью слѣдуетъ исполнять его.

Манифестомъ 6-го августа Самодержецъ Всероссійскій призываетъ „лучшихъ, выборныхъ людей отъ всей земли Рус­ской“ къ великому и святому дѣлу: къ участію въ составле­ніи законовъ. Ему благоугодно, чтобы всякій новый законъ, какой Онъ признаетъ благопотребнымъ издать, прежде, чѣмъ получить законную силу, былъ разсмотрѣнъ сими избранными отъ всего народа людьми. Пусть люди опытные, близко сто­ящіе къ жизни, скажутъ по совѣсти съ полною откровенностью, о такомъ законѣ: привладе­нъ ли онъ къ жизни? И если есть въ законѣ что нибудь неудобное, пусть скажутъ: какъ испра­вить его? Могутъ они и сами предлагать новыя законы, не касаясь, однакожь, основныхъ законовъ Государственнаго устройства. Воля Государя—принять или не принять мнѣніе выборныхъ людей: все дѣло будетъ въ томъ, каковы будутъ эти выборные люди. Всѣхъ подданныхъ нашего Государя сто тридцать милліоновъ; вотъ изъ такого-то великаго множества и предстоитъ выбрать около пятисотъ „лучшихъ“, какъ говоритъ Государь, людей. Велика честь, но и велика отвѣтственность, какъ предъ Богомъ, такъ и предъ Царемъ и предъ нароломъ ожидаетъ этихъ избранниковъ. Если эти избранные не оправ­даютъ возлагаемыхъ на нихъ надеждъ, если окажутся недо­стойными великой чести стоять у Престола Помазанника Бо­жія и говорить Ему правду, одну только жизненную правду, то виновны въ томъ будутъ тѣ, кто выбралъ ихъ. Говоритъ Священное Писаніе: *отдѣли примѣсь отъ сребра, и выйдетъ у серебрянника сосудъ: удали неправеднаго отъ Царя, и пре­столъ Его утвердится правдою* (Пр. Сол. 25, 4. 5).

Православные Русские люди! Настало время откликнуться на зов Царя не словомъ, не адресомъ, а самымъ дѣломъ. Настало время исполнить заветное желаніе Царя: выбрать и послать Ему вѣрныхъ, истинно-русскихъ, православныхъ, искренно преданныхъ своей вѣрѣ, Царю и Отечеству людей въ Его Государственную Думу. Нѣтъ сомнѣнія, что на Святой Руси много найдется именно такихъ людей, какіе Царю нужны. Но безъ сомнѣнія не мало и такихъ, отъ коихъ да избавить Богъ и Царя нашего, и Русь Православную. Люди искренно Царю преданные всегда скромны и смиренны: они сами не станутъ напрашиваться на столь высокое дѣло. А люди недостойные пустятъ въ дѣло всё свои хитрости, всё средства, чтобы попасть въ члены Государевой Думы. Мало того: они не погнушаются для этого и нечистыхъ средствъ: не станутъ денегъ жалѣть на подкупы, за деньги газеты подкупать будутъ, чтобы тѣ ихъ хвалили, найдутъ себѣ приверженцевъ, которые всё мѣры будутъ употреблять, чтобы этихъ недостойныхъ людей въ Государственную Думу провести. Особенно надо беречься людей, чуждыхъ намъ по вѣрѣ и по крови: если они попадутъ въ Царскую Думу, то—не станемъ себя обманывать—они будутъ не о нашихъ нуждахъ и о пользѣ заботиться, а о своихъ. Что имъ за дѣло до Православныхъ Русскихъ людей? Было бы имъ хорошо. Святая Русь для нихъ не есть мать родная, не *Святая Русь*, а просто чужая сторона, гдѣ имъ пока живется хорошо, дотолѣ они тутъ и живутъ, а плохо будетъ жить у насъ—они уйдутъ куда-нибудь въ заморскія страны, на примѣръ въ Америку. Такіе люди уже себя показали и предъ войной послѣдней: сколько ихъ покинуло Россію нашу и переселились въ Америку! Вотъ отъ такихъ-то избранниковъ и надоано всячески беречь Думу Государеву. Пусть выбираютъ ихъ—ихъ же среди, но—отвюдь не мы!—Есть у насъ на Руси и свои, Русскіе по крови, но не русскіе по духу люди. Они мечтаютъ ограничить Власть Царскую, захвативъ ее въ свои нечистыя руки, сдѣлать такъ, чтобы Царь только подписывалъ то, что они выдумаютъ и положить на своемъ незаконномъ совѣтѣ. Хитрые и лукавые, они умѣютъ владѣваться въ чужую ду-

шу, умѣютъ входить въ довѣріе къ людямъ простымъ и добрымъ, умѣютъ прикрывать свои замыслы повидимому хорошими словами. Много ихъ развелось на Святой Руси. Много шумѣли они въ городахъ, на разныхъ собраніяхъ, производили немало смуты въ газетахъ, проникли, къ сожалѣнію, и въ сѣрую деревню, и на фабрики. Всего больше соблазняютъ они обѣщаніями самыми необычными: крестьянамъ сулятъ прирѣзку земли за чужой счетъ, рабочимъ—прибавки жалованья въ ущербъ честнымъ хозяевамъ, всѣмъ какую-то свободу, словомъ—земной рай. Объ одномъ только никогда не услышите отъ нихъ ни слова: о законѣ Божіемъ, о Христовыхъ заповѣдяхъ, о христіанскихъ нашихъ обязанностяхъ. Мало того: болѣе изъ нихъ откровенные прямо говорятъ, что Закону Божію не слѣдуетъ и въ школахъ дѣтей обучать: это, говорятъ они, будто бы стѣсняетъ свободу совѣсти. Не любятъ они Церкви Божіей: рѣдко-рѣдко кто увидитъ ихъ въ храмѣ Божіемъ, да и то развѣ по какому нибудь особенному случаю. А ужъ если человѣкъ не любитъ Церкви Божіей если не живетъ по Божьи, по христіански, если съ высока судить о всѣмъ, что что такъ дорого и священо для сердца Русскаго, какъ напримѣръ: о Царскомъ Самодержавіи, о родныхъ народныхъ завѣтахъ, обычаяхъ и преданіяхъ; если болше хвалить все чужое да иностранное, а свое родное болше бранить: такому человѣку и вѣрить не слѣдуетъ, не Русскій, не православный это человѣкъ и надобно намъ, Русскимъ православнымъ людямъ, подалше держаться отъ такихъ. А они-то вотъ будутъ стараться всѣми мѣрами, чтобы въ Государственную Думу попасть. У нихъ есть свои на то замыслы: они надѣются все тамъ повернуть по своему, если ихъ окажется тамъ болше чѣмъ православныхъ Русскихъ людей.

Что намъ дѣлать, чтобъ такіе люди не попадали въ Царскую Думу? — Отвѣтъ простой: мы должны исполнить слово Царское такъ, какъ намъ совѣсть и присяга велить. „Положеніе“ о Думѣ даетъ намъ права выбирать по совѣсти членовъ Думы: вотъ и воспользуемся этими правами: вѣдь это даже не права, а скорѣе обязанности, долгъ нашъ и предъ Царемъ и предъ родною землею—послать Царю самыхъ луч-

шихъ, какихъ только Онъ и желаетъ Себѣ, избранниковъ отъ народа. Теперь же, не отлагая, строго обдумаемъ и посовѣтуемся: кто поистинѣ заслуживаетъ такой высокой чести; намѣтимъ такихъ истинно Русскихъ, православныхъ людей заранее и когда придетъ часъ выбора—не полѣнимся *всѣ до единого*, кто только имѣетъ право участвовать въ выборѣ—всѣ до единого, ибо и одинъ голосъ можетъ имѣть рѣшающее значеніе,—соберемся, куда будетъ указано, и всѣ единомысленно, единогласно, будемъ подавать голосъ только за намѣченныхъ нами истинно Русскихъ и истинно православныхъ людей. Слышите, что говорить слово Божіе: *отдѣли примѣсь отъ серебра, и выйдетъ у серебрянника сосудъ: удали неправеднаго отъ Царя, и престолъ Его утвердится правдою.*—Приступаю къ выбору, помните, что вы дѣлаете великое дѣло, отъ котораго зависѣтъ будетъ счастье родной земли, а стало быть и ваше. Когда святымъ Апостоламъ надобно было избрать себѣ сотрудника въ благовѣстїи, они усердно помодились, прежде, чѣмъ выбрать кандидатовъ. И Господь услышалъ ихъ молитву, и жребїемъ указалъ имъ достойнаго челоуѣка. Такъ, съ молитвою, прося помощи Божїей, чтобъ не впасть въ ошибку, приступайте и вы къ избранїю членовъ Думы Государственной. Намъ, православныхъ Русскихъ людей, несравненно больше, чѣмъ инородцевъ и неправославныхъ: надобно, чтобъ и въ Думѣ Государевой православные Русскїе люди брали верхъ надъ всѣми инородцами и неправославными. Мы—дѣти своей страны, а они—только гости; нашу кровью, кровью нашихъ предковъ созидалась и устроилась она, наша родная Русь; мы должны ее оберегать отъ всего, что противно духу русскому, преданїямъ нашей родной старины. Не бывать тому, чтобы люди чужїе, или хотя бы и свои, но отколовшіеся отъ роднаго народа, ставшіе ему чужими по духу, по вѣрѣ, не бывать тому, чтобы она у насъ на Руси брали верхъ надъ искренно-русскими и истинно-православными людьми! У насъ и Царь—родной, истинно православный и воистину благочестивѣйшїй Царь: пусть же и Русь вся живетъ законами русскими, по родному завѣтному старому преданїю, въ единенїи Царя съ народомъ и народа съ своимъ возлюбленнымъ, Бо-

жиим помазанникомъ, Царемъ. И это будетъ, несомнѣнно будетъ, если только православные Русскіе люди тѣсно объединятся вокругъ свсего Царя, если не дадутъ перевѣса иноплеменикамъ и своимъ тайнымъ измѣнникамъ, если въ Думу Государственную будутъ избирать по совѣсти, всѣ единодушно, только людей честныхъ, вѣрныхъ, истинно православныхъ.

Да благословитъ Господь, молитвами Пречистой Своей Матери, Преподобнаго Сергія и всѣхъ святыхъ угодниковъ, на Святой Руси просіявшихъ, новое дѣло Царево повести въ духѣ старозавѣтныхъ преданій, и да послужитъ новое утвержденіе, какъ средство общенія Царя съ народомъ Своимъ и народа съ Царемъ своимъ, во благо и во славу родной земли! Да возрадуется Царь Православный о народѣ Своемъ, и народъ, какъ чада новаго Сіона, да возрадуется о Царѣ своемъ! И да исполнится на насъ слово премудраго Соломона: *въ свѣтломъ взорѣ Царя—жизнь, и благоволеніе Его—какъ облако съ позднимъ дождемъ!* (Притч. 16, 15).

Печатаемая настоящей „Троицкій листокъ“, консисторія считаетъ нужнымъ сообщить, что желающіе могутъ получить таковой изъ редакціи Троицкихъ листковъ (Сергіевъ посадъ Московской губ. по три рубля за тысячу экземпляровъ съ пересылкой).

III.

Свѣдѣнія о поступившихъ въ Консисторію пожертвованіяхъ на военныя нужды.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1905 года на военныя нужды по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ отъ благочинныхъ церквей и начальствующихъ монастырей епархіи поступили въ консисторію нижеслѣдующія пожертвованія: а) на санитарныя нужды дѣйствующей арміи и на больныхъ и раненыхъ воиновъ отъ: 1) протоіерея Григорія Сперанскаго 113 руб. 83 коп. 1⁰/₁₀₀ сборъ съ причтовыхъ и церковныхъ доходовъ за апрѣль и май мѣсяцы; 2) священника Матвѣя Тихомирова 243 руб. пожертвованія изъ свободныхъ церковныхъ суммъ

села Бора и взносы съ доходовъ церквей и причтовъ округа за мѣсяцы май и іюнь; 3) протоіерея Михаила Нивольскаго 30 руб. 55 коп. 0% отчисленіе съ доходовъ церквей и причтовъ въ іюль мѣсяцъ; 4) священника Михаила Наумова 50 руб. 1% взноса отъ церквей и причтовъ округа за іюль мѣсяцъ; 5) протоіерея Василя Титова 76 р. 37 к. 0% отчисленіе съ доходовъ церквей и причтовъ за первую половину сего 1905 г.; 6) священника Димитрія Луневскаго 96 руб. 52 к. 2% сборъ съ казеннаго жалованья причтовъ за первую половину сего 1905 г. 1% сборъ съ церковныхъ доходовъ за іюль мѣсяцъ; 7) священника Ѳедора Смирнскаго 323 руб. 26 коп. $1\frac{1}{2}\%$ съ доходовъ билетныхъ церковныхъ капиталовъ и 1% съ текущихъ доходовъ церквей за 1-ю половину 1905 года; 8) священника Алексія Коренева 80 р. 81 коп. отъ церквей за мѣсяцы апрѣль, май и іюнь; 9) протоіерея Александра Тихомирова 59 р. 87 к. 1% съ доходовъ церквей и причтовъ за май и іюнь; 10) священника Михаила Полянскаго 364 руб. 34 коп. 2% отчисленіе съ доходовъ церквей и причтовъ за апрѣль, май и іюнь мѣсяцы; 11) протоіерея Сергія Захаровскаго 56 р. 57 к. 1% съ доходовъ церквей и причтовъ за май и іюнь; 12) священника Виктора Шумилина 16 р. 27 к. 0% отчисленіе съ церковныхъ и причтовыхъ доходовъ за іюнь мѣсяцъ; 13) протоіерея Петра Георгіевскаго 49 р. 45 к. 1% сборъ съ церковныхъ и братскихъ доходовъ за мѣсяцы май и іюнь; 14) священника Василя Боголюбова 87 р. 71 к. 2% отчисленіе съ доходовъ церквей и причтовъ за іюнь мѣсяцъ; 15) казначея консисторіи 20 р. 71 к. 2% удержаніе изъ жалованья членовъ и чиновниковъ консисторіи и миссіонеровъ за августъ мѣсяцъ; 16) священника Сергія Пушкина 126 р. 24 к. 0% отчисленіе съ доходовъ церквей и причтовъ за апрѣль, май и іюнь мѣсяцы; 17) протоіерея Митрофана Покровскаго 23 р. 59 к. 1% отчисленіе съ церковныхъ и причтовыхъ доходовъ за іюнь мѣсяцъ и пожертвованіе причта Градо-Козельской Богоявленской церкви. Итого въ августъ мѣсяцъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи и больныхъ и раненыхъ воиновъ поступило 1909 руб. 9 коп.

б) Кружечный сборъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ отъ: 1) священника Михаила Наумова 29 р. 41 к. за июнь мѣсяцъ; 2) священника Димитрія Луневского 6 р. 24 к. отъ церкви сель Нижняго Рождества и Атепцева за июнь; 3) священника Ѳедора Смиренскаго 123 р. 61 к. за первую половину 1905 г.; 4) настоятеля Калужской Тихоновой пустыни 45 р. за июль мѣсяцъ; 5) настоятеля Боровскаго Пафнутіева монастыря 15 р. 72 к. за июнь мѣсяцъ; 6) начальницы общежитія „Ограда и Утѣшеніе“ 3 р. 87 к. за июль мѣсяцъ; 7) протоіерея Александра Тихомирова 30 р. 45 к. за май и июнь; 8) начальницы Скорбященской общины 2 р. 30 к.; 9) настоятельницы Свято-Николаевской женской общины 2 р. за июль; 10) священника Михаила Полянскаго 128 р. 64 к. за мѣсяцы апрѣль, май и июнь; 11) протоіерея Сергія Захаровскаго 46 р. 51 к. за май и июнь; 12) священника Виктора Шумилина 25 р. 21 к. за июнь; 13) протоіерея Іоанна покровскаго 20 р. 10 к. за июль мѣсяцъ; 14) настоятельницы Казанской Амвросіевской пустыни 3 р. 63 к. за июль мѣсяцъ; 15) начальницы Свято-Троицкой общины 1 р. 80 к. за июль мѣсяцъ; 16) протоіерея Митрофана Покровскаго 30 р. 77 к. за июнь мѣсяцъ; 17) настоятеля Лихвинскаго Покровскаго Добраго монастыря 1 р. 85 к. за июль мѣсяцъ; 18) настоятеля Козельской Введенской Оптиной пустыни 9 р. 65 к. за время съ 27 іюля по 17 августа; 19) начальницы Казанскаго Боголюбиваго монастыря 5 р. за четыре послѣднихъ воскресныхъ службы. Итого за августъ мѣсяцъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ поступило 531 руб. 76 коп.

в) Въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ отъ: 1) протоіерея Петра Георгіевскаго 22 р. 47 к. кружечнаго сбора за май и июнь мѣсяцы; 2) смотрителя Калужскаго духовнаго училища 61 р. 90 к. вычеты изъ іюльскаго и августовскаго жалованья служащихъ училища. Итого въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ въ августъ мѣсяцъ поступило 84 руб. 37 коп.

г) На усиленіе военнаго флота Россіи отъ: 1) священника Матвѣя Тихомирова 100 р. изъ свободныхъ средствъ

церкви села Бора, Тарусскаго уѣзда; 2) протоіерея Василя Титова 39 р. 21 к. $\frac{0}{100}$ отчисленіе съ доходовъ причтовъ и благочиннаго и собраннаго на этотъ же предметъ въ суммѣ 1 р. 50 в. протоіереемъ Стефаномъ Покровскимъ, и 3) священника Сергія Пушкина 99 р. 99 к. $\frac{0}{100}$ отчисленіе съ доходовъ причтовъ округа за апрѣль, май и іюнь. Итого въ августѣ мѣсяцѣ на усиленіе военнаго флота Россіи поступило 239 р. 20 к. А всего на военныя нужды въ августѣ мѣсяцѣ поступило 2764 руб. 42 коп.

IV.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены во священника: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Владиміръ *Покровскій* къ церкви села Богоявленскаго, Мосальскаго уѣзда, 12 іюня; 2) окончившій курсъ въ той же семинаріи Никифоръ *Ремизовъ* къ церкви села Угодскаго Завода, Малоярославецкаго уѣзда, 26 іюня; 3) окончившій курсъ въ той же семинаріи Іоаннъ *Владимірскій* къ церкви села Кондрывина, Жиздринскаго уѣзда, 3 іюля.

Перемѣщены: 1) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Полеи, Тарусскаго уѣзда Теодоръ *Орловъ* къ церкви села Космачева, Жиздринскаго уѣзда, 31 августа; 2) священникъ церкви села Краснаго, Жиздринскаго уѣзда, Николай *Колмоновъ* къ церкви села Суходровки, Малоярославецкаго уѣзда, 10 сентября; 3) псаломщикъ въ санѣ діакона Мещовскаго Благовѣщенскаго собора Іоаннъ *Соколовъ* къ церкви сель Дольскаго, Малоярославецкаго уѣзда, 10 сентября; 4) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Котори, Мещовскаго уѣзда, Василій *Колмоновъ* къ Мещовскому Благовѣщенскому собору, 10 сентября.

Утверждены въ должности псаломщика исправляшіе

таковыя Михаилъ *Володькинъ* при церкви села Дубровка, Жиздринскаго уѣзда, 10 сентября и Владиміръ *Драгошанскій* при церкви села Устовъ, Жиздринскаго уѣзда, 10 сентября.

Отрѣшенъ отъ мѣста за нетрезвость діаконъ церкви села Дольскаго, Малоярославецкаго уѣзда, Николай *Никольскій* съ низведеніемъ на должность псаломщика къ церкви села Лысой Горы, Тарусскаго уѣзда, 10 сентября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ 1) Медыньскій мѣщанинъ Алексѣй Орловъ къ Спасской церкви села Кондрова Медыньскаго уѣзда, 2) крестьянинъ Григорій Дубовъ къ Христорождественской церкви села Карамышева Медыньскаго уѣзда—26 іюля; 3) Мосальскій купецъ Николай Ливевъ къ Флоро-Лаврской церкви села Желонъ Мосальскаго уѣзда, 27 іюля; 4) крестьянинъ Иванъ Красильниковъ къ Покровской церкви села Васильевскаго Лихвинскаго уѣзда, 29 іюля; 5) крестьянинъ Димитрій Ершовъ къ Троицкой церкви села Малынина Мещовскаго уѣзда, 6) крестьянинъ Сергѣй Леоновъ къ Николаевской церкви села Колодязцъ Жиздринскаго уѣзда—4 августа; 7) крестьянинъ Афанасій Усовъ къ церкви-школѣ въ дер. Дворцахъ Калужскаго уѣзда, 10 августа; 8) крестьянинъ Архипъ Пантелѣевъ къ Троицкой церкви села Лычева Калужскаго уѣзда, 9) крестьянинъ Иванъ Пушкинъ къ Покровской церкви села Полеи Тарусскаго уѣзда—11 августа; 10) крестьянинъ Козьма Бизинъ къ Покровской церкви села Сабуровщины Мещовскаго уѣзда, 12 августа; 11) мѣщанинъ г. Жиздры Иванъ Каревъ къ Пятницкой церкви села Кудрявца Жиздринскаго уѣзда, 16 августа; 12) крестьянинъ Максимъ Денисовъ къ Михаило-Архангельской церкви села Марына Малоярославецкаго уѣзда, 22 августа.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) заштатный священникъ церкви села Уваровскаго, Боровскаго уѣзда, Сергѣй *Зюковъ*, 15 августа и 2) заштатный псаломщикъ церкви села Пронина, Козельскаго уѣзда, Іоаннъ *Бяляевъ*, 6 іюля.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) При церкви села Мезенцева, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 354; земли при церкви 39 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Горнаго, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 423; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) При церкви села Полеи, Тарусскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 787; земли при церкви 44 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья псаломщику 35 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Нижняго, Боровскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 614; земли при церкви 37 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Хлыстова, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 698; земли при церкви 33 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Большухи, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1646; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья псаломщику 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 5) При церкви села Рождества на Суходровѣ, Калужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 495; земли при церкви 98 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 6) При церкви села Капорья, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 571; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; домъ церковный).

V.

Объявленія.

Отъ Совѣта Калужскаго Епархіальнаго Женскаго Училища:

1) Симъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 18/24 авг. сего года установлень слѣдующій порядокъ отпуска воспитанницъ изъ училищнаго конвикта: а) для свиданія съ пріѣзжающими родителями (исключительно) и лицами, замѣняющими родителей—для сиротъ, живущія въ конвiktѣ воспитанницы могутъ быть отпускаемы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 11 ч. дня до 5^{1/2} час. вечера, а также по понедѣльникамъ и четвергамъ съ 2^{1/2} час. до 5^{1/2} час. вечера, кромѣ дней говѣнія; б) въ зданіи училища свиданія воспитанницъ съ родителями и родственниками разрѣшаются ежедневно отъ 2^{1/2}—4^{1/2} час. вечера; в) для свиданія воспитанницъ съ родственниками—учащимися въ учебныхъ заведеніяхъ г. Калуги назначаются исключительно воскресные дни съ 1—2 час. дня.

2) Экономъ училища, священникъ Подгоро-Покровской г. Калуги церкви Валеріанъ Смирновъ, согласно его прошенію, по некрѣпкому состоянію своего здоровья, журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 15 сентября сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, уволенъ отъ занимаемой имъ при училищѣ должности; тѣмъ же Совѣтскимъ опредѣленіемъ постановлено: выразить отъ Совѣта о. Смирнову искреннюю благодарность за понесенные имъ честные и усердные труды въ пользу училища по должности, которую онъ оставляетъ.

Приглашаются къ подачѣ въ Совѣтъ прошеній лица, желающія занять при епархіальномъ женскомъ училищѣ вакантную должность эконома. Жалованья по сей должности полагаются 300 руб. въ годъ; квартирою и столомъ отъ училища экономъ не пользуется. Желательно Совѣту имѣть на этой

должности лицо священнаго сана, съ достаточнымъ образованіемъ, не ниже 3 класса духовной семинаріи. Отъ лица, имѣющимъ занять должность эконома училища, требуется залогъ не менѣе 300 рублей.

НОВАЯ КНИГА:

Школьный дѣтскій праздникъ.

Сборникъ статей, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, святочныхъ и литературныхъ вечеровъ, *рождественскихъ елокъ*, и другихъ дѣтскихъ праздниковъ. Цѣна 75 коп., съ пересылкой 85 коп.

Для подарковъ на елку

и раздачи на святочныхъ и литературныхъ вечерахъ предлагается подборъ интересныхъ и полезныхъ книгъ, одобренныхъ и рекомендованныхъ для *школъ, войскъ и народнымъ читаленъ* въ 3, 5, 6, 8, 10, 15, 20 и 25 коп. за книжку. Выборъ книгъ самый разнообразный—болѣе 50 названій. Многія книги иллюстрированы.

Безплатныя приложенія: листки и картины.

Требованія прошу присылать заблаговременно. При требованіяхъ сообщать, сколько и въ какую цѣну выслать книжки.

Адресъ: *Попельня*, м. Паволочъ Кіевской губ. Свящ. Серапіону Брояковскому.

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1905 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Сентября 30.

Къ вопросу объ избраніи священнослужителей.

Вопросъ о способѣ избранія священнослужителей, составляя одинъ изъ главныхъ предметовъ при обсужденіяхъ о подготовляемомъ переустройствѣ русской церкви, является вмѣстѣ съ тѣмъ и весьма труднымъ для рѣшенія. Всякая попытка къ уясненію и освѣщенію этого вопроса не можетъ казаться излишнею.

На пространствѣ многовѣковаго существованія церкви практиковался различный способъ избранія во пресвитерскій санъ. Въ первые вѣка христіанства въ выборѣ на церковныя должности участвовала вся паства; но это продолжалось не долго: опредѣлять пресвитеровъ стали епископы ¹⁾. Такой порядокъ перешелъ къ церкви русской и прочно утвердился въ церкви католической. Въ послѣдней онъ получилъ прочное основаніе въ крайнихъ воззрѣніяхъ на значеніе іерархіи. Выродившееся изъ католичества протестантство вслѣдствіе противоположныхъ догматико-каноническихъ ученій объ іерархіи должно было остановиться на избирательномъ способѣ. Русская церковь по примѣру древней церкви въ разное время держалось того и другого порядка при избраніи своихъ священнослужителей. Унаслѣдованный отъ греческой церкви порядокъ назначенія пресвитеровъ епископами съ конца XIII в. смѣнился избраніемъ членовъ клира прихожанами и это избраніе практиковалось до послѣдней четверти XVIII вѣка ²⁾.

¹⁾ Практическое руководство для священнослужителей Нечаева изд. 1893 г. § 38.

²⁾ Въ архивѣ Перемышльскаго дух. правленія имѣются

Въ настоящее время право избранія на священнослужительскія мѣста предоставлено непосредственному усмотрѣнію епархіальнаго архіерея (уст. конс. ст. 70). Этотъ способъ назначенія священнослужителей сталъ признаваться теперь неудовлетворительнымъ. Пастыри и архипастыри, представители науки и сословій въ одинъ голосъ требуютъ возстановленія древняго порядка избранія священнослужителей самими прихожанами и въ этой перемѣнѣ многіе готовы видѣть одно изъ важнѣйшихъ средствъ къ устраненію церковныхъ нестроений. Своевременно указать достоинство и недостатки того и другого порядка пополненія священнослужительскаго состава.

Дѣйствующій въ настоящее время порядокъ избранія священнослужителей имѣетъ прочныя основанія. *Не вы Мене избрате, но Азъ избрахъ вы* (Іоан. XV, 16), говорилъ Спаситель своимъ ученикамъ. Апостолы, распространяя христіанство, сами, по своему усмотрѣнію, поставляли епископовъ и пресвитеровъ. Воспитывая своихъ пасомыхъ въ мѣру возраста исполненія Христова и неся отвѣтственность предъ Богомъ за вѣренную паству, епископъ имѣетъ дѣйствительный интересъ выбирать самыхъ достойныхъ и правоспособныхъ кандидатовъ священства. Онъ же имѣетъ въ лицѣ выпускаемыхъ духовными школами воспитанниковъ контингентъ подготовленныхъ кандидатовъ священства. Но этимъ преимущество порядка назначенія священнослужителей и оканчивается. При настоящемъ положеніи дѣла епископъ слишкомъ далеко стоитъ отъ поставленныхъ имъ пресвитеровъ и пастырская дѣятельность ихъ находится собственно внѣ непосредственно епископскаго надзора. Чувствуя по своему назначенію и по своей служебной дѣятельности зависимость только отъ епископа, священнослужитель по естественной слабости забываетъ, что онъ первый слуга своей паствы и часто является какъ-бы начальствующимъ. При перемѣщеніяхъ священнослужителей по приходамъ, епископъ за недостаткомъ личныхъ наблюденій руководится внѣшней формальной оцѣнкой

многочисленныя указанія на существованіе избирательнаго порядка влизовъ во второй половинѣ XVIII вѣка.

по послужнымъ спискамъ, и тѣ добрыя качества пастыря, которыя особенно дороги прихожанамъ, остаются безъ надлежащей оцѣнки. Эти качества по сей причинѣ обычно не культивируются и мѣсто ихъ заступаютъ такія, которыя разъединяютъ пастыря съ пасомыми и отдаляютъ послѣднихъ отъ участія въ церковной жизни. Посему правы тѣ, которые, разбирая причины современныхъ церковныхъ нестроений, значительную долю участія въ нихъ, приписываютъ тому порядку, который въ настоящее время дѣйствуетъ при избраніи священнослужителей.

Новый проектируемый порядокъ избранія священнослужителей прихожанами, устранивъ много нежелательныхъ явленій въ нашей приходской жизни. Этотъ порядокъ откроетъ спросъ на такихъ священнослужителей, которые по своимъ качествамъ особенно дороги и цѣнны для своихъ пасомыхъ. Онъ заставитъ и всѣхъ пастырей заботиться о возвышеніи своего нравственного авторитета путемъ дѣйствительнаго служенія паствѣ въ духѣ евангельскаго пастырствованія. Но съ другой стороны порядокъ избранія священнослужителей прихожанами имѣетъ свои недостатки. Недаромъ въ древней христіанской церкви избирательный порядокъ держался недолго; не даромъ въ 1880 г. Св. Синодомъ было отклонено ходатайство Московскаго губернскаго земства о восстановленіи древняго права приходоѡ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ и представлять о томъ за ручныя мѣстному епископу ³⁾. Дѣло въ томъ, что прихожанами оцѣниваются болѣе нравственныя качества пастырей и менѣе въ спросѣ у нихъ тѣ, которыя составляютъ наилучшія условія для выполнения долга учительствованія. Въ отвѣтъ на вышеприведенное ходатайство Московскаго земства Св. Синодъ въ разъясненіи между прочимъ отвѣтилъ, что восстановленіе нынѣ права приходскихъ выборовъ было бы въ сущности поворотомъ къ прежнимъ временамъ невѣжества ⁴⁾. Это сказано много, но всетаки предоставляется несомнѣннымъ, что, съ

³⁾ Руковод. Нечаев. 1893 г. § 38.

⁴⁾ Тамъ же.

предоставленіемъ права собранія прихожанамъ, умственный уровень пастырей и образовательный цензъ ихъ значительно понизятся. Только враги церкви могутъ радоваться такому явленію, когда пастыри будутъ по своему умственному развитію ниже своихъ пасомыхъ. Далѣе, при существованіи духовно-учебныхъ заведеній, подготовляющихъ кандидатовъ священства, встрѣтится не малое затрудненіе въ распредѣленіи ихъ по приходамъ. Епископъ, воспитавшій около себя въ спеціальныхъ заведеніяхъ кандидатовъ священства, будетъ оставаться съ своимъ багажемъ внѣ поля зрѣнія избирателей. Эти кандидаты будутъ вынуждены принимать другое назначеніе, а составъ духовенства будетъ пополняться лицами, не получившими профессиональной подготовки. Наконецъ, насколько избиратели — прихожане могутъ вѣрно цѣнить достоинство наличнаго духовенства, настолько будутъ затруднены въ надлежащей оцѣнкѣ кандидатовъ священства, которые не проявляли еще пастырской дѣятельности. Въ этомъ случаѣ при избраніи по необходимости будутъ приниматься во вниманіе какія-либо другія качества, помимо пастырскихъ.

Такимъ образомъ, какъ существующій порядокъ назначенія священнослужителей, такъ и предполагаемый способъ избиратія ихъ прихожанами далеки отъ совершенства. Православная церковь, чуждая крайностей католичества и протестантства и допускающая гармоническое, сообразное съ чистой идеей Богочеловѣчества, взаимодействіе іерархическаго и мірскаго элементовъ, въ избраніи священнослужителей, какъ и во всѣхъ актахъ церковнаго строительства должна признать необходимымъ равномерное участіе іерархіи и прихожанъ. Какъ это сдѣлать? Ожидаемъ по этому важнѣйшему вопросу вдохновеннаго рѣшенія всероссійскаго Собора подъ озареніемъ всегда присущаго Ему наитія Святаго Духа. А пока съ своей стороны считаемъ позволительнымъ указать одинъ изъ возможныхъ способовъ рѣшенія означеннаго вопроса. По открытіи каждаго священнослужительскаго мѣста епископъ выставляетъ своего кандидата; такого же кандидата выбираетъ и приходская община. Окончательный выборъ лица изъ этихъ двухъ кандидатовъ предоставляется жребію, который бросаетъ

ся въ храмъ въ присутствіи представителей общины и уполномоченныхъ отъ епископа лицъ. Этотъ жребій будетъ служить Божиимъ указаніемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Допущеніе этого мистическаго элемента въ актъ избранія вполне удовлетворитъ заинтересованныя стороны и оставитъ во всей силѣ вѣчно дѣйствующее слово небснаго Пастыреначальника: „Азъ избралъ вы“ (Іоан. XV, 16). Предлагаемый способъ избранія не выдуманъ произвольно; онъ имѣетъ основаніе въ словѣ Божіемъ. По вознесеніи Господа на небо, когда явилось необходимымъ пополнить ликъ апостольскій избраніемъ двѣнадцатаго члена на мѣсто Искаріотскаго Иуды, апостольскій Петръ въ собраніи ста двадцати сказалъ: „*мужіе братія!... надобно, чтобы одинъ изъ тѣхъ, которые находились съ нами во все время, когда пребывалъ и обращался съ нами Господь Іисусъ*“... И постановили двоихъ: Іосифа, называемаго Варсавою, который прозванъ Иустомъ, и Матѳея. И помолились и сказали: „Ты, Господи, сердце твоё въспѣхъ, покажи изъ сихъ двоихъ одного, котораго Ты избралъ принять жребій сего служенія и апостольства, отъ котораго отпалъ Иуда, чтобы итти въ свое мѣсто“. И бросили жребій о нихъ, и выпалъ жребій Матѳею, и онъ сопричисленъ къ одиннадцати апостоламъ. (Дѣян. I, 21, 23—26).

Протоіерей В. Б.

Краткіе очерки русской аскетической литературы Синодальнаго періода ¹⁾.

(Библиографическія замѣтки).

Всего же болѣе осталось наставленій отъ о. Макарія, жизнь коего подробно описана въ сочиненіи: „сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго памяти старца Олтиной пустыни іеросхимонаха Макарія, составленное оной же пустыни І. Л. Второе изданіе Введенской Оптиной пустыни. Москва. Типографія М. И. Лаврова и К^о Леонтьевскій пер. собственный домъ 1881 года.

¹⁾ Оконч. См. Епарх. Вѣдом. № 17.

Изъ писемъ Оптинскаго старца іеросхимонаха Макарія „собрание писемъ блаженныхъ памяти Оптинскаго старца іеросхимонаха Макарія—письма къ мірскимъ особамъ“ (2-е изд. Козельской Введенской Оптиной пустыни, съ алфавитнымъ указателемъ „Москва 1880 г. типографія М. И. Лаврова“) есть какъ бы введеніе къ остальнымъ пяти томамъ его писемъ къ монашествующимъ. Письма эти составляютъ томъ въ 770 + XII стр. (стр. текста 748, I—XII—предисловіе, съ 749—770—указатель).

Писаны они къ разнымъ лицамъ—мірянамъ. Но мірянамъ, для которыхъ „дѣланіе духовное“ не пустой звукъ, а нѣчто родное, дорогое. Нѣкоторые изъ этихъ лицъ,—какъ видно изъ сопоставленія тѣхъ же писемъ,—и закончили свою жизнь въ монашествѣ.

По содержанію своему эти письма раздѣляются на двѣ группы—въ одной старецъ говоритъ о созиданіи своего спасенія мірянами, въ другой такъ или иначе отзывается на разные явленія общественной жизни своего времени. Главную отличительную черту аскетическихъ писемъ старца составляютъ постоянныя ссылки и цѣлыя выписки изъ твореній восточныхъ аскетовъ.

Въ письмахъ, какъ и указано въ предисловіи, встрѣчаются указанія на слѣдующія сочиненія: 1) книги священнаго писанія ветхаго и новаго завѣта, 2) Добротолюбіе Московской печати, листовое и четвертное, 3) Постыническія слова преподобнаго отца нашего Исаака Сирина, изданіе Молдавскаго Нямецкаго монастыря 1812 г., 4) преподобнаго Макарія Египетскаго 7 словъ. На слѣдующія книги изданныя въ разное время Оптиною пустыню:

1) Жизнь и писанія молдавскаго старца Паисія Величковскаго. Москва, изданіе первое 1847 г., и второе 1848 г.

2) Восторгнутые классы въ пищу души, то есть нѣсколько переводовъ изъ святыхъ отцевъ, старца Паисія Величковскаго. Москва 1849 года.

3) Преподобнаго отца нашего Нила Сорскаго преданіе ученикамъ своимъ о жительствѣ скитскомъ. Москва 1849 г.

4) Преподобныхъ отцевъ Варсонуфія Великаго и Іоанна

руководство къ духовной жизни, въ отвѣтахъ на вопрошеніе учениковъ, на славянскомъ нарѣчїи гражданской печати. Москва 1851 года.

5) Преподобнаго отца нашего Симеона Новаго Богослова слова (12 словъ) весьма полезныя. Москва 1852 года.

6) Преподобнаго отца нашего Исаака Сирина слова духовно-подвижническія. Москва 1854 года.

7) Преподобнаго отца нашего Аввы Фалассія главы о любви, воздержанїи и духовной жизни, въ русскомъ переводѣ съ славянскимъ текстомъ. Москва 1855 года.

8) Преподобнаго отца нашего Аввы Дороея душеполезныя поученія и посланія въ русскомъ переводѣ. Москва 1857 года.

9) Преподобнаго отца нашего Марка подвижника нравственно-подвижническія слова, въ русскомъ переводѣ. Москва 1858 года.

10) Лѣствица: до 1850 года мѣста изъ лѣствицы старецъ приводилъ частію по рукописному переводу старца Паисія, а частію по печатному славянскому; а послѣ 1850 года исключительно по рукописи, составленной самимъ старцемъ, въ коей основаніемъ служить тотъ же переводъ старца. Паисія, исправленный сличеніемъ со всѣми прежними переводами; преимущественно же съ переводомъ алтайскаго миссіонера, архимандрита Макарія, а равно и съ греческимъ подлинникомъ.

При извлеченіяхъ изъ всѣхъ вышеупомянутыхъ сочиненій старецъ ограничивался лишь указаніемъ: изъ какого слова, или степени (въ лѣствицѣ), отдѣла или главы взято то, или другое выписываемое имъ изъ святыхъ отцевъ мѣсто; или просто указывалъ, гдѣ и что прочесть, въ подтвержденіе его наставленій; но желающимъ навести подробную справку, имѣя подъ руками вышеназванныя книги, не составитъ большого труда, по сему указанію, отыскать мѣсто, на которое сдѣлана ссылка въ письмахъ“ (стр. X—XII).

На сильную зависимость своихъ писаній отъ старческихъ о. Макарій самъ указывалъ въ 7-мъ письмѣ, говоря: „при Божіей помощи, споспѣшествующей вѣрѣ вашей, сколько мо-

гу имѣть понятія о семъ предметѣ, отъ чтенія ученія святыхъ отцевъ, прошедшихъ опытомъ дѣятельную жизнь (не смѣю сказать, отъ моего опыта или искуса), постараюсь представить вамъ приличныя статьи къ вашему устроению“ (стр. 29).

При томъ—не мало писемъ—общихъ съ о. Леонидомъ; въ нѣкоторыхъ старецъ пишетъ отъ себя и о. Леонида, въ нѣкоторыхъ предписываются оба. Вотъ, къ слову, что писалъ старецъ въ письмѣ 41-мъ: „мы сердечно радуемся, что вы успокоились и неелестно вамъ сіе пишемъ. Батюшка на васъ не скорбитъ, да онъ и не скорбѣлъ, а находилъ излишнимъ къ вамъ писать, не желая льстить или болѣе оскорбить; но теперь сіе письмо примите отъ насъ обоихъ, яко отъ единого лица, и будьте совершенно спокойны. Но я скудоумнѣйшій мню, что вы напрасно приняли ложный страхъ, и сами къ батюшкѣ не писали, хотя онъ этого и не требуетъ, а яко чадолюбивый отецъ радуется и веселится о томъ, что приходите въ разумъ истины“ (стр. 77). Или въ 6-мъ: „на письмо оное вамъ не отвѣчали, потому что писать долженъ все я, а я это время былъ занятъ; то въ семъ просимъ простить насъ, и принять сіе письмо на оба отвѣтомъ. Въ ономъ просите вы у батюшки прощеніе; онъ васъ прощаетъ, съ желаніемъ положить благое начало“ (стр. 27).

Когда же старцу писали о дѣйствительности его писемъ,—онъ смиренно относилъ это къ дѣйствію Божіей благодати; это полно и ясно изложено имъ въ 124 письмѣ, (стр. 246—247). Изъ общихъ писемъ обоихъ старцевъ можно уважать какъ на образчикъ ихъ общаго писанія на 50-е письмо. Иногда же старецъ писалъ напередъ „посовѣтовавшись съ нѣкоторыми изъ нашихъ отцевъ, и призвавъ въ помощь Бога, могущаго вразумить и безсловесныхъ на пользу Его созданія словеснаго“ (стр. 726—727).

При нѣкоторыхъ случаяхъ старецъ прямо отказывался давать совѣты (см. напр. п. 49). Изъ сочиненій аскетовъ западной церкви о. Макарій одинъ разъ упоминаетъ о Фомѣ Кемпійскомъ (стр. 32), изъ русскихъ аскетовъ о Филаретѣ, митрополитѣ Московскомъ (стр. 32). Главное содержаніе аскетическое писемъ о. Макарія составляетъ разрѣшеніе вопро-

совь: какъ можно спастись въ мірѣ, и какъ при этомъ вести „дѣланіе духовное“. Наставленія пронивнуты глубокимъ пониманіемъ жизни, полны мѣткихъ практическихъ совѣтовъ, даже по самымъ мелочнымъ обстоятельствамъ жизни, и согрѣты горячею любовію къ скорбному человѣчеству.

Къ семейной жизни старецъ относится съ глубокимъ уваженіемъ и особенно любвеобиленъ, когда рѣчь идетъ о дѣтяхъ (стр. 473 и др.). Особенно назидательно мнѣніе старца о пользѣ изученія аскетической литературы для педагога. Онъ пишетъ: „вы жалуетесь на гнѣвъ, коимъ побѣждаетесь при упражненіи съ дѣтьми. Это, конечно, немощь ваша, что не можете стать противъ силы страсти залогственной отъ навыка, и не сопротивляетесь оной. Читая книги отеческія, гдѣ находится о гнѣвѣ, старайтесь исполнять то, чему научаютъ насъ святые отцы, т. е. какъ и чѣмъ побѣждать гнѣвъ. Равно и о прочихъ страстяхъ имѣйте тоже тщаніе“ (стр. 656).

„Паки жалуетесь на поползновеніе свое отъ гнѣва. Не должно много смущаться за сіе, но познавши, что имѣете въ себѣ залогъ сей лютой страсти, попекитесь, при Божіей помощи, о исцѣленіи оной. Но она не можетъ исцѣлиться безъ того, чтобы кто намъ оной не показалъ: а вамъ показываютъ ее дѣти, смотрѣніемъ Божіимъ, чтобы попеклись о исцѣленіи оной. Смутитесь и не глаголахъ, пишетъ Давидъ. Да надобно еще укорять себя, а когда пройдетъ смущеніе страсти, тогда можно сказать имъ съ кротостію что больше, и на нихъ подѣйствуетъ и вамъ послужить въ пользу“ (стр. 658 и 659).

Насколько былъ внимателенъ старецъ къ дѣтямъ—показываетъ и его письмо гимназисткамъ, желавшимъ спастись. Этимъ юнымъ ревнителямъ иноческой жизни о. Макарій писалъ: „имѣя желаніе поступить въ монашеское званіе, или по вашему выраженію: „быть монахами дали вѣяту“, и просите отъ меня позволенія, благословенія и наставленія, куда поступить, и какъ проводить жизнь свою. Вижу изъ письма вашего, что вы званія благороднаго, и, судя по мѣсту вашего образованія, полагаю, что вы еще юные возрастомъ. Но не знаю родственныхъ вашихъ отношеній, и отъ кого вы зависите? Имѣете ли родителей, или кого изъ родственниковъ?“

Хотя желаніе ваше и благо, — отъ юности посвятить себя на служеніе Господу, но въ этомъ надо имѣть свободу, развязавшись съ міромъ и со всѣмъ, что можетъ насъ къ оному привлекать и привязывать. И вопервыхъ, надобно испросить позволенія отъ родителей, или отъ кого вы зависите, и когда оное получите, тогда можете побывать въ нѣкоторыхъ обителяхъ, и посмотрѣть на монастырскую жизнь, можете ли вы повести? И тогда, съ совѣтомъ благоискусныхъ и опытныхъ отцевъ, приступить къ исполненію сего важнаго вашего предпріятія. А паче всего должно молиться Господу, призывая Его благословеніе на ваше благое намѣреніе и помощь къ исполненію онаго. Вы должны знагъ, что подвигъ сей небезтрудный, ибо Господь сказалъ: „иже хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себе, и въ слѣдъ Мене грядеть, возьмъ крестъ свой“ (Марк. 10, 21). Отверженіе себя состоитъ, главное, въ отверженіи своей воли и разума, и покореніи оныхъ пастырю и руководителю вашему во спасенію; чрезъ что можетъ человѣкъ достигнуть смиренія и освободиться страстей и грѣховныхъ дѣйствій, и тако помощію Божіею получить спасеніе. Молитесь Богу, предавайтесь въ Его святую волю; призывайте въ помощь Божію Матерь, заступницу нашу и ходатаицу нашего спасенія. Читайте книгу св. Іоанна Лѣствичника и другія отеческія, наставляющія къ духовной жизни и храненію заповѣдей Божіихъ со смиреніемъ. Болѣе я не могу вамъ на сей разъ ничего сказать, а поручая васъ покрову и промыслу Божію, и заступленію Божію, остаюсь желатель вашего здравія и спасенія“ (стр. 260—261, письмо 130-е). Подчасъ старецъ пишетъ очень строго (стр. 151—152), и въ частности относительно нарушенія постовъ взглядъ его очень рѣшителенъ (стр. 342).

Изъ частныхъ, такъ сказать, предметовъ онъ касается въ письмахъ: подвига юродства и современныхъ юродивыхъ и подвижниковъ (стр. 72—75, 195—196, 556—557,) (стр. 610—611 о Паисіи Великомъ, о старцѣ Леонидѣ стр. 33—34), о Воронежскихъ подвижникахъ (стр. 397, 515), Нилѣ Сорскомъ (стр. 598), высказывается противъ лѣченія магнетизмомъ (стр. 398—399). Онъ проводитъ мысль о разумныхъ мѣрахъ

борьбы съ раскольниками. Старець пишетъ: „желая повѣрить сужденіе нѣкоторыхъ лицъ и собственное, ты спрашиваешь моего мнѣнія, какъ лучше поступать съ нашими раскольниками: строгими ли мѣрами, или снисходительными? Мнѣ кажется, что строгія мѣры не принесутъ пользы, но болѣе ихъ ожесточатъ; равно и очень слабыми и снисходительными нельзя обратить ихъ въ нѣдро православной церкви; а надобно держаться середины и употреблять нужныя, благоразумныя и сильныя мѣры къ убѣжденію. Въ случаѣ же сопротивленія и буйства, не на всѣхъ простирать строгость, а на главныхъ ихъ учителей и наставниковъ. Вопросъ: кто жъ ихъ будетъ убѣждать? Приходскимъ священникамъ неудобно, занятымъ своими должностями, и не всякій можетъ имѣть даръ и способность къ убѣжденію. Кажется бы надобно избрать особыхъ людей на сіе дѣло, въ родѣ Миссія, съ прикомандированіемъ къ нимъ чиновника, чтобы раскольники не могли жаловаться на притѣсненіе и принужденіе. Со стороны же правительства опасно то, что иногда неблагонамѣренными чиновниками, подъ видомъ вѣротерпимости, можетъ быть покровительство и защита; это можетъ принести большой вредъ. Преосвященный Іаковъ Саратовскій дѣйствовалъ на раскольниковъ снисхожденіемъ и любовію, — но сильнымъ убѣжденіемъ, такъ удачно, что, при Божіей помощи, многія тысячи ихъ обратились отъ раскола къ церкви (стр. 661—662). Не менѣе основательно судить и о католической пропагандѣ: „о преимуществѣ пропаганды римской церкви предъ православною и благотворительныхъ оной заведеніяхъ должно замѣтить, что, какъ причиною отпаденія ея отъ православія было властолюбіе, и другія человѣческія цѣли и расчеты, то и доселѣ всѣ ея дѣйствія растроены тѣмъ же недугомъ и тѣми же видами, и нѣтъ въ нихъ предпріятій чистыхъ по Бозѣ и по совѣсти, какъ въ церкви православной. Отъ того-то дѣйствія послѣдней скромны и не громки. Загляни въ исторію временъ Фотія, патріарха греческаго, который обратилъ Болгарію въ христіанство, и увидишь, что тогда дѣлали паписты и для чего. И доселѣ продолжается то же. Паписты не заботятся обращать Турокъ въ христіанство, а стараются совращать православныхъ Гре-

ковъ и Болгаръ съ истиннаго пути. Дѣйствія ихъ всегда основывались и основываются, большею частію, на лжи и происвахъ (стр. 692—663).

О письмахъ о христіанской жизни епископа Теофана писать: книжку „письма о христіанской жизни“ я знаю и ожидаю скоро оной присылки. Я ее прочиталъ, но еще не всю. Книга очень хороша, но о молитвѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ очень смѣло сказано, какъ-то: въ сердцѣ имѣть умъ, и что это всякій можетъ дѣлать, искать въ себѣ теплоту и прочее. Неопытные примутся за это, и ничего не найдутъ, смутятся, а мало мало кто опутитъ, увлечется и впадетъ въ прелесть. Святые отцы говорятъ, что на это требуется много времени, подвига, труда и наставника непрелетнаго, и что въ чистую молитву единъ отъ тысячи токмо достигаетъ; а еже по оной единъ отъ тмы. Это слова св. Исаака Сирина; онъ же пишетъ во 2-мъ словѣ, страница 13 и 14: кто прежде обученія, въ первой части дѣянія, приступаетъ во второй, видѣнія, которое состоитъ въ духовномъ поученіи и молитвѣ, на того гнѣвъ Божій находитъ; тамъ увидите почему, и далѣе: „яже Божія, глаголетъ, сама отъ себе приходитъ, тебѣ не ощущающу. Ей, на аще мѣсто будетъ чисто, а не скверно. Аще ли збѣница очесе души твоя чиста нѣсть, да не посмѣши воззрѣти на округъ солнца, да не лишишия и самыя тоя малыя зори, яже есть простая вѣра и смиреніе, и исповѣданіе сердечное, и малыя дѣла, яже по силѣ твоей, и отверженъ будеша“ и прочее (сл 2, стр. 14). Молитва умная есть вышняя всѣхъ дѣяній, по слову св. Григорія Синаита, и кто безстуднѣ и дерзостнѣ хотяй къ Богу внити и исповѣдати Его чистѣ и стяжати Его въ себѣ нудясь, удобъ умерщвляемъ естъ сидевый отъ самѣхъ бѣсовъ; аще попустится и далѣе (въ главахъ Григорія Синаита о безмолвіи гл. 7 „о прелести“); и пишутъ св. отцы: кто проходитъ молитву и воздержаніе, натѣхъ сильно и яростно нападаютъ бѣсы, и если мы не имѣемъ на нихъ оружія—смиренія, то удобно низлагаютъ. Нынѣ много издано книгъ о семъ дѣяніи: Добротолубіе и другія отеческія книги, вамъ извѣстныя; но надобно проходить оное съ наставникомъ, а не самочинно. Старецъ Паисій въ письмѣ

къ Софронтіевскому старцу Θεодосію пишетъ: что онъ о изданіи отеческихъ книгъ и радостію и страхомъ одержимъ, а почему? Прочтите сами въ житіи старца Паисія къ архимандриту Θεодосію письмо, на страницѣ 265 перваго изданія. У насъ есть написана статья въ предостереженіе отъ самочиннаго дѣланія сего, но времени нѣтъ исправить, а хотѣлось бы и издать. Не думайте, чтобъ я осуждалъ книжку оную. Я нахожу въ другихъ матеріяхъ очень преполезною и исполненною истинны: а какъ вы просили моего мнѣнія, то я и сказалъ откровенно, что нашель; надобно попроче: молитвою Иисусовою нужно молиться всѣмъ и отгонять помыслы, но неискать ничего, кромѣ помилованія; а Господь, даѣй молитву молящемуся, дасть и умную молитву, по слову Петра Дамаскина; а то у врага много подсадъ и подвижниковъ обольщать подъ видомъ истинны ложными дѣйствіями; впрочемъ искренно желаю, чтобы во всемъ принесла пользу сія книжка. Спаси Господи написавшаго оную“ (641—642 стр.).

Описываетъ и старческой приѣмъ въ Оптиной пустыни: „только что приѣхаль, нашель писемъ болѣе 50-ти, приѣзжихъ полныя гостинницы; всѣ они, или я со всѣми долженъ былъ раздѣлять время, и особенно съ каждою особою заниматься, а тутъ братія идутъ (уже не скажу свои), надобно съ ними, съ каждымъ заняться; гдѣ жъ мнѣ было возможно писать болшія письма? Умъ былъ такъ расточень, а силы въ изнеможеніи, что и краткими строками едва могъ только нѣкоторымъ написать. Можетъ, кто имѣеть обширныя дарованія, а я, сознаюсь, одно, два письма напишу, и уже нахожусь въ изнеможеніи умственныхъ силъ, и чѣмъ далѣе идетъ, тѣмъ больше чувствую и слабость тѣлесную, и слабость зрѣнія, перо уже трудно подчинить“ (стр. 542).

Лучшимъ же эпитогомъ къ этому тому писемъ старца являются его же слова изъ 343-го письма, гдѣ онъ говоритъ: „написаль вамъ много, но самъ нѣсмъ дѣлатель ни единаго же блага, и боюсь, да не будутъ мнѣ писанія мои въ судъ и осужденіе, а ежели даруетъ Господь вамъ обрѣсти пользу отъ сихъ собранныхъ словесъ отеческихъ, то негли и мою немощь возставитъ къ покаянію и смиренію, по примѣру

тѣхъ, кои, окалявшись сами въ тинѣ, другихъ предостерегали — не ходить путемъ тѣмъ, какъ пишетъ св. Іоаннъ Лествичникъ“ (стр. 608 — 609).

Въ остальныхъ 5-ти томахъ къ монашествующимъ о. Макарій даетъ цѣлый рядъ спасительныхъ наставленій къ дѣланію духовному. Лучшую характеристику этихъ писемъ даетъ великій старецъ затворникъ епископъ Теофанъ, когда пишетъ: „пишете, что вы читаете все письма Оптинскаго старца Макарія. Благословенныя книжки его. Глубокій вѣтъ отъ нихъ духъ смиренія и навѣваетъ его на всякаго читающаго. Перечитывайте чаще. Не мѣшаетъ выписки сдѣлать, чтобъ, въ случаѣ нужды, подогрѣвать духъ смиренія изъ всѣхъ духовъ самонужнѣйшій“ (Собрание писемъ Теофана вып. IV. Москва 1899 г. 211 стр.).

Но особенно выдается изъ этихъ пяти томовъ „Собрание писемъ блаженнаго памяти Оптинскаго старца іеросхимонаха Макарія“ (изд. Козельской Введенской Оптиной пустыни. Москва. Типограф. В. Готье 1862 г., 400 стр., отдѣленіе первое — письма къ монахамъ) — теперь уже библиографическая рѣдкость.

По содержанію своему этотъ томъ сравнительно съ письмами къ монахинямъ весьма разнообразенъ. Здѣсь старецъ даетъ совѣты не только къ „дѣланію духовному“ въ строгомъ смыслѣ этихъ словъ, но и касается ученаго монашества, разныхъ монастырскихъ начальственныхъ должностей и наконецъ говоритъ о нѣкоторыхъ событіяхъ общественной жизни своего времени. Изъ послѣдняго содержанія писемъ замѣчательны слѣдующія сужденія старца: о войнѣ, освобожденіи крестьянъ, всеобщей грамотности, современныхъ подвижникахъ и т. д. Объ освобожденіи крестьянъ и грамотности старецъ писалъ: „въ освобожденіи собратій нашихъ крестьянъ или просто христіанъ отъ крѣпостнаго состоянія, мы должны видѣть отеческій промыслъ Божій, умилосердившійся надъ нами; а многіе изъ владѣльцевъ охотно сроднились съ сею мыслию и ожидаютъ переворота, не смущаясь за лишеніе многихъ доходовъ; а нѣкоторые, также малое число, скорбятъ, помышляя, что не будутъ имѣть средствъ къ привычной роскошной жизни,

которыми они пользовались отъ трудовъ тысячи рукъ людей, кои сами лишались нѣрѣдко черезъ то нужнаго пропитанія. Роскошь, конечно, умалится, которую можно назвать оружіемъ діавола къ погибели душъ человѣческихъ. Но что будетъ съ свободными? и какъ они воспользуются оною свободою? это еще намъ неизвѣстно. Вы правильно рассуждаете, что можетъ быть то и то... Но вотъ что неизвѣстно: какой принесетъ плодъ эта грамотность, вводимая въ простонародіе. Мы теперь уже видимъ въ казенныхъ поселеніяхъ, которые научились грамотѣ: побудетъ кто изъ нихъ писцомъ и окажется неспособнымъ, или по какому либо случаю лишится мѣста, — то уже онъ не пахарь, и отецъ не имѣетъ надежды на подпору своей старости. На это возражаютъ: если всѣ будутъ грамотными, то этого не можетъ быть. Ну, хорошо, они научатся грамотѣ: а что будутъ читать? Повыпустятъ книги: Смѣхъ и Пустозвонъ и подобныхъ. Какое они могутъ имѣть вліяніе на нравственность? Что будетъ тогда, — увидимъ; да будетъ воля Господня на всѣхъ насъ!», (стр. 257 — 258). Или еще: „сердце обливается кровію, при разсужденіи нашемъ о нашемъ любезномъ отечествѣ, Россіи, нашей матушкѣ; куда она мчит-ся, чего ищетъ, чего ожидаетъ? Просвѣщеніе возвышается, но мнимое; оно обманываетъ себя въ своей надеждѣ; юное поколѣніе питается не млекоу ученія святой нашей православной церкви, а какимъ-то иноземнымъ, мутнымъ, ядовитымъ заражается духомъ; и долго ли это продолжится? Конечно, въ судьбахъ промысла Божія написано то, чему должно быть, но отъ насъ сокрыто, по неизреченной Его премудрости. А, кажется, настаетъ то время, по предреченію отеческому: „спасаяя да спасетъ свою душу!“ (стр. 262). О современныхъ ему подвижникахъ старецъ пишетъ здѣсь о кончинѣ двухъ изъ нихъ: Сѣвской игуменѣ Магдалинѣ и юродивѣ.

О первой старецъ говоритъ слѣдующее глубоко-интересное: „Сѣвская игуменья Магдалина скончалась 25 августа въ 12 часовъ. Обитель осиротѣла! Неутѣшный плачь, стонъ и вопль во всей обители продолжаютъ; но даже и мірскіе всѣ рыдаютъ о ея лишеніи. Она, матушка, заслужила такую любовь простотою, смиреніемъ, терпѣніемъ и незлобіемъ. 300

сестры успокоивались подъ ея кротко-мудрымъ правленіемъ. Несомнѣнно, что она получить блаженную вѣчность: она предчувствовала свою кончину и кое-какъ намекала о семъ; въ самое время кончины нѣкоторыя сестры видѣли вѣнецъ звѣздный надъ ея кельею; а площанскій отецъ строитель за нѣсколько дней предъ кончиною ея видѣлъ сонъ: будто вдругъ небеса отверзаются и о. Л-дъ оттолѣ говоритъ къ игуменіи: „Магдалина! Скоро ли ты придеши ко мнѣ? Я давно жду тебя и построилъ тебѣ келью,“ а она будто отвѣчаетъ: „скоро, скоро, батюшка, приду!“ Вотъ вамъ, батюшка, радостно-печальныя вѣсточки; вы вѣрно прольете слезы печали и радости о сей досточтимой матери. При трогательномъ чтеніи описанія кончины ея, нельзя было никому удержаться отъ слезъ, а особливо представа пораженныхъ скорбію чадъ ея духовныхъ. Помолитесь почтеннѣйшій батюшка, о упокоеніи души ея въ царствіи небесномъ“! (стр 65. О второмъ см. 226—227 стр.).

Наковецъ, старецъ передаетъ и такое назидательное чудесное событіе: „спаси васъ Господи за любезное писаніе ваше, отъ 17 февраля посланное и при ономъ описаніе Тихвинской обители съ изображеніемъ образа Владычицы нашея Богородицы Тихвинскія и описаніе исцѣленія мѣщанки Боровиковой. Дивны чудеса Матери Божіей и въ наши убогія времена являютъ въ заступленіи православныхъ христіанъ. И недавнишее чудо о исцѣленіи валдайскаго крестьянина, о коемъ и вы пишете, должно бы поразить сердца невѣрующихъ или маловѣрующихъ, и привести къ познанію истинныя православныя нашея вѣры. Да еще также недавно было исцѣленіе пораженной параличемъ съ младенчества дѣвицы Черниговской губерніи, Новозыбковскаго уѣзда въ селѣ Брахловѣ; правая рука была сведена и нога, и глазъ поврежденъ. Эта дѣвица Екатерина до 27 лѣтъ была въ такомъ положеніи, и такъ какъ хатка ея была близъ церкви, только чрезъ улицу, то она ползала на лѣвомъ боку въ церковь къ службѣ. 1859 года іюня 14 числа, въ воскресный день, она не могла быть въ церкви по сильной боли, молилась дома на колѣнахъ,—въ это время пришла къ ней Госпожа, весьма

пригоже одѣта, въ бѣломъ, волосы на головѣ свѣтло-русые; она сѣла на скамейку и сказала ей: „Екатерина, вотъ ты сегодня по болѣзни хотя и не въ церкви, но все же въ домѣ помолилась, зачѣмъ же другихъ людей на литургіи очень мало бываетъ? Все за работами, имъ некогда въ святые дни помолиться, а что имѣютъ они лишняго отъ такихъ неугомонныхъ работъ своихъ? Все бѣдныя, ничто у нихъ не споро; потому Богъ и наказываетъ ихъ неурожаемъ, скотскимъ падежемъ, холерою и войною, но они все не каются во грѣхахъ своихъ. Если еще будутъ пренебрегать наказаніями и не покаются: то и еще большихъ наказаній должны ожидать; уже и я не могу умолить Бога о помилованіи ихъ. Поди ты къ священнику и скажи ему, чтобы онъ увѣщевалъ людей, чтобы каялись во грѣхахъ, въ праздничные дни оставили бы работы, ходили въ церковь, молились, праздновали по христіански“. Въ эту минуту болѣзнь ея утихла. Екатерина, бывшая за нѣсколько минутъ калѣка, одноглазая, невладѣвшая ногами и лѣвою рукой крестившаяся вмѣсто правой, 19-го іюня входитъ къ священнику въ комнату совершенно здоровою, на ногахъ, безъ костылей и палки, крестясь правою рукою, свободно смотритъ обоими глазами, читаетъ молитву Іисусову внятно и говоритъ твердыми и выразительными словами. Священникъ, видя такое явное чудо—исцѣленіе калѣки, тотчасъ увѣдомилъ о семъ многихъ сосѣднихъ священниковъ, донесъ о семъ духовному начальству, а Екатерина послѣ 8 іюля отправилась въ Кіевъ, была въ Почаевѣ и возвратилась благополучно домой. Вотъ дивное чудо! Гдѣ наука? Что они могутъ противъ этого сказать? Богъ является простотѣ и смиренію, а не разуму, обуенному мірскою мудростію. Возблагодаримъ Бога и Пречистую Дѣву Богородицу, спасительницу рода нашего“! (стр. 263—264). Старецъ Амвросій высоко отзывался о письмахъ отца Макарія.

Современникъ и сподвижникъ о. Макарія и о. Амвросія Оптинскій духовникъ о. Илларионъ, іеросхимонахъ, также велъ обширную назидательную переписку, но къ сожалѣнію въ печати имѣется очень немногое и то только въ сочиненіи: „жизнеописаніе старца Оптиной пустыни іеросхимонаха Ила-

ріона. Составлено однимъ изъ учениковъ его. Изданіе въ пользу св. обители. Калуга. Типографія В. В. Архангельскаго 1897 г.“. Здѣсь записаны слѣдующія наставленія старца: о приѣмѣ богомольцевъ (192—193 стр.), о дорожной молитвѣ (196 стр.), объ игуменьѣ, о сношеніяхъ съ мужчинами, о тщеславіи, отзываютъ, церковномъ порядкѣ, о прелести слезной, своей волѣ, о сборныхъ деньгахъ, поклонахъ, постѣ, о скорби отъ врага, о юродствѣ, о молитвѣ, о правилѣ, о совѣтахъ и гордости, о судѣ надъ игуменьею, объ обидѣ на игуменію, о подношеніи епископу, о тоскѣ, о молитвѣ неразумной, о скоромной пищѣ, о ходатайствѣ за сестеръ (197—203 стр.).

Письма о. Амвросія еще только начинаютъ издаваться (пока вышло 2 выпуска) письма о. Анатолія тоже, а пока эти изданія не закончены, то говорить подробно о нихъ еще преждевременно. Можно сказать лишь одно: судя по изданному письма этихъ старцевъ проникнуты тѣмъ же духомъ любви, мудрости и глубокой опытности, какъ и писанія старца Маварія.

Къ Оптинскимъ старцамъ по духу и воспитанію принадлежитъ и о. іеросхимонахъ Александръ, жизнеописанію коего посвящена брошюра: „о жизни и подвигахъ старца-затворника Геосиманскаго скита, что близъ Троице-Сергіевой лавры, о. іеросхимонаха Александра. Собрано его келейникомъ NN. (Въ пользу Смоленско-Засимовой пустыни. Станція Арсаби, Московско-Ярослав. ж. д. Александровскаго уѣзда, Владимірской губ. Москва. Университетская типографія, Страстной бульваръ 1900 г.“).

Въ этой книгѣ III глава содержитъ наставленія старца, изложенныя въ бесѣдѣ съ учениками о слѣдующихъ предметахъ: „будучи постоянно занятъ внутреннею молитвою, о. Александръ однако никому изъ обращающихся къ нему не отказывалъ въ словѣ наставленія. Спрашивавшимъ наставленія въ духовной жизни о. Александръ внушалъ прежде всего, чтобы они внимали себѣ, всегда смиряли и укоряли себя и подвизались съ терпѣніемъ, гребывая въ молитвѣ и прочихъ добродѣтеляхъ, такъ какъ самъ онъ шелъ этимъ именно путемъ.“

„Держитесь“, говаривалъ онъ, „болѣе за корень, т. е. за храненіе ума и чистоту помысловъ, а не надѣйтесь на одни сучья и листвіе т. е. на каноны и тропари, какъ и препод. Памва совѣтовалъ; знайте, что отъ храненія ума есть плодъ“: вмѣстой тропарей и каноновъ, которые могли развлекать вниманіе, о. Александръ совѣтовалъ болѣе заниматься молитвой Иисусовой: хотя по самому свойству тѣхъ предметовъ, о которыхъ о. Александръ говорилъ, онъ нерѣдко повторялъ однѣ и тѣже мысли и даже въ однихъ и тѣхъ же словахъ, что особенно замѣтно въ письмахъ; но онъ говорилъ всегда примѣнительно къ душевному состоянію спрашивавшихъ и такъ глубоко проникалъ въ послѣднее, что какъ бы говорилъ по прозрѣнію. Былъ, наприм., съ нимъ слѣдующій случай: „однажды я, рассказывала одна монахиня, духовная дочь отца Александра, угощала старца вареньемъ. Онъ строго взглянул на меня и спросилъ: „а гдѣ ты брала ягоды“? Я вздрогнула и говорю: „простите батюшка, безъ благословенія старшей ходила за ягодами“. „Вотъ видишь ли, Господь тебя покрылъ, заключилъ старецъ, и ты покрывай всѣхъ“. Въ каждомъ отвѣтѣ старца заключается что либо новое сравнительно съ другими, а не простое повтореніе прежнихъ заученныхъ мыслей.

Вотъ отвѣты старца на вопросы и недоумѣнія его учениковъ, какіе сохранила послѣднихъ:

- 1) О молитвѣ и какъ ею заниматься.
- 2) О томъ, что стяжать добродѣтели невозможно безъ труда и безъ борьбы со страстями.
- 3) О томъ, что безъ смиренія и вниманія къ себѣ невозможно пріобрѣсти истинной добродѣтели.
- 4) Объ исповѣданіи помысловъ старцу.
- 5) О чтеніи книгъ и молитвѣ.
- 6) Объ отношеніяхъ къ братіи.
- 7) О непревозношеніи и воздержаніи (стр. 34—68).

Потомъ въ этой брошюрѣ помѣщены два примѣчательныхъ разсказа, слышанныхъ іеросхимонахомъ Александромъ отъ намѣстника Сергіевой Лавры о. архимандрита Антонія (стр. 68—71).

Наконецъ, выдержки изъ писемъ старца о. Александра въ коихъ содержатся слѣдующія наставленія: о необходимости духовной борьбы, о терпѣннн и дѣлѣ спасенія, о смиреннн, о путяхъ жизни, о борьбѣ со страстями, объ обсужденнн, о терпѣнн (стр. 72—76).

Всѣ же вмѣстѣ взятые писанія Оптиныхъ старцевъ составляютъ нѣсколько почтенныхъ томовъ и были бы цѣннымъ вкладомъ въ русскую аскетическую литературу. Но въ сожалѣнню многіе томы писемъ становятся уже библиографическою рѣдкостью. Съ другой стороны, въ прежнихъ изданіяхъ наставленій старцевъ, въ полномъ видѣ ихъ писемъ безъ отдѣленія случайнаго, ясно не выступало главное содержаніе, и весьма многіе, читая заглавія и собранія писемъ, совершенно недогадывались о духовномъ богатствѣ, заключавшемся подъ этими скромными названіями оныхъ. Равно и старческія біографіи не всякому доступны. Поэтому, въ виду указанныхъ причинъ, было бы полезно сдѣлать опытъ свѣдѣнн во едино всѣхъ наставленій великихъ Оптиныхъ старцевъ, (такихъ наставленій изъ біографій и писемъ), за образецъ изданія взять бы Аѳонское изданіе Добротолюбіе и первый томъ составился бы изъ наставленій старцевъ: Леонида, Моисея, Антонія, Макарія, Иллариона и Александра; общее содержаніе ихъ наставленій—это наставленія вступающимъ на путь дѣланія духовнаго. 2-й томъ составился бы изъ 4-хъ книгъ писемъ о. Макарія къ проходящимъ подвигъ дѣланія духовнаго—монашествующимъ. Къ каждому изъ двухъ этихъ томовъ необходимо приложить и предметные указатели въ цѣляхъ болѣе удобнаго пользованія наставленіями великихъ старцевъ.

Писанія же оо. Амвросія и Анатолія, также неизданныя письма о. Леонида имѣютъ составить 3-й томъ, въ начало коего вошли бы письма къ монахамъ о. Макарія. Произведенія же прочихъ аскетовъ, кратко разсмотрѣнныя въ предшествующихъ главахъ (съ 3-й и до Оптиныхъ старцевъ), могли бы составить особый томъ, все же это дало бы возможность любителямъ душеспасительнаго чтенія имѣть уже свое отечественное „Добротолюбіе“.

Кромѣ кратко разсмотрѣнныхъ сочиненій за означенный періодъ есть еще у насъ особый отдѣлъ сочиненій, кои можно бы назвать аскетико-поэтическими сочиненіями, каковыми являются сочиненія: „Дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго“, сочиненія святогорца и письма Георгія Затворника Задонскаго.

Можетъ быть найдутся и другія еще чисто-аскетическія сочиненія, кои не указаны здѣсь. И—дай Богъ. Этому мы весьма порадовались бы. Пропуски же въ нашихъ очеркахъ, надѣмся, будутъ извинены новостію работы. Вѣдь, цѣль наша была только одна: хотя нѣсколько обратить вниманіе на то, какъ богата наша отечественная аскетическая литература Синодальнаго періода, что мы посильно и постарались сдѣлать.

Таковы главнѣйшіе русскіе аскетическіе труды за синодальный періодъ. Русское подвижничество въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей дало цѣлый сонмъ рѣдкихъ по своей назидательности учителей жизни духовной. Мы посильно обозрѣвали ихъ труды, указали изданія, гдѣ можно найти ихъ, и предметы старческихъ наставленій, мѣстами привели выдержки изъ нихъ. Давая это мы первѣе всего имѣли цѣлью в столкнуть *посильно* существовавшій по данному вопросу пробѣлъ въ церковно-исторической литературѣ, такъ какъ, сколько намъ извѣстно, кромѣ упоминанія въ курсахъ церковной исторіи о нѣкоторыхъ аскетахъ новаго времени и ихъ трудахъ, общаго очерка русской аскетической литературы двухъ послѣднихъ столѣтій не появлялось еще. Затѣмъ, думали, что этотъ очеркъ не будетъ, быть можетъ бесполезенъ, какъ для монашествующихъ, такъ и сельскаго духовенства, если бы кто принялъ трудъ его прочесть. Наше монашество и наши монастыри виноваты въ упадкѣ монашескаго духа и жизни, въ невѣжествѣ и неразвитости. Не станемъ опровергать всецѣло этого обвиненія, но обратимъ вниманіе вотъ на что. Если образованіе и развитіе по большей части въ нашихъ монастыряхъ стоятъ далеко не высоко, то есть тому цѣлый рядъ причинъ, и среди этихъ причинъ есть такая, нѣтъ въ монастыряхъ *чисто-монашескую школу*. Монастырямъ ставится въ вину, что они не поддерживаютъ просвѣщенія открытіемъ и содержаніемъ школъ

вообще и теперь уже при многихъ монастыряхъ есть школы для окрестнаго населенія. Но, если глубже всмотрѣться въ положеніе дѣлъ, не въ этомъ слабое мѣсто. Главная причина упадка нашихъ монастырей въ отношеніи просвѣщенія кроется въ отсутствіи образованія и развитія среди самихъ иноковъ. Обычно дѣло такъ обстоитъ, что кто съ какимъ умственнымъ развитіемъ и запасномъ знанія поступаетъ — съ тѣмъ и остается до гроба. Между тѣмъ, поступаютъ въ большинство случаевъ только съ самымъ элементарнымъ знаніемъ грамоты. О чтеніи монаховъ болѣе или менѣе систематическомъ, кромѣ нѣкоторыхъ лучшихъ монастырей — рѣдко слышать приходится, но совсѣмъ другое будетъ состояніе монастырей, когда будетъ въ нихъ чисто монастырскія школы. Когда среди другихъ дѣлъ непремѣнною обязанностію инока будетъ поставленъ — трудъ самообразованія, когда будутъ въ монастыряхъ особые братія — наставники, кои и станутъ руководить чтеніемъ монаховъ и иноки будутъ проходить въ нѣсколько лѣтъ курсъ общеобразовательный съ преимуществомъ церковно-историческихъ наукъ, съ особеннымъ изученіемъ при этомъ ботаники, зоологіи, цвѣто-и-садоводства, сельскаго хозяйства, медицины, а затѣмъ строго-аскетической — тогда уровень образовательный монастырей высоко поднимется, поднимется и ихъ благотворное вліяніе. Здѣсь то, въ частности необходимо было бы послѣдовательное чтеніе: всего круга богослужебныхъ книгъ съ толкованіями всего круга четьиминей и житій русскихъ святыхъ, и наконецъ и всего круга аскетической литературы. Въ составъ же аскетической литературы необходимо кромѣ „Добротолюбія“ включать и всю отечественную литературу аскетическую. Слова назидаютъ, а примѣры увлекаютъ. И изученіе писемъ русскихъ аскетовъ и ихъ жизни, глубоко-поучительно — много посодѣйствовало бы оживленію иноческаго духа. Въ чемъ тайна могучаго вліянія, какое имѣли и имѣютъ Нямецкая лавра, Сарова и Оптина? Школъ они не имѣли для окрестнаго населенія, а всѣхъ взяли къ себѣ! Да, тѣмъ, что въ нихъ процвѣтало и цвѣтеть аскетическое просвѣщеніе. Но не всѣ и не всегда монастыри, даже и при желаніи, могутъ собрать теперь отечественную

аскетическую литературу. Дать указатель въ этомъ и было съ этой стороны, цѣлью составленія указанныхъ очерковъ.

Наконецъ русская аскетическая литература весьма полезна и для сельскаго духовенства, и ознакомленіе съ нею неизлишне для каждаго желающаго быть добрымъ пастыремъ. Наши отечественные аскеты, особенно Оптинскіе старцы были глубокими знатоками русскаго человѣка. И своими наблюденіями подѣлялись въ своихъ писаніяхъ. Чтеніе ихъ даетъ возможность пастырю церкви лучше войти въ духъ народа и вѣрнѣе давать народу нужную и приемлемую для него духовную пищу. Эта литература во многомъ можетъ научить пастыря и тому, какъ можно благотворно вліять на пасомыхъ съ пользою для нихъ. Старческія наставленія, по большей части изложены простымъ разговорнымъ языкомъ, но языкомъ: чистымъ русскимъ, точнымъ, яснымъ, народу понятнымъ и нерѣдко широко выразительнымъ и картиннымъ. Жизнь же подвижниковъ полна назидательности, а потому знакомство съ ихъ подвигами даетъ богатый матеріалъ для проповѣднической дѣятельности. Между писаніями восточныхъ аскетовъ—изъ коихъ составилось „Добротолюбіе“, которое по всей справедливости, въ виду трудовъ для него Вышенскаго Затворника епископа, слѣдовало бы назвать Теофановскимъ, и русскими аскетическими писаніями, при всемъ ихъ сходствѣ есть и глубокое различіе. Писанія восточныхъ (западныхъ вошло очень мало) аскетовъ,—„Добротолюбіе“—представляетъ изъ себя *опытную* цѣльную систему аскетическаго обученія и развитія и руководства какъ въ жизни общежительной, такъ и отшельнической, со всѣми ея видами, созерцательной. Писанія русскихъ аскетовъ носятъ другой оттѣнокъ, русское „Добротолюбіе“ вводитъ человѣка въ пониманіе Восточнаго Добротолюбія, оно научаетъ тому: какъ можно совершать дѣланіе духовное и въ мірской жизни одинокой и семейной, какъ начинать этотъ подвигъ и какъ дѣлать безошибочно первые шаги. Русскіе аскеты,—что любящая мать, научивъ дитя ходить, малютку, полнаго радости отъ приобрѣтеннаго навыка управлять своими ножами, приводитъ къ отцу,—пожелавшаго идти путемъ дѣланія духов-

наго, научивъ первымъ приемамъ этого шествія, вводитъ затѣмъ въ пониманіе твореній великихъ аскетовъ Востока—отцовъ христіанскаго иночества и аскетизма. Этотъ, руководящій въ пользованіи восточными аскетическими трудами характеръ русской аскетической литературы XVIII—XIX вв. особенно видѣнъ въ писаніяхъ Оптинскаго старца о. Макарія. Но сколько дороги для сельскаго, да и вообще, для пастыря церкви и полезны старческія наставленія мірянамъ—понятно каждому, а отсюда понятно и то, какъ должна быть дорога и используется для пастырскихъ цѣлей русская аскетическая литература. Наставленіями же полезными для всѣхъ и особенно для мірянъ, кромѣ твореній еп. Теофана, особенно богаты творенія преподобнаго Серафима Саровскаго и старца о. Амвросія Оптинскаго. Наставленія ихъ заключаются преимущественно въ слѣдующихъ печатныхъ изданіяхъ—преподобнаго Серафима—въ общеизвѣстныхъ Саровскомъ и Дивѣевскомъ изданіяхъ житія преподобнаго и лѣтописи Дивѣевской и въ недавно только поступившихъ въ обращеніе трудахъ С. А. Нилуса: „Служба Божіей Матери и Серафимовъ. М. 1904 г.“ и „Духъ Божій, явно почивающій на о. Серафимѣ Саровскомъ. М. 1903 г.“. Въ первомъ изъ этихъ трудовъ содержится прекрасное изложеніе о. Серафимомъ православнаго ученія о бракахъ и дѣтахъ, а во второмъ о цѣли христіанскаго житія. Наставленія же старца о. Амвросія, какъ въ свое время говорили, заключаются въ постепенно печатающихся его письмахъ и также въ новой книгѣ о. арх. Агапита „Жизнеописаніе въ Бозѣ почившаго Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія“ (1900, М. 1—2 ч.). Эти труды заслуживаютъ особеннаго вниманія всѣхъ вообще, пастырей церкви въ особенности. Саровъ въ концѣ цѣлаго ряда великихъ аскетовъ далъ Россіи преподобнаго Серафима. Отъ Сарова получила свое начало Оптина пустынь. Заведая затѣмъ старчество, явила міру, послѣ отцовъ: Моисея, Льва и Макарія, о. Амвросія. И въ то время, какъ Сарова, Оптина во внѣшнемъ даже видѣ имѣютъ много общаго, а Шамордино также свято хранитъ все оставшееся послѣ о. Амвросія, какъ Дивѣево сохранило вещи о. Серафима, оба эти ве-

личайшіе рускіе иноки XIX вѣка, преподобный Серафимъ и о. Амвросій—являются и лучшими, какъ бы обильнѣйшими наставниками—друзьями русскаго человѣка. Оба они явили высокую любовь, полную невыразимаго снисхожденія и состраданія горю людскому, вѣжную, чисто материнскую заботливость, молитвенники и чудотворцы еще при жизни и по смерти (XIV, XV и XVI гл. I. ч. и почти вся вторая часть книги о. Агапита посвящены описанію чудесныхъ проявленій благодатію Божіею чрезъ о. Амвросія). Въ своихъ же наставленіяхъ, сохранившихся письменно, дали плоды высокой своей духовной опытности. Какъ все высокое и жизненное ихъ наставленія по видимому очень просты. Но чѣмъ болѣе въ нихъ вдумываться—все глубже и глубже ложатся они на сердце и расширяется ихъ смыслъ. Неудивительно поэтому и то, очень уже нерѣдко замѣчаемое, явленіе, что по мѣрѣ того, какъ въ лучахъ торжественнаго прославленія Богомъ и церковью за ликомъ преподобнаго чудотворца Саровскаго Серафима, какъ дискъ луны при восходящемъ солнцѣ, все болѣе и болѣе блѣднѣтъ образъ „старца-батюшки-отца“ Серафима, какъ бы занимаетъ это мѣсто собою, и рядомъ съ преподобнымъ Серафимомъ, поднимается другой любвеобильно кроткій и величавый образъ старца батюшки с. Амвросія.

Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Никодимъ*.

Отецъ Егоръ.

Въ Орловской губерніи пользуется широкой извѣстностью отецъ Егоръ,—простой сельскій батюшка въ бѣдномъ приходѣ, затерявшемся въ глуши Болховскаго уѣзда. Въ особенности крестьяне тяготеютъ къ отцу Егору, и зиму и лѣто стекаясь толпами въ Спасъ-Чекрякъ ¹⁾.

¹⁾ Село Спасъ-Чекрякъ находится въ 15—16 верстахъ отъ Болхова, уѣзднаго города Орловской губ., до Болхова же отъ губернскаго города Орла 54 версты на почтовыхъ или на „вольныхъ“ лошадяхъ.

Что ихъ туда влечетъ?

Само по себѣ село Спасъ-Чекрякъ не изъ тѣхъ, которыя просятъ на полотно художника. Нужда глядитъ изъ зацвѣтшаго окна любой избы. Краснѣетъ церковь, тѣсноватая, изжившая не одно столѣтіе, окаймленная кудрявой зеленью лѣса.

Въ этой-то церкви и появился лѣтъ 20 тому назадъ о. Егоръ Коссовъ. Про свои первые шаги въ Спасъ-Чекрякъ онъ такъ рассказывалъ г. Нилусу:

„Когда я сюда пріѣхалъ, меня оторопь взяла: что мнѣ тутъ дѣлать! Жить не въ чемъ, домъ старшій, престаршій, церковь, того и гляди, пойдешь служить—самого задавить. Доходовъ почти никакихъ. Безнадежное всегда было это мѣсто. Священникъ я въ то время былъ еще молодой, неопытный, къ тому здоровьемъ былъ очень слабъ,—кровью кашлялъ. Матушка моя была сирота бѣдная. Поддержки, сталс-быть, ни оттуда, ни отсюда не было, а на рукахъ, то-есть на моихъ рукахъ, были еще младшіе мои братья. Оставалось бѣжать. Такъ я и замыслилъ.

„На ту пору велика была слава отца Амвросія. Олтина отъ насъ верстахъ въ шестидесяти. Какъ-то по лѣту ночь бессонная отъ думушекъ-то, и взгомозился я ни свѣтъ ни зоря къ батюшкѣ.

„Собрался вмгъ, котомку за плечи и пошелъ къ нему отмахивать за благословеніемъ уйти изъ прихода. Часа въ четыре дня я уже былъ въ Оптиной. Батюшка меня не зналъ; можно сказать, не имѣлъ обо мнѣ никакого понятія. Прихожу въ хибарку его, а ужъ тамъ народу тьма—дожидаютъ выхода батюшки. Сталъ и я въ сторонѣ дожидаться. О приходѣ своемъ, о цѣли своего прихода я никому не высказывалъ. Смотрю—онъ выходитъ, да прямо меня и манитъ къ себѣ:

— Ты, іерей, что тамъ такое задумалъ? Приходъ бросить? А? Ты знаешь, кто іереевъ ставитъ? А ты бросать? Храмъ, вишь, у него старъ, заваливаться сталъ? А ты строй новый, да большой каменный, да теплый, да полы чтобы въ немъ были деревянные: больныхъ привозить будутъ, такъ имъ чтобы тепло было. Ступай, ступай домой, дурь изъ головы

выкинь, да храмъ-то, храмъ-то строй, какъ я тебѣ сказываю. Ступай—Богъ благословить!

„Сказалъ и пошелъ съ другими бесѣдовать. Я слова не могъ вымолвить. Пошелъ домой и тутъ же. Иду, какъ оплеванный. Что же это такое? Каменный храмъ строить мнѣ? Я съ голоду, почитаю, умираю, а тутъ храмъ строить! Домой пришелъ, отдѣлался отъ вопросовъ, ужъ не помню какъ. Сказалъ только, что не благословилъ старецъ просить перевода. Съ людьми, съ женою не разговариваю. Задумываться сталъ. И сталъ я голоса какіе-то страшные слышать и ночью и днемъ, больше ночью: „Уходи скорѣе! Ты одинъ, а насъ много! Гдѣ тебѣ съ нами бороться? Мы тебя совсѣмъ со свѣту живемъ!..“ Галлюцинаціи, должно-быть...

„Я опять въ ужасѣ, почти полупомѣшанный отъ перенесенныхъ страховъ, бросился къ о. Амвросію. Отецъ Амвросій, какъ увидалъ меня, да прямо съ мѣста, ни о чемъ меня не спрашивая, и говоритъ:

— Ну, іерей, чего испугался-то? Онъ—одинъ, а васъ двое!

— Какъ же это такъ, говорю, батюшка?

— Христось Богъ да ты—вотъ и выходитъ двое, а врагъ-то одинъ. Ступай, говоритъ, домой, ничего впередъ не бойся, да храмъ-то, храмъ-то большой каменный, да чтобы теплый, не забудь, построить. Богъ тебя благословить.

„Съ тѣмъ я и ушелъ. Прихожу домой—съ сердца точно гора свалилась. И отпали отъ меня всѣ страхи. Сталъ я молиться: поставишь себѣ въ церкви аналойчикъ за лѣвымъ клиросомъ передъ иконою Царицы небесной да и начнешь въ одиночку, въ пустой церкви, канонъ Ей читать тотъ, что теперь читаю. Кое-что изъ другихъ молитвъ сталъ добавлять. Смотрю—такъ чрезъ недѣлю, другую: одинъ пришелъ въ церковь, сталъ въ углу да со мной вмѣстѣ Богу молится, другой, третій, а тамъ и вся церковь полна стала набираться. А какъ померъ батюшка Амвросій, народъ началъ весь къ Чекряку прибаваться, совѣтовъ отъ меня искать. Ну, да я какой утѣшитель! Вотъ отецъ Амвросій, тотъ и впрямь былъ всякихъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ, по великой мило-

сти Божіей, врачеватель. Впрочемъ, по вѣрѣ ищущаго, Господь ему не отказываетъ въ его прошеніи и черезъ недостойныхъ пастырей, Имъ поставленныхъ“.

Отца Егора я въ первый разъ увидѣлъ гимназистомъ пятаго или шестого класса. У насъ въ домѣ его ждали къ обѣду. Дѣло было въ „Петровкахъ“, т.-е. постомъ. Псѣтому для гостя былъ приготовленъ постный обѣдъ. Хорошая слава у.а.е ходила по Орловской губерніи о чекряковскомъ батюшкѣ. И вотъ онъ къ намъ пожаловалъ.

Я видѣлъ предъ собою высокаго, худощаваго, сутулаго человѣка. Жидкая бородка, серебряная проница въ черныхъ-черныхъ непокорныхъ волосахъ шапкою и застѣнчивая угловатость движеній. Глаза съ огонькомъ крѣпкой воли. Отецъ Егоръ пробылъ у насъ недолго, оставивъ впечатлѣвіе мягкаго, разсудительнаго, добраго батюшки. И не скажу, чтобы онъ былъ щедръ на слова.

Очевидно, человѣкъ живаго дѣла не видѣлъ пользы въ фонтанѣ словъ.

А дѣлалъ и сдѣлалъ онъ по сіе время вотъ что: не крича о себѣ, не выдвигаясь на передній планъ, но совершенно правильно уяснивъ обязанность сельскаго священника, отецъ Егоръ не замкнулся въ рамкахъ опредѣленныхъ церковныхъ службъ и требъ, а, такъ сказать, погрузился въ самую глубь народныхъ запросовъ и нуждъ.

Онъ тѣсно сблизился, онъ слился съ изстрадавшимся крестьянствомъ, вошелъ въ святая-святыхъ народной души и сдѣлался совѣтчикомъ, судьей, утѣшителемъ, благотворителемъ и молитвенникомъ; словомъ—воскресилъ идеаль того „попа“ который въ сѣдую старину былъ неотдѣлимъ отъ народной массы, какъ ея душа. Въ жалкій спасъ-чекряковскій приходъ повалилъ православный людъ изливать свое горе-кручину, топить злобу, искать утѣшенія—въ стѣнахъ убогой церковки или неказистаго церковнаго дома. И очень-очень много горя и скорби, должно-быть, накопилося въ тайникахъ народной души, если людскія волны все приливали да приливали въ Спасъ-Чекрякъ, и конца имъ не было и нѣтъ! И „вровью кашлявшій“ священникъ не запирался ни отъ кого.

— Ты просишь совѣта? Вотъ мой совѣтъ.

— У тебя, говоришь, лошадь пала? Или корова? Вотъ тебѣ: поди и купи себѣ корову.

Выступала мѣщанка, „пріѣхавшая издалека“ испросить благословенія на открытіе торговли. О. Егоръ подробно выслушивалъ и благословлялъ или не совѣтовалъ начинать дѣло.

— Батюшка, помолитесь я къ вамъ въ тихій уголокъ пріѣхалъ!—заявлялъ купецъ.

— Помолимся,—кратко отвѣчалъ о. Егоръ.

По мѣрѣ того, какъ народъ сталъ больше и больше стекаться въ Чекрякъ, явилась нужда въ помѣщеніяхъ для пріѣзжающихъ. Отецъ Егоръ построилъ страннопріимницу. Показалась и голь перекатная въ гостепріимномъ уголѣѣ. Власти сдвигаютъ брови:

— У васъ, батюшка, безпаспортные, случается, скрываются.

А тотъ въ отвѣтъ:

— Я немогу никого гнать, тѣмъ болѣе горемычныхъ. А это ваше дѣло слѣдить.

По пословицѣ: „гдѣ любовь, тамъ и Богъ“, въ захудаломъ Спасѣ-Чекрякѣ сооруженъ уже домъ трудолюбія, и воздвигнутъ большой и свѣтлый каменный храмъ. Въ какіе-нибудь полтора десятилѣтія появились.

Откуда взялись средства? Кто воздвигалъ?

Отецъ Егоръ—въ старой поношенной рясѣ. Въ церковномъ домѣ, гдѣ онъ живетъ, попрежнему тѣсно, и даже намекъ не видно на зажиточный уютъ или сытое довольство. Отецъ Егоръ самъ читаетъ каноны, одинъ служитъ, одинъ все дѣлаетъ: и за дьячка, и за церковнаго сторожа, и за церковнаго старосту.

Его рабочій день, включая бесѣды съ приходящими и пріѣзжающими, продолжается не менѣе восемнадцать часовъ.

Я хотѣлъ остановиться на дѣятельности спасѣ-чекряковскаго священника для того, чтобы сказать, что можетъ сдѣлать человекъ, даже больной, слабый, вооружась энергіей, упорствомъ, а главное—горя искреннимъ желаніемъ быть полезнымъ и плодоносящимъ на избранномъ пути.

Чтобы потрясти капище Дагона, может-быть, дѣйствительно, необходимо имѣть силу Самсона; но чтобы ити путемъ разрушенія человѣческаго горя, нести могучій свѣточъ утѣшенія и сѣять Божьи сѣмена, можно быть и хилымъ. Можно быть худошавымъ, слабымъ тѣломъ. Тутъ нужна особая сила, для которой не важна та или другая оболочка.

Эта сила — христіанская любовь!

(Воскресный День. № 38).

**Студентъ Кіевской Духовной Академіи Павелъ Ивановичъ
Никольскій.**

(Некрологъ).

25-го іюня текущаго года, въ 5 часовъ утра, послѣ непродолжительныхъ, но тяжелыхъ страданій, въ Кіевѣ скончался студентъ III-го курса духовной академіи Павелъ Ивановичъ Никольскій.

Въ іюнь насъ, товарищей почившаго, уже не было въ Кіевѣ и большая часть изъ насъ узнала о его кончинѣ по возвращеніи въ Кіевъ съ каникулъ. Глубокой болью въ сердцѣ отозвалась въ насъ вѣсть о кончинѣ дорогого товарища. Больше того. Мы отказывались вѣрить этой вѣсти. Слишкомъ непонятной казалась нашему слабому уму почти внезапная смерть молодого, 22-лѣтняго, цвѣтущаго здоровьемъ и крѣпостью силъ юноши. Правда, когда мы уѣзжали изъ Кіева на родину, Павелъ Ивановичъ былъ уже боленъ и находился на излеченіи въ академической больницѣ, но тогда болѣзнь его мало смущала насъ. „Просто лихорадка“, думали мы. Но, вотъ, предположеніе наше оказалось въ высшей степени легкомысленнымъ. Съ Павломъ Ивановичемъ начинался брюшной тифъ, который въ концѣ концовъ и свелъ его въ преждевременную могилу.

Павелъ Ивановичъ уроженецъ Калужской губерніи. Сирота послѣ умершаго псаломщика села Богородскаго, Тарусскаго уѣзда, онъ на казенный счетъ обучался въ Калужской ду-

ховной семинаріи. Прекрасные успѣхи и примѣрное поведеніе воспитанника Никольскаго обратили на себя вниманіе семинарскаго начальства и, по окончаніи курса семинаріи, Никольскій на казенный счетъ былъ отправленъ въ Кіевскую духовную академію. На приемныхъ экзаменахъ въ академіи покойный вполне оправдалъ довѣріе своего семинарскаго начальства и былъ принятъ въ число казеннокоштныхъ студентовъ академіи. Академическую науку покойный уважалъ и любилъ. Возможно частое посѣщеніе лекцій, аккуратное выполненіе домашнихъ работъ, семестровыхъ сочиненій и т. под. было правилами покойнаго. Съ особеннымъ вниманіемъ онъ относился къ философскимъ предметамъ. Въ бытность свою студентомъ 1-го курса Павелъ Ивановичъ неопустительно посѣщалъ лекціи по исторіи философіи, до мельчайшихъ подробностей записывая ихъ содержаніе. Къ концу академическаго года у Павла Ивансвича образовалась, такимъ образомъ, полная записъ прочитанныхъ курсу лекцій и во время подготовки къ экзаменамъ многіе изъ товарищей Павла Ивановича съ благодарностью пользовались этой записью. Но не столько Павелъ Ивановичъ будить въ насъ воспоминаній какъ студентъ, сколько, — какъ товарищъ. Въ своихъ отношеніяхъ къ намъ онъ всегда и при всякихъ обстоятельствахъ обнаруживалъ рѣдкую мягкость характера, высокое благородство души и чисто женственную предупредительность. Въ минуты невзгодъ и печали ни отъ кого мы не слышали такого ласковаго, участливаго голоса, какъ отъ Павла Ивановича. Никто съ такой готовностью не выручалъ насъ совѣтомъ, указаніемъ и даже матеріальною помощью, какъ Павелъ Ивановичъ. Малообеспеченный и бѣдный самъ, Павелъ Ивановичъ, въ случаѣ нужды, не отказывалъ товарищу въ послѣднемъ рублѣ. Вѣрность же Павла Ивановича данному имъ слову, а особенно до щепетильности деликатное отношеніе его къ чужой личности буквально вошли у насъ въ курсъ въ разговорку. Если когданибудь Павлу Ивановичу казалось, что онъ чѣмънибудь и хотя скольконибудь оскорбилъ или обидѣлъ товарища, то онъ извинялся предъ нимъ чуть ли не до безконечности и всегда старался загладить свою вину какимънибудь добрымъ поступкомъ, какоюнибудь услугой.

Огнѣваніе тѣла покойнаго было совершено преосвященнымъ ректоромъ Кіевской академіи, епископомъ Платономъ 27 іюня въ великой церкви Кіево-Братскаго монастыря. Проститься съ почившимъ родственники его изъ далекой Калуги пріѣхать въ Кіевъ не успѣли и потому при гробѣ Павла Ивановича не было никого изъ его родныхъ. Только горсть оставшихся въ Кіевѣ на каникулы студентовъ да нѣсколько человѣкъ кіевскихъ знакомыхъ почившаго окружали его сиротливый гробъ. Насколько Павелъ Ивановичъ былъ дорогъ всѣмъ близко знавшимъ его, можно судить потому, что при погребеніи его храмъ оглашался неудержимыми рыданіями его знакомыхъ. Безутѣшно плакали даже дѣти. Нѣтъ сомнѣнія, — и мы сами не разъ имѣли случай убѣдиться въ этомъ, — что дѣти любили покойнаго. А говорятъ, что кого дѣти любятъ, тотъ, должно быть, добрый человѣкъ.

Да будетъ же легка земля доброму человѣку и товарищу — рабу Божію Павлу и да проститъ ему Господь всѣ его вольныя и невольныя прегрѣшенія и ошибки.

Въ настоящее время съѣхавшимися съ каникулъ товарищами почившаго сооружается на его могилѣ (погребенъ Павелъ Ивановичъ на такъ называемомъ Щевавицкомъ кладбищѣ) крестъ.

Товарищъ *Н. К—въ*.

Кіевъ 20 сент. 1905 г.

В о з з в а н і е

Союза для борьбы съ дѣтской смертностью въ Россіи.

Обращаемся къ людямъ добрымъ и милосерднымъ. Остановитесь. Выслушайте. Помогите.

Среди бѣдствій народа русскаго есть одно неизмѣримое, отнимающее столько жизней, сколько не уноситъ ни война, ни холера, ни чума, соединившись вмѣстѣ. Это бѣдствіе — ужасающая дѣтская смертность. По отзыву ученыхъ, нигдѣ на свѣтѣ, не умираетъ такъ много грудныхъ младенцевъ, какъ

въ Россіи. Ни христіанскій, ни мусульманскій міръ, ни даже язычники не знаютъ этого бѣдствія въ такихъ размѣрахъ, и оно не ослабѣваетъ, а все растетъ.

Съ древнихъ временъ признакомъ счастья народнаго служить долгодѣіе. Чѣмъ больше людей достигаетъ зрѣлаго и преклоннаго возраста, тѣмъ обезпеченнѣе жизнь. Россія еще сто съ небольшимъ лѣтъ считалась страной благополучной въ этомъ отношеніи. По словамъ професора Ю. Э. Янсона, въ концѣ XVIII вѣка смертность въ Россіи опредѣлялось въ 20 (на тысячу). Но уже въ 1816—20 г. смертность повысилась до 23, а къ концу XIX вѣка перевалила за 30, и теперь кое-гдѣ доходитъ до 50 и выше. Мѣстами рождаемость уже не покрываетъ смертности и населеніе идетъ на убыль. Между тѣмъ во всѣхъ христіанскихъ странахъ, гдѣ быстро двинулось просвѣщеніе, смертность за то же столѣтіе быстро понизилась, дойдя въ Норвегіи до 16, а въ Австраліи даже до 11—12 на тысячу. Такимъ образомъ сравнительно съ этими странами мы теряемъ нѣсколько милліоновъ человѣкъ ежегодно, которые погибли напрасно и могли бы жить. Столь огромная и все растущая смертность въ Россіи вызывается множествомъ причинъ, но главная изъ нихъ, по свидѣтельству врачей, — это губительныя условія, въ которыхъ находятся только что родившіеся младенцы. Еще до рожденія многіе изъ нихъ обречены на гибель. Тяжкій трудъ матерей, изнуреніе, зимній холодъ, пьянство, нравственныя тревоги — все это ведетъ къ тому, что дѣти уже рождаются на свѣтъ малоспособными въ жизни. Самые роды обставлены варварскими условіями. Бабы-повитухи пускаютъ въ ходъ средства дикарей, подвѣшиваютъ родильницъ, встряхиваютъ, перетягиваютъ, вмѣсто акушерскихъ щипцовъ ковыряютъ простой палкой во внутренностяхъ роженицы; родившагося младенца парятъ въ банѣ, обкуриваютъ, правятъ, трясутъ головой внизъ, сажаютъ въ горячую печь на лопатѣ, опаиваютъ и т. п. Спеленатый въ грязныхъ тряпкахъ и часто брошенный на прісмотръ малолѣтнихъ ребятъ, грудной младенецъ заживо гниетъ въ собственныхъ изверженіяхъ, заѣдаемый насѣкомыми. Въ гнилой достилкѣ и даже на тѣлѣ ребенка, въ язвахъ, часто заводятся чер-

ви. Младенцы, выдержавшіе эти муки, всего чаще гибнутъ отъ голода или отъ отравы, которая дается въ видѣ гнилой соски вмѣсто матерняго молока. По свидѣтельству врачей, эта соска (изъ жеваннаго хлѣба, каши и т. п.) уносить въ Россіи болѣе жизней, чѣмъ всѣ неприятели наши. Лѣтомъ, когда бабы въ полѣ, по деревнямъ свирѣпствуетъ ужасающій дѣтскій поносъ, которымъ „смываетъ“ иной разъ всѣхъ грудныхъ младенцевъ. Изъ тѣхъ-же, что остаются въ живыхъ, вырастаетъ населеніе хилое и малосильное, далеко не такое, какимъ могло бы быть по природѣ. И такъ какъ смертность, подобно лавинѣ, растетъ, то по словамъ доктора В. И. Гребенщикова, „мы съ полнымъ правомъ можемъ сказать, что не пройдетъ и 150 лѣтъ, какъ начнется безусловное вымираніе населенія“.

Что всего поразительнѣе, особенно высока дѣтская смертность въ коренномъ великорусскомъ населеніи. У евреевъ, у татаръ, даже у вотяковъ-язычниковъ смертность дѣтей гораздо ниже, такъ какъ у инородцевъ въ силу религіознаго закона кормленіе дѣтей признается какъ священныи долгъ. Ни еврейки, ни татарки не замѣняютъ собственнаго молока соской, это исключительно русскій обычай и одинъ изъ самыхъ гибельныхъ. По общему свидѣтельству, отказъ отъ кормленія младенцевъ грудью — главная причина ихъ вымиранія. Повышенная смертность влечетъ за собою повышенную рождаемость, которая напрасно обременяетъ семьи бѣдняковъ трудомъ беременности и болѣзней съ нею связанныхъ, муками родовъ, тревогами ухода за дѣтьми и, наконецъ, горемъ преждевременной потери ихъ. Въ то время какъ въ Псковской губерніи, по словамъ д-ра Рауха, въ 1890 г. умерло изъ каждой тысячи моложе года 829 человекъ, въ Норвегии умираетъ на тысячу 95.

Это сплошное мученичество и вымираніе русскихъ младенцевъ слѣдуетъ разсматривать какъ непрерывную и все растущую катастрофу. Откладывать спасеніе гибнущихъ нельзя. Необходимо изъ всѣхъ силъ спѣшить, иначе бѣдствие можетъ слѣлаться неодолимымъ. Въ Петербургѣ основанъ и утвержденъ правительствомъ всероссійскій Союзъ борьбы съ дѣтской

смертностью. Много лиц самаго разнообразнаго положенія применили къ нему и 12-го декабря 1904 г. Союзъ открылъ свои дѣйствія.

Обращаемся къ людямъ разума и сердца. Знайте, что съ этихъ поръ уже есть раскинутая по всей Россіи организація для борьбы съ народной гибелью. Помните, что есть Союзъ, зовущій васъ на помощь и готовый вамъ помочь. Помните, что каждая жертва ваша, каждое участіе будетъ принято съ молитвой и безконечной благодарностью въ тѣхъ лачугахъ гдѣ одичавшія отъ горя матери рождаютъ дѣтей для того, чтобы почти тотчасъ же зарыть ихъ могилу, Обращаемся къ людямъ всякаго состоянія, къ помѣщикамъ, священникамъ, народнымъ учителямъ, къ крестьянамъ и торговымъ людямъ. Обращаемся къ преосвященнымъ архіереямъ, къ губернаторамъ и властямъ губернскимъ и уѣзднымъ, къ дѣтелямъ земства и города. Примите участіе въ этой начинающейся борьбѣ со смертью, войдите въ союзъ, который только тогда будетъ дѣйствительнымъ, когда охватитъ всю страну.

Изъ устава Союза (онъ можетъ быть высланъ каждому желающему) вы увидите, какія даны огромныя права этой организаціи и какъ широко открытъ въ него доступъ всѣмъ, безъ различія состояній, вѣры, званія и матеріальнаго достатка. Даже круглые бѣдняки могутъ быть участниками святаго дѣла, и ихъ жертва—личнымъ трудомъ—самая желанная и необходимая.

Опытомъ дознано, что наиболѣе дѣйствительными средствами для борьбы съ дѣтскою смертностью служатъ дѣтскія ясли и пріюты, учрежденія для раздачи молока, лечебные и санитарные пункты, а также вмѣстѣ съ общимъ подъемомъ народной жизни—живая проповѣдь просвѣщеннаго и нравственнаго воспитанія. Нужны средства, еще нужнѣе—знаніе, и всего необходимѣе горячее сочувствіе къ гибнущимъ. Уставъ Союза даетъ право отерывать по всей Имперіи мѣстные отдѣлы всюду, гдѣ соберется нѣсколько десятковъ лицъ, желающихъ начать эту борьбу. Съ самыми маленькими средствами есть возможность принести крайне существенную помощь.

На первыхъ порахъ всероссійскій Союзъ для борьбы съ

дѣтской смертностью нуждается во вниманіи къ нему, въ ознакомленіи съ его задачами. По всей Россіи разсѣяны благородные и сострадательные люди, которые уже давно, въ мѣрѣ силъ, ведутъ борьбу съ тѣмъ же грознымъ зломъ, лечатъ, устраиваютъ ясли, и т. п., но ихъ усилія парализованы одиночествомъ. „Одинъ въ полѣ не воинъ“, думаетъ каждый, и сдается. Пусть же знаютъ эти великодушные люди, что они могутъ быть соединены въ одну великую армію, въ одинъ тѣсный Союзъ, который единеніемъ своимъ создастъ силу. Тяжелыя времена переживаетъ Россія и каждый, кто можетъ помочь народу, обязанъ поспѣшить это сдѣлать.

Съ требованіями устава, членскими взносами, пожертвованіями, запросами, предложеніями и т. п. слѣдуетъ обращаться въ Правленіе „Союза“, Спб., Галерная, 7. Предсѣдатель Союза—Членъ Государственнаго совѣта генералъ Христофоръ Христофоровичъ Роопъ. Секретарь—докторъ В. Г. Дементьевъ. Членами совѣта и правленія состоятъ професора, врачи, писатели и др. общественные дѣятели Петербурга. Членскій взносъ—отъ 50 к. до 5 р. въ годъ. Литературнымъ источникомъ для ознакомленія съ вопросомъ о дѣтской смертности можетъ служить брошюра д-ровъ Гребенщикова и Соколова „Смертность въ Россіи и борьба съ нею“, ц. 50 коп. (продается въ пользу деревенскихъ яслей), а также диссертация д-ра В. П. Никитенко „Дѣтская смертность въ Европейской Россіи“, Спб. 1901.

Извлеченіе изъ устава Союза.

Общія правила.

§ 1. Цѣль Союза—организация борьбы съ дѣтской смертностью въ Россіи и содѣйствіе дѣятельности общественныхъ учреждений, обществъ и частныхъ лицъ, желающихъ принять участіе въ этой борьбѣ путемъ вырабатываемыхъ наукою и опытомъ мѣръ.

§ 2. Не вмѣшиваясь въ область занятій различныхъ обществъ и учреждений, желающихъ войти въ его составъ, Со-

юзъ всѣми зависящими отъ него мѣрами старается содѣйствовать имъ въ общемъ дѣлѣ борьбы съ дѣтской смертностью.

§ 3. Для достиженія указанныхъ цѣлей, Союзъ:

а) ходатайствуетъ, если явится въ ономъ потребность, объ организаціи изъ мѣстныхъ учреждений и лицъ, входящихъ въ его составъ, мѣстныхъ отдѣловъ, руководствующихся общими правилами настоящаго устава Союза;

б) всѣми мѣрами распространяетъ идею о необходимости неотложной борьбы съ высокой дѣтской смертностью въ Россіи;

в) собираетъ статистическія и литературныя свѣдѣнія о дѣтской смертности и о мѣрахъ борьбы съ нею, примѣняющихся въ Россіи и за границей;

г) въ случаѣ нужды организуетъ на мѣстахъ черезъ своихъ членовъ подробныя изслѣдованія дѣтской смертности, ея причинъ и развитія;

д) распространяетъ свѣдѣнія по дѣтской гигиенѣ и о способахъ борьбы съ дѣтской смертностью путемъ изданія (съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ правилъ) брошюръ и сочиненій, путемъ публичныхъ лекцій и народныхъ чтеній, организаціей при больницахъ краткихъ практическихъ курсовъ по дѣтской медицинѣ и гигиенѣ для членовъ Союза, преимущественно для сельскихъ учителей и учительницъ, лицъ сельскаго духовенства и пр., а также и устройствомъ выставокъ и музеевъ, уясняющихъ положеніе дѣла, средства и способы борьбы, достигнутые успѣхи въ области, составляющей задачу и цѣли Союза;

е) назначаетъ награды, преміи и медали за выдающіеся труды и дѣятельность по борьбѣ съ дѣтской смертностью;

ж) организуетъ образцовыя учреждения, имѣющія цѣлью уменьшеніе дѣтской смертности въ Россіи, какъ-то: приюты для женщинъ до и послѣ родовъ, всякаго рода учреждения для доставленія помощи роженицамъ и матерямъ на дому, а также для доставки доброкачественнаго коровьяго молока новорожденнымъ, ясли, амбулаторіи и санаторіи для хронически больныхъ дѣтей и проч.

Примѣчаніе. Устройство лекцій, чтеній, курсовъ, выставокъ, музеевъ, приютовъ, яслей, амбулаторій, сана-

торій и проч. учреждений дпускается лишь съ особаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ всѣхъ существующихъ по сему предмету узаконеній и правительственныхъ распоряженій.

О б ъ я в л е н і я .

Черезъ посредство Государственного Банка **КАЛУЖСКОЕ КРЕДИТНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО.**

(состоящее въ вѣдѣніи Калуж. отд. Госуд. Банка).

Изъ 6⁰/₀ годовыхъ, безъ всякихъ вычетовъ и марокъ принимаетъ **ВКЛАДЫ**, на годъ и далѣе 7⁰/₀ таковыя: 1) могутъ быть вносимы непосредственно владчиками въ любое казначейство, или государственный банкъ, указавъ на сберегательную книжку Т-ва № 2206 или на его текущій счетъ, суммами до 3000 руб. въ одинъ разъ и полученную изъ государственнаго банка во взносѣ квитанцію обмѣнять на вкладную книжку изъ Т-ва; 2) — при условіи выдачи ихъ послѣ смерти владчика, по ст. III-й Высоч. утв. мн. госуд. совѣта 7 іюня 1904 г. — не подлежатъ наслѣдственной пошлинѣ, если сумма вклада къ выдачѣ не болѣе 1000 руб. и 3) —, по п. 17-му положенія о мелк. кредитѣ, — не подлежатъ ни описи, ни отчужденію по какимъ бы то ни было взысканіямъ, за исключеніемъ случаевъ указанныхъ въ ст. 1083 уст. гр. суд., гласящей: „Если при арестѣ имущества должника будутъ („арестованы и“) представлены въ судъ билеты кредитныхъ установленій на принадлежащія должнику капиталы и должникъ не сдѣлаетъ на нихъ, по вызовѣ его въ судъ и въ назначенный судомъ срокъ передаточной надписи“ — на такихъ билетахъ. Правленіе: Калуга, Балашовская, д. № 109.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

Церковно - Приходская Школа

въ 1905—1906 подписномъ году (съ 1 августа 1905 года по 1 августа 1906 года).

Журналъ „Церковно-Приходская Школа“ въ наступающемъ съ 1-го августа текущаго года изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для *учащихся*, а второй преимущественно для *учащихся* и вообще *грамотныхъ крестьянъ*; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія, Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религиозно-нравственнаго содержания.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ рубля.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ:

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ПОХОРОННОЕ БЮРО

КОЛЯСКИНА

въ Калугѣ, Облупская улица

симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что практической опытъ убавила на необходимость, открыть при Бюро мастерскую памятниковъ и монументовъ: мраморныхъ, гранитныхъ и другихъ породъ камня.

Заказы принимаются по чертежамъ и рисункамъ.

При семъ присовокупляю, что въ виду зимняго періода времени, каждый памятникъ обходится дешевле на 20%.

Имѣется всегда въ готовомъ видѣ большой выборъ па-

мятниковъ, желѣзныхъ, чугунныхъ, крестовъ, цинковыхъ часо-
вень и намогильныхъ желѣзныхъ рѣшетокъ.

Оптовый складъ металлическихъ вѣнковъ.

Пріемъ заказовъ на похоронныя процессіи по преисъ-
куранту и соглашенію; гробъ съ носильщиками отъ 5 руб.,
обѣднѣйшему населенію, представившимъ установленное свидѣ-
тельство отъ причта, отпускается гробъ съ принадлежностями
бесплатно.

ВЪ КАЛУЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ СВѢЧ- НЫХЪ ЛАВКАХЪ

*(при Свѣчномъ Заводѣ, подѣ Никитской церковію и на но-
вомъ торгу).*

Имѣются въ продажѣ парча на разныя цѣны, всѣ при-
надлежности для свящ. облаченій—кресты, часы, ленты, бах-
рома, готовые священническія и діаконскія облаченія, под-
ризники, воздухи, покровы на престоль и жертвенникъ, или-
тоны, пелены на аналогій, матеріи для завѣсъ на царскія
врата и подризниковъ, плащаницы—выносныя и напребстоль-
ныя. Церковная утварь: евангелія, апостолы, кресты напре-
стольные серебряные и металлическіе, подсвѣчники, панихид-
ницы, водосвятныя чаши, кропила, антидорныя и сборныя
блюда, крестильные ящики, ходовые фонари, хоругви метал-
лическія на атласъ и сукнѣ и т. п. Большой выборъ различ-
ныхъ иконъ въ серебряныхъ и металлическихъ ризахъ, пи-
саныхъ и печатныхъ на деревѣ. Иконы для подношенія,
кіоты, лампы. Шейные кресты золотые, серебряные и се-
ребряныя въ нимъ цѣпочки. Настоящее деревянное масло.
Ладанъ Аѳонскій, Сіамскій росной. Вѣнчальныя свѣчи.

Правленіе.

ОТЪ КОНТОРЫ

ГЛАВНАГО СКЛАДА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

ИЗЪ КРЫМСКАГО ИМѢНІЯ «АРХАДЕРЕССЕ»

**Свѣтлѣйшаго Князя К. А. ГОРЧАКОВА въ
Одессѣ.**

„Контора Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова симъ доводитъ въ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ Калужской Епархіи, что 7 января с. г. поступили въ продажу новыя партіи церковныхъ натуральныхъ винъ, отличающихся значительной сладостью и пріятнымъ мягкимъ вкусомъ по цѣнамъ и на условіяхъ, печатающихся для общаго свѣдѣнія въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Поставщики епархій: С.-Петербургской, Московской, Херсонской, Кіевской, Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Тамбовской, Воронежской, Ставропольской, Нижегородской, Костромской, Новгородской, Псковской, Оренбургской, Пермской, Томской, Забайкальской и др.“.

Контора Свѣтл. Князя *К. А. Горчакова.*

Адресъ для писемъ: Одесса, Александровская площ., соб. д. № 3/4 Контора главнаго склада церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова.

Для телеграммъ: Одесса, Функъ.

Содержаніе: Неофициальная часть. Къ вопросу объ избраніи священнослужителей. Краткіе очерки русской аскетической литературы Синодальнаго періода. Отецъ Егоръ. Студентъ Кіевской Духовной Академіи Павелъ Ивановичъ Никольскій. Возваніе. Объявленія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи
Алексѣй Преображенскій.