

1908

XLIV

Смоленскія

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 19.

1—15 ОКТЯБРЯ.

Типографія
П. А. Силина.

Редакція при духовной
семинаріи.

Смоленскъ.

Отъ редакціи.

Въ виду того, что въ редакцію уже начали поступать подписныя деньги на Епархіальныя Вѣдомости на 1909-й годъ, редакція считаетъ благовременнымъ покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ, при высылкѣ таковыхъ, обозначать только тѣ адреса причтовъ, кои подлежатъ перемѣнѣ, а остающіеся безъ измѣненія не перечислять. Отъ такой постановки дѣла, во 1-хъ, сократится переписка для самихъ о.о. благочинныхъ и они, вмѣсто особаго отношенія и пакета, при переводѣ денегъ, будутъ имѣть возможность довольствоваться одними бланками переводовъ съ указаніемъ лишь количества подписчиковъ на округъ и суммы высланныхъ денегъ, а съ другой стороны, и для редакціи отпадетъ непродуцательный и тяжелый трудъ свѣрки адресовъ, записанныхъ въ рапортахъ, съ прежними неизмѣненными.

2
D Δ

2402
C51

Годъ ХІІІ. 1—15 октября 1908 года.

Смоленскія ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

117933

Выходятъ два раза | № 19. | Цѣна годовому изданію
въ мѣсяць. | | 5 рублей.

Отдѣлъ оффиціальныя.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 23 сентября временно и. д. псаломщика къ церкви села Бородна, Порѣчскаго у., назначень окончившій курсъ Дунаевской второклассной церковно-приходской школы Иванъ Гавриловъ.

— 24 сентября временно и. д. псаломщика при церкви села Ново-Успенскаго, Юхновскаго уѣзда, назначень бывший воспитанникъ 5-го класса семинаріи Николай Крюковъ.

— Временно и. д. псаломщика при церкви села Берновичъ, Порѣчскаго уѣзда, назначень бывший воспитанникъ Вѣльскаго духовнаго училища Василій Чернавскій.

— На діаконское мѣсто къ церкви села Уварова, Ельнинскаго у., назначень псаломщикъ села Пустошки, Дорогобужскаго у., Ѳока Трошкинъ.



— 25 сентября къ временному исправленію обязанностей псаломщика при церкви села Дмитровца, Юхновскаго у., допущенъ окончившій курсъ Дорогобужской второклассной школы сынъ крестьянина Александръ Кроликовъ.

— На священническое мѣсто къ церкви села Костюшкова, Краснинскаго уѣзда, назначенъ діаконъ села Мамошекъ, Порѣчскаго уѣзда, Михаилъ Вишневскій.

— На діаконское мѣсто къ церкви села Жданова, Ельнинскаго у., назначенъ псаломщикъ села Каменца, того же уѣзда, Димитрій Плаксинъ.

— 29 сентября временно и. д. псаломщика къ соборной г. Гжатска церкви назначенъ бывшій воспитанникъ 6-го класса семинаріи Николай Цвѣтковъ.

— 30 сентября на священническое мѣсто къ церкви села Рохлина, Бѣльскаго у., назначенъ псаломщикъ Одитриѣвской города Дорогобужа церкви Александръ Терновскій.

— 2 октября на священническое мѣсто къ церкви села Ивакина, Гжатскаго у., назначенъ псаломщикъ села Милюкова, Сычевскаго у., окончившій курсъ семинаріи Александръ Скворцовъ.

У в о л е н ы:

23 сентября назначенный на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Бородина, Порѣчскаго у., Николай Карзовъ по прошенію.

— Діаконъ села Архангельскаго, Сычевскаго у., Іоаннъ Львовъ.

24 сентября діаконъ на псаломщицкой вакансіи при Богоявленской г. Гжатска церкви Василій Капустинъ.

— И. д. псаломщика соборной г. Гжатска церкви Михаилъ Георгіевскій.

— Временно и. д. псаломщика села Дмитровца, Юхновскаго у., Николай Соколовъ.

— Временно и. д. псаломщика села Ново-Успенскаго, Юхновскаго у., Алексѣй Лебедевъ.

— Діаконъ села Уварова, Ельнинскаго у., Петръ Протопоповъ по прошенію.

— 27 сентября назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Ивакина, Гжатскаго у., Іосифъ Селезневъ по прошенію.

— 30 сентября назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Рохлина, Бѣльскаго у., діаконъ соборной г. Духовщины церкви Михаилъ Рождественскій по прошенію оставленъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Его Преосвященствомъ награждены: 23 сентября священникъ Покрово-Пятницкой г. Дорогобужа церкви Александръ Соколовъ и села Елисеенокъ, Дорогобужскаго у., Василій Аѳонскій—скуфьею.

На б е д р е н н и к о м з:

— 23 сентября священникъ села Черноокова, Рославльскаго у., Петръ Березкинъ.

— 2 октября священникъ села Самсонъ, Краснинскаго у., Николай Клечетовъ.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 22 сентября къ церкви села Максимкова, Рославльскаго у., Рославльскій мѣщанинъ Θεодоръ Заикинъ.

— Къ Верхне-Николаевской г. Смоленска церкви надворный совѣтникъ Иванъ Павловъ.

— Къ церкви села Печатниковъ, Бѣльскаго у., крестьянинъ Алексѣй Морозовъ.

— Къ церкви села Тесова, Сычевскаго у., крестьянинъ Яковъ Папковъ.

— 24 сентября къ церкви при деревнѣ Некрасовѣ, Гжатскаго у., крестьянинъ Никита Васильевъ.

— 25 сентября къ церкви села Засижья, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ Флоровъ.

— 27 сентября къ церкви села Негошева, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Громовъ.

— 28 сентября къ кладбищенской Вознесенской г. Гжатска церкви купецъ Василій Тихоновъ.

— Къ кладбищенской Предтеченской г. Гжатска церкви купецъ Николай Власовъ.

— Къ церкви села Панскаго, Смоленскаго у., дворянинъ Яковъ Агапѣвичъ.

— Къ церкви села Герасимова, Смоленскаго у., крестьянинъ Макарій Емельяновъ.

— 30 сентября къ церкви села Вѣшекъ, Гжатскаго у., крестьянинъ Тихонъ Филипповъ.

— 2 октября къ церкви села Стригина, Ельнинскаго у., Ельнинскій мѣщанинъ Иванъ Олимпіевъ.

— Къ церкви села Щекина, Ельнинскаго у., крестьянинъ Василій Ивановъ.

— 3 октября къ церкви села Рыхлова, Вяземскаго у., крестьянинъ Василій Киселевъ.

— Къ Богоявленской г. Вязьмы церкви Вяземскій мѣщанинъ Василій Мурашевъ.

— Къ Свято-Духовской г. Вязьмы церкви Вяземскій мѣщанинъ Леонидъ Морской.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 22 сентября прихожанину села Крутого, Юхновскаго у., крестьянину Василю Васильеву за усердіе къ храму.

— 30 сентября діакону Одигитріевской г. Дорогобужа церкви Алексѣю Капустину.

— 22 сентября церковный староста села Новоселокъ, Рославльскаго у., Егоръ Ермаковъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

— При церквахъ сель: Даниловичъ, Ельнинскаго у., Носкова, Красинскаго у. (подр. см. ранѣе).

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ: Каменца, Ельнинскаго у., Соборной г. Сычевокъ церкви (подр. см. ранѣе).

— Села Архангельскаго, Сычевскаго уѣзда (храмъ деревянный, теплый, казен. жалованья 52 руб., церк. земли 98 дес., церк. дома нѣтъ, прихожанъ м. п. 1199, почт. адресъ: г. Сычевка).

— Села Мамошекъ, Порѣчскаго у. (три причта, храмъ деревянный, церк. дома нѣтъ, казен. жалованья 52 руб., церк. земли 36 десят., прихожанъ м. п. 4296, почт. адресъ: г. Порѣчье).

П с а л о м щ и ц к і я :

При церквахъ сель: Спасъ-Угловъ, Духовщинскаго уѣзда (подр. см. ранѣе).

— Пустошки, Дорогобужскаго у., (причтъ трехчленный, храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, церк. земли 36 дес., казен. жалованья 36 р. въ годъ, прихожанъ м. п. 1362, почтовый адресъ: почт. отд. Вознесенье, Юхновскаго у.).

— Богоявленской г. Гжатска церкви (три причта, храмъ каменный, теплый, казен. жалованья нѣтъ, церк. квартиры нѣтъ, прихожанъ м. п. 1099).

— Одигитріевской г. Дорогобужа церкви (два причта, храмъ каменный, теплый, казен. жалованья нѣтъ, церк. квартиры нѣтъ, церк. земли 53 дес., прихожанъ м. п. 1139).

— Каменца, Ельнинскаго у. (причтъ трехчленный, храмъ деревянный, теплый, церк. дома нѣтъ, церк. земли 38 дес., казен. жалованья 36 р. въ годъ, почт. адресъ: ст. Коробецъ, Ельн. у.).

— Милюкова, Сычевскаго у. (два причта, храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, церк. земли 44 дес., казен. жалованья 100 р. въ годъ, прихожанъ м. п. 1441, почт. адресъ: почт. отд. Тесово, Сычевск. у.).

Отъ Смоленской Духовной Консисто́ріи.

(Сентября 16 дня 1908 г. № 12348).

Духовная консисторія слушали опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 29 іюля—4 августа 1908 года за № 5077, напечатанное въ № 33 Церковныхъ Вѣдомостей за 1908 г., коимъ постановлено: установить ежегодный повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ, не ограничивая назначеніе пожертвованій какою либо мѣстностію, съ тѣмъ, чтобы этотъ сборъ произ-

водился въ церквахъ въ извѣстный праздничный день или нѣсколько дней, посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время богослуженія, не приурочивалъ при томъ сборъ къ одному какому либо дню или сроку для всѣхъ епархій, но предоставивъ епархіальнымъ преосвященнымъ, каждому въ своей епархіи, назначить дни для производства сбора во всѣхъ церквахъ по ихъ усмотрѣнію, при чемъ желательно, чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ, по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. Приказали и Его Преосвященство утвердить: опредѣленіе Святѣйшаго Синода объявить духовенству епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы сборъ пожертвованій на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ былъ произведенъ и ежегодно производился за богослуженіями праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, и собранныя деньги чрезъ благочивныхъ были представляемы въ Консисторію.

Отъ Смоленскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Къ свѣдѣнію и руководству уѣздныхъ отдѣленій совѣта и духовенства епархіи.

Согласно журнальному опредѣленію, отъ ^{12/24} сентября сего года за № 1322, утвержденному Его Преосвященствомъ, епархіальный училищный совѣтъ симъ сообщаетъ уѣзднымъ отдѣленіямъ совѣта и духовенству

епархии къ свѣдѣнію и руководству, что, по разъясненію Святѣйшаго Синода, отъ 23 августа сего года за № 10238, обученіе Закону Божию въ церковно-приходской школѣ составляетъ прямой пастырскій долгъ приходскаго священника и что, посему, ни преподаваніе Закона Божія въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, ни исполненіе другихъ обязанностей по епархіальному управленію не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію приходскаго священника отъ обязанности обучать Закону Божию въ церковно-приходскихъ школахъ, и порученіе преподаванія сего предмета одному изъ членовъ причта или учащему въ школѣ можетъ быть разрѣшаемо только въ тѣхъ случаяхъ, если сему препятствуетъ исполненіе священникомъ другихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей по приходу, или если школы находятся вдали отъ мѣста жительства священника, или—если въ приходѣ нѣскольکو школъ, и одному лицу нѣтъ физической возможности обучать Закону Божию во всѣхъ школахъ.

Предсѣдатель совѣта, прот. *В. Соколовъ.*

ЖУРНАЛЪ

засѣданій Смоленскаго Окружнаго Съѣзда духовенства въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1908 года.

10 сентября утромъ въ актовомъ залѣ Смоленскаго духовнаго училища собрались отцы депутаты Окружнаго съѣзда и представители отъ членовъ низшаго клира и церковныхъ старостъ. Прежде всего рѣшено было приступить къ избранію изъ среды своей Предсѣдателя настоящаго Съѣзда и его замѣстителя, а также и дѣлопроизводителя. При этомъ закрытой баллотировкой Предсѣдателемъ былъ избранъ священникъ села Усвятыя, Дорогобужскаго уѣзда, о. Павелъ Сняковъ и замѣстителемъ его о. благочинный, священ-

никъ села Ляхова, Смоленскаго уѣзда, Іоаннъ Четыркинъ; дѣло производителемъ же единогласно избравъ діаконъ села Хохлова, Смоленскаго уѣзда, Θεодоръ Андреевъ. О чемъ былъ составленъ актъ за общей подписью о.о. депутатовъ и представленъ Его Преосвященству на утверженіе.

10 сентября. Вечернее засѣданіе.

По прочтѣніи молитвы Св. Духу, вечернее засѣданіе было объявлено открытымъ.

1) *Слушали* представленный Его Преосвященствомъ на имя Предсѣдателя Съѣзда докладъ протоіеряя г. Дорогобужа о. Θεодора Березкина о желательныхъ улучшеніяхъ въ зданіяхъ Смоленскаго духовнаго училища, въ каковомъ докладѣ были указаны и нѣкоторые недостатки этихъ зданій, какъ на примѣръ: неудовлетворительное состояніе корридоровъ, отсутствіе приемной комнаты для посѣтителей, отсутствіе бани, недостаточность освѣщенія, неудовлетворительное состояніе стола ученическаго и т. п.

Постановили: Имѣть сужденіе о семъ докладѣ по разсмотрѣніи смѣты по содержанію духовнаго училища на 1909 годъ.

2) *Слушали* докладъ временно-ревизіоннаго комитета по экономическимъ отчетамъ Смоленскаго духовнаго училища за 1907 г., состоящій изъ одиннадцати пунктовъ. На вѣкоторые изъ этихъ пунктовъ было обращено особенное вниманіе Съѣзда и по нимъ

постановили: По пункту 1-му—такъ какъ плата за обученіе инословныхъ воспитанниковъ, по 2 ст. пунктъ 2 Устава духовныхъ училищъ, прежде всего должна итти на благоустройство училища, а потомъ уже на вознагражденіе преподавателямъ, то на будущее время распредѣлять эту плату такъ, чтобы $\frac{1}{3}$ шла на вознагражденіе преподавателей, а остальныя $\frac{2}{3}$ —на благоустройство училища. По пункту 2-му перерасходъ по содержанію воспитанниковъ пищею въ 350 руб. принять вслѣдствіе дороговизны пищевыхъ продуктовъ. По пункту 3-му тоже усмотрѣвъ перерасходъ въ 79 руб. 48 коп. по содержанію воспитанниковъ одеждою, бѣльемъ и обувью вслѣдствіе настоятельной нужды. Изъ объясненія члена училищнаго правленія священника о. Николая Бурькова Съѣздомъ причины перерасхода были признаны уважительными и перерасходъ принять. По п. 4-му—при надѣленіи бѣдныхъ воспитанниковъ пособіемъ, перерасходовано 134 р. 68 к., причемъ объясненія члена ревизіон-

наго комтета священника Николая Жегалова показали, что на этот предмет правленіе свѣчнаго завода отпускало до этого года довольно значительную сумму изъ трети прибылей отъ свѣчныхъ складовъ, въ отчетномъ же году этой суммы не получено, -- вслѣдствіе чего Съѣздъ рекомендуетъ правленію училища довольствоваться при надѣленіи пособіемъ смѣтнымъ назначеніемъ въ 400 р. и получаемымъ пособіемъ отъ правленія свѣчнаго завода, но съ тѣмъ, чтобы пособію, получаемому отъ завода, не давать никакого назначенія до тѣхъ поръ, пока оно будетъ получено. По пункту 5-му — перерасходъ исчисленъ въ 306 р. 50 коп. Но какъ видно изъ отчетныхъ книгъ вызванъ былъ необходимыми расходами, не предусмотрѣнными смѣтой. По нѣкоторымъ другимъ пунктамъ тоже найдены перерасходы. Весь же перерасходъ въ отчетномъ году выразился въ 1852 руб. Съѣздъ духовенства, принимая этотъ перерасходъ, рекомендуетъ правленію духовнаго училища по возможности не выходить изъ смѣтныхъ назначеній и на всѣ перерасходы давать подробныя и обстоятельныя объясненія.

3) *Приступили* къ слушанію смѣты расходовъ по содержанію Смоленскаго духовнаго училища на 1909 годъ, представленную правленіемъ училища при отношеніи отъ 10 сентября 1907 г. за № 286, въ которомъ объяснено, что правленіе училища въ виду возрастающей на все дороговизны не могло составить смѣты безъ значительнаго дефицита и надѣется, что окружное духовенство позаботится изыскать средства для покрытія дефицита. При обсужденіи смѣты по пункту «Б» —

постановили по ст. 8-й: замѣнить свѣчное освѣщеніе ламповымъ въ виду усиленія освѣщенія и дешевизны, причемъ признано необходимымъ приобрѣсти 12 большихъ лампъ по 6 рублей за штуку и малыхъ нѣсколько по 2 руб., на сумму 84 (восемьдесятъ четыре) рубля, 90 пудовъ керосину на 270 руб., и на непредвидѣнные расходы по освѣщенію 30 руб., — а всего 384 руб., меньше противъ смѣтнаго назначенія на 36 рублей. Подсвѣчники же въ числѣ 40 штукъ приблизительно — рѣшено продать. По ст. 14: Просить правленіе духовнаго училища обратить вниманіе на мытье бѣлья, такъ какъ при обмѣнѣ мнѣній выяснилось, что бѣлье моется плохо. По ст. 16-й расходъ по мытью половъ сократить на 10 рублей. По ст. 17-й: Просить правленіе училища къ будущему Съѣзду представить приблизительною смѣту и планъ на желательное Съѣзду

устройство водопровода. По ст. 19-й: Съездъ счелъ нужнымъ сократить смѣтное назначеніе на 200 руб.; въ эту статью входятъ разныя потребности по содержанію дома училища, но потребности эти такъ разнообразны по степени важности, и ихъ такъ много собрано въ одну эту статью мелкихъ нуждъ, что Съездъ просить правленіе духовнаго училища на будущее время разграничить эту статью по рубрикамъ возможно подробнѣе. По ст. 21-й: На наемъ служителей Съездъ находитъ возможнымъ принять смѣтное назначеніе, съ тѣмъ, чтобы два классные служителя присматривали за ламповымъ освѣщеніемъ. А въ виду того, что на лѣтніе мѣсяцы до 7 человѣкъ прислуги могутъ быть увольняемы, сократить расходъ по этой статьѣ на 150 р. По пункту «В»: По ст. 1-й на содержаніе воспитанниковъ пищею предположено примѣнительно къ дѣйствительному расходу ржаной муки 820 пуд., считая по 1 р. 25 к. за пудъ, сократить смѣтное назначеніе на 257 р. 50 к. По ст. 5-й: Примѣнительно къ дѣйствительному расходу смѣтное назначеніе сокращается на 167 р. 90 к. По ст. 19-й расходъ на покупку севрюги сокращается также примѣнительно къ расходу прежнихъ лѣтъ на 70 рублей, по той же причинѣ стт. 20 и 26 на покупку снятковъ и севрюжьей головизны и на мелочные расходы сокращаются—первыя на 20 р. и вторыя на 10 руб.

11-го сентября. Утреннее засѣданіе.

Предъ началомъ занятій депутаты Съезда представлялись Его Преосвященству.

4) Съездъ продолжалъ *обсужденіе смѣты*, неоконченное въ вечернемъ засѣданіи 10 числа.

Постановимъ: По литерѣ «Б», по содержанію воспитанниковъ казеннаго содержанія (ст. 1-я) одеждою, обувью и другими принадлежностями сократить смѣту на 43 р. 75 коп., считая тонкое сукно не по 2 руб. 25 коп. за аршинъ, а по 1 руб. 75 коп. По ст. 5-й сокращается расходъ на покупку бобріка на 10 руб. 50 коп., считая аршинъ по 1 руб. 50 коп. вмѣсто 1 руб. 75 коп. По ст. 6-й смѣта принимается съ тѣмъ, чтобы вата покупалась не по 40 коп. фунтъ, а по 50 коп., и не 2^{1/2} фун., а только 2 фунта. При такомъ положеніи дѣла расходъ остается тотъ же, но въ доброкачествасти одежда выигрываетъ. По ст. 16-й для приобрь-

тевія необходимыхъ принадлежностей по классу черченія и природовѣдѣнія ассигновано 80 рублей по смѣтѣ.

Почутно былъ заслушанъ словесный докладъ г. преподавателя по природовѣдѣнію о томъ, что оны не имѣтъ подъ руками наглядныхъ пособій, а также литературы по своему предмету, что въ высокой степени препятствуетъ успѣху дѣла и что необходимо сколько-нибудь сносное первоначальное оборудованіе этого предмета. Съѣздъ, сочувственно относясь къ дѣйствительной нуждѣ училища и къ затруднительному положенію преподавателя, ассигнуетъ еще 20 (двадцать) рублей на эту статью расхода. Деньги эти 100 руб. передать въ распоряженіе г. преподавателя природовѣдѣнія.

По пункту «Д» ст. 1-я: Смѣту по содержанію училищной бібліотеки Съѣздъ находитъ нужнымъ сократить на 25 р. съ тѣмъ однако, чтобы ученики не терпѣли ущерба при пользованіи книгами внѣкласснаго чтенія. По ст. 3-й, въ которой значится расходъ по пріобрѣтенію учебниковъ и учебныхъ пособій для казенныхъ и полуказенныхъ воспитанниковъ, сдѣлано объясненіе училищнаго правленія, что хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ отказало правленію училища въ безмездной высылкѣ этихъ необходимыхъ предметовъ и рекомендовало обратиться къ свѣчному заводу. Принимая во вниманіе вышеупомянутое объясненіе, Съѣздъ рекомендуетъ правленію училища снестись по этому предмету со свѣчнымъ заводомъ и, въ случаѣ отказа съ его стороны, съ хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ. Въ случаѣ же траты означенной въ смѣтѣ суммы на этотъ предметъ въ количествѣ 150 рублей—внести ее въ перерасходъ и дать по этому поводу обстоятельныя объясненія.

По всѣмъ остальнымъ статьямъ смѣта на 1909 годъ Окружнымъ Съѣздомъ принята съ дефицитомъ въ 1460 руб. 07 коп.

4) *Обсуждали вопросъ* о средствахъ и мѣрахъ къ покрытію означеннаго дефицита.

Постановили: принимая въ соображеніе отношеніе правленія духовнаго училища объ увеличеніи платы за содержаніе пансіонеровъ до 80—85 рублей (отъ 10 сент. 1908 г. № 294) и считаясь съ тѣмъ обстоятельствомъ, что дѣйствительно существующая плата въ 70 руб. недостаточна, повысить въ виду большого дефицита плату за содержаніе пансіонеровъ на 10 р. (до 80 р.) и вносить ее по третямъ года въ началѣ третьей. Точно также назначить плату съ полуказенныхъ воспитанниковъ, имѣющихъ родителей, въ

количествѣ 15 рублей, вносимыхъ въ началѣ учебнаго года. Эти деньги обратить на покрытіе дефицита, а недостающую для этой цѣли сумму отчислить изъ запасныхъ капиталовъ училища.

5) Приступили къ *обсужденію прошеній* о принятіи воспитанниковъ на казенное и полуказенное содержаніе. При этомъ г. Смотрителемъ дух. училища Ив. Петр. Сперанскимъ было заявлено, что въ данномъ случаѣ правленіе руководится успѣхами и поведеніемъ воспитанниковъ кромѣ семейнаго и имущественнаго положенія ихъ родителей. Въ виду этого Съѣздъ почтительнѣйше просилъ г.г. членовъ правленія присутствовать на засѣданіи съ правомъ рѣшающаго голоса, а также и давать необходимыя свѣдѣнія, на что г.г. членами правленія и выражено было согласіе. Присутствовали: г. Смотритель училища Ив. Петр. Сперанскій, помощникъ его Григорій Андріановичъ Сосняковъ и преподаватель Николай Петровичъ Зубакинъ, причемъ дѣлопроизводитель Соколовъ давалъ по книгамъ свѣдѣнія о семейномъ положеніи просителей, а также о числѣ учащихся въ данной семьѣ.

6) *Разсматривали прошенія*, представленныя правленіемъ училища, о принятіи на казенное содержаніе, а также и полуказенное, совмѣстно съ присутствующими на Съѣздѣ вышеупомянутыми членами правленія.

Постановили: принять на полное казенное содержаніе воспитанниковъ—I кл. Владимира Грищенкова, III кл. Александра Кобранова, I кл. Константина Маркова, I кл. Ивана Пашина, I кл. Митрофана Горанскаго, I кл. Валеріана Кетлерова. Въ виду отношенія Вяземскаго духовнаго училища отъ 3 сент. 1908 г. № 181 о высылкѣ девяноста (90) руб. на содержаніе поступившаго въ I кл. онаго училища сына ум. священника соборной г. Порѣчья церкви Константина Лызлова Съѣздъ постановилъ удовлетворить ходатайство вышеозначеннаго училища. Воспитаннику I кл. Дмитрію Корейшо выдавать ежегодно изъ общихъ суммъ 40 р. и считать полуказеннымъ, а на свободную казенную вакансію принять другого. (Корейшо, какъ сирота, принимался Съѣздомъ на казенное содержаніе, но желаетъ жить при матери-вдовѣ и потому просить только пособія). Воспитаннику I кл. Павлу Цвѣткову выдавать пособіе въ такихъ же размѣрахъ и такимъ же образомъ, какъ и Корейшо. Воспитанниковъ: III кл. Волочкова Михаила, Θεодора Леоновичъ, Сергія Каверзнева «II» кл. и I кл. Николая Докучаева принять

на полуказенное содержаніе съ доплатой въ началѣ учебнаго года, по постановленію Съѣзда (ст. 4) 15 рублей, но во вниманіе къ бѣдности просителей—изъ суммы 400 р. на пособіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ. Воспитанниковъ I кл. Алексѣя Крестелева, Александра Бѣлявскаго, Іосифа Черскаго, Александра Кобранова принять на полуказенное содержаніе съ доплатою 15 р.; воспитанника III кл. Сергія Ракитскаго принять на полуказенное содержаніе съ такой же доплатой. По прошенію священника с. Приселья, Духовщ. у., Петра Богдановича, — просить правленіе училища назначить ему ежегодное пособіе и пересылать въ Рославльское духовное училище, но не менѣе 40 р. въ годъ. Воспитанникамъ: I кл. Григорію Лызлову, Михаилу Щукину, Константину Ширяеву, *Сергію Вишнеvesкому* и Ивану Карцеву (оставшемуся во II кл. на повторит. курсъ) просить правленіе оказать пособіе въ возможномъ размѣрѣ. По прошенію священника села Тяполова, Духовщ. у., Іакова Зыкова о принятіи воспит. I кл. Александра Шошина въ общежитіе съ платою за содержаніе Съѣздъ рѣшаетъ удовлетворить просьбу просителя. Воспитанникамъ IV кл.: Ивану Ильинскому, Василю Яблонскому, Николаю Неклюдову, III кл. Василю Лещеву, II кл. Александру Зыкову, просить правленіе оказать денежное пособіе. По прошеніямъ—священника с. Данькова, Смоленскаго уѣзда Николая Харлампіева и священника села Городка, Дорогобужскаго уѣзда, Александра Оглоблина Съѣздъ постановилъ просить правленіе училища объ оказаніи ихъ сыновьямъ (одному изъ двухъ) денежнаго пособія. Воспитанника I кл. Сергія Лелюхина принять на полуказенное содержаніе съ доплатою 15 рублей.

11-го сентября. Вечернее засѣданіе.

7) Вновь заслушанъ былъ докладъ протоіерея города Дорогобужа о. Березкина о желательныхъ улучшеніяхъ въ училищныхъ зданіяхъ.

Постановили: а) Соглашаясь въ общемъ съ докладомъ о. Березкина, Съѣздъ находитъ, что для устраниенія указанныхъ въ докладѣ недостатковъ училищнаго зданія требуются значительныя денежныя затраты, на каковой предметъ, при дефицитѣ училищныхъ средствъ, нѣтъ суммъ. Посему докладъ принять къ свѣдѣнію.

б) Съѣздъ считаетъ крайне неудобнымъ и для здоровья учениковъ опаснымъ ходить въ торговую баню. А цтому просить прав-

леніе училища къ слѣдующему Съѣзду представить смѣту на постройку собственной бани (но не технической), причемъ рекомендуетъ снести предварительно съ городской Управой о допустимости этой постройки при училищномъ дворѣ. А пока еще собственной бани нѣтъ, то ходатайствовать въ лицѣ Предсѣдателя Съѣзда предъ Правленіемъ семинаріи о разрѣшеніи ученикамъ училища пользоваться семинарской баней за плату по соглашенію съ Правленіемъ училища въ тѣ дни, когда баня бываетъ свободна.

в) Разсмотрѣвъ росписаніе кушаньевъ въ разные періоды года, Съѣздъ считаетъ ученической столъ удовлетворительнымъ.

г) Съѣздъ, не имѣя возможности непосредственно вмѣшиваться въ учебно-воспитательную часть училища, поручаетъ своимъ выборнымъ членамъ Правленія докладывать ему обязательно и подробно о всѣхъ нестроеніяхъ въ учебно-воспитательной части училища.

8) *Слушали* прошеніе священника села Инькова, Порѣчскаго уѣзда, Владимира Ширяева объ опредѣленіи сына его Константина Ширяева въ общежитіе съ платой за содержаніе.

Постановили: Прошеніе о. Ширяева о пособіи снять съ очереди и принять его сына въ общежитіе съ платой 80 р.

Слушали прошеніе священника с. Корохоткина, Смоленскаго уѣзда, Михаила Канделинскаго объ оказаніи его сыну пособія.

Постановили: просить правленіе училища оказать сыну священника Канделинскаго пособіе въ возможномъ размѣрѣ.

По общему желанію всѣхъ членовъ съѣзда имѣтъ опредѣленные правила для опредѣленія правъ и полномочій съѣзда

постановили: избрать комиссію для подбора всѣхъ постановленій, касающихся правъ и полномочій съѣзда, въ каковую единогласно избраны: священникъ с. Стегримова, Краснинскаго у., Тимошей Горанскій, священникъ Воздвиженской церкви г. Смоленска Николай Неклепаевъ, священникъ Петропавловской церкви г. Смоленска Петръ Цвѣтковъ и Нижне-Николаевской церкви г. Смоленска Николай Жегаловъ.

Членами ревизіоннаго комитета по содержанію духовнаго училища избраны закрытой баллотировкой: а) священникъ Крестовоздвиженской г. Смоленска церкви Николай Неклепаевъ, священникъ с. Корохоткина Михаилъ Канделинскій, священникъ церкви Вознесенскаго монастыря Петръ Конокотинъ, а кандидатомъ къ нимъ — священникъ Свято-Духовской церкви г. Смоленска Феодоръ Пляшкевичъ.

Въ члены правленія духовнаго училища закрытой баллотировкой избранъ священникъ о. Петръ Полубинскій.

Слушали прошеніе отца воспитанника I класса Сергія Вишнеvsкаго о принятіи его на казенное содержаніе.

Постановили: при разсмотрѣніи списковъ дать просителю полуказенное содержаніе съ доплатою 15 руб.

Срокъ будущаго Съѣзда назначается на 22-ое сентября 1909 г.

Во вниманіе къ трудамъ дѣлопроизводителя Съѣздъ постановилъ назначить ему вознагражденіе изъ запасныхъ суммъ училища въ 10 р., каковыя ему и должны быть выданы въ настоящей Съѣздъ.

О всѣхъ сокращеніяхъ по смѣтѣ сдѣланы помѣтки о. председателемъ Съѣзда въ книгѣ смѣты.

12 сентября. Утреннее засѣданіе.

Слушали журналъ окружнаго Съѣзда и нашли ихъ веденными правильно. При этомъ о.о. депутаты

Постановили представить журналъ на утвержденіе Его Преосвященства чрезъ о. Предсѣдателя Съѣзда. Наконецъ, просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отпечатать его въ ближайшемъ номерѣ этихъ вѣдомостей.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Павелъ Сивяковъ. Депутаты-Священники: Тимошей Горанскій, Мануилъ Цвѣтковъ, Іаковъ Зыковъ, Михаилъ Филововъ, Петръ Костылевъ, Михаилъ Лызовъ, Іоаннъ Боровиковъ, Михаилъ Канделинскій, Александръ Сяблинскій, Петръ Строгоновъ, Василій Афонскій, Николай Некленаевъ, Іоаннъ Четыркинъ, діаконъ: Михаилъ Вишнеvскій, Алексѣй Капустинъ, Симеонъ Крастелевъ, Василій Поповъ, исаеломщики: Іоаннъ Костинскій, Василій Клечетовъ, Алексѣй Стефановъ, Василій Волочковъ, церковный староста Семенъ (фамилія не разобрана).

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 13 сентября за № 6958 послѣдовала такая: «Утверждается, Θεодосій Еп. Смоленскій». Въ частности по ст. 7-й противъ пункта «г» замѣчено: «Законъ и права на это вмѣшательство не даетъ». Е. Θ.

Пожертвованіе.

Отъ благочиннаго свящ. П. Бѣлкина поступило 8 р. 21 к. собранныхъ с. Высокаго Сычевск. у., прот. Іоанномъ Богоявленскимъ „въ пользу голодающихъ духовнаго званія Смоленск. епарх.“.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Необходимо спѣшить.

15 іюня 1908 года ВЫСОЧАЙШЕ утвержденъ законъ объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства въ количествѣ четырехъ сотъ тысячъ рублей въ годъ «въ дополненіе къ суммѣ, отпускаемой на тотъ же предметъ по росписи 1906 года». Статья II-я закона гласитъ: «Распредѣленіе указанныхъ въ отдѣлѣ I суммъ между отдѣльными приходами епархіи производить на основаніи заключеній окружныхъ и епархіальныхъ сѣздовъ духовенства». (Церковныя Вѣдомости 1908 г., № 28). Первый опытъ распредѣленія этого пособия выпалъ на долю Воронежскаго епархіальнаго сѣзда, происшедшаго съ 11 по 18 іюня текущаго года (Церковный Вѣстн. 1908 г., № 29 и Церковныя Вѣдомости, 1908 г., № 38). Оффиціальныи органъ сдѣлалъ выдержку изъ корреспонденціи въ Церковномъ Вѣст. только о затрудненіяхъ сѣзда при распредѣленіи пособия. Между прочимъ въ самой корреспонденціи съ Воронежскаго епархіал. сѣзда въ Церков. Вѣстн. имѣются очень интересныя свѣдѣнія. Св. Синодъ изъ суммы въ 400.000 рублей, по объясненію Воронежской консисторіи, предоставилъ въ распоряженіе епархіал. сѣздовъ только половину: остальные 200.000 руб. будутъ распредѣлены по усмотрѣнію Св. Синода причтамъ вновь открываемыхъ приходовъ Забайкальской области *). Если положить по 1000 руб. на причтъ (700 р. священнику и 300 р. псаломщику), то въ Забайкальской области нужно ожидать въ нынѣшнемъ году открытія 200 приходовъ. И почему это мало охотниковъ находится слу-

*) По сообщенію освѣдомительнаго бюро на содержаніе причтсвъ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходовъ зауральскихъ епархій обращено 59.219 р. и 24.781 р. на жалованье новоучрежденнымъ причтамъ епархій Европейской Россіи. *Ред.*

жить въ Сибири при такомъ жалованьи? Приходы, судя по количеству вновь открываемыхъ, должны быть тамъ не велики по количеству душъ; вотъ развѣ только по разстоянію громадны. Невольно позавидуешь Забайкальскому духовенству. Во всякомъ случаѣ всѣ мы туда не перейдемъ; кто останется на своихъ мѣстахъ, тому интересно знать, какъ распредѣлены остающіяся 200.000 руб. по епархіямъ Европейской Россіи. Свѣдѣнія эти помѣщены въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за тек. годъ № 38, въ *неофициальной части*, въ статьѣ „Объ увеличеніи содержанія духовенству“ (стр. 1867—1869). Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, что въ статьѣ допущена явная неточность, а именно, сказано, что согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою и Высочайше утвержденному 15 іюня 1908 года законоположенію, въ дополнение къ отпускаемымъ изъ Государственнаго Казначейства средствамъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, добавлено, съ 1 января текущаго года, по 200.000 р. въ годъ“ (стр. 1868). Здѣсь умолчено о 200.000 рублѣхъ, оставленныхъ Св. Синодомъ на пособіе Забайкальскому духовенству, такъ какъ въ законоположеніи въ статьѣ 1 говорится объ отпускѣ *четырехъ сотъ тысячъ* рублей (курсивъ подлинника). Далѣе изъ той же статьи мы узнаемъ, что по состоявшемуся опредѣленію Свят. Синода отъ 29 іюля—21 августа на долю 32 епархій Европейской Россіи осталось только 107.000 р. (Полагая на каждую отъ 2000 до 5000 р.) Такимъ образомъ и изъ оставшихся 200.000 р. ушла чуть не половина, а именно 93000 р., изъ коихъ 58,955 р. 40 к. уже распредѣлены на содержаніе причтовъ по особо состоявшимся опредѣленіямъ Св. Синода, 25,044 р. 60 к. оставлены въ распоряженіи Св. Синода для назначенія изъ нихъ жалованья причтамъ по его усмотрѣнію и 9000 р. передано въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы (стр. 1868). На Смоленскую епархію отпущено 5000 р. И этихъ 5000 р. мы очень легко можемъ лишиться. По объясненію члена Воронежской духов-

ной консисторіи протоіерея Алферова своему епархіальному сѣзду ассигновка дѣйствительна только по февраль, а съ 1 марта 1909 года кредитъ будетъ закрытъ. По закону распределение жалованья должно происходить на окружныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ (ст. 11-я закона). Слѣдующій епархіальный сѣздъ у насъ имѣетъ быть въ іюніѣ 1909 года и слѣдовательно тогда, когда кредитъ уже будетъ закрытъ. Что же дѣлать, чтобы не упустить этихъ 5000 рублей? Если мы ими не воспользуемся до февраля 1909 года, то они уплывутъ отъ насъ безвозвратно. Остается одно средство: во исполненіе ст. 11 закона необходимо немедленно созвать окружные благочинническіе сѣзды для представленія болѣе нуждающихся причтовъ епархіальному сѣзду и на этихъ же сѣздахъ обратиться къ Его Преосвященству съ просьбою о созывѣ въ концѣ ноября или началѣ декабря, когда станетъ санний путь, экстреннаго епархіальнаго сѣзда для распределения между представленными окружными сѣздами ассигнованныхъ 5000 р.

Первый опытъ распределения самимъ духовенствомъ жалованья на Воронежскомъ епархіал. сѣздѣ былъ не особенно удаченъ (см. Церк. Вѣд., № 38 и Церк. Вѣстн. № 29), потому что происходилъ безъ представленія окружныхъ сѣздовъ. Нашлись уже люди, которые плачутъ о прежнемъ, практиковавшемся доселѣ, порядкѣ административнаго назначенія жалованья причтамъ (см. Церк. Вѣд., 1908 г., № 38, стр. 1870). Найдутся такія лица и у насъ изъ „сыновъ вѣка сего“, которымъ болѣе улыбался прежній порядокъ. Для избѣжанія упрековъ духовенству въ неумѣніи самимъ распорядиться, окружнымъ сѣздамъ нужно огнестись со всѣмъ вниманіемъ къ дѣлу распределения жалованья. Нуждающихся много и пятью тысячами рублей можно увеличить жалованье до 300 р. священнику и 100 р. псаломщику не болѣе какъ 22 причтамъ. Я нарочито не упоминаю здѣсь о діаконахъ. Еще февральскій 1906 года епархіальный сѣздъ постановилъ: „просить Его Прео-

священство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ упраздненіи діаконскихъ вакансій, предоставивъ оставить ихъ тамъ, гдѣ того пожелаютъ прихожане, которые и должны о.о. діаконъ содержать на свои средства безъ участія діаконъ въ братскихъ доходахъ. До рѣшенія вопроса о діаконахъ Святѣйшимъ Синодомъ, покорнѣйше просимъ Владыку на освобожденія діаконскія вакансіи новыхъ діаконъ, по возможности, не назначать“ (ст. 6 журн. февр. 1906 г. епарх. съѣз. см. при № 5 Смол. Епарх. Вѣд. за 1906 г.). Февральскій 1907 г. епарх. съѣздъ постановилъ: „просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ въ Училищный Совѣтъ при Свят. Синодѣ объ освобожденіи діаконъ отъ учительскихъ обязанностей въ ц.-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, имѣя въ виду невозможность добросовѣстно исполнять одновременно двѣ обязанности“ (ст. 21 пункт. 7-8 журн. февр. 1907 г. епарх. съѣзда). На епархіальномъ съѣздѣ 1906 года одинъ изъ церковныхъ старостъ, какъ представитель отъ мірянъ, заявилъ: „лучше пусть будетъ меньше благолѣпія въ службѣ, только пусть будетъ болѣе обезпеченъ причтъ и пусть не будетъ смуть, виновниками коихъ нерѣдко бывають діаконъ“. Бывшій на засѣданіи съѣзда членъ консисторіи сообщилъ, что изъ 120 причтовыхъ судныхъ дѣлъ, бывающихъ ежегодно въ консисторіи, 70 дѣлъ среднимъ числомъ приходится на долю судовъ, возбужденныхъ діаконами (см. ту же 6 ст. жур. 1906 года). Теперь самое время опять возбудить вопросъ о діаконахъ. Если ихъ нельзя совершенно упразднить, то уменьшить ихъ число можно, не назначая имъ жалованья. Пусть они пользуются только доходами. Соотвѣтственно трудамъ имъ и этого вполне достаточно. Поэтому, если среди сель нуждающихся въ прибавкѣ жалованья найдутся такія, въ которыхъ есть нештатный діаконъ, т. е. вѣрнѣе сказать, гдѣ діаконская вакансія существуетъ съ 1884 или 1886 годовъ, то слѣдуетъ назначать вновь или дополнять прежнее жалованье до установленныхъ Свят. Синодомъ средненормальныхъ окладовъ—

(священнику 300 р., діакону 150 р. и псаломщику 100 р.) только священнику и псаломщику. Гдѣ существуютъ штатныя должности діаконовъ, тамъ имъ идетъ и теперъ жалованье, но эти села въ большинствѣ состоятельныя, состояція включительно до IV классовъ, которыя не скоро попадутъ въ списокъ нуждающихся. По смыслу статьи 72 устава духов. консисторіи только эти мѣста и должны бы считаться штатными. Такъ, повидимому, смотритъ на это и составитель руководства для священно-церковно-служителей П. И. Нечаевъ (см. его Руковод. изд. 1895 г., примѣчаніе на стр. 87). Имѣющему собраться экстренному епархіальному съѣзду, а еще лучше до съѣзда подготовительной комиссіи къ съѣзду, если она жива, нужно обратиться въ духовную консисторію съ просьбою разъяснить этотъ вопросъ о діаконахъ. Въ случаѣ утвердительнаго отвѣта дух. консисторіи о возможности не назначать жалованье діаконамъ, существующимъ съ 1884 или 1886 годовъ, и слѣдуетъ воспользоваться этимъ случаемъ для уменьшенія количества діаконовъ. Изъ жалованья тремъ діаконамъ (450 р.) получится жалованье цѣлому причту даже съ остаткомъ.

Окружнымъ благочинническимъ съѣздамъ слѣдуетъ представлять только одно село, самое бѣднѣйшее. Въ епархіи у насъ около 60 благочиній. Слѣдовательно, если представить и по одному селу отъ благочинія, то епархіальному съѣзду не мало будетъ заботы изъ этихъ 60 нуждающихся выбрать отъ 20 до 22 причтовъ. И это въ томъ случаѣ, если будетъ добавляться жалованье только священнику и псаломщику. Въ случаѣ же отрицательнаго отвѣта дух. консисторіи объ исключеніи діаконовъ при распредѣленіи жалованья количество причтовъ, могущихъ получить добавку изъ пяти тысячъ, падетъ до десяти. Такое ограниченное количество при массѣ нуждающихся налагаетъ на окружныя съѣзды обязанность какъ можно полнѣе мотивировать свои представленія. Чтобы избавить епархіальный съѣздъ отъ лишнихъ справокъ въ консисторіи, а въ дальнѣйшемъ и самую консисторію и тѣмъ ускорить дѣло, слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, представленія окружныхъ съѣздовъ епархіальному писать по формѣ, въ которой прежде объявлялось въ Епархіал. Вѣдомостяхъ объ увеличеніи причтамъ жалованья. Примѣрно такъ:

ВѢДОМОСТЬ

о причтѣ 1-го благочинническаго округа, Бѣльскаго уѣзда, коему испрашивается увеличеніе (или, если до сего причтъ не получалъ жалованья, — вновь испрашивается назначеніе) содержанія на счетъ кредита отпущеннаго по закону 15 Іюня 1908 года.

№№ по порядку.	Наименованіе прихода (овъ). и составъ причта (овъ).	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь испра- шивается изъ казны (или до- бавляется въ постоянное содержаніе съ 1908 года.		
		За вычетомъ 2% на пенсію.				
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	
1	<i>Бѣльскій уѣздъ.</i>					
	Село Чичаты, Николаевская церковь					
		Священникъ	105	84	188	16
		Псаломщикъ	35	28	62	72
2	<i>Смоленскій уѣздъ</i>					
	Село церковь					
		Священникъ	117	60	176	40
		Псаломщикъ	35	28	62	72
3	<i>Краснинскій уѣздъ.</i>					
	Село и т. д.					
Итого		23....	...	4900	—	

Въ послѣдней графѣ непременно нужно поставить „въ постоянное содержаніе съ 1908 года“. По разъясненію Свят. Синода въ вышеприведимомъ опредѣленіи отъ 29 іюля—21 августа — „причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, таковое подлежитъ выдачѣ съ 1 января текущаго года за весь годъ“ (стр. 1868). Собственно не слѣдовало бы и приводить этой формы, которую всякій самъ можетъ найти въ Епархіал. Вѣдомостяхъ, но мною руководить въ этомъ случаѣ единственно желаніе посодѣйствовать скорѣйшему рѣшенію этого дѣла, въ которомъ всякія неточности, задержки и проволочки грозятъ лишить многихъ и многихъ нуждающихся пособія изъ ассигнованной намъ доли.

Необходимо спѣшить!

Свящ. *Теодоръ Цвѣтковъ.*

Лѣтняя экскурсія воспитанницъ Смоленскаго Епархіального женскаго училища.

Нынѣшній учебный годъ въ Смоленскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ для многихъ воспитанницъ выпускныхъ классовъ закончился пріятно-полезнымъ путешествіемъ на югъ Россіи. Мысль объ экскурсіи среди ученицъ была поднята бывшимъ преподавателемъ училища Д. М. Можайскимъ. Для осуществленія этой мысли требовалось заручиться съ одной стороны разрѣшеніемъ начальства, съ другой — согласіемъ родителей и воспитателей тѣхъ воспитанницъ, которыя намѣревались отправиться въ путешествіе. Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій благословилъ и разрѣшилъ экскурсію, совѣтъ училища вполне сочувственно отнесся къ сему намѣренію учащихся, а родители и родственники съ радостію согласились дать своимъ дѣтямъ нужныя средства для этой цѣли. Планъ экскурсіи былъ намѣченъ такой: сначала отправиться въ Москву, затѣмъ въ Крымъ, а оттуда въ Кіевъ и обратно въ Смоленскъ.

Послѣ небольшого отдыха отъ экзаменаціонныхъ трудовъ, когда были окончены предварительныя хлопоты по части льготнаго проѣзда, бесплатныхъ помѣщеній на мѣстахъ остановокъ и нѣк. др. необходимые сборы, 19 воспитанницъ седьмого класса и 4 шестого подъ отвѣтственнымъ руководствомъ преподавателя естествознанія Д. М. Можайскаго, бывшаго преподавателя училища И. В. Лебедева, въ сопровожденіи воспитательницъ: Е. Θ. Шевелевой, М. Д. Юденичъ и Н. И. Щеголевой и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, частію окончившихъ ранѣе училище, частію родственниковъ участниковъ экскурсіи, 11-го іюня отправились вечернимъ поѣздомъ, въ специально предназначенномъ для экскурсіи вагонѣ, въ Москву. (Нужно замѣтить, что во время всей экскурсіи экскурсанткамъ всегда отводилось или отдѣльное помѣщеніе или предоставлялся въ ихъ распоряженіе цѣлый классный вагонъ). 12-го числа утромъ экскурсія въ радостно-приподнятомъ настроеніи, бодрой и веселой прибыла въ Москву. Такъ какъ въ Москвѣ экскурсанткамъ заранѣе нигдѣ не было отведено для остановки помѣщенія,

то руководителями рѣшено было воспользоваться помѣщеніемъ въ любезно-предложенномъ начальствомъ дороги довольно просторномъ вагонѣ, поставленномъ въ удобномъ мѣстѣ запасныхъ путей на вокзалѣ. Въ Москвѣ экскурсантки въ первый день посѣтили древнія святыни и памятники ея, находящіеся въ Кремлѣ, побывали во всѣхъ достопримѣчательныхъ соборахъ, въ храмѣ Христа Спасителя, Кремлевскомъ дворцѣ и Оружейной палатѣ, а на другой день ходили осматривать картинную галерею Третьяковскаго и зоологическій садъ. Въ 8 часовъ вечера 13-го числа по Курской желѣзной дорогѣ экскурсія отправилась на югъ Россіи, въ Крымъ. Сравнительно долгій переѣздъ и длинный путь въ силу объѣздовъ изъ-за размыва прямого пути, благодаря счастливой погодѣ и неустанной заботливости другъ о другѣ какъ руководителей, такъ и самихъ экскурсантокъ, не оставлялъ желать ничего лучшаго. Вполнѣ бодрыми и веселыми добрались мы до Бахчисарая—это небольшой заштатный татарскій городокъ, расположенный въ самомъ началѣ сѣверныхъ склоновъ Крымскихъ горъ. Отсюда, послѣ предварительнаго осмотра достопримѣчательностей этого типичнаго городка, какъ то: Ханскаго дворца, мечетей, татарскаго кладбища, православнаго успенскаго монастыря, построеннаго въ отвѣсной стѣнѣ громадной скалы, и Анастасіинскаго скита съ пещернымъ городомъ, отправились мы на лошадахъ въ особыхъ вмѣстительныхъ экипажахъ, называемыхъ на мѣстѣ „можарами“, прямо черезъ горы въ Ялту. Переѣздъ былъ довольно длинный, въ 74 версты, и потому утомительный, тѣмъ болѣе, что можары эти, не смотря на свою вмѣстительность, все же особыми удобствами не отличались. Но если вспомнить всѣ тѣ прелести дикой природы въ горахъ, тѣ чудные виды и картины, которыя всевремя стояли передъ глазами путешественниковъ, то эти неудобства совершенно забудутся и даже, пожалуй, покажутся пріятными приключеніями въ пути. Такъ напр. во время этого переѣзда пришлось остановиться на ночлегъ въ одной изъ татарскихъ деревушекъ. Нельзя сказать, чтобы ночевка эта была удобной, такъ какъ многимъ пришлось помѣститься въ тѣхъ же самыхъ можарахъ, а другимъ на узкихъ лавкахъ, на столахъ, окнахъ тѣсной и душной татарской

комнаты — кофейни; да и спать то пришлось всего часа три — четыре, тѣмъ не менѣе воспитанницы и на слѣдующій день чувствовали себя великолѣпно, ни на что не жаловались и даже остальной путь до вершины горы Ай-Петри многія изъ нихъ предпочли совершить пѣшкомъ, все время любуясь и восхищаясь дѣйствительно прелестными картинами дикой горной природы перевала. Къ полудню такимъ образомъ добрались мы до высшей точки перевала Крымской Яйлы Ай-Петри и здѣсь сдѣлали небольшую остановку. Постоянно господствующій на вершинѣ горы сильный вѣтеръ и довольно свѣжій воздухъ не позволили долго оставаться здѣсь и любоваться открывающимся съ вершины горы чуднымъ видомъ разстилающагося у подножья горы почти всего южнаго побережья Крыма вмѣстѣ съ теряющейся гдѣ то въ безконечной дали синевою моря. Наскоро подкрѣпившись, мы быстро собрались, и стали спускаться съ горы по дорогѣ въ Ялту. Во все время пути чувствовалось какъ быстро мѣнялся рѣзко холодный воздухъ вершины горы на пріятно теплый, чистый и какъ то особенно успокаивающій нервы воздухъ южнаго побережья. Вѣхать пришлось среди могучей растительности южныхъ склоновъ горы: чудныхъ сосенъ, грабовъ, платановъ, воложскихъ орѣшникъ и т. п. Къ 9 часамъ вечера, нѣсколько утомленные и массой впечатлѣній, и неудобствами переѣзда, прибыли мы въ Ялту. Здѣсь намъ мѣстнымъ горнымъ клубомъ, обслуживающимъ нужды экскурсій, было отведено сравнительно удобное помѣщеніе въ одной изъ городскихъ школъ, изъ оконъ которой открывался видъ почти на весь городъ — этотъ поистинѣ красавецъ Крыма, на пристань съ пароходами и безконечное море. Уже было поздно и темно. Изъ оконъ видѣлись ярко освѣщенный молъ пристани и часть города, раскинутая по берегу моря. Большихъ трудовъ стоило оторвать отъ этихъ оконъ ученицъ и упросить ихъ поскорѣе успокоиться и лечь спать, чтобы отдохнуть и набраться силъ для путешествій по окрестностямъ Ялты. Слѣдующій день былъ посвященъ исключительно отдыху. Многія ходили осматривать городъ, пробирались поближе къ морю, а нѣкоторыя рискнули даже и выкупаться въ немъ. Въ Ялтѣ мы оставались всего дней 6 и въ этотъ періодъ успѣли побы-

вать во всѣхъ уголкахъ чудныхъ окрестностей Ялты. Были мы въ Алупкѣ, гдѣ осматривали дворець княгини Воронцовой — Дашковой съ знаменитыми львами въ паркѣ, были на маякѣ Ай-тодорѣ, въ Ориандрѣ, Массандрѣ, Никитскомъ ботаническомъ саду, въ Гурзуфѣ, ѣздили въ лодкахъ по морю къ гроту Пушкина и т. д. Всѣ эти мѣста оставляли одни восторги и восхищенія въ сердцахъ нашихъ путешественницъ, и когда пришло время отъѣзда изъ Ялты, почти всѣмъ страшно не хотѣлось расставаться съ очаровавшими ихъ мѣстами. Изъ Ялты мы поѣхали моремъ на большомъ пароходѣ въ Севастополь. Поездъ небольшой, всего какихъ нибудь 5 часовъ, однако большинство экскурсантокъ чувствовало себя во время этого пути не совсѣмъ хорошо отъ той легкой качки, которая продолжалась около получаса вслѣдствіе мертвой зыби на морѣ. Въ силу этого тѣ красивыя очертанія береговыхъ горъ, которыя развѣртывались передъ глазами во время пути на пароходѣ, повидимому, не произвели подлежащаго впечатлѣнія на экскурсантокъ. Въ полдень пріѣхали мы въ Севастополь, въ этотъ исторически славный городъ. Здѣсь руководителямъ сначала пришлось отыскивать помѣщеніе, а экскурсантки въ это время отправились осматривать панораму Севастопольской обороны. При содѣйствіи одного изъ тамошнихъ священниковъ о. Звѣрева, помѣщеніе удалось найти весьма удобное въ одной изъ церковно-приходскихъ школъ. Намъ здѣсь было предоставлено все вплоть до кухни и столовой посуды. Въ Севастополѣ пробыли мы дня три и успѣли осмотрѣть кромѣ панорамы еще музей Севастопольской обороны, Малаховъ курганъ, побывать въ Георгіевскомъ монастырѣ, отстоящемъ отъ Севастополя въ 16 верстахъ и расположенномъ на красивомъ высокомъ берегу Чернаго моря и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Нужно замѣтить, что въ это время стала чувствоваться уже общая усталость отъ экскурсіи. Поэтому рѣшено было ѣхать изъ Севастополя прямо въ Кіевъ. Черезъ полутора сутокъ пути благополучно прибыли мы въ Кіевъ, гдѣ размѣстили экскурсантокъ вынужденными обстоятельствами въ тѣсномъ и скверномъ номерѣ Михайловскаго подворья. Разумѣется, послѣ красоть южнаго берега Крыма, Кіевъ не могъ произвести

такого сильнаго впечатлѣнія, какое производитъ онъ своими златоглавыми храмами и чуднымъ мѣстоположеніемъ, когда попадаемъ въ него прямо съ нашихъ мѣстъ, не испытавъ предварительно наслажденій красотъ природы хотя бы и юга Крыма. Все же многія мѣста и Кіева оставили очень сильное впечатлѣніе въ нашихъ экскурсанткахъ. Владимірскій соборъ съ иконою Божіей Матери—геніальнаго произведенія художника Васнецова, Кіево-Печерская Лавра съ мрачными подземными пещерами угодниковъ, Аскольдова могила, Андреевскій соборъ, Мрачный Софійскій соборъ, гдѣ мы стояли обѣдно и слушали чудное пѣніе хора г. Калишевскаго, Михайловскій соборъ съ мощами великомученицы Варвары, древняя Десятинная церковь, всѣ эти мѣста съ большимъ интересомъ и любопытствомъ осматривались нами и производили то или другое впечатлѣніе. Вечерами же посѣщали мы купеческій садъ, раскинутый на живописномъ обрывѣ берега Днѣпра, гдѣ наслаждались восхитительною музыкою великолѣннаго симфоническаго оркестра. Кіевомъ и закончилась наша экскурсія, такъ какъ изъ Кіева мы возвратились прямо въ Смоленскъ здоровыми, нѣсколько утомленными, но за то обогащенными разнообразіемъ пріятно и освѣжающе дѣйствующихъ впечатлѣній.

По пріѣздѣ въ Смоленскъ вечеромъ того же дня всѣ участницы и участники экскурсіи вмѣстѣ съ начальницей училища А. К. Ивановой собрались въ залъ училища, гдѣ провели время въ бесѣдахъ и воспоминаніяхъ объ экскурсіи, дѣлясь общими впечатлѣніями, сложившимися за всю экскурсію. Сыпались искреннія и сердечныя благодарности по адресу всѣхъ руководившихъ экскурсіей и выражались надежды на то, что это благое первое начинаніе не останется и впредь послѣднимъ. Изъ моихъ личныхъ наблюденій въ продолженіи всей экскурсіи и изъ этихъ искреннихъ разговоровъ у меня составилось такое впечатлѣніе, что всѣ безъ исключенія воспитанницы остались въ высшей степени удовлетворенными экскурсіей. Если и было лица два какъ будто неудовлетворенныхъ экскурсіей, такъ это, считаю своимъ долгомъ замѣтить, во первыхъ не воспитанницы училища, ради которыхъ соб-

ственно и была организована экскурсія, а во вторыхъ самое недовольство у этихъ лицъ произошло, думаю, исключительно оттого, что они нерасчетливо пожелали воспользоваться экскурсіей для пріятнаго отдыха и удобнаго во всѣхъ отношеніяхъ время проведенія, забывъ, что участіе въ экскурсіи, да еще въ качествѣ воспитательницъ, налагаетъ извѣстныя обязанности и требуетъ забвенія нѣкоторыхъ своихъ личныхъ интересовъ, удобствъ и выгодъ.

Составленная организаціей экскурсіи въ началѣ смѣта, по которой каждое участвующее въ экскурсіи лицо должно было внести въ общую кассу по 30 руб., далеко не была вся израсходована. Экскурсія со всѣми расходами изъ общей кассы обошлась каждому лицу по 24 руб. (оставшіяся деньги были розданы на руки лично всѣмъ участникамъ). Если принять во вниманіе трехнедѣльный періодъ времени экскурсіи, тѣ громадныя переѣзды и непредвидѣнные расходы, въ родѣ уплаты за багажъ на пароходѣ, то, разумѣется, сумма эта въ 24 руб. будетъ невеликой. Такой сравнительной ничтожности расходовъ изъ общей кассы во многомъ обязаны хозяйственной предусмотрительности и расчетливости всѣхъ вообще руководителей и въ частности хозяйки экскурсіи М. Д. Юденичь, которая любезно приняла на себя эту отвѣтственную и тяжелую роль. Вездѣ и всегда она вмѣстѣ съ очередными воспитанницами была на высотѣ своего положенія и вела дѣло до конца экскурсіи умѣло, энергично и преданно, отчего въ продолженіи всей экскурсіи не возникало никакихъ недоразумѣній или неудовольствій, всѣ были всегда и во время сыты и успокоены. Сами учащіяся держали себя въ высшей степени всюду корректно и не требовали особаго вниманія и замѣчаній со стороны воспитательницъ.

Исполнивъ, на сколько хватило умѣнья и силъ, принятую на себя миссію отвѣтственнаго руководителя экскурсіи, въ концѣ концовъ считаю своимъ долгомъ принести сердечную и глубокую благодарность нашему начальнику Его Преосвященству Епископу Θεодосію за милостивое разрѣшеніе и благословеніе къ экскурсіи, совѣту училища за сочувствіе дѣлу экскурсіи и содѣйствіе въ хлопотахъ по устройству без-

платныхъ помѣщеній на мѣстахъ остановокъ экскурсантокъ, а также всѣмъ родителямъ и родственникамъ, которые не отказали своимъ дѣтямъ въ средствахъ для экскурсіи и тѣмъ способствовали осуществленію благой и полезной идеи.

Руководитель экскурсіи, препод. *Д. Можайскій*.

Священникъ Григорій Николаевичъ Каверзневъ.

(Некрологъ).

17-го іюня сего 1908 года въ 7 часовъ вечера тихо скончался на 72 году своей скромной жизни священникъ села Новопокрова, Гжатскаго уѣзда, Григорій Николаевичъ Каверзневъ.

Сынъ священника села Дровнина, Гжатскаго уѣзда, Николая Семеновича Каверзнева, почившій отецъ Григорій обучался сначала въ Вяземскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ въ Смоленской духовной Семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1857 году. Судя по отзывамъ о покойномъ Григоріѣ Николаевичѣ нѣкоторыхъ оставшихся еще въ живыхъ его товарищей по школѣ, онъ былъ всегда любимымъ сотоварищемъ за свой тихій нравъ, рѣдкое миролюбіе, уживчивость, доброту и отзывчивость. О своихъ воспитателяхъ и наставникахъ покойный до конца дней своихъ вспоминалъ среди своей семьи, въ разговорахъ съ знакомыми и при случаяхъ встрѣчи съ своими бывшими товарищами по ученію всегда съ уваженіемъ, благодарностью и признательностію. А товарищей своихъ онъ почти всѣхъ помнилъ по именамъ, отчествамъ и фамиліямъ, зналъ дальнѣйшую судьбу, семейное положеніе и кончину каждаго.

На второмъ году своего обученія въ Семинаріи покойный потерялъ своего отца и остальное время обученія въ Семинаріи жилъ въ общежитіи. Много недостатковъ было въ тогдашнемъ школьномъ строѣ, учебномъ и воспитательномъ, въ матеріальномъ положеніи учащихся, особенно въ общежитіи, въ отношеніяхъ учащихся и начальствующихъ къ своимъ питомцамъ, но покойный до самой своей смерти какъ-то все помнилъ только хорошее и всегда называлъ время своего обученія добрымъ старымъ временемъ. Судьба не особенно баловала покойнаго въ періодъ его

обученія, особенно когда онъ остался сиротой; также не легко жилось ему и послѣ, когда онъ вышелъ въ жизнь и когда, какъ старшій въ родѣ и единственный сынъ-кормилецъ, онъ принужденъ былъ поддерживать свою осиротѣвшую семью. По окончаніи курса въ Семинаріи покойному пришлось въ теченіе почти трехъ лѣтъ пробыть безъ мѣста; до 1860 года онъ учительствовалъ въ семьяхъ помѣщиковъ—прихожанъ своего покойнаго отца и тѣмъ поддерживалъ свою мать и сестеръ. Только въ 1860 году преосвященнымъ Смоленскимъ Антоніемъ Григорій Николаевичъ былъ рукоположенъ во дьякона къ церкви своего села Новорождествена. Будучи скромнымъ до застѣнчивости, покойный былъ доволенъ своимъ незавиднымъ положеніемъ и почти цѣлыхъ 16 лѣтъ оставался дьякономъ въ своемъ селѣ; только побуждаемый нуждою, обремененный многочисленною семьею (у него тогда было 12 человекъ въ семьѣ), онъ обратился съ просьбою къ Преосвященному Іосифу дать ему мѣсто священника, которое и было предоставлено ему въ декабрѣ 1876 года въ селѣ Новопокровѣ, Гжатскаго же уѣзда. Здѣсь онъ проходилъ свое служеніе до конца дней своихъ, въ теченіе почти 32 лѣтъ.

Въ теченіе 47½ лѣтняго служенія церкви и школѣ, покойный о. Григорій былъ образцомъ аккуратнаго добросовѣстнаго исполненія своего священнослужительскаго и учительскаго долга. Покойный былъ человекомъ глубоко вѣрующимъ и богобоязненнымъ, онъ свято чтить и соблюдалъ всѣ уставы и предписанія церкви православной; всегда религіозно настроенный, онъ ни одного, даже самаго незначительнаго дѣла, не начиналъ безъ молитвы и крестнаго знаменія. Это былъ человекъ смиренный въ самомъ лучшемъ значеніи этого слова. Онъ былъ слишкомъ добръ, прямодушенъ и незлопамятенъ, чтобы причинить комунибудь обиду, несправедливость или оскорбленіе. Онъ былъ слишкомъ простъ и безхитростенъ, чтобы позволить себѣ порицать и осуждать другихъ; не въ его характерѣ было заводить ссоры и суды, даже просто натянутыхъ отношеній онъ не переносилъ, а всегда спѣшилъ недоразумѣнія окончить миромъ, простить или уступить, даже если бы были виноваты другіе, а не онъ самъ. Какъ человекъ скромный и чуждый самомнѣнія, онъ всегда всѣми и всѣмъ былъ доволенъ, не любилъ распространяться о

себѣ и своей дѣятельности, не искалъ наградъ и не выставялъ на показъ своихъ заслугъ, совершенно не допуская съ своей стороны какого бы то ни было искательства предъ властью имущими. Онъ скромно, но честно и добросовѣстно совершалъ свое пастырское служеніе, ревностно заботясь о благоустройствѣ храма и просвѣщеніи прихожанъ. Живымъ памятникомъ этихъ заботъ покойнаго служить великолѣпно устроенный храмъ съ цѣнными иконами и живописью на стѣнахъ, желѣзная ограда вокругъ церкви, новый колоколъ и церковноприходская школа. Что касается богослуженія церковнаго, то оно составляло всегда потребность его духа, при этомъ покойный служилъ всегда чинно, торжественно и благоговѣнно. Въ отношеніяхъ покойнаго къ прихожанамъ всегда проглядывала самая искренняя любовь, кротость и полное безкорыстіе. Онъ былъ всегда одинаково доступенъ и для богатыхъ и бѣдныхъ, со всѣми одинаково привѣтливъ и благорасположенъ. Извѣстно, что крестьяне съ большею свободою и откровенностію высказываютъ свои недоумѣнія по вопросамъ вѣры и жизни у себя на дому; зная хорошо психологію своихъ прихожанъ, о. Григорій, обходя свой приходъ на праздникахъ или присутствуя въ ихъ домахъ на семейныхъ торжествахъ, никогда не отказывался раздѣлить съ ними хлѣбъ соль и всегда былъ здѣсь самымъ почетнымъ и желаннымъ гостемъ. Что касается платы за совершеніе требъ, то о. Григорій всегда довольствовался тѣмъ, что каждый могъ дать по своему достатку, совершенно неспособенъ былъ назначать опредѣленную плату за требы, тѣмъ болѣе не въ его характерѣ было вымогать насильно. И въ этомъ случаѣ покойный всю долгую жизнь свою являлъ примѣръ нестяжательности и безкорыстія. Въ приходѣ для совершенія требъ разнаго рода покойный всегда являлся по первому зову, никогда, ни въ чемъ и никому не отказывая, часто рискуя своимъ здоровьемъ, особенно когда приходилось спѣшить къ больному для напутствія въ скорбный смертный часъ; въ такихъ случаяхъ покойный забывалъ и собственныя старческія немощи, не обращалъ вниманія ни на дурную погоду, ни на плохое дорожное сообщеніе, всегда считая исполненіе своего пастырскаго долга своею святою обязанностию. Доброта и отеческія отношенія о. Григорія къ прихожанамъ высоко цѣнились

последними; онъ пользовался отъ нихъ глубокимъ уваженіемъ и любовью. Даже прихожане того села, гдѣ покойный былъ 16 лѣтъ дьякономъ, долго не могли забыть доброту его, при случаяхъ посылая глубокой поклонъ своему бывшему отцу дьякону, а иногда и сами прїѣзжали въ Новопокровъ посмотрѣть, какъ устроился ихъ любимый о. дьяконъ въ новомъ приходѣ. Кончина покойнаго произвела гнетущее впечатлѣніе на всѣхъ, знавшихъ его, отовсюду слышались искреннія сожалѣнія и неподдѣльныя слезы; оплакивали его кончину не только его прихожане, но и крестьяне сосѣднихъ приходоу, которымъ часто приходилось имѣть дѣло съ покойнымъ по тѣмъ или другимъ поводамъ; всѣ откровенно и отъ всего сердца заявляли, что „не было у нихъ такого добраго батюшки и не будетъ“. Такъ крѣпко счумѣлъ покойный привязать къ себѣ своихъ прихожанъ своею добротою, заступностью и истинно-христіанскимъ смиреніемъ. Это смиреніе и простота во всемъ отражались и на домашней жизни покойнаго; въ его домѣ не видно было никакихъ предметовъ роскоши: иконы, священныя изображенія, портреты лицъ царствующаго дома и близкихъ знакомыхъ семьѣ,—вотъ все украшеніе и убранство скромныхъ и немногихъ комнатъ небольшого дома покойнаго, но за то на всемъ этомъ скромномъ убранствѣ лежала печать рѣдкой чистоты, опрятности и порядка. Все это вытекало изъ глубокаго убѣжденія покойнаго, что простой народъ не любитъ и часто острить надъ претензіей нѣкоторыхъ священнослужительскихъ семействъ, на такъ называемое барство. Такъ покойный о. Григорій всю жизнь свою служилъ для своей паствы, родныхъ и знакомыхъ назидательнымъ и достойнымъ подражаніемъ примѣромъ во всемъ, и своимъ религіознымъ настроеніемъ, и прекраснымъ характеромъ, и ревностнымъ до самозабвенія исполненіемъ служебныхъ и общехристіанскихъ обязанностей и даже образомъ своей семейной и домашней жизни.

Въ послѣдній годъ своей жизни, чувствуя усталость и старческую немощь, покойный все собирался къ осени выйти въ отставку. Но Господь не судилъ ему пожить въ покоѣ и послѣдніе дни жизни. Ему суждено было умереть на дѣйствительной службѣ, на своемъ пастырскомъ посту, какъ истинному работнику на нивѣ Божіей и вѣрному воину Христову. Еще раньше по-

койный часто жаловался на боли въ сердцѣ, а тутъ Великимъ постомъ онъ простудился и, не выздоровѣвши какъ слѣдуетъ, на Пасхѣ пошелъ по приходу. Еще неокрѣпшій послѣ простуды организмъ глубокаго старца на этотъ разъ не выдержалъ; обошедши почти весь свой приходъ, покойный въ послѣдній день пасхальной седмицы возвратился домой, занемогъ и больше уже не вставалъ съ постели. Приглашенный врачъ констатировалъ хроническое воспаленіе сердца (порокъ), осложненное острой инфлюэнціей. Въ теченіе 10 недѣль одряхлѣвшій организмъ боролся съ смертью, но вотъ 17 іюня, удостоившись пріобщенія Св. Христовыхъ Тайнъ и елеопомазанія, страшно исхудавшій и ослабѣвшій старецъ заснулъ и больше не проснулся къ жизни. Онъ отошелъ въ вѣчность тихо, безъ всякихъ болѣзненныхъ ощущеній, скорѣе именно заснулъ, чѣмъ умеръ, подъ умиленное чтеніе канона на исходъ души. Не смотря на страшную непогоду и ливни, похоронить пастыря-старца собрались сосѣдніе священники-сослуживцы и духовныя дѣти его. 20 іюня соборомъ собравшихся іереевъ тѣло покойнаго было положено во гробъ, вынесено въ церковь, послѣ заупокойной литургіи и умиленного священническаго провода, при пѣніи мѣстнаго монастырскаго хора, обнесено вокругъ храма и опущено въ могилу рядомъ съ его матерью и супругою, умершими 10-ю годами раньше. Почившій о. Григорій былъ почтенъ своими сослуживцами двумя надгробными рѣчами. Одну изъ нихъ произнесъ предъ началомъ отпѣванія священникъ села Остриць о. Николай Георгіевскій. Другую во время заупокойной литургіи, вслѣдъ за пѣніемъ причастнаго стиха, священникъ того же села Остриць о. Николай Смирновъ; проповѣдники трогательно и правдиво обрисовали свѣтлый образъ почившаго, какъ самоотверженнаго пастыря и учителя церковнаго. О. Николай, взявши эпиграфомъ къ своему слову евангельскія слова „пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы своя“, между прочимъ сказалъ: „Въ гробѣ, который вы видите, прихожане храма сего, лежитъ вашъ духовный отецъ и пастырь, почившій сномъ смерти. И можно не обвиняя сказать, что въ преждевременную могилу его низвела горячая любовь къ вамъ, духовнымъ дѣтямъ его. Я вамъ скажу, какъ и когда онъ заболѣлъ и почему болѣзнь его сдѣлалась смертельной. Заболѣлъ

онъ, хилый, здоровымъ, незадолго до праздника Св. Пасхи. Покойному не нужно было бы выходить на воздухъ, какъ и предписывалъ ему врачъ, но онъ свой долгъ считалъ выше своего здоровья и, какъ всегда прежде, любилъ васъ больше, чѣмъ себя. Настала Страстная Седмица, а потомъ и праздникъ Святой Пасхи и больной вашъ пастырь, повинувшись своему долгу и любви къ вамъ, пожертвовалъ своимъ здоровьемъ. Онъ въ праздникъ явился въ церковь служить и молиться съ вами и за васъ. Послѣ обѣдни онъ, повинувшись долгу, вмѣсто того, чтобы отдохнуть, выступилъ на новый трудъ. Ему самому хотѣлось посѣтить ваши дома, чтобы самому въ каждомъ благовѣствовать о Воскресеніи Спасителя міра. И онъ, хотя съ великимъ трудомъ, исполнилъ свой долгъ, обошелъ за немногимъ исключеніемъ всѣ ваши дома и въ каждомъ, въ послѣдній разъ въ своей жизни, прославилъ Воскресшаго Христа. А въ это время, когда онъ совершалъ всѣ эти подвиги христіанской любви и пастырскаго долга, болѣзнь его совершала свое дѣло, силы его постепенно и быстро упадали и истощались. Послѣ Пасхи ему сдѣлалось такъ худо, что снова потребовался врачъ, который нашелъ здоровье больного опаснымъ и больше всего велѣлъ ему остерегаться переутомленія. И случись съ нимъ въ другое время болѣзнь, несомнѣнно онъ исполнилъ бы предписаніе доктора, но тутъ наступила Раданица и праздникъ св. великомученика Георгія; почившій опять, какъ и при началѣ своей болѣзни, долгъ предпочелъ своему здоровью. Въ эти дни еле живой онъ явился въ церковь, отслужилъ утреню и обѣдню, потомъ едва доѣхавши до дома, слегъ въ постель и уже больше не вставалъ. Затѣмъ, проболѣвъ больше двухъ мѣсяцевъ, послѣ исповѣди, Св. Причастія и соборованія, съ молитвою на устахъ онъ тихо отошелъ къ Господу, для вѣчнаго упокоенія. Какъ же послѣ этого, прихожане храма сего, не сказать, что вашъ пастырь положилъ свою душу за васъ, по своей безграничной любви къ вамъ. Да, Господь по неисповѣдимымъ судьбамъ своимъ взялъ отъ міра сего пастыря добраго, служителя вѣрнаго, неустанно трудолюбиваго, который со дня поступленія на вашъ приходъ и до послѣдней минуты своей жизни любилъ васъ и заботился о васъ, какъ самый нѣжный отецъ о дѣтяхъ. Во всю свою жизнь среди васъ, продолжавшуюся боль-

ше 30 лѣтъ, онъ ревностно заботился о вашемъ благѣ и пользѣ. Ваше благо и спасеніе для него всегда были выше всего въ жизни, и для нихъ онъ не щадилъ ни силъ своихъ, ни своего здоровья, ни даже самой жизни. Онъ поистинѣ былъ вашимъ отцомъ. Горячѣе и сильнѣе его никто не молился за васъ, горячѣе и сильнѣе его никто не входилъ въ ваше положеніе, обстоятельства и нужды. Онъ, по слову апостола, былъ всѣмъ для всѣхъ. Въ нуждахъ вашихъ онъ былъ скорый помощникъ, въ горестяхъ утѣшитель, въ сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ—лучшій совѣтникъ и руководитель. Да, други мои, вы хороните дорогого отца и самаго ревностнаго и самоотверженнаго учителя. Поступивши на вашъ приходъ священникомъ, онъ позаботился объ открытіи школы для вашихъ дѣтей и много лѣтъ, безъ всякаго возмездія, единственно по любви къ вамъ, по желанію вамъ добра, онъ ежедневно аккуратно являлся въ школу и тамъ училъ вашихъ дѣтей молитвамъ и христіанскимъ заповѣдямъ, терпѣливо перенося и неразвитость дѣтей, и неудобства самаго школьнаго помѣщенія. Не лишнимъ считаю, слушатели, напомнить вамъ, какъ почившій пастырь относился къ исправленію приходскихъ требъ. Когда являлась въ приходѣ какая либо треба, онъ немедленно старался исполнить ее, и тутъ уже никто и ничто не могло задержать его, заставить отложить требу до другого дня: ни семейная дѣла, ни легкая простуда или болѣзнь, ни непогода. И могло ли быть, чтобы такая трудолюбивая жизнь, какою отличался покойный, осталась безслѣдной и бесплодной. Нѣтъ, не даромъ жилъ и трудился онъ больше тридцати лѣтъ во славу Божию и для пользы ближнихъ. Онъ своими поученіями посѣялъ въ своихъ духовныхъ дѣтяхъ страхъ Божій и любовь къ Богу и св. церкви. Онъ не имѣлъ причинъ жаловаться, что прихожане его охладѣли къ церкви; напротивъ, онъ всегда благодарилъ Бога, радовался и утѣшался, видя во всѣ праздники церковь полною молящихся. А сколько приносила пользы и добра школа, имъ открытая и выращенная! Много покойный потрудился, много онъ и сдѣлалъ. Не даромъ вы всѣ питали къ нему самую горячую любовь. Не даромъ свои и чужіе сошлись на погребеніе почившаго и у всѣхъ на глазахъ я вижу слезы. Видно всѣмъ онъ былъ дорогъ, всѣмъ нуженъ и полезенъ,

И онъ во гробѣ, бездыханный, безгласный!.. Замолкли уста, возвѣщавшія слова жизни, не бьется сердце, такъ умѣвшее любить, сострадать и сочувствовать. Предъ вами трупъ, который скоро опущенъ будетъ въ сырую землю. Гдѣ же дѣлась душа почившаго? Куда она отлетѣла? Туда, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, въ обители райскія, къ Господу Богу. Вѣрный служитель Божій, больше 45 лѣтъ работавшій Богу въ чистотѣ и непорочности, стоитъ теперь предъ престоломъ Бога, созерцая райскую красоту и наслаждаясь райскимъ блаженствомъ. Да, собратъ нашъ, мы вѣруемъ и надѣемся, что ты тамъ на небѣ, и наслаждаешься вѣчнымъ блаженствомъ. Мы вѣруемъ и надѣемся, что, когда ты явился къ престолу Праведнаго Судіи, то услышалъ отъ Него такой приговоръ: рабе благій и вѣрный! Надъ малыми былъ еси вѣренъ, надъ многими поставлю тя; вниди въ радость Господа своего!.. А намъ остается радоваться за него и молиться, чтобы Господь на судѣ Своемъ былъ милостивъ къ доброй душѣ почившаго. И вы, прихожане храма сего, не забывайте своего почившаго пастыря въ своихъ молитвахъ, не забывайте поминать его ни въ утренней ни въ вечерней молитвѣ. Запишите его имя въ своихъ поминаніяхъ вмѣстѣ съ вашими родными и, когда будете приходите въ церковь, не забывайте зайти на его могилку и поклониться ей. Все это—васъ долгъ относительно почившаго, всего этого требуетъ отъ васъ признательность къ нему за всю его любовь къ вамъ и попеченіе о васъ и за добро сдѣланное вамъ. Не забудемъ его и мы въ своихъ молитвахъ, когда будемъ входить во святое святыхъ для принесенія безкровной жертвы о спасеніи всего міра.

А теперь прости до радостнаго свиданія за гробомъ, дорогой и уважаемый собратъ нашъ! Миръ праху твоему! Миръ и вѣчное блаженство доброй душѣ твоей! На землѣ мы больше не увидимся, но ты до конца нашей жизни будешь жить въ нашихъ воспоминаніяхъ“.

Да будетъ же вѣчный покой и царство Божіе, скажемъ и мы, простой и чистой душѣ твоей, рѣдкій человѣкъ, истинный христіанинъ, добрый пастырь и честный труженикъ на нивѣ Христовой! Пусть истинный Пастыреначальникъ, Господь нашъ

Иисусъ Христосъ, Судія и Утѣшитель всѣхъ вѣрующихъ въ него, успокоить добрую вѣрующую душу твою со святыми, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная! К.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Благочинническое собраніе въ 1 округѣ Порѣчскаго уѣзда.

17 іюля и 18 сентября были и въ первомъ округѣ Порѣчскаго уѣзда благочинническія собранія: 17 іюля для выбора членовъ благочинническаго совѣта, и 18 сентября для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ, возникшихъ вслѣдствіе постановленія іюньскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, и рѣшенія другихъ вопросовъ, предложенныхъ со стороны участниковъ собранія. Первое собраніе происходило въ селѣ Иньковѣ, второе въ селѣ Зарубенкахъ. При выборѣ членовъ благочинническаго совѣта 14 іюля въ селѣ Иньковѣ предъ началомъ выборовъ возникъ вопросъ: допускать ли діаконовъ и псаломщиковъ къ баллотировкѣ членовъ съ одинаковыми голосами наравнѣ съ священниками, или только, по примѣру прежнихъ лѣтъ, діаконы и псаломщики должны имѣть только депутатовъ для выбора членовъ совѣта? Въ прежніе выборы 2 діакона имѣли одинъ избирательный шаръ, и 4 псаломщика тоже одинъ. При рѣшеніи этого вопроса часть священниковъ стояла за допущеніе діаконовъ и псаломщиковъ съ равными правами съ священниками, а другая хотѣла держаться прежнихъ порядковъ. Когда объ этомъ спорѣ узнали діаконы и псаломщики, то они стали протестовать и хотѣли, чтобы ихъ допустили на выборы всѣхъ съ одинаковыми голосами съ священниками, угрожая оставить всѣ коллективно собраніе. Послѣ обсуждения этого заявленія низшихъ членовъ причта о благочинный рѣшилъ допустить діаконовъ и псаломщиковъ для выборовъ членовъ совѣта наравнѣ съ священниками, а между тѣмъ запросить епархіальное начальство о томъ, правильно это будетъ? По начатіи баллотировки избранными оказались: села Инькова, священникъ Александръ Ильенковъ (18 избирательныхъ) и священникъ села Зарубенокъ Іоаннъ Боровиковъ (22 избирательныхъ) и кандидатами къ нимъ: села Надвы священникъ Василій Бурь-

ковъ и села Каспли Симеонъ Зезюлинскій. Выборовъ же въ члены благочинническаго совѣта отъ псаломщиковъ и діаконъ не было произведено. На собраніе въ Зарубенкахъ явились всѣ священники за исключеніемъ одного протоіерея села Мамошекъ Каменцева, всѣ діаконъ и псаломщики. Собраніе происходило въ зданіи церковной сторожки подъ предсѣдательствомъ и. д. благочиннаго священника Іоанна Кулюкина. На обсужденіе собранія предложено было всего два доклада: желательно ли усиленное казенное содержаніе причтамъ округа, кому слѣдуетъ дать первѣе всего усиленное жалованье? При обсужденіи этого доклада всѣ единогласно были согласны ходатайствовать предъ Синодомъ о назначеніи усиленнаго жалованья всему округу и на первую очередь поставили село Гряду, которое недавно открыто, всего три года, и не получаетъ никакого еще жалованья отъ казны. вмѣстѣ съ симъ собраніе постановило ходатайствовать еще и о томъ, чтобы члены причтовъ въ округѣ—діаконъ села Зарубенокъ и псаломщикъ села Мамошекъ, неполучающіе никакого содержанія изъ Государственнаго Казначейства, представлены были бы къ жалованью. Затѣмъ вторымъ докладомъ собранія былъ докладъ предложенный села Каспли священникомъ Петромъ Смирновымъ о діаконѣ ихъ села Неудачинѣ, который платитъ 60 р. изъ своихъ доходовъ въ пользу Касплинской женской церковной школы. На іюньскомъ собраніи духовенства округа, заявилъ о. Смирновъ, о. благочинный заявилъ свой протестъ относительно того, что діаконъ Неудачинъ платитъ изъ всѣхъ діаконъ округа изъ своихъ доходовъ, въ пользу церковныхъ школъ. Сейчас существуетъ указъ консисторіи объ удержаніи изъ доходовъ Неудачина 60 р.; но діаконъ Неудачинъ послѣ заявленія благочиннаго Кулюкина платитъ не согласенъ. Какъ же быть: удерживать доходы діакона или нѣтъ? Собраніе послѣ преній постановило: въ виду того, что въ округѣ есть діаконъ, не имѣющіе званія учителя, напр., въ Зарубенкахъ Розовъ и Иньковъ Масловъ, и тѣмъ не менѣе они не платятъ вычета установленный Синодомъ для діаконъ, не имѣющихъ званія учителя, ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о сложеніи съ діакона Неудачина вычета изъ доходовъ въ пользу церковной школы с. Каспли 60 р. По рѣшеніи этихъ докладовъ собраніе было распу-

щено о. благочиннымъ, такъ какъ больше никто изъ священниковъ не предложилъ никакого доклада, а равно и самъ о. благочинный тоже не имѣлъ въ запасѣ ничего для обсуждения. Первое собраніе благочинническое вышло, такимъ образомъ, не совсѣмъ удачнымъ, всѣ явились на него неподготовленными зранѣе, безъ письменныхъ докладовъ. Не выступало серьезныхъ ораторовъ, не было поднято ни одного жизненнаго вопроса. Не безъ вины въ этомъ отношеніи и о. благочинный, который о днѣ собранія разослалъ повѣстки не съ разсылнымъ своимъ, какъ бы это слѣдовало по правиламъ, а послалъ его по почтѣ, а какъ своевременно у насъ можно получить съ почты извѣстіе видно, наприм., изъ того, что два причта села Инькова съ почты бумаги благочиннаго не получали вовсе, и явились на собраніе, случайно узнавъ отъ сосѣдей, что 18 сентября будетъ съѣздъ духовенства. Весь округъ истратилъ, можно сказать, день непроизводительно; на такія собранія не стоитъ и вовсе ѣздить, такъ разсуждали многіе, возвратившись съ перваго съѣзда своего округа.

Участникъ собранія.

Благочинническое собраніе 2-го округа Дорогобужскаго уѣзда. 15-го Сентября въ с. Митинѣ состоялось благочинническое собраніе духовенства 2-го благочинническаго округа, Дорогобужскаго уѣзда, для выбора новыхъ членовъ Благочинническаго Совѣта и выборы депутатовъ на благочинническіе совѣты отъ діаконовъ и псаломщиковъ, съ правомъ ихъ совѣщательнаго голоса, при рѣшеніи дѣлъ на благочинническихъ совѣтахъ, касающихся діаконовъ и псаломщиковъ. Всего явилось на собраніе 37 чловѣкъ, изъ нихъ 12 священниковъ и три старосты; діаконы и псаломщики были допущены къ баллотировкѣ священниковъ съ правами, согласно положенію,—отъ двухъ діаконовъ—одинъ голосъ и отъ четырехъ псаломщиковъ—одинъ голосъ и къ баллотировкѣ отъ себя депутатовъ на благочинническіе совѣты съ правами голоса одинаковыми съ священниками. Избранными въ члены благочинническаго совѣта оказались: села Волочка священникъ о. Антоній Заруевъ и, въ третій разъ, села Пустыннаго священникъ о. Николай Волочковъ; оба избранные, какъ и вся половина іереевъ этого округа, еще безнабедренники. Кандидатами къ нимъ избраны священники: села Благовѣщеня о.

Феодоръ Васильевъ и села Клѣтокъ о. Леонидъ Романовъ. Депутатами на благочинническіе совѣты отъ діаконовъ и псаломщиковъ избраны: діаконовъ села Благовѣщенья Григорій Мухинъ и села Пустыннаго Павелъ Ильенковъ. Послѣ перерыва,—за избраніемъ членовъ и депутатовъ на благочинническіе совѣты, предсѣдателемъ собранія протоіереемъ Симеономъ Чулковымъ было предложено на обсужденіе собранію нѣсколько вопросовъ, переданныхъ предварительному разсмотрѣнію благочинническихъ собраній Епархіальнымъ Съѣздамъ: какія свѣчи желательны для сельскихъ церквей изъ свѣчнаго завода—бѣлыя, желтыя или смѣшанныя? О церковной корреспонденціи; о письмоводствѣ между діаконами и псаломщиками; о пьянствѣ; о несостоятельности церкви села Чеботова платить на Вяземское училище одинаковый взносъ съ богатыми церквями. Ко всѣмъ вопросамъ духовенство заранѣе не было подготовлено, сразу же обсудить ихъ всесторонне на собраніи не было возможности, почему и рѣшенія по нимъ получились скоропалительными. Затѣмъ, о. предсѣдателемъ предложено было обсудить, какъ поступать настоятелю церкви съ членами причта, когда тѣ, безъ отпуска его и безъ вѣдома своего семейства, отлучаются изъ села и на продолжительное время? Собраніе почти единогласно признало: передавать поступки таковыхъ сперва товарищескому суду и, не откладывая, по канцелярски, дѣло подъ сукно, рѣшило тогда же осуществить товарищескій судъ на практикѣ. Товарищескій судъ оказался въ этомъ, согласно ожиданію духовенства, дѣйствительной мѣрой,—виновные устыдились суда и убѣжали изъ собранія. Послѣ этого члены собранія, высказавъ общее свое пожеланіе собираться впредь для рѣшенія всѣхъ дѣлъ, касающихся пастырскихъ и благочинническихъ собраній, въ центрѣ благочинническаго округа, въ сельцѣ Новоселкахъ, въ наемной для собранія квартирѣ, стали покидать собраніе, съ грустью за тѣхъ изъ членовъ собранія, которые никакъ еще не хотятъ приучить себя въ должномъ видѣ и порядкѣ присутствовать на собраніяхъ. Въ 9 часовъ вечера собраніе было закрыто. Позднее время не позволило никому изъ явившихся на собраніе предложить свои вопросы, хотя бы имѣющіе обще-епархіальное значеніе, напр.: 1) Объ усиливающимся за послѣдніе годы индиф-

ферентизмъ прихожанъ къ церковнымъ службамъ и церковнымъ, вообще, дѣламъ. 2) О мѣрахъ, какія можетъ принять духовенство въ огражденіе себя и прихожанъ отъ надвигающейся эпидеміи—холеры, и о борьбѣ съ холерой при ея появленіи. 3) а) о крайней несправедливости въ обложеніи всѣхъ церквей и богатыхъ и бѣдныхъ въ епархіи одинаковыми взносами на извѣстныя Епархіальныя нужды. б) Равно—въ обложеніи одинаковыми взносами всѣхъ причтовъ епархіи, почему священникъ, діаконъ и псаломщикъ богатаго села вмѣстѣ платятъ,—что и священникъ съ псаломщикомъ изъ бѣднѣйшихъ сель; по постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, окружныхъ—и уѣздныхъ попечительствъ. 4) О желательной,—болѣе справедливой постановкѣ дѣла при наградахъ духовенству, въ устраненіе укоренившагося мнѣнія о Дух. Консistorіи какъ заботливой мамашѣ для однихъ изъ духовенства, при награжденіи его, и мачихѣ—для другихъ. 5) О заботахъ духовенства въ отношеніи крестьянскихъ дѣтей, какія, по совѣту духовенства, поступаютъ и оканчиваютъ курсъ во второклассныхъ школахъ и, далѣе, съ правами отъ этихъ школъ не могутъ продолжать дальнѣйшее образованіе,—ни,—пріискать себѣ подходящаго мѣста. б) О начальномъ народномъ образованіи—о школахъ земскихъ, грамотъ и церковно-приходскихъ, о равномѣрномъ земскомъ обложеніи крестьянъ на начальное образованіе и о неравномѣрномъ, въ ущербъ крестьянъ, участіи земства въ содержаніи начальныхъ школъ грамоты и церковно-приходскихъ съ земскими и нѣкотор. др. вопросы.

Участникъ Собранія священ. *Н. Волочковъ*.

Благочинническое Собраніе 2-го окр. Вяземскаго у. 11-го сентября въ селѣ Безсоновѣ состоялось третье въ семь году собраніе духовенства округа, для избранія членовъ Благочинническаго Совѣта и рѣшенія вопросовъ по постановленію Епархіальнаго Іюньскаго Съѣзда. На этотъ разъ мѣстомъ собранія, какъ и на будущее время, было избрано центральное село. Къ сему послужилъ случай предыдущаго собранія, которое будучи назначено въ очередь согласно первоначальному постановленію Округа о поочередномъ по селамъ съѣздѣ, произошло въ отсутствіи мѣстнаго священника, что и побудило округъ переимѣнить весьма симпатичное и желательное постановленіе. На первую очередь

былъ поставленъ вопросъ о допущеніи младшихъ членовъ клира, діаконввъ и псаломщиковъ, а также и ц. старость пользоваться полнымъ голосомъ избранія. Въ виду установившейся практики рѣшать на окружномъ собраніи всѣ вопросы равнымъ голосомъ и младшимъ членамъ, этотъ вопросъ прошелъ въ благопріятномъ для нихъ рѣшеніи, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые и о.о. іереи подержали своихъ сослуживцевъ. Допущены были и ц. старосты (явившіеся въ количествѣ 6 человекъ, согласно повѣсткѣ Благочиннаго). Закрытой баллотировкой 3 священника получили равные голоса, 25 изб. и 13 неизб.: села Плещеева священникъ Іоаннъ Селезневъ, села Семлева о. Димитрій Срединскій и села Юренева о. Петръ Красевъ, села Ларина о. Іоаннъ Строгановъ 24 изб. и 14 неизб. Послѣ перебаллотировки получившихъ равные голоса, избранными оказались села Плещеева о. Іоаннъ Селезневъ и села Юренева о. Петръ Красевъ, о. Димитрій Срединскій и о. Строгановъ—избраны кандидатами. Послѣ сего о. Предсѣдателемъ было предложено нѣсколько вопросовъ. Особенное оживленіе и даже страстные дебаты вызвалъ вопросъ о представленіи Епархіальному Съѣзду бѣднѣйшаго села округа для назначенія усиленнаго жалованья. Каждый причтъ старался доказать свое право быть предоставленнымъ: разговоры доходили до частныхъ, высчитывали нѣкоторые математически доходы отъ Чудотворныхъ Иконъ, уруги земли и пр., предлагали поставить на баллотировку право села на жалованье, но это не хотѣлось нѣкоторымъ причтамъ, хотя и не получающимъ усиленнаго жалованья, но обезпеченнымъ лучше получающихъ самое усиленное, а потому рѣшено представить 7 сель округ (?!) изъ 14—не получающихъ до сего времени усиленнаго жалованья, т. е. священникъ 300 р. и т. д. Выйдетъ ли какой резонъ изъ этого постановленія—неизвѣстно. Интересно прошелъ также вопросъ о желательности или нежелательности (25 ст. Епарх. Съѣзда) ц. старостами вести прихода-расходныя книги новаго образца, кромѣ Синодальныхъ. Большинствомъ собранія (исключая 2 ц. старость изъ 6) было постановлено просить Епархіальный Съѣздъ не обременять духовенство замысловатой двойной бухгалтеріей, такъ какъ большинство старость округа неспособны вести книги, вслѣдствіе чего вся излишняя обуза падаетъ на

духовенство, къ тому же и существующія приходо-расходныя книги вполне достаточны для церковнаго хозяйства. Намъ думается, что вопросъ о новыхъ приходо-расходныхъ книгахъ, какъ новый, случайно прошелъ въ Епархіальномъ Съѣздѣ, а теперь, когда пришлось духовенству съ ними познакомиться *доподлинно*—то не лучше ли, во избѣжаніе расходовъ излишнихъ на ихъ выписку возвратить ихъ „чистенькими“ по мѣсту ихъ происхожденія. Собраніе закончилось небольшимъ недоразумѣніемъ между членами причта с. А., такъ что о. Предсѣдателю пришлось *voles-nolens* измѣнить свое испытанное терпѣніе и предложить псаломщику П. И. Т. оставить собраніе за неумѣные держать себя во время собранія вообще и объясненія съ Благочиннымъ предъ всѣмъ собраніемъ въ частности. Но этотъ фактъ исключительный. Вообще же собранія 2-го округа интересны и продуктивны работой и духовенство округа дорожить ими, чему доказательство—3-е въ семь году собраніе и отсутствіе штрафовъ.

Свой.

Неприглядная картинка изъ сельской жизни. Въ с. Казулинѣ, со введеніемъ монополіи, открыта винная лавка, которая ютится въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ храма. Окрашенная въ кирпичный цвѣтъ, съ многозначительною вывѣскою и фонаремъ, привлекаетъ она къ себѣ много, много народу. Заработанные грошики крестьянъ валяются въ эту прорву безъ конца. Воздержаться же отъ зелена вина трудящемуся люду нѣтъ никакой возможности: оно тянетъ, оно манитъ, оно и сердце веселитъ. Если ужъ необходимо русскому человѣку пить, то нужно всѣ выпивальни эти строить бы подальше отъ храмовъ, чтобы ни безобразія, ни кощунства не совершалось-бы вблизи нашей святыни. А то представьте себѣ картину, которую вы можете видѣть въ нашемъ селѣ почти во всякое время. Поодаль отъ храма, въ нѣсколькихъ саженьяхъ, казенная лавка, а противъ него, чрезъ дорогу, устроены амбары съ крытыми ходами, гдѣ обыкновенно производится все пьянство; кстати, въ амбарѣ помѣщается бакалейная лавка со всякими закусками. Теперь смотрите, что здѣсь слышимъ и видимъ: въ одномъ углу схватила баба пьянаго мужика, тащитъ его за чупрынь и зло ругается, получая отъ мужика еще большую брань. Здѣсь же невдалекѣ на

амбарныхъ ходахъ сидитъ партія мужичковъ, распивающая въ складчину взятую водку; все какъ будто дѣло идетъ у нихъ спокойно, но по мѣрѣ приближенія шальной жидкости къ концу, слышится какой-то несвязный, крикливый разговоръ. Нѣкоторая часть партіи въ избыткѣ чувствъ лобызается, дружескія изліянія переходятъ временами въ счастливыя слезы; а остальная,—возвышая говоръ, переходитъ въ самую безобразнѣйшую, ни на одномъ діалектѣ не встрѣчающуюся ругань; отдѣльные экземпляры, изъ молодыхъ, выставляютъ и поднимаютъ свои одеревенѣлые кулаки и, вдругъ... о, ужасъ?!... разъ... разъ... разъ... моментально наэлектризованные, смутно представляющіе обстановку, подъ вліяніемъ много выпитой водки, крестьяне окончательно разъяряются; кровью налитые глаза загораются адскимъ блескомъ и начинается настоящая, грубая по своей безсмысленности, бойня. Оружіемъ служатъ: прежде кулаки, а затѣмъ колья, жерди, у другихъ—перчатки и ножи. Трофеями побѣды являются: проломленныя головы, окровавленныя лица, вывихнутыя ноги, распухшее тѣло и т. д. Все это происходитъ подъ громъ воинственныхъ криковъ, всегда перемеживающихся съ площадною, безобразнѣйшею, нетерпимою бранью, которой не только ни мѣсто противъ храма, но и нигдѣ. Ко всему этому можно прибавить еще одно самое кошунственное, дикое, невѣжественное, во всѣхъ случаяхъ недопустимое безобразіе, это—развратъ вблизи церкви. Теперь является вопросъ: почему мѣстное духовенство не вліяетъ нравственно и не искореняетъ дикіе нравы прихожанъ? Со стороны духовенства были приняты всевозможныя мѣры къ искорененію пьянства, результатомъ чего получилось: осмысленный взглядъ на дѣло представителей прихода, которые, сознавъ необходимость закрытія винной лавки въ с. Казулинѣ, въ 1903-мъ году вошли, въ лицѣ причта, бывшаго церковнаго старосты и попечителей, т. е. избранныхъ отъ каждой церкви прихода уважаемыхъ односельчанъ, съ прошеніемъ къ Его Преосвященству и просили ходатайствовать предъ начальствомъ Акцизнаго Управленія о переносѣ винной лавки въ какое-либо другое мѣсто. Началась канцелярская волокита съ запросами, переспросами и всевозможными отзывами. Дѣло кончилось тѣмъ, что лавка и до сихъ поръ продолжаетъ существовать и по прежнему въ с. Казулинѣ—пьянство, ругня,

кошунство безпримѣрное. Вотъ теперь и вспоминается, къ сожалѣнію правдивая пословица: „плетью обуха не перешибешь.“ Обидно и горько то, что управленіе не поняло и не пожелало удовлетворить искреннюю и необходимую просьбу цѣлой части населенія. Вотъ и изволь тутъ; при такомъ положеніи предохранить отъ обнищенія трудящейся людъ, уничтожь грубые инстинкты людей, подними ихъ нравственно на должную высоту и приведи къ свѣту познанія Божескихъ Законовъ! Посмотрите, вѣрующіе, теперь на храмъ Божій! Какъ онъ печально выглядываетъ въ этой картинѣ! Видимо, скорбитъ о своихъ заблудшихъ чадахъ и смиренно проситъ войти въ него и забыться отъ окружающей мірской, соблазнительной обстановки. Но, увы, соблазнъ скорѣе входитъ въ наши грѣшныя души! При всемъ желаніи помочь бѣдному люду, ничего нельзя сдѣлать; приходится отряхнуть прахъ отъ ногъ и смириться предъ силою. Но взываю ко всѣмъ, кому дороги интересы Церкви и своихъ духовныхъ чадъ: поратуйте за общее дѣло и найдите средство избавиться отъ соблазнительнаго сосѣдства храма съ винной лавкой. Индифферентно относиться къ разбираемому вопросу никакъ нельзя. Согласитесь сами: храмъ и кабакъ!..

Содержатель винной и бакалейной лавки, строитель крытыхъ амбарныхъ ходовъ есть церковный староста онаго села?!

Бѣльскаго уѣзда с. Казулина діаконъ *Григорій Ширяевъ*.

Приходская признательность народолюбцу. Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія, въ августѣ 1908 г. духовенство и прихожане церкви с. Сверколучья, Дорогоб. у., преподнесли Старшему Лѣсному Ревизору Смоленскаго каз. лѣсничества Льву Андр. Мустафину въ роскошной папкѣ адресъ слѣд. содержанія. „Глубокоуважаемый Левъ Андреевичъ! Знаки Вашего добраго расположенія къ духовенству и прихожанамъ церкви села Сверколучья воспламенили въ ихъ сердцахъ взаимную любовь къ Вамъ и побуждаютъ выразить Вамъ искреннюю душевную ихъ признательность.—Въ тяжелую годину русско-японской войны, когда внутренніе враги отечества дружно копали яму самодержавію, мы, прихожане, вразумленные во время Вашимъ словомъ и голосомъ Церкви, не пошли во вражій станъ во слѣдъ смутьянамъ, но крѣпко воодушевились готовностію встать на за-

щиту Престола, за что въ 9 день апрѣля 1905 года удостоились получить отъ Державнаго Повелителя царское спасибо: „Искренно тронуть и благодаренъ.“ Неподкупный слуга Царевъ, вѣрный истолкователь и исполнитель воли Помазанника Божія, Вы вложили въ сознание наше правильный взглядъ на собственность и не допустили до поступковъ неблаговидныхъ. Своимъ личнымъ дозоромъ въ сферѣ дѣятельности Вамъ непосредственно подчиненныхъ Вы преградили стремленіе послѣднихъ къ злоупотребленію властію во вредъ населенію. Ваше неутомимое трудолюбіе, при громадѣ дѣлъ, давало намъ возможность безъ промедленія получать удовлетвореніе по нашимъ просьбамъ касательно покупки въ казнѣ лѣса и, притомъ, покупки даже на самую незначительную сумму. Какъ къ доступному и не честолюбивому, мы шли къ Вамъ не въ опредѣленные закономъ часы, а въ удобное намъ время, и всегда получали проникнутые христіанскою любовью совѣты, нужныя разъясненія по самымъ разнообразнымъ запросамъ жизни, наставленія, отеческую ласку. А какъ безконечно очарованъ былъ всякій, кто бывалъ въ Вашемъ семейномъ кругу и жадно внималъ Вашимъ и блаженной памяти супруги Вашей патріотическимъ бесѣдамъ на современныя темы! Широкая Ваша благотворительность не ограничивалась предѣлами прихода. Не гнушаясь размыкать гноевыя раны и грубое тѣло рабочаго люда, Вы цѣлили болящихъ, во множествѣ къ Вамъ стекавшихся, какъ въ нѣкую лечебницу, изъ разныхъ мѣстъ уѣзда. Въ моментъ благотворенія бѣднымъ Ваша лѣвая рука не знала, что дѣлала правая (Мѡ. 6, 3). Частыя жертвы на храмъ Сверколучскій, закончившіяся принесеніемъ ему въ даръ сооруженной въ сѣдую старину Феодоровской иконы Божіей Матери, за упокой Вашей супруги, не ярко ли говорятъ о живомъ полномъ усердіи и благоговѣнни Вашемъ къ Богу и горячей любви къ намъ?—За все это, доброе и святое, низко кланяемся Вамъ Сверколучскимъ приходомъ, искренно благодаря и подтверждая о неразрывности духовной связи нашей съ Вами въ будущемъ. Живите много лѣтъ и счастливо, предобрѣйшій нашъ Левъ Андреевичъ! Такихъ народолюбцевъ мы не встрѣчали въ наши лукавые дни.“

Священникъ *Петръ Солнцевъ*.

Инопархіальныя извѣстія.

Владикавказскій еп. съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о создавшихся нежелательныхъ и ненормальныхъ отношеніяхъ между многими законоучителями министерскихъ школъ и дирекціей народныхъ училищъ Терской Области, перешедшихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ конфликтъ между первыми и послѣдней, слѣдствіемъ чего явилось увольненіе нѣкоторыхъ священниковъ съ законоучительскихъ мѣстъ и назначеніе вмѣсто нихъ богословски неподготовленныхъ учителей. Съѣздъ постановилъ: 1-е. Такъ какъ за увольненіемъ священниковъ съ законоучительскихъ мѣстъ дѣти учащіяся остаются безъ вліянія на нихъ своего пастыря и воспитаніе ихъ религіозное для него остается невѣдомымъ, то всепочтительнѣйше просить Его Преосвященство, не найдется-ли возможнымъ возстановить, если того достойны, тѣхъ законоучителей въ ихъ должностяхъ, которые удалены отъ школъ противъ своего желанія. 2-е. Въ виду того, что единичные случаи неаккуратнаго посѣщенія уроковъ закона Божія законоучителями—священниками ставились дирекціей народныхъ училищъ въ вину всему духовенству, то просить оную о всякомъ неуспѣвающимъ законоучителѣ доносить главѣ духовенства, Его Преосвященству, и сдѣлать распоряженіе, чтобы ревизующій отъ дирекціи обращалъ вниманіе болѣе на то: пройдена-ли программа по закону Божію и достаточны-ли успѣхи въ немъ дѣтей учащихся, а не на количество пропущенныхъ уроковъ, которые опускаются иногда священниками за исполненіемъ по приходу своихъ пастырскихъ обязанностей и вмѣстѣ съ тѣмъ желательно, чтобы завѣдующіе министерскими школами не возбраняли законоучителямъ восполнять пропущенные ими уроки. 3-е. Замѣчено, что во многихъ школахъ дирекціи Терской Области слишкомъ легко относятся къ церковно-славянскому чтенію, церковному пѣнію и къ посѣщенію дѣтьми—учащимися храма Божія подъ наблюденіемъ своихъ учителей. Имѣя въ виду, что въ первомъ случаѣ осложняется трудъ законоучителя, неизбѣжно сталкивающагося, при объясненіи напр. Евангелія и изученіи молитвъ, съ знаніемъ славянской грамоты, во второмъ—страдаетъ благолѣпіе службъ церковныхъ за неимѣніемъ въ приходахъ чтецовъ и пѣвцовъ, а въ

третьемъ, что дѣти съ малаго своего возраста отдаляются отъ храма Божія, то, въ устраненіе такихъ нежелательныхъ и вредныхъ для православной церкви явленій, просить дирекцію: не найдется-ли возможнымъ поставить въ школахъ своего вѣдомства на должную высоту преподаваніе церковно-славянскаго чтенія и церковнаго пѣнія и не можетъ-ли дирекція распорядиться, чтобы всѣ дѣти-учащіеся посѣщали, подъ наблюденіемъ, конечно—своихъ учителей, церковныя богослуженія, а настоятелей церквей просить учащимся отводить въ храмахъ опредѣленное мѣсто. 4-е. Нельзя отрицать того, что въ нѣкоторыхъ министерскихъ школахъ о.о. законоучителя относились къ своимъ обязанностямъ довольно небрежно, что послужило во вредъ знанію дѣтьми закона Божія и къ обвиненію священниковъ всѣхъ вообще въ нерадѣніи къ школьнымъ занятіямъ. Во избѣжаніе такихъ явленій, вредныхъ какъ для пастырей церкви, такъ и для православія, товарищески просить о.о. собратій обратить должное вниманіе на законъ Божій, такъ какъ отъ успѣховъ въ ономъ зависитъ и успѣхъ православной церкви Христовой.

(Влад. Епарх. Вѣд. № 38).

Курское Еп. начальство дѣлаетъ попытку принять рѣшительныя мѣры, которыя бы вывели духовенство епархіи изъ его благодушнаго настроенія въ отношеніи раскольниковъ и сектантовъ и поставили бы церковныя причты въ необходимость самой рѣшительной, упорной и настойчивой борьбы съ нашимъ расколо-сектантствомъ. Проектомъ устройства въ Коренной Пустыни, Курск. г., постоянныхъ миссіонерскихъ курсовъ будетъ создана наличность такихъ условій, при которыхъ не было бы мѣста никакимъ неблагоприятнымъ отговоркамъ со стороны сельскихъ пастырей, облегчены и поддержаны были бы миссіонерскія усилія сельскаго духовенства и, наконецъ, созданы были бы новые факторы миссіонерскаго воздѣйствія. Упомянутые курсы Курскій Преосвященный предложилъ въ одномъ изъ засѣданій совѣта „Курскаго миссіонерско-просвѣтительнаго братства“. Обученіе и содержаніе на этихъ курсахъ для учащихся, вызываемыхъ по желанію изъ монашествующаго и блага духовенства, устанавливается совершенно бесплатное. Обученіе на курсахъ будетъ строго специализовано, т. е. прежде всего, важнѣе всего и даже исключительно будетъ изучаться

печить нормальное теченіе дѣлъ. Теперь, когда забастовки не прекратились, и наоборотъ беспорядки усилились, напечатано новое правительственное сообщеніе, поясняющее образъ дѣйствій правительства, обѣщавшаго защитить университетъ отъ беспорядковъ и не исполнившаго этого обѣщанія. Правительство объясняетъ, что по закону 27 августа 1905 года принять обѣщанія въ первомъ сообщеніи мѣры должна была университетская администрація и что само правительство, стоя на этой точкѣ зрѣнія, никакихъ мѣръ принять не могло. О поведеніи университетской администраціи новое правительственное сообщеніе говоритъ въ тонѣ глубокаго сожалѣнія. Администрація самымъ очевиднымъ образомъ не исполнила своего долга. Закрытіе университета незаконно потому, что для него требовалось разрѣшеніе министра народнаго просвѣщенія. Никакихъ мѣръ противъ забастовки администрація университета не приняла и обнаружила лишь свое безсиліе. Правительство побуждаетъ г. профессоровъ къ исполненію служебнаго долга. Профессора должны начать борьбу съ забастовщиками путемъ привлеченія ихъ къ дисциплинарнымъ профессорскимъ судамъ и исключенія ихъ изъ университета. Закрыть университетъ правительство отказывается, и выражаетъ надежду, что профессора сумѣютъ водворить порядокъ въ университетѣ. „Занятое нынѣ правительствомъ пассивное положеніе по отношенію къ университетскимъ забастовкамъ можетъ быть объяснено, говорить „Свѣтъ“, только какъ желаніе довести дѣло до кризиса и создать почву, удобную для отмѣны закона 27 августа 1905 года. Ибо опираться на „автономію“ при теперешнемъ составѣ профессоровъ значитъ окончательно проваливать новый порядокъ въ глазахъ всѣхъ здравомыслящихъ людей...“ Въ настоящее время забастовка прекратилась.

Землетрясенія въ Россіи. Получены сообщенія о землетрясеніяхъ изъ Кишинева, Кіева, Умани, Липовца, Могилева-Подольскаго, Каменецъ-Подольска, Херсона, Казатина и изъ цѣлаго ряда мѣстъ Подольской, Бессарабской и Херсонской губ.

Къ постройкѣ Амурской дороги. Въ настоящее время министерствомъ путей сообщенія выработаны условія постройки Амурской желѣзной дороги. Въ условіяхъ этихъ проведенъ принципъ, указанный Государственной Думою, чтобы вся постройка

производилась изъ русскихъ матеріаловъ и русскими рабочими силами. Такъ какъ вся мѣстность, по которой пройдетъ новая дорога, очень мало заселена, то подвозка рабочихъ производится главнымъ образомъ изъ предѣловъ Европейской Россіи. Наемъ китайцевъ разрѣшенъ, но только въ случаяхъ особой надобности. Въ управленіи по сооруженію желѣзныхъ дорогъ спѣшно составляются штаты и смѣты по изысканію и сооруженію Амурской желѣзной дороги. При этомъ, въ виду множества инженеровъ путей сообщенія, участвовавшихъ въ прежнихъ постройкахъ и теперь оставшихся безъ мѣста, рѣшено принимать на службу только этихъ лицъ, не руководствуясь протекціонными соображеніями.

Учительское содержаніе. Въ настоящее время при министерствѣ народнаго просвѣщ. работаетъ, подъ предѣдательствомъ Д. А. Георгіевскаго, особая комиссія, разсматривающая вопросъ объ увеличеніи содержанія учительскому персоналу. Соответствующій законопроектъ будетъ выработанъ къ ноябрю мѣсяцу и внесенъ въ Гос. Думу. Оклады жалованья и пенсіи учителямъ гимназій намѣчены, по слухамъ, значительно повышенные съ прибавкою за каждое пятилѣтіе.

Независимая Болгарія и закрѣпощенная Боснія. Общественное мнѣніе Европы и у насъ сильно занято дѣлами ближняго востока. Европа снова вступила въ полосу тревожныхъ событій. Провозглашеніе Болгаріи независимымъ королевствомъ и присоединеніе Босніи и Герцеговины къ Австро-Венгріи могутъ повести къ грознымъ потрясеніямъ. Съ точки зрѣнія русской и славянской самостоятельности Болгаріи, разумѣется, можно только привѣтствовать. Болгарія, пролившая столько крови въ борьбѣ 1877—78 годовъ, героически сражавшаяся подъ русскими знаменами, имѣетъ такое же неоспоримое право на независимость, какъ Сербія, Черногорія и Румынія. Но тотъ дипломатическій путь, которымъ она пришла къ этому радостному съ точки зрѣнія славянства акту, совсѣмъ не радостенъ. Провозглашеніе, какъ извѣстно, послѣдовало тотчасъ же по возвращеніи въ Софію кн. Фердинанда, посѣтившаго австрійскаго императора и принятаго имъ съ особымъ почетомъ, а главное, оно находится въ явной связи съ непосредственно послѣдовавшимъ за нимъ манифестомъ Франца-Іосифа о присоединеніи Босніи и Герцеговины.

Очевидно, и вассаль Турціи и почетный опекунъ надъ двумя ея провинціями дѣйствовали по взаимному уговору и предварительному соглашенію, какъ союзники въ возможномъ столкновеніи съ общимъ врагомъ. Рѣшаясь нарушить Берлинскій трактатъ и поставить на карту спокойствіе Европы, Австрія, въ виду вѣроятной военной самозащиты Турціи, далеко не прочь опереться на прекрасно подготовленную, патриотическую 400-тысячную болгарскую армію. Поэтому-то она съ такою охотою первая дала благословеніе на формальную независимость отъ султана одной славянской земли, но съ тѣмъ, чтобы войска этой счастливцы помогли навсегда удержать подъ владычествомъ самой Австріи двѣ другихъ славянскихъ земли. Такимъ образомъ болгарское торжество уже въ колыбели своей было омрачено великимъ грѣхомъ братопредательства. Послѣднія телеграммы говорятъ о возрастающемъ возбужденіи Сербіи, Черногоріи и Турціи. Сербскій народъ сразу почувствовалъ всю глубину раны, предательски нанесенной его національной идеѣ австрійской рукой. Онъ готовъ на всякія крайности. Главари партій требуютъ объявленія войны Австріи, хотя единственной помощи и поддержки сербы ожидаютъ только отъ маленькой Черногоріи и боснійско-герцеговинскаго населенія. Проживающіе въ Сербіи черногорцы уже обратились къ своимъ соотечественникамъ съ призывомъ принять участіе въ священной національной борьбѣ. Образовался комитетъ національной обороны, собирающій частныя пожертвованія на военныя цѣли, и само правительство, повидимому, уже приступило къ мобилизаціи арміи. Турецкое правительство чувствуетъ большее оскорбленіе отъ новаго наименованія Болгаріи, чѣмъ отъ захвата двухъ провинцій Австріей, потому что Австрія все же перво-классная держава, а Болгарія—непокорный вассаль, но зато турецкое населеніе, повидимому, относится къ дѣлу совершенно иначе и тоже выражаетъ свое возмущеніе противъ австрійцевъ рядомъ воинственныхъ манифестацій. Толпа софтъ, офицеровъ и солдатъ шла къ Ильдызъ-Кіюску съ криками: „да здравствуетъ война!“ Австрійская экспроприація поставила на карту всѣ конституціонныя преобразованія въ Турціи. Если при конституціонномъ, младотурецкомъ режимѣ Турція безпрепятственно будетъ ограблена со всѣхъ концовъ отторженіемъ фактически независи-

мой Болгаріи, Босніи, Герцеговины и стремящагося присоединиться къ Греціи Крита, то турецкій народъ завтра же растопчетъ всѣхъ младотурокъ. Благоразуміе подсказываетъ послѣднимъ одинъ путь—путь солидарности съ балканскимъ славянствомъ противъ общаго врага. Примирившись съ независимостью Болгаріи и признавъ автономію Босно-Герцеговины, младотурки легко могли бы стать во главѣ всего Балканскаго полуострова и такимъ способомъ отстоять верховное господство Оттоманской имперіи. Торжественное признаніе турками славянскихъ правъ заранѣе подорвало бы силу Австріи, славянское большинство населенія которой не можетъ относиться сочувственно къ войнѣ за порабощеніе славянъ. *Въ Турціи* объявленъ бойкотъ австрійскимъ товарамъ. Австрійскія и болгарскія суда стоятъ неразгруженными. Конференція признана въ данное время единственнымъ выходомъ изъ тяжелаго положенія на Балканахъ. Конференція будетъ имѣть значеніе въ смыслѣ предупрежденія всевозможныхъ захватовъ, которые могутъ нарушить политическое равновѣсіе въ Европѣ и вызвать рядъ неприятныхъ послѣдствій. Въ этомъ смыслѣ высказался англійскій статсъ-секретарь Грей, недавнее свиданіе котораго съ русскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ носило чисто дѣловой характеръ.

Въ Персіи. Въ Тавризѣ послѣдніе реакціонные кварталы сдались революціонерамъ. Розданъ шахскій дастахатъ, никого не удовлетворившій. Въ Багэ-ша не прекращаются казни. Персидская трагедія, видимо, продолжаетъ развертывать свое кровавое содержаніе, и ничто не указываетъ на близость конца затянувшейся междоусобицы. Шахское правительство, очевидно, совершенно не въ силахъ справиться съ броженіемъ, а реакціонныя сферы, вмѣстѣ съ тѣмъ, не обнаруживаютъ ни малѣйшей склонности итти на существенныя уступки. При отсутствіи же регулярнаго войска обѣ стороны могутъ долго взаимно истощать другъ друга безъ опредѣленныхъ результатовъ, и вся тяжесть борьбы отразится на населеніи и экономическихъ интересахъ страны. Главная арена борьбы—провинція Адербейджанъ—уже и теперь представляетъ собою картину полнаго разоренія и застоя, а недавно еще богатый Тавризъ, обращенный въ военный лагерь, наполовину разрушенъ и разграбленъ. Всѣ эти ужасы безвластія можно было

лишь то, что непосредственно относится къ борьбѣ съ раскольниками и сектантами. „Кто чувствуетъ въ себѣ благодатный призывъ къ миссіонерскимъ подвигамъ, тотъ получаетъ теперь возможность приложить свое усердіе къ врачеванію заблудшихъ церковныхъ чадъ, нисколько не задумываясь надъ матеріальными затрудненіями, не имѣя никакой надобности изучать другіе учебные предметы. Съ одной стороны, создается новый контингентъ воодушевленныхъ православныхъ миссіонеровъ, которые и рассылаются во всѣ приходы, имѣющіе раскольниковъ или сектантовъ или же только угрожаемые со стороны 'послѣднихъ; съ другой, священники всѣхъ указанныхъ приходоѡ должны пріѣзжать и получать на этихъ курсахъ всѣ необходимыя свѣдѣнія, совѣты и наставленія для борьбы съ тѣмъ или другимъ, имѣющимся въ ихъ приходѣ, видоѡ раскола и сектантства“.

(Кур. Еп. Вѣд. № 20).

Тверское духовенство на своихъ пастырскихъ собраніяхъ выработало такія мѣры борьбы съ частною торговлею церковными свѣчами: а) Слѣдуетъ просить чрезъ Епархіальное Начальство гражданскую власть, что-бы она преслѣдовала частные свѣчные заводы, занимающіеся противозаконнымъ производствомъ и продажей церковныхъ свѣчъ. б) Настоятели церквей и даже другіе члены причта должны возможно чаще и настойчивѣе выяснять церковнымъ старостамъ всю пользу и необходимость покупки церковныхъ свѣчъ епархіальнаго производства, необходимо положить границы своеволію старость и чрезъ Епархіальное Начальство требовать, чтобы они покупали свѣчи исключительно епархіальнаго производства, для достиженія чего, при ежемѣсячномъ освидѣтельствованіи церковныхъ суммъ, осматривать и церковныя свѣчи; старость, покупающихъ свѣчи епархіальнаго производства, представлять къ наградамъ. в) Просить Епархіальное Начальство ходатайствовать предъ высшею властію о пересмотрѣ инструкціи церковнымъ старостамъ. г) Производить внезапную ревизію церковныхъ свѣчъ членами Комитета завода. д) Учредить въ каждомъ благочиніи по 1 ревизору изъ псаломщиковъ съ вознагражденіемъ изъ средствъ завода для наблюденія на базарахъ въ селахъ за продажей церковныхъ

свѣчь частными лицами; воздѣйствовать на прихожанъ пастырскимъ словомъ, чтобы они не покупали такихъ свѣчь. е) Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списки церквей, не выбирающихъ назначеннаго имъ количества свѣчь, (что уже и сдѣлано). ж) Ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о воспрещеніи въ церквахъ электрическаго освѣщенія.

(Твер. Еп. Вѣд. № 38).

О прославленіи Святителя Іоасафа. 14 сентября въ квартирѣ князя Жевахова въ С.-Петербургѣ состоялось собраніе почитателей памяти Святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго, скончавшагося въ 1754 году. На собраніи обсуждался вопросъ о возбужденіи въ надлежащемъ порядкѣ ходатайства объ открытіи мощей Свят. Іоасафа и ихъ церковномъ прославленіи. Въ настоящее время мощи Святителя Іоасафа, почивающіе въ Бѣлгородскомъ монастырѣ, Курской губерніи, привлекаютъ множество богомольцевъ и отъ нихъ совершаются многочисленныя исцѣленія. Вопросъ о прославленіи Святителя Іоасафа возникъ послѣ чудеснаго спасенія Царской семьи при крушеніи поѣзда въ Боркахъ въ 1888 году 17 октября. Государь Императоръ Александръ III высказалъ, что Господь сохранилъ его отъ смерти по молитвамъ Святителя Іоасафа. По различнымъ обстоятельствамъ вопросъ о прославленіи Святит. Іоасафа обсужденъ тогда не былъ. Въ собраніи 14 сентября былъ доложенъ и принятъ предложенный проектъ прошенія къ Питириму Епископу Курскому о возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ, обращеніе къ губернскому предводителю дворянства и земскому собранію, а также къ членамъ Государственной Думы отъ Курской губерніи о принятіи участія въ этомъ ходатайствѣ. Кромѣ того предположено изданіе общедоступныхъ брошюръ съ изложеніемъ житія Святителя и чудесъ, совершавшихся у его гробницы. Источникомъ для брошюръ будутъ служить изданные кн. Жеваховымъ 4 тома, въ которыхъ тщательно собрано все, что касается Святит. Іоасафа—его родословная, жизнеописаніе, чудеса и преданія. (Р. Чт.).

На пастырскомъ собраніи 2-го *Юрьевецкаго* благочинническаго округа свящ. Юницкій возбудилъ вопросъ о необходимости высшихъ курсовъ для дочерей духовенства Ярославльскаго, Костром-

ской и Вологодской епархій. Пастырское собраніе, одобривъ мнѣніе Юницкаго, просило своего архипастыря о разрѣшеніи напечатать докладъ Юницкаго въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Что духовенство нуждается въ своихъ специальныхъ высшихъ женскихъ курсахъ, что до сихъ поръ отсутствіе такого учебнаго заведенія особенно давало себя чувствовать тѣмъ дѣвицамъ епарх. женс. училищъ, которыя обиваютъ пороги заправиль высшихъ школъ вѣдомства Министерства Нар. Просвѣщенія, конкурируя съ дѣвицами, получившими образованіе въ гимназіяхъ, это особенно ясно сознается въ послѣднее время. Возможно, что энергичное духовенство вышеозначенныхъ епарх. и добьется учрежденія высшихъ женскихъ курсовъ въ Ярославлѣ.

Владикавказскія Епар. Вѣдомости за недостаткомъ средствъ съ еженедѣльнаго изданія преобразовываются въ двухнедѣльное.

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Ассигнованія на духовное вѣдомство. Въ Государственную Думу внесены законопроекты: О дополнительномъ отпускѣ средствъ на содержаніе Симферопольскаго кафедральнаго собора. Объ ежегодномъ отпускѣ по 500.000 р. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства. О продленіи отпуска отъ казны пособія на содержаніе православной церкви въ г. Каннѣ, во Франціи. Объ ассигнованіи кредита на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, примѣнительно къ окладамъ, установленнымъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія. Объ ежегодномъ ассигнованіи 1.000.000 руб. на жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Объ увеличеніи съ 1909 г. кредита на сооруженіе православныхъ храмовъ съ 50.000 р. до 75.000 р. въ годъ. Объ ассигнованіи по 50.000 р. ежегодно на усиленіе фонда церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири имени Императора Александра III.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ разослалъ на имя ректоровъ семинаріи циркуляръ, въ которомъ отмѣчаетъ тотъ фактъ, что духовно-учебныя заведенія за послѣднее время являются

предметомъ особеннаго вниманія и общества, и печати; при чемъ сужденія о духовной школѣ касаются преимущественно отрицательныхъ сторонъ ея. Вслѣдствіе этого получается ложное одностороннее представленіе о духовной школѣ, умаляющее ея значеніе. Между тѣмъ духовная школа на протяженіи своего продолжительнаго существованія оказала несомнѣнныя и великія заслуги и Церкви, и государству, и наукѣ. Наглядное изображеніе церковно-общественнаго значенія духовной школы особенно желательно въ настоящее время какъ для отраженія односторонней и иногда злостной критики, такъ и вообще для правильнаго сужденія о ней. Въ виду этого учебный комитетъ проситъ ректоровъ семинарій, при содѣйствіи преподавателей семинаріи и другихъ свѣдущихъ лицъ, сообщить учебному комитету въ октябрѣ с. г. слѣдующія свѣдѣнія о каждой семинаріи: 1) Съ какого времени существуетъ данная семинарія; 2) сколько воспитанниковъ ежегодно за послѣднія десять лѣтъ: а) поступало въ семинарію, б) обучалось во всѣхъ классахъ семинаріи и изъ нихъ отдѣльно дѣтей духовенства и инославныхъ родителей, в) оканчивало курсъ, г) поступало на епархіальную службу, д) поступало для продолженія образованія: а) въ духовныя академіи и б) въ высшія свѣтскія учебныя заведенія; 3) какіе вышли изъ семинаріи въ теченіе XIX вѣка наиболѣе замѣчательные дѣятели на церковномъ, общественномъ и научномъ поприщѣ, съ краткимъ по возможности указаніемъ ихъ заслугъ; 4) какія просвѣтительныя, благотворительныя или другія учрежденія и общества имѣются нынѣ при семинаріи или существовали при ней въ прежнее время; 5) какое участіе принимаютъ наличные преподаватели семинаріи, помимо исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, въ учебно-литературной дѣятельности и мѣстной церковно-общественной жизни.

Правительственное сообщеніе. По поводу забастовокъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, начавшихся съ 20 сентября, было опубликовано постановленіе Совѣта Министровъ. Въ этомъ сообщеніи, осуждая рѣшеніе совѣта профессоровъ С.-Петербур. университета закрыть на время университетъ, Совѣтъ Министровъ обѣщаль, что правительство приметъ серьезныя мѣры противъ студентовъ, нарушающихъ правильное теченіе университетской жизни, и обез-

въ свое время предотвратитъ надлежащей дипломатической энергiей. Разгромъ меджилиса, безчисленныя казни, свирѣпыя преслѣдованiя—вся кровавая вакханалiя реакцiи не встрѣтила должнаго отпора со стороны заинтересованныхъ державъ, и теперь приходится только пожинать плоды неумѣстнаго „нейтралитета“. Особенно страдательно положенiе Россiи, торговымъ интересамъ которой смута въ сосѣднемъ Азербейджанѣ причинила и причиняетъ крупный ущербъ.

Редакторъ, преподаватель семинарiи *Н. Виноградскiй*.

Печ. разрѣшается. Ректоръ семинарiи, Архимандритъ *Досиоей*.

Смоленскъ, Типографiя П. А. Силина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЩУ РЕПЕТИТОРА, окончившаго духовную семинарію, готовить мальчика въ 1-й классъ духовнаго училища. Село Федотково, Юхновскаго уѣзда, ст. Темкино, С.-В. ж. д., священникъ Николай Четыркинъ.

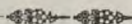
О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

(новый подписной годъ начинается 1-го ноября)

на **ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ** религіозно-общественный, церковно-политическій и литературный журналъ

„ЛУЧЬ СВѢТА“.

Органъ церковнаго обновленія и культурно - прогрессивныхъ идейно-религіозныхъ стремленій.



ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1) Передовыя руковод. статьи; 2) Статьи по вопросамъ церковно и религіозно - общественной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церк. литературы; 3) Фельетонъ — повѣсти, рассказы, очерки, драмы и пр. изъ быта духовенства, дух.-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и др.; 4) Голосъ печати — оцѣнка заслуживающихъ вниманія сужденій печати по церковно - общественнымъ вопросамъ, составляющимъ злобу дня; 5) На очередныя темы — критическая оцѣнка главныхъ событій жизни русской церкви и ея управленія, т. е. дѣйствій Синода, Правительства, Госуд. Думы по отношенію ея; 6) Изъ жизни — картины дѣйств. жизни; 7) Хроника внутренней церковно - религіозной жизни; 8) За границей — обзоръ главныхъ событій церковно-религіозной жизни на западѣ и на востокѣ; 9) Маленькій фельетонъ — статьи и шаржи на злобу дня; 10) Библиографія — отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преим. богосл., канонич., церковно - обществ. содержания и др.; 11) Епархіальныя картины — язы епархіальной жизни; 12) Письма читателей по вопросамъ современности; 13) Отголоски современности — корреспонденціи изъ области церковно - приходской практики; 14) Литературныя письма — русское духовенство въ зеркалѣ современной художественной литературы; 15) Слѣсѣ.

ДЕВИЗЪ ЖУРНАЛА: возстановленіе свободы и цстоевъ церкви во всей широтѣ ея отношеній: нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно - государственныхъ и социальныхъ, объединеніе всѣхъ во имя идеаловъ братства и равенства, завѣщанныхъ міру Христомъ, но забытыхъ людьми.

ЗАДАЧИ: широко и всесторонне обсуждая волнующіе духовенство и общество вопросы церковно-религіозной жизни,—1) отзываться на всѣ духовно-культурные запросы духовенства и общества; 2) освѣщать явленія современности съ идейно-религіозной и вселенско - христіанской точки зрѣнія и 3) содѣйствовать развитію христіанской общественности и проведенію реформъ на началахъ соборности во всѣхъ сферахъ труда и жизни церкви.

Въ журналѣ принимаютъ участіе всѣ выдающіеся современные религіозные и церковные писатели—публицисты.

Условіе подписки: на годъ—4 руб. съ дост. и пер.; на $\frac{1}{2}$ г.—2 руб., на 3 м. 1 р.

При выпискѣ 5-ти экз.—6-й высылается бесплатно.

За границу: на годъ—10 руб.; на $\frac{1}{2}$ г.—5 руб.

Адресъ: Редакціи журнала „ЛУЧЪ СВѢТА“. С.-Петербургъ,
Спасская, 12.

10к

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	281
Отъ Смоленской духовной консисторіи	286
Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	287
Журналь засѣданій Смоленскаго Окружнаго Съѣзда духо- венства въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1908 года	288
Пожертвованіе	296

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Необходимо спѣшить. <i>Θ. Цвѣткова</i>	732
Лѣтняя экскурсія воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища. <i>Можайскаго</i>	738
Священникъ Г. Н. Каверзневъ. (Некрологъ)	744
Изъ мѣстной жизни	752
Иноепархіальныя извѣстія	762
Хроника (изъ общественной жизни и мысли)	766
Объявленія	773

