

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1896.

№ 7 ГОДА ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ. 1 АПРѢЛЯ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

*Объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ узаконеній
объ отвѣтственности лицъ нехристіанскихъ исповѣданій
за препятствіе христіанамъ исполнять ихъ религіозныя
обязанности.*

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департамен-
тахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ об-
щемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юсти-
ціи по дѣлу объ измѣненіи и доволненіи дѣйствующихъ узаконеній
объ отвѣтственности лицъ нехристіанскихъ исповѣданій за
препятствованіе христіанамъ исполнять ихъ религіозныя
обязанности и соглашаясь съ заключеніемъ тайнаго
совѣтника Муравьева, *миліиємъ положилъ:*

Статьи: 430 устава о промышленности (т. XI ч. 2 св.
зак., изд. 1893 г.), 88 устава о предупрежденіи и пресѣ-

ченіи преступленій (т. XIV св. зак. изд. 1890 года) и 48² устава о наказаніяхъ налагаемыхъ, мировыми судьями (т. XV, ч. 1 св. зак., по прод. 1890 г.), изложитъ слѣдующимъ образомъ:

I. Ст. 430 устава о промышленности.

«Ремесленныхъ рабочихъ дней шесть въ недѣлѣ. Въ день же воскресный и двенадесятые праздники ремесленники не должны работать безъ необходимой нужды. Мастерамъ нехристіанамъ дозволяется работать въ сіи дни, но съ тѣмъ, чтобы отнюдь не употребляли для сего подмастерьевъ и учениговъ изъ христіанъ. Мастера изъ христіанъ не должны принуждать къ работамъ подмастерьевъ и учениковъ изъ нехристіанъ въ тѣ дни, когда симъ послѣднимъ, по закону ихъ, работать не дозволяется; но они, вмѣсто того, могутъ употреблять нехристіанъ въ работы по христіанскимъ праздничнымъ и воскреснымъ днямъ».

II. Ст. 88 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.

«Нехристіанамъ, нанимающимъ лицъ христіанскихъ исповѣданій для постоянныхъ домашнихъ услугъ или иныхъ работъ, воспрещается препятствовать нанятымъ лицамъ въ чествованіи воскресныхъ и установленныхъ праздничныхъ дней и въ исполненіи прочихъ религіозныхъ обязанностей», — и

III. Ст. 48² устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

«За препятствованіе лицамъ христіанскихъ исповѣданій, нанимаемымъ нехристіанами для домашнихъ услугъ или иныхъ работъ, или же обучающимся у нехристіанъ ремесламъ, въ чествованіи воскресныхъ и установленныхъ праздничныхъ дней, равно какъ и въ исполненіи прочихъ религіозныхъ обязанностей, виновные въ томъ нехристіане подвергаются: денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей».

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта 12-го февраля 1896 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Правительственныя распоряженія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 5-го марта 1896 года за № 6.

О производствѣ сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушала отношеніе уполномоченнаго попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по Бессарабской губерніи, отъ 1 марта сего года за № 427-мъ, въ коемъ по примѣру прежнихъ лѣтъ проситъ распоряженія Его Высокопреосвященства объ оказаніи содѣйствія къ успѣшному производству пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе одной недѣли о слѣпомъ съ 28 апрѣля по 4 мая 1896 года во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ Кишиневской епархіи. ПРИКАЗАЛИ: О вышеизложенномъ къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію дать знать циркулярными указами причтамъ всѣхъ церквей Кишиневской епархіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а равно настоятелямъ и начальницамъ монастырей и скитовъ епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 6 марта 1896 года за № 8.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія, выслушавъ резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, Архіепископа Кишиневского и Хотинскаго, отъ 23 февраля

сего года за № 967, послѣдовавшую на опредѣленіи Консistorіи по дѣлу объ оставленіи на мѣстѣ одного изъ сверхштатныхъ псаломщиковъ Кишиневской епархіи, ПРИКАЗАЛИ: Одинъ изъ сверхштатныхъ псаломщиковъ Кишиневской епархіи, обязанный перейти по предложенію Епархіальнаго Начальства, въ виду его родства съ мѣстными членами причта, на другой приходѣ, обратился въ мѣстный благочинническій совѣтъ съ просьбою о возбужденіи предъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайства объ оставленіи его на мѣстѣ. Благочинническій совѣтъ, принявъ таковую его просьбу къ своему разсмотрѣнію, вошелъ за симъ къ Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ объ оставленіи того псаломщика на мѣстѣ. Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что благочинническіе совѣты подобнаго рода прошеній не въ правѣ принимать къ своему разсмотрѣнію, равно не имѣютъ никакихъ основаній къ возбужденію по таковымъ просьбамъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ своихъ ходатайствъ, Кишиневская Духовная Консistorія опредѣляетъ: предписать причтамъ церкви Кишиневской епархіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ печатными циркулярными указами, чтобы впредъ священно-церковно-служители не обращались къ Епархіальному Начальству съ подобными просьбами ни непосредственно, ни чрезъ мѣстные благочинническіе совѣты.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консistorіи, отъ 8 марта 1896 г. за № 9.

Относительно замѣщенія священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ, перемѣщенія на таковыя мѣста и явки лицъ къ рукоположенію въ священническій и діаконскій санъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консistorія слушала: предложеніе Его Высо-

копреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, Архі-епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 8 марта сего года за № 1242, въ коемъ, между прочимъ, прописано: «1, по добрымъ примѣрамъ Архангельской, Тверской и Тульской консисторій, Кишиневская консисторія не замедлитъ циркулярно потребовать, чтобы просители, ищущіе мѣстъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ, жившіе при своихъ родителяхъ, въ числѣ документовъ, прилагаемыхъ къ прошеніямъ, представляли свидѣтельства о поведеніи и занятіяхъ своихъ отъ мѣстнаго благочиннаго, съ непремѣннымъ указаніемъ того: (проситель) усердень-ли былъ къ храму Божію и принималъ-ли участіе въ чтеніи и пѣніи при совершеніи Богослуженія. Далѣе, чтобы церковно-служители, ищущіе новыхъ мѣстъ, а также просящіе о перемѣщеніи, обязательно представляли отъ мѣстныхъ благочинныхъ удостовѣреніе о томъ: что полезнаго для храма и прихода сдѣлали просители на занимаемыхъ мѣстахъ, и по чему они имѣютъ нужду въ новыхъ мѣстахъ, при чемъ ходатайствовать о перемѣщеніи могутъ только такія лица, которыя: 1, при безукоризненномъ поведеніи прослужили въ епархіальномъ вѣдомствѣ не менѣе 4-хъ лѣтъ и, по мнѣнію благочинныхъ, имѣютъ дѣйствительную нужду въ перемѣщеніи; и 2, консисторія объявитъ по епархіи: а) чтобы священно-церковнослужители, принявшіе на себя обязательство по устройству причтовыхъ помѣщеній, не утруждали епархіальное начальство просьбами о перемѣщеніи до выполненія принятыхъ обязательствъ и передачи построекъ въ вѣдѣніе причтовъ (Подольск. епарх.); б) чтобы благочинные не ходатайствовали о рукоположеніи діаконствъ во священники, что не входитъ въ кругъ правъ и обязанностей ихъ; и в) чтобы «все кандидаты на діаконство и священство загодя (до рукоположенія) отращивали волосы, а отнюдь не являлись гладко побритыми и съ усами» (Тавр. и Могил. епар. вѣд.). Приказали: О точномъ и неупустительномъ исполненіи пропи-

савнаго выше предложенія Его Высочайшаго Преосвященства дать знать всему духовенству Кишиневской епархіи, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, печатными циркулярными указами.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 11 марта 1896 г. за № 10.

По поводу свѣдѣній о взиманіи въ нѣкоторыя епархіалы излишней, сверхъ подписной, платы за „Церковныя Вѣдомости“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушали напечатанное въ № 4-мъ «Церковныхъ за 1896 годъ Вѣдомостей» опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 10—22 января сего же года за № 54-мъ, по поводу свѣдѣній о взиманіи въ нѣкоторыя епархіалы излишней, сверхъ подписной, платы за «Церковныя Вѣдомости», коимъ опредѣлено: 1) существующія въ епархіалы распоряженія о взиманіи за «Церковныя Вѣдомости» платы сверхъ трехъ рублей воспретить, предоставивъ Синодальнымъ Конторамъ, Духовнымъ Консисторіямъ и Канцеляріямъ, по принадлежности, обращать расходы по пересылкѣ денегъ въ Хозяйственное Управленіе на счетъ того же источника, т. е. на счетъ подписной платы, а чтобы расходъ этотъ не былъ великъ — пересылать деньги переводомъ чрезъ Конторы и Отдѣленія Государственнаго Банка на имя Хозяйственнаго Управленія; 2) воспретивъ также обязательнымъ подписчикамъ высылать деньги на слѣдующій подписной годъ непосредственно въ Хозяйственное Управленіе, предписать имъ деньги эти вносить благочиннымъ, для отсылки послѣдними, не позже конца ноября предшествующаго года, въ Синодальныя Конторы, Духовныя Консисторіи и Канцеляріи и 3) означеннымъ учрежденіямъ вмѣнить въ обязанность собранныя деньги полностью по числу высылае-

мыхъ въ епархіи экземпляровъ, за вычетомъ расхода на пересылку, доставлять указаннымъ выше порядкомъ въ Хозяйственное Управление въ концѣ декабря; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости». Приказали и Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Неофитъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, 7-го марта сего года утвердилъ: Съ прописаніемъ доложеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода предписать причтамъ всѣхъ церквей Кишиневской епархіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а равно и настоятелямъ и начальницамъ монастырей и скитовъ епархіи циркулярными указами, на будущее время высылать въ Консисторію, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, деньги на выписку журнала «Церковныя Вѣдомости» для церквей и монастырей епархіи составляющія только стоимость сего журнала, т. е. 3 рубля за журналъ безъ приложенія къ онымъ пересылочныхъ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 февраля за № 1087, статскому совѣтнику Евгению Сахарову преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою за полезно-усердную службу по должности члена Кишиневского епархіального училищнаго Совѣта.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Членъ Аккерманской городской управы Петръ Зангеровъ утвержденъ въ званіи попечителя Іоанно-Предтеченской школы грамоты г. Аккермана (9 марта).

Священникъ Константинъ Хартія, согласно прошенію, уволенъ отъ должности наблюдателя за церковно-приходскими школами 1 округа Кишиневского уѣзда, а на его мѣсто наблюдателемъ назначенъ священникъ с. Страшенъ, Димитрій Георгіановъ (9 марта).

Утверждены въ званіи попечителей церковныхъ школъ: Фунду-Галбинской, Кишиневскаго уѣзда, дворянинъ Петръ Ярошенко и Верхне-Ниспоренской, того же уѣзда, — мѣстный житель Василій Вальковъ (9 марта).

Священникъ Александръ Гаевскій назначенъ членомъ Аккерманскаго отдѣленія епархіального училищнаго Совѣта (9 марта).

Учительница Петиченской Кишиневскаго уѣзда школы грамоты Марія Брадучанъ перемѣщена въ Селище-Тузорскую, того же уѣзда, школу грамоты (1 марта).

Окончившій курсъ духовнаго училища Николай Бушила назначенъ учителемъ Городиштерской Кишиневскаго уѣзда школы грамоты (1 марта).

Бывшій воспитанникъ 3 класса духовной семинаріи Николай Гроппа назначенъ исправляющимъ должность учителя Раскаецкой церковно-приходской школы, Аккерманскаго уѣзда (1 марта).

Учитель Тудоровской, Аккерманскаго уѣзда, церковно-приходской школы Николай Шилингъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности (1 марта).

Награжденіе церковныхъ старостъ.

Церковные старосты Хотинскаго уѣзда: с.с. Ванчикуць Никифоръ Антоніевъ и Бочковецъ—Демьянъ Мечикъ награждены похвальными листами за усердіе по исполненію обязанностей старостъ церковей (12 марта).

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ:

С. Воловчинець, Сорокскаго уѣзда, царанинъ Василій Томакъ, на 1-е трехлѣтіе.

С. Дубной, того же уѣзда, царанинъ Евѣимій Плещку на 1-е трехлѣтіе.

С. Деркоуць, того же уѣзда, поселянинъ Спиридонъ Гросу, на 3-е трехлѣтіе.

С. Пырлицъ, Бѣлцкаго уѣзда, царанинъ Николай Струнгарь, на 2-е трехлѣтіе.

М. Фолешть, того же уѣзда, царанинъ Александръ Стихий, на 4-е трехлѣтіе.

Правила о приѣмѣ въ Императорскій Варшавскій Университетъ воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій.

§ 1. Согласно Высочайшему повелѣнію 12 іюня 1886 г., въ число студентовъ Императорскаго Варшавскаго Университета, по факультетамъ *историко-филологическому* и *физико-математическому*, принимаются воспитанники православныхъ духовныхъ семинарій, окончившіе *полный* курсъ семинарскаго образованія *по первому разряду*.

§ 2. Примѣнительно къ существующимъ постановленіямъ о приѣмѣ въ Университетъ учениковъ гимназій, воспитанники семинарій сохраняютъ право поступленія въ студенты Университета въ теченіе двухъ лѣтъ со дня окончанія ими семинарскаго курса.

§ 3. Воспитанники семинарій принимаются въ студенты Университета по удовлетворительномъ выдержаніи ими повѣрочнаго испытанія, которое производится въ Университетѣ въ самомъ началѣ учебнаго года, *между 20 и 28 августа*, въ особыхъ комиссіяхъ подъ предѣдательствомъ декановъ подлежащихъ факультетовъ, экзаменаторовъ и ихъ ассистентовъ. Такія испытанія могутъ производиться также и въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

§ 4. *Всѣ* поступающіе въ Университетъ воспитанники семинарій подвергаются испытанію по *русскому языку* и *русской исторіи*; кромѣ того, поступающіе на *историко-*

филологическій факультетъ держать экзамены по *древнимъ языкамъ и всеобщей исторіи*, а поступающіе на *физико-математическій* — по *математику и физикъ*.

§ 5. Испытанія по названнымъ предметамъ производятся въ объемъ и по программамъ, утвержденнымъ для испытаній зрѣлости въ гимназіи; подобно этимъ послѣднимъ испытанія по русскому языку, математикѣ и древнимъ языкамъ раздѣляются на *письменные и устные*, причемъ письменныхъ работъ по математикѣ должно быть не менѣе трехъ *). Только получившіе удовлетворительныя отмѣтки по всѣмъ предметамъ испытаній могутъ быть зачислены въ студенты Университета. Невыдержавшіи испытанія для поступления на одинъ факультетъ, не можетъ быть подвергнутъ въ томъ-же году испытанію для поступления на другой факультетъ.

§ 6. Прошенія о приѣмѣ въ Университетъ воспитанниковъ семинаріи съ обозначеніемъ факультета, на который желаетъ поступить проситель, подаются на имя ректора *не позже 10 августа*, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрическаго свидѣтельства, удостоверяющаго, что просителю не менѣе 17 лѣтъ отъ роду, б) засвидѣствованной, хотя благочиннымъ, копіи формулярнаго списка о службѣ отца, в) свидѣтельства о привитіи оспы, г) аттестата или свидѣтельства объ окончаніи полного курса наукъ семинаріи по первому разряду, д) свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку, е) свидѣтельства подлежащаго епархіальнаго начальства и мѣстнаго губернатора о полной благонадежности просителя въ нравственномъ и политическомъ отношеніяхъ и ж) трехъ фотографическихъ карточекъ просителя.

§ 7. Принятые въ число студентовъ Университета воспитанники семинаріи несутъ всѣ обязанности и пользуются

*) Арифметическая, алгебраическая и геометро-тригонометрическая.

всѣми правами студентовъ за исключеніемъ: а) права перехода на другіе факультеты и б) права перехода въ студенты другихъ Университетовъ. Переходъ изъ историко-филологическаго факультета въ физико-математическій и обратно допускается только по выдержаніи вновь въ установленный выше срокъ полного повѣрочнаго испытанія; переходъ же въ другіе Университеты можетъ послѣдовать только по выдержаніи полного испытанія зрѣлости въ одной изъ гимназій.

При семъ прилагаются программы для повѣрочныхъ испытаній по исторіи русской словесности, по всеобщей и русской исторіи *).

Примѣчаніе. Программами повѣрочныхъ испытаній по древнимъ языкамъ, математикѣ и физикѣ могутъ служить учебные планы этихъ предметовъ въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, при чемъ по древнимъ языкамъ особенно рекомендуется умѣлое чтеніе авторовъ: Ксенофонта и Гомера, Ливія и Овидія, а по математикѣ достаточный навыкъ въ рѣшеніи задачъ по сборникамъ Верецагина (въ особенности въ отдѣлѣ геометро-тригонометрическихъ задачъ тригонометрическихъ сборниковъ Верецагина и Рыбкина).

Ректоръ Университета *П. И. Ковалевскій.*

Отъ Кишиневскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

Кишиневское Отдѣленіе Государственнаго Банка симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 6 марта сего 1896 г., въ Отдѣленіи принимаются срочные вклады въ кредитной валютѣ не менѣе 100 р. каждый:

- | | | |
|------------------------------------|-----|----------|
| 1) Однолѣтніе съ уплатою | 2% | въ годъ. |
| 2) Отъ 2-хъ до 4-хъ лѣтъ | 2½% | » » |
| 3) » 5-ти до 7-ми лѣтъ | 3% | » » |
| 4) » 8-ми до 10-ти лѣтъ | 3½% | » » |

*) Будутъ напечатаны въ слѣдующемъ №.

Правила по операціи безсрочныхъ вкладовъ въ кредитной валютѣ.

1. Конторы и Отдѣленія Государственнаго Банка принимаютъ для обращенія изъ $\frac{0}{100}$ -въ денежные вклады до востребованія во всякихъ суммахъ, безъ какого бы то ни было ограниченія относительно размѣра ихъ какъ въ первый разъ, при открытіи счета, такъ и при послѣдующихъ взносахъ.

2. Каждому вкладчику при открытіи счета выдается расчетная книжка, въ которую заносятся первоначальный и всѣ послѣдующіе взносы, а также всѣ востребованія суммъ. Для открытія счета требуется подача письменнаго объявленія за подписью вкладчика.

3. По безсрочнымъ вкладамъ выдаются исключительно именныя книжки, которыя могутъ быть передаваемы другимъ лицамъ не иначе, какъ посредствомъ перевода ихъ по книгамъ Банка. Бланковыя и передаточныя надписи на книжкахъ не допускаются.

4. Книжки, выданныя по безсрочнымъ вкладамъ, могутъ быть принимаемы въ залогъ по подрядамъ и поставкамъ и вообще обязательствамъ частныхъ лицъ съ казною, въ полной суммѣ вклада.

5. При представленіи расчетныхъ книжекъ въ закладъ по подрядамъ и поставкамъ, вкладчики по безсрочнымъ вкладамъ должны прилагать письменныя о семъ заявленія на имя учрежденія Банка, въ коемъ вкладъ обращается, съ просьбою о переводѣ вклада въ указанной суммѣ на имя того учрежденія, съ коимъ заключенъ договоръ, по собственному требованію сего учрежденія.

6. Всякому предоставляется вносить деньги и брать книжку на имя другаго лица, но востребованіе такихъ вкладовъ принадлежитъ только лицу, въ книжкѣ поименованному, или по надлежащей ого довѣренности, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ пп. 14 и 18.

7 Размѣръ процентовъ по безсрочнымъ вкладамъ опредѣляется Совѣтомъ Банка, съ утвержденія Министра Финансовъ.

Примѣчаніе. Проценты по вкладамъ подлежатъ, на общемъ основаніи, налогу съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ (5% съ суммы выдаваемыхъ процентовъ).

8. Проценты на суммы, внесенные въ безсрочные вклады, исчисляются всегда на предшествовавшій остатокъ вклада, за число дней истекших со времени предъидущаго поступленія, или выдачи; при заключеніи счетовъ (въ концѣ года или при закрытіи счета) изъ суммы начисленныхъ такимъ образомъ %-въ исключаются проценты, причитающіеся за 30 дней на сумму поступленій даннаго года, и 5% сборъ.

9. Начисленные въ пользу вкладчика проценты записываются въ его расчетную книжку при первомъ предъявленіи ея, послѣ заключенія счета, производимаго 31 Декабря. По письменному заявленію вкладчика, проценты за истекшій годъ могутъ быть причисляемы по окончаніи года къ капитальной суммѣ вклада. На проценты, не причисленные къ вкладамъ, процентовъ не начисляется.

10. Книжки на вклады, назначенные на нужды церковныхъ причтовъ, должны быть выдаваемы на имя церкви, при коихъ причты состоятъ, съ указаніемъ лишь назначенія вклада.

11. Въ случаѣ утраты книжки на безсрочный вкладъ, владѣлецъ ея заявляетъ о семъ тому учрежденію Банка, коимъ была выдана книжка, съ приложеніемъ денегъ на троекратную публикацію о потерѣ книжки въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

12. Если по книгамъ Банка окажется, что расчетная книжка, объявленная утраченною, дѣйствительно значится написанною на имя лица, показаннаго въ объявленіи, то подлежащее учрежденіе Банка публикуетъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ номеръ этой книжки, сумму числящагося по оной вклада и на чье имя она выдана, объявляя, что если означенная книжка не будетъ предъявлена въ теченіе двухъ недѣль со дня послѣдней публикаціи, то книжка будетъ признана недѣйствительной и взамѣнъ ея выдана новая.

Примѣчаніе. Публикаціи дѣлаются не чаще какъ черезъ день, одна послѣ другой.

13. Новыя книжки взамѣнъ утраченныхъ выдаются за тѣми же номерами, и въ нихъ вписываются всѣ взносы и выдачи, значившіеся въ утраченной книжкѣ, съ надписью, что книжка эта выдана вмѣсто утраченной, при чемъ съ вкладчика взыскивается 25 коп. за новую книжку.

14. Вклады, принадлежащіе лицамъ ограниченнымъ въ правѣ распоряженія своимъ имуществомъ, какъ то: малолѣт-

нимъ, слабоумнымъ, безумнымъ, сумасшедшимъ, глухонѣмымъ и нѣмымъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного мнѣніи Государственнаго Совѣта отъ 7 мая 1874 г., выдаются по требованіямъ Дворянскихъ Опекъ, Сиротскихъ Судовъ или другихъ опекунскихъ установленій, признаннымъ уважительными и утвержденнымъ Начальникомъ губерніи или Епархіальнымъ архіереемъ, смотря по званію лицъ, находящихся подъ опекою.

Примѣчаніе. Проценты по вкладамъ лицъ, состоящихъ подъ опекою, могутъ быть выдаваемы опекунамъ безъ требованія разрѣшенія вышеупомянутыхъ установленій.

15 Выдача капитала и $\%$ -въ по безсрочнымъ вкладамъ, за исключеніемъ случаевъ упомянутыхъ въ п. п. 14 и 18, производится не иначе, какъ лицу, на имя котораго выдана расчетная книжка, по предъявленіи сей книжки, законнымъ его послѣдникамъ или довѣреннымъ, по представленіи надлежащихъ документовъ.

16. Обращающіеся въ учрежденіяхъ Банка вклады, принадлежащіе воинскихъ частямъ, а равно и $\%$ по онымъ, могутъ быть выдаваемы частямъ войскъ, на имя коихъ вклады внесены, не иначе, какъ на основаніи особыхъ правилъ, устанавливаемыхъ Государственнымъ Банкомъ по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ.

17. Безсрочные вклады, принадлежащіе церквамъ и монастырямъ, а равно и $\%$ по онымъ, могутъ быть выдаваемы причтамъ и завѣдующимъ монастырями по предъявленіи надлежащихъ документовъ, безъ особаго на то разрѣшенія Епархіальнаго начальства.

18. Вклады, внесенные родителями на имя ихъ малолѣтнихъ дѣтей, могутъ быть выдаваемы до наступленія совершеннолѣтія дѣтей, на имя коихъ выданы книжки, внесеннымъ вклады родителямъ, по предъявленіи расчетной книжки.

19. При окончательномъ востребованіи всего капитала, вкладчику дѣлается общій расчетъ процентовъ, причитающихся ему къ выдачѣ, согласно п. 8, и счетъ его закрывается, а книжка уничтожается.

20. По письменному заявленію вкладчика, съ приложеніемъ расчетной книжки, какъ капиталъ, такъ и причитающіеся на оный $\% \%$ -ты могутъ быть высылаемы ему по почтѣ,

причемъ кромѣ почтовыхъ расходовъ по пересылкѣ, изъ отсылаемой суммы учрежденіями Банка удерживается $\frac{1}{10}\%$ за комиссію, но не менѣе 25 коп.

21. Безсрочные вклады могутъ быть безилатно переводимы, по желанію вкладчика, изъ одного учрежденія Банка въ другое.

Правила по операціи срочныхъ вкладовъ въ кредитной валютѣ.

1. Конторы и Отдѣленія Государственнаго Банка принимаютъ для обращенія изъ процентовъ денежные вклады, на цѣлое число лѣтъ, отъ одного года до десяти лѣтъ включительно.

Примѣчаніе. Вклады, принадлежащіе малолѣтнимъ, могутъ быть принимаемы для обращенія изъ $\%$ въ на сроки и свыше 10 лѣтъ, до совершеннолѣтія лицъ, на имя коихъ оныя внесены; проценты по таковымъ вкладамъ начисляются въ размѣрѣ, установленномъ для вкладовъ десятилѣтнихъ.

2. Въ срочные вклады могутъ быть вносимы капиталы не менѣе 100 рублей, въ полныхъ десяткахъ рублей.

3. Размѣръ процентовъ по срочнымъ вкладамъ одредѣляется Совѣтомъ Банка съ утвержденія Министра Финансовъ.

Примѣчаніе. Проценты по вкладамъ подлежатъ, на общемъ основаніи, налогу съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ (5% съ суммы выдаваемыхъ процентовъ).

4. На вносимыя въ срочные вклады суммы, учрежденія Государственнаго Банка выдаютъ по желанію вкладчиковъ одно, или нѣсколько свидѣтельствъ на имя самаго вкладчика, или другаго лица, или же на предъявителя, съ тѣмъ, чтобы каждое изъ свидѣтельствъ было суммою не менѣе 100 рублей.

5. Свидѣтельства на вклады могутъ быть раздробляемы на нѣсколько свидѣтельствъ, но не менѣе 100 рублей каждое.

6. Свидѣтельства на вклады, назначенные на нужды церковныхъ причтовъ, должны быть выдаваемы на имя церкви, при коихъ причты состоятъ, съ указаніемъ лишь назначенія вклада.

7. Именные свидѣтельства на вклады могутъ быть передаваемы другимъ лицамъ не иначе, какъ посредствомъ перевода ихъ по книгамъ Банка на имя сихъ лицъ. Бланковые и передаточныя надписи на свидѣтельствахъ не допускаются.

8. Свидѣтельство на предъявителя можетъ быть передаваемо изъ рукъ въ руки, безъ всякихъ формальностей. Всякій держатель такового свидѣтельства считается законнымъ его владельцемъ и получаетъ изъ учрежденія Банка, выдавшаго оное, причитающіеся по вкладу проценты; по истеченіи же срока обращенія вклада, предъявителю свидѣтельства выдается и самый капиталъ, въ томъ свидѣтельствѣ означенный.

9. Доходы по свидѣтельствамъ на срочные вклады уплачиваются изъ учреждений, выдавшихъ эти свидѣтельства, за полные полугодовые сроки. На невзятые въ свое время доходы проценты не насчитываются.

10. Срочный вкладъ, по окончаніи срока, на который былъ внесенъ, возвращается владельцу, или, по желанію его, можетъ быть оставленъ на дальнѣйшее обращеніе изъ процентовъ, по правиламъ, которыя будутъ къ тому времени существовать. Не востребованные въ срокъ вклады, съ наросшими на оные процентами, по истеченіи означеннаго въ свидѣтельствѣ срока, перечисляются во вклады безсрочные, и приносятъ проценты, какіе къ тому времени установлены будутъ для вкладовъ этой категоріи.

11. Въ уважительныхъ случаяхъ, съ разрѣшенія Совѣта Банка, можетъ быть допускаема досрочная выдача вкладовъ съ соблюденіемъ правила, изложеннаго въ пунктѣ 14.

12. Учрежденія Государственнаго Банка выдаютъ ссуды подъ залогъ свидѣтельствъ на срочные вклады, принятые какъ въ данномъ учрежденіи, такъ и въ другихъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ. Въ послѣднемъ случаѣ учрежденія Банка входятъ въ предварительное сношеніе съ подлежащей Конторой или Отдѣленіемъ о неимѣніи препятствій къ залогоу свидѣтельства.

13. Ссуды эти (п. 12) выдаются въ размѣрѣ до 90% капитальной суммы вкладовъ, срокомъ отъ 1 до 6 мѣсяцевъ, причемъ по наступленіи сроковъ могутъ быть допускаемы отсрочки, не превышающія каждый разъ 3 мѣсяцевъ, до истеченія срока свидѣтельства.

14. Въ случаѣ просрочки заложеннаго свидѣтельства на срочный вкладъ, а также при досрочной выдачѣ вкладовъ

(п. 11), учрежденія Банка начисляютъ $\% \%$ за время, которое вкладъ находился въ Банкѣ, по соответствующей этому времени нормѣ процентовъ. При этомъ, выданные ранѣе, по первоначальнымъ условіямъ вклада, проценты вычитаются изъ суммы, причитающейся по новому расчету, а за недостаткомъ послѣдней—изъ капитальной суммы вклада.

15. Въ случаѣ невыкупа въ срокъ свидѣтельства на вкладъ, до срока обращенія котораго осталось менѣе 12 мѣсяцевъ, Контора или Отдѣленіе, взамѣнъ расчета по возврату вклада на изложенныхъ выше основаніяхъ, производитъ для погашенія ссуды учетъ заложенного срочнаго свидѣтельства изъ существующаго въ данное время учетнаго процента. Въ этомъ случаѣ къ капитальной суммѣ вклада причисляются и проценты по вкладу, по срокъ его обращенія, и учетъ производится съ полученной такимъ образомъ суммы.

16. Свидѣтельства по срочнымъ вкладамъ, какъ выданные на предъявителя, такъ равно и именные, допускаются къ приему въ залого по подрядамъ, поставкамъ и вообще обязательствамъ частныхъ лицъ съ казною рубль за рубль.

17. При представленіи именныхъ свидѣтельствъ на срочные вклады въ обезпеченіе по подрядамъ и поставкамъ, вкладчики должны прилагать письменныя о семъ заявленія на имя учрежденія Банка, въ коемъ вкладъ обращается, съ просьбою о переводѣ вклада, въ указанной суммѣ на имя учрежденія, съ которымъ заключенъ договоръ, по непосредственному требованію сего учрежденія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ обращенія взысканія по подряду на вкладъ по принятому въ залогъ свидѣтельству, учрежденія Банка руководствуются правиломъ, изложеннымъ выше для возмѣщенія просроченныхъ ссудъ подъ залогъ свидѣтельствъ на вклады.

18. Въ случаѣ утраты именнаго срочнаго свидѣтельства, владѣлецъ таковаго свидѣтельства имѣетъ право заявить объ этомъ тому учрежденію Государственнаго Банка, коимъ было выдано утраченное свидѣтельство, съ приложеніемъ денегъ на трехкратную публикацію о потерѣ свидѣтельства въ Правительственномъ Вѣстникѣ и мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

19. Если по книгамъ Банка окажется, что срочное именованное свидѣтельство, объявленное утраченнымъ, дѣйствительно зна-

чится записаннымъ на имя лица показаннаго въ объявленіи, то подлежащее учрежденіе Банка публикуетъ въ поименованныхъ въ п. 18 изданійхъ номеръ, срокъ и достоинство сего свидѣтельства и на чье имя оно выдано, объявляя, что если означенное свидѣтельство не будетъ предъявлено въ теченіе мѣсяца со дня послѣдней публикаціи, то оное будетъ признано недействительнымъ и взамѣнъ его выдано новое.

Примѣчаніе. Публикаціи дѣлаются не чаще какъ черезъ день, одна послѣ другой.

20. Если въ теченіе мѣсяца со дня послѣдней публикаціи утраченное свидѣтельство не будетъ предъявлено, то владельцу вклада выдается новое свидѣтельство на ту же сумму и на прежній срокъ съ надписью, что свидѣтельство это выдано взамѣнъ утраченнаго за такимъ то номеромъ и съ наложеніемъ знаковъ объ уплатѣ выданныхъ ранѣе процентовъ.

21. Вклады, принадлежащіе лицамъ ограниченнымъ въ правѣ распоряженія своимъ имуществомъ, какъ то: малолѣтнимъ, слабоумнымъ, безумнымъ, сумасшедшимъ, глухонѣмымъ и иѣмымъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 7 мая 1874 г., выдаются по требованіямъ Дворянскихъ Опекъ, Сиротскихъ Судовъ или другихъ опекунскихъ установленій, признаннымъ уважительными и утвержденнымъ Начальникомъ губерніи или Епархіальнымъ архіереемъ, смотря по званію лицъ, находящихся подъ опекою.

Примѣчаніе. Проценты по вкладамъ лицъ, состоящихъ подъ опекою, могутъ быть выдаваемы опекунамъ безъ требованія разрѣшенія Сиротскихъ Судовъ, Дворянскихъ Опекъ, или другихъ опекунскихъ учрежденій.

22. Обращающіеся въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка вклады, принадлежащіе воинскимъ частямъ, а равно и $\frac{0}{\%} \frac{0}{\%}$ по онымъ, могутъ быть выдаваемы частямъ войскъ, на имя коихъ вклады внесены, не иначе, какъ на основаніи особыхъ правилъ, устанавливаемыхъ Государственнымъ Банкомъ по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ.

23. Вклады, принадлежащіе церквамъ и монастырямъ, а равно и $\frac{0}{\%} \frac{0}{\%}$ по онымъ, могутъ быть выдаваемы причтамъ и завѣдующимъ монастырями по предъявленіи подлежащихъ документовъ, безъ особаго на то разрѣшенія Епархіальнаго начальства.

24. Именные вклады, по истеченіи сроковъ свидѣтельствъ, могутъ быть выдаваемы самому вкладчику, законнымъ его наследникамъ или довѣреннымъ, по представленіи документовъ, удостовѣряющихъ право распоряженія вкладомъ.

25. Вклады, внесенные родителями на имя ихъ малолѣтнихъ дѣтей, могутъ быть выдаваемы до наступленія совершеннолѣтія дѣтей, на имя коихъ выданы свидѣтельства, внесеннымъ вкладомъ родителямъ, по предъявленіи свидѣтельства.

26. Срочные вклады, по желанію вкладчиковъ, могутъ быть безплатно переводимы изъ одного учрежденія Банка въ другое.

27. По письменному заявленію вкладчика, съ приложеніемъ свидѣтельства на вкладъ, какъ капиталъ, такъ и причитающіеся на оный $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ -ты, могутъ быть высланы ему по почтѣ, причемъ изъ отсылаемой суммы, кромѣ почтовыхъ расходовъ по пересылкѣ, учрежденія Банка удерживаютъ $\frac{1}{10}\frac{0}{10}$ за комиссію, но не менѣе 25 коп.

Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступившихъ въ январѣ мѣсяцѣ 1896 года.

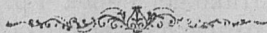
Въ Январѣ мѣсяцѣ 1896 года поступили пожертвованія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ благочиннаго священника Александра Агапіева 66 р. 75 к., въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 3 р., прихожанъ с. Пепень 1 р., прихожанъ с. Препелицы 1 р. 15 к., прихожанъ с. Ванентъ 1 р., священника Георгія Унтула 75 к., причта и прихожанъ с. Ивентъ 1 р. 75 к., священника Іоанна Кириллова членскій взносъ 3 р., дворянина Михаила Феодосіу членскій взносъ 3 р., дворянина Петра Хршановскаго членскій взносъ 3 р., купца Николая Жони 1 р., купца Николая Сербя 1 р., однодворца Василия Бодругова 1 р., Феодора Дзюбецкаго 1 р., Симеона Жущкова 1 р., Андрея Вирая 1 р., Ивана Ясинскаго 50 к., Феодора Попа 50 к., Василия Карпа 50 к., Павла Раиляна 50 к., Дмитрія Беца 50 к., Романа Шынзая 50 к., Ильи Солоняра 50 к., прихожанъ м. Теленентъ 55 к., причта и прихожанъ с. Старыхъ-Теленентъ 1 р., причта и прихожанъ с. Будей 60 к., прихожанъ с. Васиентъ 20 к., прихожанъ с. Леушенъ 65 к., прихожанъ с. Сухулученъ 35 к., прихожанъ с. Кли-

шовой 1 р. 20 к., священника Іоанна Мухула 50 к., причта и прихожанъ с. Вереженъ 3 р. 30 к., священника Андроника Петкова 50 к., причта и прихожанъ с. Какаразенъ 95 к., священника Іакова Токана 50 к., діакона Георгія Гонцы 40 к., прихожанъ с. Киштельницы 1 р. 25 к., прихожанъ с. Загоренъ 75 к., прихожанъ с. Гидуленъ 65 к., прихожанъ с. Ігнацей 50 к., прихожанъ с. Мешень 1 р., прихожанъ с. Індеропничъ 55 к., прихожанъ с. Ципцаренъ 79 к., прихожанъ с. Негуренъ 1 р. 20 к., прихожанъ с. Кицканъ 1 р. 20 к., прихожанъ с. Брызвенъ 64 к., причта и прихожанъ с. Казанештъ 1 р. 62 к., причта и прихожанъ с. Ордашей 1 р. 60 к., прихожанъ с. Стефанештъ 2 р. 30 к., священника Георгія Ляха 1 р., причта и прихожанъ с. Чутулуештъ 4 р. 45 к., прихожанъ с. Қассавки 67 к., прихожанъ с. Вадудеки 79 к., прихожанъ с. Драганештъ 3 р. 10 к., священника Елисея Ямбургскаго членскій взносъ 3 р., прихожанъ с. Чеколтенъ 1 р., прихожанъ с. Скорценъ 50 к.

Отъ благочиннаго священника Димитрія Балтаги 30 р. 66 к., въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 3 р., прихожанъ с. Костештъ 1 руб. 20 коп., прихожанъ с. Новорусештъ 1 р. 60 к., прихожанъ с. Скоренъ 1 р. 20 к., прихожанъ м. Ганчештъ 90 к., прихожанъ с. Меренъ 1 р. 20 к., прихожанъ с. Гоянъ 1 р. 5 к., прихожанъ с. Речи 1 р. 30 к., священника Іоанна Окулова 1 р., причта и прихожанъ с. Горештъ 2 р. 3 к., причта и прихожанъ с. Зембрень 1 р. 73 к., священника Георгія Челака 1 р., псаломщика Онисима Стынгача 10 к., священника Андроника Семинела членскій взносъ 3 р. 50 к., причта и прихожанъ с. Фунду-Галбины 1 р. 45 к., прихожанъ с. Гирлы 60 к., прихожанъ с. Малкочъ 1 р., прихожанъ с. Ганска 1 р.

(Окончаніе слѣдуетъ).



СПИСОКЪ

празднимъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи

№ по- порядку.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинь.	Жалованья.
Бендерскаго уѣзда:					
1	2	Казанжикъ, церковь закрыта	333	8 фал.	180 р.
2	2	Ялужены, церковь закрыта	357	33	
3	2	Манзырь, церковь закрыта	280	33	294 р.
4	2	Копкуй	279	33	294 р.
5	2	Бугурлуй	260	12 фал.	294 р.
6	2	Градешты, церковь закрыта	699	33	
7	2	Чукурь-Меажирь, домъ . .	501	97 ³ / ₄	83 р. 98к.
Бльецкаго уѣзда:					
8	4	Хилуцы	370	33	11р.96к.
9	1	Гечу ноу	380	38	
10	1	Гечу вѣки	260	33	294 р.
11	1	Копачоны	310	33	294 р.
12	1	Бурсучены	157	33	294 р.
13	1	Бошены	117	33	
14	2	Флорицой	236	33	
15	2	Мегурели	231	33	
16	2	Мирчешты	97	33	294 р.
17	3	Петришь	219	33	
18	3	Валяруссулуй	219	33	
19	4	Вранешты	288	33	
20	4	Почумбоуцы	258	33	
21	1	Сингурены	183	33	294 р.
Сорокескаго уѣзда:					
22	1	Шолканы	259	33	294 р.
23	2	Бричаны	400	33	
24	1	Макаровка	142	33	294 р.
25	1	Черешновець	195	33	
26	2	Ружница	350	33	
27	3	Солонецъ	167	33	
28	3	Сѣвирово	260	33	
29	4	Гвоздово	223	33	
30	4	Гирбово	465	33	

<i>Измаильскаго уѣзда:</i>				
31	2	Гаджикіой	392	12 фал
32	4	Точены	166	16 ф 294 р.
33	1	Новопокровка	333	60 д. 294 р.
34	4	Мусаитъ	267	— 294 р.
35	4	Вадулуй-Исаакъ	441	12 ф. 234 р.
36		Новая Капакія		
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>				
37	3	Балаурешты	476	—
38	3	Чадырь	156	33 294 р.
39	3	Мерешены	308	33
40	3	Кацалены	317	33
41	4	Братулены	187	33
<i>Орѣвскаго уѣзда:</i>				
42	3	Шолдаешты	211	33 294 р.
43	3	Михулены	181	33 294 р.
44	3	Слобода-Годорожа	291	33 294 р.
45	3	Парканы	298	33 294 р.
46	4	Мешоны	190	33 294 р.
47	4	Сарагены	395	33
48	4	Пндерепничъ	241	33 294 р.
49	4	Бринзены	436	33
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>				
50	1	Аккерм. соборъ, наст. мѣсто	1227	нѣтъ
51	1	Кладбищенская г. Аккермана	нѣтъ	нѣтъ
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>				
52	1	Чепоносъ	619	33
53	1	Вороновица	370	33 294 р.
54	2	Форостна	466	33
55	2	Синжеры	261	33 294 р.
56	3	Вартикоуцы	357	33
57	3	Нагоряны	309	33 294 р.
58	3	Вѣтрийка, домъ есть	559	33
59	3	Вълчинецъ, домъ церков.	526	33 114р. 12к
60	3	Непоротово	676	36
61	4	Берлинцы	475	—
62	5	Александряны	419	нѣтъ 294 р.
63	5	Ожево	383	33
64	5	Корестоуцы	619	33
65	1	Широуцы-вышше	1400	66

КИШИНЕВСКІЯ

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1896.

№ 7

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

1 АПРѢЛЯ

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Чудо милости Божіей, по молитвамъ святой великомученицы Варвары.

Священникъ села Болотина, 4-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Бессарабской губ., *Василій Скалецкій* имѣеть двухъ дочерей, — *Эмилию* и *Анну*, которыя обучаются въ Кишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ началѣ сего 1895—96-го учебнаго года онѣ были отправлены родителями въ училище. Старшая, *Эмилія*, въ началѣ года, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, заболѣвъ горломъ, поступила въ училищную больницу; больничный врачъ испробовалъ всевозможныя средства, но напрасно: дѣвочка такъ охрипла, что ея рѣчь едва стала слышной для ея окружающихъ. Училищное начальство извѣстило родителей, которые успѣшили пріѣхать въ г. Кишиневъ и, обратившись еще къ нѣкоторымъ изъ городскихъ

врачей, взяли свою дочь домой, такъ какъ о продолженіи ея ученія не могло быть и рѣчи.

Дома родители обращались ко многимъ мѣстнымъ врачамъ. Эти послѣдніе, какъ и другіе, доктора въ діагнозѣ болѣзни расхотились и, по своимъ убѣжденіямъ, назначали различные средства. Нѣкоторые изъ врачей говорили, что у больной парализованы голосовыя связи...

Между тѣмъ время проходило, и родители приходили въ отчаяніе, имѣя во всѣхъ отношеніяхъ здоровую, только потерявшую голосъ, дочь. Пишущему сіи строки не разъ приходилось видѣть больную дѣвочку; ея разговоръ можно было отчетливо слышать, только подставивши къ ея рту ухо. Какъ всегда бываетъ, со стороны знакомыхъ посыпались всевозможные совѣты: везти дѣвочку въ Одессу, Кіевъ, за границу и т. под.

Какъ истинно вѣрующіе люди, родители больной порѣшили ѣхать въ Кіевъ, рассчитывая въ этомъ университетскомъ городѣ обратиться и къ медицинѣ, и къ помощи святыхъ, мощи которыхъ почиваютъ въ семъ святомъ градѣ. Во второй половинѣ января мѣсяца сего года, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, священникъ Скалецкій съ больной дочерью и женою отправился въ Кіевъ. Приѣхавъ въ городъ, онъ остановился въ гостинницѣ свято-Михайловскаго Златоверхаго монастыря и въ тотъ же день обратился къ доктору *Жуку*, который прописалъ его дочери какое то полосканіе и посоветовалъ священнику Скалецкому явиться на другой день къ 10-ти час. утра, дабы онъ, въ соучастіи (консиліумъ) другихъ врачей, осмотрѣлъ больную. Вечеромъ того же дня родители отправились въ монастырскую церковь, гдѣ почиваютъ нетлѣнныя мощи св. Варвары. Поклонившись св. моцамъ, Скалецкіе просили очереднаго іеромонаха отслужить молебень св. Варварѣ и, усердно помолвившись, возвратились въ свой номеръ. Передъ отходомъ ко сну родители посоветовали своей дочери усердно помолиться

св. великомученицѣ Варварѣ, дабы святая помогла ей. Послѣ молитвы, всѣ легли спать.

Ночью родители были разбужены крикомъ дочери: «*мама, папа, встаньте, я говорю!*» Удивленные родители, сами не вѣря своимъ ушамъ, услышали прежній голосъ своей дочери, котораго она лишилась 5-ть мѣсяцевъ тому назадъ. Что же оказывается? — Больная *Эмилія* увидѣла во снѣ какую-то дѣвочку, которая, взявъ ее за руку, повела въ ярко освѣщенную комнату, гдѣ въ изящномъ креслѣ возсѣдала неопикуемой красоты женщина; эта послѣдняя подозвала больную къ себѣ и съ словами — «*хочешь ли говорить*» развязала какъ-бы платокъ отъ шеи, послѣ чего дѣвочка проснулась и разбудила своихъ родителей. Чудо это эхомъ разнеслось по всему монастырю, и обрадованные родители отправились въ церковь возблагодарить Бога, Дивнаго во Святыхъ Своихъ. Благодарственный молебенъ отслужить пожелалъ Преосвященный *Іаковъ*, Епископъ Чигиринскій, настоятель св. Михайловскаго монастыря. Счастливые родители возвратились изъ Кіева съ совершенно здоровою дочерью домой; немедленно привезли ее въ Кишиневъ, гдѣ она теперь и продолжаетъ ученіе въ Епарх. женскомъ училищѣ совершенно здоровая.

Священникъ *Іоаннъ Болтянъ*.

Село Бисериканы.

1896 г., февраля 22 дня.

Курковскій монастырь въ Бессарабіи.

Курковскій или Куртевскій монастырь находится въ лѣсистой части Бессарабіи, называемой мѣстными жителями «кодру», въ Оргѣвскомъ уѣздѣ, въ 45 верстахъ отъ губернскаго города Кишинева.

Названіе свое монастырь получилъ отъ фамиліи его осно-

вателя, монаха Иоанна Курки *). Мѣстоположеніе, занимаемое монастыремъ, представляетъ прекраснѣйшій видъ на окрестности. Бѣлокаменные зданія монастыря, во главѣ съ пятиглавою церковью изящной архитектуры, стоящія на взгоріи крутой возвышенности и образующія фигуру правильнаго квадрата,—если приближаться къ нимъ съ восточной стороны, — видны издалека. Вся площадь, занимаемая монастыремъ, почти со всѣхъ сторонъ окружена лѣсомъ и фруктово-виноградными садами; только съ восточной стороны она открыта и своею лицевою стороною издалека привлекаетъ къ себѣ взоры прохожаго и пробѣжаго путника. Съ возвышающейся крутизны, на которой расположенъ монастырь, открывается въ окрестностяхъ на далекомъ разстояніи прелестная картина, представляющая группу деревушекъ, окруженныхъ лѣсомъ и фруктово-виноградными садами.

Относительно происхожденія монастыря среди окрестныхъ жителей сохранилось нѣсколько сказаній, въ которыхъ истина слишкомъ перемѣшана съ разнаго рода прибавками чисто легендарнаго характера.

По одному изъ такихъ сказаній, въ незапамятное время, въ Молдавіи, когда господаремъ здѣсь былъ *Штефанъ-вода* (воевода Стефанъ IV великій), жилъ витязь и сподвижникъ *Штефана*, великій бояринъ Думитрашь Куртю. Этотъ Думитрашь былъ еще очень молодъ, но, не смотря на это, онъ совершилъ много знаменитыхъ подвиговъ вмѣстѣ съ своимъ повелителемъ-воеводой въ борьбѣ съ турками и татарами и много разъ купался въ крови этихъ ненавистниковъ христіанскаго міра. За храбрость и военные подвиги Штефанъ-вода отличилъ Думитраша своей дружбой и наградилъ несмѣтными сокровищами и обширнѣйшими помѣстьями; но Думитраша все это нисколько не утѣшало: онъ былъ постоянно скученъ и угрюмъ и, какъ только улучалъ удобные моменты, уединялся и все молился Богу. Однажды Штефанъ-вода призвалъ къ себѣ своего боеваго товарища и спросилъ его о причинахъ его грусти и тоски. Думитрашь объяснилъ своему повелителю, что купанье въ крови турокъ и татаръ ему уже надоѣло, и что онъ желаетъ купаться въ собственномъ потѣ и перемѣнить окрашенные ту-

*) Фамилія основателя монастыря встрѣчается тройко начертанною: самимъ имъ собственноручно *Курки*, и другими *Куртъ* и *Куртю*.

рецкою кровью одежды на одежды темныя. Стефанъ-вода по-нялъ такое его загадочное объясненіе и далъ ему *вольную*, наградивъ его *высокимъ* военнымъ чиномъ *поручика* и обширнѣйшими помѣстьями въ Бессарабіи съ дремучими лѣсами, называемыми «Кодру».

Думитрашъ Куртю поблагодарилъ своего повелителя за оказанныя ему милости, съѣлъ на своего *Буцефала* и отправился къ своимъ родителямъ, жившимъ въ своемъ громадномъ замкѣ *Бранеиты*, около города *Оргья*. — Данное витяземъ Думитрашемъ объясненіе Стефану-водѣ о причинѣ его грустнаго настроенія было неискреннее: его увлекало не желаніе смыть турецкую кровь собственнымъ потомъ, а долгъ честнаго витязя, который онъ неукоснительно долженъ былъ исполнить по отношенію къ своей *суженой*. Однажды, послѣ отчаяннаго боя съ турками, витязю Думитрашу явился загадочный старецъ въ образѣ инока, который сообщилъ ему печальное извѣстіе о томъ, что турки напали на замокъ его родителей и родителей его *суженой*, все разрушили, все разграбили и всѣхъ перебили, а *суженую* его взяли въ плѣнъ.

Желаніе освободить свою *суженую* изъ плѣна и было причиной его грусти и отказа раздѣлять боевые труды съ своимъ повелителемъ Стефаномъ-водой.

День и ночь, безъ отдыха, ѣхалъ витязь Думитрашъ на своемъ *Буцефалѣ*. Наконецъ прибылъ онъ въ *Бранеиты*, гдѣ былъ замокъ его родителей, но засталъ здѣсь только развалины и трупы. Оплакавъ своихъ родителей, витязь Думитрашъ отправился къ замку именитаго боярина Тодораша Сабеу, дочь котораго, прекрасная боярышня Елена, была его *суженой*. Прибывъ въ замокъ Тодораша Сабеу, находившійся гдѣ то при истокахъ рѣки Икела, Думитрашъ былъ пораженъ такимъ же опустошеніемъ, какое онъ нашелъ и въ замкѣ своего родителя: турки и здѣсь оставили слѣды своихъ опустошительныхъ набѣговъ и кровопролитій. Думитрашъ, опечаленный симъ страшными событіями, сидѣлъ въ раздумьи на развалинахъ замка, размышляя о томъ, — что ему предпринять и къ кому прибѣгнуть за указаніями относительно его *суженой*; онъ воображалъ предъ собой того же загадочнаго старца-инока, который уже раньше былъ ему вѣстникомъ сихъ печальныхъ событій, и теперь желалъ получить отъ него нужныя разъясненія и наставленія для дальнѣйшихъ своихъ дѣйствій. Во время такихъ

размышлений, вдругъ предъ нимъ является желанный старецъ-инокъ, который и выводитъ его изъ затруднительнаго положенія. Онъ рассказываетъ ему обо всемъ происшедшемъ въ замкахъ его родителей и родителей боярышни Елены и выражаетъ желаніе быть его проводникомъ и помочь выручить изъ плѣна турецкаго его *суженую*, но съ условіемъ, если онъ дастъ обѣтъ основать монастырь и самъ прійметъ иноческое постриженіе, согласно сдѣланному имъ заявленію предъ своимъ повелителемъ Штефаномъ-водою.

Обрадованный обѣщаніемъ инока-старца, витязь Думитрашъ не подумалъ о предложенномъ условіи и согласился въ порывѣ радости на все, лишь-бы добыть свою *суженую*. Нисколько не медля, онъ добылъ коня, на котораго усадилъ инока старца, а самъ сѣлъ на своего *Буцефала*, и отправился вмѣстѣ съ старцемъ въ дальній путь. Путь ихъ лежалъ въ турецкую землю къ крѣпости *Четате-Алба* (Вѣлгородъ или Аккерманъ), гдѣ въ турецкомъ плѣну томилась прекрасная боярышня Елена. Трое сутокъ ѣхали они безъ отдыха день и ночь, не вкушая никакой пищи и не принимая никакого питья. На четвертыя сутки прибыли они въ монастырь *Рышкю*. Старецъ-инокъ оставилъ здѣсь витязя Думитраша на попеченіе иноковъ монастыря, а самъ, взявъ его верхнія одежды и *Буцефала*, на своемъ конѣ поѣхалъ въ крѣпость *Четате-Алба*. Добравъ до одной пещеры на крутомъ берегу лимана, инокъ-старецъ вошелъ въ нее. Здѣсь онъ оставилъ коней, а самъ съ верхними одеждами Думитраша подземнымъ ходомъ пробрался въ крѣпость. Приходъ его въ крѣпость совпалъ съ тѣмъ временемъ, когда боярышнѣ Еленѣ ея охранители разрѣшали гулять въ саду. Старецъ воспользовался этимъ счастливымъ обстоятельствомъ, подошелъ къ Еленѣ, объяснилъ ей цѣль своего прихода и предложилъ свои услуги выручить ее изъ плѣна; но при этомъ потребовалъ отъ нея такого же обѣта, какой раньше данъ былъ ему витяземъ Думитрашемъ. Боярышня Елена, на радостяхъ, согласилась на все, лишь-бы только избавиться отъ неволи, въ которой она томилась. Здѣсь же она надѣла на себя верхнія одежды ея *суженаго* Думитраша, принесенныя старцемъ, и оба они, нисколько не медля, вышли изъ крѣпости тѣмъ же подземнымъ ходомъ, ведущимъ въ пещеру. Когда они вышли изъ пещеры, то старецъ посадилъ боярышню Елену, одѣтую въ верхнее мужское платье, на своего коня, а

самъ сѣлъ на *Буцефала*. Это было уже ночью. Пользуясь темнотою ночи, они осторожно отѣхали отъ пещеры, никѣмъ не замѣченные, и цѣлую ночь ѣхали, нигдѣ не останавливаясь. Утромъ, на другой день, они разстались. На прощаньи старецъ далъ Еленѣ нужныя наставленія для дальнѣйшаго пути къ ея родитѣмъ, пообѣщавъ немедленно послать вѣздъ за нею и ея *суженого*, котораго она должна ожидать на развалинахъ замка ея родителей; при этомъ онъ напомнилъ ей о данномъ ей обѣтѣ и, благословивъ ее, удалился въ монастырь *Рыику*, а боярышня Елена поѣхала одна къ замку своихъ родителей. Прибывъ въ монастырь *Рыику*, старецъ-инокъ сообщилъ витязю Думитрашу радостную вѣсть объ освобожденіи его *суженой* изъ турецкаго плѣна и, снабдивъ его нужными наставленіями для предстоящаго ему пути, выпроводилъ его изъ монастыря; при этомъ, благословляя его, онъ напомнилъ ему о данномъ имъ обѣтѣ и посоветовалъ не медлить исполненіемъ его, чтобы не навлечь на себя гнѣва Госжія. Витязь Думитрашъ поблагодарилъ старца за оказанную ему услугу, сѣлъ на своего *Буцефала* и вихремъ помчался къ развалинамъ замка родителей своей *суженой*.

Лишь только прибыла боярышня Елена къ развалинамъ замка своихъ родителей и не успѣла еще опомниться послѣ труднаго пути, какъ вѣздъ за нею прибылъ туда и ея *суженый*, витязь Думитрашъ. Съ неописанною радостью встрѣтились *суженные* послѣ многолѣтней разлуки и тотчасъ, въ благодарность Богу за спасеніе изъ плѣна и благополучное возвращеніе на родину, заказали въ двѣнадцать монастыряхъ по двѣнадцать литургій и по столько же панихидъ объ упокоеніи своихъ родителей. Когда срокъ служенія литургій и панихидъ прошелъ, тогда *суженные* рѣшили обвѣнчаться. Разбѣжавшаяся прислуга ихъ родителей во время набѣга турокъ, узнавъ о ихъ возвращеніи на развалины замка, возвратилась къ нимъ и стала служить имъ, какъ служила и ихъ родителямъ. Назначенъ былъ день брака и свадебнаго пиршества, приглашено было на свадебное пиршество много семействъ пменитѣйшихъ бояръ Молдавіи; самъ Стефанъ-вода удостоилъ ихъ свадебный пиръ своимъ присутствіемъ, простивъ Думитрашу его загадочное и обманчивое объясненіе, данное ему когда-то на вопросъ его — почему онъ грустенъ, и даже былъ его посаженымъ вмѣстѣ съ

своею дочерью, княжною Еленой. Свадебный пиръ продолжалъ двѣнадцать сутокъ.

Наконецъ гости уѣхали и молодые супруги остались одни. Сдѣлавшись обладателями несмѣтныхъ сокровищъ, обширнѣйшихъ помѣстій и многочисленной прислуги, они тѣмъ не менѣе вели уединенную и весьма скромную жизнь. Никакія мірскія удовольствія не могли доставить молодымъ супругамъ полного счастья, ибо у каждаго изъ нихъ на душѣ была тайна, скрывающая которую, они стыдились другъ друга. Эта тайна бичевала ихъ совѣсть и лежала темнымъ пятномъ на ихъ чистой нравственности, — такимъ пятномъ, которое не иначе можно было смыть, какъ только прервавъ супружескую жизнь и исполнивъ обѣтъ, данный загадочному старцу-иноку. Такъ текла супружеская ихъ жизнь. Смущала, а не радовала она ихъ, тѣмъ болѣе, что у нихъ не было дѣтей. Это все болѣе и болѣе убѣждало ихъ въ томъ, что въ ихъ супружеской жизни нѣтъ никакой цѣли. Оба супруга скучали и скорбѣли, вполне сознавая свой проступокъ; но ни одинъ изъ нихъ не рѣшался открыть свою тайну другому. Они, подъ разными предлогами, начали уединяться другъ отъ друга и по нѣсколькимъ днямъ не встрѣчались, каждый живя отдѣльною жизнью. Часто удалялись они въ дремучій лѣсъ и въ уединенныхъ мѣстахъ предавались каждый отдѣльно горячей молитвѣ. Бывало такъ, что они по нѣскольку сутокъ не возвращались изъ лѣса въ свой замокъ. Такой странный ихъ образъ жизни удивлялъ всѣхъ сосѣднихъ бояръ, изрѣдка навѣщавшихъ ихъ, но сами они испытывали удовольствие въ такой уединенной жизни, и все больше и больше приближались къ тому моменту, когда каждому изъ нихъ нужно было открыть свою тайну другъ другу. Супруги, живя между собою какъ братъ съ сестрою, тяготились несмѣтными богатствами, которыми они владѣли, и, потому, раздавали ихъ направо и налево. Они дорожили не богатствами, а даннымъ обѣтомъ, осуществленію котораго наступало уже время.

Однажды, когда оба супруга, по обыкновенію, удалились каждый отдѣльно въ уединенныя мѣста лѣса для молитвы, каждому изъ нихъ отдѣльно явился тотъ самый старецъ-иннокъ, который оказалъ имъ въ былое время услугу и предъ которымъ они дали обѣтъ построить монастыри и принять иноческое постриженіе. Старецъ-иннокъ напомнилъ имъ обоимъ отдѣльно о

данномъ ими обѣтъ и потребовалъ отъ нихъ, для уснокоснiя ихъ же совѣсти, чтобы они неукоснительно выполнили его. Послѣ такого чудесно-таинственнаго напоминанiя, каждый изъ супруговъ ясно убѣдился въ томъ, что судьбою ихъ руководить премудрый Промыслъ Божiй и что, поэтому, волей Божiей нельзя пренебрегать, а немедленно нужно съ благоговѣнiемъ исполнить ее. Возвратившись въ свой замокъ, супруги открыли другъ другу все бывшее и случившееся съ ними. Послѣ этого совѣсть ихъ очистилась, и они перестали тяготиться другъ другомъ; только одно обстоятельство еще омрачало ихъ мирную жизнь — это то, что они связаны были брачною клятвою, нарушить которую, безъ разрѣшительной молитвы церкви, они считали тяжкимъ преступленiемъ. Въ вопросѣ о расторженiи брака помогъ имъ тотъ же старецъ-инокъ. Онъ явился въ ихъ замокъ и отъ лица церкви молитвенно разрѣшилъ ихъ отъ супружеской клятвы. Послѣ этого онъ постригъ ихъ въ иночество, назвавъ Думитраша Иоанномъ, а Елену Тамарою. — Такъ угодно было Промыслу устроить жизнь вптязя Думитраша и боярышни Елены! Старецъ-инокъ, давъ Иоанну и Тамарѣ нужныя наставленiя для иноческаго житiя, удалился изъ ихъ замка, а они остались уже иноками въ замкѣ.

Принявъ иноческiй чинъ, Иоаннъ и Тамара рѣшили медленно разойтись и приступить къ основанiю монастырей гдѣ-нибудь въ дебряхъ, чтобы тамъ, въ тиши и уединенiи, провести остатокъ дней своихъ въ иноческихъ подвигахъ. Но, принявъ такое рѣшенiе, инокъ Иоаннъ и инокиня Тамара встрѣтили затрудненiе въ выборѣ мѣста для монастыря. Въ такомъ затруднительномъ положенiи они обратились съ горячею молитвою къ Богу. Въ это время опять явился загадочный старецъ-инокъ и сталъ молиться съ ними. Явленiе старца показалось имъ столь обыкновеннымъ, что они не удивились этому и, по окончанiи молитвы, обратились къ нему за совѣтомъ, вполнѣ вѣря, что онъ посланъ къ нимъ по ихъ молитвѣ Самимъ Богомъ. Старецъ-инокъ посоветовалъ имъ предоставить рѣшенiе этого вопроса Промыслу Божiю, Который дастъ имъ во снѣ откровенiе о томъ, какъ они должны поступить. Вечеромъ, совершивъ по *чину* общую молитву, иноки удалились на ночной покой и во снѣ дѣйствительно получили откровенiе относительно мѣста для основанiя монастырей. На другой день утромъ они рассказали старцу слѣдующiй сонъ: они видѣли, будто въ одинъ

праздничный день отправился въ свой прекрасный фруктовый садъ, гдѣ сорвали съ одного грушеваго дерева, посаженнаго родителями Тамары въ день ихъ бракосочетанія, по одному наилучшему фрукту и прямо изъ сада отправились въ церковь. Въ церкви они освятили фрукты и затѣмъ изъ церкви пошли къ рѣкѣ Икелу. Здѣсь, на берегу быстрой и многоводной рѣки Икела, они намѣтили своими именами каждый свой фруктъ и разомъ опустили ихъ въ рѣку. Волны рѣки быстро унесли оба фрукта, а они, пробираясь сквозь чащу лѣса по берегу рѣки, шли по ея теченію и слѣдили за уносимыми волнами рѣки фруктами. Такъ шли они по теченію рѣки и день и ночь вмѣстѣ до тѣхъ поръ, пока одинъ изъ фруктовъ не былъ выброшенъ на берегъ. Это былъ фруктъ Тамары, которая и остановилась на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ былъ выброшенъ волнами рѣки, и отсюда возвратилась въ свой замокъ. Фрукты же Іоанна волны рѣки унесли дальше, потому и онъ пошелъ дальше, и шелъ по берегу рѣки до тѣхъ поръ, пока и его фруктъ не былъ выброшенъ волнами рѣки на берегъ. Когда и его фруктъ выброшенъ былъ на берегъ, тогда и онъ возвратился въ свой замокъ.

Сонъ этотъ инокъ Іоаннъ и Тамара видѣли ночью наканунѣ Преображенія Господня. Поэтому они въ этотъ день и поступили такъ, какъ имъ было открыто во снѣ. Сорвавъ въ день Преображенія Господня по одному фрукту съ грушеваго дерева своего сада и освятивъ ихъ въ церкви, они отправились къ рѣкѣ Икелу и опустили ихъ разомъ въ рѣку, намѣтивъ предварительно каждый свой фруктъ своимъ именемъ. Инокъ Іоаннъ пошелъ правымъ берегомъ рѣки, а инокиня Тамара — лѣвымъ берегомъ, слѣдя за уносимыми рѣкой фруктами. Въ день Успенія Пресвятыя Богородицы фруктъ инокини Тамары выброшенъ былъ на лѣвый берегъ рѣки. Здѣсь она остановилась, именно противъ того мѣста, гдѣ теперь Таборскій женскій монастырь, съѣла свой фруктъ, а зерна его посадила по долинь, чѣмъ и намѣтила мѣсто для будущаго монастыря, и затѣмъ возвратилась въ свой замокъ. Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы фруктъ инокъ Іоанна, выброшенъ былъ на правый берегъ рѣки и фруктъ инокъ Іоанна. Здѣсь, именно противъ того мѣста, гдѣ нынѣ Курковскій мужскій монастырь, остановился инокъ Іоаннъ, съѣлъ свой фруктъ, а зерна посадилъ по долинь, чѣмъ и намѣтилъ мѣсто для будущаго монастыря, и затѣмъ возвратился въ свой замокъ. Во время отсутствія хозяевъ замка, ста-

рець-инокъ оставался въ замкѣ. Когда хозяйева возвратились въ замокъ и рассказали ему все, что они сдѣлали, то онъ объявилъ имъ, что на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ выброшены были волнами рѣки ихъ фрукты, Промыслу угодно, чтобы были монастыри женскій и мужскій: первый съ храмомъ въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы, а второй съ храмомъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, такъ какъ въ эти праздники выброшены были ихъ освященные фрукты на берега рѣки. Въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня иноки—старецъ, Иоаннъ и Тамара, не вкушая никакой пищи и не принимая никакого питья, отправились всѣ трое къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ были выброшены на берега рѣки Икела фрукты. На этихъ мѣстахъ, на возвышенностяхъ лѣваго и праваго береговъ рѣки Икела, они водрузили кресты въ знакъ того, что тамъ должны быть утверждены престолы монастырскихъ храмовъ. Послѣ этого старецъ-инокъ удалился въ свой монастырь *Рыику*, а иноки Иоаннъ и Тамара—въ свой замокъ.

Соседшись у своего очага въ послѣдній разъ, инокъ Иоаннъ и инокиня Тамара, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, а по другому варианту въ день св. Димитрія, 26 октября, раздѣлили между собою все свое движимое имущество, послѣ чего навсегда должны были разстаться другъ съ другомъ. Наканунъ этого дня посѣтилъ ихъ и загадочный старецъ-инокъ. Приходъ его въ это время былъ весьма кстати, ибо иноки Иоаннъ и Тамара затруднялись въ рѣшеніи вопроса о раздѣлѣ ихъ имущества движимаго. Они обратились къ нему за указаніями въ этомъ дѣлѣ, и онъ посоветовалъ имъ рѣшеніе этого вопроса предоставить Провидѣнію, Которое дастъ имъ откровеніе во снѣ. Совершивъ по *чину* вечернюю молитву, иноки уснули. Во снѣ Иоанну и Тamarѣ было сообщено слѣдующее откровеніе: каждый изъ нихъ долженъ былъ растопить въ отдѣльномъ сосудѣ желтый воскъ и затѣмъ слить въ отдѣльный сосудъ съ холодною водою. Что отпечатлѣется на остывшемъ въ водѣ кругѣ воска, то каждый изъ нихъ и долженъ получить изъ движимаго ихъ имущества. На остывшемъ кругѣ воска инока Иоанна отпечатлѣлись фигуры, изображавшія собою дворовое хозяйство, а на кругѣ инокини Тамары—фигуры, изображавшія собою внутреннюю домашнюю утварь. Согласно сему указанію, иноки и раздѣлили свое движимое имущество: инокъ Иоаннъ получилъ все дворовое хозяйство, а инокиня Тамара—всю домашнюю утварь.

Раздѣливъ такимъ образомъ все свое движимое имущество, инокъ Іоаннъ и инокиня Тамара свели счеты со всей своей мужской и женской прислугой и отпустили ихъ на волю. Нѣкоторые изъ мужской и женской прислуги выразили желаніе остаться при нихъ и согласились принять иночество, если только они разрѣшатъ имъ это. Іоаннъ и Тамара дали имъ на это свое разрѣшеніе и назвали ихъ своими *братьями* и *сестрами*. Такимъ образомъ составился соборъ мужскаго и женскаго общежитія для новыхъ монастырей — мужскаго и женскаго. Это было въ день св. великомученика Дмитрія. Въ этотъ день инокъ Іоаннъ и инокиня Тамара распрощались и разошлись навсегда, удалившись каждый съ новопризванными *братіями* и *сестрами* на указанные имъ Промысломъ мѣста для основанія монастырей. Инокиня Тамара на взгоріи лѣваго берега рѣки Икела основала женскій монастырь съ храмомъ въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ водруженъ былъ раньше ею крестъ. Она сдѣлалась *старрицею* этого монастыря и назвала его своимъ именемъ *Тамарскимъ* монастыремъ или монастыремъ *Тамары*. Инокъ Іоаннъ на взгоріи праваго берега рѣки Икела основалъ мужскій монастырь съ храмомъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ онъ раньше водрузилъ крестъ. Онъ сдѣлался *старцемъ* этого монастыря и назвалъ его своимъ именемъ *Куртескимъ* монастыремъ или монастыремъ *Курты*.

(Продолженіе будетъ).

Мѣропріятія къ искорененію раскола и сектантства *).

Для искорененія сектантства Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ принятіе, кромѣ духовно-нравственныхъ, и цѣлый рядъ другихъ мѣръ, изъ коихъ однѣ, какъ имѣющія отношеніе ко всѣмъ сектамъ, могутъ быть названы общими, а другія, какъ касающіяся только нѣкоторыхъ отдѣльныхъ сектъ, — частными.

Къ мѣрамъ общимъ слѣдуетъ отнести: 1) объявленіе народу правительственныхъ распоряженій и узаконеній противъ сектантства, а для сего такія объявленія помѣ-

*) См. Киш. Епарх. Вѣдомости 1896 г. № 6.

щать на видныхъ мѣстахъ въ сельскихъ управахъ и полицейскихъ участкахъ. Мѣра эта направлена съ одной стороны къ тому, дабы сектанты не уклонялись отъ исполненія правительственныхъ распоряженій подъ предлогомъ невѣдѣнія ихъ, а съ другой—къ тому, чтобы разсѣять въ народѣ разные толки о томъ, будто бы отпаденіе отъ Церкви, а равно порицаніе вѣры и духовенства не составляетъ преступленія и будто бы само правительство сочувствуетъ распространенію сектантства.

2) Привлеченіе къ строгой отвѣтственности лицъ, виновныхъ въ изданіи и распространеніи сектантскихъ книгъ и сочиненій, а также установленіе строгаго надзора за продажей такихъ книгъ, въ которыхъ иногда помѣщаются мнѣнія неправильныя по вопросамъ, до раскола и другихъ сектъ касающимся. Необходимость принятія этой мѣры обуславливается тѣмъ обстоятельствомъ, что сектанты, съ цѣлю совращенія въ свое лжеученіе лицъ православныхъ, распространяютъ среди народа во множествѣ разнаго рода листки и брошюры, направленные противъ православной Церкви.

3) Доставленіе подвергающимся притѣсненію за вѣру православнымъ членамъ сектантскихъ семей покровительства тѣми мѣрами, какія имѣются въ распоряженіи мѣстной гражданской власти въ силу 190 ст. улож. о наказаніяхъ.

4) Выселеніе, по приговорамъ сельскихъ обществъ или по представленіямъ губернаторовъ, сектантскихъ руководителей въ мѣстности, которыя будутъ признаны для сего удобнѣйшими.

5) Содѣйствіе миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ со стороны мѣстныхъ сельскихъ и полицейскихъ властей, зависящими отъ нихъ способами, къ устроенію противосектантскихъ бесѣдъ и оповѣщеніе со стороны тѣхъ же властей всѣхъ мѣстныхъ жителей, начиная съ сектантскихъ руководителей, о времени, назначаемомъ для такихъ бесѣдъ. Мѣра эта вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что лжеучители не только сами не являются на соборы съ православными миссіонерами, но и воспрепятствуютъ быть на таковыхъ и другимъ, руководимымъ ими, лицамъ.

6) Устройство миссіонерскихъ бесѣдъ на фабрикахъ и заводахъ съ работающими тамъ людьми, для огражденія

ихъ отъ зловреднаго дѣйствія совратителей, и содѣйствіе гражданской власти къ устраненію, зависящими отъ нея мѣрами, препятствій, полагаемыхъ иногда со стороны фабричной и заводской администраціи къ веденію бесѣдъ съ рабочими.

7) Чествованіе воскресныхъ и праздничныхъ дней, а для сего закрытіе въ эти дни базаровъ и прекращеніе торговли особенно хмѣльными напитками, ибо то и другое служитъ соблазномъ для людей слабыхъ волею и отвлекаетъ многихъ отъ церковнаго богослуженія.

8) Прекращеніе торговли иконами на площадяхъ и разныхъ неприличныхъ мѣстахъ въ предупреденіе соблазна, производимаго пренебреженіемъ къ иконамъ при продажѣ ихъ на такихъ мѣстахъ.

9) Воспрещеніе Британскому обществу распространенія священнаго Писанія въ Россіи имѣть своихъ книгоношъ, которые, будучи часто приверженцами того или другаго лжеученія, своими ложными толкованіями священнаго Писанія развращаютъ мало опытныхъ и мало свѣдущихъ и тѣмъ способствуютъ распространенію въ народѣ сектанства. При этомъ Святѣйшій Синодъ призналъ, что въ настоящее время, при удобствахъ путей сообщенія, не представляется особенной надобности распространяты книги священнаго Писанія при помощи книгоношъ.

Мѣрами частными признаны слѣдующія: 1) Въ виду соблазнительности открытыхъ торжественныхъ служеній лжеіерарховъ австрійскаго толка, съ употребленіемъ всѣхъ священныхъ облаченій, въ моленныхъ, подобныхъ храмамъ, и особенно на Рогожскомъ кладбищѣ, а также соборовъ раскольническихъ лжеіерарховъ и самаго пребыванія въ Москвѣ лицъ австрійской лжеіерархіи, Святѣйшій Синодъ находитъ полезнымъ: а) запретить раскольническимъ лжеархіереямъ пребываніе въ Москвѣ, б) не допускать устройства раскольническихъ соборовъ, в) не дозволить совершенія самочинныхъ службъ на Рогожскомъ кладбищѣ и самому этому мѣсту дать иное назначеніе, сособразно съ закономъ, и г) воспретить повсемѣстно въ Россіи лжеклирикамъ австрійскаго толка носить въ моленныхъ, домахъ и открытыхъ мѣстахъ одежды, присвоенныя священно-служителямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе то обстоятельство, что лже-

духовенство австрійскаго согласія въ возсоединенномъ участкѣ Бессарабіи пользуется въ отношеніи богослуженія такими же правами, какія предоставлены вообще клиру нашей православной Церкви, находитъ нужнымъ воспретить публичное оказательство австрійской поповщинской секты въ Измаильскомъ уѣздѣ и послѣдователей оной уравнивать тамъ въ ихъ правахъ съ раскольниками того же толка въ Имперіи.

2) Имѣя въ виду гибельныя послѣдствія бракорборнаго ученія безпоповщинской ееодосѣевской секты, гнѣздящейся преимущественно на Преображенскомъ кладбищѣ въ Москвѣ, а также въ безпоповщинскихъ скитахъ и обителяхъ мнимыхъ дѣвственницъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ нужнымъ закрыть эти убѣжища разврата, а Преображенскому кладбищу дать человѣколюбивое и согласное съ постановленіями православной Церкви назначеніе.

3) Распространить на жидовствующихъ всѣ тѣ ограниченія относительно аренды земли и питейной торговли, какимъ подлежатъ нынѣ евреи.

4) Воспретить молоканамъ вновь строить молитвенные дома, и во всемъ прочемъ прилагать къ нимъ тѣ же ограниченія, какія принимаются по отношенію къ штундистамъ.

5) Не утверждать сектантовъ въ должностяхъ сельскихъ старостъ, писарей, старшинъ, судей и сотскихъ, такъ какъ сектанты, занимая общественныя должности, нередко притѣсняють православныхъ и помогаютъ ихъ совращенію.

6) Воспретить штундистамъ, пашковцамъ, молоканамъ и жидовствующимъ устраивать молитвенныя собранія, такъ какъ эти собранія для нихъ, отвергающихъ священныя обряды, не имѣютъ своей надлежащей цѣли, а между тѣмъ способствуютъ утвержденію секты и служатъ мѣстомъ и средствомъ для совращенія православныхъ.

7) Не позволять штундистамъ, пашковцамъ, молоканамъ и жидовствующимъ принимать православныхъ въ услуженіе, по крайней мѣрѣ не достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, да и относительно совершеннолѣтнихъ обязать ихъ при наймѣ въ услуженіе давать письменное обя-

зательство, что нанявшимися не будетъ стѣсненія въ посѣщеніи храмовъ Божіихъ и исполненіи заповѣдей церковныхъ.

8) Воспретить молоканамъ, скопцамъ, штундистамъ и пашковцамъ покупку и аренду въ большихъ количествахъ земельныхъ участковъ, такъ какъ замѣчено, что крупные землевладѣльцы и арендаторы сектанты оказываютъ вредное вліяніе на окрестныхъ православныхъ жителей.

9) Предписать лицамъ, ведущимъ раскольническія метрики, чтобы они не записывали браковъ раскольничьихъ, не получивъ отъ приходскаго священника свѣдѣнія, что брачущіяся лица не суть православныя, и чтобы дѣтей, отъ свободныхъ браковъ рожденныхъ, отнюдь не вносили въ посемейные списки, а сектантовъ обязать къ неуклонному исполненію закона о церковномъ совершенствѣ брачущихся лицъ.

10) Распространить на «странниковъ» законы о бродяжничествѣ (ст. 950 улож. о наказ.), а также подвергать строгимъ взысканіямъ обнаруживаемыхъ «страннопріимцевъ» и уничтожать устроенные въ ихъ домахъ тайники.

О всѣхъ вышеизложенныхъ мѣропріятіяхъ и предположеніяхъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода сообщено Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія въ Кишиневской духовной семинаріи.

Съ 21 января настоящаго года въ Кишиневской духовной семинаріи открытъ былъ рядъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ старообрядцами. Бесѣды вели воспитанники 6-го класса подъ руководствомъ и при участіи преподавателя исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства. Ходъ бесѣды былъ такой. Каждая бесѣда начиналась и заканчивалась молитвою, которая пѣлась всѣми присутствовавшими. Послѣ начальной молитвы одинъ изъ воспитанниковъ читалъ составленную имъ бесѣду на извѣстную тему и въ заключеніе приглашалъ желающихъ сдѣлать возраженія. Затѣмъ семинарскій хоръ пѣлъ какое нибудь церковное пѣнопѣніе, послѣ чего другой

воспитанникъ читалъ печатную статью объ обращеніи старообрядцевъ въ православную Церковь. Статьи эти заимствовались обыкновенно изъ книги «Свѣтъ во тьмѣ раскола». Послѣ чтенія одинъ изъ воспитанниковъ снова приглашалъ желающихъ сдѣлать возраженія или высказать свои недоумѣнія. Заканчивалъ собесѣдованія преподаватель исторіи русскаго раскола дальнѣйшимъ уясненіемъ изслѣдуемаго вопроса, при чемъ въ концѣ назначалъ предметъ слѣдующаго собесѣдованія.

Болѣе другихъ потрудился во время собесѣдованій воспитанникъ 6-го класса Аванасій Софроновичъ, который на каждой бесѣдѣ старался расположить старообрядцевъ къ дѣланію возраженій. При этомъ Софроновичъ не просто вызывалъ ихъ къ тому, но держалъ довольно пространныя рѣчи, въ которыхъ разъяснялъ изслѣдуемый вопросъ и старался убѣдить старообрядцевъ въ томъ, что имъ необходимо защищать свою вѣру. На бесѣдахъ, кромѣ воспитанниковъ, присутствовалъ о. ректоръ семинаріи, нѣкоторые изъ преподавателей семинаріи и изъ городскихъ священниковъ. Стороннихъ посѣтителей на первыхъ бесѣдахъ было немного, но съ каждою бесѣдою число ихъ увеличивалось, такъ что на послѣднихъ бесѣдахъ они едва вмѣщались въ довольно обширномъ семинарскомъ залѣ. Между посѣтителями были лица интеллигентныя — мужчины и женщины, но главный контингентъ посѣтителей составляли простолюдины — православныя, единовѣрцы, глаголемыя старообрядцы, а иногда и молокане, и между ними было нѣсколько и женщинъ. Бесѣды начинались въ половинѣ 12 часа дня и оканчивались въ часъ или часъ съ четвертью по полудни.

Первая бесѣда была 21 января. Ее открылъ о. ректоръ семинаріи рѣчью, въ которой онъ указалъ на пользу бесѣдъ для воспитанниковъ семинаріи, при чемъ совѣтовалъ вести бесѣды спокойно и безъ горячности, имѣя въ виду при бесѣдахъ не побороть и перекричать противника, а уяснить истину. Послѣ этого воспитанникъ Николай Поповскій произнесъ бесѣду, въ которой далъ опредѣленіе единой, соборной и апостольской Церкви и выяснилъ, что внѣ этой Церкви нѣтъ спасенія и потому нужно стремиться принадлежать къ ней. Окончивъ бесѣду, Н. Поповскій сталъ вызывать желающихъ сдѣлать возраженія. Такъ какъ никто изъ старообрядцевъ не выступалъ съ возраженіями, то нѣкоторые изъ воспитанниковъ сдѣлали такковыя. Поповскій разобралъ ихъ толково. Послѣ пѣнія семинар-

скаго хора и чтенія статьи изъ книги „Свѣтъ во тьмѣ раскола“ старообрядцы внова были приглашаемы высказать свои недоумѣнія и сомнѣнія. На этотъ разъ одинъ изъ старообрядцевъ выступилъ съ возраженіемъ въ защиту своего толка. Онъ сталъ говорить, о томъ, что въ ихъ обществѣ есть и тайнства, и полнота іерархіи, а потому у нихъ вполне возможно спасеніе. Когда же ему указали на то, что до митрополита Амвросія у старообрядцевъ не было епископа, онъ не повѣрилъ и сталъ утверждать, что епископы у старообрядцевъ всегда были и что иногда они то были въ тюрьмахъ, то скрывались въ потаенныхъ мѣстахъ отъ глазъ правительства. А главное-то, доказывалъ старообрядцевъ, состоитъ въ томъ, что теперь есть у старообрядцевъ епископы и потому они могутъ надѣяться на полученіе спасенія. Воспитанникъ Поповскій разъяснялъ своему собесѣднику, что въ Церкви постоянно должны быть епископы и потому старообрядецъ долженъ бы указать, какіе епископы были въ его обществѣ до принятія бѣглаго митрополита Амвросія. Указать этого старообрядецъ, конечно, не могъ, при чемъ сослался на то, что онъ человѣкъ темный. Бесѣду закончилъ преподаватель С. Д. Маргаритовъ. Онъ указалъ на то, что объ истинности или неистинности старообрядческой іерархіи будетъ рѣчь въ дальнѣйшихъ бесѣдахъ и что прежде нужно рѣшить вопросъ о необходимости епископовъ въ Церкви. У старообрядцевъ, говорилъ онъ, въ теченіе 180 лѣтъ отъ патріарха Никона до митрополита Амвросія не было епископовъ; нужно выяснитъ, могли ли они безъ епископовъ составлять Церковь Христову. А для этого необходимо рѣшить, можетъ ли быть хоть одинъ моментъ, когда бы Церковь оставалась безъ епископовъ. Поэтому г. преподаватель и предложилъ въ слѣдующій разъ побесѣдовать объ этомъ предметѣ, а старообрядца просилъ къ слѣдующей бесѣдѣ приготовить, если находитъ возможнымъ, доказательства, будто бы въ его обществѣ были епископы до м. Амвросія.

На второй бесѣдѣ, бывшей 28 января, рѣшали вопросъ о значеніи епископовъ въ Церкви. Одинъ изъ воспитанниковъ въ своей рѣчи подробно доказывалъ, что епископъ имѣетъ въ Церкви существенное значеніе, а именно такое, что безъ него не можетъ быть и Церкви, не можетъ быть христіанъ и христіанства. Выводъ отсюда былъ сдѣланъ тотъ, что у старообрядцевъ, не имѣвшихъ епископовъ въ теченіе 180 лѣтъ, не

было Церкви, потому что у нихъ не было епископовъ. Ни послѣ этой рѣчи воспитанника, ни послѣ чтенія печатной статьи возражателей изъ среды старообрядческой не оказалось. Г. преподаватель, обративъ вниманіе какъ на то, что никто изъ старообрядцевъ не выступилъ съ возраженіями, такъ и на то, что на бесѣдѣ было старообрядцевъ только нѣсколько человѣкъ, въ своей заключительной рѣчи со скорбью оттѣнилъ это явленіе, замѣтивъ, что старообрядцы нѣсколько разъ высказывали ему свое желаніе, чтобы при семинаріи велись собесѣдованія, и что, при осуществленіи ихъ желанія, они однако почти не являются на бесѣды. Г. преподаватель объяснилъ это тѣмъ, что большинство кишиневскихъ старообрядцевъ, будучи заняты коммерческими дѣлами, индифферентно относятся къ дѣламъ вѣры, а потому и уклоняются отъ бесѣдъ. Что же касается старообрядческихъ руководителей, то я знаю нѣкоторыхъ изъ нихъ, — говорилъ преподаватель, — которые остаются въ старообрядчествѣ только ради матеріальнаго обезпеченія; понятно, что такія лица не явятся на бесѣду. Отсюда для присутствовавшихъ старообрядцевъ былъ сдѣланъ тотъ выводъ, что имъ нужно поменьше слушать своихъ наставниковъ, а самимъ стараться дойти до истины. Сдѣлавъ затѣмъ краткое повтореніе того, что было говорено на бесѣдѣ о значеніи епископовъ въ Церкви, г. преподаватель сказалъ, что вслѣдствіе важности разбираемаго вопроса нужно еще остановиться на немъ, а потому на слѣдующей бесѣдѣ предложилъ побесѣдовать о томъ: вѣчно ли должны существовать въ Церкви епископы, или же можетъ быть такое время, когда епископы въ Церкви могутъ прекратиться.

Слѣдующая бесѣда состоялась 18 февраля. Одинъ изъ воспитанниковъ, на основаніи старообрядческихъ книгъ выяснилъ, что епископы будутъ существовать въ Христовой Церкви вѣчно. Отсюда онъ вывелъ заключеніе, что въ тѣхъ обществахъ, гдѣ прекратилось существованіе епископовъ, нѣтъ истинной Церкви; а потому нѣтъ ея и у старообрядцевъ, не имѣвшихъ епископовъ отъ лѣтъ патріарха Никона до м. Амвросія. Изъ старообрядцевъ никто не рѣшился сдѣлать возраженія. Тогда всталъ одинъ, прибывшій изъ Чернигова, единовѣрецъ и попросилъ позволенія говорить въ пользу старообрядцевъ. Ему отвѣтили, что православнымъ защищать старообрядцевъ не совсѣмъ удобно и безцѣльно. Поэтому предложили ему высказать только свои сомнѣнія или недоумѣнія, если онъ имѣетъ таковыя. Черниговскій единовѣрецъ отвѣтилъ, что никакихъ недоумѣній онъ

не имѣть. Затѣмъ, одинъ изъ кишиневскихъ единовѣрцевъ попросилъ разъяснить два мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, какое желаніе и было удовлетворено. Но такъ какъ кишиневскій единовѣрецъ, предлагая разъяснить свои сомнѣнія, допустилъ улыбку, то его черниговскій собратъ замѣтилъ на это, что собесѣдованія — дѣло великое и серьезное, а потому бесѣдующія лица должны вести это дѣло серьезно и со страхомъ Божиимъ. Это дало поводъ преподавателю исторіи раскола въ своей заключительной рѣчи коснуться того, какъ иногда поступаютъ старообрядцы на бесѣдахъ. Согласившись съ тѣмъ, что бесѣды нужно, дѣйствительно, вести серьезно и искренно, г. преподаватель сказалъ, что между старообрядцами часто встрѣчаются такіе крикуны, которымъ хочется только покричать на бесѣдахъ, а не доискаться истины. Есть такія личности и среди кишиневскихъ старообрядцевъ. Но особенно отличаются этимъ свойствомъ новозыбковскіе проповѣдники раскола, братья *Мельниковы*. При этомъ г. преподаватель, охарактеризовавъ означенныхъ лицъ, сказалъ, что всякій, кто только послушаетъ Мельниковыхъ хоть одинъ разъ, сразу пойметъ, что они бесѣдуютъ не серьезно и не искренно, потому что и сами, очевидно, не убѣждены въ истинности старообрядческаго упованія. Далѣе г. преподаватель замѣтилъ, что старообрядцамъ однако нравится такая манера бесѣдовать, какаѣ замѣчается у Мельниковыхъ. Для доказательства этого онъ прочиталъ напечатанное въ Братскомъ словѣ письмо лжеепископа Анастасія къ отцу Мельниковыхъ, въ которомъ лжеепископъ сравниваетъ Мельниковыхъ съ Даніиломъ и ставить ихъ выше Давида, побѣдившаго Голіаѳа. А затѣмъ преподаватель сообщилъ то, что сказано въ первомъ номерѣ Братскаго слова за 1896 годъ о Мельниковыхъ и ихъ отцѣ, арестованномъ за подлогъ. Этимъ особенно наглядно были охарактеризованы новозыбковскіе проповѣдники, какъ лица, для которыхъ на первомъ планѣ не вѣра, а нажива, которые поэтому никогда не могутъ бесѣдовать искренно и серьезно. Послѣ этого преподаватель обратился къ вопросу, разбиравшемуся на бесѣдѣ. Указавъ на значеніе епископовъ въ Христовой Церкви и на необходимость вѣчнаго существованія ихъ въ ней, преподаватель сказалъ, что теперь уже вполне ясно доказано, что у нашихъ австрійцевъ, не имѣвшихъ до м. Амвросія никакихъ епископовъ, не было Христовой Церкви. Поэтому можно бы было перейти къ разсужданію о томъ, есть ли теперь у австрійцевъ истинная іерархія и Христова Церковь; но въ виду того,

что старообрядцы думаютъ, будто до м. Амвросія они могли съ одними бѣглыми попами составлять истинную Церковь Христову, преподаватель предложилъ побесѣдовать въ слѣдующій разъ о томъ, могутъ ли бѣглые попы замѣнить собою епископовъ и, слѣдовательно, можетъ ли Церковь существовать съ одними іереями безъ епископовъ. Тогда, было сказано въ заключеніе, — еще яснѣе будетъ видно, что у старообрядцевъ въ теченіе 180 лѣтъ не было Церкви Христовой и потому предки нынѣшнихъ австрійцевъ не могли надѣяться на полученіе спасенія въ своемъ обществѣ.

На дальнѣйшей бесѣдѣ, бывшей 25 февраля, была рѣчь о бѣглыхъ попахъ. Воспитанникъ въ своей рѣчи доказалъ, что іереи не могутъ замѣнить собою епископовъ, что одни іереи безъ воли епископовъ не могутъ даже совершать таинствъ, а потому не могутъ доставить принимающимъ ихъ спасенія. Выводъ былъ сдѣланъ тотъ, что въ обществѣ старообрядцевъ, нельзя было обрѣсти спасенія, что, слѣдов., предки австрійцевъ, не имѣвшіе епископа, не могли составлять Церкви Христовой. Желаящихъ сдѣлать возраженія не нашлось, не смотря на то, что какъ послѣ рѣчи воспитанника, такъ и послѣ чтенія печатной статьи, воспитанникъ Софроновичъ довольно долго усиливался расположить старообрядцевъ къ обмѣну мыслей. Въ концѣ бесѣды преподаватель исторіи раскола счелъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя добавленія къ сказанному воспитанниками. Выдержками изъ старопечатныхъ книгъ онъ доказывалъ, что общество безъ архіерея не можетъ получать даровъ Духа Святаго, что на тайны, совершаемыя бѣглыми попами, посылается клятва, что тѣ, которые составляютъ собранія безъ законнаго іерея, находящагося въ зависимости отъ архіерея, подвергаются проклятію, что сами попы, совершающіе таинства безъ воли епископа, считаются «горше бѣсовъ, во ангела свѣтла преобразующихся, но не сущихъ». Все это сказано было для того, чтобы уничтожить всякую мысль о томъ, будто у старообрядцевъ могла быть истинная Церковь. И въ самомъ дѣлѣ, какъ же можетъ быть Церковь тамъ, гдѣ на тайнахъ и совершителяхъ ихъ лежитъ клятва? Какъ можно найти спасеніе въ томъ обществѣ, гдѣ нѣтъ даровъ Духа Святаго?... Въ заключеніе г. преподаватель сказалъ, что теперь, когда уже вполне доказано, что предки нынѣшнихъ австрійцевъ не составляли истинной Церкви, что въ ихъ обществѣ поэтому нельзя было достигнуть спасенія, можно перейти къ рѣшенію вопроса о томъ,

могутъ ли австрійцы составлять Церковь Христову и есть ли у нихъ законная іерархія. Поэтому г. преподаватель и предложилъ въ слѣдующихъ бесѣдахъ поразсудить объ этомъ вопросѣ.

Пятая бесѣда была 3 марта. Присутствующіе невольно обратили вниманіе на то, что на бесѣду явилось гораздо больше простаго народа, чѣмъ сколько было на предшествующихъ бесѣдахъ. Это, конечно, радовало православныхъ. Но замѣчательно, что изъ этого простонародья не было, какъ говорятъ, ни одного старообрядца. Потомъ стало извѣстно, что поцъ и наставники липованскіе съ угрозами воспретили своимъ пасомымъ бывать на бесѣдахъ.

Въ этотъ разъ однимъ воспитанникомъ кратко была изложена исторія перехода митрополита Амвросія къ липованамъ и доказана была незаконность чинопріема, совершеннаго надъ нимъ простымъ іеромонахомъ. Никакихъ возраженій не было сдѣлано на этой бесѣдѣ. Послѣ пѣнія хора и чтенія печатной статьи преподаватель исторіи раскола счелъ нужнымъ сдѣлать нѣсколько дополненій къ сказанному воспитанникомъ. Онъ, во первыхъ, прочиталъ слова Павла Бѣлокриницкаго—главнаго виновника учрежденія австрійской іерархіи, изъ которыхъ видно, что м. Амвросій, переодѣвшись въ платье козака, по дорогѣ изъ Константинополя въ Вѣну очень боялся быть узнаваемъ. Отсюда г. преподаватель вывелъ заключеніе, что уже это свидѣтельствоетъ отчасти противъ того, будто бы Амвросій, сознавъ ересь патріарха, бѣжалъ къ хранителямъ чистаго православія, потому что ревнители православія не бѣгали съ такою трусостью изъ еретическихъ обществъ. Затѣмъ г. преподаватель прочиталъ двѣ выдержки изъ писемъ Георгія, сына Амвросія, изъ которыхъ ясно было, что Амвросій считалъ липованъ за еретиковъ и, слѣдовательно, присоединился къ нимъ изъ-за матеріальныхъ расчетовъ. Сдѣлавъ такія добавленія къ рѣчи воспитанника для характеристики родоначальника австрійской іерархіи, г. преподаватель говорилъ далѣе о томъ, что если бы даже Амвросій присоединился къ старообрядцамъ и по убѣжденію, а не ради корысти, то и тогда австрійцы не могли бы составлять истинную Церковь Христову. Это онъ доказывалъ тѣмъ, что если до Амвросія, какъ было разъяснено на предшествующихъ бесѣдахъ, старообрядцы не составляли Христовой Церкви, то, конечно, м. Амвросій не могъ принести имъ эту Церковь; ибо тогда нужно бы было признать такую нелѣпность, что Амвросій основалъ Церковь Христову, которую на

самомъ дѣлѣ никто не можетъ основать, кромѣ Христа Спасителя.

Шестая и вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдняя бесѣда происходила 10 марта. Разсужденіе было по поводу принятія Амвросія по второму чину. На этой бесѣдѣ указаны были тѣ нарушенія каноническихъ правилъ святой Православной Церкви, какія допущены были при принятіи м. Амвросія въ общество старообрядцевъ, и выяснено было, что если м. Амвросія надобно было, какъ это сдѣлали старообрядцы, принимать по второму чину, т. е. чрезъ т. муропомазанія, то Амвросій, по правиламъ соборнымъ, не могъ оставаться послѣ такого чинопріятія въ сущемъ ему санѣ, а слѣдовательно австрійская іерархія, ведущая свое начало отъ Амвросія, не есть іерархія истинная, законная. При этомъ обращено было вниманіе на то, что такъ смотрять на дѣло и безпоповцы, которые, несмотря на пятидесятилѣтнее существованіе австрійской іерархіи, и по настоящее время предпочитаютъ окормляться бѣглыми попами православной Церкви, и что точно также высказываются и радѣющіе о спасеніи своей души представители австрійскаго соглашения, въ подтвержденіе чего прочитанъ былъ разсказъ объ обращеніи въ православную Церковь старообрядцевъ-клириковъ австрійскаго толка: Пафнутія, Іоасафа, Онуфрія и Филарета. — И на этотъ разъ, какъ и въ предыдущій, возражателѣй не оказалось. Въ концѣ бесѣды ректоръ семинаріи объявилъ, что, въ виду наступающей страстной и пасхальной недѣли, когда ученіе въ семинаріи прекращается, и въ виду предстоящихъ усиленныхъ занятій воспитанниковъ предъ окончаніемъ учебнаго года, бесѣды на время будутъ прекращены и, выразивъ благодарность посѣтителямъ за вниманіе къ бесѣдамъ, пригласилъ ихъ пожаловать опять, когда будетъ объявлено о возобновленіи бесѣдъ.

С. М.

Объявленія.

КРЕСТЬЯНСКІЕ ПЛУГИ

Сосновской мастерской С. Θ. Шаралова

въ большомъ количествѣ заготовлены къ весенней пахотѣ и немедленно высылаются покупателемъ на всѣ станціи русскихъ ж. д. Плуги имѣются всякаго рода и для всякихъ земель. Для сѣверной и средней Россіи, гдѣ работаютъ сохой и косулей,

цѣною отъ 5 р. 50 к. Для юга, гдѣ работаютъ сошками на колесахъ и сабанами, конные и воловые плуги въ 2 и 3 пары разныхъ цѣнъ, начиная отъ 7 р. Плуги большіе для Кавказа и Сибири отъ 12 р. Двухлемешные легкіе отъ 25 р., трехлемешные отъ 26 р., лѣсные для пахоты между пнями по корчевкамъ отъ 81 р. Мастерская существуетъ съ 1878 года, имѣетъ много наградъ, плуги испытаны и одобрены разными земствами, отъ Министерства земледѣлія получается денежное пособіе. Поэтому цѣны чрезвычайно удешевлены. Подробное описаніе всѣхъ плуговъ съ рисунками и цѣнами высылается **бесплатно**. Адресъ: *Меуцкерское почт. отд. Смоленской губ., въ контору Сосновской мастерской С. Θ. Шаропова.*

Сельскіе священники, земскія управы, земскіе начальники, волостные старшины и учителя, выписывающіе для крестьянъ, пользуются уступкою.

К И Ш И Н Е В Ъ.

ОРТОПЕДИЧЕСКІЙ ИНСТИТУТЪ

(ЛѢЧЕНІЕ ИСКРИВЛЕНІЙ)

Доктора С. В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙНА

съ специальной мастерской для приготовленія аппаратовъ.

Вареюломѣвскій переулокъ № 13, подлѣ почты.

СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1861 ГОДА.

ИКОНОСТАСНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНО-

ПИСНАЯ И ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ВАСИЛІЯ СЕМЕНОВИЧА ПАУЧЕНКО,

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ,

Верхне-донская улица, собственный домъ № 102.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ и въ память предстоящаго Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, съ живописными, золочеными, цированными и чеканеными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), поновленіе старыхъ и реставрація древнихъ иконъ, украшеніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами (стѣнная живопись).

Устройство: кіотовъ, футляровъ, всевозможныхъ рамъ, новыхъ иконостасовъ сплошь золоченныхъ, крашенныхъ масляными красками съ золоченными колонами и орнаментами, дубовыхъ рѣзныхъ, по проэктамъ архитектора, а также—перезолотка старыхъ и реставрація старинныхъ иконостасовъ.

Всѣ работы производятся художественно, вполнѣ согласно со стилемъ и устройствомъ, принятымъ нашею православною церковью и подъ личнымъ наблюденіемъ архитектора **ЯКОВА ВАСИЛЬЕВИЧА ПАУЧЕНКО**.

Доброкачествоность работъ гарантирую залогомъ, для сельскихъ обществъ допускаю разсрочку платежей.

Независимо перечисленныхъ работъ принимаю постройку и ремонтъ церквей.

При обширности моего дѣла, а также вслѣдствіе постоянно большого числа заказовъ, я имѣю возможность изготовлять вообще всѣ работы по цѣнамъ не допускающимъ конкуренціи. Лица, обращающіяся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ: цѣны, смѣты, рисунки и проэктъ. Пересылка всѣхъ издѣлій по соглашенію. За принятіемъ заказовъ являюсь я самъ лично или присылаю довѣренное лицо.

Въ заключеніе, считаю долгомъ добавить, что дешевое, вполнѣ добросовѣстное исполненіе заказовъ и требованій г.г. заказчиковъ служить и будетъ служить постоянной поддержкой того лестнаго довѣрія, которымъ пользуется моя мастерская съ самаго начала учрежденія ея.

Г. Д. ФРЕНКЕЛЬ, МОГИЛЕВЪ—ПОДОЛЬСКІЙ.

Продажа **РОЯЛЕЙ** и **ПАНИНО** первоклассныхъ русскихъ и **ЗАГРАНИЧНЫХЪ** фабрикъ, по **ВЕСЬМА ДОСТУПНЫМЪ** цѣнамъ,—также **ВЪ РАЗСРОЧКУ**.

Съ 15 го апрѣля сего года открываю также специальный музыкально-инструментальный и **НОТНЫЙ** магазинъ.

Всевозможные инструменты наилучшихъ **ЗАГРАНИЧНЫХЪ** фабрикъ и разные музыкальные ящики.

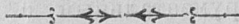


Содержаніе:

I. Часть официальная.		страниц.
1.	Высочайшее повелѣніе	149
2.	Правительственныя распоряженія	151
3.	Распоряженія Епархіального Начальства	155
4.	Правила о приѣмѣ въ Императорскій Варшавскій Университетъ воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій	157
5.	Отъ Кишиневскаго Отдѣленія Государственнаго Банка	159
6.	Правила по операціи безсрочныхъ и срочныхъ вкладовъ въ кредитной валютѣ	160
7.	Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества	167
8.	Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	169

II. Часть неофициальная.

1.	Чудо милости Божіей, по молитвамъ святой великомученицы Варвары	215
2.	Курковскій монастырь въ Бессарабіи	217
3.	Мѣропріятія къ искорененію раскола и сектантства.	226
4.	Виѣбогослужебныя собесѣдованія въ Кишиневской духовной семинаріи	231
5.	Объявленія	238



Редакторъ Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 1 апрѣля 1896 г. Цензоръ
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.