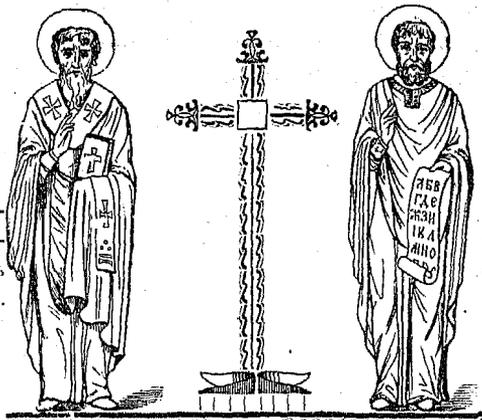


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 16 чисель.



Годъ XXII

Подписка принимается въ редакціи „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Приты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го АВГУСТА

№ 16-й

1896 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 26 Іюня—5 Іюля 1896 г. за № 1916, о прославленіи и открытіи мощей святителя *Теодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ объявленія во всенародное извѣстіе объ открытіи мощей святителя *Теодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго.* Приказали: Для всенароднаго объявленія о предстоящемъ, 9 сентября сего года, въ г. Черниговѣ торжественномъ открытіи мощей святителя *Теодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго,* напе-

чатать въ № 30 „Церковныхъ Вѣдомостей“ нижеслѣдующій указъ, предписавъ Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и ставропигіальнымъ монастырей прочесть оный во всѣхъ церквахъ послѣ литургіи въ первый, по полученіи настоящаго № „Церковныхъ Вѣдомостей“, воскресный или праздничный день.

„Память преосвященнаго Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго, со дня его преставленія, послѣдовавшаго 5 февраля 1696 г., благоговѣнно чтима была въ православномъ народѣ русскомъ, стекавшемся во множествѣ изъ разныхъ мѣстностей Россійской Имперіи въ Черниговскій Борисоглѣбскій соборъ къ могилѣ іерарха, для принесенія молитвъ о упокоеніи души его, съ упованіемъ на молитвенное ходатайство его предъ Богомъ. Къ почитанію святителя влекли вѣрующіхъ и воспоминанія о высокой подвижнической жизни его и чудодѣйственныя исцѣленія отъ различныхъ недуговъ, совершавшіяся при его гробѣ. Рядъ чудесныхъ проявленій благодати Божіей отъ мощей святителя Θεодосія Углицкаго открылся исцѣленіемъ отъ тяжкой болѣзни преемника его по Черниговской кathedрѣ, архіепископа Іоанна Максимовича, впоследствии митрополита Тобольскаго. Благодарный за свое исцѣленіе архіепископъ Іоаннъ составилъ въ честь святителя Θεодосія „похвалу“, въ которой называетъ его „земнымъ ангеломъ и святымъ пребывающимъ въ Серафимской паствѣ“. По распоряженію-же архіепископа Іоанна устроена была въ фундаментѣ Борисоглѣбскаго соборнаго храма, надъ гробомъ святителя Θεодосія, каменная пещера, въ которую около 200 лѣтъ стекаются за благословеніемъ и дарами духовными усердные почитатели святителя Θεодосія. И Господь Богъ, дивный и славный во святыхъ Своихъ, неоскудѣваемо творилъ и нынѣ творить чудеса и являетъ Свои благодѣянія, предстательствомъ святителя Θεодосія, съ вѣрою приходящимъ къ его гробницѣ въ тяжкихъ и неизлѣчимыхъ болѣзняхъ, въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, въ душевныхъ скорбяхъ и нуждахъ житейскихъ. Увѣренность въ святости сего святителя, чрезъ совершавшіяся у гроба его чудесныя исцѣленія, въ православномъ народѣ возрастала и утверждалась все болѣе и болѣе. О такой увѣренности народа засвидѣтельствовали, между прочимъ, Черниговскій губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Черниговской губерніи за 1839 г., на какое сви-

дѣтельство благоугодно было обратить Свое вниманіе въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру Александровичу. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ поручилъ преосвященному Черниговскому собратъ и доставить Синоду свѣдѣнія о жизни и подвигахъ святителя Θεодосія Углицкаго. По полученіи отъ преосвященнаго означенныхъ свѣдѣній, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что извѣстія о чудесахъ святителя Θεодосія остаются не вполне дознанными, а между тѣмъ общая увѣренность въ святости сего святителя утверждается все болѣе, нашель благовременнымъ приступить къ необходимымъ распоряженіямъ для удостовѣренія о нетлѣннѣ тѣла святителя Θεодосія и о чудесныхъ дѣйствіяхъ, совершающихся при гробѣ его надъ вѣрующими. Ближайшее обслѣдованіе сего дѣла Святѣйшій Синодъ возложилъ на преосвященнаго Іоанникія, митрополита Кіевскаго, и мѣстнаго епископа Антонія, которые, присоединивъ къ себѣ викарія Черниговской епархіи, епископа Питирима, ректора Черниговской семинаріи, члена Кіевской духовной консисторіи протоіерея Преображенскаго и двухъ протоіереевъ изъ мѣстнаго соборнаго причта, 5-го іюля 1895 г., прибыли въ пещеру при Борисоглѣбскомъ храмѣ Черниговскаго кафедральнаго собора и, по совершеніи здѣсь панихиды по святителѣ Θεодосіи, произвели подробное освидѣтельствованіе гроба, одежды и самаго тѣла святителя Θεодосія, при чемъ оказалось, что тѣло святителя Θεодосія благодатію Божіею сохранилось нетлѣннымъ, не смотря на пребываніе въ теченіе 200 лѣтъ въ пещерѣ Борисоглѣбскаго храма, не отличающейся при томъ сухостію. Независимо отъ сего, преосвященные Іоанникій и Антоній, вмѣстѣ съ другими означенными духовными лицами, пригласивъ лицъ, испытывшихъ на себѣ или на своихъ сродникахъ чудесныя исцѣленія заступленіемъ святителя Θεодосія, по молитвенномъ призываніи благодатной его помощи, собрали отъ нихъ подъ присягою за рукоприкладствомъ показанія о дѣйствительности совершившихся надъ ними чудотвореній. Такихъ событій было обслѣдовано ими 49, изъ числа коихъ двѣнадцать были въ свое время занесены въ книги кафедральнаго Черниговскаго собора для записи сказаній о чудесахъ святителя.

Синодъ, разсмотрѣвъ во всей подробности и со всевозможнымъ тщаніемъ всѣ вышеизложенныя обстоятельства, пришель къ полному убѣжденію въ истинѣ нетлѣннѣ тѣла святителя Θεодосія и въ достовѣрности чудесъ, чрезъ него совершившихся, и, воздавъ хвалу дивному во святыхъ Своихъ Господу Богу, присно благодѣющему твердой въ прачетескомъ православіи

Россійской державѣ, и нынѣ, въ дни благословеннаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, какъ древле, благоволившему явить прославленіемъ іерарха Церкви Россійской новое и великое знаменіе Своихъ къ ней благодѣяній, подносили Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, въ которомъ изъяснили слѣдующее мнѣніе: 1) во блаженной памяти почившаго Θεодосія, архіепископа Черниговскаго, причислить къ лику святыхъ, благодатию Божию прославленныхъ, и нетлѣнное тѣло его признать святыми мощами; 2) службу святителю Θεодосію составить особую, а до времени составленія таковой отправлять ему службу общую святителямъ; память-же святителя праздновать какъ въ день представленія его, 5 февраля, такъ и въ день, который Его Императорскому Величеству благоугодно будетъ назначить для открытія мощей святителя, и 3) объявить о семъ во всенародное извѣстіе указами Синода. При докладѣ семъ представлены были на Монаршее усмотрѣніе подлинный актъ освидѣтельствованія мощей святителя Θεодосія, краткое описаніе случаевъ чудодѣйственной помощи прибѣгавшимъ въ болѣзняхъ и несчастіяхъ къ его заступленію и краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности святителя Θεодосія. На всеподданнѣйшей запискѣ Оберъ-Прокурора, при коей былъ повергнутъ на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе вышеупомянутый всеподданнѣйшій докладъ Синода, Государь Императоръ, въ 13 день апрѣля сего года, соизволилъ Собственноручно начертать: *Согласенъ. Прочелъ съ умиленіемъ*. При этомъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ всеподданнѣйше было доложено, что торжество открытія мощей святителя Θεодосія было-бы, по мнѣнію Синода, благо-временно совершить въ первой половинѣ сентября настоящаго года.

Во исполненіе изъясненной Высочайшей воли, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 19—24 іюня 1896 года, постановилъ поручить преосвященному Іоанникію, митрополиту Кіевскому, совершить, совместно съ преосвященнымъ Черниговскимъ Антоніемъ, торжественное открытіе мощей святителя Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго, а для торжества сего назначить 9 день сентября текущаго года.

Синодъ возвѣщаетъ о семъ благочестивымъ сынамъ православної Церкви, да купно съ нимъ воздадутъ славу и благодареніе Господу, тако изволившему, и да примутъ сіе явленіе новаго заступника и чудотворца, яко новое небесное благословеніе на царствованіе Августѣйшаго Монарха нашего, подѣ-

емлющаго неусыпные труды ко благу православнаго народа русскаго и Своею Царскою любовію и попеченіемъ объемлющаго всѣхъ Своихъ вѣрноподданныхъ всякаго званія и состоянія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена благодарность Астраханскаго епархіальнаго начальства вдовѣ купца Маріи *Гавриловой* за пожертвованіе въ Барановскую Скорбященскую церковь священническаго и діаконскаго облаченій въ 200 р. (10 Іюля).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Цвѣтновской Петро-Павловской церкви—крестьянинъ Михаилъ *Лебедевъ*; къ Тундутовской Вознесенской церкви—крестьян. Иванъ *Малаховъ*; къ Чаганской Покровской церкви—мѣщанинъ Иванъ *Лотошниковъ*; къ Новопавловской Успенской церкви—крестьянинъ Гавріилъ *Акишинъ* и Торговской Михаило-Архангельской церкви—крестьянинъ Сергѣй *Бондаревъ*; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Капустиноярской Троицкой церкви—предсѣдателя—унтеръ-офицеръ Артемій *Лавренцовъ* и членовъ онаго—крестьяне Петръ *Абраменковъ*, Ѳеодоръ *Колмановъ*, Семень *Бондаренковъ*; Пологозаймищенской Вознесенской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ Трофимъ *Баранниковъ* и членовъ онаго крестьяне Никита *Студыхъ* и Павелъ *Яуковъ*; Балыклейской Вознесенской церкви—предсѣдателя крестьянинъ Петръ *Лемосовъ* и членовъ онаго—крестьяне—Константинъ *Брюковъ*, Семень *Дробковъ*, Евдокимъ и Василій *Сасовы*, Семень *Димитріевъ*, Ѳеодоръ *Бочаровъ*, Степанъ *Чермушкинъ*, Никифоръ *Спаскилинъ* и Кононъ *Горбуновъ* и Пироговской Михаило-Архангельской церкви—предсѣдателя мѣстный священникъ Іоаннъ *Иконичкій* и членовъ онаго—крестьяне Савелій *Макаровъ* и Стефанъ *Андросовъ* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Полого-Займищенской Вознесенской церкви—крестьяне Павелъ *Яуковъ* и Степанъ *Фролченко*; къ Балыклейской Вознесенской церкви—крестьяне Максимъ *Красновъ* и Стефанъ *Колешонинъ*; къ Началовской Рудневской церкви—крестьяне Василій *Бурлаковъ* и Петръ *Константиновъ*; къ Чаганской Покровской церкви—крестьяне Иванъ *Лихачевъ* и Павелъ *Самаринъ* и Четырбугоринской Николаевской церкви—крестьянинъ Сергѣй *Въловъ* и Астраханскій мѣщанинъ Иванъ *Красильниковъ*. (2 Августа).

Уволенъ отъ должности старосты Лаганской Николаевской церкви Астраханскій мѣщанинъ Василій *Шапошниковъ*. (1 юля).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходе	Душъ право-славныхъ	Число расколь-никовъ	Количество земли пахотной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
а) Священническія:						
Въ Астрах. Николаевскомъ дѣтскомъ приютѣ . . .	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	Отъ приюта 270 руб.
Въ с.: Лаганы, Астрах. уѣзда. Капустиномъ-Яру при Николаевской церкви Царевск. уѣзда . . .	1 шт.	572	нѣтъ	нѣтъ	ЦЕР.	ОВЦ. 300 р.
Калашниковѣ, Цар. у.	3 шт.	7139	12	165	ЦЕР.	нѣтъ
Селигрянномъ, Еног. у.	1 шт.	360	512	нѣтъ	ОВЦ.	КАЗ. 300 р.
Грачахъ, того-же уѣзда	1 шт.	3392	1	49 ^{1/2}	ОВЦ.	КАЗ. 186 р.
	1 шт.	1859	14	нѣтъ	ОВЦ.	КАЗ. 69 р.
б) Діаконскія:						
Въ с.: Промысловкѣ, Астр. у.	1 шт.	1968	нѣтъ	60	нѣтъ	нѣтъ
Теллинскомъ, Красн. у.	1 шт.	1651	89	49 д. 1200 с.	нѣтъ	нѣтъ
Ганюшкиномъ, Красн. у.	1 шт.	1777	146	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Енотаевскаго уѣзда:						
Въ с.: Пироговкѣ	1 шт.	2106	нѣтъ	65	нѣтъ	нѣтъ
Владиміровкѣ	1 шт.	2229	нѣтъ	нѣтъ	ОВЦ.	нѣтъ
Пришибѣ	1 шт.	3597	1	66	ОВЦ.	КАЗ. 85р38к
Черноярскаго уѣзда:						
Въ с.: Чапурниковскомъ	1 шт.	1661	499	49 ^{1/2}	нѣтъ	нѣтъ
Плодовитомъ	1 шт.	2239	нѣтъ	96	нѣтъ	нѣтъ
Обильномъ	1 шт.	1820	нѣтъ	99	нѣтъ	нѣтъ
Аксаѣ	2 шт.	5946	нѣтъ	103	ОВЦ.	нѣтъ
Царевскаго уѣзда:						
Въ с.: Верхнемъ Хуторѣ	1 шт.	2129	нѣтъ	66	нѣтъ	нѣтъ
Верхне-Ахтубинскомъ	2 шт.	6214	45	132	нѣтъ	нѣтъ
и в) Исаломщическія:						
Въ г. Астрахани при церкв.: Гостинно-Николаевской Благовѣщенской—въ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона)	4 шт.	1690	83	нѣтъ	ЦЕР.	нѣтъ
	2 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ

Въ с.: Пришибѣ, Царевск. у.	2 шт.	6577	1095	132	нѣтъ	нѣтъ
Калмыцкой Балкѣ того-же уѣзда	1 шт.	2887	нѣтъ	66	овщ.	каз. 36 р.
Заплавномъ, того-же у.	2 шт.	9911	940	132	пер.	каз. 30 р.
Крестахъ, Черн. уѣзда	1 шт.	2863	9	120	овщ.	овщ. 36 р.
Плодовитомъ, того-же у.	1 шт.	2239	нѣтъ	99	овщ.	овщ. 36 р.

Совѣтъ Астраханск. Епархіальнаго женскаго училища

симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей, что съ начала наступающаго 1896—97 учебн. года Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разрѣшилъ принимать въ училище инословныхъ воспитанницъ безъ ограниченія 10%. При прошеніяхъ о приѣмѣ въ число воспитанницъ должны быть представлены слѣдующіе документы: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи; 2) свидѣтельство о привитіи оспы и 3) удостовѣреніе ближайшаго начальства о семейномъ и имущественномъ положеніи. Приѣмныя испытанія назначены 23 Августа.

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Астраханскій Епархіальный Отдѣлъ Императорскаго Палестинскаго Общества, открытый 27 марта 1896 года, приглашаетъ лицъ желающихъ быть дѣйствительными членами и членами-сотрудниками Палестинскаго Общества присылать денежные взносы въ Епархіальный Отдѣлъ сего Общества, при Астраханскомъ Архіерейскомъ домѣ. Дѣйствительные члены взносятъ ежегодно 25 рублей, а члены-сотрудники 10 рублей. Изъ дѣйствительныхъ членовъ, которые, вмѣсто ежегодныхъ, слѣлаютъ единовременные взносы въ 500 рублей, а изъ членовъ-сотрудниковъ—въ 200 рублей, получаютъ для ношенія на шеѣ Высочайше утвержденный знакъ Общества. Не имѣющіе возможности быть членами, но сочувствующіе цѣлямъ Общества, присылаютъ денежные пожертвованія въ Епархіальный Отдѣлъ не стѣсняясь размѣромъ суммы; всѣ таковыя пожертвованія будутъ приняты Отдѣломъ съ благодарностью.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Святитель Ѳеодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій.

9 сентября сего года въ городъ Черниговъ имѣеть совершиться великое духовное торжество—открытие мощей вновь прославленнаго благодатію Божіею угодника Божія, святителя Ѳеодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго.

Святитель Ѳеодосій, жившій и дѣйствовавшій во второй половинѣ XVII столѣтія, происходилъ изъ дворянской заднѣпровской фамилии Углицкихъ; отецъ его, по имени Никита, былъ священникомъ въ Малороссіи. Несомнѣнно, что еще въ домѣ родителей, подъ вліяніемъ ихъ наставленій, онъ получилъ задатки того высокаго благочестія, которымъ украшалась его вся послѣдующая жизнь. Воспитанный въ страхъ Божіемъ въ домѣ родительскомъ, онъ еще болѣе развилъ высокія качества своей души во время обученія своего въ Кіево-Братской Богоявленской школѣ, къ которой былъ привязанъ всю свою жизнь, что и выразилъ своими благотвореніями Кіевскому Братскому монастырю. Память о такой его благотворительности сохранилась въ синодикѣ Кіевского Выдубицкаго монастыря, гдѣ замѣчено о святителѣ Ѳеодосіи, что онъ былъ „мужъ благоразуменъ и благотворящъ Кіевскому Братскому монастырю“. По окончаніи образованія, онъ принялъ монашество и митрополитомъ Кіевскимъ Діонисіемъ Балабаномъ былъ поставленъ въ архидіакона при Кіево-Софійскомъ соборѣ; по удаленіи же изъ Кіева митрополита Діонисія, онъ назначенъ былъ намѣстникомъ митрополичьяго кафедральнаго дома. Въ 1662 году ему поручается управление Корсунскимъ монастыремъ, находящимся въ Каневскомъ уѣздѣ, Кіевской епархіи. Но здѣсь онъ былъ недолго: въ 1664 году онъ назначается игуменомъ Выдубицкаго монастыря близъ Кіева. Новому настоятелю много пришлось потрудиться надъ благоустройствомъ этой обители, которая незадолго передъ тѣмъ была возвращена изъ-подъ власти униатовъ и находилась въ большомъ упадкѣ. По его ходатайству, въ 1670 году, универсаломъ гетмана Дорошенки были укрѣплены за монастыремъ земли въ урочищахъ Калиновщина, Калній лугъ, Гнилещина и Лѣснаки. Заботясь о благоустройствѣ подвижнической жизни во ввѣренномъ ему управленіи монастырѣ, игуменъ Ѳеодосій устроилъ въ 1680 году на монастырской землѣ, находившейся въ Мозырскомъ уѣздѣ, небольшой скитъ для братіи, желавшей уединенія и иноческихъ подвиговъ.

Подвижническая жизнь игумена Ѳеодосія и его попечительность о благосостояніи Выдубицкой обители доставили ему всеобщее уваженіе Кіевлянъ. Особенно же отличалъ его своимъ вниманіемъ тогдашній блюститель

Кіевскої митрополіи, Черниговскій архієпископъ Лазарь Барановичъ. Въ письмѣ своемъ (1674 г.) онъ пророчески передавалъ Θεодосію желаніе свое, чтобы „имя его написано было на небесахъ“ (письмо 104. „Черн. Еп. Изв.“ за 1864 г., стр. 178—179). Какъ блюститель Кіевскої митрополіи, архієпископъ Лазарь назначилъ игумена Θεодосія своимъ намѣстникомъ по митрополіи. Въ 1685 г. гетманъ съ малороссійскимъ духовенствомъ возложили на игумена Θεодосія вмѣстѣ съ Переяславскимъ игуменомъ Іеронимомъ, какъ на „людей, заслуженныхъ малороссійскої церкви“, порученіе отправиться въ Москву съ просьбою къ царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ и къ патриарху объ утвержденіи епископа Луцкаго Гедеона, князя Четвертинскаго, на кафедрѣ митрополита Кіевскаго. Во время пребыванія своего въ Москвѣ Θεодосій, между прочимъ, исходатайствовалъ Выдубицкому монастырю дозволеніе прислать братій вѣрной ему обители въ Москву для сбора подалній.

Въ 1687 году Θεодосій, по желанію архієпископа Лазаря, назначенъ былъ архимандритомъ Черниговскаго Елецкаго монастыря, на мѣсто скончавшагося Іоаннкія Голятовскаго. Съ этого времени его отношенія къ архієпископу Лазарю становятся еще болѣе близкими. Онъ исполняетъ различныя порученія престарѣлаго іерарха по управленію епархіей и тѣмъ заслуживаетъ со стороны его еще большую къ себѣ любовь и расположеніе. Наконецъ, архієпископъ Лазарь пожелалъ его имѣть постояннымъ своимъ помощникомъ. Съ согласія гетмана Малороссіи, онъ въ 1691 году послалъ Θεодосія въ Москву къ патриарху Адриану съ просьбою назначить его помощникомъ ему въ управленіи епархіей. Патриархъ исполнилъ желаніе преосвященнаго Лазаря и грамотою увѣдомилъ гетмана Малороссіи въ такихъ знаменательныхъ словахъ: „Мы слышали о добродѣтельной жизни архимандрита Θεодосія, о томъ, что по управленію епархією Черниговскою онъ способный и послушный помощникъ преосвященному архієпископу Лазарю, уже исполненному дней, опытный въ дѣлахъ и въ отношеніи къ нашей мѣрности возлюбленный сынъ. Потому мѣрность наша благословляетъ его, архимандрита, имѣть попеченіе о томъ, дабы всѣ дѣла, поручаемыя ему архієпископомъ, исполнять благочестиво, о имени Господа, и угождать архієпископу, какъ старцу, въ духѣ послушанія Христова. Если, творя доброе, окажется онъ терпѣливъ въ перенесеніи скорбей случайныхъ, и въ исполненіи должности явится непорочнымъ, то, когда угодно будетъ Богу, получить и высшее достоинство послѣ архієпископа“.

Исполненный признательности къ своему помощнику за ревностное участіе Θεодосія въ управленіи паствою, архієпископъ Лазарь пожелалъ еще при жизни своей видѣть Θεодосія въ савѣ святительскомъ, чтобы онъ вполнѣ могъ помогать ему при жизни и чтобы по смерти приготовить себѣ въ немъ достойнаго преемника. Преосвященный Лазарь и гетманъ писали о семъ прошеніе къ царю и патриарху, при чемъ свидѣтельствовали, что „пре-

честный архимандритъ Θεодосій мужъ благій, украшенный добродѣтелями монашеской жизни, которую ведетъ съ молодыхъ лѣтъ, опытенъ въ управленіи монастырями, исполненъ страха Божія и духовной опытности, просвѣщенъ, весьма усерденъ къ церковному благодѣлю, способенъ управлять домою каедръ и епархію Черниговскою“. Ходатайство это было уважено, и архимандритъ Θεодосій въ 1692 году путешествовалъ въ Москву, гдѣ 11 сентября совершенно было нареченіе его во епископа, а 13 того же сентября онъ былъ хиротонисанъ во архіепископа.

По возвращеніи изъ Москвы въ Черниговъ, архіепископъ Θεодосій продолжалъ оставаться послушнымъ помощникомъ преосвященнаго Лазаря. На грамотахъ, выдававшихся рукополагаемымъ во священники, въ послѣдніе годы святительства Лазаря святитель Θεодосій подписывался такъ: „Θεодосій Углицкій, архіепископъ и архіепископіи Черниговской и Новгородсѣверской коадьюторъ, архимандритъ Елецкій“. Но недолго Господь судилъ Черниговской паствѣ съ духовною радостью видѣть предстоящими у престола Господня двухъ архіереевъ. 3 сентября 1693 года архіепископъ Лазарь скончался, послѣ 36-лѣтняго управления Черниговскою епархіей, и погребенъ въ Борисоглѣбскомъ храмѣ Черниговскаго каедральнаго собора за лѣвымъ клиросомъ.

Намѣревался увѣдомить царя и патріарха о кончинѣ преосвященнаго Лазаря, святитель Θεодосій счелъ нужнымъ побывать прежде у гетмана и извѣстить его о печальномъ событіи. Съ этою цѣлію онъ отправился къ гетману въ Батурынъ, откуда вмѣстѣ съ нимъ отправилъ іеромонаха Пахомія и нѣкоторыхъ другихъ лицъ въ Москву съ донесеніемъ о преставленіи и погребеніи преосвященнаго Лазаря. Донося объ этомъ царю, преосвященный Θεодосій просилъ его, чтобы онъ изволилъ имѣть его въ царской милости, а гетманъ писалъ царю, что „о преставленіи преосвященнаго Лазаря онъ съ старшиною и полковниками имѣлъ сѣтованіе и печаль, а нынѣ находитъ утѣшеніе и отраду въ томъ, что по кончинѣ онаго въ неотложномъ времени тотъ архіерейскій престолъ воспріялъ преосвященный Θεодосій Углицкій, который своими добротами можетъ украсить церковь и благоразсмотрѣниемъ устроить дѣль правленіе“. Въ началѣ слѣдующаго 1694 г. царь въ грамотахъ какъ гетману, такъ и преосвященному Θεодосію писалъ одно и то же, именно что онъ будетъ имѣть его, Θεодосія, въ такой же царской своей милости, какою пользовался преставльшійся предмѣстникъ его, преосвященный Лазарь. Патріархъ Адріанъ въ грамотѣ своей объяснилъ гетману, что рукоположеніе Θεодосія Углицкаго въ архіепископа Черниговскаго, еще при жизни архіепископа Лазаря, устроено промысломъ всеблагата Бога во благо Черниговской епархіи; преосвященному же Θεодосію патріархъ прислалъ вмѣстѣ съ іеромонахомъ Пахоміемъ ставленную грамоту и, сверхъ того, увѣщаніе всесовершенно управлять людьми Божиими.

Изъ оставшихся немногихъ письменныхъ памятниковъ отъ времени самостоятельнаго управленія святителя Θεодосія Черниговской паствою видно, что въ дѣлахъ управленія онъ проявилъ отеческую заботливость о своихъ пасомыхъ, снисходительность къ нуждамъ каждаго, судъ не только суровый, но и всегда милостивый. Особенно онъ заботился объ усиленіи въ паствѣ любви къ житію подвижническому и для сего старался не только поддерживать существовавшіе монастыри, но и основывать новыя иноческія обители. Такъ въ самомъ началѣ своего самостоятельнаго управленія епархіей онъ далъ вдовѣ Стародубскаго полковника Маріи Сулимовой свою грамоту, коей благословлялъ ее построить дѣвичій монастырь на хуторѣ Печеникахъ, отчего и монастырь впослѣдствіи получилъ названіе Печеницкаго. Въ слѣдующемъ году, по благословенію преосвященнаго Θεодосія, основанъ былъ другой монастырь въ 2 верстахъ отъ Любеча.

Приближаясь къ концѣ, святитель Θεодосій вызвалъ къ себѣ въ Черниговъ, намѣстника Брянскаго Свѣнскаго монастыря, іеромонаха Іоанна Максимовича, и, въ половинѣ 1695 года, посвятилъ его въ архимандрита Черниговскаго Елецкаго монастыря, которымъ догдѣ управлялъ самъ. Вскорѣ послѣ сего, именно 5 февраля 1696 года, святитель Θεодосій скончался и погребенъ въ Черниговскомъ Борисоглѣбскомъ соборѣ за правымъ клиросомъ.

Въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ сохранилось живописное изображеніе святителя Θεодосія: онъ изображенъ во весь ростъ, въ саккосѣ и омофорѣ, съ крестомъ въ правой рукѣ, съ жезломъ въ лѣвой и съ наперснымъ крестомъ на груди; росту онъ на этомъ изображеніи выше средняго; благолѣпный, блѣдносмуглый ликъ его съ провицательнымъ взглядомъ, съ окладистой черной, съ просѣдью, бородою сіяетъ умомъ и силою воли. На верху, въ углу сего изображенія, написанъ гербъ святителя, представляющій собою окрыленное сердце человѣческое, окруженное архіерейскими регаліями и инициалами его титула въ такомъ порядкѣ: „Θ. У. Б. М. П. А. Ч. и Н. — С.“, т. е. Θεодосій Углицкій, Божією милостію, православный архіепископъ Черниговскій и Новгородъ-Сѣверскій. Внизу изображенія находится надпись, сочиненная его преемникомъ по кафедрѣ архіепископомъ Іоанномъ Максимовичемъ, который первый испыталъ на себѣ чудодѣйственную помощь предстательствомъ святителя Θεодосія, получивъ исцѣленіе отъ болѣзни. Исцѣленіе это, по преданію, произошло при такихъ обстоятельствахъ. Преосвященный Іоаннъ сильно заболѣлъ горячкою; вдругъ, въ самомъ разгарѣ болѣзни, онъ призываетъ своего келейника и приказываетъ, чтобы на слѣдующій день все готово было къ его служенію и чтобы немедленно отправили у него въ комнатѣ вечерню и прочли ему правило. Келейникъ и другія окружавшія владыку лица думали, что больной бредитъ, но, по настоянію его, исполнили его требованіе. На другой день дѣйствительно преосвященный служилъ совершенно здоровый литургію и потомъ

объяснилъ, что накануне ему являлся святитель Θεодосій и сказалъ: „служи завтра и будешь здоровъ“. Въ благодарность за полученное исцѣленіе архіепископъ Іоаннъ устроилъ надъ гробомъ святителя Θεодосія возвышенный кирпичный сводъ и въ немъ отверстие, изъ коего спускалась витая лѣстница ко гробу святителя Θεодосія.

Описанное чудо исцѣленія архіепископа Іоанна было началомъ чествованія святителя Θεодосія, которое, вслѣдствіе новыхъ обильныхъ проявленій благодати Божіей, распространилось далеко за предѣлы Черниговской губерніи. Устроенная архіепископомъ Іоанномъ пещера надъ гробомъ святителя оказалась весьма тѣсною и неудобною для вхожденія въ нее стекавшихся богомольцевъ, а потому въ 1856 году былъ пристроенъ съ южной стороны въ передней части притвора Борисоглѣбскаго храма полукруглый придѣлъ съ удобной лѣстницей для хода ко гробу святителя, и увеличена была самая пещера, въ коей сдѣланы два оконца.

Выѣстилицемъ мощей святителя Θεодосія служитъ нынѣ дубовый гробъ съ крышкою, внутри обитый малиновымъ бархатомъ, а снаружи обложенный мѣдными посеребренными досками; лицевая сторона его украшена бронзовыми позолоченными архіерейскими регалиями и лавровыми вѣтками. Это уже третій гробъ, устроенный въ 1824 году усердіемъ Черниговскаго купца Горбунова, который былъ расколникомъ, но получивъ исцѣленіе отъ болѣзни по молитвенномъ обращеніи къ святителю Θεодосію, принялъ православіе и въ благодарность за свое исцѣленіе устроилъ упомянутый гробъ. Что касается первыхъ двухъ гробовъ святителя, то о нихъ въ лѣтописяхъ Черниговскаго кафедральнаго собора сохранилось слѣдующее преданіе. Первый гробъ, въ которомъ почивалъ святитель до 14 февраля 1772 г., былъ кипарисный и до нашихъ дней не сохранился, такъ какъ онъ, по переложеніи изъ него мощей святителя въ другой гробъ, былъ розданъ по частямъ народу. Другой же гробъ — деревянный, окрашенный, находится нынѣ въ соборной ризницѣ; на немъ сохранилась слѣдующая надпись: „сея мужъ, Богу угодившій, Θεодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій, преставился року 1696 г. и здѣ погребенъ; въ сей же гробъ переложень 1772 года февраля 14 дня“. Существуетъ преданіе, что и архіерейская мантия святителя была роздана по частямъ благочестивымъ его почитателямъ.

Къ гробницѣ святителя Θεодосія ежегодно стекаются тысячи богомольцевъ изъ разныхъ и нерѣдко весьма отдаленныхъ мѣстъ нашего отечества въ надеждѣ получить духовную помощь или исцѣленіе. И Господь Богъ, дивный и славный во святыхъ Своихъ, какъ древо, такъ и нынѣ неоскудѣваемо творить чудеса и являетъ свои благодѣанія, предстательствомъ святителя Θεодосія, во всемъ притекающимъ къ нему съ вѣрою въ тяжкихъ и неизлечимыхъ болѣзняхъ, въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, въ душевныхъ скорбяхъ и нуждахъ житейскихъ. Приведемъ здѣсь нѣсколько наиболее выдающихся случаевъ чудесныхъ исцѣленій, обследованныхъ особою комиссіею, бывшею въ г. Черниговѣ въ 1895 году.

Старшій врачъ Волховскаго полка Матвѣевъ въ письменномъ показаніи, присланномъ имъ въ помянутую комиссію, засвидѣтельствовалъ о слѣдующемъ случаѣ чудеснаго исцѣленія его сына. „Въ половинѣ сентября 1890 года, пишетъ онъ, въ городѣ Черниговѣ сынъ мой Викторъ, 6-ти лѣтъ, заболѣлъ скарлатиною, осложнившейся дифтеритою зѣва. Дифтеритъ не ограничился этимъ мѣстомъ, но распространился на всю полость носа, пробилъ барабанныя перепонки и проникъ въ глаза, которые вслѣдствіе отека закрылись. Всюду появились дифтеритическія пленки съ обильнымъ отдѣленіемъ гноя. Температура тѣла все время въ теченіе мѣсяца держалась отъ 40° до 41° по термометру Цельсія. Лицо больного приняло безформенную массу. Истощеніе тѣла достигло высшей степени, не смотря на хорошее питаніе. Сердце слабо билось. Всѣ разнообразныя медицинскія средства не приносили никакой пользы. Тогда я, посоветовавшись съ товарищемъ докторомъ Рыбальскимъ, лечившимъ больного совмѣстно со мною, пришелъ къ заключенію, что надежды на выздоровленіе нѣтъ никакой, о чемъ и объявилъ жемъ. Въ отчаяніи мать пошла въ соборъ, гдѣ ей дали пелену отъ мощей святителя Θεодосія Углицкаго. По возвращеніи ея домой, мы положили на голову младенца пелену, которую съѣ облобызали. Минуть черезъ 10 больной попросилъ посадить его въ постели поиграть. Съ этого дня началось медленное поправленіе здоровья сына, окончившееся полнымъ выздоровленіемъ. Твердо вѣрую и убѣжденъ, что выздоровленіе моего сына, Виктора, произошло только чудотвореніемъ отъ мощей и по молитвамъ преосвященнаго Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго“.

Или вотъ другой не менѣе замѣчательный случай чудеснаго исцѣленія по молитвамъ святителя Θεодосія. Вдова коллежскаго ассессора Анна Дмитріевна Кленусъ, дочь бывшаго ключаря Черниговскаго кафедральнаго собора протоіеря Дмитрія Стефановскаго, приглашенная въ упомянутую комиссію, подъ присягою показала: „Въ 1845 году я пачала страдать, при чемъ пользовавшіе меня врачи признали болѣзнь мою „страданіями позвоночнаго столба“. Не смотря на усердное пользованіе меня четырьмя врачами, болѣзнь не уступала лѣченію, а напротивъ усиливалась, и организмъ мой слабѣлъ съ каждымъ днемъ, такъ что меня переносили на простыняхъ: иногда я переставала говорить отъ сильныхъ страданій. Такъ продолжалось до 21 сентября 1848 года. Въ ночь подъ этотъ день покойному моему отцу явился во снѣ святитель Θεодосій и сказалъ ему: „приведи ко мнѣ твое семейство“. На утро меня привезли къ собору, гдѣ покоятся мощи святителя Θεодосія, снесли—на рукахъ въ пещеру и положили у гроба святителя. Здѣсь находилось все наше семейство, и отецъ началъ служить панихиду по святителѣ, во время которой я вдругъ почувствовала какъ бы пробужденіе отъ сна, приподнялась немного къ общему изумленію присутствовавшихъ и сиди дослушала до конца панихиду. По окончаніи служе-

нія, поддерживаемая отцемъ, я встала на ноги, со слезами облобызала мощи святителя, а затѣмъ вся наша семья, въ томъ числѣ и я сама отправились на лошадяхъ въ Уроицкій монастырь, и тамъ предъ чудотворнымъ Ильинскимъ образомъ Божіей Матери, по просьбѣ нашей, совершенно былъ благодарственный молебенъ, по случаю полученнаго мною исцѣленія. Вскорѣ затѣмъ здоровье мое совершенно поправилось, и прежній мой недугъ болѣе никогда ко мнѣ не возвращался. О моей болѣзни тяжелой, продолжительной и неподдававшейся никакому лѣченію и о чудесномъ исцѣленіи моемъ зпалъ и говорилъ тогда весь городъ, а одинъ изъ врачей, пользовавшихъ меня, по повѣду совершившагося исцѣленія такъ выразился: „вотъ настоящее чудо“.

Не станемъ описывать другихъ многочисленныхъ случаевъ чудотворной помощи святителя Θεодосія всѣмъ съ вѣрою притекавшимъ къ его гробницѣ. Вышею въ 1895 году въ г. Черниговѣ комиссією обследовано такихъ случаевъ около 50 и столько же почти случаевъ, занесенныхъ въ книги Черниговскаго кафедральнаго собора для записи сказаній о чудесахъ святителя, осталось необследованными за смертію или отсутствіемъ лицъ, отъ которыхъ надлежало отобрать показанія. Кроме того, далеко не всѣ случаи чудесныхъ исцѣленій по молитвамъ святителя Θεодосія были записаны Несомнѣнно, что многіе случаи благодатнаго исцѣленія не объявлены и не переданы печати или потому, что лица, удостоившіяся такихъ благодатныхъ знаменій, не заявили о нихъ по незнанію о томъ, что слѣдуетъ заявить, или же потому, что въ старину не велось при соборѣ надлежащихъ записей о чудесахъ по молитвамъ ко святителю.

Многочисленныя проявленія милости и помощи Божіей вѣрующимъ предстательствомъ святителя Θεодосія, а также сохраненіе нетлѣннымъ тѣла его, пребывающаго въ пещерѣ Борисоглѣбскаго храма въ теченіе болѣе 200 лѣтъ, послужили для Святѣйшаго Синода основаніемъ къ прославленію и открытію мощей святителя Θεодосія, о чемъ и объявлено Святѣйшимъ Синодомъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ *). (Въ извлеч. изъ Церк. Вѣд.)

Черты изъ жизни и дѣятельности Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая I.

(Для вѣнбогослужебныхъ чтеній **)

25 іюня 1896 года исполнилось ровно сто лѣтъ со дня рожденія Государя Императора Николая I. Вся Россія сочла своимъ долгомъ ознаме-

*) Смолр. о семъ въ офиц. части сего №.

***) Передѣлано кратко изъ рѣчи священника М. И. Хитрова, сказанной въ Московскомъ Николаевскомъ Сиротскомъ Институтѣ и напечатанной въ Душенов. Чтеніи 1896 г. Авг.

новать сей день священный торжествомъ въ память „незабвеннаго“ Монарха. Въ душѣ каждаго человѣка, любящаго свою родину и интересующагося его судьбами должны быть запечатлѣны на всегда чувства удивленія, благодарности и горячей любви къ сему Монарху, а потому для нашего назиданія предлагаются черты жизни и дѣятельности Государя Императора Николая I.

Въ смутное время вступилъ на престолъ Государь Императоръ Николай Павловичъ. Въ умахъ такъ-называемыхъ образованныхъ классовъ царилъ густой туманъ, осадокъ разнообразныхъ иноземныхъ вліяній, отъ самаго крайняго матеріализма до самаго крайняго мистицизма. Подъ вліяніемъ путаницы въ понятіяхъ потрясены были нравственные основы жизни, и въ обществѣ царила полная распущенность нравовъ. Дѣло дошло до того, что отуманенныя головы дерзнули посягнуть на самыя основы нашего историческаго бытія. Созрѣлъ заговоръ, имѣвшій цѣлю разрушить намъ истинно-русскій строй, самодержавіе нашихъ государей...

И вотъ на этомъ мрачномъ фонѣ, какъ могучій титанъ, появился Онъ „незабвенный“ съ грозной правдой въ царственномъ взорѣ, съ вѣрой въ устои вѣковые земли русской, съ глубокой преданностью святой вѣрѣ предковъ, съ рѣшительнымъ отверженіемъ всего, что противорѣчило святымъ заветамъ нашей великой старины. Вѣра Православная, Царь Самодержавный, свято-русская земля — вотъ что ярко заблестало на горизонтѣ Россіи, вотъ то священное знамя, которое высоко поднялъ Своей державной рукою Царь-Богатырь. Намъ не чуждо темеръ все это: то, что началъ Николай, на нашихъ глазахъ такъ славно довершилъ Александръ III, столь же незабвенный, столь же дорогой русскому сердцу.

Императоръ Николай грозно и рѣшительно отвергъ всѣ дальнѣйшія новшества, всѣ реформы въ духѣ и смыслѣ западно-европейскихъ вліяній — и терпѣливо ожидалъ того момента, когда настанетъ время привести все русское государство „въ достоинство“, преобразить и устроить русскую землю въ соотвѣтствіи съ глубоко сознанными потребностями нашей народнои жизни, въ соотвѣтствіи съ нашими коренными историческими основами.

А пока это время не наступило, этотъ могучій богатырь взялъ на свои плечи неизмѣримо тяжкое бремя: личнымъ своимъ неустаннымъ трудомъ, тяжкимъ подвигомъ всецѣло отданной Россіи жизни восполнить все недостающее, все несовершенное въ нашихъ тогдашнихъ порядкахъ.

Обрѣши всего себя своему царственному подвигу, онъ безъ устали трудился цѣлыхъ тридцать лѣтъ на благо Россіи, часто повторяя, что долгъ не дозволяетъ ему относиться слегка даже къ маловажному дѣлу, что, возлагая на себя вѣнецъ, онъ далъ обѣтъ посвятить всѣ минуты своей жизни пользѣ отечества. Даже въ послѣдніе дни своей жизни, несмотря на совѣты врачей побережь своя силы, съ улыбкой выслушивая ихъ совѣты, онъ дѣлалъ надъ собой невозможныя усилія, боролся съ недугомъ и продолжалъ неустанно трудиться, не смыкая глазъ даже ночью...

Все было изумительно въ этомъ необыкновенномъ человѣкѣ. Его прекрасная, необычайно величавая, истинно-царственная наружность, его ясный умъ, проявившійся въ его живомъ разговорѣ, его желѣзная, „грабитная“ воля производили обаятельно-могучее впечатлѣніе на современниковъ. „Если В. Кн. Николай вступитъ когда-либо на престолъ, говоритъ одинъ изъ нихъ, то я не сомнѣваюсь, что ему будутъ служить съ восторгомъ, какъ Государю, на котораго всегда можно взирать съ гордостью. Великій Князь, подъ печатью величавости, которою надѣлила его природа, таитъ высокій умъ, усиливающій впечатлѣніе, производимое его истинно-царственною наружностію“.

„Царь съ головы до ногъ“, истинный „рыцарь безъ страха и упрека“, онъ поражалъ всѣхъ и своихъ и чужихъ прямодушною откровенностію рѣчи и при всей простотѣ обхожденія — царственнымъ достоинствомъ. Стройность и строгая послѣдовательность, великодушіе и безкорыстіе, идеальная честность побужденій — вотъ что давало ему великое нравственное превосходство. Свято уважая договоры, онъ никогда не посягалъ на чужую собственность, всѣмъ готовъ былъ помочь, но никогда и въ голову ему не приходило рассчитывать на чью-либо помощь въ собственныхъ дѣлахъ. Съ какими бы затрудненіями ему ни приходилось бороться, онъ полагался только на Бога и на свой народъ. Основнымъ догматомъ его было: сознаніе своихъ правъ и строгое исполненіе своихъ обязанностей.

Въ чемъ же онъ полагалъ свои обязанности?

Прежде всего — Русскій Царь — естественный и законный покровитель православной вѣры. Въ день вступленія на престолъ онъ торжественно клялся блюсти ея пользу, защищать отъ всякихъ вражескихъ посягательствъ, содѣйствовать ея торжеству и преуспѣванію въ цѣломъ мірѣ. Неразрывный союзъ между Церковію и Престоломъ, эта отличительная и существенная черта нашего строя, была всецѣло усвоена Государемъ Николаемъ I, и вотъ, несмотря на всѣ хитросплетенія европейской дипломатіи, великое всемірно-историческое дѣло возрожденія восточныхъ христіанъ въ первые же пять лѣтъ его царствованія подвинуто имъ болѣе, чѣмъ въ цѣлое предшествующее столѣтіе. Молдавія, Валахія, Сербія, Греція освободились отъ власти турокъ. Вообще всѣ дѣла, касавшіяся православнаго Востока, Государь рѣшалъ собственною властію, не терпя чужого вмѣшательства и прямо и громко заявляя, что отношенія Россіи къ Востоку не касаются Европы, что господство на Востокѣ принадлежитъ намъ...

Не одно только исключительное положеніе единственнаго въ мірѣ православнаго Царя, — являясь, глубокая, живая, сердечная вѣра Государя руководила его поступками. Царь былъ истиннымъ христіаниномъ. Гораздо выше всевозможныхъ философскихъ ученій добрая нравственность, а для нея основаніемъ служитъ религія — таково было его крѣпкое убѣжденіе. Его ни-

когда не оставляла мысль о божественномъ покровительствѣ. „Твердо уповаю на внушенія Всевышняго, Который насъ просвѣтитъ и направитъ!“ — это изрѣченіе было ему обычное. И не даромъ Государь такъ твердо уповалъ на Бога. Теперь мы знаемъ, что могущественнѣйшій въ мірѣ Монархъ очень часто по ночамъ прерывалъ свой сонъ, становился на колѣна, изливая свою душу въ пламенной молитвѣ. Иногда, „на этой божественной стражѣ“ онъ начиналъ тихо пѣть псалмы Давида, причемъ его голосъ принималъ столь одушевленно-тротательное выраженіе, что служитель, спавшій въ соседней комнатѣ, говорилъ, будто слышался ему въ этомъ царственномъ пѣвнн голосъ самого Царя-Псалмопѣвца.

Говорить ли подробно о его неустанныхъ трудахъ на благо родины? Но развѣ возможно ихъ исчислить? Исторія изобразить намъ величавый образъ Государя и поставить его на ту высоту, на которой стоятъ великіе подвижники земли русской, люди чистаго и теплаго сердца, рыцарской честности и непреклонной воли. Но укажемъ на одно, — на то, что Государь пламенно желалъ уничтоженія крѣпостнаго права.

„Крѣпостное право есть зло, — говорилъ Государь, — зло для всѣхъ ощутительное и очевидное. Нынѣшнее положеніе дѣль таково, что оно не можетъ продолжаться. Необходимо приготовить пути для постепеннаго перехода къ другому порядку вещей и, не утрущаясь предъ всякою перемѣной, хладнокровно обсудить ея пользу и послѣдствія“. (Изъ рѣчи 30 марта 1842 г. въ засѣданіи Государственнаго Совѣта).

Но что-жъ было дѣлать, когда Государь ни въ комъ не находилъ ни сочувствія, ни поддержки? „Я говорилъ со многими изъ моихъ сотрудниковъ и ни въ одномъ не нашелъ прямого сочувствія: даже въ семействѣ моихъ нѣкоторые были совершенно противны“...

Только Всемогущему свойственно творить чудеса, а на землѣ, какъ говорятъ, одинъ въ полѣ не вопиъ, хотя бы и былъ монархъ самодержавный. Но насколько же выше былъ Николай Павловичъ своихъ современниковъ? И удалось ли бы его державному сыну расковать вѣковыя цѣпи безъ его подготовительныхъ трудовъ?

„Если буду императоромъ хоть на одинъ часъ, то покажу, что былъ того достоинъ!“ — говорилъ онъ въ началѣ своего царствованія. Въ своемъ первомъ манифестѣ онъ далъ обѣтъ — „жить единственно для любезнаго отечества“. И онъ свято исполнилъ эти обѣты. Онъ жилъ „съ пламенной любовью къ Россіи“. (Слова Государя въ духовномъ завѣщаніи). „Можешь ли ты сомнѣваться, чтобы я любилъ Россію менѣе себя?“ — спросилъ онъ однажды своего приближеннаго. „Я напередъ всего былъ честнымъ человекомъ, — говорилъ онъ Дибичу, — потому и передъ Богомъ и передъ отечествомъ чистъ совѣстью и дѣлами“. „Если не во всемъ успѣлъ, то не отъ недостатка желанія, но отъ того, что или лучшаго не умѣлъ придумать или не могъ болѣе сдѣлать!“ (Дух. зав. Е. И. В. Г. Имп. Н. Ц.). И

вотъ дѣлше тридцать лѣтъ, среди благословеній мара и громовъ войны, въ законодательствѣ и судѣ, въ дѣлѣ внутренняго образованія и внѣшняго возвеличенія его Россіи, воздѣ и всегда Императоръ Николай I былъ на стражѣ ея чести и славы, ея отцомъ и вмѣстѣ первымъ и преданнѣйшимъ сыномъ.

Грозный для враговъ Россіи и злодѣевъ, Николай Павловичъ отличался рѣдкой добротою сердца. Осыпавъ своими благодѣяніями семьи преступниковъ послѣ несчастнаго 14 декабря, онъ посылалъ въ темницу, вмѣстѣ съ заботливыми предписаніями о возможномъ облегченіи ихъ участи, Новыи Завѣтъ. Какая заботливость не только о внѣшнемъ положеніи, но и о душѣ христіанской! Въ 15 ст. своего духовн. завѣщ. онъ трогательно проситъ своего сына наслѣдника — „прошу Императора милостиво прирѣчь стариковъ инвалидовъ, у меня жившихъ то разнымъ мѣстамъ. Желаю, чтобы они доживали свой вѣкъ на прежнемъ положеніи, развѣ угодно ему будетъ улучшить ихъ содержаніе“. Впрочемъ случаевъ, когда раскрывалась рѣдкая доброта его сердца, такое безчисленное множество, что не достало бы времени „повѣстующу“. Но нигдѣ можетъ быть, не проявлялись въ такой мѣрѣ сокровища его сердца, какъ въ его родной семьѣ. Его сердце, всегда способное сочувствовать чужому горю, понимать страдающую душу и сиѣнить съ утѣшеніемъ, находило истинную отраду въ кругу семьи.

— Если кто-нибудь спроситъ тебя—говорилъ онъ одному изъ приближенныхъ, въ какомъ уголкѣ міра скрывается истинное счастье, сдѣлай одолженіе, пошли этого человѣка въ Аничкинскій рай. (Царскій дворецъ).

Но, строго говоря, его родная семья была вся Россія. Онъ жилъ съ ней одной радостью и одними горями. Въ страшный холерный 1830 г. Государь собрался ѣхать въ Москву. Императрица умоляла его не ѣздить въ зараженный городъ. — „Вспомни о нашихъ дѣтяхъ!“ — „Береги ихъ, а у меня въ Москвѣ болѣе 200,000 дѣтей, которые ждуть меня.“ 29 сентября Государь явился въ Москвѣ. — „Отецъ нашъ!“ громко кричалъ ему народъ, заливаясь слезами. „Мы знали, что ты будешь. Гдѣ бѣда, тамъ и ты!“

Современники и весь русскій народъ платили Государю столь же пламенной любовью. Послѣ непродолжительной болѣзни, о которой Государь и объявлять не позволялъ, кончина его поразила всѣхъ тяжкимъ ударомъ. Въ столицѣ всѣ рыдали навзрыдъ.

При выносѣ гроба его, —огромная толпа на набережной и Дворцовой площади, какъ одинъ человѣкъ, пала на колѣна, и изъ всей массы вырвался тяжкій стонъ: „Охъ! Господи...“

Скажемъ еще немного о кончинѣ Государя, которая своимъ неземнымъ величіемъ удивила современниковъ и осталась назиданіемъ для потомства.

Учись умирать! —сказалъ Государь на смертномъ одрѣ своему царственному внуку. И было чему поучиться...

Не бользнь—нѣтъ! Государя сломило его царственное горе... Его смерть—последнее проявленіе пламенной его любви къ отечеству. Но онъ скончался, какъ истинный христіанинъ.

„Прошу всѣхъ, кого могъ неумышленно огорчить, меня простить,—говорилъ онъ въ своемъ завѣщаніи. Я былъ человѣкомъ со всѣми слабостями, коимъ люди подвержены; старался исправиться въ томъ, что за собой худого зналъ. Въ иномъ успѣвалъ, въ другомъ нѣтъ; прошу искренно меня простить“.

„Я умираю съ благодарнымъ сердцемъ за все благо, которымъ Богу угодно было въ семъ переходящемъ мірѣ меня наградить, съ пламенной любовью къ нашей славной Россіи, которой служилъ по крайнему разумнію моему вѣрой и правдой; жалѣю, что не могъ произвести того добра, котораго столь искренно желалъ. Сыиъ мой меня замѣнить. Буду молить Бога, да благословитъ Онъ его на тяжкое поприще, на которое вступаетъ, и сподобитъ его утвердить Россію на твердомъ основаніи страха Божія, давъ ей довершить внутреннее ея устройство и отдала великую опасность извѣдъ. На Тя, Господи уповахомъ, да не постыдимся во вѣки!“

18-го февраля, утромъ, врачъ мужественно объявилъ Государю о томъ, что ему остается лишь нѣсколько часовъ жизни...

На лицѣ Императора не дрогнулъ ни одиъ мускулъ. Удивительно было видѣть, какъ человѣкъ можетъ такъ спокойно и безстрашно глядѣть въ глаза смерти. Лишь устремивъ очи вверхъ, Государь словно измѣрялъ тотъ путь, который предстоитъ перейти его духу въ вѣчность...

Съ глубочайшимъ благоговѣніемъ совершивъ покаяніе и принявъ св. Тайны, онъ искренно пожалѣлъ, что не могъ приготовить, какъ прежде, „къ такому великому дѣлу“.

Императрица читала молитву „Отче нашъ!“

— Да... пусть будетъ воля Твоя, Господи, теперь во всемъ и всегда!—произнесъ умирающій.

— Служи Россіи!—сказалъ Государь, освѣпя въ послѣдній разъ крестнымъ знаменіемъ Наслѣдника,—мнѣ хотѣлось принять на себя все трудное, все тяжелое, оставить тебѣ царство мирное, устроенное и счастливое...

— Если ужъ мнѣ суждено лишиться тебя,—воскликнулъ, рыдая и заливаясь слезами, Цесаревичъ,—молись и тамъ Богу о Россіи, и о всѣхъ насъ...

— Да!.. я всегда молился за Россію и за всѣхъ васъ; буду... буду молиться и тамъ...

Въ исходѣ 12-го часа Государь самъ просилъ читать отходную... Повторяя слово за словомъ за священникомъ, онъ постепенно сталъ слабѣть... Поцѣловавъ его наперсникъ крестъ, онъ простился съ нимъ... Взоръ угасалъ, глаза смыкались... Только рука его, крѣпко державшая руку Императрицы

и Наслѣдника, обнаруживала еще слабые признаки жизни. Наконецъ *въ 20 минутъ перваго* Императора Николая не стало...

„Прошу всѣхъ меня любившихъ молиться, — просилъ Государь въ своемъ завѣщаніи, — объ упокоеніи души моей, которую отдаю милосердному Богу, съ твердой надеждой на Его благодать и предаваясь съ покорностью Его волѣ“.

Будемъ молиться и мы о Его упокоеніи во исполненіе Его Царственного завѣта.



**АЛЕКСѢЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ КОЛОКОЛОВЪ, секретарь Астраханской
Духовной Консисторіи.**

27-го Іюня текущаго года послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (водянки) на 53-мъ году своей жизни, вдали отъ родины, безъ жены и дѣтей, въ присутствіи одного лишь консисторскаго служителя, скончался секретарь Астраханской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ Алексѣй Васильевичъ Колоколовъ.

Свѣдѣнія объ образованіи и служебной дѣятельности покойнаго мы находимъ въ его формулярномъ спискѣ.

Покойный Алексѣй Васильевичъ, по окончаніи курса наукъ въ Тверскомъ уѣздномъ училищѣ въ 1855 году, поступилъ на службу въ Тверское Депутатское Дворянское Собраніе канцелярскимъ служителемъ 1857 г. 6-го Февраля; по прошенію 1860 г. 31 Августа былъ перемѣщенъ въ Тверское Губернское Правленіе тѣмъ-же званіемъ. Указомъ Правительствующаго Сената отъ 19 Іюля 1862 года за № 237 произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе регистраторы со старшинствомъ съ 1861 года 6 Февраля. Въ 1863 году опредѣленъ въ помощь къ начальнику секретнаго стола безъ преимуществъ, присвоенныхъ по закону штатнымъ помощникамъ столоначальника. Приказомъ по лѣнному Департаменту за № 49 (1863 г. 21 Сент.) опредѣленъ помощникомъ столоначальника означеннаго Департамента. Опредѣленіемъ Правительствующаго Сената (7 Мая 1864 г.) № 3023. произведенъ за выслугу лѣтъ въ губернскіе секретари со старшинствомъ (6 Февр. 1864 г.). По удостоенію Комитета Министровъ за отлично усердную службу Всемилостивѣйше пожалована денежная награда (4 Апр. 1865 г.). Приказомъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора (1866 г. № 8) опредѣленъ сверхштатнымъ чиновникомъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Свят. Синода (1866 г. Мая 12-го дня). По опредѣленію Свят. Синода (23 Мая 1866 г.) назначенъ къ исправленію должности секретаря Свят. Синода. Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи (6 Окт. 1867 г.) за №

6116-мъ произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе секретари со старшинствомъ съ 6 Февр. 1867 года. 17-го Ноября того-же года утверждёнъ въ должности младшаго секретаря Свят. Синода. 15-го Авг. 1868 г. Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 3-й степ. Въ 1869 году пожалована Всемилостивѣйше денежная награда 165 рублей. 11-го Сент. 1870 года Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Станислава 2-й ст. Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи (21 Окт. 1870 г.) за № 9993-мъ произведенъ за выслугу лѣтъ въ титулярные совѣтники со старшинствомъ съ 6-го Февр. 1870 года. Определеніемъ Свят. Синода отъ 4-го Ноября 1870 года определенъ секретаремъ Тверской духовной консисторіи. Изъ суммы, Всемилостивѣйше пожалованной на награды чиновникамъ 30-го Сент. 1872 года, получилъ триста рублей. Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи (13 Ноября 1873 г.) за № 1112-мъ произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе ассессоры со старшинствомъ съ 6-го Февр. 1873 года. Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи (24 Янв. 1877 г.) за № 386-мъ произведенъ за выслугу лѣтъ въ надворные совѣтники со старшинствомъ съ 6 Февр. 1877 г. Определеніемъ Свят. Синода отъ 3-го Іюля 1877 г. назначенъ Оберъ-секретаремъ Свят. Синода, отъ каковой должности, согласно прошенію, уволенъ (15 Сент. 1878 г.) съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Свят. Синода сверхъ штата. Определеніемъ Св. Синода (2 Окт. 1878 г.) за 3033-мъ определенъ секретаремъ Кіевской духовной консисторіи. Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи отъ 15 Марта 1881 г. за № 1305-мъ произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе совѣтники со старшинствомъ съ 6-го Февр. 1881 года. Определеніемъ Свят. Синода (23 Марта 1883 года) перемѣщенъ секретаремъ въ Нижегородскую духовную консисторію. 13 Іюня 1886 г. Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 2-й степ. По случаю бывшаго въ 1891 г. неурожая въ Нижегородской губерніи епархіальнымъ начальствомъ отъ 13 Ноября 1891 г. былъ назначенъ членомъ Епархіальнаго Комитета о голодающихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе отношенія г. Нижегородскаго губернатора отъ 13 Ноября 1891 г., былъ командированъ членомъ-сотрудникомъ въ учрежденную по указанію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернскую продовольственную комиссію, а затѣмъ, по закрытіи Епархіальнаго Комитета, былъ назначенъ членомъ Губернскаго Благотворительнаго Комитета, въ которомъ и состоялъ съ 28 Декабря 1891 года по день его закрытія (31 Дек. 1892 г.). Указомъ Свят. Синода (19 Мая 1895 г.) перемѣщенъ на должность секретаря въ Астраханскую духовную консисторію, въ каковой должности служилъ до своей смерти.

На другой день смерти Алексѣя Васильевича 28 Іюня въ 8 час. утра тѣло покойнаго, въ предшествіи четырехъ священно-служителей, съ о. ключаремъ собора во главѣ, при пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ, было по-

ренесено изъ его квартиры въ Кладбищенскую Духосошестввенскую церковь. Въ тотъ-же день послѣ поздней заупокойной литургіи, совершенной священникомъ кладбищенской церкви о. Петромъ Реверсовымъ, при многочисленномъ стеченіи народа, съ большею торжественностью, былъ совершенъ чинъ погребенія тѣла покойнаго. На погребеніе вышли: о. кафедральный протоіерей, члены духовной консисторіи (сослуживцы покойнаго) и городское духовенство въ достаточномъ составѣ. Погребенъ Алексѣй Васильевичъ въ оградѣ городского кладбища въ каменномъ склепѣ подъ навильономъ.

Миръ праху твоему, добрый и честный труженикъ!

Ал. Лятинскій.

Памяти бывшихъ воспитанниковъ Астраханской духовной семинаріи.

1) † *Протоіерей Илья Самойловичъ Денисовъ* — 2-го апрѣля, въ 8^{1/2} часовъ вечера, тихо почилъ протоіерей Екатеринбургской, что при Императорской академіи художествъ церкви, о. И. С. Денисовъ. Покойный протоіерей одинъ изъ старѣйшихъ по курсу воспитанниковъ С.-Петербургск. духовной академіи, въ которой онъ кончилъ магистромъ въ 1843 году (XV-го курса), одинъ изъ старѣйшихъ іереевъ въ петербургскомъ духовенствѣ, — старѣйшій и по долговременной пастырской службѣ при одной и той же церкви. Покойный о. Денисовъ сынъ діакона донской епархіи, родился 8 іюля 1818 года и первоначальное образованіе получилъ въ *астраханской* духовной семинаріи. Родная его донская область не имѣла у себя такого спеціального учебнаго заведенія, какъ духовная семинарія, которая въ ней была открыта лишь 1 октября 1868 года; до этого донское духовенство отправляло своихъ дѣтей въ другіе сосѣдніе губернскіе города для полученія ими богословскаго образованія, что конечно для многихъ было сопряжено съ большими затрудненіями. Такимъ путемъ поступилъ въ астраханскую семинарію и покойный. Отсюда, какъ отличный воспитанникъ, И. С. Денисовъ отправленъ для продолженія высшаго богословскаго образованія въ спб. духовную академію, въ которой и учился въ продолженіе 4 лѣтъ (1839 — 1843 гг.) По окончаніи академическаго курса, онъ опредѣленъ 21 октября того же 1843 года въ родную по первоначальному образованію своему *астраханскую* дух. семинарію наставникомъ Свящ. Писанія, патристики и чтенія греческихъ и латинскихъ отцевъ церкви; здѣсь же съ 1844 по 1846 годъ онъ исправлялъ должность секретаря правленія семинаріи и съ 1845 года онъ преподавалъ въ той же семинаріи церковно-библейскую исторію, церковную археологію и каноническое право. Прослуживъ 4 года, онъ уволился отъ должности профессора астраханской духовной семинаріи, — перешелъ на службу въ С.-Петербургъ съ тѣмъ, чтобы здѣсь послужить въ пастырскомъ санѣ. Для этого онъ

сначала (10 янв. 1848 г.) опредѣлился учителемъ въ С.-Пб. Александро-Невское училище, а черезъ годъ (31 марта 1849 г.) поступилъ во священники къ Спб. семинарской церкви; 16 февраля 1850 года о. Денисовъ переведенъ настоятелемъ къ Екатерининской церкви при академіи художествъ, съ увольненіемъ отъ должности учителя при Александро-Невскомъ училищѣ. При этой церкви покойный протоіерей состоялъ до самой смерти, прослуживъ въ ней 46 лѣтъ. Долголѣтняя пастырская служба о. Денисова заключалась по преимуществу въ его законоучительской дѣятельности и не въ одномъ учебномъ заведеніи: съ 1851 г. покойный о. Денисовъ состоялъ законоучителемъ въ двухъ дѣтскихъ пріютахъ, въ школахъ писарей министерства юстиціи, женской гимназіи Ставиской и въ друг., а съ 1859 года опредѣленъ преподавателемъ свящ. и церковной исторіи въ академіи художествъ. Плодомъ законоучительской дѣятельности появились два его руководства: первое — „Очеркъ исторіи русской церкви“ — Спб. 1874 г., второй — „Дополнительный курсъ священной и церковной исторіи, составленный для учениковъ Императорской академіи художествъ“ — Спб. 1876 г. Последній составляетъ болѣе специальное руководство; оно имѣло цѣлю пополнить гимназическую программу необходимыми для художниковъ свѣдѣніями изъ библейской и церковной исторіи и служить пособіемъ къ православному иконописанію. Давая въ немъ необходимыя разъясненія для учениковъ академіи художествъ, о. Денисовъ указываетъ здѣсь и самыя источники, которыми художники должны пользоваться для соблюденія въ иконописаніи исторической вѣрности. Все это выдвинуло его руководство изъ ряда обыкновенныхъ учебниковъ по св. исторіи: авторъ награжденъ былъ Его Императорскимъ Высочествомъ великимъ княземъ Владиміромъ Александровичемъ золотыми часами. За долговременную, усердную и полезную службу свою пок. о. протоіерей былъ взисканъ многими наградами; такъ въ 1865 году онъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея, въ 1874 году, по поводу 25-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ, награжденъ наперснымъ крестомъ съ драгоценными камнями; въ 1883 году — орденомъ св. кн. Владиміра 3 ст., а въ 1887 году пожалованъ палицею. Покойный протоіерей Денисовъ скончался въ преклонныхъ лѣтахъ, прослуживъ церкви 47 лѣтъ. За все время своей долголѣтней пастырской службы о. протоіерей Денисовъ своими назидательными поученіями ревностно содѣйствовалъ утвержденію молодежи въ религиозныхъ правилахъ, а высокими душевными качествами снискалъ себѣ уваженіе своей паствы. Миръ праху твоему и вѣчная память тебѣ, ревностный и вѣрный труженикъ на нивѣ Христовой церкви! („Церк. Вѣст.“).

2) † *Протоіерей Д. П. Поповицкій*. 22 іюля, сего же года въ Эссенукахъ, скончался настоятель Спб. адмиралтейскаго св. Спиридонія собора протоіерей Доримедонтъ Петровичъ Поповицкій. Сынъ армейскаго священника Терской области, покойный родился въ 1838 году. По окончаніи

курса въ *Астраханской* духовной семинаріи со званіемъ студента, въ 1862 г., Д. П. былъ рукоположенъ священникомъ къ церкви Тифлискаго гренадерскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича полка. Въ 1868 году онъ былъ переведенъ въ лейбъ-гренадерскій Эриванскій Его Величества полкъ, а въ 1875 году въ Темиръ-Ханъ-Шуринскій госпиталь. Во время турецкой кампаніи 1877—1878 г., Д. П. принималъ участіе въ походѣ и при взятіи 27 сентября Субботала былъ раненъ пулей въ грудь на вылетѣ. За походъ Д. П. былъ награжденъ орденомъ св. Владимира 4-й степени съ мечами. Въ 1883 г. Д. П. былъ назначенъ священникомъ Петровской мѣстной команды и благочиннымъ Дагестанской области, а затѣмъ спустя нѣкоторое время, былъ перемѣщенъ настоятелемъ къ церкви 14-го гренадерскаго Грузинскаго полка съ званіемъ благочиннаго Кавказской гренадерской дивизіи. Въ 1884 г. Д. П. былъ возведенъ въ санъ протоіерея, а въ 1888 году былъ назначенъ настоятелемъ С.-Петербургскаго адмиралтейскаго собора. Въ 1892 г. Д. П. былъ награжденъ палицей, а въ 1894 году былъ опредѣленъ благочиннымъ с.-петербургскихъ церквей морскаго вѣдомства. Въ бытность полковымъ священникомъ Д. П. состоялъ, по словамъ „С.-Петербургскаго Листка“, законоучителемъ солдатскихъ дѣтей, а въ Петербургѣ съ 1895 г. заведывалъ церковно-приходскою школою при адмиралтейскомъ соборѣ. (Р. Сл.)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Магистерскій коллоквиумъ въ Казанской д. академіи преподавателя Астраханской духовн. семинаріи В. И. Бѣликова. 21 минувшаго мая въ Казанской духовной академіи состоялся магистерскій коллоквиумъ преподавателя Священнаго Писанія въ Астраханской духовной семинаріи В. И. Бѣликова, представившаго на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе: „Дѣятельность московскаго митрополита Филарета по отношенію къ расколу“ (Казань 1896). Сочиненіе это — довольно объемистая книга (564 стр.), состоящая изъ 3 частей и 9-ти главъ. Въ первой части авторъ излагаетъ взглядъ митрополита Филарета на „духовныя мѣры противъ раскола“, именно говорить о значеніи въ борьбѣ съ расколомъ школы и какова именно она должна быть (гл. 1); о разнообразныхъ видахъ просвѣтительной—противораскольнической дѣятельности приходскаго духовенства и монашества (гл. 2) и о дѣятельности собственно миссіонерской (гл. 3) и о полемической противораскольнической литературѣ (4 гл.) Во второй части излагается взглядъ митрополита Филарета на „гражданскія мѣры противъ раскола“. Здѣсь говорится—о необходимости и законности этихъ мѣръ, о ихъ характерѣ и способѣ проведенія (гл. 1); объ ограниченіи общественныхъ, личныхъ и семейныхъ правъ раскольниковъ

(гл. 2); о раскольныхческих молитвенныхъ зданіяхъ и богослужбныхъ предметахъ, о бѣглыхъ священникахъ, объ австрійской іерархіи и т. п. (гл. 3). Въ третьей части излагается взглядъ и дѣятельность митрополита Филарета въ отношеніи къ единовѣрью. Здѣсь говорится о единовѣрїи на Преображенскомъ и Рогожскомъ кладбищахъ, о присоединеніи къ православію раскольныхческихъ епископовъ (гл. 1); о самостоятельномъ единовѣрческомъ епископѣ, о клятвахъ большого московскаго собора 1667 г., о нориціаніяхъ на старые обряды и о переходѣ изъ православія въ единовѣрїе (гл. 2).

Официальными оппонентами были заслуженный ординарный профессор Н. И. Ивановскій и заслуж. ординарный профессор И. С. Вердниковъ. По выслушаніи возраженій сочиненіе признало единогласно заслуживающимъ ученой степени магистра богословія. (Изъ Ц. Вѣд.)

Протоіерей Кипріанъ Гервасіевичъ Петрушевскій бывший въ г. Астрахани экономомъ архіерейскаго дома, (1881—1889 г.) назначенъ намѣстникомъ Кіево-Печерской Лавры съ посвященіемъ его, по принятіи монашества, въ санъ архимандрита. 5 іюля сего года о. Кипріанъ былъ постриженъ въ монашество въ пещерной церкви преподобнаго Антонія въ ближнихъ пещерахъ съ именемъ Антонія, а 10 іюля возведенъ въ санъ архимандрита. Въ Церк. Вѣд. напечатаны кратко слѣдующія свѣдѣнія о новомъ намѣстникѣ Кіево-Печерской Лавры.

Кипріанъ Гервасіевичъ Петрушевскій родился въ 1830 году въ семьѣ священника Кіевской епархіи. Образование получилъ въ Кіевской духовной семинаріи, которую окончилъ въ 1850 году съ званіемъ студента. Въ теченіе 20 лѣтъ о. Петрушевскій состоялъ священникомъ при Екатеринопольской церкви, Звенигородскаго уѣзда. Памятникомъ его пастырской службы служить новый храмъ въ Екатеринополѣ и приходское училище, открытое имъ еще въ 1850 г. Лишившись жены будучи бездѣтнымъ, о. Кипріанъ въ 1871 г. перемѣстился въ Литовскую епархію на должность эконома Гродненскаго архіерейскаго дома, а въ 1877 году Минскаго. Съ перемѣщеніемъ епископа Минскаго въ Астрахань, о Кипріанъ, по предложенію послѣдняго, въ 1881 г., перемѣстился въ Астраханскую епархію, гдѣ прослужилъ до 1889 года, *) когда былъ назначенъ почившимъ митрополитомъ Кіевскимъ Платономъ на вакансію эконома Софійскаго митрополитаискаго дома. О. Кипріанъ состоитъ членомъ Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, предсѣдателемъ управленія Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, членомъ братства святаго Владиміра и общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія.

*) Въ Астрахани долгое время служилъ секретаремъ Правленія Семинаріи и дѣятельно участвовалъ въ постройкѣ новаго зданія для Епарх. женск. училища.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Московскій Сборникъ. К. П. Побѣдоносцева.

Книга подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ принадлежитъ перу извѣстнѣйшаго писателя и общественнаго дѣятеля, г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода К. П. Побѣдоносцева. Она представляетъ 20 этюдовъ по важнѣйшимъ вопросамъ, волнующимъ и смущающимъ умы въ наше время. Важнѣйшіе изъ этюдовъ Сборника посвящены отношеніямъ церкви къ государству, которыя, будучи въ корняхъ своихъ непормально установлены на западѣ, породили тамъ столько смутъ и потрясеній, у насъ же въ Россіи иначе поставленные служатъ твердой основой ея самобытнаго развитія. Слѣдующія за этой двѣ статьи анализируютъ органическіе пороки новой демократіи и парламентаризма, кои такъ смущаютъ нашихъ чуждеумовъ. Судь присяжныхъ, народное просвѣщеніе, печать, современное повѣріе, новые браки, власть и начальство, составляютъ предметы дальнѣйшихъ статей Сборника. Всѣ эти важные и жизненные вопросы обсуждаются глубоко и ясно, съ чисто русской точки зрѣнія и могутъ служить уясненію не только этихъ предметовъ, но выработкѣ цѣльнаго русскаго міросозерцанія, цѣлаго цикла убѣжденій. Каждый мыслящій человекъ найдетъ чрезвычайно много интереснаго и полезнаго въ этой примѣчательной книгѣ. Выписывать можно изъ Синодальныхъ лавокъ. (Яросл. Еп. В. 1896 № 25). Для примѣра приведемъ сужденіе автора сего Сборника *о русскихъ церковныхъ обрядахъ и обычаяхъ*, перепечатанное изъ сего Сборника въ Вятск. Еп. В. за 1896 г. № 13.

Говорятъ, что обрядъ—невеликое и второстепенное дѣло. Но есть обряды и обычаи, отъ которыхъ отказаться—значило бы отречься отъ самаго себя, потому что въ нихъ отражается жизнь духовная человека или всего народа, въ нихъ связывается цѣлая душа. Въ разности обряда выражается всего явственнѣе коренная и глубокая разность духовнаго представленія, таившаяся въ бессознательныхъ сферахъ духовной жизни, та самая разность, которая препятствуетъ сліянію или полнотѣ взаимнаго сочувствія между разноплеменными народами и составляетъ основную причину разности церковей и вѣроисповѣданій. Отрицать съ отвлеченной космополитической точки зрѣнія дѣйствіе этой притягательной или отталкивающей силы, приравнивая ее къ предразсудку, значило бы то же, что отрицать силу средства, дѣйствующаго въ личныхъ между людьми отношеніяхъ.

Какъ знаменательна, на примѣръ, у разныхъ народовъ разница въ погребальномъ обрядѣ и обращеніи съ тѣломъ покойника! Южный человекъ, итальянецъ, бѣжитъ отъ своего мертвеца, снѣшить какъ можно скорѣе очистить отъ него домъ свой и представляетъ постороннимъ заботу о его погребеніи. Напротивъ того, у насъ, въ Россіи, характерная народная черта

—религіозное отношеніе къ мертвому тѣлу, исполненное любви, нѣжности и благоговѣнія. Изъ глубины вѣковъ отзывается до нашего времени исполненный поэтическихъ образовъ и движеній плачь надъ покойникомъ, превращаясь, съ пріятіемъ новыхъ религіозныхъ обрядовъ, въ торжественную церковную молитву. Нигдѣ въ мірѣ, кромѣ нашей страны, погребальныя обычай и обрядъ не выработался до такой глубокой, можно сказать, виртуозности, до которой онъ достигъ у насъ; и пѣтъ сомнѣнія, что въ этомъ его складѣ отразился нашъ народный характеръ, съ особеннымъ, присущимъ нашей натурѣ, міровоззрѣніемъ. Ужасны и отвратительны черты смерти повсюду, но мы одѣваемъ ихъ благолѣпнымъ покровомъ, мы окружаемъ ихъ торжественною тишиною молитвеннаго созерцанія, мы поемъ надъ ними пѣснь, въ которой ужасъ пораженной природы сливается воедино съ любовью, надеждою и благоговѣнною вѣрой. Мы не бѣжимъ отъ своего покойника, мы украшаемъ его въ гробѣ, и насъ тянетъ къ этому гробу—вглядѣться въ черты духа, оставившаго свое жилище; мы поклоняемся тѣлу и не отказываемся давать ему послѣднее цѣлованіе, и стоимъ надъ нимъ три дня и три ночи съ чтеніемъ, съ пѣніемъ, съ церковною молитвою. Погребальныя молитвы наши исполнены красоты и величія; онѣ продолжительны и не спѣшатъ отдать землѣ тѣло, тронутое тлѣніемъ, и когда слышишь ихъ, кажется, не только произносится надъ гробомъ послѣднее благословеніе, но совершается вокругъ него великое церковное торжество въ самую торжественную минуту бытія человѣческаго! Какъ понятна и какъ любезна эта торжественность для русской души! Но иностранецъ рѣдко понимаетъ ее, потому что она совсѣмъ ему чужая. У насъ чувство любви, пораженное смертію, расширяется въ погребальномъ обрядѣ; у него—оно болѣзненно сжимается отъ того же обряда и поражается однимъ ужасомъ.

Нѣмецъ-лютеранинъ, жившій въ Берлинѣ, потерялъ въ Россіи горячо любимую сестру православную. Когда онъ пріѣхалъ къ намъ наканунѣ погребенія и увидѣлъ любимую сестру, лежащую во гробѣ, ужасъ поразилъ его, сердце его сжалось, и видно было, что чувство любви и благоговѣнія уступило въ немъ мѣсто отвращенію, съ которымъ онъ присутствовалъ при прощаніи съ мертвымъ тѣломъ, и долженъ былъ самъ принять въ немъ участіе... Въ этомъ, какъ и во многомъ другомъ, нѣмецъ не можетъ понять насъ, покуда не поживетъ съ нами и не войдетъ въ глубину духовной нашей жизни. Отъ этой-то, кажется, причины ничто столько не возмущаетъ лютеранина въ нашей церкви, какъ поклоненіе Св. мощамъ, которое для насъ самихъ, по природѣ нашей, кажется такъ просто и естественно,—когда мы и своимъ покойникамъ кланяемся, и ихъ тѣло обнимаемъ и чувствуемъ въ погребеніи. Онъ, не живя нашей жизнью, не видитъ въ этомъ чтеніи ничего, кромѣ дикаго суевѣрія, а для насъ это движеніе и дѣло любви самое природное и простое.

Трудно ему понять насъ, такъ же какъ намъ дико и противно слышать о возникшей недавно въ германскомъ и англійскомъ обществѣ агитации, требующей введенія поваго погребальнаго обряда. Они хотятъ, чтобы мертвые не предавались землѣ, а сжигались въ особо-устроенныхъ печахъ, и требуютъ это съ утилитарной и гигиенической точки зрѣнія. Пропаганда эта усиливается, собираются митинги, составляются общества, устраиваются на счетъ частныхъ лицъ усовершенствованныя печи, производятся химическіе опыты, сочиняются траурныя марши, которыми должны сопровождаться сжиганіе... Голоса растутъ, крики усиливаются, во имя науки, во имя просвѣщенія, во имя блага общественнаго. Изъ какого дальняго міра, изъ какого быта доносятся до насъ эти звуки и какой этотъ міръ чужой для насъ, какой непріятный и холодный! Нѣтъ, не дай Богъ умереть въ томъ краю на чужбинѣ, вдали отъ матери сырой земли русской!

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ВѢРА И РАЗУМЪ. ІЮНЬ. КН. 1. *Отд. церк.* Двѣнадцатилѣтній Исусъ въ храмѣ Иерусалимскомъ (по поводу одной картины. *К. Сильченкова*). Возможно ли соединеніе православной церкви съ латинской (прод.). *Проф. А. Д. Бяляева*.—Обличительная рѣчь Господа Иисуса Христа противъ книжниковъ и фарисеевъ (прод.) *Свящ. Г. Мозоловскаго*. *Отд. филос.* Ученіе о св. Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи (прод.). *П. Соколова*.—Цѣнность жизни Олѣ-Ляпунова, проф. Высшей Нормальной школы въ Парижѣ. Съ франц. Листокъ Харьковской епархіи.

— ІЮНЬ. КН. 2. *Отд. церк.* Зло, его сущность и происхожденіе. *Прот. Т. Буткевича*.—Обличительная рѣчь Господа нашего противъ книжниковъ и фарисеевъ (прод.). *Свящ. Г. Мозоловскаго*.—Можетъ-ли древность религіозныхъ вѣрованій и учрежденій служить доказательствомъ ихъ истинности. * *. *Отд. филос.* Разборъ возраженій Джона Стюарта Милля противъ теизма (прод.). *М. Лебедева*.—Цѣнность жизни (прод.). *Олѣ-Ляпунова*, проф. въ Парижѣ. Листокъ для харьковской епархіи.

ВѢРА И РАЗУМЪ. ІЮЛЬ. КН. 1 *Отд. церк.* Голосъ изъ Греціи о старокатолическомъ вопросѣ. * *. Возможно-ли соединеніе Прав. церкви съ латинскою. *Проф. А. Д. Бяляева*. Христіанское правоученіе Шлейермахера (прод.). *Н. Розина*.—*Отд. фил.* Разборъ философскихъ ученій о чувствѣ, какъ основѣ нравственности. *И. Попова*. Идея Бога о безсмертіи души предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ. *Каро*, члена Парижской акад. наукъ. Духовенству харьковской епархіи. Листокъ для Харьковской епархіи.

ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ. ІЮНЬ. Блаженнаго Иеронима. Одна книга толкованій на пророка Іону (оконч.). Одна книга толкованій на пр. Наума. Московскій Митрополитъ Макарій Булгаковъ. *Ө. И. Титова*.—Рѣчь въ день рожденія Государи Императора Николая Александровича. *Свящ. Ал. Критина*.—Кіевская академія съ половины XVIII вѣка до преобразованія ея въ 1819 г. *В. Серебрянникова*.—Историко-топографи-

ческіе очерки древняго Кіева. *Н. И. Петрова*.—Рѣчь въ экстренномъ собраніи Кіевскаго Общества ревнителей просвѣщенія въ духѣ прав. вѣры 15 мая 1896 г. *И. И. Малешевского*.—Объявленія.

ТРУДЫ К. ДУХ. АКАД. ЮЛЬ. Блаженнаго Іеронима (въ р. пер.). Одна книга толкованій на пророка Наума (прод.). Рѣчь митрополита Кіевскаго Іоаннікія при врученіи жезла повохиротонисованному епископу Сергію. Рѣчь архимандрита Сергія при нареченіи во епископа Уманскаго. Св. Амвросій Медиоланскій, какъ толкователь Св. Писанія ветхаго завѣта (прод.) *С. Лосева*. Московскій митрополитъ Макарій Булгаковъ (прод.). *Ө. И. Титова*. Кіевская академія съ половины XVIII вѣка до преобразованія ея въ 1819 г. (прод. *В. Серебрянникова*). Историко-топографическіе очерки древняго Кіева. *Н. И. Петрова*.—Объявленія.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ. Іюнь. Слово въ день св. коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, сказанное въ Казанскомъ соборѣ 14 мая 1896 года ректоромъ академіи, *архим. Антоніемъ*. Посланіе св. ап. Павла къ Галатамъ. *Свящ. І. Галахова*. Разборъ возраженій Спенсера и его единомышленниковъ противъ ученія о Богѣ, какъ личномъ существѣ. *А. Гусева*. Вторая замѣтка по вопросу о раскольническомъ бракѣ. *И. Бердникова*. Вѣроученіе псалтири, его особенности и значеніе въ общей системѣ библейскаго вѣроученія. *П. Юнгера*. Казанская епархія и ея предѣлы. *И. П. Аравія* и Коранъ. *Н. Остроумова*. Приложенія. Зеркало очевидное, *П. Т. Посошкова*, съ пред. и прим. *А. Царевскаго*. Протоколы Казанской академіи за 1894 годъ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ. ІЮНЬ, КН. 1. Православіе и устройство церковныхъ дѣлъ въ Дауріи. *Мелетія Епископа Якутскаго*.—Киргизская миссія и важнѣйшія въ ней событія въ 1895 г.—Миссія на Югорскомъ шарѣ въ послѣднее десятилѣтіе.—Отвѣты на недоумѣнія и вопросы, предложенныя мохаммеданами относительно нѣкоторыхъ предметовъ христіанскаго вѣроученія. *Свящ. А. Миропольскаго*—Сибирскіе инородцы. Якуты. Общее годичное собраніе членовъ Астраханскаго Епарх. Комитета Мис. Общества.—Путевой журналъ Кенайскаго миссіонера. *Свящ. А. Ярошевича*.—Извѣстія и замѣтки.

— ІЮНЬ. КН. 2. Годичное общее собраніе Прав. Миссіон. Общества. Слово въ день празднованія 26 годовщины Прав. Мисс. Общества. Смѣта расходовъ Общества по содержанію миссії въ 1896—7 году. Миссія на Югорскомъ шарѣ въ послѣднее десятилѣтіе. *А. Шашкова*. Среди прокаженныхъ. *Н. Лыкошина*. Необходимость благотворительныхъ учрежденій для новокрещенныхъ киргизовъ. Извѣстія и замѣтки. Приложенія: Отчетъ Астраханскаго Комитета Мисс. Общества за 1895г. Перечень денежныхъ поступленій въ 1896 году.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ. ІЮНЬ. Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Сергія при вступленіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Успенскій Соборъ 14 Мая (съ приложеніемъ рисунка).—Рѣчи Высокопреосвященнѣйшихъ Митрополитовъ С.-Петербургскаго Палладія и Кіевскаго Іоаннікія при св. Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ 14 Мая.—Къ великому и пресвѣтлому торжеству Священнаго Коронованія. *Игумена Тихона*.—Въ день Св. Коронованія. *М. І. Хитрова*.—Весѣды на евангеліе Іоанна. *Патріарха Анеима VII, перев. прот. А. Смирнова*.—Ду-

хонный свѣтильникъ. *Еп. Виссаріона*.—Христіанство въ противоположность лжычеству. *Его-же*.—Письма и революціи Филарета Московскаго. *Собщи. Духлм. Григорій*.—Избранныя мѣста изъ писемъ іеросхимонаха о. Амвросія. *Е. В.*—День въ Смоленскѣ. *Свящ. А. П. Анисимова*.—Пустынничество. Отпущеніе грѣховъ. *Еп. Виссаріона*.—Повѣсть о покаяніи Теофила. *Е. П. селянина*.—Катихизическія бесѣды. О священствѣ. *Св. С. М. Сидковскаго*.—Гонители Христа. *Еп. Виссаріона*.—Осторожность въ исповѣданіи милостей Божіихъ. *Его-же*.—Цвѣты съ луга духовнаго. *Свящ. М. І. Хитрова*.—Преданіе. *Еп. Особана-Затворника*.—Письма. *Его-же*, къ 1) С. и 2) монаху К. Иллюминированный Кремль (съ рис.). Иллюминація Кремля. Объявленія.

РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА. Кн. VII. Жатва Евангелія. *Св. Іоанна Златоустч.* Изъ произведеній древне-христіанской поэзіи. Перев. *П. Цвѣткова*. Молитва первыхъ христіанъ о распространеніи Евангелія. *Б. М. Фестъ, Павелъ, Агриппа. Г. Моно*, перев. *Ю. Н. Щербаккой*. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ. Смыслъ жизни. Докт. *Н. Я. Пяковскаго*. При чтеніи текста Библии. Къ вопросу о значеніи наименованія Духа Св. Утѣшителемъ. *К. Сильченкова*.

РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА. Кн. VIII. Солнце. *Св. Тихона Задонскаго* Христіанская надежда. *Исидора, Митроп. С.-Петербуркскаго*. Изъ произведеній древне-христіанской поэзіи. Св. Пророкъ Ілія и вдовица Сарептская. *Перев. П. Цвѣткова*. Тайна и сила упованія на Бога. *Пр. А. П. Духовныя* стремленія въ свѣтскомъ обществѣ. О путяхъ, ведущихъ къ познанію Бога. Докт. *Н. Я. Пяковскаго*. При чтеніи текста Библии. Мысли и чувства. *Св. Максима-Исповѣдника* и *Анатолія архіеп. Мошелевскаго*. Вопросы и отвѣты. Приложение. Руководство къ истолковательному чтенію Библии. *Свящ. І. Соловьева*.

МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ. МАЙ—ІЮНЬ. Отд. I. Къ свѣдѣнію миссіонеромъ Ряз. епархіи. Отд. II. Православное сужденіе о новозавѣтномъ обрядѣ. *Свящ. Ст. О—ва*. О именуемомъ „Теодоритовомъ словѣ“. *Алекс. П—ва*. Бесѣды сельскаго священника о церкви и таинствахъ противъ заблужденій безпоповцевъ. *Свящ. А. Львова*. Бесѣда о крещеніи съ молоканами и напковцами. *Свящ. Сидковскаго*. Что и какъ надо доказывать на бесѣдахъ съ мнимо-старообрядцами. *П. Добромислова*. Извѣстія по Рязанской епархіи. Обзоръніе иноепархіальное. Объявленія.

СТРАННИКЪ. ІЮНЬ—ІЮЛЬ. Св. Василій Великій, какъ пастырь и учитель церкви. *В. Георгіевскаго*. Изъ внѣбогослужебныхъ чтеній на первую заповѣдь Закона Божія. Синайское законодательство. *Свящ. Д. Т—каго*. Что есть истина? *А. Сапожничкова*. О внѣшнемъ аскетизмѣ. *І. Р.* Латино-уніатскій святой Іосафатъ Кунцевичъ. *П. О. В—ла*. По какимъ книгамъ учились у насъ Закону Божію въ XVIII в. *А. Ежова*. Сочиненія расколоучителя Арс. Швецова: „исповѣданіе вѣры въ символическую церковь“. *Проф. П. И. Ивановскаго*. Пресвященныи Афанасій, Архіепискомъ Астраханскій. *Еп. Никанора*. Пятидесятница. Стих. *Свящ. А. Ушакова*. Хроника епархіальной жизни. Обзоръ журналовъ. О церковно-приходскихъ попечительствахъ по поводу предполагаемой реформы ихъ. *Прот. Г. Молчанова*. Извѣстія и замѣтки.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ. ІЮЛЬ. Свят. Ефрема Сирина толкованіе на четвероевангеліе. *Его-же*. Толкованіе на апокрифическія посланія

Коринтянъ къ Ап. Павлу и Ап. Павла къ Коринтянамъ (третье). Отд. II. Объ апокрифической перепискѣ Ап. Павла съ коринтянами. *М. Д. Мурстова*. Ученіе вѣры и дисциплина въ церкви христіанской *В. О. Кипарицова*. Ректоръ Моск. Академіи прот. Александръ В. Горскій. *С. Г. Попова*. Отд. III. На дальнемъ востокѣ. *Ара. Серіи*. Отд. IV. Библіотека Высокопр. Саввы Архіеп. Тверскаго. *Н. А. Колосова*. Отд. V. Тексты апокрифической переписки Св. Ап. Павла къ коринтянамъ. *М. Д. Мурстова*. Православное догматическое богословіе. Лекціи прот. *В. М. Добротворскаго*. Протоколы Московской Дух. Академіи за 1895 годъ.

❖ ————— ❖ **О Б Ъ Я В Л Е Н І Я** ————— ❖

АСТРАХАНСКІЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-СВѢЧНОЙ ЗАВОДЪ

партіонно покупаетъ желтый и бѣлый чистый пчелиный воскъ. Съ предложеніями обращаться въ гор. Астрахань въ Управленіе заводомъ.

Управленіе Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что съ 10 Апрѣля сего года, впредь до усмотрѣнія, свѣчи для церквей продаются по 34 руб., а частнымъ лицамъ по 38 и 40 руб. за пудъ; огарки отъ свѣчей своего завода принимаются по 28 руб. за пудъ, отъ свѣчей нечистаго воска по соглашенію.

Первоначальное обученіе чтенію (цѣна 5 к.)

— и —

Начальное правописаніе. (Цѣна 15 к.)

одобрен. Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета М. Н. П. къ употребленію въ начальныхъ школахъ, составл. **П. И. КРОТОВЫМЪ**, имѣются въ продажѣ въ г. Астрахани въ магазинѣ Моженова и у автора (Астр. епарх. женск. учил.) Выписывающіе отъ автора на сумму не менѣе 2 руб. за пересылку не платятъ.

И К О Н Н Ы Й М А Г А З И Н Ъ

С. И. СИЛКОВА

ВЪ АСТРАХАНИ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія православнаго духовенства, что получено большое количество наперсныхъ крестовъ серебряныхъ съ цѣпочками высокой работы, сдѣланные по Высочайше утвержденному рисунку въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Цѣна съ серебряной цѣпочкой 20 руб., — съ металлической цѣпочкой 16 руб. Иного-роднымъ высылаются почтою съ наложнымъ платежомъ. Почтовые расходы на счетъ покупателя.

Адресъ для телеграммъ: Астрахань Силкову.

МАГАЗИНЪ САНЮЖНИКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ъ Е Т Ъ :

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е :

отдѣла официальнаго. — Опредѣленіе Святейшаго Синола. — Распоряженія и вѣстїи по епархіи. — Праздныя вѣста. — Отъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища. — Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Отдѣла Императорскаго Правосл. Палестинскаго Общества.

отдѣла неофициальнаго. — Св. Феодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій. — Черты изъ жизни и дѣятельности Императора Николая I-го (для выбог. чтеній). Алексѣй Васильевичъ Колоколовъ (некрологъ). — Памяти бывшихъ воспитанниковъ Астраханской Семинаріи: протоіерей Ілья Сем. Денисовъ и Доромедончъ Поповицкій. — Извѣстїи и замѣтки. — Библиографическая замѣтка: Московскій Сборникъ К. П. Побѣдоносцева. — Библиографическій указатель. — Объявленія.

При семъ №-рѣ прилагается — „Очеркъ современнаго состоянія церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи“ (прод.).

Редакторъ *Иванъ Лытничскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ.*

Типографія *Н. Л. Рослякова* въ Астрахани.

того почти всѣ школы украшены портретами почившаго Государя Императора Александра Александровича и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны и Маріи Феодоровны. По приходѣ въ школу дѣтки чинно занимаютъ свои мѣста за партами (каждому указано свое мѣсто); приходитъ учитель или учительница, а нерѣдко и батюшка; выходитъ на средину дежурный ученикъ или ученица и начинаетъ читать утреннія молитвы, положенныя по учебному часослову; утреннія молитвы обязательно совершаются во всѣхъ церковныхъ школахъ; общеупотребительныя молитвы—«Царю небесный», «Отче нашъ», «Спаси, Господи» и друг. поются; по окончаніи молитвы въ нѣкоторыхъ школахъ читается дневное Евангеліе; а затѣмъ начинается первый урокъ—большею частью по Закону Божию. Урокъ кончается пѣніемъ какой-либо краткой молитвы. Прекрасный воспитательный пріемъ констатированъ въ отчетѣ епархіальнаго наблюдателя, усмотрѣнный у одного о. законоучителя (о. Юдина въ с. Молчановкѣ Царевск. уѣзда): «дѣти въ классѣ приучены молитвы, заданныя какъ урокъ, читать, оборотясь къ иконѣ, а надлежащія объясненія къ молитвѣ—оборотясь къ батюшкѣ; черезъ это молитва становится и предметомъ наученія и вмѣстѣ съ тѣмъ благоговѣйнымъ актомъ». Въ нѣкоторыхъ школахъ начало и конецъ каждаго урока дѣти сопровождаютъ возгласеніями (послѣ обычной молитвы): «Господи, благослови» и «Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ». Промежутки между уроками—перемѣны—дѣти проводятъ на воздухѣ, а дежурный по классу хлопочетъ о возстановленіи чистоты на полу, о вентилляціи. За дѣтми смотрятъ, внушаютъ и предупреждаютъ, чтобы они избѣгали грубыхъ игръ; внушается миролюбіе и вѣжливость.

На внѣшкольную жизнь учащихъ школа также оказываетъ свое вліяніе; дѣтямъ внушается, чтобы они были послушны и помогали родителямъ по хозяйству; есть отзывы

отъ родителей, что учащіяся дѣти и послушнѣе и аккуратнѣе выполняютъ домашнія посильныя работы, чѣмъ неучащіяся.

Дома у себя дѣти читаютъ молитвы, читаютъ разумную книжку или листокъ, а не то и учебную книжку. Епархіальный наблюдатель при ревизіи школъ рекомендуетъ о.о. законоучителямъ бесплатную раздачу учащимся раза 3—4 въ годъ Троицкихъ Листковъ и, въ видѣ примѣра, раздаетъ дѣтямъ листки, приобретенные на сумму, специально для этого предмета отпущенную Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Троицкіе Листки особенно доступны пониманію дѣтей и народа—и по простотѣ изложенія, и по дешевизнѣ, и по подвижности изъ рукъ въ руки.

Въ праздничный день дѣти-школьники обязаны явиться къ службѣ. Во многихъ школахъ заведенъ такой порядокъ, что дѣти передъ службою собираются въ школу; приходитъ учитель и учительница; прочитывается дневное Евангеліе (по-славянски и по-русски), или-же содержаніе праздника; отсюда, когда начинается звонъ, дѣти, подъ призоромъ учителя или учительницы, чинно и въ порядкѣ идутъ въ церковь; здѣсь становятся впереди, у солеи,—такъ, чтобы имъ виденъ былъ весь ходъ службы и хорошо слышно было церковное пѣніе; благодаря этому учащіяся, стоя подъ надзоромъ учительницы и священника, внимательнѣе, сознательнѣе и благоговѣйнѣе проводятъ часы службы; внимательность и благоговѣніе мало-по-малу становятся у дѣтей привычкою. Отступленіе отъ этого порядка замѣтно только въ городскихъ школахъ, гдѣ дѣтямъ трудно отвести мѣсто у солеи; такъ называемая интеллигенція города всегда занимаетъ мѣста дѣтей, хотя хорошо могла-бы видѣть службу, ставъ послѣ учащихъся. Въ городскихъ церквахъ дѣти-школьники стоятъ большею частію въ придѣлахъ.—Общее и обычное явленіе, что нѣсколько школьниковъ становятся на клиросѣ и участвуютъ въ чтеніи и пѣніи. Чтеніе церковное

служить нередко источником соревнования со стороны учащихся; каждому хочется прочитать чтонибудь. Лучших и благоприличнейших учеников священники ставят въ алтарь для прислуживанія—подавать кадило, возжигать свѣчи, выносить подсвѣчникъ и т. под. Школьные чтецы и прислужники алтаря одеваются въ стихарики, что содѣйствуетъ благолѣпію церковной службы. Активное участіе школьников за церковными службами дѣйствуетъ на нихъ самымъ благотворнымъ образомъ: сердца нѣсколькихъ дѣтей за каждою службою испытываютъ рѣдкостное для крестьянина наслажденіе—быть участникомъ службы Божіей; благодаря этому помимо внѣшнихъ внушеній объ обязанностяхъ ихъ по отношенію къ церкви и службѣ Божіей, дѣти сердцемъ пріобрѣтаютъ связь съ церковью и службой, какъ испытывающіе радость отъ участванія въ богослуженіи. Чтеніе, пѣніе и прислуживаніе дѣтей въ алтарь радуетъ и ихъ и ихъ родителей, что послѣдними нередко и высказывается. Съ другой стороны участіе дѣтей въ церковной службѣ содѣйствуетъ благолѣпію богослуженія: нынѣ уже отходитъ въ область преданія одиночное заунывное пѣніе и чтеніе въ праздникъ одного только псаломщика (иногда дряхлаго); нынѣ клиросы, благодаря церковнымъ школамъ, заполнены и занимаются охотниками попѣть и почитать. Есть даже примѣры, что мальчики, окончившіе церковную школу, за нужно исправляютъ обязанности псаломщиковъ. Успѣхи дѣтей въ области церковнаго пѣнія и чтенія сильно содѣйствуютъ популяризаціи церковной школы въ сознаніи населенія (въ лучшемъ значеніи этого слова).

Въ дни великаго поста всѣ учащіеся обязательно исповѣдываются и причащаются Св. Таинъ; во всѣхъ почти школахъ дѣти приступаютъ къ исповѣди и св. причастію два раза въ теченіе св. четыредесятницы—на первой и на страстной седмицѣ. Къ таинствамъ покаянія и причащенія дѣти приготавливаются посѣщеніемъ въ теченіе недѣли службъ церковныхъ; нѣкоторые священники имѣютъ обы-

чай объяснять дѣтямъ значеніе и важность св. таинствъ, къ которымъ они готовятся, внушается особенная внимательность къ себѣ въ дни говѣнія, а равно и по принятіи св. причащенія; въ нѣкоторыхъ школахъ въ это время читаются утреннія и вечернія молитвы и особо для дѣтей въ школѣ правило для готовящихся къ св. причащенію. Въ праздничные дни учащіеся присутствуютъ на духовно-нравственныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ. На чтеніяхъ школьники опять являются активными участниками: они пѣніемъ начинаютъ, перемежаютъ и оканчиваютъ чтеніе.—Одинъ священникъ (о. Кронидовъ, въ с. Петропавловкѣ, Краснояр. уѣзда), по прочтеніи статьи, имѣетъ обыкновеніе вести съ слушателями бесѣду по поводу прочитаннаго; при этомъ дѣти живо и одушевленно опережаютъ своихъ отцовъ и матерей въ пересказѣ того, что было прочитано, такъ какъ нѣдко предметъ чтенія для дѣтей—знакомая матерія; а бываетъ и такъ: на вопросъ батюшки, обращенный къ старичку или старушкѣ о содержаніи прочитаннаго, спрошенный отвѣчаетъ выраженіемъ недоумѣнія на лицѣ, направляетъ непривычную къ работѣ мысль, потѣветъ, неумѣло лепечетъ отрывочныя фразы; а тутъ встаетъ школьникъ-подростокъ и начинаетъ четко, живо и разумно излагать батюшкѣ содержаніе прочитаннаго... и умиляется старина, глядя на разумныхъ внучатъ, радуется его сердце, что Божіе родное дитя уму-разуму научается въ школѣ. Школа вырастаетъ во мнѣніи прихожанъ.

Здѣсь было-бы умѣстно, изложивши учебно-воспитательное состояніе церковныхъ школъ Астраханской епархіи, сказать о томъ добромъ вліяніи, которое уже начинаетъ проявляться въ населеніи, благодаря церковно-школьному наученію дѣтей. Вліяніе это, особенно въ приходахъ съ старообрядческимъ и сектантскимъ населеніемъ, настолько замѣтно и выразительно, что изображеніе его могло-бы быть цѣлымъ отдѣльнымъ трактатомъ, размѣры котораго могутъ быть обременительны для настоящаго очерка; въ распоря-

женію автора настоящаго очерка имѣется масса фактовъ, правдивыхъ и достовѣрныхъ, характеризующихъ доброе вліяніе церковной школы въ приходѣ. Общая мысль этихъ фактовъ сводится къ тому, что церковная школа есть надежный и лучший проводникъ въ приходскую жизнь тѣхъ началъ, знаній, добрыхъ навыковъ, воззрѣній и полезныхъ свѣдѣній, которыя сообщаются и призываются учащимся дѣтямъ въ школѣ. Можно представить здѣсь хоть факта 2—3, сообщенные о.о. завѣдывающими школѣ (нѣкоторые факты сообщены лично епархіальному наблюдателю, въ присутствіи другихъ лицъ, во время поѣздокъ его по ревизіи школѣ). Завѣдывающій Цацынской церковно-приходскою школою, о. Д. Еланскій (состоитъ въ приходѣ 19 лѣтъ, законоучительствуетъ въ церковно-приходской школѣ 17 лѣтъ, въ Цацахъ—одна школа—церковно-приходская), сообщаетъ слѣдующее: «Дѣти церковно-приходской школы имѣютъ важное вліяніе на приходъ; это вызывается болѣе всего церковно-воспитательнымъ характеромъ школы. Такъ дѣти, пріучаясь въ школѣ къ истовой молитвѣ, научаютъ дома своихъ братьевъ и сестеръ тѣмъ молитвамъ, которымъ сами научились въ школѣ. Многіе родители въ воскресные и праздничные дни проводятъ время дома, слушая чтеніе изъ свящ. писанія, или какой-либо разсказъ изъ священной исторіи или изъ житія святыхъ. Въ особенности же плодотворно вліяетъ на приходъ неопустительное посѣщеніе учащимися храма Божія, а чтеніе и пѣніе на клиросѣ и прислуживаніе мальчиковъ въ алтарѣ, особенно, если мальчикъ въ стихарѣ, приноситъ немалую радость родителямъ учащихся и они за такое обученіе ихъ дѣтей отъ чистаго сердца высказываютъ благодареніе и Богу, и Начальству. Церковно-воспитательное направленіе школы плодотворно отзывается и на старообрядцахъ (въ приходѣ ихъ много); они стали съ большою охотою отдавать дѣтей своихъ для обученія въ церковно-приходскую школу; доказательствомъ этому можетъ служить слѣдующій отрадный фактъ: 17 ноября 1895 года одинъ закоренѣлый старообрядецъ привелъ сына своего

въ школу въ то время, когда всѣ мѣста въ школѣ были заняты и помѣстить его вслѣдствіе тѣсноты было затруднительно, такъ что по необходимости приходилось ему отказывать въ приѣмѣ; но отецъ, желая всетаки помѣстить сына, сказалъ: «Батюшка! я принесу свой столъ и стулъ, только ради Христа примите его». Надоно было исполнить просьбу. Отецъ-раскольникъ принесъ столъ и стулъ, и мальчикъ посѣщаетъ школу неопустительно. Черезъ объясненіе двухъ- и трехъ-перстнаго сложенія для крестнаго знаменія мальчики старообрядцевъ съ малолѣтства сродняются съ православнымъ понятіемъ о перстосложеніи и привыкаютъ перемѣнять ложный взглядъ и убѣжденіе своихъ родителей о трехъ-перстномъ сложеніи по убѣжденію православному». «Приходскому пастырю», свидѣтельствуемъ другой о завѣдывающей: «легко наблюдать доброе вліяніе школы на приходъ при посѣщеніи домовъ съ св. крестомъ, съ «постною молитвою» и т. п. Дѣти-ученики рѣзко отличаются отъ остальныхъ умѣніемъ принять іерейское благословеніе, правильно возлагаютъ на себя крестное знаменіе, во время крестятся; они привѣтливы, вѣжливы, почтительны. Кто всѣрѣтитъ напр. торжественное пасхальное шествіе съ св. иконами? Большею частію учащіеся. Кто приметъ участіе въ пѣніи? учившіеся и учащіеся. Кто проводитъ крестный ходъ? Тѣ же учащіеся и учившіеся дѣти. А кѣмъ это малыя дѣти 5—6 и даже 4 лѣтъ научены смѣло, спокойно подойти подъ благословеніе къ своему батюшкѣ? Это ученики церковной школы являются помощниками своему законоучителю, который требуетъ отъ нихъ, чтобы молитвы, выученныя въ школѣ, обязательно читались ими дома съ меньшими братьями и сестрами, чтобы знанія по Закону Божию, приобретенныя въ школѣ, передавались учениками своимъ сестрамъ и братьямъ. Но и для взрослыхъ они являются проводниками знаній по свящ. исторіи, о церковныхъ праздникахъ, постахъ и проч. Вотъ примѣръ: Изъ двенадцатыхъ праздниковъ въ моемъ приходѣ мало почитались дни Рождества Богородицы и Воздвиженія Креста Господня; совсѣмъ не

почитался годовымъ праздникомъ день Срѣтенья Господня. Чрезъ дѣтей-школьниковъ я старался провести правильный взглядъ въ приходѣ на эти дни. Въ одномъ домѣ хозяйка при 5 малыхъ дѣтяхъ послѣ прочтенія мною «постной молитвы» усердно благодарила меня приблизительно такими словами: «спасибо Вамъ, батюшка, что заставляли сына моего вечеромъ подъ праздники рассказывать мнѣ про эти праздники; теперь и я узнала, что Воздвиженіе и Срѣтенье—большіе праздники». Еще случай: въ одномъ домѣ отецъ проситъ продать ему икону или картину, на которой было бы изображено «Благословеніе дѣтей», потому что сынъ его—ученикъ школы—часто вспоминаетъ эту исторію и рассказываетъ маленькимъ братьямъ и сестрамъ. Этотъ рассказъ—мой первый урокъ по Закону Божию, къ которому я часто возвращаюсь для нравственнаго воздѣйствования на дѣтей».

Особенно замѣтное вліяніе на жизнь прихода оказываютъ церковныя школы въ приходахъ со старообрядческимъ и сектантскимъ населеніемъ. Частію это будетъ изложено ниже, въ отдѣлѣ о школахъ грамоты.

Здѣсь-же, въ заключеніе этого отдѣла, необходимо указать на отношенія къ церковной школѣ населенія, которыя опредѣляются вліяніемъ на жизнь прихода. Говоря о населеніи разумѣемъ главнымъ образомъ сельскія сословія и частію городское (мѣщанъ); между лицами другихъ сословій къ прискорбію еще можно встрѣтить такихъ, у которыхъ существуетъ враждебное отношеніе къ церковной школѣ. Принципіальныхъ враговъ ея впрочемъ немного; а еще меньше такихъ, которые-бы говорили плохо о церковной школѣ, зная ее; по большей части слышатся обвиненія, подхваченныя изъ тенденціозныхъ изданій, высказываются хорячія, со словъ такихъ-же изданій, фразы о «школахъ на бумагѣ» и «дутыхъ отчетахъ» и т. п.—фразы, которыя уже возбуждаютъ улыбку снисхожденія. Что касается церковныхъ школъ

Астраханской епархіи, то къ нимъ подобныя обвиненія неприменимы. Что есть здѣсь школы (нѣкоторыя) неудовлетворительныя, есть лица нерадивыя, это фактъ, хорошо извѣстный церковно-школьному управленію; къ устраненію недостатковъ принимаются соотвѣтствующія мѣры; но несомнѣнно подобныя печальныя исключенія имѣютъ мѣсто и въ школьныхъ управленіяхъ другихъ вѣдомствъ. Можно предложить лицамъ, интересующимся народнымъ образованіемъ, безъ предубѣжденія поближе познакомиться съ церковною школою; знакомство съ нею, какъ съ явленіемъ уже довольно замѣтнымъ въ общемъ теченіи жизни, такимъ лицамъ дастъ основаніе не думать плохо о церковной школѣ и тѣмъ болѣе не игнорировать ея, что къ сожалѣнію нерѣдко наблюдается. Игнорировать церковную школу по меньшей мѣрѣ непослѣдовательно. Стоитъ посмотрѣть у насъ въ Астраханской епархіи на множество селъ, въ которыхъ есть одна единственная церковная школа. Въ зимнее морозное утро что это за движеніе по селу дѣтей-подростковъ по направленію къ церкви съ книжками, тетрадями въ сумочкахъ, платочкахъ, или даже просто въ рукахъ? это школьники спѣшатъ въ церковную школу. Ихъ много: 30—40—70—100 и болѣе. Можно-ли игнорировать это явленіе? Нѣтъ это явленіе очень замѣтно для села; а въ массѣ своей—во всей губерніи—оно даетъ внушительную картину добросовѣстнаго и полезнаго служенія церковныхъ школъ духовнымъ интересамъ населенія. Въ общемъ церковныя школы Астраханской епархіи въ широкой степени обезпечиваютъ народную грамотность въ губерніи, что подтверждаетъ школьная статистика (см. въ прилож. таблицу); здѣсь даже церковныя школы идутъ впереди школъ другихъ вѣдомствъ, вмѣстѣ взятыхъ. Очевидно, что церковныя школы влекутъ къ себѣ симпатію населенія и главнымъ образомъ того состава его, который награждается въ недорогомъ наученіи дѣтей, именно крестьянъ и мѣщанъ. Объ отношеніи этой-то части населенія, какъ части болѣе заинтересованной и близкой къ школѣ, и можно сказать здѣсь. Наблюдается и устанавливается