

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 4 руб. серебромъ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

1886.

№ 14.

15 Ю Л Я.

№ 14.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства преосвященнаго митрополита Московскаго, въ 31 день минувшаго Мая, Высочайше соизволилъ на увольненіе преосвященнаго митрополита *Іоанникія* во вѣренную ему епархію, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ его въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, въ 4 день текущаго Іюня, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ епископа Самарскаго *Серафима* уволить во вѣренную ему епархію съ Сентября сего года, а на мѣсто его, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, вызвать въ С.-Петербургъ къ тому же времени архіепископа Иркутскаго *Веніамина*.

— Государь Императоръ, въ 4 день минувшаго Мая, Вы-



сочайше соизволилъ разрѣшить бывшему настоятелю посольской церкви въ Афинахъ архимандриту *Анатолю*, нынѣ возведенному въ санъ епископа Балтскаго, викарія Подольской епархіи, принять и носить лично пожалованные ему Его Величествомъ королею эллиновъ знаки ордена *Спасителя большаго командорскаго креста со звездою*.

Высочайшее пожалованіе портретое въ образцовую церковно-приходскую школу при Рязанской духовной семинаріи.

По Высочайше утвержденному 22 Августа 1884 года уставу духовныхъ семинарій, для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидактику, учреждаются при семинаріяхъ начальныя школы (§ 120, примѣч.), которыя должны служить образцомъ церковно-приходскихъ школъ. Рязанская духовная семинарія, прежде другихъ семинарій, озаботилась учредить у себя такого рода школу, вполне отвѣчающую по своему устройству той идеѣ, которая имѣлась въ виду высшаго духовнаго начальства относительно этого предмета. По доведеніи о семъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, Государь Императоръ и Государыня Императрица, въ благосклонномъ вниманіи къ помянутой школѣ, какъ къ первому, по времени приведенія въ дѣйствіе новаго устава семинарій, учрежденію сего рода, благоволили Всемилостивѣйше пожаловать въ эту школу портреты Ихъ Величествъ. Преосвященный Рязанскій, къ которому препровожденъ былъ этотъ Высочайшій даръ, сообщилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору, что портреты, немедленно, по полученіи ихъ, переданные имъ въ образцовую школу, приняты были какъ руководителями школы, такъ и учащими въ ней, съ чувствами глубочайшаго умиленія и неописаннаго восторга; и тѣ и другіе взиралъ на

этотъ Высочайшій даръ, какъ на высшую дѣль своего дѣла
человѣческую награду, которая въ воскриляетъ энергію ихъ
силъ и повышаетъ въ нихъ живѣйшее стремленіе и въпредъ
употреблять всѣ силы и старанія на благоуспѣшное веде-
ніе, съ помощію Божіею, начатаго дѣла. О такомъ выра-
женіи чувствъ вѣрно подданныческой признательности г. си-
нодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ доведено до Высочайшаго
свѣдѣнія Его Императорскаго Величества. На всеподдан-
нѣйшемъ докладѣ по исемъ Государь Императоръ, въ 14-й
день Декабря 1885 года, собственноручно благоволилъ на-
чертать: „Очень радъ“. Въ тотъ же 14 день Декабря, по
совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебна въ по-
мѣщеніи образцовой при семинаріи школы, въ присутствіи
начальника губерніи, уѣзднаго предводителя дворянства и
многихъ ревнителей христіанскаго просвѣщенія, Высочайше
пожалованные для школы портреты торжественно поставле-
ны въ школу.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Объ учрежденіи женской общины при Шуйской единовр-
черской церкви.*

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 13-го Января
7-го Февраля 1886 года, за № 66, постановилъ: учредить
при Шуйской единоврческой церкви, Владимірской епар-
хіи, женскую общину на 12 человѣкъ.

*Отъ 31 Января — 10 Февраля 1886 года, за № 259, о са-
дѣйствиі къ прекращенію незаконныхъ сборовъ на святыхъ
мѣста Палестины.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. това-
рища Оберъ-Прокурора, отъ 9 Декабря 1885 г., № 5960;

съ приложеніемъ кони съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го Ноября 1885 года за № 3071, о бы оказаніи православному духовенству полицейскими властями въ потребныхъ случаяхъ содѣйствія къ прекращенію производства въ Россіи разными лицами не дозволенныхъ сборовъ на свомѣста Палестины. Приказали Вышеозначенную копію съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ напечатать, для свѣдѣнія ои должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го Ноября 1885 года, за № 3071.

Циркуляромъ отъ 26 Сентября 1883 г. за № 2013, министерство внутреннихъ дѣлъ просило гг. губернаторовъ подтвердить полицейскимъ властямъ о неуклонномъ преслѣдованіи злоупотребителей по сбору пожертвованій въ пользу Іерусалимскаго патріархата.

Между тѣмъ изъ сообщенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода видно, что означенныя злоупотребленія не прекращаются и что нѣкоторыя лица, ложно выдающія себя за уполномоченныхъ отъ сборщиковъ Іерусалимской патріархіи, производятъ сборъ въ свою пользу и для успѣшнѣйшаго достиженія своей преступной цѣли посылаютъ жертвователямъ подложныя отъ имени патріарха Іерусалимскаго извѣщенія о полученіи будто бы имъ собранныхъ пожертвованій, съ поддѣльными на сихъ извѣщеніяхъ подписью и печатью патріарха.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство принять самыя дѣйствительныя мѣры къ тому, чтобы подвѣдомственныя вамъ полицейскія власти неуклонно слѣдили за появленіемъ лицъ, производящихъ

незаконные сборы пожертвованій на святыхъ мѣстахъ Палестины и предавали этихъ лицъ судебнымъ властямъ для поступленія съ ними по закону, а также оказывали полное съ своей стороны осудѣніе священнослужителямъ православногo духовнаго вѣдомства въ прекращеніи подобныхъ недозволенныхъ сборовъ (циркуляры министерства внутреннихъ дѣлъ воть 18-го Октября 1878 года, о за № 149, от 19-го Июля 1881 года, о за № 2937, от 26-го Сентября 1883 года, за № 2013, от 8-го Ноября того же года, и за № 2266). Подписаль о за министра, и товарища министра внутреннихъ дѣлъ, завѣдывающій полиціею и сенаторъ и генераль-лейтенантъ Оржевскій.

Отъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 6-го Декабря 1885 года, журнала учебнаго комитета при Св. Синодѣ, № 480, о составленномъ студентомъ Московской дух. академіи С. Блюкуровымъ „Указатель ко всѣмъ періодическимъ изданіямъ общества исторіи и древностей Россійскихъ при Императорскомъ Московскомъ университетѣ, за 68 лѣтъ“ (1815—1883 г. Москва 1883 г.).

За 68 лѣтъ своего существованія изданія общества исторіи и древностей возросли до количества 160 книгъ, найтись въ которыхъ не легко даже и тому, кто ихъ имѣеть въ собственной библіотекѣ, и не говоря про изслѣдователя и принужденнаго пользоваться ими въ библіотекахъ общественныхъ. По сему еще въ 1862 году п. Гриневскій издалъ особый указатель къ этимъ изданіямъ, вскорѣ разошедшійся и замѣненный въ 1865 году указателемъ г. г. Бартенева. Польза этихъ трудовъ очевидна, такъ какъ они прежде всего берегутъ время, и которое безъ нихъ изслѣдователю долженъ потратить на пересмотрѣ болѣе сотни иногда тол-

стѣхъ и томовъ, и вѣтъмъ ученому, что только что приступаю-
щему къ работѣ, указатели дають возможность и скоро и
легко ориентироваться въ ученой сокровищницѣго. Въ этихъ
видахъ нельзя не отнести съ сочувственно инокъ работъ г.
Серг. Блокурова и тѣмъ болѣе, что, выйдя въ 1883 г. она
обнимаетъ въ сравненно большее количество томовъ. Читеній
чѣмъ тѣ, которое обозрѣно въ трудахъ Гриневскаго и Бар-
тенева. Исполнена она вообще тщательно и при сдѣлан-
ныхъ въ разныхъ мѣстахъ справкахъ о не найдено въ ней
пропусковъ. Пользоваться ею можно и безъ удобства, и по-
тому что составитель постарался распределить всю массу
статей по отдѣламъ: 1) изслѣдованія, 2) матеріалы отече-
ственные, 3) матеріалы славянскіе, 4) матеріалы иностран-
ные и 5) смѣсь. Въ первомъ и пятомъ отдѣлахъ статьи
расположены по алфавитному порядку, въ остальныхъ по
порядку хронологическому, заглавія статей выписываются
in extenso, съ должною обстоятельностью, и затѣмъ въ
подробности отмѣчается, гдѣ и когда помѣщена статья. Ко-
нечно, относительно распределенія статей по категоріямъ
можно въ отдѣльныхъ случаяхъ не соглашаться съ соста-
вителемъ, какъ напр., можно недоумѣвать, почему статья
С. И. Ш. объ устройствѣ государственнаго организма въ
Россіи попала подъ г. л. (государственнаго), или статья прот.
Сулоцкого о крестный ходъ на ослати, который въ старину
былъ отправляемъ въ Тобольскъ въ вербное воскресенье,
подъ буквою ои (ослати), и не упомянуто ни подъ буквою ои
(крестный ходъ), ни подъ буквою тч (Тобольскъ)? Но подоб-
ныя недоумѣнія вполне объяснимы въ трудѣ такого харак-
тера, какъ разсматриваемый. Практичность указателя уве-
личивается и тѣмъ, что къ систематической росписи статей
составитель присоединилъ списокъ авторовъ и лицъ, сооб-
щившихъ матеріалы, а также и указатель предметный.
Какъ тотъ, такъ и другой составлены тщательно.

Въ виду вышеизложеннаго учебный комитетъ полагалъ бы составленный С. Бѣлогуровымъ „Указатель ко всѣмъ періодическимъ изданіямъ общества исторіи и древностей Россійскихъ при Императорскомъ Московскомъ университетѣ“ одобрить для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій.

О книгахъ: прот. Свирѣлина, комиссіи по устройству народныхъ чтеній. П. Кременецкаго, Д. Иловайскаго, А. Ильина, Л. Полванова, Н. Барсова, Н. Кутепова и арх. Густина.

Изъ числа поступившихъ на разсмотрѣніе учебнаго комитета сочиненій:

1) Сочиненіе смотрителя Переславльскаго духовнаго училища, протоіерея Александра Свирѣлина, подъ заглавіемъ: „Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ. Учебное руководство въ духовныхъ училищахъ“ (изданіе 4-е. Москва, 1885 г.), учебный комитетъ положилъ оставить въ употребленіи въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства и въ четвертомъ изданіи, впредь до появленія въ печати новаго учебника по изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ, болѣе соотвѣтствующаго вновь проектированной программѣ сего предмета (журналъ комитета отъ 18 Декабря 1885 г., № 507).

2) Изданія постоянною комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ брошюры, подъ заглавіями: а) „Русскіе богомольцы въ святой землѣ“ (три чтенія. С.-Петербургъ, 1885 г.); б) „Святый благовѣрный великій князь Александръ Невскій“ (С.-Петербургъ, 1884 года) и в) „О славной Бѣлозерской обители и ея основатель преподобномъ Кириллѣ“, Т. Толычевой (С.-Петербургъ, 1885 года), учебный комитетъ положилъ одобрить для ученическихъ библіотекъ — духовныхъ мужскихъ

и женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ качествѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся (журналъ комитета отъ 18 Декабря 1885 г., № 513).

3) Составленные Порфиріемъ Кременецкимъ сборники (въ рукописяхъ), подъ заглавіями: а) „О богослужебномъ храмѣ. Мысли, вкратцѣ извлеченныя изъ проповѣдей Филарета, митрополита Московскаго“; б) „Христіанское ученіе о царской власти и объ обязанностяхъ вѣрнопоподанныхъ. Мысли вкратцѣ извлеченныя изъ проповѣдей Филарета, митрополита Московскаго“, и в) „Слава Богоматери. Ученіе о благодатномъ совершенствѣ и добродѣтеляхъ Богоматери, о подражаніи добродѣтелямъ Богоматери, о благоговѣйномъ почитаніи и прославленіи Ея. По изъясненію Филарета, митрополита Московскаго, въ проповѣдяхъ его“, учебный комитетъ положилъ допустить къ употребленію въ низшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ качествѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся (журналъ комитета отъ 8 Января 1886 г., № 8).

4) Сочиненіе дѣйствительнаго статскаго совѣтника Д. Иловайскаго: „Исторія Россіи“. Т. I-й, „Кіевскій и Владимірскій періоды“ и томъ II-й „Московско-Литовскій періодъ“ или „Собиратели Руси“ (Москва, 1876, 1880 и 1884 гг.), учебный комитетъ положилъ допустить, въ качествѣ пособія для преподавателей русской исторіи, въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій (журналъ комитета отъ 8 Января 1886 года, № 7).

5) Изданія генералъ-маіора А. Ильина, подъ названіями: а) „Народы Россіи“ (выпуски III и IV. Съ хромотографіями и гравюрами. С.-Петербургъ, 1878—1879 гг.) и б) „Стѣнныя таблицы по математической географіи, съ объяснительнымъ къ нимъ текстомъ“ (С.-Петербургъ, 1880 года), Я. Ковальскаго и Н. Животовскаго, комитетъ положилъ допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ

училищъ, въ качествѣ пособия при преподаваніи географіи (журналъ комитета 15 Января 1885 года, № 24).

6) Сочиненіе коллежскаго совѣтника Льва Поливанова, подъ заглавіемъ: „Русскіе прозаики и поэты. Пособіе при изученіи русской литературы: избранныя сочиненія: а) „Державина“ (Москва, 1884 г.) и б) „Карамзина“ (ч. I, періодъ 1-й, 1783 — 1801 гг. Москва, 1884 г.), учебный комитетъ положилъ одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ пособия при преподаваніи словесности и исторіи русской литературы (журналъ комитета отъ 22 Января 1886 г., № 35).

7) Сочиненіе экстраординарнаго профессора Императорскаго Варшавскаго университета Н. Барсова, подъ заглавіемъ: „Очерки русской исторической географіи. Географія начальной (Несторовой) лѣтописи“ (изд. 2, исправленное и дополненное алфавитнымъ указателемъ. Варшава, 1885 года), учебный комитетъ положилъ одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособия для преподавателей русской исторіи (журналъ комитета отъ 22 Января 1886 г., № 37).

8) Сочиненіе преподавателя Донской духовной семинаріи Николая Кутепова, подъ заглавіемъ: „Расколъ донатистовъ. Церковно-историческое изслѣдованіе“ (Казань, 1884 года), учебный комитетъ положилъ одобрить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій (журналъ комитета отъ 29 Января 1886 года, № 46).

9) Сочиненіе ректора Костромской семинаріи архимандрита Густина (нынѣ епископа Новомиргородскаго), подъ заглавіемъ: „Православно-христіанское вѣроученіе или догматическое богословіе. Ч. I. О Богѣ въ Самомъ Себѣ и объ общемъ отношеніи Его къ міру и человѣку“ (С.-Петербургъ, 1884 года), учебный комитетъ положилъ рекомендо-

вать къ приобретению въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособій при преподаваніи догматическаго богословія (журналъ комитета отъ 29 Января 1886 г., № 47).

Всѣ вышеизложенныя заключенія учебнаго комитета утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

О назначеніи секретаря въ Донскую консисторію.

На должность секретаря Донской консисторіи Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ надворный совѣтникъ Максимъ Васильевъ Трофимовъ.

Объ отищеніи формулярныхъ списковъ нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ Донской епархіи.

Вслѣдствіе ходатайства Донскаго епархіальнаго начальства, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 Іюня 1886 года за № 2612, разрѣшено не считать препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытности подъ судомъ и штрафомъ, показываемой въ послужныхъ спискахъ: священника Преображенской церкви хутора Обуховскаго Алексія *Кирьева*, священника Варваринской церкви Грушевской станицы Меодія *Попова*, священника Предтеченской церкви Милютинской станицы Іоанна *Долболюба*, діакона Архангельской церкви Казанской станицы Тимофея *Григорьевскаго*, псаломщика Преображенской церкви хутора Обуховскаго Андрея *Алосева* и псаломщика Николаевской церкви слободы Весело-Вознесенской Николая *Коломыйцева*. О чемъ Донская консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію по Донской епархіи.

О перемѣнахъ по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи, за Іюль мѣсяць 1886 года.

Псаломщикъ слободы Николаевки - Яновой Михаилъ
Альбовъ, по прошенію, перемѣненъ къ Покровской церкви
слободы Макѣевки на штатное мѣсто.

И. д. псаломщика Архангельской церкви Казанской
станции Василій Поповъ утвержденъ штатнымъ псаломщи-
комъ при той же церкви.

Псаломщикъ Новочеркаской кладбищенской церкви
Петръ Сохрановъ, по прошенію, уволенъ за штатъ, а на
его мѣсто перемѣненъ псаломщикъ поселка Родіоно-Не-
свѣтайскаго Алексѣй Сохрановъ.

Псаломщики — хутора Шарашкина Алексѣй Петровъ и
Зотовской станицы Василій Зимовновъ перемѣнены одинъ
на мѣсто другого.

Діаконскій сынъ Иванъ Поповъ опредѣленъ и. д. пса-
ломщика къ Озерской Николаевской церкви.

Дьячковскій сынъ Иванъ Грѣшиновъ допущенъ къ ис-
правленію должности псаломщика при Арженовской церкви.

Допущенные къ временному исправленію должности
псаломщиковъ — хутора Лиховскаго заштатный псаломщикъ
Иванъ Ерофеевъ и хутора Кружилина Василій Поворинскій,
по распоряженію епархіальнаго начальства, устранены отъ
сей обязанности.

Псаломщикъ слободы Голодаевки Александръ Добро-
вольскій, по распоряженію епархіальнаго начальства, уво-
ленъ за штатъ.

Штатный діаконъ Покровской церкви хутора Каргина
Матѣей Поповъ, перемѣненъ къ Вешенской Архангельской
церкви.

Священникъ поселка Ново-Александровскаго Ниль Ва-
сильевъ, по прошенію, перемѣненъ къ церкви Мечетинской
станіи.

Священникъ Петро-Павловской церкви Старочеркасской станицы Меодій *Кравченко*, по прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви Ольгинской станицы.

Священникъ слободы Степановки-Реми Павелъ *Морейский*, по прошенію, перемѣщенъ къ новостроющейся церкви въ поселеѣ Ольховикѣ, Миусскаго округа.

Священникъ слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой Іоаннъ *Смирский*, по прошенію, перемѣщенъ къ церкви слободы Березовой-Маньковой.

Празднныя священно-церковнослужительскія мѣста.

Священническія:

1) При Успенской церкви слободы *Добринской*, Нижне-Чирскаго благочинія; прихожанъ—въ слободѣ, трехъ хуторахъ и одномъ поселеѣ православныхъ 762 и раскольниковъ 247 душъ муж. пола; для священника есть церковный домъ,—священникъ одинъ.

2) При Николаевской церкви поселка *Греково-Тимоевскаго*, Новониколаевскаго благочинія; прихожанъ въ двухъ поселкахъ православныхъ 975 душъ муж. пола; для священника домъ,—священникъ одинъ.

3) При Николаевской церкви хутора *Сычева*, Урюпинскаго благочинія; прихожанъ въ 8 хуторахъ православныхъ 2639 душъ муж. пола,—священниковъ два.

4) При Троицкой церкви слободы *Грабовой*, Новопавловскаго благочинія; прихожанъ православныхъ въ слободѣ и пяти поселкахъ 1596 душъ муж. пола; для помѣщенія священника отъ общества отведена квартира, — священниковъ два.

5) При Богородицкой церкви слободы *Гуляевки*, Глазуновскаго благочинія; прихожанъ въ слободѣ и 6 поселкахъ православныхъ 2418, раскольниковъ 62 души муж. пола,—священниковъ два.

6) При Воскресенской церкви слободы *Лысогорки*, Кирсановскаго благочинія; прихожанъ въ слободѣ и 6 поселкахъ православныхъ 1985 душъ мужск. пола; для священника церковный домъ, — священниковъ два.

7) При Богоявленской церкви *Верхне-Карамьской* станицы, Романовскаго благочинія; прихожанъ православныхъ 368 и раскольниковъ 242 души муж. пола; священнику жалованья 200 р. изъ войскового капитала, — священникъ одинъ.

8) При Покровской церкви *Чернышевской* станицы, Чернышевскаго благочинія; прихожанъ въ станицѣ и 11-ти хуторахъ православныхъ 906 и раскольниковъ 1286 душъ муж. пола; жалованья священнику 150 руб. въ годъ изъ войскового капитала, — священниковъ два.

9) При Архангельской церкви *Добринской* станицы, Урюпинскаго благочинія; прихожанъ въ станицѣ и 17 хуторахъ 2580 душъ муж. пола, — священниковъ два.

10) При Богородицкой церкви поселка *Мишко-Ерица*, Нижне-Чирскаго благочинія; прихожанъ православныхъ 500, раскольниковъ 587 душъ муж. пола; священнику жалованья 400 и церковный домъ.

Псаломщицкія:

При церквяхъ: Александровской — гор. Новочеркасса, Николаевской — поселка Греково-Тимоевскаго, Успенской — слободы Латоны, Сумеоновской — слободы Семеновки, Николаевской — Мелеховской станицы, Николаевской — слободы Волошиной, Покровской — слободы Анастасіевки, Екатери-ненской станицы, Рождество-Богородицкой — слободы Орлово-Ольховой, Покровской — Распоинской станицы, Георгіевской — хутора Государевскаго, Николаевской — хутора Кухтачева, Николаевской — хутора Кружилина, Рождество-Богородицкой — хутора Крутинскаго.

Объ *укрѣпленіи* за нѣкоторыми *мерквами* *Донской епархіи* *земли.*

4 Января 1886 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за Донскимъ архіерейскимъ домомъ жертвуемыхъ въ собственность онаго урядникомъ Маринской станицы Сергѣемъ Поляковымъ двухъ усадебъ съ садомъ и постройками, состоящихъ въ портѣ означенной станицы — одной на балкѣ Бекреневской, въ количествѣ 5 десятинъ, а другой — при урочищѣ Ямѣ, мѣрою въ длину 105 и въ ширину 63 сажени.

27 Марта 1886 года послѣдовали Высочайшія повелѣнія на укрѣпленія: а) за Богоявленскою церковью Островской станицы участка земли въ 200 десятинъ, или сколько окажется по измѣренію, находящагося въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ, въ VII отдѣлѣ, подъ № 317, и завѣщаннаго на построеніе и украшеніе храма въ названной станицѣ умершимъ сотникомъ Василиемъ Чирковымъ; б) за Николаевскою церковью Кременской станицы участка земли въ 50 десятинъ, находящагося въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ, въ отдѣлѣ VII, подъ № 45 и завѣщаннаго въ собственность названной церкви дочерью сотника Екатериною Наслѣдышевою, съ тѣмъ, чтобы доходъ съ одной половины имѣнія поступалъ на украшеніе храма, а съ другой въ пользу причта; в) за Михайло-Архангельскою церковью г. Новочеркасса участка земли въ 60 десятинъ, находящагося въ Миусскомъ округѣ и завѣщаннаго въ собственность названной церкви подполковникомъ Андреемъ Ньюхаревымъ.

Объ *изданіи* „Сборника *дѣйствующихъ и руководственныхъ церковныхъ и церковно-гражданскихъ постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія*“ *Т. В. Барсова.*

Недостатокъ руководственнаго свода узаконеній, принадлежащихъ къ управленію духовныхъ дѣлъ православна-

исповѣданія, крайне затрудняетъ имѣющихъ нужду въ справкахъ съ дѣйствующими по духовному вѣдомству законоположеніями, а разбросанность этихъ законоположеній по разнымъ источникамъ дѣлаетъ не совсѣмъ доступнымъ даже ознакомленіе съ ними. Желая придти на помощь въ этомъ трудномъ дѣлѣ, профессоръ С.-Петербургской духовной академіи и оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода Тимоѣей Васильевичъ *Барсовъ* возмѣлъ мысль собрать, по возможности, дѣйствующія по духовному вѣдомству постановленія и, приведя ихъ въ порядокъ, издать подъ именемъ: „Сборника дѣйствующихъ и руководственныхъ церковныхъ и церковно-гражданскихъ постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія“. Томъ первый этого сборника напечатанъ и продается у автора (С.-Петербургъ, Литейный проспектъ, домъ № 34, кв. 22) за *три рубля*, съ пересылкою за три фута по разстоянію.

О такомъ полезномъ изданіи Донская духовная консисторія объявляетъ духовенству и учрежденіямъ Донской епархіи.

Отъ Донскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

И. д. Дегтевскаго благочинія, священникъ Матѣй Захаровъ, донесъ Донскому епархіальному училищному совѣту, что общество крестьянъ Волчанскаго уѣзда, Харьковской губерніи, проживающихъ въ поселкѣ Ольховчикѣ, области войска Донскаго, сочувствуя нуждамъ открытой въ упомянутомъ поселкѣ церковно-приходской школы, уступило для нея кирпичный, вполне удобный, о четырехъ комнатахъ, свой собственный домъ на время существованія школы въ семь поселкѣ. Вслѣдствіе чего совѣтъ постановилъ и Его Высокопреосвященство изволилъ утвердить: „За такое сочувствіе помянутыхъ крестьянъ къ церковно-приходской школѣ, выразившееся въ предоставленіи для школы

вполнѣ удобнаго дома, выразить почтенному обществу крестьянъ благодарность, о чемъ и напечатать въ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ правленія Донской духовной семинаріи.

Списокъ учениковъ Донской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи, въ заступаніи 13 Іюня сего 1886 года, при окончаніи 1885/6 учебного года.

Классъ первый.

Разрядъ первый.

Михаилъ Матвѣевъ и Александръ Поповъ.

Разрядъ второй.

Василій Кожинъ, Ѳедоръ Протопоповъ, Филиппъ Горбаневскій, Иванъ Поповъ 1-й, Николай Пашутинъ, Георгій Ракитинъ, Михаилъ Евфановъ, Павелъ Сальскій, Петръ Кравченковъ, Николай Поповъ, Михаилъ Васильевъ, Иванъ Львовъ, Андрей Финляндскій, Андрей Поповъ, Кирикъ Левченко, Петръ Долговъ, Владиміръ Пчелинскій, Адрианъ Ковалевъ, Александръ Колесниковъ, Андрей Гудковъ, Петръ Колесниковъ, Семень Поповъ, Степанъ Ѳедоровъ и Георгій Поповъ.

Воспитанники эти переводятся во II классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Иванъ Поповъ 2-й и Яковъ Евсеевъ по латинскому языку, и Алексѣй Козьминъ по греческому языку.

Разрядъ третій.

Георгій Дородницкій и Александръ Захаровъ по гражданской исторіи и латинскому языку.

Димитрій Максимовъ и Иванъ Монаковъ по малолетности оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Непринислены къ разрядамъ:

Ириней Ѳеодоровъ и Константинъ Бѣляевъ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, согласно прошеніямъ, по болѣзни, и Петръ Громославскій увольняется за продолжительную неявку въ семинарію, и между прочимъ, къ экзамену.

Классъ второй.

Разрядъ первый.

Петръ Дьяконовъ, Алексѣй Матвѣевъ, Михайлъ Дубровинъ и Іона Левченковъ.

Разрядъ второй.

Александръ Щетковскій, Павелъ Кожинъ, Николай Кирѣевъ, Викторъ Евѣимьевъ, Митрофанъ Грѣшновъ, Степанъ Васильевъ, Христофоръ Щетковскій, Александръ Ивановъ, Виссаріонъ Буркиинъ, Епафродитъ Яковлевъ, Іоиль Ѳеодоровъ, Тихонъ Манохинъ, Степанъ Анфимовъ, Максимъ Ковалевъ, Григорій Китайскій, Александръ Дьяковъ, Иванъ Васильевъ и Владиміръ Поповъ.

Воспитанники эти переводятся въ III классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Аристархъ Григоревскій по гражданской исторіи, Иванъ Ѳеодоровъ и Михайлъ Стефановъ по сочиненію, Ѳеодоръ Шаповаловъ и Василій Малахѣевъ по гражданской исторіи и Семень Дударевъ по священному писанію.

Разрядъ третій.

Павель Поповъ по математикѣ и письменному упражненію.

Непринисленъ къ разрядамъ:

Андрей Авдѣевъ исключенъ изъ списковъ за продолжительную неявку въ семинарію по болѣзни.

Классъ третій.

Разрядъ первый.

Платонъ Дударевъ, Иванъ Булгаковъ, Димитрій Аванасьевъ и Петръ Суриновъ.

Разрядъ второй.

Сергѣй Архиповъ, Александръ Семеновъ, Тимоѣей Алексѣевъ, Павелъ Масленниковъ, Евгенийъ Елифановичъ, Ѳеодоръ Кожинъ, Викторъ Зубовъ, Илья Поповъ, Иванъ Альбовъ, Григорій Карташевъ, Александръ Замахаевъ, Митрофанъ Долговъ, Иванъ Дмитриевъ, Петръ Богомоловъ, Петръ Емельяновъ, Николай Поповъ, Аристархъ Грачевъ, Александръ Заханевичъ, Викторъ Олимпіевъ и Григорій Моусевъ.

Воспитанники эти переводятся въ IV классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Петръ Мегафриновъ по греческому языку, Алексѣй Часовниковъ и Василий Шишовъ по гражданской исторіи, Филиппъ Теплинскій по священному писанію, Николай Грековъ по гражданской исторіи, Архипъ Архиповъ по священному писанію и Константинъ Грѣшновъ по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Капитонъ Васильевъ по греческому языку и священному писанію.

Классъ четвертый.

Разрядъ первый.

Павель Одинцовъ и Николай Чередьевъ.

Разрядъ второй.

Григорій Кравченковъ, Василий Смирновъ, Иванъ Сальскій, Дмитрій Евфановъ, Григорій Захаровъ, Владиміръ Проскуряковъ, Захарій Никольскій, Михаилъ Котельниковъ, Иванъ Ѳомиинъ, Гавріиль Карповъ, Петръ Тутевичъ, Илья Поповъ, Митрофанъ Ковалевъ, Ѳеодоръ Григорьевскій, Константинъ Ѳомиинъ и Петръ Матвѣевъ.

Воспитанники эти переводятся въ V классъ.

Непринислены къ разрядамъ:

Иванъ Ивановъ и Иванъ Коломыйцевъ оставляются

въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошеніямъ.

Классъ пятый.

Разрядъ первый.

Петръ Евѣимьевъ, Иванъ Евсеевъ, Александръ Суриновъ, Константинъ Гиляревскій, Иванъ Васильевъ, Семень Соколовъ, Павелъ Захаревскій, Василий Іереміевъ, Митрофанъ Тихоновъ, Михаилъ Приходько, Алексѣй Андреевъ, Василий Полтавцевъ и Филиппъ Насоновъ.

Разрядъ второй.

Евгеній Ждановъ, Михаилъ Богомоловъ, Петръ Поповъ, Владиміръ Никольскій, Иванъ Стефановъ, Николай Вѣнецкій, Алексѣй Мартыновъ, Ѳедоръ Приходько, Даниилъ Одинцовъ, Евгеній Крюковъ, Петръ Лебедевъ и Александръ Ивановъ.

Воспитанники эти переводятся въ VI классъ.

Классъ шестой.

Разрядъ первый.

Георгій Бодрухинъ, Никодимъ Троицкій, Михаилъ Гиляревскій, Михаилъ Поцьпуховъ, Михаилъ Ледковскій, Петръ Титорскій, Михаилъ Вилковъ, Александръ Хохловъ, Павелъ Дахнѣвскій, Георгій Думчевъ, Владиміръ Краснопольскій и Владиміръ Васильевъ.

Воспитанники эти, за окончаніемъ полнаго курса въ семинаріи, увольняются изъ оной, съ удостоеніемъ званія „студента семинаріи“.

Разрядъ второй.

Василій Бирюковъ, Ѳедотъ Малахѣевъ и Апполонъ Сохрановъ.

Разрядъ третій.

Николай Поповъ.

Воспитанники эти, за окончаніемъ полнаго курса въ семинаріи, увольняются изъ оной, съ одобрительнымъ свидѣтельствомъ.

Неприсланы къ разрядамъ:

Поступившіе на основаніи § 122 устава духовныхъ семинарій, изд. 1867 года:

Николай Чумаковъ, Семень Александровъ, Петръ Михаленко и діаконъ Петръ Коробейниковъ, за окончаніемъ полнаго курса, увольняются изъ семинаріи съ одобрительнымъ свидѣтельствомъ.

Изъ значущихся въ семь спискѣ воспитанниковъ, студенты — Георгій Бодрухинъ и Никодимъ Троицкій назначены къ поступленію въ Киевскую духовную академію. Тѣ же студенты — Бодрухинъ и Троицкій удостоены денежной награды изъ процентовъ съ пожертвованнаго съ этою цѣлію Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, митрополитомъ Киевскимъ и Галицкимъ, бывшимъ архіепископомъ Донской епархіи, — капитала.

О платѣ за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи.

I. Правленіе Донской духовн. семинаріи, на основаніи журнальнаго постановленія своего, отъ 6 Іюня сего 1886 г. за № 27, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, симъ объявляетъ, что на будущее время, начиная съ Августа сего 1886 года, оно станетъ взимать за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи своекоштнаго *полнаго* пансіонера сто тридцать руб. (130 р.) въ годъ, а полукостнаго сто рублей (100 р.) и сверхъ того при поступленіи въ первый разъ въ семинарское общежитіе единовременно по 20 руб. съ каждаго.

II. Правленіе Донской духов. семинаріи, на основаніи журнальнаго постановленія своего отъ 16 Іюня сего 1886 года за № 29, ст. 4, утвержденнаго Высокопреосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, архіепископомъ Донскимъ и Новочер-

каскимъ, симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, содержащихъ своихъ дѣтей или родственниковъ въ семинарскомъ общежитіи, что на будущее время всѣ воспитанники, желающіе остаться въ общежитіи на лѣтніе каникулы, заблаговременно должны представлять прошенія родителей, родственниковъ, или опекуновъ объ этомъ въ семинарское правленіе, съ прописаніемъ причинъ, по которымъ послѣдніе не могутъ взять ихъ къ себѣ, — при этомъ съ пансіонеровъ правленіе семинаріи будетъ взимать особую, сверхъ установленной, плату въ размѣрѣ 25 руб. за каникулы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СУНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Св. Димитрія митрополита Ростовскаго: Полное собраніе сочиненій, въ 5 частяхъ, цѣна въ 8 долю въ перепл. кож. 5 р. 60 к., кор. 4 р. 50 к., бум. 3 р. 50 к.

Св. Тихона Воронежскаго: Полное собраніе сочиненій, съ приложеніями двухъ изображеній святителя и его автографа, въ 5 книгъ, 4 гр. печ. въ перепл. кож. 7 р., кор. 6 р., бум. 5 р.

Св. Иоанна Лествичника: Лѣствица возводящая на небо, цер. печ. въ 8 д., въ перепл. кож. 90 коп., кор. 70 к., бум. 50 к.

Лѣствица возводящая на небо, въ переводѣ Оптиной пустыни, цѣна въ 8 д. въ перепл. кож. 1 р. 20 к., кор. 1 р., бум. 80 к., безъ перепл. въ перепл. кож. 90 к., кор. 80 к., бум. 50 к.

Акаѳистъ Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, съ изображеніемъ Св. Троицы, 4 гр. печ. въ 32 д., изд. Спб. синод. типогр. 1886 г., въ бум. 20 к.

Акаѳистъ Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 32

изобр., цер. печ., въ 8 д., изд. Спб. сун. типогр., въ бум. 35 коп.

Акаѣистъ Покрову Пресвятыя Богородицы, съ изобр. ц. п. въ 32 д., изд. Спб. сун. тип. 20 к., въ 8 д. 35 к.

Молебное пѣніе съ акаѣистомъ св. великомученику Героію, съ изобр., гр. печ., въ 32 д. 20 к., изд. Спб. сун. тип., цер. печ., въ 8 д. 35 к.

Акаѣистъ святителю и чудотворцу Митрофану, съ изобр. ц. п. въ 32 д., изд. Спб. сун. тип., 1886 г., 20 к.

3-й годъ. **„РОДИНА“** 3-й годъ.

еженедѣльная иллюстрированная газета литературы, политики и общественной жизни.

„Родина“ самая полная и изящная изъ еженедѣльныхъ газетъ, выходитъ по воскресеньямъ, въ объемъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ, или 32 столбцовъ.

„Родина“ будетъ давать въ общедоступномъ изложеніи статьи по всѣмъ вопросамъ дня.

„Родина“ даетъ еженедѣльно въ каждомъ номерѣ нѣсколько рисунковъ: портреты, виды, типы и вообще все замѣчательное и интересное для русскаго человѣка.

„Родина“ ставитъ интересы Россіи на первомъ планѣ.

„Родина“ дастъ особенное развитіе беллетристическому отдѣлу, будетъ помѣщать рассказы, повѣсти и романы исключительно изъ русской жизни.

„Родина“ имѣетъ своей задачей отмѣчать все, касающееся общественной жизни, существеннымъ образомъ затрагивающая интересы общества.

„Родина“ имѣетъ своихъ корреспондентовъ въ главныхъ провинціальныхъ городахъ нашего отечества.

„Родина“, преслѣдуя цѣль всесторонности, даетъ читателямъ ежемѣсячный фельетонъ, посвященный вопросамъ гигиены, хозяйства и моды.

„Родина“ даетъ читателямъ рядъ статей о новинкахъ и открытіяхъ въ области наукъ, искусствъ, промышленности и земледѣлія.

„Родина“ не чуждается тѣхъ мелочей, которыя въ досужее время послужатъ для читателей отдыхомъ и поэтому помѣщаетъ въ особомъ отдѣлѣ игры и забавы: шарады, ребусы, загадки и проч.

„Родина“ за самую дешевую цѣну (3 р. въ годъ, съ пересылкой и доставкой 4 рубля и на шесть мѣсяцевъ съ перес. и дост. только 2 р.) даетъ читателямъ серьезное и занимательное чтеніе при достаточномъ количествѣ иллюстрацій.

„Родина“ высылаетъ всѣмъ своимъ подписчикамъ безплатно премію, интересную книгу „ВСЯКОМУ СВОЕ“.

Подписка на 1886 годъ продолжается и гг. новые подписчики еще могутъ получить газету съ № 1.

Цѣна за 12 мѣсяц. 3 руб., съ перес. и дост. по всей Россіи 4 р., за 6 мѣс. съ перес. и дост. 2 р.

Главная контора редакціи „Родина“, С.-Петербургъ, Литейный просп., д. № 52.

Просимъ вниманія пастырей православныхъ церквей.

Въ г. Таганрогѣ у протоіерея В. Бандакова продаются простыя и краткія

„БЕСѢДЫ И ПОУЧЕНІЯ“

заслужившія въ печати массу одобрительныхъ отзывовъ отъ компетентныхъ лицъ.

60,000 книгъ автора Бандакова, разошедшихся по Россіи, свидѣтельствуютъ сами за свое достоинство. Нѣкоторые томы выдержали отъ 4 до 6 изданій.

Цѣна: 1, 9 и 10 томамъ по 1 руб. 50 к.; 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 по 1 руб. 25 к.; книга „Царство Благодати“ 2 р.; брошюра въ 11 поученій на 50 пс. 25 к. Цѣна за полный экз. въ 12 книгъ 12 р.

Просимъ обращаться съ требованіями на книги. Складъ книгъ пополненъ всѣми томами. Задержекъ въ высылкѣ быть не можетъ. Пересылка производится за счетъ автора.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

НЕКРОЛОГЪ.

Протоіерей Іоакимъ Григорьевичъ Фесенковъ

(† 28 Іюня 1886 г.).

Покойный о. протоіерей Новочеркасской Александро-Невской церкви Іоакимъ Григорьевичъ Фесенковъ — сынъ причетника Подтавской епархіи, родился въ 1814 году; первоначальное домашнее воспитаніе получилъ подъ руководствомъ дѣда своего — священника, горячо любившаго своего внука, затѣмъ учился въ духовныхъ школахъ Полтавской епархіи. Въ 1837 году онъ окончилъ курсъ наукъ въ Полтавской духовной семинаріи съ званіемъ студента и былъ опредѣленъ учителемъ Роменскаго духовнаго училища, гдѣ служилъ до 1839 года. Въ 1839 году поступилъ, для полученія высшаго духовнаго образованія, въ Кіевскую духовную академію, гдѣ окончилъ курсъ наукъ въ 1843 году со степенью старшаго кандидата богословія. Первые годы службъ покойнаго, по окончаніи академическаго курса, прошли въ станицѣ Зотовской, гдѣ онъ былъ сперва учителемъ по греческому языку, потомъ, съ 1 Января 1844 года, инспекторомъ духовнаго училища. О. протоіерей особенно любилъ въ своихъ домашнихъ бесѣдахъ съ близкими людьми приводить воспоминанія о своей жизни и службѣ въ Зотовской станицѣ. Въ 1847 году Іоакимъ Григорьевичъ перемѣщенъ былъ въ Новочеркасское духовное училище учителемъ по латинскому языку и служилъ въ этой должности до 1851 года. Въ 1850 году 24 Февраля онъ былъ рукоположенъ Высокопреосвященнымъ архіепископомъ Донскимъ Іоанномъ во священника къ градской Алексан-

дро-Невской церкви и съ тѣхъ поръ состоялъ на службѣ при этой церкви по день своей смерти. Въ санъ протоіерея онъ возведенъ былъ въ 1869 году. Въ теченіе долгаго періода службы своей въ г. Новочеркасскѣ, покойный о. протоіерей, помимо приходскихъ обязанностей, проходилъ многія другія должности: члена Донской духовной консисторіи (1850 — 1870), цензора проповѣдей (1851 — 1886), законоучителя Новочеркасской классической гимназіи (1855 — 1883) и Керченскаго института благородныхъ дѣвиць (1850 — 1857), временно пребывавшаго въ Новочеркасскѣ, преподавателя педагогики въ Новочеркасской Маріинской женской гимназіи (1884—1886), члена правленія Донской духовной семинаріи (1869 — 1870 и 1880 — 1886), члена областного училищнаго совѣта (1879—1886) и многія другія. Всѣ должности покойный о. протоіерей проходилъ съ примѣрнымъ усердіемъ и отличнымъ знаніемъ дѣлъ, за что много разъ былъ удостоиваемъ почетныхъ отзывовъ правительственныхъ лицъ и наградъ. Онъ имѣлъ: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ, крестъ и медаль за войну 1853 — 1856 годовъ, ордена св. Анны 3 и 2 степеней, орденъ св. Владиміра 4 степени.

Среди сложныхъ и разнообразныхъ занятій по различнымъ должностямъ, покойный находилъ время и для занятій учено-литературныхъ. Такъ въ 1859 году онъ представилъ въ Кіевскую академическую конференцію разсужденіе „О крестѣ Господнемъ“, за которое конференція присудила ему степень магистра богословія. Въ 1865 году о. Фесенковъ издалъ книгу: „Изъясненіе первой заповѣди закона Божія“ и въ томъ же году удостоился поднести ее Его Императорскому Высочеству, Государю Наслѣднику Цесаревичу, нынѣ благополучно царствующему Государю Императору Александру Александровичу, за что получилъ Высочайшую Его Величества благодарность. Въ бытность

свою законоучителемъ Новочеркаской гимназiи о. протоіерей пользовался признательною любовью и особеннымъ расположеніемъ воспитанниковъ гимназiи. Разсказываютъ, что его уроки по закону Божию, всегда назидательные и полные живаго интереса, увлекали и приводили въ восторгъ молодыхъ слушателей. Особенная признательность была выражена о. протоіерею за его педагогическую дѣятельность какъ учительскимъ персоналомъ гимназiи, такъ и воспитанниками, при прощаніи его съ гимназiей въ 1883 году. Преподаватели поднесли ему тогда въ даръ серебряный съ позолотою стаканъ большого размѣра, а воспитанники — драгоценное изданіе „Библии“ съ картинами Доре, на первомъ листѣ которой сдѣлана была такая надпись: „Отцу протоіерею Іоакиму Григорьевичу Фесенкову — благодарные воспитанники гимназiи“.

Не такъ блестяще шла частная или семейная жизнь почившаго о. протоіерей. Пока все дѣти его были малы, онъ не зналъ горя; самъ училъ ихъ читать, писать, разсуждать, а дочерей училъ музыкѣ. Въ учебныхъ заведеніяхъ дѣти о. Іоакима оказывались даровитыми и старательными учениками и ученицами, чѣмъ всегда много радовали сердце отца. Когда же наступила пора замужества дочерей, то тутъ пришлось отцу Іоакиму перенести тяжелые удары судьбы: двѣ старшія дочери его были несчастны въ своихъ брачныхъ союзахъ и надѣялись прожить безбѣдно и безпечально въ родительскомъ домѣ, такъ какъ у о. протоіерей, при его умѣренной и аккуратной жизни, сдѣланы были значительныя денежныя сбереженія про черный день, но Скопинскій банкъ поглотилъ все его средства, и большая семья о. Іоакима осталась теперь въ тяжелой бѣдности. Наконецъ, когда о. Іоакимъ былъ уже пораженъ собственною болѣзнію, случилось несподдающеея никакому описанію горе: сынъ его — отличный студентъ университета,

любимецъ и надежда всей семьи, утонулъ въ рѣкѣ 13 Ю-
ня настоящаго года, во время купанья. О. протоіерей и въ
болѣзненномъ состояніи, при такомъ несчастіи, не предал-
ся отчаянію, но утѣшалъ себя мыслию о благомъ промы-
слѣ Божіемъ, все устрояющемъ къ пользѣ людей.

Обществу Новочеркаскому почившій о. протоіерей из-
вѣстенъ былъ, какъ ревностный и талантливый церковный
проповѣдникъ, рѣзкій, но правдивый обличитель всѣхъ его
заблужденій и пороковъ. Не проходило почти ни одного
служенія о. протоіерея въ праздничные и воскресные дни,
когда онъ не сказалъ бы проповѣди, полной жизненнаго
интереса и разностороннихъ знаній. Въ домѣ у себя о.
протоіерей всегда былъ гостепріимнымъ хозяиномъ и при-
ятнымъ собесѣдникомъ. На протяженіи долгой его жизни и
разнообразной дѣятельности, встрѣчалось весьма много слу-
чаевъ поучительныхъ, рассказы о которыхъ онъ часто при-
водилъ въ бесѣдѣ съ близкими ему лицами. Кромѣ того,
въ разговорѣ онъ обнаруживалъ самыя разностороннія зна-
нія: богословскія, историческія, философскія, естественныя
и другія. Исторію какъ общую, такъ особенно церковную,
покойный зналъ въ совершенствѣ. Онъ отлично читалъ нѣ-
мецкія книги, изъ которыхъ и черпалъ все свои познанія.
Особенно о. Іоакимъ любилъ философію и очень скорбѣлъ
о томъ, что въ курсѣ нашихъ классическихъ гимназій поч-
ти не имѣютъ мѣста науки философскія. Собственное его
мышленіе было вполне оригинально; на весьма многіе пред-
меты и явленія жизни онъ имѣлъ собственный, самобытный
взглядъ. Музыкѣ о. протоіерей ни въ какой школѣ не
учился, но былъ талантливый скрипачъ и знатокъ музы-
кальной теоріи. Врачебную науку покойный также нигдѣ
научно не проходилъ, но весьма многія внутреннія болѣзни
угадывалъ скоро и назначалъ вполне пригодныя лекарства.
Собственная болѣзнь о. протоіерея, которая свела его въ

могилу, была подготовлена върочно всей его жизни, — это порокъ сердца, противъ котораго оказались безсильны все старанія Новочеркасскихъ врачей и собственныя знанія о. Иоакима. Онъ страдалъ этою тяжкою болѣзнію, еще съ Января мѣсяца настоящаго года. Въ концу жизни о. Иоакимъ сильно исхудалъ и обезсилѣлъ; за нѣсколько дней до смерти пригласилъ къ себѣ духовнаго отца, исповѣдался и причастился св. Христовыхъ таинъ. 27 Юня онъ сталъ говорить, что скоро умреть, и прощался съ женою и дѣтьми, которыя однако надѣялись, что онъ еще поживетъ и можетъ быть даже выздоровѣть. Скончался отецъ протоіерей рано утромъ въ субботу, 28 Юня, съ полнымъ спокойствіемъ и въ сознаніи. 30 Юня совершенно было отиѣваніе почившаго о. протоіерея самимъ Высокопреосвященнымъ Митрофаномъ, архіепископомъ Донскимъ, послѣ заупокойной литургіи въ Александро-Невской церкви. Въ погребеніи участвовало два протоіерея и 12 священниковъ; присутствовало множество народа, собравшагося поклониться въ послѣдній разъ своему любимому пастырю.

Да причтетъ Господь духъ раба Своего протоіерея Иоакима съ праведными и да упокоитъ его во царствіи небесномъ!

Пребываніе Кіевскаго митрополита Платона въ Новочеркасскѣ (*).

IX. Закладка Успенской единовѣрческой церкви.

Во вторникъ 17 Юня, Высокопреосвященный Платонъ совершилъ закладку единовѣрческой Успенской церкви на мѣстѣ старой Михайло-Архангельской. Закладка происходила при участіи почти всего градскаго духовенства, въ при-

(*). Продолженіе. См. „Д. Ел. В.“ за 1886 г., № 13.

существованіи войсковыхъ властей (начальника войскового штаба, помощника наказнаго атамана и проч.) и при громадномъ стеченіи народа. Въ 11 часовъ утра, когда начался благоустраивать къ ожидаемому богослуженію, уже трудно было пройти не только къ самому мѣсту закладки, но и вообще по всему обширному пространству внутри ограды; такъ много собралось народа со всего города! Въ 11 часовъ съ горы за городомъ показался экипажъ митрополита, сопровождаемый почетнымъ конвоемъ, и вскорѣ при торжественномъ трезвонѣ въ ближайшихъ церквахъ Высокопреосвященнѣйшій прибылъ къ мѣсту закладки. Изъ кареты его приняли подъ руки генералы: А. Д. Мартыновъ и А. О. Поляковъ.

Облачившись въ находящемся здѣсь временномъ молитвенномъ домѣ въ полное святительское одѣяніе, Владыка, въ предшествіи духовенства съ крестнымъ ходомъ, направился къ тому мѣсту, гдѣ 80 лѣтъ, то есть, съ самаго основанія города Новочеркаска, стояла старая деревянная Михайло-Архангельская церковь (*), до 1872 года бывшая приходскою православною, а въ 1879 году, по распоряженію епархіальнаго начальства, обращенная, за ненадобностію ея для православныхъ, въ приходскую церковь для Новочеркасскихъ и ближайшихъ къ городу единовѣрцевъ. Въ послѣднее время она пришла въ совершенную ветхость, и войсковой наказный атаманъ отпустилъ изъ войскового капитала 5,000 рублей на ея перестройку (**).

(*) Церковь эта, какъ можно заключить изъ одной сохранившейся описи, была перенесена изъ Старочеркаска въ 1813 году.—Пр. ред.

(**) Фактическая сторона этого дѣла представляется въ такомъ видѣ: 13 Февраля 1885 года Его Сіятельство, г. войсковой наказный Атаманъ, князь Н. И. Святополькъ-Мирскій далъ предложеніе областному правленію въ томъ смыслѣ, что онъ, 10 того же Февраля, лично осмотрѣвъ Михайло-Архангельскую единовѣрческую церковь, въ гор.

Придя на уготовленное мѣсто, Владыка совершилъ закладку по напечатанному въ требникѣ „чину бываемому при основаніи церкви и водруженіи креста“, своими святительскими руками положилъ въ основаніе создаемаго храма четверугольный камень съ изсѣченнымъ на немъ крестомъ и возлилъ на камень имъ же освященный елей со словами: *Благословенно и знаменано буди мѣсто сіе въ домъ молитвенный, въ честь и славу Бога, въ Троицѣ Святый славимаго, Отца и Сына и Святаго Духа, аминь.* По совершеніи закладки и по отнустѣ богослуженія, Кіево-Печерскій патриархъ Парфимій Слободановичъ

Новочеркасскѣ, нашелъ ее въ крайне ветхомъ состояніи, такъ что дальнѣйшее существованіе ея, — не говоря уже о несоотвѣтствіи благолѣпію храма Божія, — угрожаетъ опасностію для молящихся; прихожане же ея, по своей малочисленности, не имѣютъ возможности ни перестроить, ни исправить на собственные средства; почему онъ нашелъ необходимымъ немедленно притти на помощь единовѣрческому приходу іъ дѣлѣ приведенія въ надлежащій видъ переданной ему, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, старой Михайло-Архангельской церкви и предложилъ „назначить комиссію для освидѣтельствованія самой церкви и обсужденія сего важнаго вопроса“. Къ такому христіански-благочестивому поступку Его Сіятельство было подвигнуто единственно своимъ убѣжденіемъ, что „существованіе единовѣрческаго прихода благотворно вліяетъ на ослабленіе раскола и примиреніе его съ православною церковью“ и что поэтому „единственная въ Новочеркасскѣ единовѣрческая церковь заслуживаетъ справедливаго покровительства и поддержки со стороны войска“. 1 Марта церковь была освидѣтельствована цѣлою комиссіею архитекторовъ, въ присутствіи единовѣрческаго священника о. Іоанна Севастьянова. Комиссія пришла къ тому печальному выводу, что „вся осматрѣнная обветшалая постройка представляетъ видъ не храма, а скорѣе развалины, угрожающей при первой сильной бурѣ обрушеніемъ“, что „поддержать зданіе въ

черскій архидіаконъ Флавіанъ, сопутствующій Кіевскому Владыкѣ, звучнымъ и пріятнымъ голосомъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, а затѣмъ Св. Синоду и его члену, Высокопреосвященнѣйшему Платону, митрополиту Кіевскому и Галицкому и священно-архимандриту Кіево-Печерскія лавры; послѣ того самъ митрополитъ, съ крестомъ въ рукахъ, провозгласилъ: „всѣмъ присутствующимъ здѣсь благочестивымъ христіанамъ, сочувствующимъ построенію нынѣ основаннаго храма, равно какъ и всѣмъ жителямъ богоспасаемаго

настоящемъ положеніи не представляется рѣшительно никакой возможности, такъ какъ всѣ соединенія настолько ослабли, что стѣны, стяжки и подпорки въ состояніи удержатъ стѣны и предотвратить обрушеніе храма лишь въ теченіе самаго неотдаленнаго періода времени“. Положеніе затруднительное: денегъ въ церкви, на ея цоправку, или перестройку, имѣлось только до 1000 руб., прихожанъ при ней числится до 210 душъ обоого пола, сверхъ Новочеркасскихъ раскольниковъ, коихъ считается 1,121 душа обоого пола, между тѣмъ по соображеніямъ комиссіи, перестройка новой церкви потребуеть расхода до 12,000 руб., или по меньшей мѣрѣ до 10,000 руб., коль скоро постройка будетъ вестись каимъ приходомъ и при томъ со всею бережливостію“. На помощь бѣдному приходу пришло областное правленіе, рѣшившее отнѣстить ему безвозмездно изъ войсковыхъ суммъ 5,000 руб., а остальную половину прихожане обязались уже подолнить изъ своихъ средствъ. Пока шла переписка съ главнымъ управленіемъ казачьихъ войскъ объ отпускѣ упомянутыхъ денегъ, миноваль и 1885 годъ. Въ Январѣ текущаго 1886 года прихожане Михайло-Архангельской церкви составили приговоръ объ открытіи при своемъ храмѣ „попечительства“ для сбора подаваній и „болѣе правильнаго и успѣйнаго хода дѣла предполагаемой постройки церкви“. Предсѣдателемъ попечительства избранъ былъ о. Іоаннъ Севастьяновъ, членами — церковный

града Новочеркаска, а купно и всей Донской области, по-
даждь Господи здравіе, миръ, благоденствіе, душевное спа-
сеніе, во всемъ благое поспѣшеніе и многая лѣта"! Триж-
ды осѣнивши предстоящихъ Владыка отдалъ крестъ одному
изъ іереевъ, взявъ свой архипастрыйскій жезлъ, взошелъ на
возвышенное мѣсто и обратился къ народу съ поученіемъ.
Зрѣлище въ высокой степени трогательное и умилительное:
одинъ изъ двухъ старѣйшихъ іерарховъ русской церкви, въ
полномъ святительскомъ облаченіи, среди обширной церков-
ной ограды, подъ открытымъ небомъ, съ истинно-пастыр-

староста П. А. Шлычковъ, торговый казакъ П. А. Лео-
новъ и казакъ Е. Е. Макаровъ. На рапортѣ священника
объ этомъ Высокопреосвященнѣйшій Митрофанъ, архіепо-
скопъ Донскій и Новочеркасскій, написалъ такую резолю-
цію отъ 24-го Января: „Утверждаются предсѣдателемъ свя-
щенникъ Севастьяновъ, а прочія лица, означенныя въ при-
говорѣ приложенномъ при семъ, членами открытаго попе-
чительства при Архангельской единовѣрческой церкви, съ
преподаніемъ на открытіе онаго Божіаго благословенія“
(указъ конс. отъ 26 Января за № 922). Такимъ образомъ
дѣло о постройкѣ церкви сосредоточилось въ попечитель-
ствѣ. Ему же были отпущены и ассигнованныя областнымъ
правленіемъ 5,000 руб. 1 Апрѣля сего года (указъ конс.
за № 2991) Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено было
попечительству „устроить молитвенный домъ на время и
перенести въ него св. престолъ изъ старой церкви по над-
лежащему, какъ требуютъ того церковныя каноническія
правила“, а 25 числа того же Апрѣля былъ представленъ
Высокопреосвященному архіепископу, на разсмотрѣніе, планъ
съ фасадомъ и разрѣзомъ предполагаемой къ постройкѣ
единовѣрческой церкви во имя Успенія Божіей Матери.
Планъ этотъ составленъ областнымъ инженеръ-архитекто-
ромъ К. О. Кюнцелемъ и утвержденъ 24 Апрѣля област-
нымъ правленіемъ. Въ тотъ же 25 день Апрѣля Владыка
благословилъ устроить храмъ по представленному ему пла-

скою ревностію и любовію поучаетъ многое множество людей всѣхъ возрастовъ и состояній, а люди эти, окруживъ архипастыря со всѣхъ сторонъ, устремивъ на него влажные отъ умиленія взоры, слушаютъ его съ благоговѣйнымъ вниманіемъ, стараясь не проронить ни одного слова! Сначала Владыка похвалилъ единовѣрцевъ за то, что они пожелали устроить вмѣсто ветхаго храма новый и этимъ показали любовь ихъ къ Богу и попеченіе о благолѣпіи дома Его; а потомъ, обративъ вниманіе ихъ на то, что Господь, — по словамъ апостола, — *не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ* (Дѣян. 7, 48), сказалъ имъ, что мы — христіане, кромѣ рукотворенныхъ храмовъ, должны еще созидать въ самихъ себѣ, въ душахъ нашихъ, духовные храмы, и при этомъ объяснилъ, что сіи храмы созидаются подобно тому, какъ строятся обыкновенныя зданія. Прежде всего полагается фундаментъ — *въра* во Іисуса Христа и ученіе апостоловъ, потомъ выводятся стѣны — *разныя добродѣтели*, затѣмъ все зданіе скрѣпляется, какъ нѣкимъ сводомъ — *святою любовію* къ Богу и ближнимъ, которая въ словѣ Божіемъ именуется *союзомъ совершенства* (Еф. 2, 20 — 22; Кол. 3, 14) и т. д. Речь митрополита, простая и ясная,

ну. Храмъ этотъ довольно помѣстительный: онъ въ длину будетъ имѣть 33 аршина, а въ ширину, если считать и два боковыхъ выступа, 21 аршинъ; внѣшній видъ его довольно изящный, и — что замѣчательно — всѣ наружныя украшенія въ чисто-русскомъ вкусѣ. Еще съ весны, когда попечительствомъ были получены 5,000 руб., началась заготовка матеріаловъ, а 17 Іюня совершилась закладка церкви. Попечители, при помощи Божіей и при пособіи добрыхъ людей-благотворителей, надѣются покончить постройку нынѣшнею же осенью, только внутреннюю штукатурку думаютъ отложить до весны слѣдующаго года. Господь да поможетъ имъ совершить благое дѣло! — *Ред.*

громко и отчетливо произнесенная, длилась болѣе получаса. Въ заключеніе ея Высокопреосвященный увѣщевалъ единовѣрцевъ и другихъ слушателей (которыхъ, какъ мы выше замѣтили, было множество) крѣпко держаться православной нашей церкви и ея ученія, не уклоняться въ расколъ, штундизмъ и другія иновѣрческія секты, и отнюдь не допускать, чтобы кто нибудь растлѣвалъ ихъ души, — *духовный храмъ Божій*, суемудрыми внушеніями. При этомъ онъ сказалъ словами апостола: *Если бы мы, или ангелъ съ неба, стали благовѣствовать вамъ не то*, чему учитъ наша православная церковь Христова — *столю и утвержденіе истины* (1 Тимоѳ. 3, 15) и что благовѣствуемъ мы, *Богомъ поставленные пастыри и учителя ея* (Еф. 4, 11 — 13), *да будетъ анаѳема; а кто растлѣтъ храмъ Божій*, т. е. васъ, православные, *растлѣтъ того Богъ* (Гал. 1, 8 — 9; 1 Кор. 3, 17).

Послѣ богослуженія, обществомъ единовѣрцевъ была предложена въ углу ограды хлѣбъ-соль — митрополиту, духовенству, войсковымъ властямъ и другимъ почетнымъ лицамъ. Трапеза была приготовлена подъ навѣсомъ, который со всѣхъ сторонъ густо обступилъ народъ, желавшій еще лицезрѣть любимаго архипастыря и послушать его словъ. За трапезою, послѣ тоста за здравіе Государя Императора и всей Царствующей Фамиліи, провозглашенъ былъ тостъ въ честь совершившаго закладку храма Высокопреосвященнаго Платона, на который отвѣтомъ было всенародное пѣніе многолѣтія; затѣмъ самъ митрополитъ провозгласилъ тосты за здравіе и благоденствіе любезнаго ему войска Донскаго, славнаго атамана его князя Н. И. Свитопольт-Мирскаго, „достоуважаемаго“ Преосвященнаго Митрофана, архіепископа Донскаго, строителей храма и всѣхъ присутствовавшихъ. Въ доказательство своей давней и неизмѣнной любви къ войску Донскому Высокопреосвященный обнялъ

и поцѣловаль представителя сего войска — помощника войсковата наказнаго атамана, генераль-маіора А. О. Полякова, заявивъ, что въ лицѣ его объемлетъ и лобызаетъ все войско Донское. Но этимъ не закончилась трапеза и застольная бесѣда. Высокопреосвященный Платонъ, напомнивъ собесѣдникамъ и слушателямъ заповѣдь апостола: *не забыватьъ общенія и благодворенія, таковыми бо жертвами благоугождается Богъ* (Евр. 13, 16), — пригласилъ ихъ всѣхъ пожертвовать, кто что можетъ, на построеніе новозозидаемаго храма (***) въ весьма небогатаго денежными средствами. Это приглашеніе, сдѣланное такъ кстати, притомъ съ теплымъ чувствомъ участія, немедленно воздѣйствовало: единовѣрцы — попечители храма и ихъ священникъ едва успѣвали принимать деньги, посыпавшіеся на ихъ тарелки. Видя это, Владыка веномнилъ и разсказаль слѣдующій случай:

„При обзорѣни мною Донской епархіи, осенью 1872 года, прибыль я въ станицу Митякинскую, въ которой, по обыкновенію собралось для встрѣчи меня много народа. Отправивъ въ церкви литію и преподавъ наставленіе, я сталъ благословлять подходившій ко мнѣ народъ. Въ это время, однь человекъ, по имени *Пивель* (я помню его имя и нерѣдко поминаю его предъ Богомъ), принявъ отъ меня благословеніе, далъ мнѣ мѣдный грошь. Не велика твоя жертва, — сказалъ я, — а онъ, не давъ мнѣ окончить свою рѣчь, заявилъ, что далъ бы больше да не имѣеть, — не велика твоя жертва, — продолжалъ я, — но велики ея послѣдствія, потому что я твой грошь отдамъ на сооруженіе церкви Божіей, служители которой будутъ молиться о тебѣ, въ числѣ другихъ ея создателей, при

(***) Самъ онъ пожертвоваль на сей предметъ триста рублей (300 р.).—
Авт.

каждомъ богослуженіи въ ней доголѣ, пока она будетъ существовать, — имя твое будетъ написано тамъ; при этомъ я указалъ ему на небо и напомнилъ евангельское повѣствованіе о бѣдной вдовицѣ и ея лептѣ. Тогда бывшіе въ церкви стали наперерывъ другъ передъ другомъ доставать у себя деньги и вручали ихъ мнѣ; а я эти деньги, какъ и тѣ, которыя разновременно пожертвованы были мнѣ въ другихъ мѣстахъ, употребилъ на постройку церкви всѣхъ святыхъ, что на загородной архіерейской дачѣ“.

Около двухъ часовъ пополудни митрополитъ отбылъ съ мѣста закладки и посѣтилъ въ тотъ день генералъ-адъютанта Д. И. Жирова и нѣкоторыхъ другихъ почетныхъ лицъ въ городѣ.

Долгомъ считаемъ сказать, что образованіе въ Новочеркасскѣ единовѣрческаго прихода подготовлено заботами Высокопреосвященнаго Платона въ бытность его Донскимъ архіепископомъ. До поступленія его въ Донскую епархію въ ней была только одна единовѣрческая церковь въ Верхне-Каргальской станицѣ, основанная въ 1841 году архіепископомъ Анасіемъ. Высокопреосвященный Платонъ разными цѣлесообразными мѣропріятіями — личными бесѣдами съ старообрядцами, неоднократнымъ вызовомъ для бесѣды съ ними извѣстнаго архимандрита Павла (прусскаго) и проч. — возбудилъ среди нихъ движеніе, направленное къ примиренію съ православною церковію на правилахъ единовѣрія. Движеніе это увѣнчалось и продолжается сопровождаться добрыми послѣдствіями: по настоящее время въ Донской епархіи открыто уже *двадцать* единовѣрческихъ приходовъ съ такимъ же числомъ единовѣрческихъ священниковъ.

Свящ. Ал. Вл.

(Окончаніе будетъ).

РАЗСКАЗЫ ИЗЪ ИСТОРИИ ВОЙСКА ДОНСКАГО (*).

Послѣдуемъ и мы за отѣхавшими и посмотримъ на нихъ во время похода.

Напасть врасплохъ, появиться тамъ, гдѣ не ожидаютъ, воспользоваться малѣйшею оплошностью врага, заманить его въ засаду и потомъ смѣло, быстро, съ гикомъ и крикомъ броситься на него — вотъ въ чемъ состояло военное искусство казаковъ, вотъ каковы были ихъ приемы войны. Не даромъ говорилось, что „казакъ шелъ въ травѣ равенъ съ травою“. Эти лихіе набѣзники умѣли вездѣ съ успѣхомъ создавать себѣ защиту и находить помощь себѣ тамъ, гдѣ другой, не прошедшій такой хорошей военной школы, сталъ бы втупикъ и не придумалъ бы ничего больше, какъ просить пощады или обратиться въ бѣгство. Казакъ умѣлъ пользоваться всѣмъ: оврагъ, кустарникъ для него оч. часто являлись цѣлою крѣпостью, гдѣ онъ выдерживалъ иногда продолжительную осаду и откуда обращалъ врага въ бѣгство. У него было замѣчательно чуткое ухо и зоркій глазъ. Послѣдній замѣнялъ ему самыхъ вѣрныхъ лазутчиковъ: по слѣдамъ (сакмамъ), оставленнымъ на покрытой росой травѣ, онъ узнавалъ, кто прошелъ — конный или пѣший, — узнавалъ численность врага, въ какую сторону онъ направился, быстро или медленно двигался; по конскому помету казакъ могъ опредѣлить, останавливался ли и какъ долго врагъ на известномъ мѣстѣ и время, когда именно онъ былъ тамъ.

Во время похода соблюдалась самая строгая дисциплина. Неповинующихся приказаніямъ походнаго атамана и вообще совершившихъ какіянибудь преступленія въ большинствѣ случаевъ лишали жизни (вѣшали или бросали въ воду), собравъ предварительно кругъ и прокричавъ свое

(*). Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1886 г., № 11.

неизмѣнное: „любо“ на предложеніе такъ сурово наказать преступника. Отличительною чертою казаковъ какъ во время похода, такъ и въ мирное время была замѣчательная осторожность. Они тщательно скрывали отъ всѣхъ положеніе дѣлъ на Дону и всячески старались препятствовать всѣмъ знакомиться съ занимаемыми ими мѣстностями. Такъ, провожая по Дону въ Москву и обратно крымскихъ и турецкихъ пословъ, они нарочно помѣщали ихъ въ такихъ глухихъ и полутемныхъ каютахъ (*чердакахъ*), что пребываніе въ нихъ лишало всякой возможности составить даже смутное понятіе о томъ краѣ, который проѣзжали. Благодаря такой осторожности, враги казаковъ не могли имѣть никакихъ точныхъ свѣдѣній о положеніи своихъ соперниковъ, о численности ихъ городовъ, о болѣе укрѣпленныхъ мѣстахъ и т. п. Слабѣе же стороны Азовцевъ и другихъ враговъ были вполнѣ и всегда извѣстны казакамъ. Самыя подробныя и обстоятельныя извѣстія о врагахъ и ихъ замыслахъ доставлялись имъ шпионами, или какъ ихъ называли тогда, Азовскими „прикормленными людьми“ которыхъ у казаковъ всегда было много, и услугами которыхъ они никогда не брезгали пользоваться. Осторожность казаковъ доходила до того, что они не довѣряли даже своимъ собратамъ, вслѣдствіе чего о подробностяхъ, о конечной дѣли похода, о мѣстѣ, къ какому двигаются, знало всегда только нѣсколько лицъ, любопытство же большинства или не удовлетворялось вовсе, или имъ неопределенно объявлялось, что „идутъ за ясыремъ“ (плѣнниками), „идутъ на море“... и т. п.

Нападая на вражескія поселенія, казаки громили и грабили все, что попадалось подъ руку и что можно было унести, жгли и уничтожали все, чѣмъ нельзя было воспользоваться. Единственный предметъ, который уважался казакomъ и не уничтожался имъ, было сѣно. Во всѣхъ до-

говорахъ съ врагами казаки ставили запрещеніе уничтожать чужое сѣно и, жестоко мсти за неисполненіе этого требованія ⁽¹²⁾, сами никогда не нарушали этого условія. Такое постоянство казаковъ, при ихъ склонности нарушать договоры, касательно другихъ предметовъ, не заключаетъ въ себѣ ничего страннаго и неестественнаго. Оно будетъ вполне объяснимо, если обратимъ вниманіе на то, какое значеніе имѣлъ для казака его конь; единственную пищу котораго зимой и во время походовъ составляло сѣно. Конь — дорогой, задушевный другъ казака, постоянный товарищъ всѣхъ его подвиговъ, повѣренный всѣхъ его тайнъ. Казакъ готовъ былъ на всѣ жертвы ради своего коня и заботу о немъ считалъ одною изъ первыхъ своихъ обязанностей. Такимъ характеромъ запечатлѣны отношенія между казакъ и конемъ въ Донскихъ пѣсняхъ. Здѣсь конь называется самыми нѣжными именами: „вѣрный товарищъ“, „душа конь“, „добрый конь“. Здѣсь коню приписывается самое трогательное участіе въ судьбѣ своего хозяина: онъ не оставлялъ его раненаго до послѣдней минуты жизни; послѣ же смерти онъ изъ дальней татарской сторонушки несетъ на тихій Донъ печальную вѣсть о кончинѣ казака. Казакъ платитъ коню такимъ же участіемъ. Въ тяжелыя предсмертныя минуты казакъ не перестаетъ думать о своемъ конѣ и его участи: „одна думушка у него, одна заботушка“ — спасти своего товарища.

„Чтобы турчинъ не поймалъ бы его,

„И татаринъ не осѣдлалъ бы его“...

(12) Прикочевавшіе въ сосѣдство съ казаками (около 1650 года) калмыки часто то мирились, то враждовали съ ними. Даже во время мира украдкой переходили они чрезъ Донъ, хватали казаковъ, угоняли ихъ стада и производили опустошенія въ ихъ поселеніяхъ. Однажды, во время такого набѣга, калмыки сожгли казацкое сѣно. Казаки поймали ихъ, привязали къ хвостамъ лошадей и растаскали ихъ близъ Черкаска въ присутствіи калмыцкихъ пословъ, предлагавшихъ казакамъ дорогой выкупъ за cadaго плѣннаго.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Новая книга:

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ УСТЬ-МЕДВѢДИЦКАГО СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКАГО ДВѢИЧЬЯГО МОНА- СТЫРЯ, ДОНСКОЙ ОБЛАСТИ.

Составилъ Дл. Правдинъ. Цѣна 60 к. — Деньги, вырученныя за книгу, по уплатѣ расходовъ, поступаютъ въ пользу монастыря. — Книгу можно получать изъ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

ВЪ МАГАЗИНЪ Н. И. РѢДИЧКИНА

г. Новочеркасскъ, Платовскій просп. д. Д. М. Фалченковой,

продаются изданія книжнаго склада

ПО С Р Е Д Н И К Ъ

по столичной дѣлѣ.

Содержаніе официального отдѣла.

Высочайшія повелѣнія. — Опребленія Св. Синода. — Отъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ. — Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. — Отъ Донскаго епархіальнаго училищнаго совета. — Отъ правленія Донской духовной семинаріи. — Объявленія.

Содержаніе неофициального отдѣла.

Некрологъ. — Пребываніе Кіевского митрополита Платова въ Новочеркасскѣ. — Разказы изъ исторіи войска Донскаго. — Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.

Новочеркасскъ, Юлія 15 дня, 1886 года.

Печатано въ типографіи Н. И. Рѣдичкина. Юлія 15 дня, 1886 года.