

# ТОВОЛЬСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВЪДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. великомуч. Димитрія Солунскаго.

№



4.

16-го  
Февраля

1901 г.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.



ТОВОЛЬСКЪ.

ТИПОГРАФІА ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.

ГЛАВНОЕ  
УПРАВЛЕНИЕ  
ВЕЩЕЙ

Коллекция при Вятском в. Великом у. Двинской Союзной.

Дозволено цензурою 16-го февраля 1901 года.



ГОРОДСКАЯ

УПРАВЛЕНИЕ ВЕЩЕЙ



# ТОБОЛЬСКІА

С П Я Р Х І А Л Ы Н Ы А Б Ъ Д О Ж О С Т И,  
ИЗДАВАЕМЫА ПРИ БРАТСТВѢ С К. ВЕЛИКОМЪ С Ч. ДИАМЕТРІА ГОЛОВИСКАГО.

Цѣна годовому  
изданію съ достав-  
кою и пересыл-  
кою 5 рублей.

С В. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА ДИАМЕТРІА ГОЛОВИСКАГО

Подписка прини-  
мается въ Испол-  
нительномъ Ко-  
митетѣ Братства,  
въ г. Тобольскѣ.

№

4.

16-го Февраля

1901 года.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЛА.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій  
Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій  
7-го февраля въ 8 часовъ вечера возвратился  
въ Тобольскъ изъ поѣздки по обзрѣніи  
церквей.





Отношеніе первенствующаго члена Св. Синода Антонія, митрополита С-Петербургскаго, отъ 31 янв. с. г. за № 12, на имя преосвящ. Антонія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

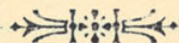
Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Архипастырь.

Состоящему въ моемъ вѣдѣніи „Братству Царицы Небесной“ Святѣйшій Синодомъ разрѣшено ѣсть недѣлю Крестопоклонную произвести сборъ по всемъ храмамъ Россійской Имперіи на расширеніе и благоустройство пріюта „во имя Царицы Небесной“.

Этотъ пріютъ устроенъ исключительно только для призрѣнія тѣхъ несчастныхъ, обездоленныхъ страдальцевъ дѣтей, что страдаютъ или припадками, эпилепсіи, или совершенно безпомощные, разслабленные калѣки, или идиоты. Ни въ больницахъ, ни въ богадѣльняхъ, ни въ какихъ либо другихъ пріютахъ ихъ не принимаютъ. Между тѣмъ число этихъ страдальцевъ, сплошь и рядомъ, своими страданіями искупающихъ грѣхи отцовъ и матерей, съ каждымъ днемъ растетъ. Изъ всехъ концовъ Россіи несутся голоса и безмолвныя просьбы этихъ страдальцевъ — принять ихъ пріютишь... Великой скорби полный ихъ голосъ, — но скорбь эта неминуемо возрастетъ въ силу того, что пріютишь то ихъ негдѣ.

Возникшій въ Петербургѣ четыре года тому пріютъ „во имя Царицы Небесной“ для добрыхъ, обездоленныхъ дѣтей — давно уже переполненъ: все — до послѣдняго квадратнаго вершка — занято ими; а въ двери пріюта, ютящагося въ небродной деревянной дачѣ, каждый день все-таки стучатся и стучатся новые просители...

Пригрѣть любовью христіанской всехъ этихъ эпилептиковъ, идиотовъ, калѣкъ можно, только тогда, если дѣится возможность создать и организовать новый, огромный домъ для нихъ! Средства нужны не малыя — и вся надежда ихъ добыть — поκειται лишь на томъ великомъ русскомъ сердцѣ, которое еще не отказывало въ просьбѣ просящимъ на доброе дѣло.





Но это сердце особенно чутко къ призыву на доброе дѣло, когда этотъ призывъ исходитъ отъ пастыря церкви. Въ виду этого считаю своимъ долгомъ пркорѣйше просить Вашего Архипастырскаго содѣйствія этому святому дѣлу «призрѣнія» обездоленныхъ дѣтей» и при посредствѣ мѣстнаго Епархіальнаго органа обратить вниманіе ввѣренной Вами духовной паствы на просьбу Братства во имя Царицы Небесной.

Совѣтъ Братства, съ моего благословенія, разослалъ — въ видѣ приложенія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ — духовенству всѣхъ церквей Имперіи воззванія о пожертвованіяхъ на пріютъ, надписи для блюды и соотвѣтственное поученіе предъ сборомъ, а также брошюру „Зачѣмъ онъ страдалъ?“ съ краткими свѣдѣніями о пріютѣ, какъ матеріалъ для составленія самостоятельной проповѣди, разослалъ въ той надеждѣ, что его призывъ помочь обездоленнымъ дѣтямъ при Вашемъ Архипастырскомъ сочувствіи достигнетъ своего назначенія и принесетъ плоды добрые.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, таковая: „1901 года Февраля 14 дня. Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства, которое, безъ сомнѣнія, окажетъ сильное свое содѣйствіе (въ благомъ дѣлѣ устроенія дома для пріюта калѣкъ и эпилептиковъ) путемъ проповѣди, располагающей къ пожертвованіямъ и сборамъ оныхъ пожертвованій.“ Епископъ Антоній.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Тобольской Духовной Консисторіи, причтамъ Тобольской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Тобольская Духовная Консисторія приказали: Подтвердить причтамъ епархіи о точномъ и неуклонномъ выполненіи ими, при вѣнчаніи браковъ нижнихъ чиновъ, циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 9 февраля 1895 г. за № 2, отпечатаннаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1 и 16 апрѣля 1895 г.



въ №№ 7 и 8-мъ, кои въ предписывается принять необходими мѣры къ точному исполненію причтами циркулярнаго распоряженія Св. Синода, отъ 28 февраля 1889 г. за № 2, о томъ, чтобы браки лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, были совершаемы причтами на основаніи тѣхъ же документовъ, какія при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ, и отнюдь не по увольнительнымъ лишь билетамъ, самое требованіе коихъ отъ брачующихся представляется излишнимъ. Февраля 14 дня, 1901 года. № 1946.

## ИНСТРУКЦІЯ,

опредѣляющая воспитательную дѣятельность преподавателей Тобольской духовной семинаріи.

Общепедагогическія требованія отъ преподавателя семинаріи, какъ воспитателя.

§ 1. Въ цѣляхъ приготовленія обучающагося въ семинаріи юношества къ служенію Православной Церкви (§ 1 уст. дух. сем.), преподаватели оной содѣйствуютъ воспитывающимъ въ ней лицамъ въ заботахъ ихъ по религіозно-нравственному воспитанію учащихся (§ 138 уст. дух. сем.).

§ 2. Задачею воспитанія должно быть правильное образованіе характера учащихся, соответственно будущему ихъ назначенію и то, чтобы исполненіе христіанскихъ обязанностей сдѣлалось истинною потребностію сердца воспитанника (§ 137 уст. сем. и § 97 уст. дух. учил.).

§ 3. Не выходя изъ круга своихъ обязанностей, преподаватели заботятся о томъ, чтобы развить и укрѣпить въ учащихся любовь и уваженіе къ Православной Церкви,



бя уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ; утвердити ихъ въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ и привести къ живому сознанию важности священства (§ 139 уст. сем.).

§ 4. Преподаватели семинаріи должны стремиться къ воспитанію учащихся въ истинно-патріотическомъ духѣ, въ духѣ полнѣйшей преданности Царю и Отечеству и самоотверженной любви къ русскому народу.

§ 5. На преподавателей возлагается обязанность воспитывать въ ученикахъ чувство законности, стараясь, по возможности, уяснить силу закона и положительнымъ словомъ о ней, гдѣ и когда представится поводъ къ сему, — и собственнымъ уваженіемъ къ установленнымъ порядкамъ и точнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей побуждать воспитанниковъ къ сознанию и выполненію ихъ долга.

§ 6. На ряду съ чувствомъ долга надлежитъ развивать въ ученикахъ добросовѣстность и правдивость, наружнымъ выраженіемъ чего служатъ усердіе и внимательное исполненіе школьныхъ требованій, при отсутствіи желаній выказаться этимъ, въ частности стараться развивать въ нихъ прилежаніе и всѣми доступными преподавателю мѣрами бороться съ порокомъ лѣности среди учениковъ, соображая въ своихъ воспитательныхъ дѣйствіяхъ съ ея многоразличными причинами.

§ 7. Преподаватель долженъ противодѣйствовать развитію въ ученикахъ эгоистическихъ стремленій и склонностей, стараясь выработать въ нихъ взаимопомощь и содружество, воспитать истинно-товарищескія отношенія, въ духѣ христіанства.

§ 8. Преподаватель заботится о развитіи въ ученикахъ приличія, или пристойности, обнаруживающагося въ одѣяніи, въ непринужденномъ, но далекомъ отъ небрежности внѣшнемъ поведеніи, въ умномъ выборѣ рѣчи, въ скромной формѣ вопросовъ, просьбъ, предположеній и т. п.; чтобы во всемъ обнаруживалось умѣнье ученика владѣть самимъ собою, во всемъ проглядывали почтительность и послушаніе, съ которыми ученикъ обязанъ относиться къ старшимъ себя,



начальствующимъ, наставникамъ и воспитателямъ, равно и отношенія ихъ къ товарищамъ должны быть проникнуты порядочностію, учтивостію и не быть прубыми и въ какомъ либо отношеніи оскорбительными (§ 146 уст. сем.).

§ 9. Будучи близокъ къ ученикамъ, преподаватель долженъ относиться къ нимъ съ любовію и расположеніемъ, съ нисходительностію и кротостію, съ пріятливымъ обращеніемъ, не допуская оскорбительныхъ словъ, насмѣшекъ, прозвищъ, въ тоже время избѣгая всякой фамильярности въ обращеніи съ ними.

**Б.**  
**Воспитательныя дѣйствія преподавателей во время классныхъ занятій съ учениками.**

§ 10. Такъ какъ преподавателямъ болѣе всего приходится имѣть дѣло съ учениками во время классныхъ занятій, то здѣсь главнымъ образомъ обязаны они направлять свои воспитательныя дѣйствія на учащихся, имѣя въ виду, помимо общепедагогическаго требованія гармоническаго развитія всѣхъ способностей учащихся, спеціальную цѣль семинарскаго обученія — образовать просвѣщенныхъ священно-церковно-служителей (§§ 1, 119 уст. дуд. сем.).

§ 11. Сами посѣщая классы неопустительно и своевременно, какъ того требуетъ § 123 уст. сем., преподаватели слѣдуютъ за неопустительнымъ и своевременнымъ посѣщеніемъ учениками классныхъ уроковъ, причемъ какъ отсутствующихъ, такъ и опоздавшихъ воспитанниковъ отмѣчаютъ въ своемъ классномъ журналѣ и наблюдаютъ за записью таковыхъ дежурнымъ въ классномъ ученическомъ журналѣ.

§ 12. Положенныя предъ началомъ урока и по окончаніи онаго молитвы преподаватель выслушиваетъ внимательно, наблюдая при этомъ, чтобы дежурный ученикъ читалъ ихъ правильно, раздѣльно, внятно и чтобы остальные воспитанники не допускали при этомъ разговора, шалостей,



стояли бы чинно, да скамьями, правильно творили крестное осѣненіе и благоговѣйные поклоны (§ 141 уст. сем.).

§ 13. На преподавателя возлагается забота о поддержаніи классной дисциплины. Онъ наблюдаетъ, чтобы а) ученики во время урока сидѣли не облокачиваясь или опершись грудью на парту, не разваливаясь, не разговаривали и не шептались между собою, не занимались чѣмъ либо постороннимъ (чтеніемъ книгъ, приготовленіемъ къ слѣдующему уроку, писаніемъ сочиненій, рисованіемъ и т. п.), а также не производили шума, не подсказывали другъ другу, не отвѣчали самовольно безъ спроса преподавателя, не требовали его объясненій какими либо замѣчаніями и вопросами, но со всевозможнымъ вниманіемъ слѣдили за его преподаваніемъ и за отвѣтами товарищей; по окончаніи же урока они могутъ просить разъясненій непонятаго ими; б) ученики должны давать преподавателю отвѣты, даже и самый краткій, не иначе, какъ вставши и держаться прямо; в) выхода изъ класса во время урока не дозволяютъ, за исключеніемъ крайней необходимости; и г) по окончаніи урока ученики не вставали бы съ мѣста и не выходили изъ класса до молитвы, — при выходѣ не производили шума, крика и толкотни. (Цирк. укл. Св. Син. 27 февр. 1871 г. № 8 уст. дух. сем. § 62).

§ 14. Преподаватель долженъ держать весь классъ такъ, чтобы во всѣхъ ученикахъ поддерживать умственную работу, привлекая ихъ къ дѣятельному участію въ классныхъ занятіяхъ.

§ 15. При устныхъ отвѣтахъ и при разсмотрѣніи сочиненій на урокахъ (а также и на дому) слѣдить за образомъ мыслей и нравственнымъ настроеніемъ ученика, насколько таковые могутъ проявиться въ самыхъ отвѣтахъ и письменныхъ работахъ.

§ 16. Преподаватель долженъ стремиться къ тому, чтобы авторитетъ его въ глазахъ учениковъ стоялъ высоко и что бы его законныя требованія всегда и во всемъ вызвали послушаніе со стороны ихъ. Въ случаѣ же непови-



повенія класса, преподавателю не слѣдуетъ входить съ воспитанниками въ препирательства и выражать личную обидчивость, дѣйствовать же на нихъ убѣжденіемъ и выяснять, по возможности, спокойно законность и необходимость своихъ требованій.

§ 17. Если преподаватель, сверхъ всякаго чаянія, какимъ нибудь неосторожнымъ выраженіемъ, или поступкомъ вызвалъ учениковъ на сопротивленіе, то онъ долженъ попытаться устранивъ мигутную вспышку ихъ объяснительными и примирительными словами и не оставлять классную комнату, пока въ его присутствіи не будетъ встановленъ порядокъ и о случившемся дать знать инспектору или ректору.

**В.** **Участіе преподавателей въ воспитаніи учениковъ семинаріи во выѣздное время.**

§ 18. Преподаватели не освобождаются отъ обязанности слѣдить за поведеніемъ учениковъ, когда къ тому представится случай, и внѣ класса; такъ, если преподаватель замѣтитъ неприличное поведеніе ученика въ корридорѣ, на семинарскомъ дворѣ, на улицѣ во время прогулки, въ церкви, квартирѣ и т. п., то онъ или пользуется предоставленными ему мѣрами взысканія (см. 25 § сей инструкціи) или доносить о поведеніи воспитанника семинарской инспекціи.

§ 19. На преподавателяхъ лежитъ священныи долгъ, для болѣе глубокаго и твердаго впечатлѣнія преподаваемыхъ ими уроковъ, въ умѣ и сердцѣ учащихся, подавать имъ примѣръ усердія къ молитвѣ и къ посвѣщенію храма (семинарскаго) возможно чаще, особенно въ дни великихъ церковныхъ праздниковъ и высокаторжественные (Цирк. укр. Св. Сина. 1833 г. ноября 30).

§ 20. а) Преподаватели изъ священнослужителей обязательно должны принимать участіе въ совершеніи богослуженій и по очереди и соборно, смотря по важности и



роду самага богаслуженія; б) Преподаватель церковнаго пѣнія обязательно проходитъ съ воспитанниками во время уроковъ предстоящія церковныя службы по указаніямъ церковнаго устава, пріучая ихъ пѣть по церковнымъ гласамъ тропари, кондаки, стихиры, догматики гласа и т. д.; в) Преподаватель литургики практическимъ способомъ знакомить учениковъ съ церковными чинослѣдованіями, съ содержаніемъ и порядкомъ какъ воскресныхъ, такъ и праздничныхъ церковныхъ службъ (а, б, в — тамъ же).

§ 21. Преподаватель и вѣдклассныхъ занятій не долженъ отказывать ученикамъ въ благоразумныхъ совѣтахъ, въ помощи при приготовленіи уроковъ и письменныхъ работъ, въ рѣшеніи недоумѣнныхъ вопросовъ, волнующихъ еще неокрѣпшіе умы, особенно вызываемыхъ ходомъ уроковъ, вопросовъ и возраженій, для выслушанія которыхъ и дачи по нимъ объясненій въ классѣ у преподавателя не достааетъ времени.

*Примѣчаніе.* Лучшихъ воспитанниковъ VI класса преподаватели располагаютъ къ продолженію образованія въ духовныхъ академіяхъ (Ук. Св. Синода отъ 3 марта 1871 г.).

§ 22. Преподаватели рекомендуютъ книги для пріобрѣтенія ихъ въ ученическую и фундаментальную бібліотеку.

§ 23. Съ вѣдома и письменнаго одобренія преподавателями выдаются ученикамъ книги для чтенія изъ фундаментальной бібліотеки и вообще преподаватели, по возможности, контролируютъ учениковъ въ ихъ вѣдклассномъ чтеніи, руководствуясь особо составленными Правленіемъ на сей предметъ правилами (Уст. сем. § 127 прим. 1—3).

## Г.

Мѣры взысканія, предоставляемыя преподавателямъ.

§ 24. Мѣры взысканія употребляются преподавателями съ цѣлію исправленія воспитанниковъ и должны выражать отвращеніе къ ихъ проступку, а не къ ученику, ученикъ въ каждомъ наказаніи долженъ видѣть теплую заботу о



немъ преподавателя и искреннее желаніе исправить его (Уст. сем. § 147).

§ 25. Преподавателями могутъ быть употребляемы слѣдующія взысканія: а) замѣчаніе; б) внушеніе; в) выговоръ наединѣ; г) выговоръ предъ цѣлымъ классомъ; д) одиночное сидѣніе въ классѣ на отдѣльной скамьѣ въ продолженіе нѣсколькихъ урочныхъ часовъ. Наказаніе это налагается за упорную болтливость, подсказываніе, неуживчивость съ товарищами и т. п.; е) удаленіе ученика во время урока изъ класса. Это наказаніе можетъ имѣть мѣсто, когда ученикъ упорно нарушаетъ порядокъ въ классѣ и препятствуетъ преподавателю надлежащимъ образомъ вести свое дѣло. (Журн. Уч. Ком. 1871 г. п. 59). Объ удаленіи ученика изъ класса немедленно сообщается инспекціи чрезъ дежурнаго ученика.

### Общія замѣчанія.

§ 26. Наблюденія надъ учениками и соображенія по предмету нравственнаго воздѣйствія на нихъ преподаватели сообщаютъ инспектору предъ составленіемъ инспекторскихъ вѣдомостей о поведеніи; въ случаяхъ же, требующихъ немедленнаго принятія тѣхъ или другихъ исправительныхъ мѣръ по отношенію къ ученикамъ, преподаватели обязаны сдѣлать свои сообщенія инспектору безъ всякаго промедленія.

§ 27. Въ видахъ общаго педагогическихъ воззрѣній, преподаватели, по усмотрѣнію ректора, приглашаются на засѣданія педагогическаго собранія Правленія семинаріи.

§ 28. Преподаватели, по мѣрѣ надобности, могутъ вносить чрезъ ректора семинаріи на обсужденіе педагогическихъ собраній свои предположенія объ улучшеніи учебно-воспитательной части (уст. сем. 96—102).

§ 29. Вообще преподаватели, сообразуя свои учебно-воспитательныя дѣйствія съ семинарскимъ уставомъ и съ одновременными распоряженіями по воспитательной части, данными Высшимъ Начальствомъ, въ случаяхъ недоумѣній, могущихъ возникнуть при введеніи, или выполненіи ими тѣхъ или иныхъ педагогическихъ мѣропріятій, обращаются



за указаніями къ ректору семинаріи; какъ къ лицу, на которе возлагается ответственность за благоустройство и благосостояніе семинаріи во всѣхъ частяхъ (Уст. сем. § 22).

§ 30. Вышеизложенныя правила, опредѣляющія воспитательную дѣятельность преподавателей Тобольской духовной семинаріи, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ, въ копіи сообщаются паличнымъ преподавателямъ, также каждый разъ вновь поступающимъ на службу въ оной.

## Епархіальныя извѣстія.

### Служенія Архипастыря.

Января 15. Литургія въ Слободѣ Викуловской, Тарскаго уѣзда.

„ 21 Литургія въ Слободѣ Мокроусовской, Ялуторовскаго уѣзда.

„ 28. Литургія въ Селѣ Введенскомъ (Черновскомъ), Курганскаго уѣзда.

Февраля 2. Всенощное бдѣніе и литургія въ селѣ Красногорскомъ, Ялуторовскаго уѣзда.

„ 4. Литургія въ селѣ Юргинскомъ, того-же уѣзда.

„ 11. Литургія и вечерня въ кафедральномъ соборѣ.

Рукоположеніе въ санъ священника и діакона и посвященіе въ стихарь.

Рукоположены: въ санъ священника — діаконъ село — Чашинской Св. Троицкой церкви, Курганскаго уѣзда, Іоаннъ *Елистратовъ* къ приписной Димитріевской церкви въ деревнѣ Козловой Першинскаго прихода, того-же уѣзда; діаконъ село — Лыбаевской Петропавловской церкви, Ялуторовскаго уѣзда, Михаилъ *Рышковъ* къ село Мостовской Вознесенской церкви, того-же уѣзда; въ санъ діакона — псаломщикъ село Кривинской Маріи Магдалинской церкви, Курганскаго уѣзда, Николай *Смирновъ* къ село Арлагульской Вознесенской церкви, того-же уѣзда.

Посвящены въ стихарь: в. д. псаломщика село Балаганской Богородице — Казанской церкви Викуловскаго прихода, Тарскаго уѣзда, Левъ *Меньшенинъ*; в. д. псаломщика гр. — Ялуторовскаго Срѣтенскаго собора Викторъ *Бляевъ*; псаломщикъ село — Задоженской Михаило-Архангельской



церкви, Курганскаго уѣзда, Николай *Димитріевъ* и псаломщикъ село Красногорской Георгіевской церкви, Ялуторовскаго уѣзда, Михайль *Соловьевъ*.

1901 г. **ВАКАНТНЫЯ МѢСТА** къ 15-му февраля 1901 г.

**Священническія:** 1 — Вагайскомъ } *Тоб. уезд.*

2 — Горюновскомъ,

3 — Шатровскомъ (2-е), } *Ялут. у.*

4 — Колесниковскомъ,

5 — Камышевскомъ,

6 — Исетскомъ (2-е),

7 — при гр.-Ялут. Срѣтен. Соборѣ (2-е).

8 — Травнинскомъ (2-е) *един.*,

9 — Кармацкомъ и } *Ишим. у.*

10 — Ситниковскомъ.

11 — Давыдовскомъ (2-е). } *Кур. уезд.*

**Діаконскія:** 1 — при гр.-Тюменской Соборо-Влаговѣщенской

2 — гр.-Тюменской Спасской и

3 — при гр.-Тюменской Знаменской.

**Псаломщическія:** 1 — гр.-Тюменской *единов.*

2 — Камышевскомъ,

3 — Щулинскомъ *един.* (2-е), } *Курганск.*

4 — Романовскомъ *един.* (2-е) и } *уѣзда.*

5 — Пикодскомъ.

6 — Уваровскомъ *единов.* (2-е),

7 — Сосновскомъ *единов.* (2-е),

8 — Крутихинскомъ *един.* (-е), } *Ялуторов.*

9 — Бердюгинскомъ *един.*, } *уѣзда.*

10 — Денисовскомъ и

11 — Мининскомъ,

12 — Травнинскомъ *един.* (2-е), } *Ишимск.*

13 — Калмакскомъ и } *го уѣзда.*

14 — Долговскомъ.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отношенія первенствующаго члена Св. Синода Антонія, митрополита С.-Петербургскаго, на имя преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго. — Указъ изъ Тобольской Духовной Консисторіи, причтавъ Тобольской епархіи. — Инструкція, опредѣляющая воспитательную дѣятельность преподавателей Тобольской духовной семинаріи. — Епархіальный вѣстникъ. — **Вакантныя мѣста.**



# ТОБОЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

№ 4.

16-го февраля 1901 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## ПОУЧЕНІЕ ВЪ ХРАМОВОЙ ПРАЗДНИКЪ.

*„Праздниковъ вашихъ испиваютъ души Моя“ (Исаи I. 14)*

Эти слова сказалъ некогда Господь іудеямъ по поводу недостойнаго проведенія ими своихъ праздниковъ. Они волишь приложили къ намъ. Въмѣсто того, чтобы идти въ праздникъ въ церковь помолиться Богу и послушать слова Божія, многіе изъ насъ остаются дома и хлопочуть, суетятся, иногда даже ссорятся, сердятся и досаждуютъ на другихъ, чтобы ради праздника приготовить обѣдъ получше. И не только сами остаются дома, но и другихъ, домашнихъ своихъ не пускаютъ, чтобы они помогли имъ приготовить столъ. Для праздника обѣдъ, конечно, лучше получше повседневнаго, но лучше остаться безъ праздничнаго обѣда, чѣмъ безъ обѣдни. Въ праздникъ не быть въ церкви, не молиться Господу Богу, не прославлять Его, не благодарить Его за Его безчисленныя къ намъ благодѣянія есть грѣхъ великій, потому что праздникъ въ томъ и состоитъ, что бы въ церкви Божіей день этотъ Богу молиться и слово Божіе слушать. Какъ церковь есть домъ, который назначенъ для служенія Богу, такъ и праздникъ есть день, который всецѣло должно посвящать Богу. Поэтому въ праздникъ никогда не слѣдуетъ оставлять обѣдни ради обѣда. Помните это, братіе!



Кромѣ сего, — будніе дни мы проводимъ всегда тише, благочиннѣе, нежели праздники. Въ будни каждый изъ насъ исполняетъ свою обязанность по дому, по хозяйству, или бываетъ занятъ дѣлами службы общественной. Но посмотрите, что дѣлается въ праздники? Съ утра до глубокой ночи питейныя заведенія не затворяютъ дверей. Воровство, грабежи и друшя преслушенія всею наще бывають въ праздники. Разгуль, пьянство, разныя непристойныя игрища и увеселенія не прекращаются цѣлые дни и ночи. Въ праздникъ у насъ иной пляшетъ, другой пѣсни поеть, тотъ сквернословить, а тотъ, прости Господи, и на человѣка не походить. Это-ли общество христіанское? Это-ли народъ православный? Это-ли празднованіе святое въ честь Божию и святыхъ Его, ити цѣлюю подлюцѣлымъ приходимъ? Вѣдь это стыдъ, это срамъ, это кощунство! Это не праздникъ, а оскорбленіе, поруганіе праздника! И чудное дѣло, сколько дней будный трудится, бьется какъ рыба объ ледъ, сколько дней онъ человѣкъ, какъ человѣкъ, а наступилъ праздникъ, куда все дѣвалось? Его и узнать нельзя: цѣлую недѣлю цѣпнь и думаетъ, что это онъ Богу празднуетъ.

Но этого-ли желаетъ отъ насъ Господь? Такое-ли празднованіе наше угодно Ему? Можетъ-ли быть Ему угодно наше уличное пѣніе? Не оскорбительно-ли для Него наше безумное веселіе? Да, не такое пѣніе и не такое веселіе могутъ быть пріятны Ему! Такъ праздновали свой праздники язычники, люди, не знавшіе и не почитавшіе истиннаго Бога и Его святыхъ угодниковъ. Они безвѣрнымъ употребленіемъ вина и непристойными плясками думали угодить своимъ бездупнымъ богамъ-истуканамъ! Не вѣрчли въ безсмертіе души, ни въ судъ Божій, они жили лишь для тѣла своего, блѣдвали лишь правяющею, пей, веселись; для нихъ не было грѣха убить человѣка, обокрасть кого-нибудь, предаться разврату, ибо у нихъ были и боги злодѣяства, и боги распутства, которыми они думали угодить наисквернѣйшимъ пьянствомъ и всякою мерзостію. Намъ же, христіанамъ, такъ праздновать не подобаетъ, ибо такое празднованіе въ высшей степени оскорбительно для Бога. Нашии уличными пѣснями и нашимъ безобразнымъ веселіемъ мы не благодаримъ Бога за Его великія къ намъ милости, а только прогнѣваемъ Его. И инымъ кажется пріятно проводить такъ праздники, а не подумаютъ они о томъ, какую тягость и печаль душѣ своей этимъ причиняютъ.



Братіе-христіане! Когда мы что-нибудь дѣлаемъ худое, то этимъ угождаемъ не Богу, а діаволу, сатанѣ, — этимъ мы причиняемъ только вредъ душѣ своей и приводимъ самихъ себя къ вѣчной гибели. Худо дѣлать худое и въ будни, а еще хуже того дѣлать худое въ праздники. Грѣхъ! браниться и безчинствовать во всякое время, а еще грѣшнѣе это дѣлать въ праздники. Да уже что тутъ и говорить много. Если для Бога, для молитвы, для дѣлъ богоугодныхъ нужно и работу оставлять въ праздники, потому что работа мѣшаетъ заниматься прямо Божественнымъ, то какъ же не грѣшно проводить время въ пьянствѣ, да въ гуляньи? Поистинѣ, праздниковъ вашихъ не видитъ Господь. Смотрите, бойтесь прогнѣвать Господа недостойнымъ и разгульнымъ вашимъ празднованіемъ. Жалкая участь ожидаетъ тѣхъ, кои праздникъ духовный пережвываютъ на плотскій, кои вмѣсто Бога и ближняго служатъ діаволу и похоти своей. Господь строго и нелицепріятно взыщетъ съ нихъ. Аминь. Свящ. С. Бисеровъ.

### Взгляды старообрядца и православнаго на единовѣріе.

(Продолженіе). \*)

#### Письмо.

7) Единовѣрцы должны единовѣрять, что начертаніе имени Христа „Ісусъ“, а также всѣ отличительныя отъ Грекороссійской церкви ученіе, преданія и обряды, держимыя и проповѣдуемыя единовѣрцами за христовы, апостольскіе и святоотескіе, въ древнія патріаршія книги (съ которыхъ нынѣ печатаются книги и у единовѣрцевъ), были внесены справщиками тѣхъ книгъ по внушенію исконнаго врага св. церкви, т. е. діавола. Вотъ какъ философствуетъ по поводу сказаннаго митр. Григорій: „Исконный врагъ церкви, — говоритъ онъ, — расположилъ этихъ справщиковъ книгъ признать нѣкоторыя частныя мнѣнія своего времени за истины и самовольно внести ихъ въ наши церковныя книги, несмотря на то, что тѣхъ мнѣній никогда въ нашихъ церковныхъ книгахъ не было. Таковыя ихъ мнѣнія (т. е. тѣ мнѣнія, которыя якобы по діавольскому внушенію внесли справщики въ старопечатныя

\*) См. № 3 «Трб. Еп. Вѣд.» за 1901 г.



книги) были доложены двухъ персоязычн. для крестнаго знаменія и благословенія, и оцѣннн аллилуйя и подважды любовь употребленіи креста только осемью вечерами, описаніи и проявленіи имени Господа Иисуса; а по Иисусу гдѣт. оло (Истиннодревняя и истинно-православн. церковь, части 2, стр. 289) и слѣдовательно изученіи м. Григорія вытекаетъ такое положеніе, что ономъ Христан. Спасителемъ Иисусъ во свѣдѣннхъ Евангеліи не потому и значитсѣ) что ономъ какъ бы было благовищно отъ архангела Гавріила Дѣвѣ Маріи, какъ ономъ и свѣдѣннхъ Алексіи митр. Московскій, собственноручно начертаннй, это преславное и прелюбезное Спасителево имя ица иорданцахъ и Новаго Завета, имъ написаннаго, что ономъ и значитсѣ во вѣдѣхъ и вобщи книгѣхъ потому, что такъ и вивать это имя писателямъ и исправннхъ книгѣхъ и вивать и вивать и вивать, въ которыхъ книги потомъ они были печатаемы книги до времени патр. Николая и дннхъ печатаются у единаовѣрцевъ. Вѣднне и жалко единаовѣрцы! Вѣднне того, чтобы имъ славословить Господа по богодухновеннымъ книгамъ, они это самое творять по книгамъ полнымъ погрѣшностей и мнѣній, навѣянныхъ исконнымъ врагомъ св. церкви, сирѣчь дьяволомъ и Хороннхъ и вивать и вивать единаовѣрцевъ, допускающіе своимъ единаовѣрнымъ пасомымъ, да и самимъ себѣ употреблять при богослуженіи завѣдомо ложныя и погрѣшительныя книги! Вотъ, любезный другъ, куда заводитъ и заведи усиленный прозелетизмъ, т. е. ревность пастырей Грекороссійской церкви обратить въ свою вѣру. Затѣмъ, въ отношеніе вышесказаннаго лжеученія м. Григорія, по справедливости должно сказать слѣдующее: такое его лжеученіе волибъ раздѣляетъ и Братство св. Петра, издавшее въ 1874 году книгу м. Григорія, неоспоримость чего доказывается слѣдующимъ: въ тѣхъ мѣстахъ Григоріевой книги, гдѣ только не сходились издатели ея во взглядахъ съ авторомъ о разсуждаемомъ имъ вопросѣ, они дѣлали къ тому вопросу свои подстрочныя примѣчанія. Напр., излагаи свѣдѣнія о бывшемъ Босносаравскомъ, впоследствии Бѣлокриницкомъ, митр. Амвросіи, что ему будто-бы до своего перехода въ старообрядчество „Константинопольскимъ патриархомъ соборнъ не точию архіерейски, но и іерейски дѣйствовати возбранено бысть“, митр. Григорій говоритъ, что онъ такія свѣдѣнія заимствовалъ изъ повѣсти Платона еп. Будинскаго; между тѣмъ издатели, находя такія свѣдѣнія ложными и не желая быть въ нихъ съ авторомъ солидарными, дѣлають къ нимъ



подстрочное примѣчаніе, въ которомъ говорятъ, что „изъ неподлежащихъ сомнѣнію источниковъ видно, что Амвросій лионскій былъ Восносаравевской кафедрой собственно по неудовольствію противъ него турецкаго правительства въ Босніи; онъ соборно патріархомъ Константинопольскимъ не было воспрещено ему архіерейское и іерейское дѣйствовать“... Точно также и о другихъ авторскихъ неточностяхъ, изложенныхъ имъ въ своей книгѣ, которая издатели не считаютъ правильными, они тоже дѣлають къ нимъ свои примѣчанія. Такія примѣчанія видятся на страницахъ 1-й части: 221, 250, 275, 325, 339, и 2-й части: 84, 115, 159 и 168. Въ отношеніи жемданнаго изреченія, что „исконный врагъ свѣтлѣ церкви располджилъ справщикамъ внести въ церковныя книги“ извѣстныя особенности, которыми единоумрцы отличаются отъ преемдвателей Никона, издатели не сдѣлали никакой оговорки, опровергающей мнѣніе м. Григорія, изъ чего я слѣдуетъ, что и Братство свѣтлѣ Петровполиѣ справедливымъ и точнымъ считаетъ умозаключение (м. Григорія), что „вѣрныя догматы“ Церкви „составлены“

Замѣчаніе. Митрополитъ Григорій въ своемъ сочиненіи говоритъ слѣдующее: „Потомъ исконный врагъ располджилъ этихъ справщикамъ церковныхъ книгъ (т. е. протопопа Аввакума, поповъ Никиту и Лазаря, діакона Феодора) признать въкоторыя частныя мнѣнія своего времени за истины“... „тѣ ерзѣ догматы вѣры, не подлежащія измѣненію...“ Таковыя ихъ мнѣнія“, выдаваемыя за догматическія истины, „были о сложеніи перстовъ“ и прочихъ обрядахъ. Но митр. Григорій не сказалъ, что исконный врагъ *вложилъ* въ нихъ самое употребленіе двуерстнаго перстосложенія и писаніе имени Спасителя Ісусь. Другими словами, дьяволъ внушилъ сказаннымъ справщикамъ признать начертаніе имени Спасителя Ісусь за неизмѣнимую часть христіанскаго вѣроученія на подобіе того, что *Богъ Единъ есть*, тогда какъ мы знаемъ, что у разныхъ народовъ и въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ имя Спасителя пишется различно (см. ч. Печенисокъ Озерскаго). Поэтому справщики, прилагая нѣчто къ нашему вѣроученію, проповѣдывали такимъ образомъ „иную, незнаемую вѣру“, подъ знаменемъ своихъ „мнѣній“ о нѣкоторыхъ обрядахъ, какъ о догматахъ вѣры, произвели расколъ въ Церкви и за означенныя свои дѣйствія получили со стороны митрополита Григорія правильный отзывъ. Да если бы митро-



полить Григорій (оказался даже неправымъ въ отзывѣ о дѣйствіяхъ справщиковъ, что ни тогда единовѣрцы со своими обрядами тутъ рѣшительно не причемъ, потому что митрополитъ Григорій говорилъ о „миѣніяхъ справщиковъ“, а не о самихъ обрядахъ, употребляемыхъ единовѣрцами. Единовѣрцы, признавая обряды, употребляемые Церковію „обдержно“, одинаково „спасительныи“ съ тѣми, которые и они содержатъ, „стоятъ въ прямой оппозиціи съ миѣніями справщиковъ, выдававшихъ обряды за догматы. А такъ какъ авторъ письма несправедливо „позволяетъ“ себѣ утверждать, что съ такими „миѣніями, навѣянными“ исконнымъ врагомъ „св. Церкви“, согласны единовѣрцы, то трудится „вотще“. *Господи! избави Душу мою отъ устенъ неправодныхъ и отъ языка льстива* (Псал. 119, 2).

Въ доказательство того, что архангеломъ Гавріиломъ „человѣческое имя Спасителя“ дано при „благовѣщеніи“ „Исусъ“, въ письмѣ напрасно сдѣлана ссылка на Евангеліе, писанное „святителемъ“ Алексіемъ на славянскомъ языкѣ, потому что имя Спасителя при благовѣщеніи было произнесено на еврейскомъ языкѣ: „Исую“ (см. въ велик. катихизисѣ). На основаніи „списка“ нельзя даже доказать и того, что святитель Алексій произносилъ имя Спасителя „Исусъ“, потому что въ немъ полностью имя это нигдѣ не написано, а вездѣ сокращенно подъ титлою Ис, т. е. поставлены только первая и послѣдняя буквы слова, какъ въ томъ-же „спискѣ“ вездѣ написано Хс, а не Хрс. Греки и въ настоящее время, какъ и прежде, большею частію пишутъ только въ сокращенномъ видѣ Ис, а между тѣмъ полностью они всегда писали и пишутъ, какъ произносили и произносятъ — Исусъ. Такъ и св. Алексій, ниша Ис, могъ произносить Исусъ, а не Исусъ, какъ бездоказательно утверждается въ письмѣ. А говоря, что имя Спасителя „значится во всѣхъ вообще св. книгахъ“ „Исусъ, авторъ письма беретъ на свою душу грѣхъ неправды (см. Мт. П. выпис. Озерск. и Окружное посланіе Ксеноса). Имя Спасителя Исусъ и Исъ пишется на листахъ 110, 270 об., 21, 24 об., 251 об., 255 об. и 290 книги Никола Чернигорца, на которую далѣе ссылается авторъ письма.

Авторъ письма, повторяясь, выражаетъ сожалѣніе объ единовѣрцахъ, что они употребляютъ при богослуженіи „завѣдомо ложныя (?) и погрѣшительныя“ книги.“ Со своей стороны и мы, въ добавленіе къ прежде-сказанному „о дозволеніи“ единовѣрцамъ употреблять неис-



правленныя книги, скажемъ, что Русская Церковь со времени Стоглаваго собора знала, что употребляетъ при Богослуженіи неисправленныя книги и не лишилась-же чрезъ то Православія; почему-же нельзя употребить тѣхъ-же книгъ единовѣрцамъ при сознаніи ихъ неисправности? Въ 5 главѣ стоглава говорится: „Божественныя книги писцы пишутъ съ неправленныхъ переводовъ, а написавъ, не правятъ-же: опись къ описи прибываетъ и недописи, и точки не прямыя, и по тѣмъ книгамъ въ церквахъ Божіихъ чтутъ и поютъ, и учатся, и пишутъ съ нихъ“. Подобныя жалобы находятся и у патріарховъ до Іосифа включительно (см. предисл. къ его Коричей). Если возразить, что въ настоящее время книги исправлены, то мы отвѣтимъ: дозволить единовѣрцамъ служить, какъ служили и прежде, по неисправленнымъ книгамъ, согласно выраженному ими желанію, снисходя къ немощи ихъ, Св. Церковь имѣетъ право на основаніи Апостольскаго и отеческихъ примѣровъ. Апостоль Павель пишетъ: *быхъ немощнымъ яко немощенъ, да немощныя приобрящу* (I кор. 143); Св. Григорій Богословъ въ словѣ на Пятидесятницу говорилъ духоборцамъ: „Св. Духу дадите силу Божества и дамы вамъ гласа простыню“, т. е. дозволимъ называть его просто Св. Духъ, безъ наименованія Богомъ; Лаодикійскій соборъ произнесъ „анаѳема іудействующимъ и праздноующимъ субботу“, а Св. І. Златоустъ пишетъ въ бесѣдѣ на вторую главу посланія къ Галатамъ: „хотя нынѣ уже и не многіе обрѣзываются, но многіе вмѣстѣ съ іудеями постятся и хранятъ субботу“, а въ бесѣдѣ на первую главу добавляетъ: „и мы доблѣственно терпѣли это“, хотя онъ жилъ послѣ Лаодикійскаго собора. Замѣчательно, что вопреки 29 правилу Лаодикійскаго собора Стоглавый соборъ снова узаконилъ „праздновать субботу“ (гл. 95), чего даже и старообрядцы не исполняютъ. Вотъ и оправданія для служенія по неисправленнымъ книгамъ не къ раззоренію Церкви, но къ созиданію Ея.

Въ письмѣ далѣе обвиняется Братство Св. Петра, что оно не исправило отзыва митрополита Григорія о неправильныхъ мнѣніяхъ сиравщиковъ относительно прежнихъ обрядовъ, употребляемыхъ нынѣ единовѣрцами. Почему Братство оставило мнѣіе митр. Григорія безъ замѣчанія, конечно, мы не знаемъ, но предполагаемъ, что считало его вполне „справедливымъ и точнымъ“ въ указанномъ нами смыслѣ. Указанія нѣсколькихъ поправокъ въ книгѣ митр. Григорія, сдѣлан-



ныхъ Братствомъ, и то варить только потому что; православные дорожатъ истинной, а не мугуть шпрсно, какъ только что утверждалъ старообрядецъ. *Св. Макарий (Смоленск.) Ш отъ старобрядцевъ*

Въ письмѣ полностью приведено примѣчаніе Братства, касающагося Амвросія; какъ будто отъ того, что Амвросій не былъ запрещенъ Константинопольскимъ патриархомъ, увеличится вниманіе истинности австрійской и лжеіерархіи. Какъ послухникъ Апостольскихъ и соборныхъ правилъ, указанныхъ въ книгѣ митр. Григорія, Амвросій, не указавши за Греческой Церковію никакой погрѣшности, пришелъ въ Вѣдую Криницу „изверженнымъ“ изъ сана (пр. 16 Антиох. соб.). Если старообрядцы считаютъ его за еретика, и переходящаго въ липованскую православію, какъ и характерно называлъ онъ старообрядчество, то возникать вопросъ, никакой ли соборъ поставилъ его митрополитомъ той области? (А (толкъ того же правила); если не было у старообрядцевъ ни одного епископа? А широкъ ли епископъ ниже жертвенникъ, ниже іерей, ниже хиротонія, ниже муръ святые, ниже христіане: чрезъ того убо истинное христіанство и Христовы, чрезъ того — вся тайны (Сим. Солуныск. 77. гл.) и т.д. общество старообрядцевъ лишено было благодати, и не имѣя при себѣ священника, двоюволи епископа, проклято“ соборамъ (6. правд. Гайгр. соб.).

Всякій, пришедшій къ безблагодатному и проклятому обществу и принятый бѣглымъ священникомъ, и дѣйствовавшимъ подобно нерукоположенному“ (Намокан. гл. 57 и об. при Потребникѣ) не можетъ быть истиннымъ христіаниномъ, а не только епископомъ. Следовательно, и въ такомъ случаѣ старообрядцы, принявши Амвросія, не приобрѣли себѣ ничего новаго и спасительнаго. Разъ потерянное преемство Апостольской хиротоніи никогда не возвратится. „Рцыте, еретицы, гдѣ хотите пона взяти себѣ, аще глаголете: не достоинъ есть патриархъ и недостойни суть и ипроболити? Не приде бо Христеъ второе воплотитися на землю; не снидеть ангель оосвятити вамъ пона (Макар. Четь-Миней л. 306)“; „А старообрядцы повидимому устроились и при невозможныхъ обстоятельствахъ“ „Чтоже? Подобаеть и ересемъ въ васъ быти“ (Гавкор. XI, 19)!

Письмо отъ старообрядцевъ

8) Любезный другъ, единовѣрцы должны единовѣрять, что „латинское и армянское таковое шовелѣніе; еще крестится двема персты“



(таковоо повелѣніе) святѣй церкви противно (и) не нивѣ, но еще издревле проклято суще церковнымъ повелѣніемъ, такожде якоже и прочія ихъ ереси“.

9) Единовѣрцы должны единовѣрить, что „также то двуперстное знаменованіе наречено прочими ересьми вмѣстѣ армянскою ересью и проклято (какая наглая ложь!) древле на Востоцѣ православнымъ патриархомъ Лукою (отвѣтъ 34, Прощица).“

#### Замѣчаніе.

Преосвященному Питириму былъ данъ вопросъ: „кто отъ св. отецъ нарекъ прежде... двуперстное сложеніе армянскою, аріанскою, несторіанскою и латинскою ересію“? На вопросъ Преосвященный Питиримъ отвѣтствовалъ: „Оное двуперстное сложеніе ересію латинскою назвалъ православный Грекъ Константинъ Панагіотъ, егда у него было прѣвнѣе съ Азимитомъ, тогда Константинъ философъ рече ко Азимиту (латиняну) сице: Паки вопрошу тя о 72 ересѣхъ вашихъ, отвѣщай ми. И ѿѣвъ первыхъ рекъ: о ихъ ересѣхъ: како вы Пречистую Богородицу чю Богородицу именуете, по Св. Марія и прочая? Потомъ второе спросилъ: и пошто не согбаеши три персты (мало пониже), но твориши крестъ обими персты и прочая (на полѣ: „назван. Кирилл. кн. л. 236). Зри, яко здѣ Панагіотъ, еже двѣма персты креститися ересію латинскою нарицаесть. Еще въ требникѣ старопечатномъ (600 л.); прокливаю и еще латинское лицедріе о начертаніи того-же честнаго креста, мало пониже: и потомъ крестъ на земли двѣма персты начертавши и прочая“. Дабы въ доказательство нареченія двуперстнаго сложенія армянскою ересію, Преосвященный Питиримъ сослался на Теоностовъ требникъ и Дѣяніе на Мартина и на основаніи сказаннаго сдѣлалъ заключеніе, что и прежде двуперстіе называлось ересію латинскою и армянскою, а о названіи его аріанствомъ и несторіанствомъ сказалъ: „миѣ того видѣти не случися“. Отсюда видно, что на первый вопросъ, кѣмъ изъ св. отецъ называлось двуперстное сложеніе латинскою ересію, Преосвященный Питиримъ далъ довольно-убѣдительный для бѣглопоповцевъ своего времени отвѣтъ. Въ доказательство наименованія двуперстія „прежде“ армянскою ересію, онъ сослался на подложныя акты, но не „нагло лгалъ, потому что подложность ихъ въ то время не была доказываема даже Андреемъ



Денисовымъ. Онъ только погрѣшилъ излишней доверчивостію къ Дьянію и Требиазу, но повтореніе этой ошибки уже невозможно. Зачѣмъ же „единовѣрцамъ нужно единовѣрять“ ошибкамъ Преосвященнаго Питирима? Они единовѣрны со Св. Церковію и гонятся имъ за всѣя погрѣшностиа частныхъ лицъ (хотя бы и епископовъ) нѣтъ никакой нужды, такъ какъ этихъ ошибокъ Церковь „не раздѣляетъ“ (см. выше). — Преосвященный Питирій и самъ не считалъ своего произведенія непогрѣшительнымъ, чѣмъ далъ возможность смотрѣть на его Пращицу критически, а не безусловно вѣрять ей.

„Аще въ чемъ забвеніемъ и недоразумѣніемъ или лѣнностію, или грубостію, или по каковому образу и виду въ чемош погрѣшихъ у всѣя Святыя Церкви прошу прощенія (слѣдовательно и у единовѣвцевъ)?“

Азъ же остаюся во всемъ и въ повелѣніихъ, и въ мудрованіяхъ Ея несомнѣнный *послушникъ*: „Прошу-же погрѣшенная трудолюбивъ да исправятся и недостаточная да тщаливѣ наворачатся“ (л. 40 Пращицы 1721 г.). Поэтому вмѣсто злословія лучше приложить къ прежнимъ полемистамъ, а въ числѣ ихъ и къ Преосвященному Питириму, изреченіе одного старообрядца, сказанное имъ о своихъ предкахъ, впадшихъ не въ историческія только ошибки, но дѣйствовавшихъ даже „не согласно съ закономъ церковнымъ“, потому что они дѣйствовали въ этихъ случаяхъ „по невѣднію и ревности древле-церковнаго содержанія: буди имъ вѣчная память аки вѣрнымъ Божиимъ рабамъ“ (Никодимъ на Рогожск. „Перемазанскомъ“ соборѣ 1779 г., сравн. о значеніи порицаній Св. Синода стр. 15).

(Продолженіе будетъ).

Свящ. А. Шалабановъ.

## О ЗНАЧЕНІИ КНИГИ.

(Изъ рѣчи Епископа Бориса, ректора С.-Петербургской духовной академіи, сказанной 9 іюля 1900 г. предъ освященіемъ зданія Сиверской народной бібліотеки-читальни имени поэта А. П. Майкова.)

Общественная бібліотека, составленная изъ хорошихъ книгъ, открываетъ народу доступъ къ одному изъ величайшихъ благъ, какими только можемъ мы пользоваться въ жизни. Книги вводятъ насъ въ общеніе съ знаменитѣйшими людьми древняго и новаго міра, съ геніаль-



ными учеными, мыслителями и поэтами, съ великими государственными и общественными дѣятелями всѣхъ временъ и народовъ. Изъ написанныхъ ими книгъ мы узнаемъ, что они думали, говорили и дѣлали. Ихъ мысли, знанія и опытъ становятся нашимъ достояніемъ. Книги—это наши учителя, всегда бодрствующіе, въ какое бы время мы ни обратились къ нимъ за совѣтомъ или за помощью. Когда мы ихъ спрашиваемъ, они разрѣшаютъ наши недоумѣнія, ничего отъ насъ не скрывая. Если мы иногда неясно понимаемъ ихъ рѣчи, они не упрекаютъ насъ за непонятливость, не смѣются надъ нашимъ невѣжествомъ и съ одинаковымъ терпѣніемъ всегда готовы повторить намъ сказанное ими, сколько бы разъ мы ни пожелали. Народное образованіе не ограничивается временемъ лишь школьнаго обученія, но должно продолжаться и за стѣнами школы путемъ самообразованія, главнымъ средствомъ котораго служатъ книги. Поэтому народныя бібліотеки имѣютъ значеніе школы для взрослыхъ. „Вѣкъ живи—вѣкъ учись“, говоритъ русская пословица. Нельзя все время проводить лишь въ работѣ для пріобрѣтенія средствъ къ жизни; но необходимо часть времени употреблять и на усовершенствованіе своего ума, на обогащеніе его полезными знаніями. Не хлѣбомъ единымъ живъ человѣкъ, но въ особенности тѣми великими мыслями и нравственными задачами, которыя даютъ смыслъ всей нашей жизни. Хлѣбъ насущный нуженъ не только для тѣла, но и для души, и этотъ хлѣбъ духовный находимъ мы преимущественно въ книгахъ. Онѣ облегчаютъ и улаживаютъ нашу жизнь, доставляя намъ невинное удовольствіе и полезное занятіе въ часы досуга. Не слѣдуетъ ли, поэтому, намъ заботиться, чтобы посредствомъ учрежденія народныхъ бібліотекъ и читальнъ, внести такую усладу и облегченіе и въ жизнь нашихъ меньшихъ братьевъ-тружениковъ, которая нерѣдко бываетъ такъ тяжела и такъ бѣдна содержаніемъ? Бібліотеки и читальни даютъ каждому легкой доступъ къ вѣрнымъ друзьямъ человѣчества, какими являются избранныя книги. Эти друзья всегда готовы къ нашимъ услугамъ. Мы принимаемъ ихъ или отказываемся отъ ихъ общества, когда намъ угодно. Они не беспокоятъ насъ и безмолвно ожидаютъ своей очереди бесѣдовать съ нами. Нѣкоторые изъ нихъ рассказываютъ намъ событія вѣковъ минувшихъ; другіе раскрываютъ великія тайны природы; иные преподаютъ намъ ученіе вѣры и наставляютъ насъ въ правилахъ христіанской нравственности. Книги открываютъ предъ нами невзмѣримое богатство человѣческой мысли, безконечное разнообразіе природы и величественный ходъ міровой исторіи. Съ помощью книгъ мы можемъ, оставаясь на мѣстѣ, побывать мысленно во всѣхъ частяхъ свѣта, знать то, что находится на растояніи многихъ тысячъ верстъ или что происходило за нѣсколько до насъ тысячелѣтій. Обогащая нашъ умъ разнообразными свѣдѣніями и опытомъ предшествовавшихъ поколѣній, книги



кромѣ того, доставляютъ намъ ясность и спокойствіе духа, утѣшеніе въ печали, нравственную поддержку въ тяжелые дни. Не безъ основанія надъ входомъ въ древнѣйшую бібліотеку Египта поставлена была знаменательная надпись „арачебница для души“. Открыть народную бібліотеку-читальню значитъ доставить народу новый источникъ свѣта и добра, значитъ дать ему возможность всегда имѣть подъ руками хорошихъ учителей, мудрыхъ совѣтниковъ и утѣшителей.

### Полезныя свѣдѣнія.

**Медъ и здоровье.** Не такъ давно одинъ знаменитый медикъ выразилъ слѣдующія заключенія свои о неоцѣненныхъ качествахъ меда для здоровья челоуѣка.

Во многихъ домахъ и семействахъ употребленіе меда, къ сожалѣнію, весьма ограничено, между тѣмъ необходимо, чтобы онъ получилъ преобладаніе передъ несправедливо задерживающимъ его распространеніе сахаромъ.

Сахаръ неудобоваримъ и употребляемый въ чистомъ его видѣ положительно вреденъ. Отъ употребленія сахара происходитъ отрыжка, скопленіе вѣтровъ, желудочныя кислоты, головныя боли (несвареніе желудка). Точно также всѣ пирожины, приготовленныя съ большимъ количествомъ сахара, при большомъ потребленіи, портятъ желудокъ какъ дѣтскій, такъ и взрослыхъ. — Страдающіе желудкомъ, въ особенности, не могутъ переносить и малаго количества сахара. То небольшое его количество, которое соляная кислота, находящаяся въ здоровомъ желудкѣ, можетъ переварить и усвоить его организму, подобно составнымъ частямъ меда, идетъ на пользу, остальное же на нѣсколько дней разстраиваетъ пищеварительный каналъ.

Желудокъ дѣтей, не имѣя соляной кислоты, и желудокъ больныхъ, съ малымъ ея количествомъ, не выносятъ сахара.

Совсѣмъ другое можно сказать о медѣ. Сахаръ въ немъ находящійся не требуетъ отъ желудка превращенія, и потому медъ, употребляемый даже въ большомъ количествѣ, непосредственно и быстро переваривается даже дѣтьми и больными и это дѣлаетъ его весьма важнымъ и необходимымъ предметомъ питанія. Для дѣтей, питаемыхъ коровьимъ молокомъ, необходимо дѣлать его болѣе сладкимъ прибавкою меда. Для освѣженія и укрѣпленія больныхъ, необходимо въ питье



ихъ прибавлять мѣдъ (Медовая вода съ молокомъ, съ коньякомъ, съ лимоннымъ сокомъ, съ яичнымъ желткомъ и проч.).

Вскорѣ увидить и убѣдится, какъ легко, противъ сахара медъ получить преобладающее какъ, въ особенности, дѣти выиграютъ и будутъ охранены отъ желудочныхъ катарровъ и холеринъ.—Съ другой стороны, говорилось и было доказываемо вполне свѣдущими людьми, насколько постоянное потребление меда, особенно съ хлѣбомъ, способствуетъ хорошему здоровью, укрѣпленію тѣла, его жизнѣдѣтельности, развитію аппетита и пищеваренію. Поэтому, медъ имѣетъ, такъ сказать, восстанавливающія качества, особенно собранный съ клевера и липы. Само собой разумеется, что такихъ прекрасныхъ послѣдствій можно ожидать только отъ чистаго природнаго меда, при правильномъ и постоянномъ его употребленіи. (Яр. Е. В.).

## О В ъ Я В Л Е Н І Я .

*Вышла январская книжка педагогическаго журнала*

# Н А Р О Д Н О Е О Б Р А З О В А Н І Е

## Г О Д Ъ Ш Е С Т О Й

*Содержаніе:* С.-Петербургъ, 1 января 1901 года. В. Ш. Устройство начальныхъ школъ для дѣвочекъ. I—II. П. Самойловича, Начальница школы во Франціи. I. Краткій историческій очеркъ. П. Лушова. Полезное для школы учрежденіе. П. Н. Книжное и журнальное обозрѣніе: Школьное хозяйство Н. В. Какъ обучаютъ дѣтей въ Голландіи. Забѣтки о школьныхъ дѣлахъ. Я. Извѣстія, сообщенія и забѣтки. Изъ учебной практики. Грифель, карандашъ и перо при обученіи писью. Учит. А. Л. Люб—ова. Наглядное пособие при изученіи нумерации. Учит. П. Реморова. Полезныя свѣдѣнія: Бесѣды изъ области міровѣдѣнія. VII. Воздухъ. Якова Ковальскаго. *Листки для школьнаго чтенія:* 1) О святыхъ Евангеліи. (Стр. 1—4).—Прот. П. Наумовича. 2) Наша земля, и кто на ней жилъ до начала Русскаго государства. (Стр. 1—8). съ 3-рисунками.—Д. Т. 3) Разселеніе, бытъ и нравы восточныхъ славянъ. (Стр. 1—8)—Д. Т. 4) Китай и китайцы. (Стр. 1—8). Ст. 7 рисунками.—Д. Р.

Подписка на 1901 годъ принимается въ конторѣ журнала С.-Петербургъ, Кабинетская 13. Подписная цѣна ТРИ РУБЛЯ за годъ, для всѣхъ подписчиковъ.

Экземпляры Журнала за Прешіе годы (1896—1900) продаются въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская 13)



Открыта подписка на 1901 годъ

на первую въ Россіи общедоступную газету съ рисунками и картинами

# РУССКОЕ ЧТЕНІЕ.

Выходить два раза въ недѣлю, по средамъ и субботамъ.

## ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

- 1) Святцы. 2) Офіціальныя извѣстія. Придворныя извѣстія, правительственныя распоряженія. 3) Внутреннія извѣстія подъ названіемъ „На Руси“. 4) Иностранныя извѣстія подъ названіемъ „Въ чужихъ земляхъ“. 5) По хозяйству, статьи, касающіяся сельскаго быта и хозяйства. 6) Поученія, повѣсти, рассказы и проч.: а) Статьи духовно-нравственныя; б) Статьи историческія, а также разъясняющія смыслъ современныхъ учрежденій и законодательныхъ мѣръ; в) Статьи съ объясненіями явленій природы, описаніе странъ, народовъ, научныхъ открытій и т. п. и г) Повѣсти и рассказы. 7) Указатели и разборы книгъ, картинъ, пособій и т. п. 8) Смѣсь. 9) Объявленія

*Въ дополненіе къ тексту въ теченіе года будетъ помѣщено до 300 художественно-исполненныхъ рисунковъ лучшихъ художниковъ.*

*Имеется въ виду дать нѣсколько приложеній въ видѣ отдельныхъ книжекъ и рисунковъ.*

Условія подписки: за годъ съ дост. и перес. 2 р. 50 к., за полгода 1 р. 50 к., за 3 мѣс. 75 к. Цѣна отдельнаго номера 3 к.

Объявленія принимаются въ Конторѣ редакціи съ платою по 10 к за строку петита въ одинъ столбецъ.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, въ конторѣ редакціи —  
Надеждинская, 19.

Редакторъ Д. Н. Дубенскій.

---

## СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ.

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Контора и Редакція: С.-Петербургъ, Невскій, 92.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1901 г. — VIII годъ изданія журнала

# ХОЗЯИНА

Подписчики въ 1901 г. получаютъ безплатно слѣдующія 6 „Книжекъ Хозяина“.

1) Земство, какъ органъ сельскохозяйственной жизни. В. Г. Земскаго.

2) Культура масличныхъ и волокнистыхъ растений. Д-ра А. Бломейера. Содержаніе: Масличные растения: рапсъ, сурьница, рыжикъ, макъ, подсолнечникъ и др. Волокнистыя растения: ленъ, конопля, крапива. 17 рис.

3) Выращиваніе скота и уходъ за нимъ. Проф. Штеерта. Пер.-извл. М. Н. Грюнера и В. С. Михайлова. Содержаніе: Выращив. скота: Наслѣдств. и подборъ, выборъ производ., уходъ за ними, течка, спариваніе, уходъ за стельными коровами, выкидыши, роды и помощь при нихъ, питаніе телятка, отнятіе отъ вымени, кастрація быковъ и коровъ. Уходъ за крупнымъ рогат. скотомъ: Общія правила. Спеціальныя правила: подборъ здоровыхъ животныхъ, уходъ за кожей и копытами, помѣщеніе, настилка, вредныя вліянія погоды, поило и кормленіе, доеніе, запряжка. 128 рисунковъ.

4) Примѣненіе искусственныхъ удобреній. Д-ра П. Вагнера. Содержаніе: Необходимыя для растений вещества для удобренія почвы. Условія примѣнимости искусств. удобреній. Опредѣленіе потребности данной почвы въ удобреніи. Полевые и вегетаціонныя опыты. Данныя и некоторыхъ полевыхъ опытовъ. Фосфорнокислыя, калийныя, азотнокислыя удобренія. Удобренія для различныхъ культуръ. Организационный планъ удобренія для сѣвооборота.

3-й годъ.

„НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ“ 4 рубля.

общедоступный иллюстрированный медицинскій журналъ для семьи.

Подъ редакціей профессоровъ: Н. П. Быстрова, В. П. Доброклюнскаго, С. I. Залѣскаго, А. А. Кадына, А. В. Пелл, Н. Н. Тихомірова, В. Ф. Чижя.

Народное Здравіе разрабатываетъ всѣ вопросы сохраненія здоровья и общедоступнаго леченія болѣзней и является необходимымъ пособіемъ во всякой семьѣ.

Народное Здравіе даетъ въ теченіе одного 1901 г. 52 №№ иллюстрированнаго журнала (около 2000 стр. текста и 400 иллюстрацій). На каждое письмо подписчика дается немедленно безплатный отвѣтъ. Въ 1900 г. редакція дала болѣе 8000 отвѣтовъ.



Народное Здравіе за два года въ теченіи одного 1901 г. 52 книги (иллюстр.) в Библиотекѣ Народнаго Здравія. Въ общемъ 52 книги составляютъ полный популярный Летописки «Домашній Врачъ». Въ отдельной продажѣ каждая книга 20—40 к.

Народное Здравіе за два года въ теченіи одного 1901 г. 12 выпусковъ Большой Энциклопедіи «Общедоступная Медицина» (около 800 стр. текста и 300 иллюстр.), гдѣ въ алфавитномъ порядкѣ собраны всевозможныя сокращенія вѣдѣнія, леченія болѣзней и продолженія жизни.

Народное Здравіе печатается въ собственной электрической типографіи и въ силу особеннаго распоряженія пользуется значительной скидкой съ обычнаго почтоваго тарифа. Эти условія даютъ возможность обращать особое вниманіе на внутреннее содержаніе и изящную вышность изданія.

Въ числѣ издаваемыхъ въ 1900 году 52 №№ журнала (около 800 страницъ текста) и 24 книги (около 200 стр. текста) Народное Здравіе имѣло 60 №№ журн. (слишкомъ 2000 стр. текста) и 25 книгъ (слишкомъ 3000 стр. текста). Бройъ того совершенно необъятнаго картоннаго крышу.

Народное Здравіе печаталось въ 1900 году въ количествѣ 18000 экземпляровъ и въ настоящее время все оставшіяся экземпляры распродаютъ.

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкою 4 р. Допускается разорочка: при подпискѣ 2 р. къ 1-му Марта 1 руб. и къ 1-му Мая 1 руб. Подписка принимается въ Главной Канторѣ, С.-Петербургѣ, Цескій 114 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ вновь подписавшіяся г. получать журналъ въ приложеніи, иначе въ № 1 за 1901 г.

Отв. Ред. Изд. Др. Мед. В. И. ГРАММЪ.

Въ числѣ издаваемыхъ въ 1900 году 52 №№ журнала (около 800 страницъ текста) и 24 книги (около 200 стр. текста) Народное Здравіе имѣло 60 №№ журн. (слишкомъ 2000 стр. текста) и 25 книгъ (слишкомъ 3000 стр. текста). Бройъ того совершенно необъятнаго картоннаго крышу.



# НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ

**СОДЕРЖАНІЕ:** Поученіе въ храмовой праздникъ.—Взгляды старообрядца и православаго на единовѣріе.—О значеніи книги.—Полезныя свѣдѣнія.—Объявленія.—Школьный листокъ.

Редакторъ Н. ГОРОДНОВЪ.



# ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

## при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1901 г.

### № 4.

#### О приобрѣтеніи книгъ для выѣкласснаго чтенія въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Многіе оо. завѣдывающіе школами, сознавая необходимость пополнить запасъ имѣющихся при церковной школѣ книгъ для выѣкласснаго чтенія, нередко весьма скудный, особенно въ недавно открытыхъ школахъ, и имѣя недостаточныя средства на покупку недорогихъ народныхъ изданій, затрудняются въ выборѣ ихъ, такъ какъ не всякая дешевая и назначенная для народа книжка пригодна для приобрѣтенія въ бібліотеку церковной школы. Затрудненіе увеличивается тѣмъ, что до сихъ поръ не издано оффиціального каталога книгъ, допущенныхъ къ употребленію въ церковныхъ школахъ, подобно каталогу книгъ для употребленія въ низшихъ училищахъ Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Иъ некоторомъ пособіемъ къ выбору книгъ для бібліотекъ церковныхъ школъ можетъ впрочемъ служить частная брошюра подъ заглавіемъ «Каталогъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты съ 1885 по 1896 годъ включительно», сост. А. Спираскій. Саратовъ 1897 г. Въ этой брошюрѣ поименовано до 373 названій книгъ и періодическихъ изданій, съ указаніемъ цѣны и №№ «Церковныхъ Вѣдомостей», въ которыхъ напечатано объ одобреніи книги. Брошюру эту, въ виду ея невысокой стоимости (85 коп.), желательно бы имѣть въ каждой школѣ, а выносить ее можно изъ любого большого книжнаго магазина. Свѣдѣнія о книгахъ, одобренныхъ въ 1897, 1898 и первой половинѣ 1899 года нужно искать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за эти годы, а списокъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ къ употребленію въ церковныхъ школахъ съ 1 августа 1899 г. по 1 августа 1900 года, печатается ниже. Изъ поименованныхъ въ томъ списокѣ книгъ особеннаго вниманія оо. завѣдывающихъ школами заслуживаютъ №№ 1, 41, 42, 44, 70 и 73, какъ пригодныя для чтенія старшихъ учениковъ, окончившихъ курсъ и взрос-



лых грамотныхъ крестьянъ, нерѣдко обращающихся въ школьную библиотечку за книжкой для чтенія; №№ 6, 7, 13 и 18, какъ книги весьма полезныя и даже необходимыя для руководства учащихся въ ихъ занятіяхъ; №№ 9, 11, 12, 19, 38, 44, 76 и 77, какъ книги полезныя для чтенія учащимъ съ цѣлью самообразования; №№ 21, 26, 28, 29, 30, 32, 37, 45 и 61, какъ недорогія, интересныя и наглядныя книжки для школьничковъ, приобретение коихъ особенно удобно въ школы, не расплачиваясь значительными средствами.

## СПИСОКЪ КНИГЪ

одобренныхъ и допущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ къ употребленію въ церковныхъ школахъ (съ 1 авг. 1899 г. по 1 авг. 1900 г.).

- 1) *Цо русскому языку*. Книга взрослыхъ. Первый годъ обученія. М. 99 г., ц. 50 к. (съ иллюстраціями). Второй годъ обученія. М. 1900 г., ц. 80 коп. Третій годъ обученія. М. 1900 г., ц. 1 р. Составлена учительницами воскресныхъ школъ при ближайшемъ участіи Х. Д. Альчевской. Одобрены для библиотечекъ ц.-приходск. школъ.
- 2) *Некрасовъ Н.* Практическій курсъ правописанія. Вып. III. Сиб. 99 г., ц. 15 к. Одобрена для употребленія въ двухклассныхъ и второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку.
- 3) *Паульсонъ Г.* Новый букварь для обученія грамотѣ по генетическому способу съ первою книжкою для чтенія. Изданіе второе. Сиб. 98 г., ц. 35 к. Допущена къ употребленію въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.
- 4) *Паульсонъ Г.* Первая учебная книжка. Классное пособие при обученіи письму, чтенію и началамъ роднаго языка. Новое стереотипное изданіе. Ц. 20 к. Сиб. 99 г. Допущена къ употребленію въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.
- 5) *Паульсонъ Г.* Вторая учебная книжка. Классное пособие при обученіи родному языку въ элементарной школѣ. Сиб. 97 г., ц. 35 к. Допущена къ употребленію въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.
- 6) *Паульсонъ Г.* Задачникъ письменныхъ упражненій въ родномъ языкѣ. Классное пособие для элементарныхъ школъ. Тетрадь I. Вишнеестроестрое рѣчи. Для учениковъ 3-го и 4-го учебнаго года. Изданіе восьмое. Сиб. 98 г., ц. 12 к. — Допущена въ учительскія библиотечки церк.-прих. школъ.
- 7) *Паульсонъ Г.* Обь употребленіи задачника письменныхъ упраж-



ноній въ родномъ языкѣ (объясненіе для преподавателя). Четвертое изданіе. Сиб. 84 г., ц. 10 к. — Допущена въ учительскія бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

8) *Покровскій В.* Систематическій диктантъ для средне-учебныхъ заведеній, городскихъ и начальныхъ училищъ, часть 1 я. Этимологія. Изданіе 5-е. М. 99 г., ц. 40 к. Одобрена для приобрѣтенія въ учительскія бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

### По географіи.

9) *М. Елисейевъ.* По родной землѣ. Книга для чтенія по географіи Россіи. М. 99 г., ц. 1 р. 25 к. Одобрено для бібліотекъ церковныхъ школъ, особенно двухклассныхъ, второклассныхъ и учительскихъ.

10) *Петри Э. Ю.* Учебный географическій атласъ. Сиб. ц. 2 р. Одобрень для приобрѣтенія въ бібліотеки второклассныхъ и учительскихъ церковно-приходскихъ школъ.

11) *Россія.* Полное географическое описаніе нашего отечества. Настольная и дорожная книга для русскихъ людей. Подъ редакціей В. П. Семенова и подъ общимъ руководствомъ П. П. Семенова и профессора В. П. Ламаускаго. Томъ первый. Московская промышленная область и верхнее Поволжье. Сиб., изданіе А. Ф. Девриена, ц. 1 р. 75 к. Одобрена для учительскихъ бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

### По русской исторіи.

12) *Павловъ П.* Русская исторія отъ древнѣйшихъ временъ. Томъ 1-й. М. 96 г., ц. 1 р. 50 к. и томъ 2-й М. 99 г., ц. 1 р. 50 к. Одобрена для приобрѣтенія въ учительскія бібліотеки второклассныхъ и учительскихъ церковно-приходскихъ школъ.

### По пѣнію.

13) *Дисляскій Георгій,* діаконь Кіево-Владимірскаго собора. Опытъ устройства церковнаго хора по преимуществу изъ крестьянскихъ мальчиковъ. Выд. 2-е. Кіевъ. 1900 г., ц. 50 к. Допущена въ учительскія бібліотеки церковныхъ школъ въ качествѣ пособія при устройствѣ школьныхъ хоровъ.

### По чистописанію.

14) *Шлахта, Августа.* Русскія прописи для учебныхъ и домашнихъ занятій. Прага, ц. 50 к. Одобрены въ качествѣ учебнаго пособія для учителей церковно-приходскихъ школъ и для учениковъ двухклассныхъ и второклассныхъ школъ.

### По ариметикѣ.

15) *Домополовъ П. а)* Сборникъ ариметическихъ задачъ для рус-



скихъ сельскихъ школъ. Баку. 99 г., и б) Сборникъ ариметическихъ задачъ для средней группы начальныхъ народныхъ и церковно-приходскихъ школъ. Баку. 97 г., ц. 22 к. Цѣна за оба сборника 80 к. Допущены въ учительскія библіотеки церковныхъ школъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи ариметики въ названныхъ школахъ.

16) *М. И. Успенскій*. Нѣмецкая и русская методика ариметики за текущее столѣтіе. Сиб. 99 г., ц. 40 к. Допущена въ учительскія библіотеки церк. школъ.

#### По методикѣ.

17) *Крыловъ, Александръ*. Педагогическіе очерки. Вып. II. Кіевъ. 99 г., ц. 35 к. Допущена въ учительскія библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

18) Изданіе редакціи журнала «Церковно-приходская школа»: Сборникъ методическихъ разъясненій по предметамъ, преподаваемымъ въ школахъ церковно-приходскимъ и грамоты. Сиб. 1900 г., ц. 55 к. Одобрень для приобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

19) *Смирновъ П.*, протоіерей. Народное образованіе и церковно-приходская школа. Сиб. 99 г., ц. 1 р. Одобрена для учительскихъ библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

#### Для выѣкласснаго чтенія.

20) Изданныя т мѣ «Общественная Польза» подъ редакцію *К. К. Сентъ-Илера*, брош., представляющія извлеченія изъ сочиненія *А. Брэма* «Жизнь животныхъ»: № 1 Мартышки, ц. 20 к. № 2 Летучія мыши или рукокрылыя, ц. 15 к. № 3 Кошки, ц. 25 к. № 4 Хорьки, куницы, и другія на нихъ похожія животныя, ц. 20 к. № 5 Тигры и волки, ц. 15 к. № 6 Собаки, ц. 25 к. № 7 Лисицы и медвѣди, ц. 20 к. № 8 Тюлени и моржи, ц. 20 к. № 9 Бѣлки и похожіе на нихъ грызуны, ц. 20 к. № 10 Мыши и крысы, ц. 20 к. № 11 Бобры, зайцы и кролики, ц. 20 к. № 12 Слоны и носороги, ц. 20 к. № 13 Лошади и таиры, ц. 20 к. № 14 Жираффы и верблюды, ц. 15 к. № 15 Козлы и бараны, ц. 20 к. № 16 Быки, ц. 20 к. № 17 Антилоны, ц. 20 к. № 18 Олени, ц. 20 к. № 19 Свиньи и бегемоты, ц. 25 к. № 20 Китобразныя, ц. 20 к. № 21 Соколы, ц. 15 к. № 22 Орлы, ц. 15 к. № 23 Коршуны и ястребы, ц. 20 к. № 24 Грифы и совы, ц. 15 к. № 25 Дятлы и кокушки, ц. 15 к. № 26 Попугаи, ц. 15 к. № 27 Соловьи, дрозды и другіе пѣвуны, ц. 20 к. № 28 Воробьи, влесты и скворцы, ц. 20 к. № 29 Синицы, жаворонки и трясогузки, ц. 20 к. № 30 Вороновья, ц. 20 к. № 31 Ласточки и казодон, ц. 15 к. № 32 Колибри и стрижки, ц. 20 к. Всѣ вышеозначенныя изданія допущены въ учительскія библіотеки двухклассной и второкласс. церк.-прих. школы.



21 Изданіе Тверскаго Братства, святаго, благовѣрнаго и великаго князя Михаила Ярославича.—брошюра: «Житіе и страданія святаго благовѣрнаго и великаго князя Михаила Ярославича, Тверскаго. Пересказъ со стариннаго житія, В. Колосоу, Тверь, 1899 г., ц. 15 к. Одобрена для библіотекъ церковно-приходскихъ школь.

22) Изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго О-ва. I. *Соловьевъ В. С.* и др. Священная Исторія на Святой землѣ. Ветхін За-вѣтъ. Вып. XVII—XXI. Сиб., 98 г., по 15 к. за выпускъ. Одобрены для библіотекъ церковно-приходскихъ школь.

23) II. *Верхожскій, Іоаннъ*, архим. Девять бесѣдъ о Святой зем-лѣ. Сиб., 98, ц. 15 к. Одобрена для библіотекъ церковно-приходскихъ школь.

24) III. *Палестинскій Патерикъ*, вып. 4-й. Сиб., 99 г., изд. 2-е, ц. 15 к. Вып. 5-й. Сиб., 99 г., ц. 20 к. и вып. 9 й. Сиб., 99 г., ц. 20 к. Допущена въ библіотеки церковно-приходскихъ школь.

25) IV. Воспоминанія о Святой землѣ и Афонѣ. Сиб., 98 г., ц. 50 к. Допущена въ библіотеки церковно-приходскихъ школь.

26) V. *Макарій*, епископъ Томскій и Барнаульскій. Бесѣда о Свя-той землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ, ц. 3 к.—Допущена въ библіотеки церковно-приходскихъ школь.

27) VI. *Шикъ, К.* Планъ храма, Воскресенія съ окружающею его мѣстностію, съ показаніемъ красками владѣній по вѣроисповѣданіямъ. Допущенъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школь.

28) *Корольковъ П.* Соловецкая обитель. Сиб., 99 г., ц. 10 к. Допу-щена въ библіотеки церк. приходск. школь.

29) *Корольковъ П.* Сказаніе о преподобномъ Трифонѣ, Поченскомъ чудотворцѣ, просвѣтителѣ лонарей, и объ основанной имъ обители. Сиб., 97 г., ц. 10 к. Допущена въ библіотеки церковно-приход-скихъ школь.

30) *Керскій, С.* Соловецкій монастырь въ современномъ его состо-яніи. Сиб. 90 г.—Одобрена для библіотекъ церковно-приходскихъ школь и для народнаго чтенія.

31) *Корсунскій, П.* Пятнадцать рѣчей изъ учебной практики Яро-славль, 86 г., цѣна 2 р. 50 к. Допущена въ библіотеки второклассныхъ и учительскихъ церковно-приходскихъ школь.

32) *Макарій*, епископъ Томскій. «Простыя рѣчи о великихъ дѣ-лахъ Божіихъ». № 35 «Рѣчь первая», изд. 2 е, Томскъ, 1900 г., ц. 2 к. № 37 «Рѣчь вторая», изд. 2 е, Томскъ, 1900 г., ц. 2 коп. одобрены для библіотекъ церковно-приходскихъ школь и для народнаго чтенія.

33) *Панковъ А. А.* Братства. Очеркъ исторіи западно-русскихъ православныхъ братствъ. Святотроицкая Сергіева Лавра. 1900 г., цѣна 2 руб. Одобрена для библіотекъ второклассныхъ и учительскихъ цер-ковныхъ школь и учительскихъ курсовъ.



- 34) Святые муч. 'Флоръ' и Лавръ. Пенза, 99 г.
- 35) Священномученикъ Власій. Пенза 99 г.
- 36) Святые цѣлители и безсребренники Косьма и Даміанъ. Пенза. 99 г. Эти три книги допущены въ бібліотеки тѣхъ же школъ.
- 37) *Струменскій В.*, свящ. О священническомъ благодсловеніи. 2-е изданіе отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, при Московскомъ обществѣ любителей духовнаго прѣсвѣщенія. М. 99 г., ц. 2 к.—Допущена въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.
- 38) «Архіепископъ Никаиоръ, какъ педагогъ». Изд. 2-е, дополненное и исправленное, цѣна 60 коп. Допущена въ учительскія бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.
- 39) *Вокъ К.*, д-ръ. Человѣческое тѣло, его строеніе, жизнь и холя. Руководство для учащихся. Переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціею Г. Паульсона. 11-е изданіе, исправленное. Сиб. 98 г., ц. 40 к.—Допущена въ учительскія бібліотеки второклассныхъ школъ.
- 40) *Галабутскій Іоаннъ*, свящ. брошюра: «Рождественскій сонъ». Полтава, 99 г., цѣна 3 к.—Допущена въ бібліотеки церк. прих. школъ.
- 41) *Ермиловъ Н.*—Черты изъ жизни Императора Николая Павловича (по рассказамъ современниковъ). Изданіе Ц. Крайзъ. Сиб. 1900 г., стр. 182. Одобрена для бібліотекъ ц.-приходскихъ школъ и народныхъ читаленъ при нихъ школахъ.
- 42) *Заюнчиковскій*. Оборона Севастополя. Подвиги защитниковъ. Краткій историческій очеркъ съ иллюстраціями. Сиб., 99 г., ц. 25 к. Допущена въ бібліотеки церк.-приходскихъ школъ.
- 43) Изданіе книжнаго магазина главнаго штаба: картина, изображающая важнѣйшіе эпизоды боевой, а также частной жизни генералиссимуса, свѣтлѣйшаго князя Александра Васильевича Суворова. Сиб., 98 г., ц. 75 к. Одобрена для употребленія въ церковно-прих. школахъ.
- 44) Благодѣянія Богоматери роду христіанскому чрезъ Ея Св. Иконы. М. 92 г., ц. 2 р. Одобрена для бібліотекъ цир. школъ.

#### Изданія православнаго Палестинскаго Общества.

- 36) № 1. Бесѣды о содѣйствіи православнымъ во Св. Землѣ. Пресвященнаго Никанора, еп. Смоленск. и Дорогобужск., ц. 2 к.
- 46) № 3. Бесѣда о значеніи Св. Земли для христіанскаго міра. М. С. Пальмова. Цѣна 3 к.
- 47) № 4. Бесѣда о значеніи русскаго паломничества во Святую Землю. П. А. *Фаворскаго*. Цѣна 2 к.
- 48) № 5. Бесѣды о русскомъ паломничествѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ. Д. С. *Дмитріевскаго*. Цѣна 3 к.
- 49) № 6. Бесѣда о православіи во Святой Землѣ и инославной тамъ пропагандѣ. Свящ. *Θ. Соколова*. Цѣна 3 к.



50) № 7. Беседа о Святой Землѣ. Путь отъ Одессы до Иерусалима. Свящ. П. Панаева. Цѣна 5 к.

51) № 8. Беседа о Святой Землѣ. Иерусалимъ и его ближайшія окрестности. Ею-же. Цѣна 5 к.

52) № 9. Беседа о Святой Землѣ. Отъ Иерусалима къ югу: въ Вифлиемъ, Хевронъ и Горию. Ею-же. Цѣна 5 к.

53) № 10. Беседа о Святой Землѣ. Отъ Иерусалима на востокъ къ Иордану и въ Лавру Святаго Саввы. Ею-же. Цѣна 5 к.

54) № 11. Беседа о Святой Землѣ. Отъ Иерусалима на сѣверъ: въ Назаретъ, на гору Фаворъ и къ Тиверіадскому озеру. Ею-же. Ц. 5 к.

### Палестинскій листокъ.

55) № 1. Святыи праздникъ въ Иерусалимѣ. Инокъ Паросіа Ц. 1 к.

56) № 2. Гора Елеонская. Изъ Малиновскаго Ц. 1 к.

57) № 3. Гробница Богоматери. Ею-же. Ц. 1 к.

58) № 4. Земля крови (Акедама). Ею-же. Ц. 1 к.

59) № 5. Вифлеемъ. Ею-же. Цѣна 1 к.

60) № 6. Хевронъ и дубъ Мамвринскій. Ею-же. Ц. 1 к.

61) и № 8. Назаретъ. Ею-же. Ц. 1 к.

### Чтеніе о Святой Землѣ.

62) № 51. Богослуженная гора Синайская. I Описание ея В. Добронравова. Ц. 15 к.

63) № 52. Богослуженная гора Синайская. II Святыни ея. Ею-же. Ц. 15 к. — Допущены въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

### Сочиненія:

64) а) „Палестинскій Патерикъ“ выпускъ 1-й. Сиб. 99 г., изд. 2-е. Цѣна 40 коп., выпускъ 6-й Сиб. 99 г., изд. 2-е. Цѣна 5 коп. вып. 7-й. Сиб. 99 г., изд. 2-е. Цѣна 10 к., вып. 8-й Сиб. 99 г., изд. 2-е. Цѣна 20 коп.

65) б) Беседа о Святой Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ преосвящен. Макарія, епископа Томскаго и Барнаульскаго. Цѣна 3 коп.

66) и в) „По Святой Землѣ. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 73—74 года. Сиб. 99 г., изд. 3-е. Цѣна 50 к. — Допущены, по примѣру прежнихъ, и въ новыхъ изданіяхъ въ названныя библіотеки.

64) Изд. Товарищества „Общественная Польза“. Извлеченіе изъ „Жизни животныхъ“ А. Брэнна. Для народнаго чтенія подъ редакціей К. Сентъ-Илера. Сиб. 99 г. № 33 Куриныя и голуби. Ц. 20 к. № 34 Тетерева и куропатки. Ц. 20 к. № 35 Лебеди, гуси и утки. Ц. 20 к. № 36 Утки и буревѣстники. Ц. 20 к. № 37 Журавли, павли



и аисты. II 20 к. № 38 Бекасы, кулики и похожія на нихъ птицы. II 15 к. № 39 Дрозды и другія похожія на нихъ птицы. II 15, к. № 40 Бѣгающія птицы. III 15 к. Допущены, въ библиотеки двухклассныхъ, второклассныхъ и учительскихъ церковно-приходскихъ школъ.

(Продолженіе будетъ).

### Изъ газетъ.

По ходатайству I-го Тобольскаго отдѣла Императорскаго Московскаго сельско-хозяйственнаго общества въ 1900 году въ Курганскій уѣздъ была командирована специалистка по ткачеству г-жа Доливо-Добровольская, приѣхавшая въ Курганъ 23 Іюня для организаціи курсовъ ткачества. Курсы устроены были въ с. Введенскомъ, гдѣ для этой цѣли духовнымъ начальствомъ уступлено было обширное помѣщеніе второклассной школы. На курсахъ обучалось 13 ученицъ. Для работъ установлено было 6 ткацкихъ станковъ, самолетовъ, сновальня, ремизный станокъ, 3 самопрялки и пр. Задачей обученія было научить заправить станокъ, читать узоры и ткать ихъ на самолетѣ. Въ два мѣсяца при 12-ти часовомъ ежедневномъ трудѣ этому искусству обучались 11 ученицъ. Кромѣ того два мѣстныхіе столяра научились дѣлать станки самолеты. Двумъ ученицамъ г-жа Доливо-Добровольская оставила станки самолеты со всею принадлежностями, а одной — станокъ для тканья подиругъ и возжей. Въ Введенской школѣ оставлена сновальня съ приводнымъ кругомъ и стойкою для катушекъ въ общее пользованіе всехъ обучавшихся. Передъ министерствомъ земледѣлія возбуждено ходатайство о вторичномъ командированіи г-жи Доливо-Добровольской. (Сибирскій Листокъ).

### Отъ редакціи.

Свящ. М. З - ну.

*Вопросъ.* Если въ деревняхъ прихода (а не въ селѣ) есть двѣ школы грамоты и одна церковно-приходская, а штатный діаконъ, назначенный послѣ 1885 г., преподаетъ въ обѣихъ школахъ грамоты только Законъ Божій, въ церковно-приходской же совсѣмъ не занимается; то какой вычетъ изъ его доходовъ слѣдуетъ производить примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля - 26 августа 1892 года за № 1966, указанному въ 3 прим. къ 31 § инструкціи завѣдующимъ церковными школами Тобольской епархіи?

*Отвѣтъ.* По точному смыслу опредѣленія Св. Синода отъ 29 іюня — 26 августа 1892 г. за № 1966 надлежитъ производить вычеты изъ доходовъ штатныхъ діаконъ, не состоящихъ въ своихъ приходахъ въ должностяхъ учителей церковно-приходскихъ школъ. Штатный діаконъ, состоящій законоучителемъ въ двухъ школахъ грамоты, можетъ быть освобожденъ отъ вычета изъ доходовъ, если назначеніе его на законоучительскую должность состоялось подъ условіемъ освобожденія отъ должности учителя.