

Годъ **XLVIII** -й.

24-го марта 1912 г.

ВЛАДИМИРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 12-13-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства:

Бывшему прихожанину церкви погоста Николопенскаго, Вязниковскаго уѣзда, Василию Евграфову Брагину и старостѣ церкви того погоста Михаилу Максиму Трусову за пожертвованіе по 100 руб. каждымъ на ремонтъ храма пог. Николопенскаго; Ковровскимъ мѣщанамъ Николаю и Θεодору Павловымъ Горбуновымъ за пожертвованіе 200 р. на перекладку печей въ зимнемъ Введенскомъ храмѣ слободы Холуя, Вязник. у.; старостѣ церкви с. Каринскаго, Александр. у., кр. Михаилу Иванову Ивлентьеву за труды его по благоуукрашенію приходскаго храма и изысканію средствъ на благоуукрашеніе это; крестьянину дер. Илейкина, Шуйск. у., Василию Павлову Виноградову за 11-ти лѣтнюю службу въ должности представителя отъ прихожанъ при ежемѣсячной повѣркѣ денежныхъ суммъ церкви погоста Всѣхсвятскаго;

кр. дер. Ариной, Карповской волости, Богородскаго уѣзда, Московск. губ., Василию Ѳеодорову Вазягину за трехлѣтнюю помощь старостѣ церкви села Дулева въ отправленіи имъ обязанностей старосты и за пожертвованіе 150 р. на приобрѣтеніе церковной утвари; Переславскому мѣщанину Ивану Иванову Постникову за пожертвованіе 125 р. на промывку живописи и иконостаса въ тепломъ придѣлѣ Знаменской церкви гор. Переславля; старостѣ Знаменской церкви гор. Переславля, потомств. почет. гражданину Василию Александрову Чечелеву за пожертвованіе парчевыхъ облаченій на престолъ и жертвенникъ, стоимостью въ 60 р.

Изъявлена благодарность Епархіальнаго начальства:

Священнику пог. Николопенскаго, Вязник. у., Андрею Успенскому, кр. дѣвицѣ дер. Зименокъ Маріи Васильевой Толокновой, крестьянкамъ: Александрѣ Кашинцевой, Татьянѣ Буцановой, Анастасіи Ушаковой, крестьянамъ д. Зименокъ: Николаю Никонову Трусову, Ивану Климентову Ганову, кр. дѣвицѣ Маріамнѣ Климентовой Гановой, кр. дер. Прудова Ивану Никифорову Шальному, кр. дер. Ѳоминой Ивану Ѳеодорову Барсукову, кр. дер. Пестова Ивану Иванову Мухину и мѣщанину гор. Луха Герасиму Аггееву Коровкину за пожертвованія ихъ на ремонтъ храма погоста Николопенскаго.

Присоединены изъ старообрядчества къ православію:

Священникомъ с. Пустошей, Судогодскаго уѣзда, Іоанномъ Успенскимъ—крест. сынъ дер. Ефремовой, Георгіевскаго уѣзда, Рязанской губерніи, Петръ Сергіевъ Филипповъ, 26 лѣтъ, и мать его Марія Ипатова, 59 лѣтъ; священникомъ села Кабанова, Покр. у., Алексіемъ Разумовскимъ—дер. Іоновой, Покр. у., кр. Іоанна Антоніева Синева дочь, младенецъ Зинаида, 3 мѣсяцевъ; тѣмъ же священникомъ—Покр. у. дер. Іоновой кр. Вуколь Георгіевъ Золкинъ, 27 л., дер. Бармина кр. дѣвица Ирина Іоаннова Гусева, 17 лѣтъ, Московск. губ., Богородскаго уѣзда: селенія Яковлева кр. вдова Анастасія Григорьева Лукина, 36 л., дер. Печерина кр. дѣвица Ѳеодосія Іоаннова Лысенкова, 21 года; священникомъ с. Савастлейки, Муром. у., Алексѣемъ Златоустовымъ—кр. сынъ того села Іоаннъ Васильевъ Морозовъ, 19 лѣтъ, и кр. дѣвица того жъ села Акилина Іоаннова Балакина, 17 л.; священникомъ с. Карачарова, Муромск. у., Петромъ Богословскимъ—дѣти крестьянина дер. Никулиной, Зуевской волости, Богородск. у., Московской губ., Маркела Алексіева Виноградова: Марія, 18 л., Екатерина, 16 л., Татьяна, 14 л. и Наталія 10 лѣтъ; священникомъ с. Арбузова, Владимірск. у., Алексіемъ Сергіевскимъ—кр. дѣвица Судогод. у., Березниковской волости, деревни Левиной, Дарья Сергіева Глазкова, 22 лѣтъ; священникомъ пог. Зяблицкаго, Муромск. у., Михаиломъ Целебровскимъ—крест. дѣти д. Озябликова Ѳедоръ, 12 л., и Іоаннъ, 7 лѣтъ, Ѳеодоровы Хорошевы и мать ихъ кр. вдова Евгенія Іоаннова Хорошева, 44 лѣтъ; священникомъ Предтеченской церкви г. Владиміра Іоанномъ Уваровымъ—Ковровскій

мѣщанинъ Павелъ Степановъ Шкиневъ, 26 лѣтъ; священникомъ *с. Орѣхова, Покров. у., Сергіемъ Красовскимъ—кр. дочь дер. Угрюмихи, Судогодск. у., Марія Іоаннова Любимцева, 23 л., крест. дер. Будькова, Покровск. у., Ѳеодоръ Михайловъ Кочедвековъ, 26 лѣтъ, Московской губерніи: Бронницкаго уѣзда, дер. Локтевой кр. Іоаннъ Симеоновъ Нагибинъ, 22 л., Богородскаго уѣзда, дер. Радованья кр. дѣвица Ксенія Іудина Дюжилина, 17 л., и г. Москвы, слободы Лужниковъ-Дѣвичьихъ мѣщанинъ Петръ Карповъ Сѣровъ, 48 лѣтъ; священникомъ с. Хозникова, Ковровск. у., Павломъ Лебедевымъ—кр. дѣти с. Хозникова: Василій, 25 лѣтъ, и Евдокія Евѡиміевы Свищевы; священникомъ с. Каринскаго, Александровск. у., Петромъ Черновымъ—кр. дѣвица с. Каринскаго, Анна Алексіева Спичева, 20 лѣтъ; священникомъ Вознесенской церкви города Иваново-Вознесенска Михаиломъ Великосельскимъ—Егорьевскій мѣщанинъ Максимъ Матвѣевъ Власовъ, 23 лѣтъ; священникомъ села Бережцовъ, Гороховецк. у., Николаемъ Алякринскимъ—дер. Лисенокъ, Горбатовскаго уѣзда, Нижегородской губ., крестьянскіе сыновья: Василій Владиміровъ Лапшинъ, 24 лѣтъ, Иванъ Прокопѣевъ Данилычевъ, 21 года и кр. дѣвица Анастасія Матѡіева Пантелеева, 28 лѣтъ; священникомъ Николозарядской церкви г. Мурома Владиміромъ Братановскимъ—кр. дѣвица дер. Ѳедурина, Муромск. у., Пелагія Григорьева Маланьина, 20 лѣтъ; священникомъ Николнабережной церкви г. Мурома, Іоанномъ Добродѣевымъ—кр. дер. Ѳедурина, Муромск. у., Ксенія Іоаннова Барашкова, 20 л.; священникомъ Петропавловской церкви, города Шуи, Алексіемъ Доброхотовымъ—кр. вдова дер. Сычевой, Коломенск. у., Московской губ., Марія Георгіева Лыжина, 39 лѣтъ; священникомъ села Зименокъ, Ковров. у., Васиіемъ Свирѣлинымъ—кр. дочь, дѣвица дер. Плоскининой, Бронницкаго у., Московской губ., Александра Аѡногенова Рыжева, 21 года; священникомъ с. упраздненной Михайловой пустыни, Ковровск. у., Симеономъ Бѣляевымъ—кр. дѣвица дер. Смѣхры Васса Васильева Вѣрина, 24 лѣтъ; священникомъ с. Дулева, Покров. у., Ѳеодоромъ Овчининскимъ—Московской губер., Богородскаго уѣзда, Карповской волости, села Игнатьева: крестьян. дѣвица Марія Венедиктова Табункова, 19 лѣтъ, и крестьянская вдова Евдокія Никитина Табункова, 44 лѣтъ, Запоторской волости: дер. Стѣнинской кр. Родіонъ Тихоновъ Кубышкинъ, 34 л., дер. Коротковой кр. вдова Дарія Іоаннова Тюрина, 33 л., дер. Анцыфоровой кр. вдова Екатерина Андреева Кирѣева, 27 л. и кр. сынъ Георгій Харлампѣевъ Кирѣевъ, 6 лѣтъ; священникомъ Муромск. Троицкаго монастыря Алексіемъ Виноградскимъ—кр. дѣвица села Дуброва, Муромск. у., Анна Порфиріева Рахлина, 20 л.; священникомъ пог. Васильевскаго, Муромск. у., Николаемъ Лебедевымъ—кр. дѣвица дер. Окулова, Меленков. у., Марія Васильева Горѣлова; священникомъ с. Горы, Покровскаго уѣзда, Александромъ Костинскимъ—Покровскаго уѣзда: дер. Ликиной крестьянск. дочь Ѳеодосія Аѡанасіева Сизова, 18 л., дер. Іоновой кр. сынъ Іоаннъ Иродіоновъ Юдинъ 26 л., дер. Язвищъ кр. сынъ Макарій Антоновъ Пыжовъ, 18 л., дер. Губин-

ской кр. дѣти: Θεодоръ, 3 лѣтъ, и Агриппина, 4 мѣсяцевъ, Аѣиногеновы Точеновы, Московской губерніи, Богородскаго уѣзда: дер. Заволинья кр. сынъ Василій Тимоѣевъ Мишинъ, 14 л., дер. Печуриной кр. сынъ Иларіонъ Іоанновъ Стрѣльцовъ, 6 мѣсяцевъ, деревни Перхуровой кр. дѣвица Татіана Θεофилактова Михеева, 19 л., дер. Титовой кр. Θεофилактъ Петровъ Черняковъ, 48 л., дер. Коровина кр. Титъ Львовъ Зубрилинъ, 18 л., слободы Степановки кр. сынъ Матѣей Аѣанасіевъ Веденѣевъ, 12 л., дер. Горы кр. дочь Елена Тимоѣева Ганенкова, 21 года.

Присоединены къ единоовѣрїю изъ староодрядчества:

Священникомъ села Польца, Гороховецк. у., Ефремомъ Пайковымъ—сынъ кр. с. Польца Θεодора Иванова Ильичева—Ефремъ 5 лѣтъ, того же села кр. Филиппа Стефанова Егорова, сынъ Максимъ, 5 лѣтъ, того же села крестьяне: Алексѣй Карповъ Аверинъ, 28 лѣтъ, дѣти его: Іоаннъ, 4 л., Анастасія, 8 л., Михаилъ Абрамовъ Алексѣевъ, 42 лѣтъ, сыновья его: Петръ, 20 л., Θεодоръ, 18 л., жена Петра Анисья Θεодорова, 18 л., дочь ихъ Анна, 1 года, жена Θεодора Пелагія Алексѣева, 19 лѣтъ, Анна Іоаннова Полякова, 60 лѣтъ, Матрона Іаковлева Зудилина, 54 л., Пелагія Липатова Пименова, 60 л., Елена Θεодорова Михеева, 60 л., Гликерія Васильева Егорова, 45 л., Екатерина Герасимова Еремина, 45 л., Соломія Тимоѣева Михеева, 50 лѣтъ, Наталія Ильина Ерлыкова, 45 лѣтъ, Александра Иларіонова Егорова 50 лѣтъ.

Присоединена къ Православію изъ Римско-Католическаго исповѣданія священникомъ села Дьякова, Переславскаго у., Іоанномъ Грандицкимъ кр. дочь деревни Сверже, Холмскаго у., Люблинской губерніи, Станислава Антоніева Лейманъ, 20 л., съ нареченіемъ имени Анастасія.

Праздныя мѣста:—**священническія:**—въ селахъ: Вешкахъ, Меленковскаго уѣзда и Пестовѣ, Юрьевскаго уѣзда.

Діаконскія:—при Суздальскомъ соборѣ и въ селѣ Синжанахъ, Меленковскаго уѣзда.

Псаломщическія—въ селахъ: Дьяковѣ, Муромскаго уѣзда; погостѣ Индрусь, Гороховецкаго уѣзда и Ярышевѣ, Суздальскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Димитрій Доброхотовъ, 13 марта, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Даниловское, Юрьевскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Василій Востоковъ, 14 марта, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Санино, Покровскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Санина, Покровскаго уѣзда, Александръ Тихомировъ, 14 марта, уволенъ отъ должности за поступленіемъ въ учителя.

Псаломщикъ Владимірскаго Каѣедральнаго Успенскаго собора Михаилъ Златоустовъ, 16 марта, рукоположенъ во діакона.

Псаломщикъ села Богородскаго, Александровскаго уѣзда, Іоаннъ Николаевъ, 18 марта, рукоположенъ во діакона.

И. д. настоятеля Шартомскаго монастыря іеромонахъ Исаія, 15 марта, умеръ.

Священникъ Владимірскаго Каѳедрального Успенскаго собора Алексій Благовѣщенскій, 11 марта, награжденъ скуфьею.

Законоучитель Киржачской учительской семинаріи священникъ Алексій Соболевъ, 4 марта, награжденъ набедренникомъ.

Отношеніе состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Комитета по сбору пожертвованій и построенію во имя Св. Николая Мирликійскаго храма и страннопріимнаго дома при ономъ въ г. Бари во Владимірскую Духовную Консисторію отъ 10 марта 1912 года за № 141.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 23/29 сентября 1911 г. за № 7358, разрѣшилъ состоящему подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Барградскому Комитету произвести 9 мая сего 1912 года во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ „на сооруженіе храма во имя Св. Николая Чудотворца и страннопріимницы для русскіихъ паломниковъ въ Баръ-градъ“, гдѣ почиваютъ мироточивыя мощи Святителя.

Въ виду приближенія времени, назначеннаго для производства вышеозначеннаго церковнаго тарелочнаго сбора, Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ, въ дополненіе къ письму своего Предсѣдателя на имя Высокопреосвященнаго Николая, отъ 8 марта сего года за № 128, считаетъ долгомъ препроводить въ Владимірскую Духовную Консисторію квитанцію Россійскаго Транспортнаго Общества за № 4904358 на полученіе упомянутыхъ въ письмѣ къ Владыкѣ груза съ правилами сбора,—по образцу при семъ прилагаемыхъ,—воззваніями, собесѣдованіями, актами и надписями для сборныхъ блюдеъ. Всѣ вышепоименованныя листки упакованы, по числу находящихся въ епархіи церквей, въ 1350 конвертахъ.

Придавая весьма важное значеніе предстоящему однодневному тарелочному сбору, какъ главнѣйшему источнику денежныхъ средствъ для предстоящаго усѣбнаго выполненія Барградскимъ Комитетомъ Высочайшей воли, имѣю честь покорнѣе просить Владимірскую Духовную Консисторію принять зависяція отъ нея мѣры къ своевременной разсылкѣ по церквамъ епархіи вышеозначенныхъ пакетовъ, а послѣ производства сбора—наблести за аккуратнымъ и незамедлительнымъ доставленіемъ его, вмѣстѣ съ актами, въ Барградскій Комитетъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, 9 мая сего 1912 года, въ праздник перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ, тарелочный сборъ на построеніе храма и приюта для русскихъ богомольцевъ въ Баръ-градъ имѣеть производиться такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Высочайше учрежденнаго Барградскаго Комитета пакеты съ надписями для сборныхъ блюде, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причеъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особо на сей случай составленнаго.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всехъ богослуженій праздника (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются не позже мѣсяца со дня сбора, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).



Въ 11½ часовъ ночи на 19-е марта скончался послѣ продолжительной болѣзни отъ паралича сердца преподаватель Владимірской Духовной Семинаріи Василій Марковичъ Березинъ.

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

24-го марта

№ 12-13.

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КУРІОСАХА.

Нынѣ день великой радости, нынѣ все созданное веселится: ликуютъ ангелы, празднуютъ родъ человѣческой, радуется вся тварь земная.

Два великія благовѣстія радости всему міру воспоминаетъ нынѣ Святая Церковь.

„Радуйся, Благодатная!“ воззвалъ въ нынѣшній день Архангелъ Гавріиль пренепорочной Приснодѣвѣ Маріи.

„Радуйтесь!“—такими словами встрѣтилъ сегодня, по воскресеніи Своемъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ Марію Магдалину и другихъ святыхъ женъ.

Архангелъ Гавріиль, посланный Господомъ съ горнихъ обителей въ земныя страны, предсталъ въ Назаретѣ предъ Дѣвой Маріей и возвѣстилъ Ей благоую вѣсть неизреченнаго смотрѣнія Божія о рожденіи отъ Нея Избавителя міра. „Не бойся, Марія,—прорекъ онъ Ей, Ты обрѣла благодать отъ Бога, вотъ зачнешь во чревѣ, и родишь Сына, и наречешь имя Ему: Иисусъ“ (Лук. I, 30—31). „Духъ Святой,—продолжалъ онъ, найдетъ на Тя, и сила Всевышняго осѣнитъ Тя, посему и раждаемое Святое назовется Сыномъ Божиимъ“ (Лук. I, 35).

Радость, возвѣщенная этими словами Пресвятой Дѣвѣ Маріи, не принадлежитъ, однако, Ей одной, а есть радость всемірная. Словами Архангела возвѣщено о рожденіи Избавителя *всего* міра, о явленіи Спасителя *всего* грѣшнаго человѣчества отъ грѣха, проклятія и вѣчной смерти. Словами благовѣстія преуказано таинство примиренія Бога съ людьми, усыновленіе насъ Ему, обновленіе образа нашего, возвышеніе и восхожденіе наше на небеса.

Оттого то Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ, посвященныхъ дню Благовѣщенія, поетъ: *Благовѣстуй, земле, радость велію, хвалите, небеса, Божію славу*. „Да веселится тварь, да ликовствуетъ естество!“.

Но радость, возвѣщенная Архангеломъ Гавріиломъ, была радостью только ожидаемаго спасенія. Полная же радость, радость уже наступившаго спасенія принесена міру Воскресшимъ Христомъ. „Днесь всяка тварь веселится и радуется, яко Христось воскресе, и адъ плѣнися“.

Этотъ праздникъ подлинно—торжество изъ торжествъ, праздникъ изъ праздниковъ, такъ какъ Воскресеніе Христово есть доказательство, что непобѣдима правда, что небезплодно страданіе, что сѣмя добра въ человѣкѣ есть для него и сѣмя воскресенія въ вѣчную жизнь. Исторгнуто жало смерти, и жизнь уже болѣе не подчинена діаволу: „жизнь жительствоуетъ“. Христось былъ истиннымъ плотоносцемъ, и если воскресъ Онъ, то воскреснемъ и мы, въ плоть облеченные люди. Христось — „начатокъ усопшимъ“. Онъ воскресъ первымъ, мы воскреснемъ въ послѣдній день. Отнынѣ не страшна для вѣры смерть. Для вѣрующаго она лишь временный сонъ, за которымъ загорится для него безконечный яркій день вѣчной жизни.

Свѣтъ Воскресенія Христова озарилъ и небо, и землю, и преисподнюю. Всѣмъ веселіе, повсюду ликование. Этотъ праздникъ—праздникъ вселенной, торжество не только разумнаго, но и неразумнаго міра.

Но Воскресшій Господь, даровавшій міру такую великую радость, оставилъ намъ и Свою заповѣдь освѣтитъ землю правдой нашихъ дѣлъ, сѣять вокругъ себя добро, любовь и неустанно продолжать устроеніе основаннаго Имъ Царства Божія на землѣ.

Древніе хрістіане, получивши радостную вѣсть Воскресенія, такъ и сдѣлали. Они понесли, какъ повелѣлъ Христось, эту драгоцѣнную вѣсть людямъ, осіяли святыми дѣлами своими весь міръ, и онъ, гордый, сильный склонился предъ ними, и побѣжденный ихъ смиреніемъ и любовью, палъ предъ нимъ ницъ.

Но, увы, человѣкъ можетъ дать людямъ только то, чѣмъ самъ обладаетъ.... Тернистый путь Христа пугаетъ насъ, тяжкая борьба съ искушеніями, противоборство соблазнамъ, незаслуженныя укоризны, ненавистныя гоненія, уничтоженіе, бѣдность, нужда и всякаго рода страданія намъ кажутся не по силамъ, и мы, забывая милости, явленные намъ, и завѣтъ Христа, идемъ другимъ, широкимъ путемъ, приводящимъ насъ къ гибели...

Но не будемъ умалять нынѣшнее торжество тяжелыми воспоминаніями... „Кто бы ты ни былъ, хрістіанинъ, пусть ничто не возмущаетъ радости сего радостнаго дня твоего. Счастливъ ли ты? Усугуби твое счастье настоящимъ торжествомъ. Несчастенъ? Забудь скорби земныя и радуйся объ отверстомъ для тебя небѣ. Грѣшникъ ты? Не говори о томъ: у Воскресшаго всѣ праведники. Праведникъ ты? Больше радуйся о торжествующей правдѣ Единаго Праведнаго“. (Архіеп. Филаретъ Черниг.).

Благовѣстуйте же, земле, радость велию, хвалите, небеса, Божію славу. Христось бо воскресе изъ мертвыхъ, смертію смертью поправъ и сушимъ во гробѣхъ животь даровавъ.

Христосъ воскресъ!

Свѣтлый день.

Само солнышко ликуеть и свѣтитъ веселѣе, радостнѣе, чѣмъ обыкновенно: играетъ какъ говорятъ.

А люди?

Посмотрите внимательно и увидите, что среди нихъ мало ликованія. Было оно когда-то прежде, а теперь все болѣе и болѣе гаснетъ, почти погасло.

Ликуютъ дѣти. Они полны свѣта и радости.

Взрослые? Только въ храмѣ во время заутрени еще и ихъ захватываетъ торжествующая радость, а потомъ отъ нея не останется и слѣда.

Отчего? Оттого, что только дѣти еще любятъ Христа.

Они дѣтскимъ чистымъ сердцемъ рады, что вотъ не убили Его, ихъ Христа, враги, что побѣдили добро и свѣтъ.

И душа ихъ наполняется чистымъ восторгомъ побѣды. И они всѣхъ себя отдаютъ радости; они переполнены ей доверху.

И ихъ игры на солнышкѣ, каждое ихъ слово—все это полно ликующаго свѣта. А сердце трепещетъ любовью и ко Христу, и ко всѣмъ и къ травкѣ зеленой, и къ солнышку свѣтлому.

А взрослымъ, можно ли, время ли ликовать?

Не могутъ же они скрыть отъ себя, отъ совѣсти своей, что не воскресъ въ нихъ Христосъ.

Для нихъ праздникъ Воскресенія скорѣе упрекъ и обличеніе.

Христосъ умеръ, потомъ воскресъ, какъ побѣдитель. А они, ученики Его, не побѣдители, а побѣжденные.

Христосъ возсталъ во свѣтѣ неизреченномъ, а у нихъ свѣтъ только въ храмахъ, и даже въ праздникъ Свѣтлаго Воскресенія нѣтъ любви свѣтлой, нѣтъ желанія всѣхъ обнять, всѣхъ простить.

Не свѣтла, а темна жизнь: больше въ ней вражды, чѣмъ любви, больше зла, чѣмъ добра.

И вотъ, чувствуя это противорѣчіе Христова свѣта и непросвѣтленной все еще языческой жизни—нерадостны и смутны христіане. Чувствуютъ они, что не стоятъ свѣта, что испортили сами, жизнью своею, украли у себя свѣтлость праздника... И тоскуютъ.

Однако и эта тоска священна. И она все же говоритъ, что есть въ насъ желаніе и подлинно Христова праздника.

Поэтому, мои друзья, если не радостенъ вашъ праздникъ, не ликуеть сердце—вдумайтесь въ причины этого, и вы найдете средство сдѣлать праздникъ свѣтлымъ, лучезарнымъ.

Просвѣтлить праздникъ можно любовью. Торопитесь къ дѣламъ любви: торопитесь сдѣлать что-нибудь достойное Воскресшаго.

И какъ только сдѣлаете, такъ Христосъ вашего дѣтства воскреснетъ для васъ и принесетъ потерянную вами радость. («Воскр. Благ.», № 13).

ПРАЗДНИКЪ ПАСХИ ВЪ IV И V ВѢКАХЪ.

Праздникъ Пасхи, являясь однимъ изъ важнѣйшихъ христіанскихъ праздниковъ, въ то же время принадлежитъ и къ числу самыхъ древнѣйшихъ. Начало празднованія его восходитъ ко временамъ апостольскимъ. Но при апостолахъ и въ первые три вѣка, судя по сохранившимся памятникамъ древне-христіанской письменности, праздникъ Пасхи не имѣлъ того торжественнаго и свѣтлаго характера, какой онъ носитъ въ настоящее время. Не радостное воспоминаніе о воскресеніи Христовомъ и побѣдѣ Господа надъ грѣхомъ и смертію соединяли главнымъ образомъ съ этимъ праздникомъ апостолы и ихъ ближайшіе послѣдователи, а скорбныя воспоминанія о крестныхъ страданіяхъ и смерти нашего Спасителя. Такое знаменованіе и характеръ провозвѣщенія пасхальнаго дня объясняется тѣмъ, что на день еврейской Пасхи приходился день кончины Господа Іисуса Христа, вслѣдствіе чего христіане пришли къ мысли, послѣ того какъ ими оставлено было соблюденіе іудейскихъ праздничныхъ обрядовъ, освящать дни еврейской Пасхи постомъ въ воспоминаніе смерти Христовой. Въ видѣ такого поста и существовала первоначально Пасха, какъ можно убѣдиться въ этомъ изъ древнѣйшаго свидѣтельства о ней во II вѣкѣ у св. Иринея. „Разногласятъ, пишетъ онъ, не только о днѣ, но и о *самомъ образѣ поста* (ясное указаніе, что день, т. е. Пасхи, читлся, праздновался постомъ); именно одни думаютъ, что нужно поститься только одинъ день, другіе два дня, иные еще больше; нѣкоторые же исчисляють этотъ день свой въ 40 часовъ дневныхъ и ночныхъ. Такое различіе въ соблюденіи произошло не въ наше время, но гораздо прежде у нашихъ предковъ, которые, вѣроятно, не соблюдали въ этомъ большой точности и простой частный свой обычай передавали потомству. Тѣмъ не менѣе всѣ они сохраняли миръ и разногласіемъ *касательно поста* (снова „не праздника“) утверждается согласіе вѣры“. 1) Даже въ III вѣкѣ Пасха сводилась къ посту, была *крестной* Пасхой, подлѣ которой лишь постепенно начала выступать въ качествѣ самостоятельнаго праздника Пасха воскресенія; послѣднее стало выражаться въ формѣ торжественнаго оставленія пасхальнаго поста. Пасхальное бдѣніе по памятникамъ представляется посвященнымъ страданіямъ и смерти Христовымъ, и только окончаніе оно получаетъ радостное—въ честь воскресенія Христова. 2)

Въ IV и V вѣкѣ, подъ вліяніемъ разныхъ благопріятныхъ условий, возникшихъ на почвѣ признанія христіанства религіей дозволенной, а затѣмъ и господствующей, христіанская богослужебная практика получаетъ болѣе полное раскрытіе и устанавливается тотъ кругъ христіанскихъ праздниковъ, какой мы находимъ въ настоящее время. Въ отно-

1) Евсевій. Церковная исторія. V, 24.

2) См. Каноны Ипполита и Египетскіе, а также Сирская Дидакалія и Завѣщаніе Господа нашего Іисуса Христа. Подробнѣе объ этомъ Толковый Типиконъ М. Скабаллановича. Вып. I, стр. 127—138. Кіевъ. 1910.

шені праздника. Пасхи IV и V вѣкѣ ознаменовались прежде всего тѣмъ, что въ эту эпоху окончательнo былъ рѣшенъ вопросъ о времени празднованія Пасхи. Споры, касающіеся этого пункта, къ началу IV вѣка дошли до такой остроты, что, по признанію современниковъ, волновали церковь не менѣе аріанской ереси. „Появилась, пишетъ Евсевій, также и другая (кромѣ аріанской) сильнѣйшая болѣзнь—споръ о Пасхѣ“. ¹⁾ Христіане, по выраженію историка Сократа, хотя изъ за этого „не расторгали общенія, но по причинѣ разногласія проводили этотъ праздникъ печальнѣе“. ²⁾ Первый вселенскій соборъ въ 325 году постановилъ праздновать Пасху въ первый воскресный день послѣ весенняго полнолунія. Такимъ образомъ, точно указанъ былъ періодъ времени, на который должно было падать ежегодно празднованіе Пасхи, и день, въ который она должна была праздноваться,—именно воскресный, а не какойнибудь другой въ ряду дней седмицы. О днѣ Пасхи ежегодно объявляли особыми окружными посланіями епископы главныхъ городовъ. Рядъ такихъ пасхальныхъ посланій IV в. сохранился, напр., отъ св. Аѳанасія Александрійскаго.

Кромѣ точнаго установленія времени празднованія Пасхи, съ IV вѣка наблюдается и другая особенность въ отношеніи къ празднованію Пасхи. Этотъ праздникъ изъ дня поста, дня, посвященнаго воспоминаніямъ о страданіяхъ и смерти Спасителя, постепенно превращается въ праздникъ торжества, радости, соединяясь съ воспоминаніемъ возстанія изъ гроба Жизнодавца Христа.

Обнаруживается такая перемѣна въ празднованіи дня Пасхи прежде всего изъ той характеристики, какую даютъ этому дню церковные писатели второй половины IV вѣка. Григорій Богословъ называетъ Пасху „царицей дней, праздникомъ праздниковъ и торжествомъ торжествъ, превосходящимъ, какъ солнце звѣзды, не только всѣчеловѣческіе и земные праздники, но и праздники въ честь Христа“. ³⁾ Іоаннъ Златоустъ говоритъ о Пасхѣ, какъ о «вождедѣльномъ и спасительномъ праздникѣ» ⁴⁾.

Еще болѣе замѣтна перемѣна въ характерѣ празднованія Пасхи IV в. изъ состава и чинопослѣдованія пасхальнаго богослуженія этого времени. Оно, какъ и въ III вѣкѣ, начиналось съ вечера бдѣніемъ, но бдѣніе это уже носило особенный характеръ и имѣло особый смыслъ. Лактанцій и блаж. Іеронимъ указываютъ въ качествѣ основанія къ пасхальному бдѣнію ожиданіе втораго пришествія Христова именно въ пасхальную ночь. „У іудеевъ есть преданіе, пишетъ Іеронимъ, что Мессія придетъ въ полночь подобно тому, какъ во времена египтянъ, когда праздновалась Пасха и пришелъ истребитель и Господь прошелъ мимо сѣней и кровію агнца были освящены перекладки нашихъ фасадовъ. Посему я полагаю, что это апостольское преданіе—въ день пасхальнаго бдѣнія ранѣе полуночи не отпускать народа, чающаго пришествія

1) Жизнь Константина. III, 5.

2) Церковная исторія. I, 8.

3) Григорій Богословъ. Слово 19 на погреб. отца.

4) Слово 42 на Пасху.

Христова, и только когда это время пройдет, заручившись безопасно-
стію, совершать всѣмъ праздникъ“. ¹⁾ Какъ видимъ, здѣсь имѣется уже
въ виду не скорбное воспоминаніе смерти Христа, а радостное ожида-
ніе второго пришествія Господа и будущаго царства славы. „Это ночь,
говоритъ церковный писатель IV вѣка Лактанцій, въ которую совер-
шается у насъ бдѣніе въ виду пришествія Царя и Бога нашего; значе-
ніе этой ночи двойное—что въ нее Онъ получилъ жизнь, когда постра-
далъ, а послѣ получить царство надъ вселенной“. ²⁾

Это предпасхальное бдѣніе, какъ видно изъ Апостольскихъ Поста-
новленій, ³⁾ состояло изъ молитвъ и прошеній, чтенія закона, пророковъ,
псалмовъ и крещенія оглашенныхъ. Затѣмъ по прочтеніи евангелія о
воскресеніи и соотвѣтствующей бесѣды, съ молитвою объ обращеніи
Израиля, бдѣніе, а съ нимъ и пасхальный постъ *оканчивались*, и начи-
налась торжественная пасхальная евхаристія.

Особенно торжественно должно было совершаться предпасхальное
бдѣніе съ пасхальной литургіей въ томъ мѣстѣ, которое было ознамено-
вано крестными страданіями и воскресеніемъ Спасителя. Въ Иерусалим-
скомъ храмѣ, какъ видно изъ описанія аквитанской паломницы, ⁴⁾ пред-
пасхальное бдѣніе происходило въ Мартириумѣ (церковь на Голгоѣѣ), а
затѣмъ, послѣ отпуста, епископъ со всѣмъ народомъ совершалъ крест-
ный ходъ въ храмъ Воскресенія (гдѣ была пещера Гроба Господня),
при чемъ во время пути всѣ пѣли воскресныя пѣснопѣнія во славу
Христа. Здѣсь снова читалось изъ евангелія мѣсто о воскресеніи Христа,
возносились молитвы, и епископъ опять (въ первый разъ на Голгоѣѣ)
совершалъ литургію, но «поскорѣе, чтобы не задерживать народъ».
Послѣ этого народъ отпущался.

Таковъ былъ составъ пасхальнаго богослуженія въ IV вѣкѣ. Съ
внѣшней стороны пасхальное богослуженіе IV вѣка отличалось обиліемъ
освѣщенія, что также свидѣтельствуютъ о свѣтломъ и торжественномъ
характерѣ празднованія его. По разсказу Евсевія, императоръ Констан-
тинъ Великій въ „дни спасительнаго праздника, усугубляя благочестивую
дѣятельность свою, совершалъ божественное торжество со всею силою
души и тѣла и распоряжался празднованіемъ такъ: проводимую въ
бодрствованіи священную ночь превращалъ онъ въ дневной свѣтъ, ибо
назначенные къ тому люди по всему городу зажигали высокіе восковые
столбы, какъ бы огненные лампы, озарявшія всякое мѣсто, такъ что
эта таинственная ночь становилась свѣтлѣе самаго свѣтлаго дня“. ⁵⁾
Григорій Богословъ въ словѣ на Пасху говорилъ: „Прекрасное было у

1) На Маттея 25, 6.

2) Установленія Божествен. VII, 19.

3) Памятникъ, состоящій изъ разновременныхъ фрагментовъ, получившій
окончательную редакцію въ началѣ IV вѣка.

4) „Паломничество ко св. мѣстамъ“ (Peregrinatio Silviae). приписываемое Силь-
віи Аквитанской и описывающее богослуженіе Иерусалимской церкви конца IV вѣка
открыто въ 1884 г. въ латинской рукописи ок. XII в. и издано въ русскомъ перево-
дѣ въ 1889 г. См. Толковый Типиконъ, стр. 150, 291.

5) Жизнь Константина. IV, 22

нась вчера свѣтоношеніе и свѣтохожденіе, которое совершали мы и частно и публично, едва не весь родъ человѣческой и вся знать, освѣщающая ночь обильнымъ огнемъ, образомъ великаго Свѣта... Но сегодняшній (свѣтъ) преславнѣе и превосходитѣе: ибо вчерашній свѣтъ былъ предвозвѣстникомъ возстающаго великаго свѣта и какъ бы радостнымъ предпразднествомъ его; сегодня же празднуемъ самое воскресеніе, не ожидаемое еще, но уже бывшее и собравшее къ себѣ всю вселенную“. ¹⁾

Въ соотвѣтствіи съ такимъ значеніемъ праздника Пасхи императоры IV и V вѣка издали рядъ распоряженій, усиливающихъ радостный характеръ пасхальнаго праздника. Императоръ Валентиніанъ I въ 367 году положилъ начало обычаю освобождать въ день Пасхи особымъ эдиктомъ, называвшимся *indulgentia paschalis*, заключенныхъ въ тюрьмы, исключая тяжкихъ преступниковъ и рецидивистовъ. ²⁾ Императоръ Θεодосій Великій запретилъ въ теченіе всей пасхальной седмицы судопроизводства ³⁾, а Θεодосій Младшій—театральныя и цирковыя представленія. ⁴⁾

Итакъ, начиная съ IV вѣка, праздникъ Пасхи, какъ по своему внутреннему значенію, такъ и по характеру своего богослуженія, былъ уже свѣтлымъ и радостнымъ днемъ для всѣхъ христіанъ. Стоитъ только вникнуть въ прекрасное слово св. Іоанна Златоустаго, положенное на пасхальной утрени, чтобы понять, какъ велика была въ этотъ день радость всѣхъ благочестивыхъ людей, воодушевленныхъ мыслию о воскресеніи Христа, и явленіи на землѣ благодатнаго царства Божія. Исполненный священнаго восторга предъ величіемъ празднуемаго событія, златословесный витія приглашаетъ и всѣхъ другихъ оставить свои житейскія скорби и печали и „насладиться сего свѣтлаго и добраго торжества“.

Съ IV вѣка, кромѣ перваго дня, стала торжественно праздноваться и вся пасхальная седмица. По свидѣтельству Іоанна Златоустаго въ продолженіе всѣхъ семи дней Пасхи, совершались богослужебныя собранія, на которыхъ пастыри Церкви предлагали народу „духовную трапезу“. ⁵⁾

Въ послѣдующіе вѣка праздникъ Пасхи, оставаясь неизмѣннымъ по своему характеру, обогатился лишь новыми богослужебными обрядами и торжественными пѣснопѣніями. Въ этомъ отношеніи особенно важное значеніе имѣетъ VIII вѣкъ, когда пасхальное богослуженіе украсилось безсмертными и вдохновенными твореніями знаменитѣйшаго пѣснописца и богослова св. Іоанна Дамаскина. Поемый нынѣ канонъ Пасхи, написанный Іоанномъ Дамаскинымъ, представляетъ собою дивный образецъ истиннаго религіозно-поэтическаго творчества, исполненнаго возвышенныхъ чувствъ и святыхъ восторговъ. Послѣ св. Іоанна

1) Слово на Пасху, 42.

2) Cod. Theodosianus. IX, 38, 3. 4. 6. 7: 8.

3) Cod. Justiniani. III, 12, 8.

4) Cod. Theodosian. XV, 5. 5.

5) Беседа о воскресеніи Христовомъ. 34.

Дамаскин^а пасхальное богослужение продолжало развиваться вплоть до появления Иерусалимского устава (XIV в.), а окончательно нынешний порядок пасхальной службы, особенно утрени, утвердился уже в XVII вѣкѣ, послѣ печатнаго изданія Типикона.

О перемѣнѣ священныхъ облачений на литургіи въ Великую Субботу.

Какъ извѣстно, на литургіи въ Великую Субботу священнослужители вслѣдъ за апостольскимъ чтеніемъ, во время пѣнія стиха: „Воскресни Боже, суди земли“... снимаютъ съ себя великопостныя траурныя одежды и облачаются въ свѣтлыя, торжественныя. Перемѣной облачений священнослужителями въ нынѣшнее время символизируется радость и торжество Церкви о воскресеніи Христа изъ мертвыхъ. Объ этомъ радостномъ событіи и повѣствуется въ читаемомъ далѣе евангеліи. Таково значеніе обряда современное. Въ древнія времена христіанской Церкви эта перемѣна священнослужителями одѣяній происходила при иныхъ нѣсколько условіяхъ и вызывалась обстоятельствами иного рода.

Въ древней Церкви къ Великой Субботѣ, или правильнѣе сказать къ, такъ называемому, пасхальному бдѣнію, приурочено было совершеніе крещенія надъ оглашенными. Во время этого бдѣнія предъ литургією первосвяtitель, облачившись въ свѣтлыя одежды, торжественно шествовалъ въ предшествіи священнослужителей, одѣтыхъ тоже въ свѣтлыя одежды, въ баптистерій (крещальню), который находился обыкновенно тутъ же при храмѣ, и совершалъ тамъ крещеніе оглашенныхъ. Въ храмѣ въ то время предлагалось вниманію предстоящихъ христіанъ чтеніе изъ Св Писанія,—чтеніе, такъ называемыхъ, паремій. Число оглашенныхъ въ древней Церкви иногда достигало очень значительнаго количества. Св. Іоаннъ Златоустъ и его жизнеописатель Палладій, епископъ Еленопольскій, описывая варварское нападеніе на базилику во время пасхальнаго богослуженія для ареста св. Іоанна Златоуста, передаютъ между другими жестокостями воиновъ и о такой, что они раздѣвшихся уже для крещенія женщинъ заставили бѣжать нагими и кровью отъ ихъ ранъ окрасили воду въ крещальняхъ; тѣмъ не менѣе въ эту ночь было крещено около трехъ тысячъ человекъ. *) Вслѣдствіе громаднаго числа крещаемыхъ, крещеніе ихъ продолжалось очень долго и, чтобы занять вниманіе вѣрующихъ, оставшихся въ храмѣ, требовалось прочесть значительное количество паремій, почему въ настоящее время по уставу и полагается пятнадцать паремій. Во время чтенія паремій священнослужители, оставшіеся въ алтарѣ, также перемѣняли свои траурныя облаченія на свѣтлыя, и когда первосвяtitель, предшествуемый духовенствомъ, шелъ изъ баптистерія въ храмъ впереди сонма новокрещенныхъ, одѣтыхъ въ бѣлыя ризы, то оставшіеся въ алтарѣ священнослу-

*) Св. Іоаннъ Златоустъ. Письмо къ Иннокентію. Палладій. Разговоры о жизни Златоуста, гл. 9.

жители встрѣчали его уже въ бѣлыхъ одеждахъ и пѣли „Елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь“. Дальше слѣдовало апостольское чтеніе о таинственной силѣ крещенія (Римл. VI, 3—II), которое полагается и нынѣ.

Теперь практика крещенія оглашенныхъ исчезла, но древній обрядъ перемѣны облаченій остался. Соотвѣтственно измѣнившимся особенностямъ богослужебнаго чина, обрядъ этотъ теперь получилъ только иной смыслъ. Трогательное значеніе его отъ этого, конечно, не утратилось, а скорѣе усилилось, такъ какъ связано съ радостнымъ воспоминаніемъ наступающаго торжественнаго праздника.

Слово въ Великій Пятокъ.

(Предъ плащаницей).

Итакъ, Спаситель нашъ мертвъ, бездыханенъ, во гробѣ передъ нами.....

Грѣшный родъ человѣческой! Въдъ, за тебя, за твои грѣхи, за твою жизнь и блаженство на небѣ былъ распятъ, страдалъ и умеръ на Крестѣ Единородный Сынъ Божій,—памятуешь ли ты эту заслугу Его, цѣнишь ли, сознаешь ли всю великость и важность ея хотя бы въ эту торжественную минуту твоего стоянія у Гроба Спасителя?

О, Милосердый Боже! Безконечной благодати Твоей угодно было воззвать къ бытію человѣка. Безгрѣшнымъ и бессмертнымъ Ты создалъ его, царскимъ достоинствомъ почтилъ передъ прочей тварью: вдохнулъ въ брненное тѣло его Божественный Духъ Свой, не въ примѣръ другимъ тварямъ, даровалъ ему свободную волю,—право свободнаго выбора между зломъ и добромъ. „Вотъ я сегодня предложилъ тебѣ жизнь и добро, смерть и зло“ (Второзак. XXX, 15). Но разумное Божіе созданіе—человѣкъ—эту свободу выбора использовалъ въ худшую сторону: не захотѣлъ пойти по пути „жизни и добра“, а добровольно ушелъ отъ Тебя на путь „грѣха и смерти“—во власть діавола. „Возжелавши быть Богомъ, погубилъ и то, чтобы быть образомъ Божиимъ“ (Блаж. Θεодоритъ). И вотъ Твоему Правосудію нужно было, чтобы души ветхозавѣтныхъ людей, и праведныхъ и грѣшныхъ, послѣ смерти человѣка, были „держимы во адѣ“. Но Милосердіе Творца не допускало оставить „дѣло рукъ Своихъ погибать до конца“. Изгоняя падшаго „изъ рая сладости въ міръ сей“, Ты, Милосердый, обѣщаль, когда придетъ время, послать въ міръ Искупителя. Время это, наконецъ, наступило. Изстрадавшійся, истомившійся во власти и отъ власти грѣха, ветхозавѣтный человѣкъ за это время достаточно понялъ и оцѣнилъ мертвящую власть и силу грѣха,—понялъ, какъ далеко зашелъ онъ на томъ пути, на который самъ добровольно ушелъ отъ Тебя... Ты послалъ Искупителя въ міръ... Искупитель пришелъ, „разрушилъ дѣла діавола“ (I Іоанна, III, 8),

отнялъ власть у него надъ людьми и примирилъ человѣка съ Богомъ. И вотъ за это за все зависть и злоба людская заключила во гробъ своего Избавителя!

Вотъ что сдѣлалъ для тебя, неблагодарный родъ человѣческой, Тотъ, Кто лежитъ передъ тобою во гробѣ! Мало того: по безконечной любви Своей къ тебѣ, Онъ тебѣ,—освобожденному, искупленному Кровію Его, указалъ еще „новый путь“,—путь жизни, путь къ утраченному блаженству, Самъ прошелъ этимъ путемъ: „оставь намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его“ (I Петр. II, 21), Самъ принялъ на Себя „немогущее человѣческаго естества... съ человѣки поживе“, дабы Своимъ примѣромъ, на Себѣ Самомъ, показать, конечно, сравнительную возможность и достижимость этого пути для природы человѣка.

Тяжелъ и тернистъ этотъ путь! Этотъ путь—путь любви къ Богу и къ ближнему. „Люби Бога“, т. е.—вѣрь безусловно въ Него, надѣйся на Него и во всѣхъ случаяхъ жизни своей сообразуйся съ велѣніями Его закона: „люби еще своего ближняго, какъ себя самого любишь“. Это значить,—каждый разъ, когда обстоятельства жизни сталкиваютъ тебя съ твоимъ ближнимъ, старайся въ немъ видѣть прежде всего „брата по Христу“ и удержиись относиться къ нему такъ, какъ не желалъ бы, чтобы къ тебѣ отнеслись другіе. Иначе,—не дѣлай другимъ того, чего себѣ не желалъ бы. И вотъ, если бы каждый человѣкъ всегда и вездѣ не забывалъ руководиться этой истиной, жизнь современнаго человѣчества была бы благомъ,—шла бы „по Христову пути“ и, уже здѣсь на землѣ, было бы не далече, а близъ къ намъ Царство Христово.

Но любимъ ли мы Бога, по Его ли стопамъ стараемся направить свою жизнь, вѣримъ ли безусловно и неизмѣнно въ Него, на Его ли Всемогущую силу надѣемся?

О, Премилосердый Боже! Доколѣ ты терпишь грѣхамъ нашимъ. доколѣ не обличишь и не сотворишь съ нами по беззаконіямъ нашимъ!! Ты рукою Своею создалъ человѣка, а онъ,—неблагодарный, своими руками снова готовъ распять, пригвоздить Тебя ко Кресту; Ты „язвень былъ“ за наши грѣхи, чтобы „Твоими ранами мы исцѣлѣли“, а мы снова готовы растравлять эти пречистыя раны Твои своими скверными руками, исполненными грабежа, неправды, лихоимства надъ ближними!.. Ты Своей любовью безграничной объялъ весь міръ, плакалъ его слезами, радовался его радостями, а онъ—грѣшный, страждущій, обремененный, жалкій міръ, не идетъ къ Тебѣ за утѣшеніемъ, а снова возстаютъ „на Господа и на Христа Его“, снова готовъ торжествовать у Креста, упиваясь невиданнымъ зрѣлищемъ „любви Христовой“, гвоздьми ко Кресту пригвожденной!..

Нѣтъ, не по Христову пути идетъ наша жизнь!.. Не вѣримъ мы въ Него, нѣтъ у насъ,—слабыхъ и немощныхъ, и твердой надежды на Него! Гордый ухищреніями своего поврежденнаго ума, современный человѣкъ отвергся отъ Бога жива, умъ его дерзнулъ даже затмить собою „разумъ Божественный“, создавъ себѣ „Бога иного“—„бога тѣла,

а не духа“, начертавъ себѣ новый путь жизни, иную цѣль и смыслъ жизни! На него онъ надѣется—на свой гордый умъ, а „Бога Премудрости“, давшаго ему „и жизнь, и дыханіе и вся“ онъ даже возненавидѣлъ! Ему—Владыкѣ вселенной, стучащему въ двери нашего сердца, «мудрый вѣка сего» не хочетъ дать даже малаго мѣста въ душѣ своей, старается изгладить и у себя и въ сердцахъ другихъ самое даже напоминаніе о Немъ и Его Всесильной Благодати. «Изошриша языкъ свой, яко зминнь, ядъ аспидовъ на устахъ ихъ» (139 пс.)... „Словесы ненавистными обыдоша мя“ (108 пс.). Человѣкъ на началахъ разума хочетъ пересоздать свою жизнь, дать ей новое счастье, свободу,—употребляетъ всѣ усилія своего ума разрѣшить задачу о смыслѣ жизни и не хочетъ, отъ гордости и ослѣпленія ума своего, признать существованія простого и яснаго рѣшенія этого вопроса! Вотъ оно: «познайте истину и истина свободитъ вы (Іоанна 8, 32)... Азъ есмь истина... (Іоанна 14, 6)... Идѣже Духъ Господень, ту свобода» (2 Кор. III, 14).

Нѣтъ, не любимъ мы Бога! А если не любимъ Его, то нѣтъ въ насъ и любви къ ближнему. Правда «мудрыми вѣка сего», въ ихъ стремленіяхъ пересоздать жизнь, внѣшнее благополучіе современнаго человѣчества ставится на первомъ планѣ, но эта забота о ближнемъ не можетъ быть истинной любовью къ нему, такъ какъ исходной точкой имѣеть «бога иного»,—бога «не духа», а «тѣла», въ которомъ нѣтъ и не можетъ быть того, что составляетъ живую, вѣчную любовь Христову.

Свойства этой христіанской любви указаны намъ св. Апостоломъ Павломъ въ его I посланіи къ Коринѳянамъ (гл. 13). «Любы долготерпѣть, милосердствуетъ, не завидитъ»... Она терпѣлива, великодушна, снисходительна до милосердія къ немощамъ другихъ, въ ней нѣтъ чувства ненависти, отмщенія даже обидчикамъ. Гнуснаго чувства зависти къ превосходству, достаткамъ другихъ передъ нами, тоже въ ней нѣтъ. Она радуется даже совершенствамъ другихъ, полагая, что Богъ, для цѣлей Одному Ему извѣстныхъ, наградилъ человѣка ими, а потому зависть не мучаетъ ее. У такой любви—довольство своимъ жребіемъ. Христова любовь, далѣе: „не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ“. Чуждая всякихъ самолюбивыхъ стремленій, эта любовь—смиренна; она, уважая совершенства другихъ, себя считаетъ еще недостигшей совершенства, а потому не можетъ гордиться внутренне и превозноситься внѣшне,—„не безчинствуетъ“, т. е. не нарушаетъ внутренняго мира ближняго. „Не ищетъ своихъ си“: благо ближняго,—чужіе, а не свои интересы у ней на первомъ планѣ. У отдѣльныхъ лицъ эта самоотверженная любовь къ ближнему простирается даже до пожертвованія за благо другого своимъ вѣчнымъ спасеніемъ. „Я желалъ бы быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ моихъ“,—свидѣтельствуетъ о себѣ Апостоль Павелъ (Римл. 9, 3). Любовь „не раздражается, не мыслитъ зла“... Долготерпѣливая, смиренная, несамолюбивая, она не приходитъ въ раздраженіе отъ нападокъ людей недоброжелательныхъ,

даже враждебно настроенныхъ къ ней. Дѣло отмщенія, отплаты обидчикамъ она всецѣло предоставляетъ Богу, а сама не допускаетъ даже мысли о мщеніи, даже молится за враговъ своихъ Богу! Она «не радуется о неправдѣ... всему вѣру емлетъ:» въ ней, по ея свойству, нѣтъ неправды, нѣтъ и хитрости, лукавства,—она довѣрчива. Не вѣритъ даже въ возможность того, чтобы человѣкъ одно мыслилъ и говорилъ, а другое дѣлалъ. Въ ней, наконецъ, есть терпѣніе все переносить: „вся терпитъ“ и ничто не можетъ поколебать ея мужества и стойкости... «Терпѣніе же дѣло совершенно имать» (Іак. 1, 4).

Вотъ великій образецъ,—идеаль христіански—братской любви къ ближнему, начертанный намъ Ап. Павломъ! Конечно, какъ и всякій идеаль, въ совершенной степени, въ полномъ объемѣ, онъ не можетъ быть воплощенъ всемъ человѣчествомъ, но и въ малой долѣ эта Христова любовь присуща ли намъ? Нѣтъ, не любимъ мы Бога, не любимъ и ближняго! Не цѣнимъ, слѣдовательно, и великой, искупительной заслуги Спасителя!...

Господи Боже нашъ, возлюбивый насъ до конца и за любовь эту умерый за насъ на Крестѣ, даруй намъ, по милости Твоей, твердое стояніе и совершеніе въ вѣрѣ и любви Твоей! Зажги въ нашей остывшей душѣ снова искру вѣры и любви къ Тебѣ, да плодотворитъ она, оплодотворяемая любовію Твоей! А тѣхъ, кто ушелъ отъ Тебя, волею, или неволею, вѣдѣніемъ, или невѣдѣніемъ, разумомъ, или неразуміемъ, примири и соедини Святѣй Своей Соборной и Апостольской Церкви, и всѣхъ насъ помяни во Царствіи Твоемъ! Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Гиляревскій.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай 13-го марта, въ 40 день по въ Бозѣ почившемъ Архіепископѣ Японскомъ Николаѣ, совершилъ заупокойную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Каѳедральномъ соборѣ; по литургіи была совершена, въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства, паннихида по новопреставленномъ святителѣ; 16-го марта совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви; 17-го марта всенощное праздничное бдѣніе и 18-го литургію совершилъ тамъ же.

Преосвященный Александръ совершилъ 13 марта паннихиду въ Крестовой церкви, 17-го марта всенощное бдѣніе и 18-го литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

— Св. Синодомъ утвержденъ Владимірскій Епархіальный Ревизионный Комитетъ. Въ составъ Комитета вошли слѣдующія лица: предсѣдатель протоіерей о. В. Шепелевъ, члены: священники: П. Ильинскій и В. Невскій и преподаватель духовной семинаріи Н. П. Крестовъ.

Общее годовое собрание членовъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества состоялось 18-го сего марта, послѣ Божественной литургіи, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Николая и въ присутствіи Преосвященнаго Александра, Епископа Юрьевскаго. Собрание открылось пѣніемъ стихиръ «Днесь благодать Святаго Духа на съобра», послѣ которой дѣлопроизводитель Отдѣла преподаватель семинаріи Н. В. Малицкій доложилъ собранію отчетъ о дѣятельности Владимірскаго Отдѣла Палестинскаго Общества за 1911—1912 годъ и о движеніи денежныхъ суммъ Отдѣла за то же время. Въ составѣ членовъ Отдѣла за отчетный годъ перемѣнъ не произошло. Къ 1 марта 1912 года Владимірскаго Отдѣла, какъ и въ прошломъ году, состоялъ изъ 54 членовъ. Денежныхъ средствъ всего поступило въ Отдѣла, считая въ томъ числѣ и остаточныя отъ прошлаго года, 721 р. 95 к., въ томъ числѣ—членскихъ взносовъ 170 руб., пожертвованій, собранныхъ приходскими священниками въ приходахъ, гдѣ велись собесѣдованія о Св. Землѣ—46 р. 90 к., пожертвованій, собранныхъ по подписнымъ листамъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ велись собесѣдованія о Св. Землѣ—249 р. 18 к., высыпано изъ кружекъ, поставленныхъ при церквахъ—110 руб. 22 коп., пожертвовано въ пользу Палестинскаго Общества—101 р. Владимірскаго Отдѣла, принося благодарность всѣмъ лицамъ, которые потрудились при устройствѣ чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и принесли свои лепты на нужды Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, выражаетъ глубокую благодарность за тщательное выполненіе возложеннаго на нихъ порученія особенно настоятелямъ слѣдующихъ приходовъ: протоіерею гор. Александрова Николаю Флоринскому (28 р. 5 к.); священнику с. Константиновскаго, Александровскаго уѣзда, Михаилу Новосельскому (17 р. 35 к.); священнику с. Эдемскаго, Ковровскаго уѣзда, Владиміру Чижову (15 руб.); протоіерею с. Орѣхова, Покровскаго уѣзда, Θεодору Загорскому (13 р. 30 к.); протоіерею гор. Покрова Павлу Соколову (11 р. 60 к.); протоіерею гор. Муромъ Алексію Боброву (11 р. 45 к.); протоіерею Шуйскаго собора Павлу Свѣтозарову (10 р. 50 к.); священнику с. Вознесенья, Ковровскаго уѣзда, Михаилу Марсову (10 р.); священнику с. Струнина, Александровскаго уѣзда, Алексію Рождественскому (10 р.).—Собранныя Отдѣломъ деньги, за вычетомъ небольшой суммы, истраченной Отдѣломъ на канцелярскіе и почтовые расходы, отосланы въ Канцелярію Общества. Кромѣ этихъ денегъ, въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества поступило чрезъ Владимірскую духовную Консисторію сбора въ недѣлю Ваій 1911 года 1784 р. 82 к.—По прочтеніи отчета за 1911—12 г. и доклада Ревизіонной комиссіи о правильномъ веденіи денежной отчетности, произведены были выборы на слѣдующій 1912—13 г. членовъ Ревизіонной комиссіи. Единогласно были избраны: Каѳедральный протоіерей Принкипсъ Евгеновъ, протоіерей Павелъ Спасскій и законоучитель гимназіи свящ. Александръ Васильевъ.—Далѣе, по предложенію Предсѣдателя Отдѣла Высокопре-

священнаго Николая, общимъ собраніемъ выражена была благодарность казначею Отдѣла В. Г. Добронравову и дѣлопроизводителю Н. В. Малицкому за ихъ труды, понесенные въ отчетномъ году, на пользу Палестинскаго Общества.—Пѣніемъ тропаря «Общее воскресеніе» собраніе закончилось.

Чудесное спасеніе отъ смерти. Въ приходѣ моемъ произошелъ недавно слѣдующій знаменательный случай. 26-го января текущаго года въ 2 часа дня пріѣхалъ ко мнѣ прихожанинъ—крестьянинъ деревни Дубровокъ Димитрій Архипповъ Онуфріевъ съ просьбой пріобщить женщину деревни Курбатова (моего же прихода), пропавшую безъ вѣсти во время вьюги, 22-го января, и найденную 26-го числа въ 1 ч. дня въ полѣ. Я тотчасъ же отправился. По пріѣздѣ на мѣсто въ деревню Дубровки я узналъ, что найденная женщина была крестьянка деревни Курбатова Ирина Андреева Шмонова, которая очень обрадовалась моему пріѣзду и заплакала отъ радости, что Господь сподобляетъ ее принять Св. Тайны. На мой вопросъ: „Какъ ты оказалась въ полѣ?“—она мнѣ рассказала слѣдующее. „Въ воскресеніе я пошла изъ дома побывать къ мужу, который проживаетъ въ работникахъ въ сосѣдней деревнѣ, и хотѣла въ этотъ же день вернуться обратно, такъ какъ дома оставила малолѣтнихъ дѣтей. Мужъ, оказалось, былъ въ отлучкѣ, и я, не дожидаясь его возвращенія, поспѣшила обратно домой, тѣмъ болѣе, что въ этотъ день была вьюга. Въ деревнѣ давали мнѣ лошадь доѣхать до дома, но я отказалась, надѣясь дойти. Между тѣмъ метель къ вечеру усилилась и я, не дойдя даже до деревни Дубровокъ (деревня, лежащая на пути къ дому), сбилась съ дороги и ночью бродила по полю, надѣясь попасть въ деревню. Наконецъ, выбившись изъ силъ, начала ползать на рукахъ. А вьюга не переставала бушевать и заносить меня. Глаза залѣпляло снѣгомъ, въ сапогахъ и варежкахъ былъ снѣгъ. Я стала зябнуть и тутъ, видя, что я погибаю, начала молиться: „Господи, не дай мнѣ погибнуть безъ покаянія! Пресвятая Богородица, угодникъ Христовъ Николай, спасите меня, ради моихъ малолѣтнихъ дѣтей!“ И вдругъ мнѣ показалось, что подходитъ ко мнѣ Параскева Заглавнова ¹⁾ и начинаетъ покрывать меня одѣяломъ. Мнѣ сдѣлалось тепло и я заснула. Проснулась я, когда уже было свѣтло и снова начала ползать—искать деревню, не соображая, гдѣ я нахожусь. Между тѣмъ шуба на мнѣ, сапоги и варежки намерзали и сдѣлались жесткими ледышами. Весь день я искала какого-либо жилья, но не нашла. Вижу, начинается темнѣть и, выбившись изъ силъ, рѣшила опять лечь. Помолилась Богу и снова стала чувствовать тепло. Отъ сильнаго жара сколько я, батюшка, по ночамъ переѣла снѣгу ²⁾! Наконецъ заснула. Первые двѣ ночи спала до утра. Встану, уже свѣтло и думаю: вѣроятно, въ деревнѣ давно встали, и опять начинаю ползать—искать деревню. И такъ все

¹⁾ Дѣвица—дочь крестьянина, у котораго работаетъ ея мужъ, хотя на самомъ дѣлѣ ея тутъ не было.

²⁾ Тогда какъ термометръ въ эти ночи колебался между 20⁰—22⁰ холода.

время вставала и ложилась до нынѣшняго дня. Сегодня я стала чувствовать, что силы меня начинаютъ оставлять. Ну, думаю, часа два больше не проживу. Только подумала и слышу голосъ: «вотъ она». Смотрю, нашъ Курбатовскій крестьянинъ Матѳей Симеоновъ Красновскій. Уложилъ онъ меня на лыжи и привезъ сюда.

Замѣчательно, что ни одинъ членъ ея тѣла не отмороженъ. Я замѣтилъ правую руку опухшей и спросилъ: «почему у тебя опухла правая рука?»—«А я, отвѣчаетъ Ирина, ея больше разгребала снѣгъ, когда ползала», при этомъ добавила, что у нея и ноги снизу до колѣнъ опухли, потому что онѣ были въ обледенѣлыхъ сапогахъ. Ирина жаловалась, что сильно сорвала кожу на колѣнахъ и на сгибахъ пальцевъ. Послѣ сего она была исповѣдана мною и приобщена Св. Таинъ. Черезъ три дня ссадины на рукахъ и ногахъ подсохли, опухоль пропала и Ирина чувствуетъ себя совершенно здоровой.

По выходѣ изъ дома мнѣ указали на ея варежки, лежавшія въ саняхъ, которыя были найдены въ полѣ. Поистинѣ достойно удивленія! Это—двѣ льдины съ небольшими дырочками для пальцевъ, въ которыхъ замѣтна кровь. Сапоги уже обтаяли до моего пріѣзда. Въ шубѣ до 3 п. вѣса. Очевидцы говорятъ, что на томъ мѣстѣ, гдѣ Ирина ползала, столько надѣлано дорогъ (слѣдовъ), что, если бы протянуть ихъ въ одну линію, то получилась бы длина до 20 верстъ.

Какъ извѣстно, послѣ этой ночи получено было много извѣстій изъ разныхъ концовъ Россіи о найденныхъ мертвыхъ тѣлахъ, о полузамерзшихъ людяхъ... Означенная крестьянка (женщина слабого тѣлосложенія) черезъ 4 сутокъ найдена живой и невредимой, и въ настоящее время уже совершенно здорова.

Поистинѣ Господь явилъ надъ ней чудо милости Своей по молитвамъ Пречистой Матери Своей и угодника Божія Святителя Николая, которыхъ она все время призывала на помощь.

Александровскаго уѣзда, села Семеновскаго-Шуйскаго священникъ *Константинъ Заболотскій*.

СВѢТОЗАРНАЯ НОЩЬ.

(Разсказъ).

I.

Отецъ Іоаннъ Поморскій былъ недоволенъ своей жизненной стезей, которая не катилась какъ вагоны поѣзда желѣзной дороги по гладко и плотно уложеннымъ рельсамъ, а уподоблялась зимней проселочной дорогѣ, ямистой и ухабистой. Тяготило отца Іоанна и многочадіе, и малочисленность прихода съ малоодоходностью, и обходъ въ наградахъ сравнительно съ сверстниками, и неназначеніе на должности, на которыя отецъ Іоаннъ рассчитывалъ и которыя, какъ ему казалось, долѣли ему.

Всѣ эти въ совокупности взятыя „мелочи іерейской жизни“ казались батюшкѣ тяжестью, разстраивали его, порождали мрачное настроеніе духа его и вносили въ домъ отца Іоанна уныніе. Члены его многолюдной семьи прилаживались къ настроенію главы и искусно удаляли всѣ поводы къ раздраженію отца Іоанна. Но укоренившаяся мрачность духа находила поводы къ недовольству и въ такихъ мелочахъ, въ которыхъ трудно было ожидать даже и намека на огорченіе.

— Нынѣшній годъ самая ранняя Пасха; я и не припомню, чтобы въ Свѣтлый день Благовѣщенье приходилось, — кротко говорила матушка Юлія Петровна, обращаясь къ своему мужу отцу Іоанну.

— Тебѣ хорошо говорить: не припомню такой ранней Пасхи, а мнѣ каково.....

— Я думала Пасха то для всѣхъ одна—и для тебя и для насъ.

— Пасха то одна и для меня и для васъ, да занятія-то наши разны. Вы будете праздновать, отдыхать, прохладяться, а я мучиться—ходить по приходу—изъ дома въ домъ,—по колѣна въ грязи... Майся, мучься, а все изъ-за куска хлѣба, чтобы прокормить семью.

— Что же сердиться то, Иванъ Захарычъ, семья то вся наша, дѣти свои, не чужія, не подкинутыя, и всѣ трудятся для своихъ семействъ. Инымъ и тяжелѣе нашего, да живутъ, не рошцуть на долю и судьбу свою.

— Радъ бы не роптать—да поневолѣ заропщешь. Въ Вербное воскресеніе раздѣлили кружку и мнѣ досталось 18 рублей; а одной обуви къ празднику ребятамъ пришлось купить на 20 рублей. Смерть, гдѣ денегъ на все взять, хоть самъ босой ходи. А тутъ весна приближается, опять расходъ: одному картузъ, другой шляпку, третьему пару... Смерть, хоть во гробъ живой ложись.

— Ропоть дѣлу не поможетъ, у всѣхъ свои нужды есть, у всѣхъ свои неприяности. Жизнь не веселая прогулка, а бремя тяжелое...

— Ну, матушка, ты своей философіей меня не учи, знай лучше свое дѣло; ученаго учить—только портить.

— Я не учу тебя, а такъ сказала къ слову; а ты принимаешь всякую рѣчь въ обиду.

— Я терпѣть не могу возраженій и правоученій.

— А ты не сердись. Подумай только о томъ, какіе великіе дни переживаемъ: дни святые страстей Христовыхъ,—дни, въ которые да молчитъ всякая плоть и ни о чемъ земномъ не помышляетъ. Нужно молиться и плакать о грѣхахъ своихъ, а мы къ грѣхамъ своимъ прибавляемъ еще большія прегрѣшенія ропотомъ и сварливостью своей, спокойно, но авторитетно высказалась матушка Юлія Петровна.

Отецъ Іоаннъ смолкъ, ничего противъ этихъ словъ матушки не возразилъ; но, сердито хлопнувъ дверью, пошелъ на чердакъ дома за старой бумагой для оклейки къ празднику комнатъ.

II.

На чердакъ дома отца Іоанна не хранились, а такъ лежали, большія кипы старинныхъ дѣлъ, написанныхъ по преимуществу на синей прочной бумагѣ, гусинымъ перомъ, разнороднымъ, но одинаково красивымъ почеркомъ съ завитушками, крючками и хвостиками, подъ титлами и съ орографіей своего времени, въ наши времена именуемой безграмотностью, но въ свое время писанныхъ, вѣроятно, мужами учеными.

Дѣла эти, видимо, когда то разобраны были по категоріямъ, или по времени ихъ производства и перевязаны въ кипахъ бичевками. Но отъ времени бичевки развязались, дѣла перепутались и составляли цѣлый ворохъ писанной бумаги, лежавшей въ углу чердака. Бумагу эту, какъ ненужный хламъ, не возбранялось дѣтямъ брать на змѣй, кухаркѣ на ростопку печи и хозяевамъ дома на оклейку стѣнъ—подъ обои.

Отецъ Іоаннъ Поморскій, при назначеніи въ духовную должность приходскаго священника, принятъ былъ въ домъ — на утвержденное, по обычаю того времени, мѣсто своей невѣсты Юліи Петровны, родитель которой также въ свое время поступилъ въ домъ на мѣсто тестя, который служилъ свыше пятидесяти лѣтъ въ одномъ приходѣ и цѣлую четверть вѣка проходилъ почетную и отвѣтственную должность благочиннаго. Отъ этого благочиннаго былыхъ временъ, дѣда матушки Юліи Петровны, и остались бумаги слѣдственныхъ и другихъ дѣлъ, служащихъ своего рода памятникомъ былой жизни цѣлаго благочинія, заключавшаго въ себѣ двадцать приходовъ.

Вынимая изъ покрытыхъ пылью старинныхъ дѣлъ болѣе чистую бумагу для оклейки стѣнъ дома, отецъ Іоаннъ обратилъ свое вниманіе на особо чисто и четко написанную бумагу и захотѣлъ познакомиться съ содержаніемъ стараго документа, воскрешавшаго давно прошедшую жизнь.

Документъ этотъ гласилъ слѣдующее:

Его Высокоблагословенію

Отцу Благочинному Священноіерею Василю Широкоговору.

Діакона церкви Сергія Преподобнаго,
Радонежскаго Чудотворца, Егора сына
Дмитріева.

Благопокорнѣйшій репортъ.

Во гнѣвѣ враждовахъ на пастыря дома Божія, въ коемъ совмѣстно совершаю служеніе тріединому Богѣ въ Троицѣ славиму, попу Ивану Егорову я нанесъ оскорбленіе, почитая онаго попа, какъ необучавшагося наукамъ въ семинаріи, низжайшимъ меня въ пониманіи слова Божія, яко обучавшагося многимъ мудрствованіямъ въ семинарскихъ классахъ преподаваемымъ.

Но нынѣ я позналъ ту божественную истину, что утаено отъ мудрыхъ и разумныхъ, то открыто младенцамъ.

Не питая ко мнѣ враждованія, реченный попъ Иванъ Егоровъ, яко агнецъ непорочный, въ великій день преславнаго Воскресенія Христова, любезая меня, возгласилъ: „простимъ вся воскресеніемъ и тако возопимъ: Христось воскресе“. Сіе церковное изреченіе онъ, попъ Иванъ Егоровъ, изрекъ съ столь неліцепріятною любовью ко мнѣ многогрѣшному, что я со слезами радости воспріялъ сіе умиленное привѣтствіе отъ лица, врагомъ почитаемаго. И колико было мое сему удивленіе, толико и радованіе. И узрѣлъ азъ лукавый рабъ, что не премудрость человѣческая даруетъ душѣ успокоеніе, а любовь, Христомъ Богомъ намъ на землю съ небесъ принесенная и Господомъ заповѣданная. Этой любовью, ко мнѣ въ свѣтлый и святой день явленною, я, какъ вышнимъ свѣтомъ осѣненный, возвратился въ домъ свой изъ храма Господняго съ преискренней радостью, внеся въ семью мою блаженное ликованіе: „сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онъ“.

И азъ, отвергнувъ гордыню ученія моего, сознаю совершеніе силы Божіей не въ препрѣтельныхъ словесѣхъ человѣческія мудрости, а во взаимной любви и кротости, и побѣжденный оной любовію сослужителя моего священноіерея Ивана Егорова, прошу оставить втуне ябеду, мною на онаго попа тебѣ принесенную.

Къ сему репорту діаконъ Егоръ сынъ Дмитріевъ руку приложилъ.

III.

Отецъ Іоаннъ Поморскій, хотя съ трудомъ прочиталъ этотъ старинный „репортъ“, тѣмъ не менѣе чувствовалъ потребность вновь его прочитать. Прочитавъ второй разъ, батюшка ощутилъ въ своей душѣ какую-то особую сладость отъ прочитанной старой и пыльной бумаги. Его воображенію представлялась благодатно примиряющая враждующихъ сила любви и кротости воскресшаго Господа. Ему представилось, какъ примиренные любовью Господа враги, обнимая одинъ другого, радостно говорятъ: „Христось посреди насъ“.

Отецъ Іоаннъ еще разъ началъ читать два раза прочитанную бумагу. Его долгое пребываніе на чердакѣ задерживало слѣшнюю работу оклейки стѣнъ дома, и матушка Юлія Петровна, подойдя къ лѣстницѣ чердака, осторожно крикнула батюшкѣ:

— Иванъ Захарычъ, что ты тамъ долго, четвертый часъ, скоро къ вечернѣ, а еще у насъ двѣ стѣны не оклеены.

Этотъ вопросъ Юліи Петровны вывелъ отца Іоанна изъ оцѣпенѣнія. Онъ сейчасъ же слѣзъ съ чердака и кротко, безъ всякаго гнѣва, приступилъ къ оклейкѣ дома, отложивъ старинный репортъ діакона Егора, сына Дмитріева, къ своимъ дѣловымъ бумагамъ.

Оклейка дома, къ удивленію матушки Юліи Петровны, прошла безъ всякаго гнѣва со стороны отца Іоанна. И во время оклейки стѣнъ и по окончаніи работы онъ часто говорилъ: „вотъ хорошо, вотъ какъ хорошо, какъ стало чисто и свѣтло въ домѣ“. Говорилъ все это отецъ Іоаннъ отъ того, что въ душѣ своей ощущалъ просвѣщающій свѣтъ Христовъ.

Тихо и благодатно протекли въ домѣ отца Іоанна послѣдніе дни страстной седмицы.

Наступила „Свѣтозарная ночь“ „свѣтоноснаго дня Христова воскресенія“.

Полуночный ударъ колокола возвѣстилъ христіанамъ о воскресшемъ Господѣ. Всѣхъ объяло чувство благоговѣйной радости. Отецъ Іоаннъ, стоя у престола алтаря и совершая торжественное богослуженіе воскресшему Господу, ощущалъ духовное умиленіе, а когда слуха его коснулось торжественное пѣнопѣніе: „обнимемъ другъ друга... простимъ вся воскресеніемъ и тако возопіимъ: Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“, то онъ почувствовалъ то же всепрощающее чувство любви Христовой, какое во дни оны ощущалъ составитель репорта діаконъ Егоръ сынъ Дмитріевъ.

Съ этой свѣтозарной ночи и съ этого свѣтоноснаго дня въ домѣ и приходѣ отца Іоанна водворились миръ и любовь воскресшаго Господа. И прихожане отца Іоанна Поморскаго не нахвалятся своимъ приходскимъ батюшкой, въ домѣ котораго съ этой святой ночи витаетъ благодатный духъ Христовъ.

Н. И. Соловьевъ.

Иноепархіальные извѣстія.

— *Церковная юбилейная коммисія.* 15 марта въ Епархіальномъ домѣ подъ предѣвательствомъ преосвященнаго Анастасія, епископа Серпуховскаго, состоялось засѣданіе Московской церковной коммисіи по чествованію историческихъ событій 1612, 1613 и 1812 годовъ.

Прежде всего было выслушано письмо оберъ-прокурора Св. Синода на имя предѣвателя коммисіи, извѣщавшее, что Государь Императоръ, благоклонно принявъ поднесенныя Его Величеству, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Августѣйшимъ Дочерямъ Ихъ Величествъ картины и книги, изданныя къ трехвѣковой кончинѣ святѣйшаго патріарха Гермогена, изволили найти ихъ тщательно и прекрасно исполненными и Всемиловитвѣйше соизволили благодарить за означенныя подношенія.

Затѣмъ коммисія утвердила условія, заключенныя съ двумя парчевыми фирмами на изготовленіе юбилейныхъ ризъ для всего московскаго духовенства къ августовскому крестному ходу въ память Отечественной войны 1812 года, и избрала издательскую подкоммисію для изготовленія книгъ и картинъ въ память этой войны.

Той же подкоммисіи поручено разсмотрѣть представленную предѣвателемъ издательской коммисіи при училищномъ совѣтѣ при Св. Синодѣ протоіереемъ І. И. Тихомировымъ иллюстрированную рукопись [объ] избраніи на царство Михаила Ѳеодоровича Романова.

Вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшено возбудить предъ министромъ путей сообщенія ходатайство о предоставленіи въ апрѣлѣ въ распоряженіе коммисіи отдѣльнаго экстреннаго поѣзда на Бородинское поле какъ для ея членовъ, такъ и для группъ учащихся въ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Рѣшено также въ апрѣлѣ приступить, подъ руководствомъ директора Московской Консерваторіи М. М. Ипполитова-Иванова, къ организациі народныхъ хоровъ, которые будутъ исполнять пѣсеннопѣнія на предстоящихъ юбилейныхъ торжествахъ. („Москов. Вѣд.“, № 64).

— Нѣкоторые члены причтовъ Томской епархіи имѣютъ обычай оставлять свои приходы въ такое время, когда ихъ присутствіе въ приходѣхъ особенно необходимо, какъ-то: въ дни Великаго поста, дни крестныхъ ходовъ и т. п. Архіеп. Томск. Макарій сдѣлалъ распоряженіе, чтобы члены причтовъ (не только одноштатныхъ, но и многоштатныхъ), за исключеніемъ случаевъ неотложныхъ, къ каковымъ не могутъ относиться сдача экзаменовъ, рукоположеніе въ священный санъ и т. п., отнюдь не оставляли своихъ приходовъ въ слѣдующіе дни: 1) со дня пятницы Сырной седмицы до среды Ооминой недѣли; 2) съ 22 декабря до 8-го января; 3) въ дни храмовыхъ и другихъ мѣстно-чтимыхъ праздниковъ и 4) въ дни поминовеній и крестныхъ ходовъ. Благочинные въ указанные здѣсь дни не должны назначать благочинническихъ съѣздовъ и не давать какихъ-либо командировокъ членамъ причтовъ, кромѣ случаевъ неотложныхъ и по особымъ распоряженіямъ епархіальной власти. („Совр. Лѣт.“, № 11).

— По поводу годичнаго отчета благочиннаго 3 округа, Краснослободскаго уѣзда, священника Викторова—резолуція Его Преосвященства послѣдовала: „Духовенству 3-го Краснослободскаго округа напоминаетъ поддерживать и развивать свои богословскія познанія чтеніемъ серьезныхъ книгъ, имѣющихся въ благочиннической библіотекѣ, а не ограничиваться перечитываніемъ дешевыхъ періодическихъ изданій, далеко не всегда отличающихся добрымъ направленіемъ. Отрадное впечатлѣніе производитъ вообще пастырская дѣятельность духовенства въ округѣ, а особенно энергичная его дѣятельность по отрезвленію народа. Да благословитъ Господь труждающихся“. („Пенз. Епарх. Вѣдом.“, № 5).

— По поводу годичнаго отчета о состояніи церквей 3-го благочинническаго округа, Инсарскаго уѣзда, резолуція Его Преосвященства послѣдовала: „Настоятели приходскихъ церквей должны имѣть въ виду, что неимѣніе при церкви богослужебнаго журнала будетъ считаться весьма важнымъ опущеніемъ и безъ взысканія не можетъ быть оставлено. На пополненіе церковныхъ библіотекъ брошюрами и листками духовно-нравственнаго содержанія, повторяю съ настойчивостію, должно быть обращено особое вниманіе, а для благочиннической библіотеки необходимо въ достаточномъ количествѣ выписывать употребляемые въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ учебники по богословскимъ предметамъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торжественныя вечерни должны быть совершаемы съ чтеніемъ акаѳистовъ, непременно въ каждомъ приходскомъ храмѣ, при чемъ молящіяся должны быть привлекаемы къ участію въ общемъ пѣніи, какое и вообще съ настойчивостію слѣдуетъ практиковать за церковными службами и во время крестныхъ ходовъ. Смущаться неудачей въ этомъ дѣлѣ напрасно: съ теченіемъ

времени оно перестанетъ для прихожанъ казаться новшествомъ и организуется повсемѣстно, но нужно для этого единодушное дѣйствование духовенства. Усердно тружущіеся въ этомъ дѣлѣ будутъ мною отличаемы особымъ вниманіемъ. Открывать общества трезвости нужно и при самомъ маломъ числѣ членовъ: во всякомъ добромъ дѣлѣ всего важнѣе починъ—живой примѣръ для другихъ. Доброму дѣлу всегда Богъ помощникъ“. („Пензенскія Епарх. Вѣдомости“, № 5).

— Въ видахъ продуктивности работъ Епархіальныхъ Съѣздовъ и ихъ удешевленія на Пермскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ, между прочимъ, сдѣлано слѣдующее постановленіе:

На Епархіальномъ Съѣздѣ обсуждаются нужды всей Епархіи и окружные училищныя съѣзды, какъ ненужныя, уничтожаются, ибо источники средствъ,—какъ тамъ, такъ и здѣсь,—одни. Чтобы знать дѣйствительныя нужды окружнаго училища, слѣдуетъ приглашать за 2—3 дня до Епархіальнаго Съѣзда въ Исполнительно-Подготовительную Комиссію по одному члену Правленія отъ духовенства, которые совмѣстно съ Комиссіей обсуждаютъ нужды училища и участвуютъ на Епархіальномъ Съѣздѣ съ правомъ совѣщательнаго голоса по данному вопросу. („Пермск. Епарх. Вѣд.“, № 7).

— Въ виду поступившаго прошенія одного изъ священно-церковно-служителей о перемѣщеніи его въ другой приходъ, объявляется для свѣдѣнія и руководства духовенства Владикавказской епархіи, что на этомъ прошеніи резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Питирима, отъ 30 января сего года за № 447, послѣдовала такая: „Въ Консисторію. Надлежитъ слѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы подобныя прошенія на необъявленныя вакантными мѣста не подавались впредь“. („Владикавк. Еп. Вѣд.“, № 5).

— На съѣздѣ о.о. депутатовъ Серафимовскаго училищнаго округа, Пензенской епархіи, между прочими вопросами слушалось отношеніе Правленія училища отъ 13 января 1912 г. за № 34 по вопросу о вознагражденіи классныхъ наставниковъ училища.

Постановили: за неимѣніемъ средствъ къ назначенію постоянного вознагражденія класснымъ наставникамъ училища—выдать изъ обще-экономическихъ суммъ каждому классному наставнику въ текущемъ 1912 году въ видѣ наградъ къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова по 30 руб., а всего за годъ каждому по 60 рублей.

На семь резолюція Его Преосвященства 1912 г. янв. 31. „Награждать преподавателей училища—не дѣло Съѣзда. Признаю постановленіе Съѣзда не соответствующимъ достоинству тѣхъ лицъ, къ коимъ оно относится, и обявываю председателя Съѣзда испросить извиненіе за допущенную безтактность чрезъ г. смотрителя училища предъ г.г. классными наставниками“. Е. Кирилль. („Тамб. Епарх. Вѣд.“, № 9).

— Въ Новгородѣ Епархіальное Начальство сдѣлало слѣдующее предписаніе духовенству:

„Въ предупрежденіе кражъ въ монастыряхъ и церквахъ Новгородской епархіи, которыя съ каждымъ годомъ учащаются, вновь предписывается духовенству епархіи, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ усиленной охранѣ церковнаго имущества: болѣе цѣнныя вещи по старинѣ или матеріалу, которыя рѣдко употребляются при Богослуженіи или совершенно не употребляются, держать въ безопасныхъ помѣщеніяхъ подъ замкомъ, установить непременно вокругъ церквей ночные караулы и нанимать служащихъ въ монастыри и къ церквамъ изъ лицъ честныхъ и благонадежныхъ“. („Новг. Еп. Вѣд.“, № 10).

Психіатръ И. А. Сикорскій объ алкоголизмѣ.

„Дальнѣйшее господство зеленого змія полно зловѣщихъ перспективъ. Онъ опаснѣе войны, опаснѣе холеры и чумы, опаснѣе междоусобія. Онъ убиваетъ и тѣло, и душу народную!“ — такимъ зловѣщимъ предостереженіемъ заканчиваетъ свой небольшой очеркъ знаменитый кievскій профессоръ — психіатръ И. А. Сикорскій.

Надвигается великій кризисъ отъ вина, и обыкновенные смертные не имѣютъ даже отдаленнѣйшаго понятія о томъ, какія глубокія потрясенія происходятъ въ народномъ организмѣ; только безпристрастный приговоръ науки можетъ освѣтить намъ этотъ „проклятый вопросъ“. Очеркъ проф. Сикорскаго: „надвигающійся великій кризисъ отъ водки“, посвященный злу алкоголизма, заслуживаетъ глубочайшаго вниманія всего общества и, прежде всего, народныхъ представителей.

Зло алкоголизма, существовавшее тысячи лѣтъ, въ наше время возросло до чрезвычайной степени. Особенно усилилось оно послѣ того, когда въ концѣ XVIII вѣка былъ открытъ процессъ дистилляціи, т. е. полученіе безводныхъ спиртовъ.

Съ этого времени началась алкоголизація населенія, вызывающая общее разстройство народнаго организма, здоровья и труда. Вредъ отъ нея усугубляется тѣмъ, что поражаются высшія стороны человѣческаго существа: чувство, воля, нравственность и работоспособность.

Давно психіатры говорили и предостерегали общество отъ грядущихъ бѣдствій, но ихъ голосъ остался одиноко вопіющимъ въ пустынѣ. Теперь они встрѣтились съ признаками, говорящими о вырожденіи народа. Алкогольное вырожденіе даетъ такія печальныя послѣдствія:

- 1) возрастаетъ число душевныхъ болѣзней;
- 2) въ обществѣ увеличивается количество преступленій;
- 3) понижается работоспособность населенія.

„Всѣ эти послѣдствія — пишетъ проф. Сикорскій, — уже сказались въ нашемъ отечествѣ, гдѣ зло алкоголизма осталось почти безъ всякаго надзора и учета и потому могло расти свободно, какъ сорная трава на заброшенной нивѣ хозяина — алкоголика“.

Что пьянство порождает преступленія и вызываетъ душевныя болѣзни, — это знаютъ всѣ, но что отъ него понижается работоспособность, о томъ знаютъ очень немногіе.

Обыкновенный, обывательскій взглядъ какъ разъ противоположенъ научному. Водкѣ приписывается какая-то сверхъестественная чудесная сила, бодрящая, поднимающая энергію. И для того, чтобы работа спорилась, работника принято угощать рюмкой-другой хорошей водки. Выпившій рюмку водки думаетъ и вѣритъ, что онъ дѣйствительно работаетъ скорѣе и веселѣе. Но это обманъ. „Уже одна, а особенно двѣ столовыхъ ложки безводнаго алкоголя—пишетъ проф. Сикорскій—разбавленнаго на половину водою, понижаетъ работу, все равно—умственную или физическую, хотя субъекту кажется при этомъ, что работаетъ быстрѣе и успѣшнѣе“.

Постоянное потребленіе водки и связанные съ нимъ прогульные дни въ жизни рабочаго мѣшаютъ ему усовершенствоваться. Онъ не выходитъ изъ рутинѣ, не знаетъ сегодня больше того, что зналъ вчера и тупѣетъ.

Такое научное освѣщеніе нашей малой трудоспособности и отсталости въ высшей степени важно. Оно не только объясняетъ наше настоящее, но указываетъ, что надо дѣлать въ будущемъ. Распространяя одной рукой просвѣщеніе, мы не должны другой рукой разрушать его. Чтобы работа на нивѣ народнаго просвѣщенія имѣла цѣнность, мы обязаны трудиться также и надъ отрезвленіемъ народа.

Можно говорить объ отсталости изъ-за недостатка образованія касательно тѣхъ слоевъ народа, гдѣ образованіе или отсутствуетъ, или крайне плохо поставлено. Но вѣдь отъ культурныхъ странъ отстаютъ и наши образованные слои. Трудъ нашихъ интеллигентовъ: образованныхъ инженеровъ, техниковъ и прочихъ специалистовъ также ничего не стоитъ въ сравненіи съ трудомъ образованныхъ людей другихъ культурныхъ странъ.

Если не считать немногихъ нашихъ передовыхъ—и трезвыхъ—именъ, какъ Д. И. Мендѣлѣевъ, наши интеллигенты пока не совершили ничего выдающагося, ничего такого, чѣмъ они могли бы гордиться. Пока они распродаютъ иностранцамъ накопленное имъ предками добро и охотнѣе поступаютъ къ иностранцамъ въ приказчики, чѣмъ самимъ умножать и разрабатывать отцовское добро. Мы видимъ въ образованной средѣ полное отсутствіе желанія трудиться, и психіатръ проф. Сикорскій объясняетъ это водочнымъ отравленіемъ, которое сдѣлалось наследственнымъ, стало упрочившимся зломъ въ странѣ.

Но алкоголизація коснулась не однихъ мужчинъ; она въ худшей и большей мѣрѣ коснулась женской среды,—среды нашихъ матерей.

Женщина перестала быть орудіемъ нравственнаго развитія и усовершенствованія человѣческихъ обществъ; она перестала быть образцомъ нравственности и становится орудіемъ вырожденія. Вслѣдствіе этого ужасъ алкоголизаціи умножается.

Несчастная, отравленная алкоголемъ женщина даетъ не только отравленное потомство,—она становится и преступницей, увеличивая кадры преступнаго элемента.

Подъ вліяніемъ алкоголя преступность растетъ, но „въ наростаніи преступности—по свидѣтельству проф. Сикорскаго—ярко выступаетъ та особенность, что женская преступность быстрѣе растетъ, чѣмъ мужская. При сравненіи различныхъ видовъ преступности оказалось, что женская преступность наступаетъ быстрѣе мужской, особенно по рубрикамъ тяжелыхъ преступленій противъ нравственности, по рубрикамъ убійствъ и тѣлесныхъ поврежденій“.

Таково безпристрастное освѣщеніе большого вопроса признаннымъ, блестящимъ представителемъ русской науки. Она заставляетъ насъ серьезнѣе и внимательнѣе относиться къ вопросу, который такъ глубоко затрогиваетъ народную жизнь, производя въ ней ужасающія разрушенія.

Обдумать, изучать вопросъ о пьянствѣ хорошо; но этого мало. Надо серьезно, энергично взяться за живое дѣло—борьбы съ зеленымъ змиемъ.

(„Свѣтъ“, № 39).

Библиографія.

Библейская христоматія. Священная исторія Ветхаго Завета въ объемъ курса свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, духовныхъ училищъ, городскихъ училищъ, второклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Поясненія и примѣчанія прот. Виталія Лебедева. СПБ. 1912. 248+12 стр.

Названіе книги отмѣчаетъ ея существенныя особенности по сравненію съ другими учебными руководствами этого рода. Книга эта, какъ Библейская христоматія, содержитъ въ себѣ въ извлеченіяхъ подлинный текстъ Библии съ сокращеніями, необходимыми для лучшаго пониманія и усвоенія его учениками предполагаемаго возраста. Но текстъ Библии предлагается въ Библейской христоматіи примѣнительно къ программѣ,—въ связномъ изложеніи священноисторическихъ событій. Съ этою цѣлью допущены пояснительныя вставки и пересказъ библейскаго повѣствованія въ тѣхъ случаяхъ, когда данный, нужный для изученія, библейскій текстъ или неудобопонятенъ, или слишкомъ обширенъ, чтобы въ цѣломъ видѣ ввести его въ рамки учебной книги. Библейскій текстъ въ христоматіи сопровождается примѣчаніями подъ строкой. При составленіи примѣчаній имѣлось въ виду, чтобы они были совершенно доступны пониманію дѣтей. Чтеніе примѣчаній существенно необходимо для учениковъ, такъ какъ они представляютъ поясненіе того, что непонятно въ текстѣ со стороны самаго языка повѣствованій. Такимъ образомъ, въ книгѣ прот. В. Лебедева на первый планъ изученія поставляется чтеніе Библии, Слова Божія. О значеніи такой постановки изученія Священной Исторіи говорить много не приходится. Необходимость ея въ настоящее время общепризнана. Предлагаемое учебное руководство идетъ, слѣдовательно, навстрѣчу назрѣвшимъ потребностямъ религіозно-воспитательнаго дѣла. Книга въ видахъ наглядности снабжена 59 художественно исполненными рисунками и 3 картами. Цѣна книги, при ея объемѣ, сравнительно недорогая—60 к.

безъ пересылки. Въ отзывѣ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о руководствѣ прот. В. Лебедева сказано слѣдующее: „Книга о. Лебедева, какъ опытъ изложенія Священной Вѣтхо-Завѣтной Исторіи въ видѣ извлеченій подлиннаго текста Библии, представляетъ собою новое и оригинальное явленіе въ русской богословской литературѣ и заслуживаетъ полнаго къ себѣ вниманія со стороны лицъ, интересующихся успѣшной постановкой Закона Божія въ русской школѣ“.

Складъ изданія: С.-Петербургъ, Стремянная № 21. Въ книжномъ складѣ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви.

Редакторъ **Н. Малицкій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О подпискѣ въ 1912 году

на еженедѣльное изданіе:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки и Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово — всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божию Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ,

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые два тома ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Редакторъ цензоръ Ніконъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція «Троицкаго Слова».

ПОЛЫ
ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ
КОНТОРА
Леонида Александровича ОСТРОУМОВА
ПРЕЕМНИЦА
МАРІЯ НИКОЛАЕВНА ОСТРОУМОВА.

Рекомендуетъ и предлагаетъ, для устройства церковныхъ половъ, на стоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 15 рублей и дороже за квадратную сажень, съ доставкой на станцію желѣзной дороги. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству плиточныхъ половъ. Цѣна по согласію.

Г. Иваново-Вознесенскъ.

Телефонъ 64.



Вслѣдствіе прекращенія работъ въ типографіи въ Пасхальную седмицу, слѣдующій номеръ выйдетъ 7-го апрѣля.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища.

за 1911-й годъ.

Въ 1911 году Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища состояло подъ покровительствомъ Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго и Преосвященнаго Александра, Епископа Юрьевскаго, викарія Владимірскаго.

Всѣхъ членовъ Общества въ отчетномъ году было 75, изъ коихъ пожизненныхъ почетныхъ было 19, почетныхъ—5, дѣйствительныхъ—14, членовъ сотрудниковъ—37.

Въ кассу Общества поступали пожертвованія отъ о.о. благочинныхъ съ подвѣдомымъ имъ духовенствомъ и отъ лицъ другихъ сословій.

Правленіе Общества, принимавшее и принимающее всякую жертву на вспомошествованіе нуждающимся ученикамъ съ искреннею и глубокою благодарностію къ жертвователямъ, не можетъ не упомянуть съ особенною признательностію именъ членовъ Общества, сдѣлавшихъ значительныя пожертвованія въ кассу Общества.

О. Архимандритъ, бывшій настоятель Переславскаго Даніилова монастыря, Модестъ въ маѣ 1911 года пожертвовалъ въ кассу Общества 3¹/₂°о билетъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка въ 1000 руб. Правленіе товарищества Переславской мануфактуры по примѣру прежнихъ лѣтъ и въ настоящемъ году прислало въ кассу Общества 50 руб. Потомственный почетный гражданинъ г. Переславыя Сергѣй Петровичъ Павловъ внесъ въ кассу Общества 20 руб. Всего въ отчетномъ году на приходъ поступило: членскихъ взносовъ 117 руб. (менѣе прошлаго года на 63 руб.), пожертвованій по подписнымъ листамъ черезъ о.о. благочинныхъ 142 руб. 70 коп. (менѣе прошлаго года на 44 руб. 35 коп.), а вмѣстѣ съ процентами съ неприкосновеннаго капитала Общества и съ остаткомъ отъ прошлаго года (1910 г.) на приходъ за 1911-й годъ значится: наличными 1192 руб. 99 к., билетами 22700 и по книжкѣ сберегательной кассы 338 руб. 60 коп.

Въ составъ Правленія Общества вспомошествованія входятъ слѣдующія лица: Предсѣдатель Правленія Общества Коллежскій Совѣтникъ Василій Аонасьевичъ Богоявленскій, состоящій въ должности Предсѣдателя по избранію съ 9-го декабря 1902 г., Непремѣнный членъ (по должности Смотрите-

ля училища) Статскій Совѣтникъ Теофанъ Александровичъ Преображенскій и члены Правленія, избранные общимъ собраніемъ на трехлѣтіе: преподаватель училища Василій Владиміровичъ Фарфоровскій, надзиратель училища Дмитрій Θεодоровичъ Казанскій, Переславскій нотаріусъ Георгій Николаевичъ Гапоновъ и священники г. Переславля: о. Николай Викторовичъ Дунаевъ (онъ же и казначей Общества), о. Іоаннъ Θεодоровичъ Веселовскій (онъ же и дѣлопроизводитель Общества).

Членами ревизіонной комиссіи въ теченіе отчетнаго года состояли, избранные общимъ собраніемъ,—священники г. Переславля: о. Николай Іоанновичъ Охотинъ и о. Константинъ Петровичъ Снятиновскій.

Дѣятельность Правленія Общества выражалась въ храненіи неприкосновеннаго капитала Общества, въ пріемѣ и храненіи различныхъ поступлений въ кассу Общества, въ удовлетвореніи различныхъ указанныхъ уставомъ Общества нуждъ учениковъ какъ духовнаго званія, такъ и инословныхъ, обучающихся въ училищѣ, и въ распредѣленіи стипендій между учениками училища.—Правленіе Общества при удовлетвореніи нуждъ учениковъ, въ частности, платило за содержаніе въ общежитіи бѣдныхъ учениковъ, покупало учебники и письменныя принадлежности, вносило плату въ Правленіе училища за обученіе бѣдныхъ инословныхъ учениковъ, заботилось о шитьѣ одежды и обуви ученикамъ и проч. Точное распредѣленіе выданныхъ пособій на означенныя нужды обозначено въ прилагаемыхъ при семь отчетѣ спискахъ нуждающихся учениковъ училища.

Неприкосновенный капиталъ Общества заключается въ 0/0 бумагахъ на сумму 22700 руб. и по книжкѣ сберегательной кассы 338 руб. 60 коп. Изъ сей суммы 20100 руб. хранятся за особую плату въ Переславскомъ Уѣздномъ Казначействѣ, 2600 руб.—въ денежномъ сундукѣ Правленія училища, сдаваемомъ на храненіе въ то же Казначейство.

Изъ означеннаго неприкосновеннаго капитала 6000 руб. составляютъ стипендіатскій капиталъ имени слѣдующихъ лицъ: I стипендія въ 42 р. 75 к. имени Переславскаго купца Дмитрія Андреевича Попова, заключающаяся въ 4¹/₂% облигаціи Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 1000 р., учрежденная въ память исполнившагося пятидесятилѣтія учебной службы протоіерея Александра Іоанновича Свирѣлина. II стипендія въ 42 р. 75 к. имени Московскаго купца Дмитрія Александровича Петрова, заключающаяся въ 4¹/₂% облигаціи Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 1000 р., III стипендія въ 38 руб. имени Московскаго купца Василя Ивановича Глухарева, заключающаяся въ 4% билетѣ Государственной ренты въ 1000 р., IV стипендія въ 38 руб. имени Московскаго мѣщанина Николая Сергѣевича Брюшкова, заключающаяся въ 4% билетѣ Государственной ренты въ 1000 р. Капиталъ на II, III, и IV стипендіи внесенъ въ Общество въ память вышеупомянутыхъ лицъ достоуважаемымъ Иваномъ Θεодоровичемъ Сергѣевымъ, Переславскимъ гражданиномъ. V стипендія въ 38 руб.—имени Переславскаго купца Александра Ивановича Киселева, заключающаяся въ 4% билетѣ Государственной ренты въ 1000 руб., пожертвованномъ вдовой его Надеждой Дмитріевной Киселевой. VI стипендія въ 50 руб.—имени Дѣйствительнаго

Статскаго Совѣтника Николая Константиновича Журавлева, заключающаяся въ 5% облигаціи внутренняго займа въ 1000 руб., пожертвованной вдовой его Елизаветой Григорьевной Журавлевой. VII стипендія въ 50 руб. имени о. Архимандрита Прокоція, бывшаго въ теченіи многихъ лѣтъ щедрымъ жертвователемъ въ Общество вспомошествованія. VIII стипендія имени Иакова Ильича Вознесенскаго въ 38 руб.,—бывшаго предсѣдателя Правленія Общества и IX стипендія въ 38 руб. имени Ивана Андреевича Острцова, бывшаго предсѣдателя Правленія Общества. Стипендіи VII, VIII и IX не имѣютъ для себя особо назначеннаго капитала и состояются изъ отчислений отъ суммъ, поступившихъ на приходъ наличными деньгами. Учреждены сіи три стипендіи согласно постановленіямъ бывшихъ общихъ собраній въ память особыхъ заслугъ для Общества вспомошествованія вышеупомянутыхъ лицъ.

Имена усопшихъ благотворителей и имена лицъ, въ память коихъ учреждены стипендіи, занесены въ синодикъ училищной церкви для вѣчнаго поминовенія.

Въ отчетномъ году всѣ стипендіи полностью распредѣлены были между нуждающимися учениками училища въ суммѣ 375 руб. 52 коп.

Подробный денежный отчетъ о движеніи суммъ Общества вспомошествованія за 1911 годъ при семъ прилагается.

Предсѣдатель Правленія Общества *В. А. Божьявленскій.*

Непремѣнный членъ, смотритель училища *Феофанъ Преображенскій.*

Члены Правленія: {
Учитель *Василій Фарфоровскій.*
Надзиратель *Димитрій Казанскій.*
Георгій Гапоновъ.
Казначей, свящ. *Н. Дунаевъ.*
Дѣлопроизводитель, свящ. *І. Веселовскій.*

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища

за 1911-й годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.		По книжкѣ сберегательной кассы.		
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Отъ 1910 г. состояло въ остаткѣ	5	59	21	700	—	248	72
Въ 1911 г. (съ 12 декабря 1910 г.) поступило на приходъ:							
% по билетамъ и книжкѣ сберегательной кассы	877	70	—	—	—	—	—
Пожертвованій по подписнымъ листамъ собранныхъ о.о. благочинными	142	70	—	—	—	—	—
Членскихъ взносов:	117	—	—	—	—	—	—
Получено отъ Правленія Т-ва Переславской М-ры	50	—	—	—	—	—	—
Полученъ отъ о. архимандрита Даніилова монастыря Модеста 3½ % билетъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка	—	—	1000	—	—	—	—
Внесено на книжку сберегательной кассы 89 р. 98 к., отчисленныхъ въ запасной капиталъ за 1910-й годъ	—	—	—	—	—	89	88
	1192	99	22700	—	—	338	60

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.
Выдано пособіе ученикамъ	153	74
Внесено въ Правленіе училища за обученіе инословныхъ учениковъ	411	—
Внесено въ Правленіе училища за содержаніе учениковъ въ общежитіи	165	—
Уплачено за шитье 29 паръ (куртка и брюки) по 6 р. 10 к. за пару 176 р. 90 к., за 1 куртку 3 р. 50 к. и 1 пальто 8 р. 50 к., всего.	188	90
Уплачено за 24 пары сапоговъ по 4 р. за пару и 70 к. за починку однихъ сапоговъ, всего.	96	70
Отослано въ редакцію Владимирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за напечатаніе отчета за 1910-й г.	8	15
Уплачено въ Переславское Казначейство за храненіе капитала въ 20100 руб.	9	11
Уплачено за книги и письменныя принадлежности	48	90
Выданы причитающіеся %/о церковному старостѣ и священнику училищной церкви.	4	27
Выдано церковному старостѣ за свѣчи	1	35
Выдано служителямъ въ день Общаго Собранія	2	—
Уплачено за 100 подписныхъ листовъ	1	95
Израсходовано на пригласительныя письма къ Общему Собранію.	—	90
Внесено на книжку сберегательной кассы 89 р. 98 к. отчисленныхъ въ неприкосновенный капиталъ за 1910-й г.	89	98
Итого	1181	95

Къ 11 декабря 1911 г. въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными	11 р.	4 к.
б) запасного капитала билетами	22700	— „
в) по книжкѣ сберегательной кассы	338	60 „
А всего	23049	р. 64 к.

Предсѣдатель Правленія Общества *В. А. Богоявленскій.*

Непремѣнный членъ, смотритель училища *Θ. Преображенскій.*

Члены Правленія: {
 Учитель *В. Фарфоровскій.*
 Надзиратель *Д. Казанскій.*
Г. Гапоновъ.
 Казначей, свящ. *Н. Дунаевъ.*
 Дѣлопроизводитель, свящ. *І. Веселовскій.*

А К Т Ъ.

Ревизионной Комиссией засвидѣтельствовано, что отчетъ составленъ правильно, согласно съ приходо-расходной книгой, запись прихода и расхода ведется правильно, оправдательные документы въ расходѣ имѣются, денежные суммы Общества хранятся въ цѣлости и въ томъ размѣрѣ, какъ значится по отчету и по книгамъ. Декабря 10 дня 1911 года.

Члены Ревизионной Комиссии: Священникъ *Николай Охотинъ*.
Священникъ *Константинъ Снятиновскій*.

С П И С О К Ъ

учениковъ Переславскаго духовнаго училища, коимъ въ 1911 году оказано денежное пособіе отъ Общества вспомошествованія.

IV кл.	Новицкій Николай 25 р.	Шкл.	Сергѣевъ Николай 31 р.
"	Колоколовъ Николай 10 р.	"	Введенскій Павелъ 10 р.
"	Соколовъ Александръ 10 р.	"	Ѳедосѣевъ Михаилъ 15 р.
"	Егоровъ Ѳеодоръ 40 р.	"	Лебедевъ Леонидъ 15 р.
"	Харитоновъ Сергѣй 25 р.	II кл.	Яновскій Иванъ 40 р.
"	Субботинъ Александръ 25 р.	"	Панковъ Тимоѳей 50 р.
"	Гусевъ Павелъ 15 р.	"	Богословскій Евлампій 25 р.
"	Ключаревъ Сергѣй 10 р.	"	Нардовъ Григорій 57 р.
"	Соколовъ Александръ 5 р.	"	Автономовъ Ѳеодоръ 25 р.
"	Воздвиженскій Павелъ 10 р.	"	Терентьевъ Флорентій 19 р.
"	Новосельскій Иванъ 10 р.	"	Климовъ Иванъ 25 р.
"	Совѣтовъ Кронидъ 15 р.	"	Лебедевъ Леонидъ 15 р.
"	Вишняковъ Николай 15 р.	"	Носковъ Иванъ 30 р.
"	Ивановъ Николай 10 р.	"	Додоновъ Иванъ 31 р.
III кл.	Веселовскій Михаилъ 20 р.	"	Крыловъ Василий 10 р.
"	Предтеченскій Николай 10 р.	I кл.	Нардовъ Николай 19 р.
"	Протанскій Александръ 15 р.	"	Лапохинъ Александръ 10 р.
"	Нарциссовъ Сергѣй 42 р. 74 к.		
			Итого . . . 729 р. 74 к.

С П И С О К Ъ

учениковъ Переславскаго духовнаго училища, коимъ выданы отъ Общества вспомошествованія:

А) сапоги, куртки и брюки:

IV кл.	Бѣляевъ Николай.	II кл.	Виноградовъ Алексій.
"	Заведеевъ Николай.	"	Виноградовъ Василий.
"	Казанскій Иванъ.	"	Громовъ Сергѣй.
"	Лобцовъ Николай.	"	Бѣляевъ Александръ.
"	Лебедевъ Павелъ.	"	Лебедевъ Василий.
"	Предтеченскій Андрей.	"	Лобцовъ Всеволодъ.
"	Соколовъ Іаковъ.	"	Миролюбовъ Петръ.
III кл.	Громовъ Александръ.	"	Предтеченскій Сергѣй.
"	Предтеченскій Александръ.	"	Соколовъ Константинъ.

I кл. Добронравовъ Сергѣй.
„ Лобцовъ Алексѣй.

I кл. Перемиловскій Константинъ.
„ Троицкій Александръ.

На сумму . . . 222 р. 65 к.

Б) куртки и брюки:

I кл. Додоновъ Иванъ.
II кл. Смирновъ Пантелеимонъ.
I кл. Бѣляевъ Сергѣй
„ Арсеньевъ Константинъ.

I кл. Прозоровъ Дмитрій.
„ Троицкій Ѳеодоръ.
„ Ѳеодоровскій Евгеній.

На сумму . . . 42 р. 70 к.

В) сапоги и брюки:

IV кл. Чижовъ Сергѣй—на сумму 7 р. 5 к.

Г) сапоги:

IV кл. Ключаревъ Сергѣй—на сумму 4 р. — к.

Д) пальто:

III кл. Громовъ Александръ—на сумму. 8 р. 50 к.

Е)

Починка сапоговъ. — р. 70 к.

Всего выдано на сумму . . . 285 р. 60 к.

С М Ъ Т А

прихода и расхода денежных суммъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища, составлен- ная Правленіемъ Общества

на 1912-й г.

I. П Р И Х О Д Ъ .

Ожидается къ поступленію на приходъ:

- 1. 0/00 съ капиталовъ Общества 900 р. — к.
- 2. Пожертвованій по подписнымъ листамъ и членскихъ взносовъ. 300 „ — „

Всего . . . 1200 р. — к.

II. Р А С Х О Д Ъ .

Предполагается къ расходованію:

- 1. На уплату долга Правленію училища за содержаніе въ общежитіи и за обученіе инословныхъ бѣдныхъ учениковъ въ 1911 году. 190 р. — к.
- 2. На выдачу пособій: на содержаніе въ общежитіи, на уплату за обученіе бѣдныхъ учениковъ въ 1912 г., на одежду и обувь. 460 „ 23 „

3. На содержаніе стипендіатовъ	375 р. 50 к.
4. На приобрѣтеніе учебниковъ и на письменныя принадлежности бѣдныхъ учениковъ училища	50 „ — „
5. 20% отчисленія въ неприкосновенный капиталъ Общества (§ 15 уст.) за 1911 и 1912 г.	120 „ — „
6. Училищной церкви и священнику оной 0/0% съ непрерывно- доходнаго билета согласно волѣ жертвователей	4 „ 27 „
Всего . . . 1200 р. — к.	

Предсѣдатель Правленія Общества *В. А. Богоявленскій.*

Непремѣнный членъ, смотритель училища *Ө. Преображенскій.*

Члены Правленія: {
 Учитель *В. Фарфоровскій.*
 Надзиратель *Д. Казанскій.*
Г. Гапоновъ.
 Казначей, свящ. *Н. Дунаевъ.*
 Дѣлопроизводитель, свящ. *І. Веселовскій.*

С П И С О К Ъ

членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся уче-
никамъ Переславскаго духовнаго училища

за 1911-й годъ.

Покровители Общества:

Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суз-
дальскій.

Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Юрьевскій, викарій Вла-
димірскій.

Пожизненные почетные члены:

Преосвященный Исидоръ, бывшій епископъ Михайловскій.

О. Архимандритъ Модестъ.

О. Архимандритъ Іовъ.

Н. Д. Киселева.

Е. Г. Журавлева.

С. П. Павловъ.

И. Ө. Сергѣевъ.

Е. С. Сергѣева.

О. протоіерей П. Н. Знаменскій.

Ив. Ив. Павловъ.

А. Ив. и Н. Ив. Первушины.

Борисовскіе—почетные граждане.

И. Н. Гарелина.

Правление Т-ва Переславской М-ры.

Д. А. Поповъ.

В. В. Фарфоровскій.

Игуменія Евгенія.

В. А. Богоявленскій.

Почетные члены:

О. Архимандритъ Макарій.

О. Архимандритъ Митрофанъ.

Н. С. Зассъ.

О. благочинный, свящ. С. Архангельскій.

М. Ив. Граменицкій.

Дѣйствительные члены:

Монахиня Евпраксія.

Свящ. І. Ѳ. Веселовскій.

А. Ив. Карташовъ.

М. А. Шнакенбургъ †.

О. Ив. Конопина.

В. В. Конопинъ.

В. С. Варенцова.

Г. Н. Гапоновъ.

В. В. Снѣгиревъ.

Свящ. Н. Н. Язвицкій.

С. А. Руновъ.

М. А. Спасскій.

А. В. Лекторскій.

Свящ. Г. Г. Нардовъ.

Члены сотрудники:

Священники: І. В. Виноградовъ.

„ Н. Ив. Охотинъ.

„ К. П. Снягиновскій.

„ П. Д. Борисовскій.

„ В. А. Яновскій.

„ А. Г. Розановъ.

„ Н. В. Дунаевъ.

„ Е. А. Елховскій.

„ В. В. Благонадеждинъ.

„ К. П. Никольскій.

„ Н. А. Смирновъ.

„ В. К. Малининъ.

„ В. М. Виноградовъ.

Діаконы: А. А. Виноградовъ.

„ Н. П. Никольскій.

- Учителя: А. Ив. Тихонравовъ.
" Ив. А. Ждановъ.
" Д. Θ. Казанскій.
" Н. И. Померанцевъ.
" Е. М. Дивавина.
" А. Ив. Хуалаева.
" Ив. Д. Дьяковъ.
" Н. П. Сапожниковъ.
" Р. Л. Богоявленская.
- О.о. благочинные: протоіерей А. А. Дилигенскій.
" " Н. Флоринскій.
" " Н. Ястребцовъ.
" " В. Святухинъ.
" " П. Тихомировъ.
" священникъ І. Святоезерскій.
" " П. Веселовскій.
" " А. Ильинскій.
" " І. Введенскій.
" " А. Соколовъ.
" " В. Соколовъ.
" " Н. Молчановъ.
" " Н. Вознесенскій.

ОТЧЕТЪ

Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1911 годъ.

СОСТАВЪ КОМИТЕТА.

Въ составъ Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году, согласно §§ 50—52 Уст. Общ., входили: предсѣдатель, товарищъ предсѣдателя, 6 членовъ, изъ коихъ одинъ былъ дѣлопроизводителемъ, и казначей.

Предсѣдателемъ Комитета состоялъ Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Владимірскаго и Суздальскаго, товарищемъ предсѣдателя Преосвященный Александръ, Епископъ Юрьевскій, членами: ректоръ семинаріи, протоіерей П. П. Борисовскій, каѳедральный протоіерей Владимірскаго Успенскаго собора П. П. Евгеновъ, прот. Дмитріевскаго собора В. В. Косаткинъ, протоіерей Николо-Златовратской г. Владиміра церкви В. Г. Боголюбовъ, законоучитель гимназіи свящ. А. А. Васильевъ, инспекторъ семинаріи А. Ѳ. Скворцовъ; изъ нихъ послѣдній былъ и дѣлопроизводителемъ. Обязанности казначея Комитета исполнялъ Владимірскаго купецъ Н. Д. Свѣшниковъ.

Перемѣнъ въ составѣ Комитета въ отчетномъ году не было.

Членами ревизіонной комиссіи для провѣрки приходо-расходныхъ книгъ Комитета и отчета по Комитету за 1911 годъ общимъ собраніемъ 6 марта 1911 года избраны были протоіереи церковью г. Владиміра: Воскресенской—П. П. Спасскій, Троицкой—А. В. Бѣляевъ и Знаменской—М. А. Веселовскій; кандидатами избраны: къ членамъ Комитета—прот. Георгіевской г. Владиміра церкви М. А. Сперанскій и духовникъ семинаріи свящ. В. В. Бѣляевскій, къ членамъ ревизіонной комиссіи—ключарь Владимірскаго каѳедрального собора свящ. В. Г. Валединскій.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православн. Миссіонер. Общества по Владимірскому Комитету въ 1911 г. было 115.

Въ томъ числѣ: а) пожизненныхъ членовъ, обезпечившихъ членскій взносъ капиталами, 13 лицъ, б) внесшихъ болѣе 3-хъ рублей—5 лицъ, в) внесшихъ по 3 руб.—97 лицъ.

По сословіямъ членами Общества состояли:

а) лицъ духовнаго званія—79, б) дворянъ и чиновниковъ—3, в) почетныхъ гражданъ и купцовъ—20, г) мѣщанъ и крестьянъ—6, д) лицъ женскаго пола—6 и е) пожелавшихъ остаться неизвѣстными—1.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИТЕТА.

Согласно §§ 6 и 7 Уст. Прав. Миссіон. Общества „главнымъ предметомъ дѣятельности и заботъ Общества является попеченіе о миссіяхъ и разнаго рода миссіонерскихъ учрежденіяхъ въ Сибири и Европейской Россіи въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ живутъ инородцы-нехристиане, а отчасти и за предѣлами нашего отечества: въ Японіи и Сѣверной Америкѣ“. Вслѣдствіе такой спеціальной задачи, поставленной Правосл. Миссіон. Обществомъ, дѣятельность Владимірскаго Комитета не могла широко развиваться, потому что въ Владимірской епархіи нѣтъ язычниковъ и могла проявиться въ отчетномъ году, какъ и прежде, только въ скромныхъ размѣрахъ: 1) въ ознакомленіи населенія Владимірской епархіи съ задачами Правосл. Миссіон. Общества и его нуждами, требующими значительныхъ расходовъ для поддержанія и развитія православныхъ миссій (на 1910—11 г. Совѣтомъ Общества было ассигновано на расходы всего 217070 руб.) и 2) въ собираніи денежныхъ средствъ въ пользу Общества.

Для достиженія этихъ цѣлей Владимірскій Комитетъ старался расположить населеніе епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу Общества. Въ этихъ видахъ чрезъ Владимірскую духовную консисторію разосланы были всему духовенству епархіи воззванія къ пожертвованіямъ на святое дѣло, надписи для блюды и кружекъ и подписные листы, присланные отъ Совѣта Правосл. Миссіон. Общества съ циркулярнымъ предписаніемъ: 1) воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ выставлять въ притворахъ всѣхъ церквей и монастырей въ теченіе первой седмицы св. Четырехдесятницы, 2) въ недѣлю Православія неопустительно произносить поученія о распространеніи свѣта ученія Христова среди язычниковъ и 3) производить сборы: тарелочный въ теченіе всей первой седмицы Великаго поста, кружечный и по подписнымъ листамъ въ теченіе всего года. Съ этою же цѣлью чрезъ канцелярію Комитета разсылались и раздавались членамъ Общества отчеты Совѣта Общества и Владимірскаго Комитета за послѣдній годъ. Благодаря этому въ теченіе отчетнаго года Владимірскимъ Комитетомъ собрано было всѣхъ денежныхъ поступленій 3945 руб. 18 коп. Изъ средствъ же Комитета на покрытіе расходовъ Миссіон. Общества употреблено было въ томъ же отчетномъ году 4300 руб.

Особое усердіе по сбору пожертвованій на нужды Правосл. Миссіонер. Общества по Владимірскому Комитету за отчетный годъ оказали:

А) Отцы благочинные:

Г. Иваново-Вознесенска прот. собора Д. Сперанскій, представив- шій въ Комитетъ въ 1911 г.	152 р. 54 к.
Градскихъ Шуйскихъ церквей прот. В. Несмѣяновъ	101 „ 35 „
2 Вязник. окр. свящ. Д. Сокольскій	96 „ 20 „
2 Ковров. окр. прот. Н. Любимовъ	92 „ „
3 Меленк. окр. свящ. І. Сеславскій	90 „ 68 „
1 Вязников. окр. прот. В. Орловъ	87 „ 35 „

3 Вязник. окр. прот. Н. Чихачевъ	86 р. 19 к.
5 Сузд. окр. свящ. Н. Сперанскій	80 „ 42 „
Г. Переславля прот. А. Дилигенскій	77 „ 03 „
3 Муром. окр. прот. П. Соколовъ	76 „ 77 „
2 Покр. окр. прот. П. Лепорекій	72 „ 80 „

Б) Отцы настоятели монастырей:

Введенско-Островской пуст. іером. Павелъ	31 „ 38 „
Флорищевой пуст. архим. Макарій	30 „ 50 „
Вязник. Благовѣщенскаго м. архим. Никаноръ	17 „ — „
Муром. Благовѣщенскаго м. архим. Иннокентій	13 „ — „

В) Настоятельницы монастырей:

Владим. Успенскаго мон. игум. Маргарита	32 „ 80 „
Александр. Успенскаго мон. игум. Евфрасія	28 „ 91 „

Г) Отцы настоятели церквей:

- Александровскаго у.:* Христорожд. соб.—36 р. 15 к., с. Романовскаго—5 р. 90 коп., с. Новинокъ-Круглышевыхъ—6 р. 28 к.
- Вязниковскаго у.:* Вязниковскаго соб.—21 р. 30 к., с. Нагуева—5 р. 05 к., пог. Никологорскаго Николаевской ц.—8 р. 47 к., Христорождественской ц.—5 р. 75 к., с. Мстеры Богоявленской ц.—7 р. 50 к., Иоаннов. цер.—9 р. 40 к., с. Рыло—7 р. 10 к., с. Акиншина—5 р. 45 к., пог. Архидіаконскаго—8 р. 50 к., с. Станки—5 р. 20 к.
- Ковровскаго у.:* с. Великова—6 р., с. Большихъ-Всегодичъ—6 р. 75 к., Зименокъ—6 р. 40 к., Хотимля—5 р. 95 к.
- Муромскаго у.:* пог. Старые-Котлицы—6 р. 38 к., с. Арееина—7 р. 05 к., Большого-Загарина—8 р. 15 к., п. Зяблицкаго—6 р. 58 к., с. Красна—5 р. 39 к., п. Липовицы—6 р. 40 к.
- Переславскаго у.:* с. Елизарова—5 р.
- Покровскаго у.:* Троицкаго г. Покрова соб.—7 р., с. Абакумова—8 р. 50 к., с. Маркова—5 р. 14 к., Благовѣщ. соб. г. Киржача—12 р. 16 к., Николаевской г. Киржача ц.—9 р. 95 к., п. Борисоглѣбскаго—5 р. 40 к., с. Филипповскаго—9 р. 40 к., п. Новосергіевскаго—9 р. 75 к., с. Коровяева—5 р. 16 к., Матренина—5 р. 20 к., Васильевскаго—5 р. 18 к., Аргунова—5 р. 11 к.
- Судогодскаго у.:* Екатерин. г. Судогды соб.—14 р. 86 к.
- Суздальскаго у.:* Сузд. соб.—6 р. 65 к., с. Свѣткова—5 р. 73 к.
- Шуйскаго у.:* Шуйск. Воскрес. соб.—37 р. 62 к., Спасской г. Шуи ц.—10 р. 52 к., Покров. г. Шуи ц.—6 р. 45 к., Троицкой г. Шуи ц.—6 р. 10 к., с. Васильевскаго—7 р. 04 к., Покров. соб. г. Иваново-Вознесенска—28 р., Скорбященской г. Иван.-Вознесенска ц.—7 р. 60 к., Преображ. г. Иван.-Вознесенска ц.—9 р., Успенской г. Ив.-Вознес. ц.—12 р. 87 к., с. Тейкова—16 р. 69 к.
- Юрьевскаго у.:* с. Симскаго—7 р. 92 коп.

Д) Причты и прихожане:

- Александровскаго у.:* градскаго окр.—24 р. 05 к., 3 окр.—15 руб. 10 коп.,
4 окр.—37 р. 19 коп.
Владимірскаго у.: 1 окр.—19 р. 95 к., 2 окр.—18 р., 3 окр.—21 р. 80 к.,
4 окр.—20 р. 50 коп.
Вязниковскаго у.: 1 окр.—15 р. 70 к., 2 окр.—46 р. 60 к., 3 окр.—31 р. 95 к.
Гороховецкаго у.: 3 окр.—25 р. 30 к.
Ковровскаго у.: 1 окр.—16 р. 50 к., 2 окр.—46 р. 05 к., 3 окр.—16 р. 55 к.,
4 окр.—17 р. 30 коп.
Меленковскаго у.: 1 окр.—20 р. 70 к., 3 окр.—24 р. 75 коп.
Муромскаго у.: градскаго окр.—16 р. 49 к., 3 окр.—26 р. 70 коп.
Переславскаго у.: 1 окр.—17 р. 37 к., 4 окр.—29 р. 78 к.
Покровскаго у.: г. Покрова—26 р. 50 к., 1 окр.—52 р. 37 к., 2 окр.—25 р.
05 коп., 3 окр.—23 р. 50 к., 4 окр.—15 р. 25 к.
Судогодскаго у.: 2 окр.—16 р. 50 к., 3 окр.—24 р.
Суздальскаго у.: 3 окр.—25 р. 65 к., 5 окр.—30 р. 75 к.
Шуйскаго у.: градскаго окр.—23 р. 65 к., г. Иван.-Вознесенска—34 руб.,
3 окр.—16 р. 75 коп.
Юрьевскаго у.: 7 окр.—22 р. 92 коп.
Единоувѣрческихъ церквей Владимірскаго епархіи—32 р. 50 коп.

Состояніе денежныхъ средствъ Комитета за 1911 годъ.

I. Остатокъ отъ 1910 года и приходъ.

Въ остаткѣ отъ 1910 года къ 1 января 1911 года въ Комитетѣ состояло	8520 р. 09 к.
Въ томъ числѣ:	
Неприкосновеннаго капитала	4197 р. 75 к.
Запаснаго	3007 „ 73 „
Расходнаго	1314 „ 61 „

Изъ нихъ:

Въ Государст. 4 ⁰ / ₁₀₀ рентѣ, хранящейся въ Влад. Губерн. Казначействѣ	7500 „ — „
Въ 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ билетѣ Госуд. Комиссіи погаш. долговъ	100 „ — „
На сберег. кн. за № ⁵³⁷⁶⁰ / ₃₄₄₅₉ въ Влад. Отд. Госуд. Банка	429 „ 96 „
На сберег. кн. за № ⁴⁶⁹²⁶ / ₃₆₄₁₅ тамъ же	268 „ 06 „
Въ кассѣ Комитета наличными	222 „ 07 „

Вновь поступило на приходъ въ 1911 году:

А) Запаснаго капитала:

а) собрано по подписнымъ листамъ Совѣта Общества, за вычетомъ 306 р. трехрублевыхъ членскихъ взносовъ, входящихъ въ расходный капиталъ	954 р. 82 к.
--	--------------

б) пожертвованій, поступившихъ безъ подписныхъ листовъ	92 р. — к.
в) сбора въ 1-ю недѣлю Великаго поста	1007 „ 42 „
г) церковно-кружечнаго сбора	920 „ 36 „
<hr/>	
И т о г о	2974 „ 60 „

Б) Расходнаго капитала:

а) членскихъ взносов	306 р. — к.
б) сборы въ день Рождества Христова	305 „ 62 „
в) % на 7500 р. принадлежащей Комитету 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты за 1911 г.	285 „ — „
г) % по принадлежащему Комитету 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ билету въ 100 р. Госуд. Комиссіи погаш. долговъ за 1911 г.	3 „ 32 „
д) въ возмѣщеніе 5 ⁰ / ₁₀₀ купоннаго налога съ дохода отъ принадлежащаго Комитету капитала за 1909 и 1910 годы	19 „ — „
е) % за 1911 г. по книжкѣ № $\frac{46926}{36415}$ сберегат. кассы Владим. Отдѣл. Государств. Банка	21 „ 33 „
ж) % за 1911 г. по такой же книжкѣ за № $\frac{53760}{34459}$	30 „ 31 „
<hr/>	
И т о г о	970 „ 58 „

Всѣхъ же сборовъ, пожертвованій и % на комитетскія суммы въ теченіе 1911 г. во Владимірскій Епархіальный Комитетъ Православ. Миссіон. Общества поступило 3945 р. 18 к., а съ остаткомъ отъ 1910 г. 12465 р. 27 к.

II. Р а с х о д ъ.

Согласно распоряженію Совѣта Прав. Мисс. Общества отъ 30 іюня 1911 г. за № 604 изъ остаточныхъ въ Комитетѣ къ 1 января 1911 г. суммъ препровождено чрезъ Влад. Отд. Госуд. Банка начальнику Алтайской миссіи, Пресвященному Иннокентію, Епископу Бійскому, въ счетъ 29797 р. 50 к., назначенныхъ по смѣтѣ Правосл. Мисс. Общества на содержаніе Алтайской миссіи во 2-й половинѣ 1911 г. и въ 1912 г. 2000 р. — к.

Согласно тому же распоряженію Совѣта Общества изъ тѣхъ же остаточныхъ суммъ препровождено въ Астраханскій Епарх. Комитетъ Прав. Мисс. Общества въ счетъ 8560 р. 50 к., назначенныхъ по смѣтѣ Общества на содержаніе миссіонерскихъ учреждений Астраханской епархіи во 2-й половинѣ 1911 года и въ 1912 г. чрезъ Владим. Отдѣл. Госуд. Банка 2200 руб. и почтой 100 руб.—а всего 2300 „ — „

Уплачено Владим. Отд. Госуд. Банка и Влад. почтово-телеграфной конторѣ за переводъ вышеозначенныхъ 4300 руб. 2 „ 25 „

Согласно опредѣленію Совѣта Общества отъ 17 марта 1904 г. выдано въ вознагражденіе дѣлопроизводителю Комитета 120 „ — „

На расходы по канцеляріи Комитета и на разсылнаго согласно постановленію Комитета отъ 21 іюня 1870 года употреблено 96 „ — „

За напечатаніе отчета по Комитету за 1910 г. и отдѣльныхъ оттисковъ его уплачено въ Редакцію Владимірск. Епарх. Вѣдомостей 26 р. 25 к.
 Всѣхъ же расходовъ въ теченіе 1911 г. было 4544 „ 50 „

III. О с т а т о к ъ .

Къ 1 января 1912 г. въ Комитетѣ оставалось	7920 р. 77 к.
Въ томъ числѣ:	
Неприкосновеннаго капитала	4197 „ 75 „
Запаснаго	2994 „ 69 „
Расходнаго	728 „ 33 „
Изъ нихъ:	
Въ Государствен. 4 ⁰ / ₁₀₀ рентѣ, хранящейся во Владимір. Губерн. Казначействѣ	7500 „ — „
Въ 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ билетѣ Государствен. Комиссiи погашенiя долговъ, хранящемся тамъ же	100 „ — „
На сберег. кн. во Влад. Отд. Госуд. Банка за № $\frac{46926}{36415}$	27 „ 55 „
На сберег. кн. № $\frac{53760}{34459}$ тамъ же	72 „ 71 „
И въ кассѣ Комитета наличными	220 „ 51 „
И т о г о	7920 „ 77 „

Значительное уменьшеніе поступлений за отчетный годъ (противъ 1910 года меньше на 619 р. 34 коп.) объясняется преимущественно тѣмъ, что отмѣненъ Рождественскій сборъ въ пользу Общества, который въ отчетномъ году въ значительномъ большинствѣ благочиній уже не производился.

Денежная часть Комитета въ 1911 г. введена была по установленному согласно подлежащимъ §§ Уст. Общ. порядку. Всѣ поступавшія въ Комитетъ пожертвованія и сборы своевременно записывались въ книгу прихода, послѣ чего немедленно вносились во Владим. Отд. Государствен. Банка, гдѣ и хранились на двухъ книжкахъ сберегательной кассы. Всѣ статьи расхода по Комитету также своевременно вносились въ книгу расхода. Движеніе комитетскихъ суммъ, ихъ приходъ, расходъ и наличность свидѣтельствовались какъ самимъ Комитетомъ, такъ и Ревизіонной Комиссiей, о чемъ и составлялись надлежащіе акты.

Въ заключеніе выражая глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся по сбору пожертвованій, Влад. Комитетъ Прав. Мисс. Общества снова усердно просить о.о. благочинныхъ, настоятелей соборовъ и церквей, настоятелей и настоятельница монастырей приложить и на будущее время свое вниманіе и усердіе къ сбору пожертвованій на святое мисіонерское дѣло.

Предсѣдатель Комитета *Николай*, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій. *Александръ*, Епископъ Юрьевскій. Ректоръ семинаріи, протоіерей *П. Борисовскій*. Протоіерей *Василій Косаткинъ*. Протоіерей *Владиміръ*

Боголюбовъ. Каѳедральный протоіерей *Принкипъ Евгеновъ.* Законоучитель гимназіи, свящ. *А. Васильевъ.* Инспекторъ семинаріи *А. Скворцовъ.* Казначей *Н. Свѣшниковъ.*

Д О К Л А Д Ъ

Ревизіонной Комиссіи Общему Собранію членовъ Владимірскаго Комитета Православ. Миссіонерскаго Общества, бывшему 19 февраля 1912 г.

Ревизіонная Комиссія имѣеть честь доложить настоящему Общему собранію, что ею былъ провѣренъ отчетъ Комитета о приходѣ и расходѣ суммъ за истекшій 1911 г. и найденъ составленнымъ совершенно правильнымъ и во всемъ согласно какъ съ приходо-расходными книгами Комитета, такъ и со всѣми другими документами. Поступившія въ Комитетъ суммы своевременно записывались на приходъ и своевременно же вносились въ Владим. Отд. Госуд. Банка для приращенія процентами. Въ произведенныхъ расходахъ имѣются оправдательные документы.

При провѣркѣ наличныхъ суммъ Комитета оказалось:

Къ 1 января 1911 г. оставалось	8520 р. 09 к.
Къ нимъ въ 1911 г. поступило	3945 „ 18 „

Итого съ остатками отъ 1910 г. . 12465 р. 27 к.

Изъ нихъ въ 1911 г. израсходовано	4544 „ 50 „
Затѣмъ на лицо къ 1 января 1912 года въ Комитетѣ имѣется.	7920 „ 77 „

Въ томъ числѣ капиталовъ:

неприкосновеннаго	4197 „ 75 „
запаснаго	2994 „ 69 „
расходнаго	728 „ 33 „

Означенныя деньги заключаются:

Въ Государ. 4% рентѣ, хранящейся во Владим. Губерн. Казначействѣ	7500 „ — „
Въ 3 ¹ / ₂ % билетѣ Госуд. Комиссіи погашенія долговъ, хранящемся тамъ же	100 „ — „
На сберег. книжкѣ № ⁴⁶⁹²⁶ / ₃₆₄₁₅ во Влад. Отд. Госуд. Банка	27 „ 55 „
На сберег. книжкѣ № ⁵³⁷⁶⁰ / ₃₄₄₅₉ тамъ же	72 „ 71 „
И въ кассѣ Комитета наличными	220 „ 51 „

Члены Ревизіонной Комиссіи: Протоіерей *Павель Спасскій.* Протоіерей *Алексій Бяляевъ.* Протоіерей *М. Веселовскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ суммъ, поступившихъ въ Владимірскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1911 годъ.

Отъ кого поступили денежные суммы.

№ №		Въ нед. Правосл.		Въ праз. Рожд. Хр.		Год. кру. жет. соор.		По подп. листамъ.		Всего.		
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
											Р.	К.
<i>1. Отъ о.о. Благочинныхъ</i>												
<i>1. Александровскаго уѣзда:</i>												
1	Г. Александрова соб. прот. Н. Флоринскаго	20	15	—	—	2	45	13	55	36	15	
	Градскаго окр. свящ. І. Введенскаго	29	07	—	—	9	23	24	05	62	35	
	1 окр. свящ. П. Тихомирова	12	—	—	—	17	75	11	45	41	20	
	2 " " Вл. Соколова	8	10	—	—	6	99	13	65	28	74	
5	3 " " Ал. Соколова	8	52	—	4	97	6	47	15	10	35	06
	4 " прот. Н. Ястребцова	11	52	—	—	17	83	37	19	66	54	
<i>2. Владимірскаго уѣзда:</i>												
	Каедр. соб. прот. Пр. Евгенова	6	47	—	—	6	70	—	—	13	17	
	Градскаго окр. прот. А. Бѣльева	—	—	—	—	9	26	—	—	34	66	
	свящ. В. Валединскаго	25	40	—	—	—	—	—	—			
10	1 окр. и. д. благоч. свящ. Н. Троицкаго	19	93	16	65	13	31	19	95	69	84	
	2 " свящ. М. Соколова	8	50	15	80	14	45	18	—	56	75	
	3 " " П. Лаврова	9	57	12	95	10	40	21	80	54	72	
	4 " " Никан. Любимова (†)	12	—	9	—	12	—	20	50	53	50	
<i>3. Вязниковскаго уѣзда:</i>												
15	1 окр. прот. Вязник. соб. В. Орлова	33	03	16	02	22	60	15	70	87	35	
	2 " свящ. Д. Сокольскаго	13	75	11	05	24	80	46	60	96	20	
	3 " прот. Н. Чихачева	17	83	17	03	19	38	31	95	86	19	
<i>4. Гороховецкаго уѣзда:</i>												
	1 окр. прот. Горохов. соб. А. Дмитревскаго	9	—	—	—	10	10	8	10	27	20	
	2 " " Евг. Воскресенскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	3 " свящ. Н. Нарбекова	20	20	—	—	15	83	25	30	61	33	
<i>5. Ковровскаго уѣзда:</i>												
20	Г. Коврова прот. А. Благовѣщенскаго	—	—	—	—	6	95	9	30	16	25	
	1 окр. прот. А. Смирнова	6	76	—	—	11	61	16	50	34	87	
	2 " " Н. Любимова	26	65	—	—	19	30	46	05	92	—	
	3 " " Д. Капацискаго	11	50	—	—	18	60	16	55	46	65	
	4 " свящ. В. Крылова	16	09	12	40	10	49	17	30	56	28	
<i>6. Меленковскаго уѣзда:</i>												
25	Г. Меленкоѣ соб. прот. В. Филадельфина	4	10	4	90	3	—	5	—	17	—	
	1 окр. прот. П. Орлова	12	22	—	—	25	75	20	70	58	67	
	2 " свящ. В. Шмелева	10	32	3	58	4	34	8	40	26	64	
	3 " " І. Сеславскаго	18	73	9	18	38	02	24	75	90	68	

7. Муромского уѣзда:

	Г. Мурома соб. прот. А. Боброва	24 75	7 80	9 13	16 49	58 17
	1 окр. прот. В. Заколпскаго	13 70	4 45	13 11	12 85	44 11
30	2 " " I. Виноградова	6 66	6 65	3 60	12 65	29 56
	3 " " П. Соколова	32 07	—	18 —	26 70	76 77

8. Переславского уѣзда:

	Г. Переславля соб. прот. А. Дилигенскаго	21 58	19 84	25 81	9 80	77 03
	1 окр. свящ. П. Веселовскаго	8 64	10 88	6 45	17 37	43 34
	2 " " I. Святоозерскаго	9 70	—	11 88	9 30	30 88
35	3 " " А. Ильинскаго	8 05	6 15	17 61	13 35	45 16
	4 " " С. Архангельскаго	16 72	—	20 96	29 78	67 46

9. Покровскаго уѣзда:

	Г. Покрова соб. прот. П. Соколова	—	8 62	18 08	26 50	53 20
	1 окр. прот. Ѳ. Загорскаго	—	—	5 30	52 37	57 67
	2 " " П. Лепорскаго	24 12	—	23 63	25 05	72 80
40	3 " и. д. благ. свящ. Н. Лебедева	12 23	—	9 17	23 50	44 90
	4 " " " " М. Соколова	7 41	3 94	7 17	15 25	33 77

10. Судогодскаго уѣзда:

	Г. Судогды соб. прот. А. Богословскаго	6 03	—	3 56	4 60	14 19
	1 окр. свящ. Д. Бѣляева (†)	—	—	22 56	13 75	53 92
	и. д. благ. свящ. М. Давыдовскаго	17 61	—	—	—	
	2 " свящ. В. Молчанова	15 09	9 42	9 40	16 50	50 41
45	3 " " П. Лебедева	8 66	—	22 70	24 —	55 36

11. Суздальскаго уѣзда:

	Г. Суздаля соб. прот. А. Вишнякова	11 39	—	9 07	12 30	32 76
	1 окр. и. д. благ. свящ. А. Тихонравова	10 15	—	10 30	11 —	31 45
	2 " свящ. Евг. Лебедева	5 —	4 38	6 72	7 60	23 70
	3 " прот. А. Альбицкаго	12 30	—	13 15	25 65	51 10
50	4 " свящ. Евг. Акциденскаго	6 82	15 20	16 22	7 05	45 29
	5 " " Н. Сперанскаго	22 29	10 30	17 08	30 75	80 42

12. Шуйскаго уѣзда:

	Г. Шуи соб. прот. П. Свѣтозарова	20 87	—	12 25	4 50	37 62
	Градскихъ церквей прот. В. Несмѣянова	34 59	16 98	26 13	23 65	101 35
	1 окр. свящ. Н. Широкогорова	12 13	—	11 69	9 35	33 17
55	Г. Иваново-Вознесен. прот. Д. Сперанскаго	79 52	—	39 02	34 —	152 54
	2 окр. прот. В. Никольскаго	15 —	5 —	9 65	5 —	34 65
	3 " " П. Виноградова	8 16	—	29 45	16 75	54 36

13. Юрьевскаго уѣзда:

	Г. Юрьева соб. прот. А. Знаменскаго	—	—	5 94	12 —	28 49
	вр. и. д. благ. свящ. I. Косаткина	10 55	—	—	—	
	1 окр. свящ. Н. Вознесенскаго	6 63	7 10	8 46	13 60	35 79
60	2 " прот. В. Святухина	4 32	5 71	9 02	8 45	27 50
	3 " " Н. Бѣлавина	6 —	5 10	3 80	7 50	22 40
	4 " свящ. К. Тихомирова	3 64	—	4 18	10 53	18 35
	5 " прот. Елп. Градильскаго	5 50	7 02	4 92	13 45	30 89
	6 " свящ. Н. Молчанова	5 70	5 55	12 46	9 27	32 98
65	7 " " М. Никольскаго	8 —	—	8 14	22 92	39 06

14. Единовѣрческихъ церквей Влад. епарх.:

	Прот. А. Богословскаго	8 08	—	7 50	32 50	48 08
--	----------------------------------	------	---	------	-------	-------

II. Отъ Настоятелей монастырей:

	Архіерейскаго домоправленія	12	95	—	—	—	—	—	—	12	95
	Боголюбова мон. игум. Арсенія	4	—	—	—	—	—	—	—	4	—
	Борковской пуст. игум. Антонина	1	46	—	—	3	54	—	—	5	—
70	Введенско-Островской пуст. іером. Павла	1	38	—	—	—	—	30	—	31	38
	Вязник. Благовѣщ. мон. архим. Никанора	2	—	2	—	10	—	3	—	17	—
	Горох. Николаевскаго мон. и. д. наст. іером. Герасима	—	—	1	—	2	—	—	—	3	—
	Золотниковской пуст. игум. Веніамина	—	50	—	—	—	—	—	—	—	50
	Космина мон. архим. Серафима	5	—	—	—	—	—	—	—	5	—
75	Лукиановой пуст. игум. Игнатія	1	—	—	—	—	—	3	—	4	—
	Муром. Благовѣщ. м. архим. Иннокентія	3	—	—	—	3	80	6	20	13	—
	Муром. Спасскаго м. казнач. іером. Макарія	5	—	—	—	—	—	—	—	5	—
	Никола-Шартомскаго м. іером. Исаи	2	25	—	—	1	15	—	—	3	40
	Переслав. Данилова м. архим. Митрофана	3	80	—	—	3	15	—	—	6	95
80	Переслав. Никитскаго м. игум. Владимира	4	20	—	—	—	—	—	—	4	20
	Сузд. Спасо-Евѣиміева м. арх. Мисаила (†)	4	03	—	—	—	—	—	—	4	03
	Флоріщевской пуст. архим. Макарія	4	50	—	—	1	—	25	—	30	50
	Юрьевс. Архангельскаго м. арх. Пимена	2	—	—	—	1	—	—	—	3	—
<i>III. Отъ Настоятелей монастырей:</i>											
	Александр. Успенскаго м. игум. Евфрасія	6	48	5	—	9	13	8	30	28	91
85	Владим. Успенскаго м. игум. Маргариты	11	—	2	20	—	—	19	60	32	80
	Владим. Общины—монах. Августи	3	—	—	—	—	—	—	—	3	—
	Воскресенско-Ѳеодоровскаго м. игум. Софіи	4	40	—	—	4	—	—	—	8	40
	Всѣхсвятскаго единовѣр. м. игум. Досифея	4	—	80	—	2	—	3	—	9	80
	Муром. Троицкаго м. игум. Азарія	3	—	—	—	1	50	2	65	7	15
90	Пересл. Никольскаго м. игум. Антонія	2	14	—	—	71	—	—	—	2	85
	Святоозерской пуст. игум. Августи	1	—	—	—	—	—	5	—	6	—
	Сузд. Ризположен. и Васильевск. мон. игум. Капитолины	1	50	1	—	—	—	—	—	2	50
	Сузд. Покровскаго м. игум. Маріи	2	50	—	—	—	—	—	—	2	50
	Солбінской Николаевск. пуст. игум. Макарія	1	50	—	—	—	—	—	—	1	50
95	Юрьев. Петропавлов. м. игум. Евлампія	1	18	—	—	4	—	—	—	5	18
	Пересл. Ѳеодоровск. дѣв. м. игум. Евгенія	3	—	—	—	2	50	—	—	5	50
	Ковров. Знаменской Общины монах. Софія	1	50	—	—	—	—	—	—	1	50
	Богородичнаго „Всѣхъ скорбящихъ радости“ жен. м. игум. Мелитины	1	08	—	—	—	—	—	—	1	08
	Никола-Волосова м. монах. Таисіи	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
100	Скорбящинской общ. монах. Маріи	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
И Т О Г О		1007	42	305	62	920	36	1260	82	3494	22

IV. ИЗЪ ДРУГИХЪ ИСТОЧНИКОВЪ:

Отъ Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго	50	р.	—	к.
Отъ о. Ректора Влад. дух. семина. прот. П. П. Борисовскаго	3	„	—	„
„ инспектора той же семинаріи А. Ѳ. Скворцова	3	„	—	„
„ духовника той же семинаріи свящ. В. Бѣляевскаго	3	„	—	„
„ эконома Архіерейскаго домоправл. архим. Владимира	3	„	—	„
„ протоіереевъ: Боголюбова В. Г.	3	„	—	„
„ „ Бѣляева А. В.	3	„	—	„
„ „ Веселовскаго М. А.	3	„	—	„
„ „ Евгенова П. П.	3	„	—	„

Отъ протоіереевъ: Косаткина В. В.	3 р. — к.
” ” Спасскаго П. П.	3 ” — ”
” ” Сперанскаго М. А.	3 ” — ”
” ” Казанскаго І. А.	3 ” — ”
” законоучителя гимназіи свящ. Васильева А. А.	3 ” — ”
” секретаря архіерейскаго Переборова А. І.	3 ” — ”
Въ возмѣщеніе за 1909 и 1910 годы 5 ⁰ / ₁₀₀ купоннаго налога	
съ дохода отъ принадлежащаго Комитету капитала въ	
100 ⁰⁰ / ₁₀₀ бумагахъ	19 ” — ”
100 ⁰⁰ / ₁₀₀ отъ Государств. 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты, принадлежащей Комитету въ	
суммѣ 7500 р. за 1911 годъ	285 ” — ”
100 ⁰⁰ / ₁₀₀ по билету Государствен. Комисіи погашенія долговъ въ	
100 руб. за 1911 годъ	3 ” 32 ”
100 ⁰⁰ / ₁₀₀ съ Комитетскаго капитала, имѣвшаго въ теченіе 1911 г. во Владимір-	
скомъ Отдѣл. Государствен. Банка:	
по сберег. книжкѣ № ⁴⁶⁹²⁶ / ₃₆₄₁₅	21 р. 33 к.
по такой же книжкѣ № ⁵³⁷⁶⁰ / ₃₄₄₅₉	30 ” 31 ”

Всего же въ теченіе 1911 г. въ Комитетъ поступило три тысячи девять сотъ сорокъ пять руб. восемнадцать коп. (3945 р. 18 к.).

Казначей Комитета *Николай Свѣшниковъ*.

„1912 г. февраля 3 дня вѣдомость провѣрена съ документами и приходо-расходными книгами и найдена совершенно правильно составленною“.

Члены Ревизіонной Комисіи: Протоіерей *Павелъ Спасскій*. Протоіерей *Алексій Бяляевъ*. Протоіерей *М. Веселовскій*.

СПИСОКЪ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Владимірскому Комитету за 1911 годъ.

1. Предсѣдатель Комитета Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій 50 р.
Товарищъ Предсѣдателя Преосвященный Александръ, Епископъ Юрьевскій.
- А) Пожизненные члены Общества, обезпечившіе членскій взносъ капиталомъ:
 - Преосвященный Евгеній, Епископъ Муромскій.
Антоній, іером. Пересл. Данилова мон.
5. Безобразовъ И. Ф., поч. гражд.
Вороновъ Е. И.
Гавриловъ И. А., купецъ.
Галкинъ В. И., купецъ.
Кокушкинъ В. А., пот. почет. гражд.

10. Наумовъ І., свящ. с. Есиплева, Юрьевск. у.
- Неизвѣстный благодворитель с. Житенина, Покр. у.
- Никаноръ, игумень.
13. Свѣшниковъ Н. Д., купецъ.

В) Дѣйствительные члены Общества, внесшіе свыше 3 руб.:

1. Анофріевъ Тим. Денис., пот. поч. гражд. 5 р.
- Бурылинъ Н. Г., купецъ 10 "
- Маргарита, игум.-наст. Владим. Успен. ж. м. 10 "
- Сидоровъ Ив., крест. церк. стар. с. Маркова, Покр. у. 4 "
5. Смирновъ А. В. 5 "

В) Внесшіе 3 рубля:

1. Августа, игум.-наст. Святоезер. пуст., Горох. у.
- Авроровъ Алексій, свящ. Воскрес. г. Муром. ц.
- Альбицкій Александръ, прот. ц. при Гусевской фабр.
- Альбицкій Алексій, свящ. с. Сновицъ, Влад. у.
5. Альбицкій Алексій, прот.-благ. 3 Сузд. окр.
- Аменицкій Александръ, свящ. с. Дѣдова, Муром. у.
- Анисовъ Ѳеодоръ, свящ. с. Власовскаго, Покров. у.
- Бакаревъ Коз. Еф., личн. поч. гражд.
- Балинъ Александръ А., пот. поч. гражд.
10. Боголюбовъ Вл., прот. Николо-Златовр. г. Влад. ц.
- Богословскій Александръ, прот.-благ. г. Судогды.
- Борисовскій П. П., прот. ректоръ семинаріи.
- Борисовскій Ѳеодоръ, свящ. с. Великова, Ковр. у.
- Бурылинъ Д. Г., купецъ.
15. Бѣляевскій Влад., свящ. духовникъ семинаріи.
- Бѣляевъ Алексій, прот. Троицкой г. Владиміра ц.
- Васильевъ Александръ, свящ. законоуч. гимназіи.
- Веселовскій Мих., прот. инспекторъ Епарх. ж. уч.
- Виноградовъ Петръ, прот.-благ. 3 Шуйск. окр.
20. Виноградовъ Ѳеодоръ, свящ. с. Окшова, Меленк. у.
- Вишняковъ Алексій, прот.-благ. г. Суздаля.
- Владиміръ, архим. экон. Архіер. дома.
- Гиляревскій Василій, свящ. Алексіевской г. Шуи ц.
- Гусевъ Ник. Егор., ц. стар. с. Зименокъ, крест.
25. Демидовъ Ник. Павл., ц. стар.,—лич. поч. гражд.
- Діанинъ Василій, свящ. п. Борисоглѣбскаго, Покр. у.
- Добродѣевъ Іоаннъ, свящ. с. Нижняго-Ландеха, Горох. у.
- Досифея, игум.-наст. Шуйск. Всѣхвят. единовѣр. ж. м.
- Евгеновъ Принкипсъ, Влад. каедр. прот.
30. Евфрасія, игум.-наст. Алексан. Успенск. ж. м.
- Емельяновъ Влад. Макар., пот. поч. гр.
- Епифановъ Ив., ц. стар. Александр. Христор. соб. поч. гражд.

- Загорскій Θεодоръ, прот.-благ. 1 Покр. окр.
Игнатій, игум.-наст. Лукіановой пуст., Алекс. у.
35. Иннокентій, архим.-наст. Мур. Благовѣщ. мон.
Казанскій Іоаннъ, прот. ц. при Гусевой фабр.
Косаткинъ Василій, прот. Дмитр. въ г. Влад. соб.
Крыловъ Василій, свящ. благ. 4 Ковр. окр.
Лавровъ Алексій, свящ. с. Житенина, Покр. у.
40. Лавровъ Іоаннъ, свящ. Троицкой г. Шуи ц.
Лебедевъ Констан., свящ. с. Васильевского, Покр. у.
Лебедевъ Павель, свящ. благ. 3 Судогод. окр.
Любимовъ Николай, прот. благ. 2 Ковр. окр.
Макарій, архим. наст. Флорицовой пуст.
45. Меншиковъ Петръ Капит., пот. поч. гражд.
Миловскій Конст., свящ. с. Беречина, Покр. у.
Миртовъ Александръ, свящ. Спасской г. Ив.-Возн. ц.
Мокровскій Алексѣй Лонгин., инспект. гор. прих. 4 клас. уч.
Мокровская Лариса Александровна.
50. Молчановъ Ник., свящ. благ. 6 Юрьев. окр.
Мыльниковъ Вас., поч. гражд.
Надеждинъ Θεодоръ, свящ. с. Дунилова.
Нарбековъ Николай, свящ. благ. 3 Горох. окр.
Никаноръ, архим.-наст. Вязник. Благовѣщ. м.
55. Никольскій Николай, свящ. с. Бутылицъ, Меленк. у.
Никольскій Михаилъ, свящ. благ. 7 Юрьев. окр.
Новосельскій Мих., свящ. с. Константиновскаго, Алекс. у.
Орловъ Іоаннъ, прот. Успенской кладб. г. Ив.-Возн. ц.
Павель, іером.-наст. Введенско-Остров. пуст.
60. Первущинъ Ник., ц. стар., купецъ.
Переборовъ А. І., секретарь Епарх. Архіерея.
Петровъ С. Л., крест. стар. церк. въ с. Большихъ-Всегодичъ.
Покровскій Іоаннъ, свящ. с. Макарова, Алекс. у.
Прохоровъ Ник. В., крест. ц. стар.
65. Разумовскій Конст., свящ. наст. Покр. Шуйск. соб. (†).
Рождественскій Василій, прот. с. Орѣхова, Покр. у.
Романовскій Вас., свящ. с. Заболотья, Пер. у.
Рудаковъ Сем. Вас., крест.
- Савеловъ Алексій, свящ. с. Константиновскаго, Александр. у.
70. Свѣтозаровъ Павель, прот. Воскр. г. Шуи соб.
Семеновскій Іоаннъ, прот. Старопашенной слоб. Сузд. у.
Сеславскій Іоаннъ, свящ. благ. 3 Меленк. окр.
Скворцовъ А. Θ., инспекторъ семинаріи.
Соколовъ Петръ, прот. благоч. 3 Муром. окр.
75. Сокольскій Александръ, прот. с. Карабанова, Алекс. у.
Соловьевъ Вас., прот. с. Абакумова, Покр. у.
Спасскій Павель, прот. Воскрес. г. Владим. ц.

- Сперанскій Димитрій, прот. Ив.-Возн. соб.
Сперанскій Мих., прот. Георгіевской г. Влад. ц.
80. Сперанскій Ник., свящ. благ. 5 Сузд. окр.
Староста церкви с. Хотимля, Ковр. у., крест.
Староста церкви с. Якушева, крест.
Строевъ Ник., свящ. с. Елпатьева, Пер. у.
Сущевскій Владим., свящ. с. Мыга, Горох. у.
85. Сущевскій Димитрій, свящ. с. Якушева, Горох. у.
Терновскій Василій, свящ. с. Матренина, Покр. у.
Тихомировъ Павелъ, свящ. благ. 1 Алекс. окр.
Тоторнинъ Ѡ. И., поч. гражд.
Успенскій Петръ, свящ. с. Нушполы, Алекс. у.
90. Филадельфинъ Василій, прот. благ. г. Меленокъ.
Флоринскій Николай, прот. благ. Алекс. Христорожд. соб.
Фокинъ Ѡ. Я., купецъ.
Харламовъ Павелъ, свящ. с. Аргунова, Покр. у.
Шаповъ Ник., ц. стар. Успен. г. Ив.-Возн. кладб. ц., поч. гражд.
95. Язвицкій Ник., свящ. с. Закубежскаго.
Якиманскій Николай, свящ. Стараго Покров. г. Шуи соб.
97. Ястребцовъ Николай, прот. благоч. 4 Александр. окр.