

1 Октября

№ 28-й

1904 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

По поводу высокорадостнаго событія рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило сообщеніе съ выраженіемъ вѣрно-подданническихъ чувствъ безграничной радости о явленной Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему русскому народу великой милости Божіей отъ Его Преосвященства Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, викарія его и Полтавскаго духовенства.

На Всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрно-подданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству въ 28 день августа сего года, благоугодно было Собственно-ручно начертать „Искренно всѣхъ благовоиримъ“.

I.

Архіерейскія служенія.

15 сентября, среда, Его Преосвященствомъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, отслужено всенощное бдѣніе въ соборной Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ.

16 сентября, четвергъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершено освященіе Крестовоздвиженскаго главнаго престола въ томъ же соборѣ и Божественная литургія.

19 сентября, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и рукоположень въ санъ священника діаконь Іоаннь Лебедевъ и во діакона 2-й псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Воронинець, Лубенскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Александръ Левченко; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе о дарованіи побѣды надъ врагомъ.

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Указъ о порядкѣ церковнаго празднованія въ день Тезоименитства ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА.

По указу Его Императорскаго Величества Полтавская Духовная Консисторія слушала: опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 25 августа 1904 года за № 4414, слѣдующаго содержания: „По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Синодъ имѣлъ сужденіе о совершеніи церковной службы въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Приказали: въ видахъ сохраненія издревле

установленнаго въ день 5-го Октября празднованія четырехъ святителямъ московскимъ святымъ Петру, Алексѣю, Іонѣ и Филиппу, отправлять на будущее время положенное на сей день всенощное бдѣніе означеннымъ четырехъ святителямъ; молебень же, по случаю Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, совершать въ сей день одному святителю Алексѣю, о чемъ для надлежащаго руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“. Приказали; о содержаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода послать циркулярный указъ духовенству епархіи къ надлежащему исполненію. 1904 года сентября дня. № 41

Отъ лица Ею Пресвященства выражается искренняя признательность съ призваніемъ Божія благословенія: 18 сентября вдовѣ протоіерея Татьянѣ Александровнѣ Гаврилковоѣ за пожертвованіе въ Вознесенскую церковь с. Борисовъ, Кременчугскаго у., священническаго и престольнаго облаченій въ 100 руб., казаку Іоанну Чеве́рдъ за сооруженіе иконы съ кіотомъ Святителя Христова Николая въ 150 р., и діаконскаго облаченія въ 30 руб. казаку Никифору Терентьеву Родичину за сооруженіе въ Свято-Духовскую церковь с. Демидовки, того же уѣзда, плащаницы стоимостію 150 руб., солдату Архипу Ловиненко за сооруженіе гробницы къ ней — 50 руб., казаку Аѳанасію Зуберу за пожертвованіе въ Покровскую церковь с. Дмитровки, того же уѣзда, двухъ металлическихъ хоругвей въ 100 р., женѣ капитана Маріи Ивановнѣ Алексѣевой за сооруженіе въ Преображенской п. с. Михаленокъ, того же уѣзда, въ боковомъ придѣлѣ названнаго храма иконостаса, стоимостію 1000 р.; генеральшѣ Пелагеѣ Ивановнѣ Генригъ за пожертвованіе 400 руб. на постройку храма и 100 руб. на плащаницу; мѣщанкѣ Маріи Алексѣевой за пожертвованіе серебряныхъ вызолоченныхъ: потира, дискоса, звѣздицы и 2-хъ тарелокъ въ 175 р.; казаку Іоанну Михаленку за сооруженіе двухъ постовыхъ иконъ Спасителя и Божіей Матери и 2-хъ большихъ металлическихъ крестовъ въ 100 руб., козаку Василю Сидню

за пожертвованіе священническаго облаченія въ 50 руб. *женщинамъ* хутора Кидровки за пожертвованіе семисвѣчника въ 45 р.; *женщинамъ* хуторовъ: Кривушей, Михаленковъ, и Пухальщины за пожертвованіе ими 2-хъ ризъ и 2-хъ паръ покрываль въ 120 руб.; дѣйствительному статскому совѣтнику, инженеру Николаю Васильевичу *Антошину* за пожертвованіе на нужды церкви 58 р.; статскому совѣтнику, доктору Іоанну Николаевичу *Хилеиному* за сооруженіе пконы во имя Рождества Іоанна Предтечи и 25 р. деньгами на гробницу; дѣйствительному статскому совѣтнику, инженеру Николаю Васильевичу *Антошину* за пожертвованіе 400 руб. на покраску внутри масляными красками соборной Успенской церкви города Кременчуга.

Рукоположенъ въ санъ священника 2 сентября діаконъ Николаевской церкви м. Кишенки, Кобелякскаго у., Григорій *Милевскій* къ Васильевской церкви с. Девгалевки, Прилукскаго у., 19 сентября учитель церковнаго пѣнія Черкаскаго духовнаго училища Кіевской епархіи, окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи, Іоаннъ *Лебедевъ* къ Рождество-Богородичной церкви с. Ряшекъ, Прилукскаго у., на 1-е священническое мѣсто.

Награжденъ набодренникомъ 10 августа, священникъ домо-вой Алексѣевской церкви Переяславскаго духовнаго училища, Митрофанъ *Андріевскій* за ревностную пастырскую и духовно-учительскую службу.

Опредѣлены псаломщиками: 1 сентября сынъ псаломщика Павелъ *Леонтовичъ* къ Успенской церкви с. Духовой, Лубенскаго у.; бывшій псаломщикъ Аркадій *Прокопѣвичъ* къ Троицкой церкви с. Вельбовки, Гадячскаго у.; пѣвчій праваго клироса Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, Сергій *Хришко* къ Воскресенской церкви м. Хомутца, Миргородскаго у., и. д. псаломщика; сынъ мѣщанина Алексій *Калиниченко* къ Покровской церкви с. Сулимовки, Переяславскаго у., 10 сентября учитель Ивахникской церковно-приходской школы, Переяславскаго у., Карпъ *Матвѣенко* къ Полтавскому кафедральному Успенскому Собору и обязанности псаломщика.

Перемещены 1 сентября псаломщики: Преображенской ц. с. Милорадова, Полтавскаго у., Георгій *Шимацкий* и Алексіевской церкви с. Кирьяковки, Кременчугскаго у., Платонъ *Давидовъ* одинъ на мѣсто другого, съ отдачею ихъ подъ бдительный и строгій надзоръ подлежащихъ благочинныхъ; Успенской церкви м. Орлика, Кобелякскаго у., Сильвестръ *Лебединскій* къ Богоявленской церкви с. Супруновки, Полтавскаго уѣзда.

Уволены за штатъ, согласно прошенію, 1 сентября псаломщики: Успенской церкви с. Духовой Лубенскаго у., Іоакимъ *Леонтовичъ*; Воскресенской церкви м. Хомутца, Миргородскаго у., Евграфъ *Кремянскій*.

Освобожденъ отъ предоставленнаго священническаго мѣста при Іоанно-Богословской церкви м. Соколки Кобелякскаго у., 10 сентября, надзиратель за учениками Полтавскаго духовнаго училища, студентъ Полтавской духовной семинаріи, Андрей *Шитинскій*.

Уволенъ отъ должности псаломщика 10 сентября псаломщикъ соборной Успенской церкви г. Переяслава Іоаннъ *Федоровскій*.

Уволенъ отъ должности депутата 2 сентября священникъ Николаевской церкви с. Дашенокъ, Лохвицкаго у., Александръ *Сыщовъ*.

Утверждены въ должности депутатовъ: 20 августа, священникъ Николаевской церкви м. Веприка, Гадячскаго у., Теодоръ *Гричукъ*—3-го округа, на мѣсто депутата священника Успенской церкви м. Веприка, того же уѣзда, Василя *Яценка*, который уволенъ согласно прошенію; 20 августа священникъ Срѣтенской церкви с. Скородистика, Золотоношскаго у., Григорій *Чубовъ*—4 округа.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макаріевскаго Братства за 1903 годъ.

(Четырнадцатая годовщина).

Съ 29 Апрѣля текущаго года Полтавское Епархіальное Братство во имя св. преподобно-мученика Макарія вступило въ 15 годъ своей жизни. Четырнадцать лѣтъ трудилось Братство на пользу св. православной церкви и для распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ предѣлахъ Полтавской епархіи. Насколько оно отвѣчало своему назначенію и въ какой мѣрѣ выполняло намѣченные имъ задачи въ первыя 13 лѣтъ, извѣстно изъ отчетовъ Совѣта Братства за эти года; въ настоящее же время Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ, согласно § 29 устава, представить благосклонному вниманію общаго собранія братчиковъ и всѣхъ ревнителей христіанскаго благочестія отчетъ о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за минувшій 1903 (гражданскій) годъ.

1. Составъ Братства и его Совѣта.

Св.-Макаріевское Братство, состоявшее подъ Архипастырскимъ попеченіемъ своего основателя Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ отчетномъ году въ своемъ составѣ имѣло 1640 членовъ; въ томъ числѣ почетныхъ—28, пожизненныхъ—внесшихъ, согласно § 11 устава, въ кассу Братства единовременно 30 рублей—9, дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 2 руб.—1190 и членовъ сореонователей со взносомъ не менѣе 1 руб.—413.

Въ теченіе отчетнаго года смерть похитила изъ среды Братства двухъ дѣятельныхъ членовъ: начальницу Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища Варвару Александровну Андріевскую и почетную гражданку Марью Константиновну Прохорову, а также не малое число членовъ дѣйствительныхъ и сореонователей, имена которыхъ не всѣ извѣстны совѣту. Послѣдній не можетъ при этомъ умолчать

и о потеряхъ, происшедшихъ уже въ текущемъ 1904 году, въ лицѣ основателя Братства Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, и почетнаго члена— Преосвященнаго Иринея, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Дѣлами Братства завѣдывалъ Совѣтъ, въ составъ котораго, по избранію общаго собранія 26 мая 1902 года, вошли: Предсѣдателемъ протоіерей Іоаннъ Христофоровичъ Пичета, а по переходѣ его на службу въ г. Харьковъ, съ 13 іюня резолюціею Его Преосвященства назначенъ Предсѣдателемъ смотритель духовнаго училища, протоіерей Григорій Яковлевичъ Лисовскій, членами: протоіереи—Іустинъ Львовичъ Ольшевскій, Николай Яковлевичъ Ураловъ и Михаилъ Θεодоровичъ Тимошевскій, священники—Михаилъ Стефановичъ Филиппенко, Митрофанъ Прохоровичъ Сулятицкій и Θεофилъ Іоанновичъ Булдовскій, директоръ Полтавскаго реальнаго училища Иванъ Θεодоровичъ Дзюблевскій-Дзюбенко, инспекторъ классовъ Полтавскаго института благородныхъ дѣвицъ Викторинъ Ивановичъ Сульжниковъ, преподаватели семинарій: Григорій Осиповичъ Мартиновичъ, Θεофанъ Леонтьевичъ Доброленскій и Димитріанъ Никаноровичъ Нарциссовъ. Изъ этихъ членовъ обязанность казначея возложена была на протоіерея М. Θε. Тимошевскаго, а съ 5 февраля на священника М. П. Сулятицкаго, обязанность же дѣлопроизводителя на Д. Н. Нарциссова.

Кромѣ сего резолюціею Его Преосвященства отъ 5 іюня членомъ Совѣта назначенъ Каѳедральный Протоіерей Θεодоръ Давидовичъ Лазурскій.

2. Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Дѣятельность Братства и его Совѣта, какъ исполнительнаго органа, въ отчетномъ году выразилась въ устройствѣ братской иконы съ кіотомъ и направлялась главнымъ образомъ къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви въ предѣлахъ Полтавской епархіи. Средствами къ достиженію этой цѣли служили: церковно-приходскія школы и школы грамоты, церковныя и приходскія бібліотеки, церковно-приходскія братства, распространение, при помощи епархіальнаго книжнаго склада, ре-

лигіозно-правственныхъ книгъ, брошюръ, св. иконъ правильного письма, крестиковъ, картинъ изъ священной и церковной исторіи и разныхъ предметовъ церковной утвари и матеріальной помощи нуждающимся.

Обсужденію въ Совѣтѣ разныхъ вопросовъ по дѣламъ Братства посвящено было въ отчетномъ году 10 засѣданій, которымъ велись въ установленной формѣ журналы, своевременно представляемые на усмотрѣніе Его Преосвященства.

а) устройство братской иконы съ кіотомъ:

По § 43 устава, „Братство имѣетъ свою икону, съ изображеніемъ Преподобно-мученика Макарія (въ семинарской церкви)“. Но таковой иконы не было, и вопросъ объ устройствѣ ея до 25 іюня 1903 года не возбуждался. 25 іюня новый о. предсѣдатель Совѣта предложилъ вопросъ о сооруженіи иконы съ кіотомъ. Совѣтъ постановилъ: 1) просить Архипастырскаго благословенія Преосвященнѣйшаго попечителя Братства на сооруженіе братской иконы съ кіотомъ; 2) если Преосвященнѣйшій Владыка дастъ благословеніе, поручить о. предсѣдателю Совѣта Братства войти съ мастерами въ соглашеніе устроить икону съ кіотомъ, на что ассигновать изъ братскихъ суммъ до 500 руб.; 3) хотя § 43 устава назначаетъ мѣсто для иконы въ семинарской церкви, но въ виду того, что въ этой церкви богослуженіе совершается только въ воскресные и праздничные дни и что она, по малопомѣстительности, недоступна для многихъ постороннихъ посѣтителей, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи поставить братскую икону въ Каѳедральномъ Соборѣ, что будетъ соответствовать понятію о братствѣ, какъ учрежденіи епархіальномъ; въ Соборѣ совершается богослуженіе ежедневно и представляется полная возможность присутствовать желающимъ братчикамъ; въ Соборѣ же, наконецъ, Архипастыремъ и пастырями всего города совершается 13 мая или въ одинъ изъ воскресныхъ дней послѣ 13 мая торжественное богослуженіе и молебень св. Патрону Братства“. На семь постановленій послѣдовала отъ 5 іюля резолюція Его Преосвященства: „Достойно имѣть икону въ Соборѣ,—предварительно избрать мѣсто, видное молящимся“.

Икону написать согласилась мастерская Троице-Сергіевой Лавры, а кіотъ сдѣлать мастеръ С. О. Ермаковскій. Икона братская съ кіотомъ помѣщена на сѣверной сторонѣ противъ иконы „Утоли моя печали“.

б) Церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Не входя въ непосредственное отношеніе къ жизни церковныхъ школъ, такъ какъ послѣднія состоятъ на попеченіи мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Братство по прежнему продолжало приносить свои жертвы на развитие и улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи.

Въ этой заботѣ оно выдавало изъ своихъ средствъ денежные пособія на постройку новыхъ школьныхъ зданій, ремонтъ существующихъ и т. п. Въ отчетномъ году на сей предметъ выдано:

1) Золотоношскому отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 650 руб.; въ томъ числѣ для Погорѣльской школы 200 руб., Лихолѣтской 100 руб., Николаевской г. Золотоноши 100 руб., Старо-Коврайской 150 р. и Крестителевской 100 руб.

2) Кобелякскому отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—200 р.; именно—на покрытіе долга по устройству школъ при Соборной и кадибиженской церквахъ г. Кобелякъ 100 руб. и для Михайловской школы 100 руб.;

3) Константиноградскому отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 450 руб.; именно—на постройку школы въ дер. Радутахъ 200 руб., въ с. Семеновкѣ 150 руб. и пособіе Кобозовской шк. 100 руб.;

4) Кременчугскому отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для Твердохлѣбовской школы 150 руб.;

5) Лохвицкому Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на окончаніе Дашенковой школы 100 руб.;

6) Миргородскому отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 350 руб.; въ томъ числѣ для Крестовоздвиженской села Березовой Луки школы 100 р., для школы въ селахъ Петровцахъ 100 р., Поповкѣ 100 р. и Камышиѣ 50 руб.;

7) Переяславскому Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 300 руб., именно—для школъ Козинской и Софіевской по 100 руб., а для Сулимовской и Нѣдринской по 50 р.;

8) Полтавскому Отдѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта—700 руб.; въ томъ числѣ для школъ въ с. Гожулахъ 200 р., м. Рѣшетилонкѣ 100 р., Диканькѣ 150 р., Васильевской 100 р. и Полужерской 150 руб.;

9) Прилуцкому Отдѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта 200 руб.: по 100 р. для школъ Сокиринской и Трехсвятительской г. Прилукъ

и 10) Роменскому Отдѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта 150 р., а именно—для Соборной школы заштатнаго г. Глинска 100 р. и на ремонтъ школы въ с. Коровинахъ 50 рублей.

Всего на этотъ предметъ по журнальнымъ постановленіямъ должно быть израсходовано 3250 руб.; на самомъ же дѣлѣ израсходовано 4650 руб., такъ какъ 1400 руб., назначенные въ пособіе учащимъ въ школахъ въ декабрѣ 1902 года, разосланы въ январѣ 1903 года, почему они и значатся въ расходъ на сей годъ.

в) Церковныя и братскія бібліотеки.

Важнымъ вспомоگательнымъ средствомъ въ дѣлѣ проведенія въ народную жизнь здравыхъ религіозно-нравственныхъ понятій могутъ служить приходскія бібліотеки, устрояемыя при церквахъ и братствами для прихожанъ.

Въ отчетномъ году Братство, для пополненія церковныхъ бібліотекъ, въ счетъ 3 рублеваго взноса должно было выслать въ каждую церковь книгъ на 2 р. 75 к. Для сего выписанъ 3-й выпускъ „Житій святыхъ на русскомъ языкѣ по руководству Миней-Четыхъ св. Димитрія Ростовскаго“ и, согласно резолюціи Его Преосвященства, Совѣтъ приобрѣлъ 1200 экземпляровъ, составленнаго преподавателемъ семинаріи Д. Нарциссовымъ, „Руководства къ изученію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта“. Разсылкою этихъ книгъ въ настоящее время заняты служащіе въ складѣ Братства.

Съ тѣми же просвѣтителными цѣлями Братство въ началѣ 1896 года открыло въ г. Полтавѣ свою бібліотеку съ читальней, въ которую желающіе могли приходить и безплатно читать на мѣстѣ и брать для чтенія на домъ находящіяся въ бібліотекѣ книги. 20 мая 1902 года читальня лишилась помѣщенія, нанимавшагося до сего времени, и вы-

дача книгъ для чтенія на домъ производилась въ помѣщеніи склада Братства. Такъ какъ чтеніе книгъ въ складѣ не дозволялось, то посѣтителей оказалось очень мало. Въ виду сего въ засѣданіяхъ Совѣта Братства неоднократно возникалъ вопросъ о читальнѣ, но онъ разрѣшенъ окончательно только въ текущемъ 1904 году, когда вмѣсто одной поставлено открытъ три читальни: на Павленкахъ, Кобищанахъ и при двуклассной церковно-приходской школѣ на вокзалѣ Харьковско-Николаевской ж. дороги. Первая открыта 23 Апрѣля; наблюдающимъ въ ней состоитъ членъ Совѣта священникъ М. С. Филиппенко; вторая—2 мая, наблюденіе возложено на члена Совѣта священника Ѳ. І. Булдовскаго.

Что касается библиотекъ и читаленъ приходскихъ братствъ то, къ сожалѣнію, не всѣ братства имѣютъ таковыя. Съ своей стороны Совѣтъ Св.-Макаріевского Братства способствуетъ устроенію ихъ и отпускаетъ при основаніи ихъ бесплатно книгъ и брошюръ на сумму до 10 рублей. Какъ на лучшія можно указать на читальни Св.-Троицкаго братства г. Полтавы, Богородице-Казанскаго м. Новыхъ Сенжаръ, Кобелякского у., Св.-Михайловскаго с. Денегъ, Золотоношскаго у., и Царичанскаго общества трезвости, Кобелякскаго уѣзда.

г) Церковно-приходскія братства.

Воспитанію народа на строго-православныхъ началахъ и древнихъ благочестивыхъ обычаяхъ, помимо школъ и библиотекъ, могутъ способствовать церковно-приходскія братства. Особенно эти союзы полезны въ тѣхъ приходахъ, гдѣ замѣчается уклоненіе отъ доброй христіанской жизни и увлеченіе чуждымъ православной церкви ученіемъ сектантства и штундизма. Въ виду столь важнаго значенія церковныхъ братствъ, какъ охранителей народа отъ вреднаго вліянія враговъ православія, Совѣтъ всегда сочувственно относился къ развитію ихъ дѣятельности и къ возникновенію новыхъ братскихъ союзовъ. При этомъ особенное вниманіе обращалъ онъ на то, чтобы цѣли и дѣйствія существующихъ уже и вновь возникающихъ братствъ вполне согласовались съ задачами и характеромъ церковно-православной общины, воодушевляемой въ своей дѣятельности духомъ христіанской любви и благотворительности.

Въ отчетномъ году открыто семь братствъ: 1) въ селѣ Великой Павловкѣ, Зѣньковского у., сестричное, 2) въ селѣ Николаевкѣ, того же уѣзда, сестричное во имя Капустинской иконы Божіей Матери, 3) Архистратиги-Михайловское въ с. Капустинцахъ, Пирятинскаго у., 4) въ с. Бухаловкѣ, Зѣньковского у., 5) Борисо-Глѣбское въ с. Комаровкѣ, Кобелякскаго у., 6) Вознесенское въ с. Климовкѣ, Константиноградскаго у., и 7) Казанское въ с. Безсалахъ, Лохвицкаго у.

Проекты устава сихъ братствъ рассмотрѣны и исправлены Совѣтомъ С.-Макаріевскаго Братства.

Съ существующими церковно-приходскими братствами, которыхъ до отчетнаго года было 51*), Совѣтъ находился въ

*) Николаевское братство с. Дарь-Надежды, Константиноградскаго уѣзда (1890 г.); Св. Михайловское въ с. Деньгахъ, Золотоношскаго у. (1891 г.); Николаевское с. Пологъ Явенокъ, Переяславск. у. (1891 г.); Николаевское с. Тѣплявскаго, Золотоношскаго у. (1891 г.); Пантелеймоновское с. Великой-Каратули, Переяславск. у. (1892 г.); братство Іоанно-Богословской церкви с. Бузьки, Золотоношскаго у. (1890 г.); братство Николаевской церкви с. Васютинецъ, того же уѣзда (1892 г.); братство Покровской церкви с. Старого, того же у. (1892 г.); братство Іоанно-Аннинской ц. Мойсенецъ, того же уѣзда (1892 г.); бр. Михайловской ц. с. Демокъ, того же у. (1892 г.); бр. Чудо-Михайловской ц. с. Пишики, того же уѣзда (1892 г.); бр. Троицкой ц. с. Поклѣва, того же уѣзда (1892 г.); Николаевское с. Можаровъ, Константиноградск. у. (1892 г.); бр. с. Екатериновки, того же у. (1893 г.); Казанское м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякск. у. (1893 г.); Михайловское с. Андришевки, Лохвицк. у. (1893 г.); Архистратиги-Михайловское м. Чирчанки, Кобелякск. у. (1894 г.); Пантелеймоновское м. Шишакъ, Миргородск. у. (1895 г.); Св. Андреевское братство при Рождество-Іоанновской церкви с. Лехновки, Переясл. у. (1895 г.); Троицкое въ г. Полтавѣ (1895 г.); бр. с. Пологъ-Вергуны, Переяславск. уѣзда (1895 г.); Николаевское с. Заоченскаго, Кобелякск. у. (1896 г.); Богородице-Троеручское х. Дашковскъ, того же уѣзда (1896 г.); Николаевское с. Варваровки, Константиногр. у. (1896 г.); Покровское с. Руновщины, того же у. (1896 г.); Рождество-Богородицкое с. Домантова, Золотоношск. у. (1896 г.); Покровское с. Митекъ, того же у. (1896 г.); Іоанно-Богословское с. Великаго-Кобелячка, Кобелякск. у. (1897 г.); Богородице-Троеручское сестричное при Самсоніевской церкви на полѣ Полтавской битвы (1897 г.); Успенское сестричное при Крестовоздвиженской церкви с. Волковецъ, Роменск. у. (1897 г.); бр. при Николаевской церкви м. Маячки, Константиноградск. у. (1898 г.); въ с. Богдановкѣ, того же уѣзда, сестричное братство во имя иконы Богоматери «Всѣхъ скорбящихъ Радости», бр. въ м. Поновкѣ при Александро-Невской церкви, Миргородск. у.; сестричное Богородицкое при Крестовоздвиженской церкви с. Волковецъ, Роменск. у. (1882 г.); сестричное при Покровской церкви м. Еремѣвки, Золотоношск. у. (1899

живомъ общеніи. Эта связь выражалась какъ въ разъясненіи Совѣтомъ недоразумѣній, возникающихъ въ практикѣ приходскихъ братствъ и удовлетвореніи разныхъ просьбъ, такъ и въ присылкѣ послѣдними своихъ годовыхъ отчетовъ.

На основаніи этихъ отчетовъ задачи дѣятельности церковно-приходскихъ братствъ Полтавской епархіи и средства къ осуществленію ихъ представляются таковыми:

1) Большинство братствъ преслѣдуетъ три цѣли—религіозно-правственную, благотворительную и церковно-благоустроительную.

2) Нѣкоторые изъ нихъ (Николаевское с. Варваровки, Константиноградскаго у., Иоанно-Богословское с. Великаго Кобелячка, Кобелякскаго у.) къ этимъ тремъ цѣлямъ присоединили еще и борьбу со штундизмомъ.

3) Нѣкоторые, наконецъ, основаны съ спеціальною церковно-благоустроительною цѣлью и заботятся о постройкѣ, ремонтѣ и благоустройствѣ храма, церковной оградѣ и т. п. (Таковы: братство при Николаевской церкви с. Васютинецъ, Іоакимо-Аннинское с. Бузьки, Св.-Троицкое м. Пркѣва, Золотоношскаго у., и т. п.).

Религіозно-просвѣтительная дѣятельность заключается въ заботахъ о просвѣщеніи дѣтей и взрослыхъ, и эта дѣятельность достигается:

а) устройствомъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и матеріальною помощью, оказываемою имъ братствами. О школахъ заботится большинство братствъ, но помощь ихъ нельзя считать значительною: братства, кромѣ

о.); сестричье при Николаевской ц. с. Песчанки, Константиногр. у. (1899 г.); Богородице-Покровское города Парягина (1899 г.); Богородице-Владимірское въ с. Бродницѣ, Кобелякс. у. (1900 г.); братство во имя Св. Онуфрія въ Малой-Каратули, Переяславск. у. (1900 г.); Св. Покровское въ с. Бѣликахъ, Хорольск. у. (1900 г.); Иоанно-Предтечинское въ городѣ Прилукахъ (1900 г.); братство во имя Успенія Пресвятой Богородицы при Николаевской церкви м. Слободки, Миргородскаго уѣзд.; Св. Николаевское въ с. Коробовкѣ, Золотонош. у. (1901 г.); Св. Парасковеевское въ приходѣ села Ломанаго, Кременчугск. у. (1901 г.); Иоанно-Предтечинское въ с. Крутоярковѣ, Константиногр. у. (1901 г.); Богородице-Казанское сестричье братство при Покровской церкви города Зѣнькова (1901 г.); Θεодосіевское въ с. Харьковцахъ, Лохвиц. у. (1902 г.); и Варваринское при Преображенской церкви г. Лохвицы (1902 г.).

Богородице-Казанскаго м. Новыхъ Сенжаръ, Св.-Михайловскаго с. Денегъ и Успенскаго м. Поповки, не имѣютъ собственнаго помѣщенія для школы. Обычно помощь ихъ заключается въ отопленіи школы, содержаніи прислуги, пріобрѣтеніи учебныхъ пособій и рѣдко въ пособіи учащимъ.

б) внѣбогослужебными собесѣдованіями и духовно-нравственными чтеніями. (Отъ нихъ расширяется духовное міросозерцаніе народа, яснѣе и отчетливѣе раскрываются правила христіанской жизни и нравственности, глубже понимается смыслъ, духъ и сила церковнаго богослуженія, таинствъ и обрядовъ православной церкви). Собесѣдованія и чтенія сопровождаются общимъ пѣніемъ молитвъ и тропарей праздничныхъ и припѣвовъ акаѳиста, когда таковой читается. Богородице-Покровское братство г. Пірятина устроивало въ помѣщеніи церковной школы религіозно-нравственныя чтенія для народа, сопровождавшіяся туманными картинами и пѣніемъ.

в) распространеніемъ св. иконъ правильнаго письма, книгъ Св. Писанія, брошюръ и статей религіозно-нравственнаго содержанія. Для сего нѣкоторыя изъ братствъ имѣютъ лавочки или книжные склады и библіотеки и

г) воспитаніемъ, чрезъ исполненіе древнихъ братскихъ обычаевъ при богослуженіи, духа религіозности и благочестивой жизни, а также примѣромъ собственной жизни братчиковъ и воздѣйствіемъ на другихъ. Сюда принадлежитъ:

а) совершеніе въ праздничные дни молебновъ съ акаѳистами, б) заупокойныя литургіи въ особо назначенные братствами дни, в) стояніе братчиковъ при богослуженіи съ возженными свѣчами, г) участіе ихъ съ семействами на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ. Проводя скромную и воздержную жизнь, братчики располагаютъ къ этому же своимъ примѣромъ, а иногда и увѣщаніями своихъ односельчанъ. Въ одномъ изъ отчетовъ по этому поводу читаемъ: „вліяніе братства въ приходѣ сказалось въ уменьшеніи среди населенія пороковъ и преступленій, въ частомъ и многочисленномъ посѣщеніи храма и пр.“.

Благотворительная дѣятельность братствъ выражается въ самыхъ различныхъ видахъ, перечислить которые представляется дѣломъ едва-ли возможнымъ. Братства благотворятъ,

чѣмъ могутъ: деньгами, хлѣбомъ, платьемъ, пособіемъ на погребеніе умершихъ, устройствомъ разговѣнія для бѣдныхъ на праздники Рождества Христова и Св. Пасхи, устройствомъ поминовенныхъ обѣдовъ въ братскіе праздники и т. п. Оригиналенъ способъ благотворенія, практикуемый сестричнымъ братствомъ въ с. Шишакахъ, Хорольскаго у.; онъ состоитъ въ томъ, что братство снабжаетъ нуждающихся сѣменами для весенняго посѣва. Дѣлами благотворенія особенно выдѣляются сестричныя братства.

Церковно благоустроительная дѣятельность братства состоитъ въ томъ, что они стремятся поддерживать въ народѣ любовь къ православному храму, къ его благолѣпію и величественному Богослуженію. Украшеніе храмовъ, снабженіе ихъ церковными вещами и принадлежностями, возобновленіе старыхъ, постройка новыхъ храмовъ, пособіе пѣвчимъ и помощь причту,—вотъ виды, въ которыхъ проявляется эта дѣятельность братствъ. Рѣшительно всѣ братства епархій преслѣдуютъ эту цѣль; но особенно замѣчательны въ этомъ отношеніи братства: Архистратиго-Михайловское с. Демокъ, строящее новый храмъ на свои средства, Николаевской ц. с. Васютинецъ, устроившее церковную ограду и выплачивающее накопившійся по сему долгъ. Архистратиго-Михайловское братство м. Царичанки въ заботѣ о помощи причту отчисляетъ большую часть своихъ поступленій въ неприкосновенный капиталъ, $\frac{10}{1000}$ съ коего выдаются причту церкви за вѣчное поминовеніе усопшихъ братьевъ.

Миссіонерская задача братства достигается путемъ вѣбогослужебныхъ чтеній, убѣжденій и увѣщаній, растворенныхъ любовью къ заблудшимъ, терпѣніемъ и кротостію, примѣромъ собственной жизни братчиковъ и, наконецъ, раздачею листовъ противосектантскаго и противощундистскаго содержанія.

Для подтвержденія сказаннаго о дѣятельности братства и болѣе близкаго ознакомленія съ нею, приводимъ извлеченіе изъ годовыхъ отчетовъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Св. Троицкое братство при Троицкой ц. г. Полтавы въ 8 году своего существованія состояло изъ 249 членовъ. Оно направляло свою дѣятельность главнымъ образомъ на осу-

шествование просвѣтительной и благотворительной задачъ. На двѣ церковно-приходскія школы, въ коихъ училось 60 мальчиковъ и 60 дѣвочекъ, израсходовано 126 руб. 96 к.; съ цѣлью просвѣщенія взрослыхъ велись внѣбогослужебныя собесѣдованія съ 1 октября до Пасхи въ воскресные дни и устроена библиотека съ 320 книгами. Благотворительная дѣятельность братства выразилась: а) въ выдачѣ денежныхъ пособій предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи, на что израсходовано 84 руб., и б) въ раздачѣ бѣднымъ въ приходѣ поношеннаго платья, которое для этой цѣли жертвовалось братчиками. Во время Рождественскихъ праздниковъ для учащихся въ школахъ устроена была елка, для чего по приглашенію о. предсѣдателя, собрано съ братчиковъ около 60 рублей.

Годовой приходъ братства съ отстаткомъ отъ прошлаго года 2071 р. 78 к.; расходъ 276 р. 95 к.; остатокъ 1794 руб. 83 коп.

Богородице-Казанское братство при Троицкой церкви м. Новыхъ Сенжаръ, Кобелякского у., въ 10 году своей жизни имѣло 1025 членовъ и выразило свою дѣятельность въ слѣдующемъ. На содержаніе школы израсходовало 65 руб.; изъ коихъ 60 р. на жалованье учительницъ и 5 руб. на письменныя принадлежности; псаломщикъ выдавалъ бесплатно книги изъ братской библиотеки; братская лавка продала на 32 р. 87 к.; въ помощь бѣднымъ дано 44 руб. и устроено для нихъ два обѣда за упокой Императора Александра III и умершихъ братчиковъ, на что израсходовано 71 р. 80 к.; въ церковную ризницу приобретено на 250 руб.; пѣвчимъ выдано 50 р. Для воспитанія въ народѣ религіозно-нравственнаго духа совѣтъ располагалъ братчиковъ: а) возжигать свѣчи и стоять съ ними въ указанное время за богослуженіемъ б) посѣщать неопустительно внѣбогослужебныя собесѣдованія и в) собираться въ храмъ для молитвы за живыхъ и умершихъ братчиковъ въ установленные братствомъ 6 дней въ году.

Успенское братство при Пиколовской ц. м. Слободки Миргородскаго у., открытое 4 декабря 1900 года, въ отчетъ

номъ году состояло изъ 153 членовъ. Дѣятельность его ограничилась выдачею на пополненіе ризницъ 175 р. 79 к.

Варваринское при Преображенской ц. г. Лохвицы братство въ 1903 году состояло изъ 214 членовъ. Въ собраніи 27 мая оно постановило отпустить на ремонтъ церкви 500 руб. Братчикъ Кіашко пожертвовалъ рипиду съ 2 иконами Воскресенія и Рождества Христова, цѣною въ 25 р., а братчица Карпенко—облаченіе на престолъ, стоимостью 25 руб. Для духовно-нравственнаго и молитвеннаго единенія братчиковъ по вторникамъ совершается Божественная Литургія въ придѣльномъ храмѣ въ честь св. Великомученицы Варвары. Предъ началомъ Литургіи предъ братской иконой совершается молебствіе съ акаѳистомъ св. Великомученицѣ. На эктенияхъ молебна поминаются всѣ братчики поименно.

Успенское при Аархистратиги-Михайловской ц. м. Поповки, Миргородскаго уѣзда, братство въ 5 годъ своего существованія насчитывало 254 члена. Оно израсходовало на храмъ 5 р. 20 коп., на устройство зданія для церковно-приходской школы 418 р. 69 к., на дѣла благотворительности 9 р. 34 к., на братскіе обѣды 31 р. 30 к. Продано въ братской лавочкѣ на 58 р. 80 к.

Борисо-Глѣбское братство при Архистратиги-Михайловской ц. с. Комаровки, Кобелякскаго у., открытое 19 сентября 1903 года, состояло изъ 50 членовъ. Не смотря на кратковременное существованіе, оно успѣло позаботиться о церковной утвари, израсходовавъ на это 520 р. Мѣстный священникъ ведетъ внѣбогослужебныя собесѣдованія по праздникамъ послѣ чтенія акаѳиста Иверской Божіей Матери.

Успенское общество трезвости м. Царичанки, Кобелякскаго у., основанное на началахъ приходского братства, въ отчетномъ году имѣло 214 членовъ. Общество израсходовало на устройство половъ церковно-приходской школы 52 р. 74 к., выдало въ пособіе бѣднымъ 8 р. 42 к. и на пополненіе бібліотеки 14 р. 50 к. Читающихъ въ бібліотекѣ было до 200.

Старѣйшее изъ сестричныхъ братствъ—братство во имя Богоматери „Троеручицы“ при Сампсоніевскомъ храмѣ, что на Шведской могилѣ, открыто 1 апрѣля 1897 года; въ

отчетномъ году состояло изъ 325 членовъ. Оно направляло свою дѣятельность къ успокоенію странницъ, помощи бѣднымъ и немощнымъ. Въ его пріютѣ призѣвалось 24 старухи безпріютныя и неспособныя къ физическому труду, и въ отдѣльной отъ нихъ комнатѣ воспитывалось 4 малолѣтнихъ мальчика; на его средства содержались въ общежитіи Сампсоніевской церковно-приходской школы 5 бѣднѣйшихъ учениковъ ея. Братство принимало участіе своими средствами въ погребеніи умершихъ бѣдняковъ и выдавало единовременныя пособія къ праздникамъ св. Пасхи и Рождества Христова бѣднѣйшимъ семействамъ.—Всего за годъ израсходовано 1722 р. 22 к.; къ 1 января 1904 года братство имѣло денегъ 2212 р. 47 к. Руководителемъ братства состоялъ Полтавской Преображенской церкви протоіерей Григорій Ивановичъ Гамалѣя; предсѣдательницею Совѣта до 5 іюля—почетная гражданка Марія Константиновна Прохорова; а по смерти ея—съ 4 декабря жена Каѳедрального протоіерея Анна Семеновна Лазурская.

Богородице-Казанское сестричное братство при Покровской ц. г. Зѣнькова во 2 годъ своего существованія израсходовало на бѣдныхъ 22 р. 90 к. деньгами; кромѣ того оказывало имъ помощь одеждой, бѣльемъ и обувью, которая поступила въ совѣтъ братства для нуждающихся.

Богородице-Каплуновское сестричное братство при Николаевской ц. с. Николаевки, Зѣньковского уѣзда, открытое 4 мая 1903 года, не могло широко развить свою дѣятельность. Всѣхъ членовъ было 98. Братство заказало кіотъ къ иконѣ Каплуновской Божіей Матери, пожертвованной Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ въ благословеніе ново-сооруженнаго храма и прихожанъ; къ празднику Рождества Христова оказана матеріальная помощь бѣднымъ, на что израсходовано до 20 руб.; 27 іюня въ день братскаго праздника устроена трапеза для бѣдныхъ прихода.

Операціи книжнаго склада Братства.

Въ видахъ болѣе успѣшнаго содѣйствія развитію въ предѣлахъ епархіи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, Совѣтъ Братства обращалъ вниманіе на операціи книжнаго склада. Предметами торговли

въ складѣ были: иконы правильнаго письма, св. изображенія, историческія картины, крестики золотые, серебряные, бронзовые и мѣдные, наперсные коронаціонные кресты, всевозможные предметы церковной утвари, парча, готовые облаченія и книги,—въ томъ числѣ—книги Св. Писанія на славянскомъ и русскомъ языкахъ, богослужебныя, молитвословы акаѳисты, руководства и пособія для церковныхъ школъ и разныя брошюры духовно-правственнаго содержанія. Всѣ эти предметы приобрѣтались въ достаточномъ количествѣ и, по мѣрѣ спроса на нихъ, пополнялись новою выпискою отъ разныхъ фирмъ и учреждений Москвы, С.-Петербурга, и Одессы.

Въ отчетномъ году Совѣтъ обратилъ особое вниманіе на упорядоченіе торговли и вообще веденія дѣлъ въ складѣ. Послѣ пожара 21 іюля 1902 года попорченный товаръ пришлось исправить и произвести расцѣнку всему имуществу склада. Съ этою цѣлью произведены были двѣ ревизіи—въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ и съ 8 іюля по 16 сентября. Члены ревизіонныхъ комиссій описали наличность всего товара въ складѣ, понизили продажную цѣну на залежавшіеся товары, а совершенно испорченные и негодные къ употребленію исключили изъ описи. Для упорядоченія дѣлопроизводства составлены, „правила о завѣдываніи складомъ Св. Макарьевского Братства“, утвержденная резолюціею Его Преосвященства 5 февраля за № 760, и введены новыя формы торговыхъ книгъ.

Дѣлами склада временно завѣдывалъ до 15 января вподіаконъ Каѳедрального Собора Іоаннъ Дорошевъ, а съ 15-го января избранный Совѣтомъ на сію должность и утвержденный въ оной Его Преосвященствомъ заштатный священникъ Успенской церкви м. Старыхъ Сенжаръ, Полтавскаго у., Іоаннъ Будовскій. Въ распоряженіи завѣдующаго состояло два прикащика и мальчикъ. Со стороны Совѣта наблюдающими за складомъ состояли: до 5 февраля членъ Совѣта Д. Н. Нарциссовъ безъ жалованья, а съ 5 февраля—Каѳедральный протоіерей Ѳ. Д. Лазурскій съ жалованьемъ по 15 рублей въ мѣсяцъ.

Въ 1903 году въ складѣ продано всего на 18685 руб. 48 коп., — сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе на 2834 р. 80 коп.

Состояніе склада къ 1 января 1904 г., по приходо-расходнымъ книгамъ и записямъ склада, представляется въ слѣдующемъ:

складъ имѣлъ деньгами	96 р. 72 к.
” ” въ товарѣ на	19722 ” 30 ”
” ” инвентаря на	350 ” 50 ”
” ” въ долгахъ ”	2326 ” 80 ”
Итого	22494 р. 32 к.
складъ долженъ всего на	12182 ” 84 к.

За вычетомъ долговъ, собственное капитальное имущество склада, заключающееся въ товарѣ, инвентарѣ, долгахъ и наличныхъ деньгахъ, къ 1 января 1904 года опредѣлилось въ суммѣ 10311 р. 48 к.

Что касается прибылей склада, то Совѣтъ долгомъ считаетъ заявить, что Братство никогда не преслѣдовало коммерческихъ цѣлей и не стремилось къ увеличенію своихъ средствъ путемъ торговли. По отчету о завѣдующаго складомъ, получено прибыли за проданный товаръ 2419 р. 47 к. Этою прибылью должны покрыться расходы по содержанію склада и служащихъ въ немъ, за торговые и прикащичьи свидѣтельства, страховку помѣщенія и товаровъ склада, почтовые и т. п. расходы. Такихъ расходовъ произведено на 2336 руб. 86 коп. Если послѣднюю сумму вычесть изъ 2419 р. 47 к., то получится чистая годовая прибыль всего на 82 р. 61 к.!

Чтобы не остался кто въ недоумѣніи, какимъ образомъ, при столь ничтожной прибыли, складъ Братства успѣлъ за время своего существованія приобрести имущества на 10311 руб. 48 коп., Совѣтъ долгъ имѣть доложить, что 10311 р. 48 коп. составились не изъ прибылей только склада за 12 лѣтъ его существованіе, но и изъ суммъ, которыя нѣсколько лѣтъ Братство отпускало на содержаніе служащихъ въ складѣ, какъ это видно изъ отчетовъ Братства за предшествующіе годы.

Пособіе нуждающимся.

Обращаясь къ благотворительности матеріальной, оказываемой Братствомъ путемъ выдачи денежныхъ пособій, Совѣтъ считаетъ долгомъ заявить, что онъ дѣлалъ это, насколько позволяли скромныя средства Братства. По примѣру прежнихъ лѣтъ, выдано въ пособіе бѣднѣйшимъ жителямъ г. Полтавы предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова 190 р., 80 р. отосланы въ правленіе попечительнаго общества о домѣ трудолюбія въ г. Полтавѣ, 100 р. въ пріютъ Полтавскаго Дамскаго благотворительнаго общества и служащимъ въ канцеляріи Совѣта дано предъ тѣми же праздниками 49 руб. Кромѣ того оказано пособіе на лѣченіе заштатному псаломщику села Ивановки, Константиноградскаго у., Николаю Дубинѣ 25 руб., въ виду крайне бѣдственнаго матеріальнаго состоянія его. Такимъ образомъ въ пособіе нуждающимся въ отчетномъ году выдано 444 руб.

Матеріальныя средства Братства.

Матеріальныя средства Братства состояли: 1) изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, поступающихъ въ кассу Братства по подписнымъ листамъ, выдаваемыхъ отъ Совѣта за нумерами и печатью, 2) изъ трехрублевого взноса на церковныя бібліотеки, 3) изъ взносовъ на стипендіи при образцовой школѣ Епархіальнаго женскаго училища и Лубенской церковно-учительской школы, 4) изъ взносовъ на образованіе миссіонерскаго фонда и 5) изъ статей разнаго рода и суммъ переходящихъ. Денежныя поступленія въ кассу Братства своевременно записывались казначеемъ въ особо-заведенныя прихода-расходныя книги. Отчетныя вѣдомости о приходѣ и расходѣ братскихъ суммъ ежемѣсячно представляемы были казначеемъ въ Совѣтъ, а послѣ провѣрки ихъ членами ревизіонной комиссіи прилагались къ журналамъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Въ настоящемъ отчетѣ Совѣтъ представляетъ вниманію общаго собранія братчиковъ суммы по Братству, а равно и по книжному складу.

I. Приходъ.

по книгамъ казначея Братства:

А) остатокъ отъ прошлаго 1904 года

а) членскихъ взносовъ и пожертвованій .	2986 р.	46 к.
б) трехрублевого взноса на ц. библіотеки .	4717 "	91 "
в) на образованіе миссіонерскаго фонда .	69 "	91 "
г) по статьямъ разнаго рода .	543 "	21 "

Итого 8317 р. 49 к.

Б) въ 1903 году поступило:

а) братскихъ суммъ; членскихъ взносовъ и пожертвованій .	5632 р.	47 к.
возвращенъ долъ Епарх. Уч. Совѣтомъ .	531 "	20 "
0/0 по книжкамъ и бумагамъ .	211 "	21 "
б) изъ книжнаго склада Братства .	5556 "	97 "
в) трехрублевого взноса на ц. библіотеки .	3196 "	50 "
г) на стипендіи при образцовой школѣ Епарх. женскаго училища и Лубенской второклассной школѣ .	44 "	73 "
д) на образованіе миссіонерскаго фонда .	33 "	40 "
е) суммъ переходящихъ .	43 "	40 "

Итого 15249 р. 88 к.

А всего съ остаткомъ отъ 1902 г. 23567 " 37 "

по книгамъ завѣдующаго складомъ:

А) остатокъ отъ 1902 года 504 р. 94 к.

Б) въ 1903 г. поступило: отъ продажи

товара	16168 р.	85 к.
въ уплату долговъ	2555 "	61 "
въ задатокъ за иконы	75 "	— "

Итого 18799 р. 46 к.

А всего съ остаткомъ отъ 1903 г. 19304 " 46 "

Всего же въ кассѣ Братства и книжнаго склада съ остаткомъ отъ 1902 года на приходъ было 42871 р. 71 к.

II. Расходъ.

по книгамъ казначея Братства:

А) изъ братскихъ суммъ: а) пособіе бѣднымъ 444 р. — к.

б) церковно-приходскихъ школъ . . .	4650 р.	— к.
в) жалованье служащимъ въ Совѣтъ Братства . . .	744 „	74 „
г) типографіи и магазину Фришберга . . .	160 „	91 „
д) заимообразно дано Епарх. Уч. Совѣту . . .	333 „	74 „
е) почтовые расходы и марки при внесеніи денегъ въ банкъ . . .	17 „	90 „
и ж) по содержанію помещенія канцеляріи Совѣта . . .	57 „	49 „

Итого . . . 6408 р. 78 к.

Б) изъ суммъ книжнаго склада уплочено по счетамъ кредиторовъ , . . .	5230 р.	43 к.
В) изъ трехрублеваго взноса въ уплату авторамъ и издателямъ . . .	3713 „	48 „
Г) изъ суммъ на стипендіи . . .	44 „	73 „
Д) суммъ переходящихъ . . .	43 „	40 „

Итого . . . 9032 р. 4 к.

Всего израсходовано . . . 15440 „ 82 „

по книгамъ завѣдующаго складомъ:

а) сдано въ Совѣтъ Братства . . .	5177 р.	58 к.
б) уплочено по счетамъ кредиторовъ . . .	10995 „	22 „
в) торговаго расхода по складу всего . . .	3034 „	88 „
а именно: содержаніе и пособіе служащимъ страховка зданія и имущества склада, гильдейское и прикащичьи свидѣтельства окладные сборы, освѣщеніе, отопленіе ремонтъ склада . . .	1384 „	38 „
расходы по разсылкѣ книгъ и переводамъ платежей . . .	568 „	15 „
мелочнаго расхода по складу . . .	343 „	44 „
возвращено за принятый обратно товаръ, уплочено за пошитые облаченій, переплеть книгъ и т. п. . .	40 „	89 „
уплочено за разсылку книгъ въ счетъ трехрублеваго взноса и возвращено залога за библіотечныя книги . . .	576 „	31 „
	121 „	71 „

Итого . . . 3034 р. 88 к.

Всего по книжному складу израсходовано 19207 „ 68 „

Весь расходъ по книгамъ казначея Братства и завѣдующаго складомъ выразился въ суммѣ 34648 р. 50 к.

III. Остатокъ къ 1904 году.

За вычетомъ изъ общей суммы прихода 42871 р. 77 к.

общей суммы расхода 34648 „ 50 „

къ 1 января 1904 года остается 8223 „ 27 „

Въ томъ числѣ:

1) по книгамъ казначея Братства

а) братскихъ суммъ 2952 „ 56 „

б) трехрублевого взноса 4200 „ 93 „

в) миссіонерскаго фонда 103 „ 31 „

г) суммъ книжнаго склада 326 „ 54 „

и д) по статьямъ разнаго рода 543 „ 21 „

2) по книгамъ завѣдующаго складомъ 96 „ 72 „

Итого 8223 р. 27 к.

Остаточная сумма заключалась:

а) въ наличныхъ деньгахъ для уплаты по счетамъ на рукахъ у казначея Братства—727 р. 10 к. и завѣдующаго складомъ 96 р. 72 к.; а всего 823 р. 82 к

б) въ Полт. Отдѣл. Государств. Банка по книжкѣ № 9008 200 „ — „

в) въ Полт. Отдѣл. Государств. Банка по книжкѣ № 11676 1601 „ 53 „

г) въ Полт. Отдѣл. Государств. Банка по книжкѣ № 7815 2692 „ 58 „

д) въ Полт. Отдѣл. Государств. Банка по книжкѣ № 13423 126 „ 54 „

е) въ Полт. Отдѣл. Государств. Банка по роспискѣ № 7884 100 „ — „

и ж) въ 27 листахъ Государств. ренты 100 р. достоинства кажд., приобр. за 2678 „ 80 „

Итого 8223 р. 27 к.

Запаснаго ккпитлаа къ 1 января 1903 года числилось 2140 р. 57 коп. Въ 1903 году, согласно § 18 устава Брат-

ства, онъ увеличился на 281 р. 62 к.; итого запасного капитала къ 1 января 1904 г.—2422 р. 19 к.

Въ заключеніе принося глубокую благодарность всѣмъ выразившимъ сочувствіе Братству словомъ и дѣломъ, а особенно священникамъ, которые не мало потрудились въ сборѣ денежныхъ пожертвованій на нужды Братства, Совѣтъ покорнѣйше просить ихъ не оставить его своимъ вниманіемъ и въ будущемъ, дабы общими усиліями послужить на благо народа въ предѣлахъ своей Полтавской епархіи, оказать возможную помощь „приснымъ“.

III

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены св. Крещеніемъ изъ евреевъ: 25 Іюня мѣщанка г. Кишенева Геня Меерова *Вертманъ*, 34 лѣтъ, протоіереемъ Александро-Невской церкви Кременчугскаго реальнаго училища Васи́лемъ Пивоваровымъ, съ нареченіемъ имени „*Софія*“, при воспріемникахъ: Штабсъ-Капитанъ Гвардіи Алексѣй Алексѣевичъ *Сомовъ* и дворянкѣ Еленѣ Васи́льевнѣ *Сомовой*; 13 августа сынъ кандидата правъ Влади́миръ Михаи́ловъ *Фонбергъ*, 21 года, священникомъ Троицкой церкви с. Березовки, Константиноградскаго у., Георгіемъ Панибратомъ, съ оставленіемъ прежняго имени, при воспріемникахъ: коллежскомъ секретарѣ Григоріи Николаевичѣ *Интельманъ* и дочери священника Маріи Георгіевнѣ *Панибратъ*.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макаріевского Братства.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 Октября 1904 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «Л. Фришбергъ».

1 Октября

№ 28-й

1904 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Бесѣда отца Іоанна Кронштадтскаго съ пастырями.

Богъ привелъ мнѣ быть свидѣтелемъ и участникомъ чудной бесѣды, которую велъ нашъ великій пастырь—молитвенникъ отецъ Іоаннъ Кронштадтскій—съ другими пастырями Церкви Христовой. Это было 21 Іюня 1904 г. въ г. Сарапулѣ, куда батюшка прибылъ по приглашенію преосвященнаго сарапульскаго, епископа Михея. Въ залѣ мѣстнаго духовнаго училища собралось окрестное духовенство въ ожиданіи приглашеннаго туда батюшки. Когда онъ появился въ дверяхъ зала, всѣ присутствующіе встрѣтили дорогого гостя пѣніемъ: „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“... Батюшка сначала прошелъ въ храмъ училищный, приложился къ святому престолу, а потомъ вернулся въ залъ и пригласилъ всѣхъ сѣсть вокругъ стола. Началась его дивная бесѣда съ собравшимися.

„Я очень радъ,—сказалъ батюшка,—видѣть васъ и бесѣдовать съ вами; благодарю васъ, что собрались вы сюда, а тѣхъ, кто сегодня сослужилъ мнѣ при совершеніи литургіи, благодарю за общую молитву.

„Ничто такъ не одушевляетъ человѣка въ какомъ угодно дѣлѣ, какъ сознаніе общенія, общности въ дружной работѣ.

И въ Божіемъ дѣлѣ, въ служеніи ближнему особенно тяжело переживать чувство одиночества. Правда, мы всѣ живемъ въ святой Церкви, со всѣми отшедшими изъ міра праведниками Божіими, но и на землѣ необходима намъ помощь отъ братій нашихъ и духовная, молитвенная, и въ самой жизни. Поэтому особенно и благодарю васъ за ваше сочувствіе: оно говоритъ, что всѣ мы дѣлаемъ одно дѣло“.

„У васъ, братіе мои сослужители, несомнѣнно является вопросъ въ душѣ, какъ я имѣю дерзновеніе такъ ѣздить по всей Россіи, молиться за столь многихъ, кто проситъ моей молитвы. Быть-можетъ, кто-нибудь назоветъ это дерзостью... Но я не рѣшился бы, братіе, на такое великое дѣло, если бы не былъ званъ къ тому свыше... Дѣло было такъ. Кто-то въ Кронштадтѣ заболѣлъ. Просили моей молитвенной помощи. У меня и тогда была уже такая привычка: никому въ просьбѣ не отказывать. Я сталъ молиться, предавая болящаго въ руки Божіи, прося у Господа исполненія надъ болящимъ Его святой воли. Но неожиданно приходитъ ко мнѣ одна старушка (родомъ костромичка), которую я давно зналъ. Она была богобоязненная, глубоко вѣрующая женщина, прошедшая всю жизнь по-христіански и въ страхѣ Божіемъ кончавшая свое земное странствованіе. Приходитъ она ко мнѣ и настойчиво требуетъ отъ меня, чтобы я молился о болящемъ не иначе, какъ о его выздоровленіи. Помню, тогда я почти испугался: „Какъ я могу,—думалъ я,—имѣть такое дерзновеніе?“ Однако эта старушка твердо вѣрила въ силу моей молитвы и стояла на своемъ. Тогда я, исповѣдавъ предъ Господомъ все свое ничтожество и свою грѣховность, увидѣлъ волю Божію во всемъ этомъ дѣлѣ и сталъ просить для болящаго исцѣленія... И Господь послалъ ему милость Свою, онъ выздоровѣлъ; я же возблагодарилъ Господа за эту милость.

„Въ другой разъ по моей молитвѣ исцѣленіе повторилось. Я тогда въ этихъ двухъ случаяхъ прямо уже усмотрѣлъ волю Божію, новое себѣ послушаніе отъ Бога—молиться за тѣхъ, кто будетъ этого просить. И теперь и самъ я знаю, и другіе передаютъ, что исцѣленія по моей молитвѣ совершаются. Особенно поразительны исцѣленія бѣсноватыхъ, всегда страшно страдающихъ. И бывали случаи, что иногда приво-

дять такого, одержимаго злымъ духомъ, изрыгающаго хулы и въ то же время говорящаго, очевидно, бессознательно и вполне безсвязно. А по прочтеніи мною надъ нимъ молитвъ больной дѣлался радостнымъ, покойнымъ, принималъ покойно св. тайны, отъ которыхъ ранѣе всѣми силами старался уйти. И замѣчательно, что такіе больные ничего почти не помнятъ изъ того, что они говорили въ состояніи бѣснованія. Ясное дѣло, что они тогда творили чью-то не свою волю, противную волю Божіей,—бѣсовскую.

„Часто бѣсы долго удерживаютъ власть надъ больнымъ, ими одержимымъ, долго сопротивляются. Тогда больные произносятъ слова: „Мы застарѣлые, мы давно получили надъ нимъ (т.-е. больнымъ) власть“. Но сила Божія, которой трепещутъ бѣсы, ихъ побѣждаетъ.

„Иногда, впрочемъ, я оставался безсиленъ предъ злой силой; мнѣ не удавалось помочь больнымъ, и они такъ и умирали въ состояніи бѣсноватости. Вѣдь, по слову Спасителя, *сей родъ изгоняется молитвою и постомъ*, а по образу моей жизни иногда мнѣ не удавалось долго поститься; поэтому я и оказывался безсильнымъ даже и при желаніи оказать помощь больнымъ“.

„О своемъ душевномъ состояніи могу я вамъ сказать, что исполняю древнее великое правило *nosce te ipsum* (познай себя самого). Это собственно содержаніе и всей моей жизни; и доселѣ я не перестаю „познавать самого себя“. Черезъ это познаваніе самого себя я познаю свою беспомощность во всѣхъ отношеніяхъ, а это меня заставляетъ смириться. Правда, все что я дѣлаю добраго, то дѣлаю по милости Божіей, по Его благодати; а все дурное лично отъ меня идетъ, моей испорченной природы и отъ общаго врага нашего спасенія. А помощь Божью я на себѣ вижу во всемъ, и считаю себя нерадивѣйшимъ, худшимъ изъ всѣхъ пастырей русскихъ, потому что если бы эти Божіи дары, мною получаемые, были у кого-нибудь другого, онъ сдѣлалъ бы добра гораздо болѣе, чѣмъ я.

„Постоянное изученіе своей природы заставляетъ меня быть и постоянно осторожнымъ и постоянно просить у Бога благодатной помощи для очищенія отъ грѣховъ. И это же

знаніе своихъ человѣческихъ немощей заставляетъ меня и помогать другимъ и молиться за нихъ, сочувствовать, прощать и т. п.

„Особенно для меня цѣнно изученіе своей человѣческой природы потому, что черезъ это я познаю главные свойства Божіи; я на себѣ познаю, я испыталъ, насколько Господь нашъ милосердъ, долготерпѣливъ, всемогущъ въ помощи намъ, „скоропослушливъ“; Онъ—источникъ нашего здравія душевнаго и тѣлеснаго, душевной чистоты, духовныхъ силъ“.

„Но я, братіе,—продолжалъ батюшка *),—я не веду аскетическаго образа жизни. Не подумайте, что это я считаю чѣмъ-либо достойнымъ подражанія,—нѣтъ, быть-можетъ, было бы въ моей дѣятельности и гораздо болѣе успѣховъ, если бы я устроилъ жизнь съ болѣе аскетическою обстановкой. Но условія моей службы лишали меня возможности быть аскетомъ“.

„Я читаю и газеты, но часто жаль бываетъ потеряннаго времени. Много тамъ пишутъ лишняго, совершенно безполезнаго“.

„Но вотъ что я всегда неотмѣнно читаю,—каноны, которые положено читать ежедневно на утренѣ. На этомъ чтеніи, можно сказать, я воспитался въ церковной жизни. И какое безконечно глубокое содержаніе заключается въ этихъ канонахъ, въ этихъ ежедневныхъ воспоминаніяхъ о великихъ праведникахъ, объ ихъ святой жизни, о подвигахъ! Чрезъ это чтеніе душа мало-по-малу привыкаетъ къ церковной жизни, къ церковнымъ воспоминаніямъ, мало-по-малу проникается настроеніемъ тѣхъ людей, которыхъ ублажаетъ св. Церковь, просвѣтляется, перестаетъ быть самозамкнутою, дѣлается сильною въ борьбѣ съ грѣхомъ. И стоитъ кому-либо это чтеніе канона положить за ежедневное правило, какъ онъ будетъ ежедневно подниматься въ духовномъ отношеніи, восходить отъ силы въ силу.“

„Но особенно я люблю читать священное писаніе обоихъ завітовъ. Я не могу жить безъ этого чтенія. Сколько тутъ

*) Вся бесѣда состояла изъ отдѣльныхъ разсказовъ батюшки о себѣ, между собою не особенно близко по своему содержанію стоящихъ.

содержанія! Сколько открыто законовъ жизни души человѣческой! Сколько человѣкъ, стремящійся къ духовному обновленію, можетъ почерпнуть здѣсь указаній для того, чтобы переродиться изъ злого въ добраго. Особенно священное писаніе необходимо проповѣднику. Здѣсь неисчерпаемая тема для проповѣдей; только сумѣй самъ назидаться и другихъ назидать...

— Вотъ, братіе, что Господь мнѣ велѣлъ вамъ сказать, — задумавшись, произнесъ батюшка. — Я заранѣе не обдумывалъ, что сказать мнѣ вамъ, говорилъ только что Богъ на душу мнѣ положилъ.

Тогда одинъ изъ присутствующихъ спросилъ:

— А скажите, батюшка, — во время вашихъ постоянныхъ разъѣздовъ чѣмъ вы заполняете свободное время? Обстановка и ея смѣна производятъ ли на васъ впечатлѣніе?

— Я молюсь, я постоянно молюсь, — быстро произнесъ о. Иоаннъ; — я даже не понимаю, какъ можно проводить время безъ молитвы. Воистину молитва есть дыханіе души *).

— Скажите, батюшка, — продолжалъ вопрошавшій, — что дѣлаетъ васъ во время литургіи такимъ сосредоточеннымъ въ молитвѣ, когда иногда такъ много вокругъ безпорядка и всего того, что можетъ мѣшать молитвѣ?

— Этого я достигъ только *привычкою*. Научиться быстро сосредоточиваться въ молитвѣ, овладѣвать собою, это — большая задача. Путемъ продолжительной работы надъ собою можно достигъ этого. Очень тутъ необходимо покаяніе, быстрое воспроизведеніе въ своей душѣ образа Христова или

*) Вотъ нѣкоторая иллюстрація „постоянной“ молитвы батюшки. Его пригласили сняться въ общей фотографической группѣ. Онъ согласился. И во время различныхъ приготовленій фотографа онъ вдругъ вздохнулъ: „Господи, Боже нашъ, создавый насъ по образу и подобію Своему, озари насъ свѣтомъ лица Твоего“.

Настроеніе у присутствующихъ, разумѣется, сейчасъ же измѣнилось. Черезъ нѣсколько времени, когда съѣли пить чай, батюшка, къ общей неожиданности, опять молитвенно въ раздумьѣ сказалъ: „Господи, Господи, сладосте неизреченная, напитай насъ истиною Твоею.“ — После этого его воздыханія-молитвы безъ преувеличенія можно сказать, что у окружающихъ его притупились вкусовые ощущенія: такъ и звучало и въ ушахъ и въ сердцѣ слово великаго молитвенника.

креста Господня и полное сознание своей духовной загрязненности и безомощности.

На смѣну первому вопрошающему явился второй. Онъ сказалъ:

— Научите, батюшка, бороться съ уныніемъ въ дѣлѣ пастырства.—Сначала бываетъ страшное уныніе отъ собственной грѣховности. Опускаются руки, когда вспомнишь слова *Врачу исцѣлися самъ...* Учительство въ голову тогда не идетъ. И сейчасъ же—уныніе!

— Это напрасно. Тутъ нужно помнить о долгѣ. Мысль о долгѣ должна принудительно и ободрительно дѣйствовать на пастыря. „Ты уполномоченъ Церковью, ты долженъ дѣлать“,—эта мысль должна и одушевить пастыря и, конечно, разогнать всякое уныніе. И это уныніе отъ врага,—отвѣтилъ батюшка.

— Но вотъ еще видъ унынія—отъ хульныхъ помысловъ, которые появляются въ головѣ въ самыя священныя минуты богослуженія.

— Ну, а это уныніе,—энергично сказалъ отецъ Іоаннъ,—прямо отъ недостатка вѣры вашей, батюшка. Дѣло въ томъ, что хульные помыслы нужно презирать: борьба здѣсь не нужна и вредна,—просто не нужно обращать вниманія! Но если какіе бы ни были помыслы доводятъ до унынія, это бываетъ уже отъ слабоволія; значить, вы даете этимъ помысламъ время господствовать надъ вами, пожалуй, даже ими соуслаждаетесь... Отсюда уже только вытекаетъ уныніе! Такъ до унынія не нужно доводить душу свою! Неужели вы не знаете, какъ Господь „скоропослушивъ“, какъ быстро Онъ исполняетъ всѣ просьбы наши? И вотъ, отецъ, вы въ самомъ же началѣ горячей молитвой отгоняйте отъ себя всякое смущеніе душевное; въ надлежащее время захваченное молитвой грѣховное настроеніе вовсе исчезаетъ и довести до унынія истинно и горячо вѣрующаго человѣка никогда не можетъ...

— Но вотъ, батюшка,—продолжалъ совопросникъ,—еще особенно тяжелое состояніе унынія я переживаю—при видѣ торжествующаго зла.

— Вотъ это другое дѣло. Это по истинѣ тяжело пережи-

вать; подобное состояніе и мнѣ приходится часто переживать. Тутъ нужно укрѣплять себя молитвою и твердо вѣрить, что Господь силенъ даже самое зло обратить Ему одному вѣдомыми путями на добро.

На этомъ и кончилась бесѣда съ пастырями г. Сарапула батюшки отца Іоанна.—Многіе его благодарили за эти минуты, надолго для нихъ памятыя.

Послѣ этого батюшка еще имѣлъ время вести частную бесѣду о современномъ пастырствѣ и его задачахъ.

Батюшка говорилъ, что дѣло пастырства въ настоящее время затрудняется все болѣе и болѣе, борьба пастыря постепенно становится все болѣе утонченною, и тѣмъ болѣе пастыри должны быть на высотѣ своего призванія.

Пастырь въ своемъ настроеніи долженъ всецѣло отрѣшиться отъ всякихъ себялюбивыхъ настроеній, уподобиться библейскимъ пастырямъ въ ихъ „стояніи въ духѣ“. Для этого пастырямъ необходима полная и постоянная осторожность и сосредоточенность, всегданнее распятіе себя ради своей паствы.

Разговоръ перешелъ на современную жизнь. Батюшка обратилъ вниманіе на настроеніе современнаго общества „Удивительная болѣзнь явилась нынче, это—страсть къ развлеченіямъ. Никогда не было такой потребности къ развлеченіямъ, какъ нынче! Это прямой показатель того, что людямъ нечѣмъ стало жить, что они разучились жить серьезно жизнью, трудомъ на пользу нуждающагося и внутреннею духовною жизнью. И начали скучать! И мѣняють глубину и содержаніе духовной жизни на развлеченія! Какое безуміе! Точно дѣти, лишенные разума! А между тѣмъ развлеченіе это—уже общественный порокъ, уже общественная страсть! Вотъ куда должно направить пастырямъ свои силы; они должны внести въ жизнь утраченное ею содержаніе, возвратить людямъ смыслъ жизни...—Ну, конечно,—пастыри должны сами себя къ тому подготовить...“

„Пастыри должны отъ этихъ „развлеченій“ охранить и нашъ народъ. Онъ не знаетъ еще „развлеченій“: народъ знаетъ честный, здоровый трудъ, онъ знаетъ праздникъ—день молитвы и отдыха. А ему вмѣсто отдыха предлагаютъ

„развлечение“, часто нескромное, вредное! И сколько же у людей должно быть самообольщенія, чтобы свои испорченные вкусы прививать народу, по своимъ взглядамъ передѣлывать жизнь... Пастыри должны быть на высотѣ своего призванія“.

Когда разговоръ коснулся современнаго состоянія Франціи и гоненія тамъ на религію, отецъ Іоаннъ убѣжденно воскликнулъ: *„О, тамъ во всемъ виновато папство! Еретическія тенденціи папства извратили христіанство, котораго Франція собственно и не знаетъ еще. Тамъ духовенство со своимъ папою сначала откололось отъ паствы, а паства потомъ стала враждебно относиться къ духовенству, а затѣмъ и ко всему христіанству. А объ истинномъ-то христіанствѣ французы еще и не слыхали“.* Это мнѣніе батюшки отца Іоанна, любимѣйшаго русскимъ народомъ пастыря, безконечно цѣнно, и на этомъ и оборвалась наша бесѣда.

(„Воскр. Д.“).

Призывъ къ благотворенію семьямъ воиновъ, призванныхъ на войну.

Боголюбивые прихожане! Много разъ я училъ васъ, какъ должно любить Бога и ближняго и благотворить по заповѣди Спасителя. Сегодня я повторяю эту заповѣдь Спасителя по особому случаю—по случаю войны съ Японіею. Вы уже знаете, что благочестивѣйшій и миролюбивый Государь нашъ призывалъ къ миру и всѣ царства. Зная миролюбіе нашего Государя, мы и не помышляли, чтобы какая либо страна нарушила миръ и объявила намъ войну. Тамъ, на Дальнемъ Востокѣ, гдѣ возгорѣлась война, Государь нашъ содержалъ небольшое войско, и, все-таки не для войны, а только для огражденія нашего достоинства и для охраны мирныхъ жителей отъ набѣговъ хунхузовъ и китайскихъ разбойниковъ. Когда мы не ждали войны, коварный японскій народъ возсталъ противъ насъ. Въ войнѣ онъ оказался сильнымъ и хорошо вооруженнымъ. Чтобы побѣдить такого врага потребовалось отъ насъ большого напряженія силъ. Въ виду этого, благочестивѣйшій Государь нашъ повелѣлъ призвать для пополненія и усиленія арміи

часть запасныхъ воиновъ. Жребій палъ на запасныхъ воиновъ и нашей мѣстности. Одни изъ насъ уже выпроводили на войну: кто сына, кто брата, кто друга, кто мужа. Грустные были проводы родныхъ. Горестъ этихъ проводовъ отражалась и на всѣхъ насъ.

Горько плакали отцы и матери, выражая сыновей на войну; плакали други и пріятели, но горше плакали жены воиновъ съ подростками-дѣтьми. Все вмѣстѣ взятое: безпомощность оставляемой семьи, убогое хозяйство, небольшой посѣвъ хлѣба, недостроенная изба—сильно взволновало духъ и возмутило сердца у воиновъ. И они, прощаясь, ни о чемъ больше не просили собравшихся на проводы, какъ о заботѣ о ихъ семьяхъ и ихъ хозяйствѣ. „Братцы,—говорили они,—не оставляйте безъ помощи семействъ нашихъ, оставляемыхъ нами по волѣ Царя. Помогайте имъ, ради Бога, въ ихъ нуждѣ. Поддержите наше хозяйство. Прощайте“. Былъ тогда общій плачъ. Трудно и теперь, при воспоминаніи этихъ проводовъ, удержаться отъ слезъ. Но возложимъ печаль свою на Господа. Будемъ усердно молиться и надѣяться, что милосердный Господь услышитъ нашу молитву и пошлетъ нашему воинству побѣду и наши воины возвратятся со славою. А до того примемся, братіе, за дѣло благодѣянія бѣднымъ семьямъ нашихъ воиновъ. На мнѣ, какъ пастырѣ вашемъ, лежитъ священный долгъ руководить васъ въ этомъ святомъ дѣлѣ благодѣянія. Съ сегодняшняго дня я буду освѣдомляться о тѣхъ бѣдныхъ семействахъ, которыя именно нуждаются въ нашей помощи и поддержкѣ. Буду предъявлять вамъ свѣдѣнія объ этихъ семьяхъ, а вы, братіе, вмѣстѣ со мною, съ любовію и охотою будемъ оказывать имъ, по мѣрѣ силъ своихъ и средствъ, свою помощь: кто деньгами, хлѣбомъ, дровами, приваркомъ, а кто и личнымъ трудомъ. Проникнемся, братіе, сознаніемъ, что дѣло помощи бѣднымъ семействамъ ушедшихъ на войну нашихъ воиновъ, есть дѣло истинно-христіанское, есть дѣло челоуѣколюбія и вмѣстѣ дѣло патріотическое. Война—это дѣло наше, общее. Вы должны помнить, что каждый, дорожащій вѣрою Христовой и любящій свою родину, когда грозитъ опасность отъ сильнаго врага, долженъ все оставить и подняться на него. Такъ поступали наши предки и защищали грудью вѣру православную и родину и тѣмъ пріобрѣли себѣ вѣчную память отъ потомства. Но теперь

время не то. Мы всё не идемъ на войну. Мы сначала посылаетъ для обученія военному искусству, а потомъ за себя—на войну одного или двухъ изъ семьи, смотря по ея численности, чтобы они, въ тяжкую годину защитили грудью своею какъ семьи свои и наши, такъ и все отечество наше перковъ и Царя. Следовательно, на ушедшихъ на войну нашихъ воиновъ надобно смотрѣть какъ на родныхъ своихъ, какъ на благодѣтелей нашихъ, полагающихъ души свои за други своя. А мы, въ благодарность имъ, обязаны помогать бѣднымъ семействамъ ихъ, мучимымъ какъ бѣдностью, такъ и разлукою съ кормильцами своими.

Примите же, братіе, мой призывъ къ благовоспитанію бѣднѣйшимъ семействамъ нашихъ воиновъ съ живою и сердечною отзывчивостію, помимо того, что мы жертвуемъ каждый воскресный день въ Общество Краснаго Креста на больныхъ и раненыхъ воиновъ. Въ томъ состоитъ и весь смыслъ заповѣди Спасителя о любви къ Богу и ближнему.

Священникъ сел. Старыхъ Сенжаръ Вас. Сокологорскій.

Годовщина Сестричнаго Братства.

Въ субботу, 11-го сентября, мѣстное Сестричное Братство во имя Богоматери, именуемой „Троеручица“, праздновало свой братскій праздникъ. Празднованіе началось Богослуженіемъ въ Сампсоніевскомъ храмѣ, что у Шведской могилы, въ которомъ находится братская икона „Троеручица“. Литургію совершалъ Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій—покровитель Братства,—соборне съ кафедральнымъ прот. Θεодоромъ Лазурскимъ, руководителемъ братства, прот. Гр. Гамалѣя, уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Гадячскаго у. и мѣстнымъ духовенствомъ, при стройномъ пѣніи учениковъ мѣстной Александрo-Николаевской церковно-учительской школы. подъ управленіемъ учителя пѣнія И. Г. Сидоренко. На Богослуженіи въ церкви, кромѣ предсѣдательницы А. С. Лазурской, сестеръ и призрѣваемыхъ, присутствовали почетные члены братства: И. И. Павловскій и свящ. Николай Россошинскій, завѣдывающій Александрo-Николаевской церковно-учительской школой В. П. Овсіевскій, учащіе въ

мѣстныхъ школахъ и учащіеся, а также много стороннихъ лицъ, преимущественно крестьянъ. Послѣ заамвонной молитвы Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ обратился къ присутствующимъ со словомъ назиданія, которое было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ. По окончаніи литургіи Владыка съ тѣми-же служащими совершилъ предъ братскою иконою молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста, на которомъ было возглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященному Епископу Іоанну со всею Богомъ хранимою его паствою, всему священному собору, членамъ и благотворителямъ братства, и вѣчная память учредителю Братства Епископу Іларіону и умершимъ: предсѣдательницѣ М. К. Прохоровой и сестрамъ. Послѣ этого члены братства, а также и прибывшіе гости собрались въ помѣщеніи Сампсоніевской иконы, гдѣ на этотъ разъ должно было состояться, согласно 14 § Устава Братства, общее собраніе Братства, а не въ братскомъ домѣ, какъ было объявлено, — къ виду многочисленности явившихся членовъ. Собраніе состоялось въ присутствіи Его Преосвященства.

Изъ доклада, предложеннаго вниманію собранія руководителемъ Братства, протоіереемъ Г. Гамалѣя, за истекшіе восемь мѣсяцевъ сего 1904 года, видно, что Братство принятое подъ архинастырское покровительство Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іоанномъ, съ успѣхомъ продолжало свою скромную христіанскую дѣятельность. Дѣятельность эта состояла въ оказываніи помощи нуждающимся, въ предоставленіи возможности дѣтямъ бѣдныхъ родителей обучаться въ мѣстной Сампсоніевской школѣ, въ призрѣніи четырехъ сиротъ мальчиковъ и 20-ти престарѣлыхъ женщинъ безпомощныхъ и безпріютныхъ, неспособныхъ къ физическому труду, которыя и содержались въ сестричномъ братскомъ пріютѣ, устроенномъ на средства Братства вблизи Полтавскаго военнаго поля. Въ кассу Братства поступило за отчетное время членскихъ взносов и пожертвованій 694 руб. 20 коп., такъ что, съ остаткомъ на 1-е января сего года въ 2212 руб. 47 коп., Братство располагало капиталомъ для удовлетворенія своихъ нуждъ въ суммѣ 2906 р. 67 к., въ томъ числѣ запаснаго капитала 1815 руб. 80 коп. и расходнаго 1090 руб. 87 коп. Изъ послѣдней суммы израсходовано 783 р. 15 коп.

Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію собранія

разрѣшены, между прочимъ, вопросы: объ отчисленіи изъ братскихъ суммъ, по усмотрѣнію совѣта Братства и сообразно со средствами, извѣстной суммы въ пользу раненыхъ воиновъ, о принятіи въ Сестричный пріютъ двухъ старухъ и двухъ мальчиковъ сиротъ—дѣтей убитыхъ воиновъ на Дальномъ Востокѣ. При этомъ присутствующимъ предложено было пожертвовать, кто сколько можетъ, изъ своихъ средствъ въ пользу раненыхъ воиновъ, каковыхъ пожертвовано и собрано тутъ-же 50 руб. Кромѣ того, выражена собраніемъ благодарность Преосвященному Епископу Іоанну за принятіе имъ Братства подъ свое архипастырское покровительство.

Послѣ собранія всѣмъ присутствовавшимъ была предложена отъ Братства трапеза, а также и странникамъ, случившимся здѣсь на этотъ разъ. За трапезой были предложены здравицы: за Преосвященнѣйшаго покровителя Братства, Епископа Іоанна, за предсѣдательницу А. С. Лазурскую, руководителя, за процвѣтаніе Братства и Александро-Николаевской учительской школы, за почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства, благотворителей и проч.

Такъ отпраздновало свой годовой праздникъ Сестричное Братство, скромное по своей дѣятельности, но важное по цѣли, которую оно преслѣдуетъ. („Полт. Вѣстн.“).

Мѣстечко Вороньковъ, Переяславскаго уѣзда, Полтавской губерніи.

(Продолженіе).

Рождество-Богородичная церковь сооружена въ 1733 г. по благословенію преосвященнаго Арсенія Берла, епископа Переяславскаго и Бориспольскаго «иждивеніемъ прихожанъ» — вотъ что извѣстно намъ изъ первоначальной исторіи церкви по архивнымъ документамъ.

До построенія ея, существовала ли на томъ мѣстѣ церковь, неизвѣстно, такъ какъ въ архивѣ Рождество-Богородичной церкви документы имѣются лишь съ 1750 года. За первые 17 лѣтъ существованія церкви 1733—50 г.г. не имѣется въ архивѣ никакихъ бумагъ касающихся цер-

кви. Но есть извѣстіе, что ранѣе построенія въ 1733 г. Рождество-Богородичной церкви на томъ мѣстѣ церкви не было. Объ этомъ въ описи церковнаго имущества 1828 г. записано такъ: «до построенія сей церкви, прежде на томъ мѣстѣ какая была церковь, по забратіи справки по бумагамъ церковнымъ и отъ старожиловъ, никакихъ свѣдѣній не сохранилось».

Намъ извѣстно уже, что первая церковь въ м. Вороньковѣ, посвященная Архистратигу Михаилу, была построена козаками въ 1648 году, уничтожившими владычество поляковъ въ Вороньковѣ. Населеніе Воронькова, пока имъ владѣли поляки, не могло быть многочисленнымъ. Деспотизмъ и религіозный фанатизмъ владѣльцевъ, сильно препятствовали увеличенію населенія. Лишь только Вороньковъ перешелъ къ козакамъ, жители его вздохнули свободнѣе; съ построеніемъ церкви восторжествовало православіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ въ Вороньковѣ стало прибывать населеніе съ Волыни и Правобережной Украины. Съ увеличеніемъ населенія явилась потребность въ другой церкви, такъ какъ жители мѣстечка не могли вмѣститься всѣ въ одной Михайловской церкви. Михайловскій приходъ былъ великъ и имѣлъ двухъ священниковъ. И въ новоустроенной Рождество-Богородичной церкви также было два священнослужителя. Кромѣ части м. Воронькова, отчисленной отъ Михайловскаго прихода, къ Рождество-Богородичной церкви была присоединена деревня Жеребятинъ и хуторъ Романковъ.

Рождество-Богородичная церковь, устроенная въ эпоху увеличенія населенія мѣстечка, по словамъ надписи вырѣзанной на дверномъ косякѣ западныхъ дверей храма, сооружена «тщаніемъ прихожанъ съ немалымъ коштомъ отъ епископа Переяславскаго и Бориспольскаго Арсенія Берла». «Немалый коштъ» — означаетъ пожертвованіе преосвященнымъ денежной суммы на постройку церкви. Какія причины побудили епископа Арсенія сдѣлать денежное вспоможеніе въ постройкѣ церкви и какъ велика была сумма, данная имъ, — неизвѣстно. Съ давнихъ поръ въ Вороньковѣ жили дворяне, носившіе фамилію «Берло»; потомки ихъ живутъ здѣсь и теперь. Очень можетъ быть, что жившіе тогда въ Вороньковѣ «Берлы» приходились родствен-

никами преосвященному Арсенію. Если это такъ, то вопросъ, о денежномъ вспоможеніи еп. Арсенія на постройку въ Вороньковѣ Рождество-Богородичной церкви, разрѣшается легко.

Построеніе церкви совершилось въ тотъ годъ, когда епархія Переяславская, по просьбѣ преосвящ. Арсенія, стала самостоятельной и независимой отъ Кіевскаго митрополита, т. е. въ 1733 году. Въ январѣ 1733 года, на кафедрѣ Переяславскую былъ переведенъ епископъ Могилевскій и Бѣлорусскій Арсеній Берло, занимавшій Могилевскую кафедру съ 1729 года.

Въ 1733 г., по вступленіи на Переяславскую кафедру, преосвящ. Арсеній и далъ благословеніе на постройку Рождество-Богородичной церкви.

Въ клировыя вѣдомости, по недосмотру переписчиковъ вкралась ошибка. Именно, годъ основанія церкви здѣсь пишется 1731. А между тѣмъ, надпись вырѣзанная на рамѣ западныхъ дверей храма и опись церковнаго имущества 1828 г., ясно указываютъ годъ начала постройки церкви -- 1733, это и есть правильная дата, такъ какъ въ 1731 г. епископъ Арсеній былъ еще на кафедрѣ Могилевской, какъ же онъ могъ дать благословеніе на постройку церкви въ Переяславской епархіи въ управленіе которою вступилъ только лишь въ 1733 году, т. е. спустя два года. Да и наконецъ: если пожертвованіе денежной суммы («немалый коштъ») на постройку церкви, было сдѣлано еп. Арсеніемъ въ 1731 г., то рѣзчикъ, вырѣзавшій надпись на дверной рамѣ не титуловалъ бы преосвящ. Арсенія еп. Переяславскимъ и Бориспольскимъ, но Могилевскимъ и Бѣлорусскимъ. Надпись же на дверной рамѣ, вырѣзана именно при построеніи церкви, но не позднѣе. Слѣдовательно ошибка въ клировыхъ вѣдомостяхъ, допущенная переписчиками, къ сожалѣнію, незнаемыми съ исторіей Полтавской епархіи, очевидно, благословеніе на построеніе церкви преосвящ. Арсеній далъ не ранѣ сентября мѣсяца 1733 года, такъ какъ 31 августа онъ получилъ и титулъ «епископа Переяславскаго и Бориспольскаго».

Рождество - Богородичная церковь построена была изъ крѣпкаго дубоваго дерева о трехъ куполахъ. Куполы были покрыты бѣлымъ желѣзомъ, а стѣны церкви — шалевкою.

Въ 1796 г. 10 мая, съ дозволенія преосвящ. Амфилохія Леонтовича, епископа Переяславскаго и Бориспольскаго (съ 1795 — 1799 г.) произведенъ былъ капитальный ремонтъ церкви, причемъ она была перекрыта вновь шалевкою.

До 1785 года Рождество - Богородичная и Михайловская церкви входили въ составъ протопоііи Бориспольской и намѣстничества Вороньковскаго. Въ 1785 году, епархія Переяславская была подчинена Кіевскому митрополиту и архіереи стали опять коадьюторами Кіевской митропоііи. Церкви подчиненныя протопоііи Бориспольской, въ числѣ, коихъ Рождество - Богородичная и Архангело - Михайловская церкви м. Воронькова подчинены были Кіево-Подольской духовной дикастеріи и управлялись благочиннымъ Кіево-Подольскимъ протоіереемъ Іаковомъ Бѣлявскимъ, какъ то видно изъ архивныхъ документовъ. Въ 1799 году епископы Переяславскіе стали самостоятельно управлять епархією, и эта самостоятельность въ управленіи уже болѣе не отнималась отъ нихъ.

Въ 1815 г. на погостѣ Рождество-Богородичной церкви съ южной стороны ея, была построена деревянная колокольня, въ два яруса съ дозволенія преосвящ. Анатолія Максимовича еп. Полтавскаго и Переяславскаго (1812 — 1816 г.г.). Колокольня эта стоитъ и теперь, она старая и низенькая, на $\frac{1}{4}$ часть ниже церкви. До построенія колокольни, съ 1733 по 1815 годъ употреблялось било. Колоколовъ не было, и народъ созывался къ богослуженію ударами въ било. Било это сохранилось и донинѣ. Оно находится теперь во второмъ ярусѣ колокольни, — гдѣ висятъ колокола.

Рождество - Богородичная и Архангело - Михайловская Вороньковскія церкви, построены въ старинномъ малороссійскомъ церковно-архитектурномъ стилѣ. Стилъ этотъ создавшійся сообразно вкусу и художественному чутью малороссовъ, господствовавшій когда то въ малороссіи и исчезнувшій теперь, преобладалъ главнымъ образомъ въ архитектурѣ трехглавыхъ деревянныхъ церквей. Каждая глава, въ старинныхъ трехглавыхъ и пятиглавыхъ церквахъ этого стили, представлялась выстроенною какъ бы на отдѣльномъ корпусѣ, сообщенномъ вмѣстѣ съ тѣмъ съ главнымъ корпусомъ зданія, и эта многоярусная нарастающая постройка

и какъ бы сдвинутыя къ верху главы придають зданію стройную легкость, какъ бы уносящуюся вверхъ. А тамъ, гдѣ сочлененія ярусовъ соприкасаются одинъ съ другимъ, на крышѣ устроены небольшія подобія крышъ, чтобы крыши эти не портились отъ дождей. Такимъ образомъ, куполь представляется покрытымъ двумя покатыми крышами (покрытыми желѣзомъ) изъ коихъ одна большая находится ниже, а другая меньшая — выше. На второй крышѣ помѣщается глава, на которой утверждёнъ крестъ, водружавшійся не такъ какъ теперь однимъ концомъ на югъ, а другимъ на сѣверъ, но однимъ ребромъ на западъ, а другимъ на востокъ. По тому типу построены и Вороньковскія церкви, но Архангело-Михайловская церковь нѣсколько измѣнилась въ своей формѣ, вслѣдствіе позднѣйшей пристройки къ ней колокольной. Поэтому двѣ части храма средняя и западная уже не кажутся отдѣльными корпусами, но слиты въ одно цѣлое, и церковь пріобрѣла чрезъ то продолговатую форму, не смотря на то, зданіе не потеряло своей красоты и пріобрѣло болѣе оригинальную форму. Кресты на обоихъ церквахъ послѣ реставраціи водружены были не по старинному, а такъ какъ теперь принято ставить. Внутри старинныхъ церквей находились высокіе, подъ самый куполь иконостасы; въ Вороньковскихъ церквахъ иконостасы передѣланы и теперь они почти въ половину ниже старинныхъ. Окна разныхъ величинъ и скошенныя двери съ широкими покрытыми рѣзбой тулками, принадлежность старинныхъ церквей описываемаго стиля, еще сохранились и въ Вороньковскихъ церквахъ. Нѣкоторые совершенно неосновательно, предполагають, что въ основѣ плановъ старинныхъ малорусскихъ церквей заключается, западный римскій крестъ. Въ римскомъ крестѣ сѣверный и южный концы короче западнаго и восточнаго, но по ширинѣ своей равны, чего въ планѣ старинныхъ малорусскихъ церквей нѣтъ. Средняя часть ихъ плановъ шире западной и восточной частей, а потому не можетъ выдающимися на югъ и сѣверъ своими сторонами изображать сѣверный и южный концы ни римскаго продолговатаго креста, ни восточнаго — равноконечнаго.

По такому плану построены и Вороньковскія церкви Рождество-Богородичная и Архангело-Михайловская. Такимъ образомъ, церкви эти представляютъ превосходные

типичные образцы исчезнувшего старинного, малорусского церковно-архитектурного стиля, заимствованного, по догадкамъ некоторыхъ, съ церковныхъ построекъ юго-славянскихъ земель, Адриатическаго побережья и Архипелага.

Внутренность Рождество-Богородичной церкви такъ же какъ и Архангело-Михайловской не богата. Иконостасъ ея въ три яруса. Царскія врата деревянные, рѣзные; на нихъ находятся четыре овалныя изображенія Евангелистовъ, а вверху два овалныхъ же изображенія Богоматери и благовѣствующаго Ей Архангела Гавріила. По правую сторону царскихъ вратъ находится икона Спасителя въ серебряной ризѣ (но безъ рамы и стекла), южныя двери, съ изображеніемъ на нихъ св. первомученика и Архидіакона Стефана, а за ними — храмовая икона Рождества Пресв. Богородицы. По лѣвую сторону царскихъ вратъ помѣщается икона Богоматери въ серебряной ризѣ, но такъ, какъ и икона Спасителя, безъ рамы и стекла, сѣверныя двери съ изображеніемъ на нихъ Архангела Гавріила, а за ними икона св. Николая Мирликійскаго. Каждая икона отдѣлена колонками. Для симметріи, съ обѣихъ сторонъ иконостаса, находятся кіоты, составляющіе какъ бы продолженіе его. Каждый кіотъ имѣетъ по три иконы, отдѣленные одна отъ другой колонками, какъ и въ иконостасѣ; справа кіотъ съ иконами св. преподобномуч. Макарія Переяславскаго чуд., св. Іоанна Предтечи, и св. благовѣрн. князя Александра Невскаго; слѣва кіотъ съ иконами трехъ святителей вселенскихъ: первая, отъ иконы св. Николая въ иконостасѣ, икона Григорія Богослова, вторая, — Василя Великаго и третья — Іоанна Златоустаго. Всѣ иконы въ кіотахъ одинаковаго размѣра съ иконами, что въ иконостасѣ. Вверху иконъ, что въ кіотахъ и въ иконостасѣ, стоитъ 12 небольшихъ изображеній 12-ти праздниковъ, размѣщенные во всю ширину перваго яруса, узкою лентою. Во второмъ ярусѣ надъ царскими вратами — изображеніе Тайной Вечери, а по сторонамъ по два полукруглыхъ изображенія пророковъ. Въ третьемъ ярусѣ, надъ Тайною Вечерею помѣщается икона Спасителя сѣдящаго на престолѣ, а по сторонамъ ея по двѣ иконы съ изображеніемъ 12-ти Апостоловъ, на каждой иконѣ изображено по три лика. Съ правой стороны отъ иконъ Апостоловъ, отдѣленныхъ одна отъ другой колонками, помѣщается внѣ этихъ колонокъ икона

св. Апостола Павла, слѣва — такая же икона св. Маріи Магдалины. Вверху третьяго яруса находится крестъ безъ изображенія Распятія; слѣва — скрижали заповѣдей, жезлъ процвѣтшій и мѣдный змій; справа — Евангеліе, чаша и крестъ.

Таковъ видъ иконостаса въ общихъ чертахъ. Онъ не современенъ церкви и поставленъ во время починки церкви, производившейся въ 1875 году. Старый иконостасъ, судя по церковной описи 1875 г. имѣлъ четыре яруса. Стоящій нынѣ иконостасъ, со времени постановки его, успѣлъ потускнѣть, и позолота на колонкахъ (деревянныхъ), между иконами, значительно потускнѣла.

Церковь раздѣлена на двѣ половины. Женское отдѣленіе («бабынецъ») отдѣлено аркою. Арка беретъ начало отъ главнаго купола; на ней утвержденъ блокъ по которому свѣшивается небольшое мѣдное паникадило. Въ женскомъ отдѣленіи виситъ другое паникадило поменьше. Храмъ освѣщается 9 окнами: изъ нихъ 3 въ алтарѣ и 6 въ трехъ притворахъ.

По стѣнамъ церкви расположены группами небольшія иконы. Иконъ большихъ размѣровъ двѣ: первая икона св. Великомученицы Варвары съ изображеніемъ страданій ея, помѣщается надъ сѣверными входными дверями церкви и имѣетъ въ вышину около трехъ аршинъ. Другая икона, изображающая Страсти и Воскресеніе Христово, недурной живописи, писана на холстѣ яркими красками. Эта икона помѣщается въ женскомъ отдѣленіи на сѣверной стѣнѣ недалеко отъ главныхъ входныхъ дверей храма; она квадратныхъ размѣровъ и имѣетъ въ длину и ширину около 3-хъ аршинъ.

Алтарь небогатъ украшеніями. Горнее мѣсто съ иконою Спасителя, сѣдѣющаго на престолѣ, имѣетъ видъ котла. Жертовникъ полукруглый; вверху утверждена сѣнь, увѣнчанная крестомъ. Престоль покрытъ небогатою одеждою изъ парчи желтаго цвѣта. На Пасху, Рождество Христово и храмовой праздникъ престоль покрывается красивою одеждою изъ бѣлой парчи. На престолѣ находятся пять евангелій; первое евангеліе въ листъ Московск. печ. 1735 г., обдѣланное темно-зеленымъ бархатомъ мѣдное; второе — тоже въ листъ Московской печ. 1796 г. серебряное; третье — въ

поллиста Кіевской печ. 1773 г. мѣдное; 4-е—въ четвертушку Московск. печ. 1807 г. серебряное и 5-е—въ осьмушку Кіевск. печ. 1756 года Потировъ три, изъ коихъ одинъ серебряный, и столько же дисковыхъ; дарохранительница большая, металлическая куплена въ 1902 г. Антиминсъ, находящійся на престолѣ теперь, данъ въ эту церковь въ 70 годахъ XIX стол., подписанъ высокопр. Иоанномъ арх. Полтавск. и Переяславск. и есть по счету третій со времени основанія церкви. Первый антиминсъ выданъ пр. Арсеніемъ въ 1733 г.; второй—пр. Меоодіемъ Поснячевскимъ еп. Полтавск. и Переяславск. (1816—1824) въ 1818 г. 8 октября, какъ значится въ церковной описи 1897 г., и третій антиминсъ нынѣшній, выданный высокопресвященнымъ Иоанномъ (Шетинымъ).

Въ Рождество-Богородичной церкви хранится великая святыня—три частицы мощей св. Великомученицы Варвары, въ небольшомъ четырехконечномъ кипарисномъ крестѣ. Святыня эта подарена въ Рождество-Богородичную церковь митрополитомъ Кіевскимъ Тимофеемъ Щербацкимъ (былъ митрополитомъ въ Кіевѣ 1748—1757 г.г.) въ 1757 году, а вмѣстѣ съ нею и маленькое евангеліе, въ осьмушку, Кіевской печати, 1756 г. мѣдное обложенное малиновымъ бархатомъ. Въ этомъ евангеліи на оборотѣ заглавнаго листа находится собственноручная надпись митрополита Тимофея, свидѣтельствующая о дарѣ его.

По какому случаю подарена означенная святыня митрополитомъ Тимофеемъ въ Рождество-Богородичную церковь—съ точностію неизвѣстно. Въ настоящее время, при тщательномъ разсмотрѣніи бумагъ церковнаго архива, мало найдено источниковъ, по которымъ можно было бы составить исторію происхожденія святыни. Въ трехъ описяхъ церковнаго имущества (изъ которыхъ она не имѣетъ многихъ листовъ и ветха) 1805, 1810 и 1818 годовъ въ списокъ крестовъ, имѣющихся въ церкви на престолѣ, между прочимъ, записано: «крестъ рѣзной, деревянный, сереброопрavenный, съ мощами св. Великомученицы Варвары, старый».

Можно, не безъ основанія, предположить, что у м. Тимофея въ Вороньковѣ были родственники. Предположеніе это обуславливается слѣдующими выводами.

Въ описи церковнаго имущества 1827 года 18 ноября записано, что при Рождество-Богородичной церкви, построенной въ 1733 г., «первоначально было два священника Іоаннъ Антоніевъ Щербацкій и Василій Козловскій», «Іоаннъ Щербацкій въ 1779 году, а Василій Козловскій въ 1786 году умерли». Дарованіе церкви частицъ мощей, судя по надписи въ евангеліи, произошло въ 1757 г. при священникѣ Іоаннѣ Антоніевѣ Щербацкомъ.

Сопоставляя это, сдѣлаемъ выводъ, что Кіевскій митрополитъ Тимоѣей Іоанновъ Щербацкій и священникъ Рождество-Богородичной церкви м. Воронькова Іоаннъ Антоніевъ Щербацкій, жившій въ одно время, были между собою родственниками и можетъ быть даже очень близкими. Неудивительно поэтому, что митрополитъ Тимоѣей оставилъ въ Рождество-Богородичной церкви крестъ съ частицами мощей, если въ этой церкви священствовалъ его родственникъ. Въ 1747 году митрополитъ Тимоѣей, вмѣсто просимаго имъ увольненія на покой, перемѣщенъ на митрополию Московскую съ титуломъ митрополита «Московского и Сѣвскаго». Передъ отъѣздомъ на новую кафедру, митрополитъ и посѣтилъ Вороньковъ. Крестъ съ частицами мощей, по преданію, принадлежалъ собственно митрополиту *). Такова предполагаемая исторія дара митрополита въ Рождество-Богородичную церковь. Вышеприведенное предположеніе вполне допустимо и другія соображенія допустить было бы неосновательно.

До 1902 г. крестъ съ частицами мощей, завернутыхъ въ бумажку и вложенныхъ въ средину его, лежалъ на престолѣ. Въ 1901 г. прихожане при содѣйствіи причта заказали одному мастеру г. Кіева металлическую сереброоправленную гробницу для храненія святыни. Гробница была сдѣлана въ $\frac{3}{4}$ аршина длиною $\frac{1}{2}$ аршина шириною

*) Въ Рождество-Богородичной церкви есть еще двѣ богослужебныя книги даръ того же митрополита. Это — тріоди постная и цвѣтная. Въ каждой изъ нихъ находятся одинаковыя подписи, занимающія 14 листовъ. Вотъ тексты изъ надписи на тріоди постной: книгу сѣю (листъ 1) тріодъ постную (2), надалъ (3), смиренный (4), Тимоѣей (5), Святѣйшаго (6), Правительствующаго (7), Синода членъ (8), митрополитъ (9), Московскій и Сѣвскій (10), въ церковь (11), Рождество Пресв. Богородицы (12), приходскую Вороньковскую (13), въ Москвѣ подписано, 1760 года, мая 24 дня (14).

и до $\frac{3}{4}$ высоты; стоит она 270 рублей. Въ 1902 году, 20 января, священникъ о. Іоаннъ Григоровичъ (скончавшійся спустя четыре дня послѣ того—24 января) вложилъ крестъ съ мощами въ новосооруженную гробницу. По распоряженію епархіальнаго начальства, вскорѣ послѣ того, вслѣдствіе донесенія благочиннаго, усомнивагося въ подлинности мощей, гробница съ мощами была поставлена въ кладовую, находящуюся по правую сторону алтаря.

Крестъ въ которомъ хранятся частицы мощей св. Великомученицы Варвары, кипарисный, рѣзной; посрединѣ креста, въ кругѣ, вырѣзано изображеніе Великомученицы.—Длина креста $3\frac{1}{2}$ вершка, ширина (два) 2 вершка, толщина $\frac{1}{2}$ вершка; онъ потемнѣлъ отъ времени. Три частицы мощей, помѣщающіяся въ крестѣ, четырехугольныя, величиною каждая въ $\frac{1}{4}$ сантиметра.

Другихъ какихъ-либо достопримѣчательностей въ Рождество-Богородичней церкви нѣтъ.

Свѣдѣнія о священнослужителяхъ церкви, бывшихъ со времени основанія ея, скудны, отрывочны и не полны.

Бывшая въ прежнее время, какъ извѣстно уже намъ, двухприходною церковь имѣла двухъ священниковъ. Первые священнослужители ея были вышеупомянутые Іоаннъ Антоніевъ Щербацкій (съ 1733 по 1779 г.г.) и Василій Козловскій (съ 1733 по 1786 г.г.) *). Гдѣ они обучались—неизвѣстно. Жили они на собственные средства и «доброхотныя дѣянія прихожанъ». Щербацкій умеръ въ 1779 г. послѣ 46 лѣтняго пребыванія на Рождество-Богородичномъ приходѣ, а Василій Козловскій—въ 1786 г. послѣ 53 л. священства въ этомъ же приходѣ. На мѣсто Щербацкаго поступилъ зять его Іоаннъ Марковъ Богдановичъ (съ 1779 по 1819 г.г.), а по Василю Козловскому поступилъ сынъ его Павелъ (съ 1786 по 1816 г.г.) Павелъ умеръ въ 1816 году и на его мѣсто поступилъ братъ его Петръ (съ 1816 по 1818 г.г.). Послѣ 2-хъ лѣтняго священства Петръ

*) Фамилія Козловскихъ и теперь есть въ Вороньковѣ, здѣсь живетъ вѣроятно потомокъ древнихъ священнослужителей дворянинъ Александръ Димитріевичъ Козловскій челоѣкъ семейный и почтенныхъ лѣтъ. Надо сказать, что духъ церковности присущъ этой семьѣ. ревностно исполняющей уставы церковныя. Старшая дочь Козловскаго, Анна взрослая дѣвица состоитъ въ любительскомъ церковн. хорѣ Рождество-Богород. церкви.

Козловскій умеръ въ 1818 году и на его мѣсто поступилъ зять его Андрей Стефановъ Смирновъ, окончившій Переяславскую духовную семинарію (съ 1818—1844 г.г.). Іоаннъ Богдановичъ пережилъ обоихъ Козловскихъ Павла и Петра. Умеръ онъ въ 1819 году въ санѣ протоіерея и на мѣсто его поступилъ его сынъ Филиппъ (съ 1819 по 1870 г.г.). Послѣ смерти Андрея Смирнова поступилъ на его мѣсто сынъ его Василій Андреевъ Смирновъ въ 1844 году (съ 1844 по 1864 г.г.). Послѣ смерти Василя было два временныхъ блюстителя прихода: сперва священникъ Романъ Богдановичъ, братъ Филиппа Богдановичъ, потомъ священникъ Григорій Голобородько. Въ 1866 г. 26 декабря посвященъ былъ въ санъ священника на этотъ приходъ зять умершаго Василя Смирнова Іоаннъ Ѳеодоровичъ Григоровичъ, родомъ изъ села Шиловки, Хорольскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи. Умеръ онъ въ 1902 году 24 января. Послѣ смерти Филиппа Богдановича, послѣдовавшей въ 1870 годахъ, были нѣкоторое время назначены блюстители, но потомъ оба прихода Рождество-Богородичной церкви соединены были въ одинъ приходъ. Прежде при церкви былъ и діаконъ, но съ увольненіемъ въ 1898 году въ заштатъ діакона Іакова Ващенко (умершаго въ 1901 году), діаконское мѣсто упразднено.

Причтъ Рождество-Богородичной церкви состоитъ теперь изъ священника и двухъ псаломщиковъ.

Священникъ о. Іоаннъ Гаврііловичъ Богацкій, сынъ священника, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи со званіемъ студента; до настоящаго 31 января 1902 года въ Вороньковѣ священствовалъ два года въ селѣ Гланышевѣ Переяславскаго уѣзда.

1-й псаломщикъ Іоаннъ Яковлевичъ Ващенко сынъ діакона родился въ м. Вороньковѣ, псаломщикомъ при Рождество-Богородичн. церкви состоитъ съ 1897 г.

2-й псаломщикъ Іаковъ Григоріевичъ Каневскій, сынъ священника, родомъ изъ м. Варвы, Лохвицкаго уѣзда, псаломщикомъ при Рождество-Богородичной церкви состоитъ съ 1898 года.

Общая численность прихода—3565 душъ обоюго пола.

Съ учрежденіемъ въ 1848 г. штатовъ Рождество-Богородичная церковь причислена къ VI классу и теперь состоитъ въ вѣдомствѣ благочиннаго V округа Переяславскаго уѣзда. Церковной земли 21 десятина, ружной, 2½ десятины. Священнику положено жалованья 140 руб. въ годъ, 1-му псаломщику 52 р., 2-му 30 р.

Въ 1901 году учреждено было церковно-приходское попечительство, и прихожане стали заботиться о построении новой каменной церкви на мѣстѣ нынѣшней деревянной.

На погостѣ стоитъ небольшое деревянное зданіе церковно-приходской школы. Учащихся въ школѣ вслѣдствіе тѣсноты зданія, немного; въ 1902 году было всего 33 души обоого пола.

(Окончаніе будетъ).

ВЕЧЕРЪ.

Глухой—глухой уголокъ на окраинѣ Полтавской епархіи. На западѣ раскинулось широкое длинное болото-остатки нѣкогда славной рѣки;—надъ нимъ длинный—длинный рядъ убогихъ, небѣленныхъ хатъ, который тянется надъ болотомъ и къ югу и къ сѣверу. На востокъ—другой рядъ такихъ же грязныхъ хатъ, за которыми раскинулись поля, а дальше вѣеромъ развертывается синева лѣсковъ, перелѣсковъ, левадъ. Въ срединѣ села узкая, длинная площадь, вдоль которой одно за другимъ два озера грязной воды; здѣсь надъ берегами въ безпорядкѣ раскинулись десятка три-четыре еще болѣе бѣдныхъ хатенокъ, гдѣ не вѣрится, что могутъ жить люди. Почти въ центрѣ села расположилась деревянная церковь, съ низенькой маленькой колоколенкой, на сѣверъ отъ церкви. Она—свидѣтельница двухвѣковой жизни сельца—обветшала, покосилась и каждымъ угломъ своимъ проситъ отдыха, покоя. Немного въ сторону отъ церкви приютилось земское училище, черезъ дорогу заняло десятины 3 сельское кладбище, окананное ровомъ и обсаженное лиціей.

Первыя числа іюня! Солнце садится за болотомъ, показывая послѣдніе лучи изъ-за лѣска. Проходитъ еще полчаса времени, и залитая солнцемъ мѣстность погружается во мракъ. Быстро—быстро, какъ въ калейдоскопѣ перемѣнились тѣни

перехода отъ яснаго дня къ темной ночи; ночная темнота окутала дымкой ландшафтъ; лѣтняя благодатная ночь, какъ фея спустилась на страдальцу землю, неся ей покой, умиротвореніе, прохладу и сонъ. Въ южной сторонѣ изъ-за одинокой бѣловатой тучки выплыла луна и своимъ матовымъ свѣтомъ облила убогое село.

То сямъ, то тамъ блеснулъ на время огонекъ по хатамъ, еще послышалось два-три окрика, и все замолкло — спать крестьянскій людъ, позабывъ тревогу и тяжелый трудъ. Недалеко отъ церкви — на пригоркѣ домикъ, сквозь закрытую ставню видѣнъ свѣтъ. Опрятный видъ домика, желѣзная крыша, ставеньки, частоколь, близость его къ церкви, позволяютъ предположить, что это квартира священника. Да, это такъ и есть. Свѣтъ идетъ изъ кабинета — это комната 6 - 4½ арш. съ однимъ окномъ и тремя дверьми. Противъ окна небольшой нисѣмный столъ съ деревяннымъ стуломъ; налѣво отъ окна тумбочка съ двумя полками и скамейка, направо угольный — шкафчикъ надъ которымъ висятъ иконы, дальше на стѣнѣ 3 металлическихъ лапки для указовъ, переписки и документовъ, подъ ними жестяная купель. На стулѣ, опершись на спинку и закинувъ голову, сидитъ о. Сергій. Онъ блондинъ, съ прямыми, рѣдкими, длинными волосами, русой клинушкой бородкой, небольшими усами, сѣрыми глазами, острымъ носомъ, худой, узкоплечій, средняго роста. Лицо, фигура — все въ немъ говорило, что это заурядный человекъ; обыкновенный смертный, способный на малую толику и добра и зла. Только брови близко сдвинутыя, нахмуренныя, да нѣсколько стальной блескъ глазъ выдавали въ немъ силу воли, работу надъ собой, способность идти по разъ намѣченной дорогѣ. На немъ холстинковый, сѣренкій въ клѣточку кафтанъ, нѣсколько грязноватый и поношенный. Взглянувъ на будильникъ, стоявшій на окнѣ, онъ вслухъ сказалъ: уже половина одиннадцатаго, пора питать свой духъ за день изголодавшійся, пора подвести итогъ прожитого дня. Брови его еще болѣе нахмурились, неопредѣленная улыбка скользнула по его лицу и онъ добавилъ: въ семинаріи я былъ слабъ по математикѣ, и въ жизни подчесть итоговъ для меня вещь болѣе трудная, начну съ нихъ. Закрывъ глаза, онъ началъ припоминать минувшій день. Встало предъ его глазами раннее утро: съ восходомъ солнца онъ былъ уже на ногахъ.

Въ 5 минутъ онъ одѣлся, умылся, убралъ свою постель и сталъ на молитвы въ своемъ кабинетикѣ, прочиталъ утреннія молитву, каноны Иисусу и Богоматери. Молитва длилась съ полчаса. Еще плотнѣе сдвинулъ онъ брови и про-бормоталъ: все это съ внѣшней стороны какъ будто и хорошо, но съ внутренней не то! вѣдь три раза во время молитвы я поймалъ себя на мысли о рабочихъ, что на полѣ, не прочиталъ канона Хранителю, снѣшилъ читать молитву. Эхъ, суета ты мірская... какъ много въ тебѣ магнита, неотразимо влекущаго человѣка къ себѣ. Какъ далеко мнѣ еще до той ступеньки, гдѣ молитва не долгъ, а родная стихія!... Это минусъ и минусъ большой сегодняшняго дня. Раздвинулись брови его, и предъ глазами предстала вторая картина прожитаго дня. Захвативъ въ карманъ „на всякъ случай“ книжечку „херувимская пѣснь“ —*) ушелъ онъ быстро — быстро въ поле посмотрѣть, какъ работаютъ на ругѣ плуги добровольцевъ прихожанъ, не отказавшихся поработать денекъ у него. Подошелъ онъ къ нимъ, поздоровался, благословилъ каждого, поблагодарилъ за то, что не отказали ему въ помощи, и пригласилъ позавтракать. Взялъ онъ мѣшокъ съ повозки, уложенный рабочимъ при ихъ отпавкѣ на поле, вынулъ оттуда хлѣбъ, лукъ, сельди и 2 бутылки водки. Въ кружокъ ушло 16 человѣкъ. Перекрестились, вкусили хлѣба, выпили по три рюмки и принялись трапезовать. О. Сергій вынулъ изъ кармана книжечку и сказалъ: пока будете ѣсть, я почитаю, хотите послушать? И началъ читать изъ взятой книжечки рассказъ: „Херувимская пѣснь“. Когда окончили трапезовать, онъ окончилъ рассказъ. Побесѣдовавъ съ ними еще съ $1\frac{1}{2}$ часа, похваливъ дьячка Петра, о которомъ идетъ рѣчь въ прочитанномъ рассказѣ, онъ ушелъ домой. Что же въ этомъ хорошаго и худого? —мысленно спросилъ онъ себя. Нехорошо, что водкой заманиваю къ себѣ прихожанъ на работу... водка къ завтраку, водка къ обѣду, водка къ ужину.... Невинно вино, —укоризненно пьянство, —да, но рюмки въ день, —двѣ, это —вино, а $3 + 3 + 3$ рюмки это пьянство. Вотъ, Сергій, твой второй минусъ на сегодня. А въ плюсъ пойдетъ развѣ чтеніе книжечки, бееѣда. Сверхдолжная заслуга! и при этой мысли лицо его искривилось желчной улыбкой

*) Народно-Миссіонерская бібліотечка.

и онъ шопотомъ добавилъ: сію сверхдолжную заслугу—надо папѣ римскому въ сокровищницу отправить! Дальше нарисовалась 3-я картина. Принесли кумовья крестить дитя. Восприемникъ не зналъ отчество матери ребенка, вмѣсто фамиліи отца сказалъ прозвище и черезъ это пришлось допустить пометку въ метрической, справиться въ несовѣдной и онъ, выйдя изъ себя, пробормоталъ: не могли прислать другого—поумнѣе. Окрестивъ не спѣша дитя, онъ съ часъ позанялся съ своимъ шестилѣтнимъ сыномъ: училъ со словъ молитву: Спаси Господи, считалъ до 50, игралъ въ кубики съ буквами, разсказалъ изъ исторіи о преображеніи Господнемъ и снова ушелъ въ поле. Здѣсь сварилъ онъ рабочимъ кашу съ таранью и, сельдами, картофелю и пшеномъ, напекъ картофеля, приготовилъ лукъ и соль, вынулъ опять 2 бутылки водки и пригласилъ рабочихъ обѣдать. Когда успѣлись обѣдать, онъ вынулъ книжечку и прочиталъ имъ другой разсказъ: Богъ поругаемъ не бываетъ. Послѣ этого потолковавъ съ ними о хлѣбахъ, о войнѣ, онъ выдалъ на лошади по гарнцу овса и ушелъ домой, пригласивъ рабочихъ ужинать къ себѣ на домъ.

Вспомнивъ объ этомъ, онъ подумалъ и тутъ одинъ плюсъ, одинъ минусъ. Плюсъ доброе отношеніе къ рабочимъ, хотя „какая Вамъ благодать есть, если добро творите благодѣющимъ Вамъ“? Минусъ—ни за что обидѣлъ восприемника. Опять шагъ впередъ, шагъ назадъ—значить ни съ мѣста, хотя нѣтъ, если не идемъ впередъ, то движемся назадъ. Припомнилась ему далѣе 4-я картина. Послѣ обѣда съ псаломщиками поѣхалъ онъ въ хуторъ версты за три на погребеніе. Погребали бѣдняка, оставившаго жену и 4-хъ дѣтей. Сколько видѣли они пролитыхъ слезъ, сколько переживаемого горя! Постарался онъ успокоить вдову, обласкалъ дѣтей, и благоговѣнно совершалъ чинъ отпѣванія; на кладбищѣ отдалъ платочки съ евангелія и свѣчи старшей и меньшей дѣвочкамъ сироткамъ, покровецъ двухлѣтнему дитяти на рубѣху. Спросила вдова: сколько Вамъ батюшка за погребеніе? онъ отвѣтилъ: „сколько можешь“, та протянула рубль. Сжалось у него сердце, принимая монету, жаль стало вдову, но принялъ предложенное. Въ карманѣ у него было послѣднихъ 30 коп., а на завтра нужно рыбы, олеи, пшена, да и у псаломщиковъ тоже ничего, а жить надо. Возвратившись съ погребенія онъ увидѣлъ, что подъ-

взжаютъ и плугатори. Дано было имъ поужинать борщу, каши, распили снова 2 бутылки, но тѣ стали еще просить. Нечего дѣлать — отказать неловко, пришлось послать въ лавку за бутылкой. Пропили ленту вдовы. Послѣ ужина роздалъ онъ своимъ dobroхотамъ по книжечкѣ, крестикъ, благословилъ каждого и отпустилъ съ миромъ. При воспоминаніи объ этомъ даже искривилось лицо его, какъ будто отъ какой то внутренней боли, не хорошо, на ленту вдовы покупать водку; не хорошо подражать прихожанамъ въ пьянствѣ изъ за своекоростныхъ видовъ. Онъ тяжело вздохнулъ и началъ подсчетъ — плюсы: одинъ, два, три, пять, минусы:.... тоже пять. Приходъ съ расходомъ вѣренъ, и голова его поникла низко — низко. Сегодня — 11-е число, и только съ перваго одинъ день былъ, что у меня на одинъ плюсъ больше, а то все равеніе.... О, Господи: помоги мнѣ! дай силы творить волю твою. Близокъ я до отчаянія — укрѣпи меня! Онъ опустился на колѣни предъ Божницей, взялъ іерейскій молитвословъ и изъ устъ его полились слова молитвы. „Господи, Царю Небесный“ шептали его уста, и слезы раскаянія потекли по его щекамъ. „Что ти принесу“ восклицала душа его, и онъ, оставивъ душою юдоль земную, парилъ горѣ. „Господи, не лиши мене небесныхъ твоихъ благъ“ во умиленіи читалъ онъ, а глаза прозирали потолокъ и синеву небесъ... „Къ тебѣ пречистѣй — Благаго Царя благая Мати“ истово, твердо, задушевно говорилъ онъ, и ему чудилось, что въ кабинетѣ свѣтлѣетъ. „Все упованіе мое“ молился онъ и чувствовалъ, что душа его, омытая слезой отъ грязи грѣховъ, живится и чистотою возвышается. „Неужели мнѣ одръ сей гробъ будетъ?“ — и взоръ съ высоты небесъ упалъ на землю. И склонилась безсильно голова его, потухли блиставшія счи; сожалѣніе о небѣ, гдѣ мгновенно онъ былъ, выразила вся его съезжившаяся фигура. „Поклоняюся Тебѣ, Троице... Богородице“ взывалъ онъ, лица утеряннаго настроенія, настраивая себя опять на молитвенный ладъ. Да воскреснетъ Богъ; ненавидящихъ и обидящихъ; „Исповѣдаю тебѣ Господи“ мыслилъ онъ, и опять надвѣздные міры прошла его душа, и опять завѣса спала съ глазъ, и опять небесные чертоги засіяли предъ нимъ.

Забывши время, читалъ онъ дальше канонъ за канономъ, пока истомилась душа въ этомъ бореніи, пока сердце

успокоилось, пока духъ умиротворился. Всталъ онъ съ колѣнъ, пряди волосъ въ безпорядкѣ спадали на его блѣдное, уставшее лицо; одни глаза, полные неземного блаженства говорили о томъ, что онъ достигалъ того періода духовной жизни, гдѣ молитва не долгъ, а блаженство; гдѣ молитва отрада, родная стихія, мощь, вливающая въ него силы укрѣпленія въ высокомъ, трудномъ служеніи. И вздохнулъ онъ свободно грудью, и жизнь и міръ стали для него не страшны—онъ чувствовалъ величіе свое въ вѣрѣ, могущей горы двигать.—Расправляя онѣмѣвшія колѣни, заложивъ руки за голову, онъ сѣлъ на свой стулъ, стараясь отдохнуть послѣ молитвы. Часы въ столовой пробили двѣнадцать, гулко раздаваясь по всему дому, спавшему крѣпкимъ сномъ. О Сергій встрепенулся и промолвилъ: сегодня вторникъ—значить буду заниматься духовной литературой. Вчера просмотрѣлъ „Свѣтъ“, „Ниву“, а сегодня на очереди Епархіальныя, Паломникъ; Церковныя вѣдомости просмотрѣны въ субботу. Протянулъ онъ лѣвую руку къ этажеркѣ и взялъ номеръ Епархіальныхъ. Просмотрѣлъ официальный отдѣлъ при этомъ поморщился, прочитавъ, что его товарищъ по семинаріи, священникъ Ефросинъ Лизуцкій, вообще человѣкъ недалекій получилъ скуфью. За какія заслуги? Очевидно, за Молчалинскіе принципы.

Затѣмъ прочиталъ неофициальный отдѣлъ. Глубоко пришлось вздохнуть, встрѣтивъ разсказецъ, въ которомъ проводилась мысль о незавидномъ взглядѣ общества на духовенство, не считающемъ духовенства равноправными своими членами. Отложивъ вѣдомости въ сторону, онъ протянулъ руку, взялъ Паломникъ и принялся за чтеніе. Часы пробили половину второго, но онъ не слыхалъ, углубившись въ чтеніе. Бой часовъ дважды обратилъ на себя его вниманіе и онъ отложилъ журналъ въ сторону, собираясь на отдыхъ. Взглядъ его скользнулъ по стѣнѣ, гдѣ висѣли лапки и онъ протянулъ руку къ лапкѣ взять изъ подъ нея отношеніе Волостного правленія, полученное сегодня, коимъ требовалась метрическая справка о рожденіи одного изъ подлежащихъ къ призыву въ семь году. „Ахъ, какъ спать хочется! промолвилъ онъ, но на завтра не оставляю того, что долженъ сдѣлать сегодня. Взявъ метрическую книгу, онъ быстро нашелъ актъ и на оборотѣ отношенія сдѣлалъ нужную вымѣтку, запечаталъ и занесъ въ исходящую. Затѣмъ поту-

шивъ лампу, ушелъ въ спальню, подумавъ: засидѣлся, а жаль, что не успѣлъ просмотрѣть „Пастырскій Собесѣдникъ“—завтра писать нужно слово на воскресенье, а тамъ почерпнуть бы 2—3 мысли—скорѣе бы справился, хотя завтра успѣю сдѣлать и то и другое. Быстро раздѣвшись, онъ перекрестился и легъ въ постель. Не прошло и 10 минутъ, а онъ уже спалъ глубокимъ сномъ. А во снѣ грезилась ему семинарія, — подготовка къ экзамену „практическое руководство для священно-служителей“. Вотъ онъ прочитываетъ отдѣлъ I о пастырскомъ служеніи. § 32—Высокое служеніе пастыря: Вы нѣсте отъ міра, Азъ избралъ вы отъ міра (Іоан. XV, 19) пастыри церквей—ангелы, слуги Божіи, соль земли. Горе мнѣ еще не благовѣствую (I Кор. IX, 16). § 34—о пастырскомъ служеніи: старайся о единеніи, будь снисходителенъ, неутомимымъ въ молитвѣ, учись разумѣть обстоятельства времени; требуется, чтобы пресвитеры были благосердны, милостивы, заботились о бѣдныхъ, воздерживались отъ гнѣва, каждый долженъ служить молитвами и моленіями. § 35—качества: требуется, чтобы избираемый былъ достаточно образованъ и силенъ въ Словѣ Божіемъ, благочестивъ, трезвъ, благоговѣенъ, не пьяница, не сварливъ, но тихъ и миролюбивъ. Снится ему, что на экзаменѣ взялъ онъ билетъ объ этомъ и не отвѣтилъ и горько стало на душѣ у соннаго, какъ подчасъ горько бываетъ и у бодрствующаго.

Священникъ Н. Діаталовичъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

РЕКОМЕНДУЮ О.О. НАСТОЯТЕЛЯМЪ ВИНОГРАДНОЕ НАТУРАЛЬНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

„ВЕЗЪ ПРИМѢСИ АЛКОГОЛЯ“

съ доставкой за мой счетъ на указанную желѣзнодорожную станцію, при покупкѣ не менѣе $4\frac{1}{2}$ ящика, т. е. 30 бутылокъ.

По цѣнѣ № 1	40 коп.	бутылка.
” ” № 38	50 ”	”
” ” № 39	50 ”	”
” ” № 40	55 ”	”
” ” № 41	70 ”	”
” ” № 48	80 ”	”

Прошу при заказахъ подробно указывать мѣсто жительства и ст. ж. д. Стоимость вина наложеннымъ платежомъ или по желанію можно записать кредитомъ впредь до полученія. Поставляя болѣе 5-ти лѣтъ, я имѣю лестные отзывы, о моихъ винахъ отъ о.о. настоятелей церквей епархіи Черниговской губерніи и нѣкоторыхъ пунктовъ Могилевской губерніи, я также предлагаю настоятелямъ церквей Полтавской епархіи церковное виноградное вино самого хорошаго качества не подвергающееся порчѣ очень долгое время, не взирая на температуру тепла, хранить таковое можно въ комнатѣ зимою и лѣтомъ; въ противномъ случаѣ принимаю обратно, за мой счетъ пересылка. Пустыя чистыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 коп. Заказы будутъ выполняться съ самой точной аккуратностью, надѣюсь, что довѣріе ко мнѣ будетъ оправдано и качествомъ вина останутся заказчики довольны. На письмахъ при заказѣ должна быть приложена церковная печать во избѣжаніи недоразумѣній.

Съ почтеніемъ виноторговецъ Василій Прокофьевичъ Лиманъ. Г. ЧЕРНИГОВЪ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. ФОЛОМИНА

— ВЪ КІЕВѢ, —

Подоля, Александровская улица, собст. домъ.

→ ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ ←

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ СТЕФАНА ѲЕОДОРОВИЧА ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ кіотовъ церковныхъ и домашнихъ, ремонтровка старыхъ иконостасовъ покраска и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка фоновъ, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярные домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Иконы преп. СЕРАФИМА Саровскаго исполняются по заказу.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ

— Фирма существуетъ съ 1879 года. —

Отъ магазина В. В. ГРЕКОВОЙ

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

подсвѣчники, паникадилъ, лампадъ, кадиль, крестиковъ, евангелій, плащаницъ, образовъ, разной церковной утвари и парчи сусального золота и серебрянной.

А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
золотыхъ, серебрянныхъ, брилліантовыхъ и мельхіоровыхъ вещей.

ПРОДАЖА ПО САМЫМЪ ДЕШЕВЫМЪ-ФАБРИЧНЫМЪ
ЦѢНАМЪ.

Адресъ: Александровская улица, собственный домъ.

СОДЕРЖАНИЕ: — I. Бесѣда отца Іоанна Кронштадтскаго съ пастырями. — II. Призывъ къ благотворенію семьямъ воиновъ, призванныхъ на войну. — III. Годовщина Сестричнаго Братства. — IV. Мѣстечко Вороньковъ, Переяславскаго уѣзда Полтавской губернии. (Продолженіе). — V. Вечеръ. — VI. Объявленія. — VII. Приложение: Бесѣды пастыря къ пасомымъ.

Редакторы, преподаватели семинаріи

В. Конопатовъ.

В. Терлеуцкій.

Печат., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, Октября 1 1904 г.

БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ КЪ ПАСОНЫМЪ.

*Первые годы моего пастырскаго служенія въ дѣлѣ учи-
тельства съ церковной кассой.*

(1896—1899).

Проповѣдническая дѣятельность сельскаго пастыря, усло-
віями жизни поставленнаго въ обособенное отъ культурнаго
общества положеніе, весьма замѣтно разнится не только отъ
тѣхъ классическихъ образцовъ проповѣднической литературы,
которыми руководятъ кандидаты священства ихъ настав-
ники на урокахъ гомилетики, но мало имѣетъ общаго по
своему содержанію и съ общепринятыми проповѣдями. За
исключеніемъ общихъ темъ—догматическаго и нравствен-
наго характера, сельскому пастырю, въ большинствѣ слу-
чаевъ, приходится говорить по вопросамъ мѣстнымъ, вы-
двигаемымъ жизнію прихода, живой ея дѣйствительностію.
Школьные образцы, хотя-бы и классическихъ писателей,
мало даютъ помощи для начинающаго проповѣдника; при-
ходится самому браться за перо и давать отвѣтъ на запро-
сы жизни. Пишущему эти строки пришлось начинать свое
пастырское служеніе при такихъ условіяхъ, гдѣ проповѣдь
была не только дѣломъ желательнымъ, но и положительно
необходимымъ: приходъ былъ новый, только-что открыв-
шійся; прихожане сплошь неграмотные хуторяне, простые,
дикіе, невѣжественно-суевѣрные. Руководя въ продолженіи
трехъ слишкомъ лѣтъ ихъ духовной жизнію, главнымъ
образомъ путемъ церковнаго учительства, намъ пришлось
вполнѣ достаточно ознакомиться съ хорошей и дурной сто-
роной ихъ обыденной жизни, узнать ихъ нравы, обычаи и
суевѣрія, разгадать многія завѣтные мечтанія,—словомъ,
раскрыть, насколько можно было, ихъ внутренній, духов-
ный міръ, бережно прикрытый наружно-грубой и, какъ-бы
душевно-убогой, внѣшностію.

Мы рѣшаемся представить свой скромный трудъ въ видѣ
небольшаго сборника церковныхъ проповѣдей въ которыхъ

просимъ не искать ни образцовъ ораторскаго краснорѣчія, ни новизны и свѣжести какой либо богословской мысли,—наша цѣль болѣе скромна и ограничена: представить наглядно тѣ жизненныя условія и ту бытовую атмосферу, которая является во всей своей нагой дѣйствительности предъ сельскимъ пастыремъ, предъявляя ему на каждомъ шагѣ безчисленное множество вопросовъ на которые онъ неуклонно и всегда долженъ быть готовымъ дать отвѣтъ въ видѣ живаго пастырскаго слова. Кромѣ того, своимъ сильнымъ трудомъ мы желали-бы возбудить среди читателей—собратьевъ интересъ къ бытовой сторонѣ народной жизни, насколько она проявляется въ дѣлѣ религіозныхъ взглядовъ и пониманій, чтобы, вызвавъ обмѣнъ мыслей по этимъ вопросамъ, болѣе широко освѣтить область народныхъ обычаевъ и содѣйствовать болѣе яркому освѣщенію ихъ съ точки зрѣнія церкви и слова Божія.

I.

(Взглядъ на характеръ и дѣйствіе благодати Божіей въ новопоставленномъ священникѣ).

Вчера я прибылъ къ вамъ, други мои, чтобы здѣсь, среди васъ, начать свое пастырское служеніе. Давно вы желали имѣть свой собственный храмъ и своего пастыря духовнаго, давно вы боролись съ врагами этого дѣла, а еще больше съ нуждой, мѣшавшей вамъ осуществить задуманное; и только теперь, дождались радостнаго дня: есть у васъ и храмъ и служитель Божій,—вашъ молитвенникъ во всѣхъ нуждахъ и печаляхъ. Радуюсь и я за васъ, но не могу скрыть отъ васъ и своей первой печали. Это было вчера; только что я пріѣхалъ, подошелъ къ церкви, не успѣлъ поздороваться съ вами, какъ многіе, въ особенности женщины, цѣлой толпой ринулись ко мнѣ со словами: «батюшка, подавите мнѣ голову!» Я былъ въ недоумѣніи: не благословенія просили у меня, какъ принято при встрѣчѣ со священникомъ, а просили „голову подавить“. Откуда такое странное желаніе! Послѣ выяснилось, что среди васъ, простыхъ селянъ, есть такой суевѣрный взглядъ: кому первому новопоставленный батюшка подавить голову, тотъ навсегда будетъ здоровъ отъ головной боли, лихорадки и прочихъ досадныхъ болѣзней. Это предразсудокъ, выдумка темныхъ людей и, мало того что несправедливая, даже

обидная для достоинства пастыря духовнаго: здѣсь не видно вѣры въ силу Божественной благодати, подающей исцѣленіе болящему, какъ напримѣръ въ таинствѣ елеосвященія, или приобщенія, а сказывается народное колдовство, вѣра въ волшебство при помощи различныхъ виѣшнихъ средствъ. Не понимаете вы и того, что такое благодать, даруемая священнику при его рукоположеніи. Благодать—это сила Божія; помогающая человѣку въ дѣлѣ его спасенія. Когда дается она священнику при его рукоположеніи, не на одинъ день, мѣсяць, или годъ дается она, а на все время его священнослуженія; и потому безразлично, сразу ли послѣ рукоположенія, или-же спустя много времени онъ проявляетъ ее; сила благодати неизмѣнна и неослабѣваема. Отъ временъ Христа и апостоловъ, черезъ рукоположеніе передавшихъ ее своимъ преемникамъ-пастырямъ духовнымъ, она все таже неизмѣнная, и передается она отъ пастыря къ мірянину не черезъ давленіе головы, какъ думаете вы, а черезъ молитву, таинства и благословеніе. Когда священникъ благословляетъ, онъ тѣмъ призываетъ милость, или благодать Божію, на того, кого онъ благословляетъ.

Именемъ Госнода Иисуса Христа благословляю и васъ, други мои, молю Бога, да даруетъ Онъ всѣмъ вамъ здорровье, радость и благополучіе въ жизни!

II.

(Часто-ли можно приобщаться, или для этого установлено извѣстное время)?

Вотъ и праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, великій, радостный день! Много лѣтъ назадъ, передъ временемъ Рождества Христова, явился святой Дѣвѣ Маріи архангелъ Гавріиль и возвѣстилъ ей, что, Божіимъ велѣніемъ, Она избрана быть Матерью давно обѣщаннаго людямъ Спасителя; по наитію Духа Святаго родится отъ нея Младенецъ Иисусъ, Который спасетъ родъ человѣческій отъ грѣха, проклятія и вѣчной смерти. И человѣкъ, послѣ пришествія на землю Спасителя, обновляется: перестаетъ быть рабомъ грѣха и отца его—дѣвола, а данными ему Христомъ средствами—вѣрою во Христа, таинствами—самъ побѣждаетъ грѣхъ, достигая спасенія. Потому и радостный для насъ этотъ праздникъ Благовѣщенія, принесшій намъ

радостную вѣсть о нашемъ духовномъ обновленіи перерожденіи; потому, думаю я, многіе изъ васъ имѣютъ обыкновеніе непременно поговѣть къ этому дню.

Но нѣкоторые изъ васъ вчера были въ затрудненіи и даже печали: можно-ли и не грѣхъ имъ говѣть, если не вышло еще шести недѣль со дня ихъ говѣнья? И многіе такъ думаютъ, полагая, что для времени говѣнья существуетъ срокъ, непремѣнное время. Правильно-ли это? Древніе христіане, какъ повѣствуетъ исторія, говѣли т. е. исповѣдывались и приобщались—каждый воскресный день, и не только не видѣли въ этомъ грѣха, но грѣхомъ считали и нерадивое отношеніе къ этому дѣлу. Вѣдь что такое таинство исповѣди и св. причащенія? Въ исповѣди, или въ покаяніи, приносить кающійся грѣшникъ свое чистосердечное раскаяніе въ содѣянныхъ имъ грѣхахъ, раскрываетъ душу свою предъ духовникомъ, и получаетъ отъ него, именемъ Господа Иисуса Христа, прощеніе и разрѣшеніе отъ грѣховъ. Въ таинствѣ приобщенія вѣрующій, подъ видомъ вина и хлѣба принимая Тѣло и Кровь Христову, таинственно соединяется со Христомъ, и становится общникомъ жизни вѣчной, т. е. получаетъ на небесахъ вѣчную жизнь, вѣчное блаженство. Кому же изъ насъ не нужно разрѣшеніе отъ грѣховъ и единство со Христомъ? Человѣкъ можетъ грѣшнить и грѣшнить постоянно; постоянно онъ нуждается въ Божіей помощи, которая посылается ему въ исповѣди и причащеніи; нуждается онъ и въ единеніи со Христомъ; Христосъ входитъ въ припавшаго Тѣло и Кровь Его, дѣйствуетъ въ немъ, становится спутникомъ жизни человѣка. Человѣкъ-же, освящаясь благодатію Христовой, получаетъ себѣ подкрѣпленіе и силы вести жизнь чистую, святую. Что можетъ быть лучше и отраднѣе всего этого: падающаго поднимаютъ и жаждущему даютъ пить! Но святая церковь, исполняя завѣтъ Христовъ—всегда творить таинство причащенія въ Его воспоминаніе,—руководствуется и предостереженіемъ Ап. Павла, который говоритъ: «Кто ѣстъ и пьетъ (Тѣла и Крови Христовой) недостойно, тотъ ѣстъ и пьетъ осужденіе себѣ, не разсуждая о Тѣлѣ Господнемъ» (I кор. II, 29). Слѣдовательно, не срокъ, не положенное время—шесть или болѣе недѣль—требуется для повторенія таинствъ исповѣди и причащенія, а достойное къ нимъ приготовленіе. Если человѣкъ раскаялся въ сво-

ихъ грѣхъхъ, если онъ простилъ обиды ближнимъ, смирилъ свою гордость сознаніемъ своего недостойнства, со страхомъ, вѣрою и любовію ко Христу и ближнимъ подошелъ къ чашѣ причастной, — онъ всегда, хоть и каждый день, можетъ и достоинъ причастія Тѣла и Крови Христовой. Св. таинство будетъ ему не въ судъ и во осужденіе, но во оставленіе содѣянныхъ грѣховъ и въ жизнь вѣчную.

3.

(„Чистый четверг“. Суетные обычаи, приписываемые этому дню).

Сегодняшній день по уставу православной церкви называется Великій четвергъ. Такъ называется онъ потому, что на служеніи этого дня и въ пѣснопѣніяхъ церковныхъ, и въ евангельскомъ чтеніи и даже священнодѣйствіяхъ церковныхъ, совершаемыхъ на архіерейскомъ служеніи, воспоминаются великія или важныя событія изъ послѣднихъ дней земной жизни Господа Нашего Иисуса Христа, именно: воспоминается умовеніе ногъ Христомъ Своимъ ученикамъ, установленіе таинства св. причащенія, Гефсиманская молитва, и наконецъ, предательство на страданіе и смерть Христа — Спасителя.

Въ простонародіи этотъ день иначе еще называется «Чистый четвергъ». Что это за названіе и откуда оно пошло? Вчера я спрашивалъ нѣкоторыхъ изъ васъ: почему они день этотъ называютъ чистымъ? Мнѣ прямо и даже какъ-бы наставительно сказали: отъ чистоты! У насъ, говорятъ, издавна ведется порядокъ заводить въ этотъ день чистоту на цѣлый годъ: матери въ этотъ день, до восхода солнца купаютъ своихъ дѣтей въ отварѣ сухого зелья — мяты, материнки, василекъ, любистка, чтобъ дѣти были чисты, — не было на нихъ, золотухи, сыпи, лишаевъ и проч., взрослые дѣвушки моютъ лицо и голову отваромъ калины, — голова будетъ чище и лицо красивѣй; мы-же-хозяева-мужчины чистимъ скоть, дворъ, зерно; оттого и чистый четвергъ у насъ.

И такъ думаютъ всѣ — и взрослые и дѣти, изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ передаютъ они эту чистоту и не знаютъ, не стараются знать, что чистота тутъ разумѣется другая, особенная чистота.

Въ этотъ день, много лѣтъ назадъ, совершилъ Христосъ Спаситель такое дѣло: послалъ двухъ своихъ учениковъ въ Іерусалимъ, чтобы они приготовили все, что нужно для праздника пасхи. Ученики пошли, приготовили; а вечеромъ Онъ Самъ, съ остальными учениками, пришелъ, чтобы по іудейскому обычаю совершить пасхальную вечерю. Христосъ уважалъ законъ и не оставлялъ ничего, что требовалось закономъ. По восточному обычаю требовалось, раньше, чѣмъ возлечь за трапезу, омыть ноги. У богатыхъ людей дѣломъ этимъ занимались слуги, или рабы; у бѣдныхъ ноги омывалъ кто нибудь изъ младшихъ членовъ семьи, обыкновенно дѣти. Здѣсь всѣ ученики Христовы считали себя равными, и никто не хотѣлъ взять на себя труда раба, труда младшаго члена семьи. Былъ даже споръ между ними: кто изъ нихъ долженъ почитаться большимъ? Христосъ разрѣшилъ этотъ споръ просто, кротко и любовно: «Онъ всталъ съ вечера, снялъ съ себя верхнюю одежду и, взявъ полотенце, препоясавъ; потомъ влилъ воды въ умывальницу и началъ умывать ноги ученикамъ и отирать полотенцемъ, которымъ былъ препоясанъ (Іоан. 26, 4—5). Этимъ, повидимому простымъ, скромнымъ трудомъ Христосъ далъ апостоламъ, а вмѣстѣ съ Нимъ и всѣмъ намъ—христіанамъ, великій урокъ любви другъ къ другу, смиренія и услуженія. Омывши ноги учениковъ, не тѣлесно только очистилъ Онъ ихъ отъ пыли и грязи дневнаго пути, а больше: онъ смылъ съ нихъ гордость, самоувереніе, стыдъ труда на пользу другому; Онъ указалъ имъ примѣромъ, что въ царствіи Божіемъ, которое не отъ міра сего, будутъ отличать ихъ не по земному величію и славѣ людской, а по смирению, любви, услуженію другъ другу: «Кто хочетъ первымъ быть изъ васъ, да будетъ всѣмъ слугою!» (Лук. 22, 26).

Св. церковь въ этотъ день не только словесно воспоминаетъ этотъ урокъ смиренія и чистоты душевной, но и, по примѣру Господа и Учителя, совершаетъ въ Великій Четвергъ особенный обрядъ священнаго омовенія ногъ. Архіерей, изображающій собою въ этотъ моментъ Христа, вставши предъсидящими вокругъ него священниками—апостолами, оmyваетъ имъ ноги. Въ эти торжественныя минуты читается евангеліе, повѣствующее объ этомъ событіи. И передъ чтеніемъ евангельскаго повѣствованія и по окон-

чаніи его, архіерей молится, чтобы Господь сподобилъ насъ омыться плотскихъ сквернъ и душевной нечистоты, чтобы Онъ укрѣпилъ благодатию наше служеніе другъ другу, вознесъ насъ Божественнымъ смиреніемъ, сохранилъ насъ нескверными и, смывъ прилѣпившіяся къ намъ прахъ прегрѣшеній, далъ намъ любовь и силу угодить Богу.

Вотъ гдѣ нужно искать объясненія и смысла слова «Чистый» четвергъ: не въ вашихъ обычаяхъ и суевѣрныхъ предразсудкахъ, а въ словѣ Божіемъ— святомъ Евангеліи и въ особенностяхъ церковной службы, совершаемой въ этотъ день!..

4.

(Передъ выборомъ церковнаго старосты. Взглядъ приложанъ на характеръ и назначеніе церковныхъ денегъ, и на достойнаго кандидата въ церк. старосты).

Намъ нужно избрать церковнаго старосту. У васъ уже давно идутъ споры и разговоры объ этомъ. Указываютъ на нѣсколькихъ кандидатовъ и, больше всего, на одного, чутьли не единственнаго грамотѣя, повѣреннаго по всякимъ дѣламъ и законника. Тѣ, которые выставляютъ этого кандидата, разсуждаютъ такъ: «онъ ловкій, пронырливый, тертый и смѣлый человѣкъ; онъ сѣумѣетъ не только уберечь нашу церковную казну, но, какъ человѣкъ коммерческій (торговалъ раньше виномъ), пустить въ оборотъ, приумножить ее; а это намъ на пользу: отъ постройки церкви остались у насъ долги—около четырехъ тысячъ,—не будемъ мы больше раскладывать на души, вѣнцы да десятины,—церковной суммой выплатимъ!» Что сказать вамъ на это? Прежде всего то, что неправильно понимаете вы, что такое церковь, какъ смотрѣть на церковныя деньги, а затѣмъ уже какимъ долженъ быть хозяинъ церковнаго имущества, довѣренный отъ прихожанъ,—староста церковный. Церковь, или храмъ Божій, есть нашъ руководитель къ жизни небесной, вѣчной; изъ него исходитъ все, что нужно человѣку для спасенія: здѣсь поются священныя пѣсни, составленныя святыми мужами; читается святое слово Божіе—Евангеліе, псалмы, каноны, молитвы; черезъ таинства, подаваемые въ храмъ, вѣрующій получаетъ благодать, или спасительную силу Божию. Церковь слѣдовательно, не есть банкъ, или какое либо коммерческое учрежденіе, кото-

рое имѣть цѣлью нажить рубль на рубль, копить и богатѣть, — это ваши ж земныя вѣщныя, суетныя, безпокойныя, — церковь — учрежденіе Божественное, небесное! — ей не нужно богатство земное, тѣлесное.

Церковныя деньги: доходъ отъ продажи свѣчей, кошелевый сборъ, плата за пользованіе утварью церковной, иногда — пожертвованія въ пользу церкви, — все это вы привыкли считать „своими“, общественными деньгами, предполагая и распорядиться ими для своихъ нуждъ и назначеній. Въ такихъ цѣляхъ вы указываете и подходящаго вамъ кандидата въ церковныя старосты.

Не буду съ вами спорить долго, чтобы вы не заподозрили меня въ какихъ либо хитростяхъ или лукавствѣ, а скажу только то, что говоритъ объ этомъ законъ. Въ 1-мъ § Высочайше утвержденной инструкціи для церковныхъ старостъ сказано: Церковный староста есть повѣренный прихода, избираемый къ каждой приходской церкви для совместнаго съ причтомъ приобрѣтенія, храненія и употребленія церковныхъ денегъ и всякаго церковнаго имущества, подъ надзоромъ и руководствомъ благочиннаго и епархіальнаго начальства». Въ тѣхъ же инструкціяхъ, въ цѣломъ рядѣ статей — (34—41) подробно разясняется на какіе предметы расхода и съ чьего разрѣшенія можетъ быть израсходована сумма церковная. О малыхъ расходахъ, какъ видите изъ прочитанныхъ мною статей, сказано, что они могутъ быть производимы на нужды церкви и церковныхъ строеній и безъ разрѣшенія епархіальной власти, но непременно съ согласія причта; о расходѣ же свыше 50-ти рублей испрашивается разрѣшеніе епархіальнаго начальства. О сельскомъ обществѣ, о сходѣ, въ инструкціяхъ ничего не говорится, и это потому, что законъ не признаетъ денегъ церковныхъ собственностію общества. Да и странно было-бы это признать! Ты пришелъ въ церковь помолиться Богу; почувствовалъ въ сердцѣ своемъ, что ничего добраго не сдѣлалъ ты для Бога; Онъ далъ тебѣ все, чѣмъ ты пользуешься и живешь; ты — Ему ничего; берешь ты изъ кармана 2—3 коп. и, какъ благодарную жертву отъ трудовъ своихъ, ставишь предъ иконою свѣчу. Она горитъ чистымъ, яснымъ огнемъ и ты, смотря на нее, радуешься, что ты теперь не въ долгу предъ Богомъ, — хоть и бѣдно, но, сколько могъ, возблагодарилъ Бога; легко у тебя на сердцѣ, свѣтло на душѣ!

Но вдругъ, придя домой, является у тебя вопросъ: а гдѣ-же мои деньги, гдѣ тѣ 2 или 3 копѣйки, которыя я отдалъ за свѣчу? Что сказать тебѣ на это? Сказать лишь то, что отвѣтили бы тебѣ купецъ, если бы ты купилъ у него товаръ, заплатилъ за него деньги, взялъ товаръ себѣ, употребилъ его въ дѣло, а потомъ, спустя нѣкоторое время, пришелъ опять и дерзко спросилъ его: „а гдѣ мои деньги“?

Нѣтъ, други мои, не такъ нужно относиться къ храму Божію, имуществу церковному, и не такимъ долженъ быть церковный староста, какъ вы понимаете его.

Церковный староста, какъ трудящійся на пользу храма Божія, есть прежде всего слуга Божій, и потому онъ долженъ быть набожнымъ, трезвымъ, нравственнымъ, во вторыхъ, онъ и слуга Царевъ: онъ служитъ на пользу своего государства, и потому онъ долженъ быть честный, благонадежный и безупречный человѣкъ: не буйный, не задорный, не опороченный судомъ и преступленіемъ; наконецъ, онъ есть и слуга своему обществу: онъ долженъ быть со всѣми ласковъ, привѣтливъ, наставителенъ, добрый, бережливый и умѣло распорядительный.

Какъ видите, требованія личныхъ достоинствъ кандидата въ церк. старосты большія, потому что и обязанности, возлагаемыя на него, очень трудныя и отвѣтственныя: онъ не хранитель только церковнаго сундука и гаситель свѣчныхъ огарковъ, какъ думаете вы, онъ — рачитель всего церковнаго имущества, радѣтель пользы церковной; онъ — рука и глазъ хозяйства церковнаго: чистота, уборка церкви, ремонтъ ея, даже порядокъ при совершеніи церковнаго богослуженія, — все это его дѣло, его прямая обязанность.

Обсудите все это и выберите достойнаго!

5.

(Взглядъ престопаго на школу и пользу ученія).

Въ великій постъ при говѣннѣ, а теперь при обхожденіи домовъ вашихъ съ предпраздничной молитвой, я спрашивалъ многихъ изъ васъ символъ вѣры, заповѣди и молитвы. Грустно и тяжело сознаться, что почти всѣ вы, не только дѣти и подростки, но даже и взрослые, — одинаково мужчины и женщины, — совсѣмъ не знаете молитвъ и запо-

вѣдей. Одни изъ васъ прямо и чистосердечно сознавались: «не умѣю Богу молиться», другіе говорили „знаю, но часто ошибаюсь“, а иные,—что печальнѣе всего,—считая, что знаютъ все и какъ слѣдуетъ, даже съ обидой и неудовольствіемъ возражали: „а какъ-же? Всегда молюсь и какъ слѣдуетъ“,—и тутъ же читали; „о имня Отца... Оче нашъ, оже сы еси на небесы... и не остави намъ долги наша... Святая пятница, помилуй насъ!“ При чтеніи символа вѣры многие пропускаютъ различныя слова, но почти всѣ читаютъ неправильно: вмѣсто словъ «при Понтійстѣмъ Пилатѣ» читаютъ—„примостывсь стрѣляты“... И много другихъ ошибокъ. Какъ этому помочь? Я думалъ было собирать васъ по воскреснымъ днямъ на вечернее богослуженіе, по окончаніи котораго учить молитвы и объяснять богослуженіе, но вы какъ то туго и неохотно ходили на нихъ: иногда приходило 5—6 душъ, и то каждый разъ перемѣнныя. Очевидно, душа ваша такъ очерствѣла, такъ осуетилась земными заботами, что у ней и проблеска нѣтъ къ духовному дѣлу; все вы хлопчете для одного тѣла, ему только и годите вы: какъ-бы потеплѣй одѣться, посытнѣй поѣсть, повкуснѣй попить; а о другой половинѣ своего существа, болѣе нѣжной и важной,—о душѣ своей, нѣтъ у васъ заботы, занехаяли вы ее совсѣмъ. Придетъ праздникъ или день воскресный, только къ заутрени стали звонить, ѣдетъ уже хозяинъ, отецъ семьи, въ городъ на базаръ; везетъ туда хлѣбъ, дрова, всякую овощъ; везетъ туда и свою грѣшную душу, лишая ее хоть въ этотъ день пищи духовной—молитвы, которая-бы укрѣпила и оживила ее послѣ долгихъ дней томленья... Придется поискать другаго средства для вашего наученія. Теперь уже вездѣ, въ каждомъ селѣ и даже хуторѣ есть школа; тамъ учатся не только дѣти—мальчики и дѣвочки,—но даже и взрослые, учатся бесплатно, нужно только устроить помещеніе для школы. Почти съ первыхъ дней моего пріѣзда къ вамъ, я все хлопочу о школѣ; никто изъ васъ не поддерживаетъ меня, напротивъ, всюду я слышу: «жили въ старину безъ школъ и грамоты и теперь, дастъ Богъ, проживемъ, лишь бы хлѣбъ родилъ, да скотина была цѣла; а въ грамотѣ-то прокъ какой? Выучилъ сына или дочь, онъ и почитать тебя перестанетъ, все наровить, какъ-бы въ городъ, на службу легкую, а дѣдовское ремесло - хлѣбопашество - ему не только

не любо, даже зазорно; да, къ тому-же, и не время намъ теперь о расходахъ на школу помышлять: мы истратились на постройку церкви, — тысячъ двѣнадцать уложили, да долгу тысячъ до четырехъ отъ этого дѣла имѣемъ; если сами не заплатимъ, кто за насъ платить станетъ? Да и выстроить, — легко сказать: выстроить! Землю подъ школу дай, денегъ дай, учителю заплати, школу содержи"... И такъ всё, и такъ безъ конца!...

Что вамъ сказать на это? Скажу, прежде всего, то, что старины уже не воротить; что было давно, то исчезло или уходитъ навсегда. Въ старину можно было жить и не грамотному, — всё тогда были такіе, — грамотный на — рѣдкость; теперь шагу не сдѣлаешь безъ грамоты; куда ни пойдешь: въ волость, въ судъ, на почту, вездѣ тебя спрашиваютъ: грамотный? И если нѣтъ, не то съ тобой и обхожденіе, смотрятъ на тебя, какъ на темнаго, ничего не знающаго человѣка; а о выборѣ неграмотнаго въ какую нибудь общественную должность теперь уже и не помышляй: на сходѣ темнаго, неграмотнаго человѣка уже и слушать не хотятъ. Боишься ты, что грамотный сынъ твой, или дочь, тебя не будутъ уважать. Напрасно. Своеволие и безпутство дѣтей, а также непочтеніе къ родителямъ, не отъ грамоты бываетъ, а отъ того, что родители не учатъ дѣтей своихъ добру, даютъ имъ поблажку, вольность, что сами своею худою жизнію даютъ своимъ дѣтямъ худой примѣръ. Не говори и того, что дѣти оставляютъ и дѣдовское ремесло, если научить ихъ грамотѣ; а помѣщики, дворяне, а иноземные люди-нѣмцы, англичане? Всѣ они люди не только грамотные, но и много образованные, однако хлѣбопашества не оставляютъ, ведутъ его такъ образцово хорошо, что и намъ-бы у нихъ поучиться. Бойтесь вы расхода; но какое-же дѣло, а особенно общественное, для всѣхъ полезное, можетъ быть безъ расхода? Земли жалѣете дать маленькій кусочекъ, но для кого-же? Для себя, для дѣтей своихъ! Одумайтесь!

6.

(Женщины изъ престопаго родѣа болѣе отзывчивы на призыа къ школьному дѣлу).

Въ прошлое воскресенье здѣсь, на ступенькахъ храма, я сидѣлъ и размышлялъ: что-то скажетъ сходъ, все

ваше сельское общество на мой призывъ-устроить у насъ школу? Я думалъ: неужели и теперь, когда всѣ и всюду уже поняли, что ученье—свѣтъ, а неученье—тьма, только мы одни, одичалые хуторяне, будемъ спорить противъ этого? Вѣдь лучше и пріятнѣе выйти на свѣтъ, на чистый воздухъ и ровную дорогу, чѣмъ вѣчно блуждать во тьмѣ, задыхаться въ смрадномъ удушьи. Слышу сперва было тихо, а потомъ шумъ изъ за сада, гдѣ былъ сходъ, началъ усиливаться все болѣе и болѣе; вотъ разомъ загудѣли всѣ и пронеслись рѣзкіе, хриплые крики: „не треба, долой школу! Не согласны!...“ Я понялъ все. Съ тоской ушелъ домой и, если сегодня опять начинаю говорить объ этомъ, то, вѣрнѣе, уже не къ вамъ, мужчинамъ, прихожанамъ моимъ, а къ женщинамъ,—къ вашимъ женамъ, сестрамъ, матерямъ. Я знаю, что онѣ постигаютъ дѣло не столько своимъ холоднымъ умомъ, скучнымъ расчетомъ, какъ дѣлаете это вы мужчины, а—добрымъ материнскимъ сердцемъ, своимъ нѣжнымъ, любящимъ чувствомъ. Всѣ великія дѣла, сдѣланныя когда либо людьми для блага человечества, если не совсѣмъ, то на добрую половину прошли черезъ доброе сердце женщины. И Христосъ, воскресши изъ мертвыхъ, эту радостнѣйшую вѣсть для всего міра, впервые явилъ женамъ мироносицамъ.

И такъ, жены, матери и сестры, къ вамъ моя сегодняшняя рѣчь!

Не примѣръ, а дѣйствительный случай расскажу я вамъ. Вчера вечеромъ приходитъ ко мнѣ одинъ человѣкъ, незнакомый, изъ сосѣдняго села. Видъ его былъ мрачный и недовольный, онъ былъ какъ-бы обиженъ кѣмъ нибудь. «Я къ вамъ, батюшка, за совѣтомъ, сказать онъ слабымъ, придавленнымъ голосомъ; выслушайте меня». Мы сѣли, онъ началъ рассказывать: «Я вашъ сосѣдъ, изъ ближайшаго села; всѣмъ меня Богъ надѣлилъ: и богатствомъ, и честію, однимъ обидѣлъ,—былъ у меня единственный сынъ, Иваномъ звали, принялъ Богъ, на двадцать первомъ году скончался... Вотъ уже годъ, какъ его нѣтъ, а мы съ женой все плачемъ, забыть никакъ не можемъ; думали утѣшить себя, ничто не помогаетъ: ходили въ Кіевъ, въ Воронежъ къ Митрофанію, въ Почаевъ были; молитесь, говорятъ, молитва все заглушитъ. Охъ, горе наше такъ велико, что ничѣмъ его не заглушишь. Совѣтывали, спра-

вить жертву какую-нибудь на храмъ Божій: колоколь купить, ризы пошить, иконостасъ, или ограду для своей церкви сдѣлать; чувствую, что все это дѣло хорошее, но не заглушить оно моего горя... Я не умѣю вамъ сказать, а хочется сдѣлать что-нибудь такое, чтобъ сынъ и это дѣло было одно и то же, замѣнило его, оставалось на-долго, пока я живу, и даже больше, чтобъ была ему вѣчная память! "... Онъ долго плакалъ, и я не могъ ему ничего сказать; когда-же успокоился, я началъ: вы, говорю ему, не плачьте, этимъ себя не облегчите, да и сыну вашему отъ того радости-й не будетъ; вы сдѣлайте такое дѣло, которое было-бы угодно Богу, пріятно для васъ и памятно не только на всю вашу жизнь, но и навсегда, — вы сдѣлайте намъ школу. Въ ней поставьте икону святаго, имя котораго носилъ вашъ сынъ, затеплите передъ ней неугасимую лампаду, просите, чтобы назвали эту школу именемъ вашего сына; вы полюбите эту школу, будете заботиться о ней, какъ о своемъ дорогомъ дитяти; она замѣнитъ вамъ вашего сына. А дѣти, ученики школы, будутъ не только въ день именинъ и кончины вашего сына, но и каждый день молиться предъ этой иконою, будутъ произносить дорогое вамъ имя-вашего сына. И тогда, даже если насъ съ вами и въ живыхъ не будетъ, память ообъ Иванѣ вашемъ будетъ всегда жить и никогда не умереть; придете и вы не разъ помолитесь съ нами и тогда увидите, вы поймете, что нѣтъ связи живыхъ съ мертвыми больше, какъ молитва общая за нихъ.

Благодарю всемогущаго Бога: Онъ мнѣ помогъ утѣшить скорбящаго отца, вразумилъ меня сказать ему именно то, чего искала его истерзанная горемъ душа. Школу онъ согласился сдѣлать всю самъ, на свои средства; наше дѣло только-дать земли для нее. Молю васъ, жены и матери, повліяйте на своихъ черствыхъ, недобрыхъ мужей и сыновей, пусть они хоть въ этомъ не откажутъ мнѣ; не много нужно для этого, — всего 200—300 кв. сажень. Въдь вы только себѣ представьте: будетъ у насъ школа, будутъ дѣти ваши учиться въ ней; придутъ они послѣ уроковъ домой, отдохнутъ, погуляютъ немного, а вечеромъ, когда всѣ вы за работой, вашъ Иванько или Оксана сидитъ и книжечку вамъ всѣмъ читаетъ; прочтетъ и Божественное слово—Псалтирь и Евангеліе и всякую другую книжку, гдѣ

описывается, какъ люди на свѣтѣ живутъ; прочтетъ и письмо старшаго брата—солдата, покажетъ меньшей Настушкѣ, или брату Николѣ, всѣ молитвы, заповѣди и символъ вѣры, и радостно и хорошо станетъ всѣмъ вамъ! Сердце не нарадуется, смѣя на этихъ ангеловъ вашей семьи... Вотъ что значитъ ученье и отчего его любятъ вездѣ. Посодѣйствуйте мнѣ. Богъ да поможетъ вамъ въ этомъ!*)).

7.

(Погребальные обычаи селянъ и суевѣрное значеніе ихъ).

Вчера мнѣ пришлось погребать умершую. Въ то время, какъ хотѣли уже закрыть гробъ и опустить тѣло въ могилу, изъ толпы окружающихъ его, шумно расталкивая всѣхъ, прорвалась старуха и громко закричала: «обождите, забыли душу впустить!» При этомъ она быстро наклонилась надъ тѣломъ умершей, что-то прошептала и трижды дунула ей въ полураскрытый ротъ... Всѣ безмолвно молчали, смотря на это, какъ на что-то необходимо нужное, только забытое. Что это? Колдовство, или вѣра во что-то смутная, дико выражаемая вѣра? Я тогда былъ такъ пораженъ этимъ неожиданнымъ дѣйствіемъ старухи, что не могъ ничего сказать ни ей, ни окружающимъ въ наставленіе и велѣлъ только ей отойти отъ гроба. Теперь считаю необходимымъ для вашего назиданія сказать не только объ этомъ случаѣ, но и о многихъ другихъ вашихъ суевѣрныхъ обычаяхъ, которые вы прибавляете къ обряду погребенія, установленному церковью.

Въ каждой хатѣ, гдѣ приходилось мнѣ отпѣвать покойника, обыкновенно не выметено: сору подъ ногами такая масса, что ступить негдѣ; тутъ и корки хлѣба, и остатки огурцовъ, картофеля, хвостъ соленой рыбы, доскутки матеріи; стружки, солома. Заставишь убрать, медлятъ, не хотятъ, или, въ крайнемъ случаѣ, прибросятъ все это соломой. Почему? „Боязно, говорятъ, какъ бы души съ со-

*) Результатомъ этой рѣчи было то, что сходя согласился дать 300 кв. саж. земли и подводъ на доставку строеваго матеріала для школы. Школа была выстроена. Съ прискорбіемъ долженъ сознаться, что хотя въ школѣ есть и икона св. Іоанна Пустынника, но поминовеній не бываетъ: школа отъ имени церкви называется Николаевскою, а не Ивановскою, какъ того хотѣли жертвователи, нынѣ умершіе.