

КАВКАЗСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 18-й. 1879-й годъ. 16-го СЕНТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.
РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Синода, на имя Преосвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго, отъ 27 августа 1879 года за № 2945, о разрѣшеніи открыть единовѣрческій приходъ въ селѣ Кугультъ Ставропольской губерніи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 21 мая сего года за № 1931, о разрѣшеніи открыть самостоятельный единовѣрческій приходъ въ селѣ Кугультъ Ставропольской губерніи, съ назначеніемъ къ сему приходу причта изъ двухъ лицъ—священника и псаломщика и, по справкѣ, при казали: Принявъ во вниманіе, что, по засвидѣтельствованію Вашего Преосвященства, въ настоящее время число присоединившихся изъ раскола къ единовѣрцію въ селѣ Кугультъ простирается до 100 человекъ, а съ устройствомъ молитвеннаго дома, постройка котораго уже разрѣшена Вашимъ Преосвященствомъ, число это можетъ еще болѣе увеличиться и что, кромѣ обычнаго вознагражденія за требы, мѣстное общество отвело для содержанія пред-

положеннаго единовѣрческаго причта 66 десятинь земли, Свя-
тѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Вашему Преосвящен-
ству открыть въ сел. Кугультъ Ставропольской губерніи еди-
новѣрческій приходъ, съ назначеніемъ въ составъ причта
оного одного священника и одного псаломщика; о чемъ, для
должныхъ распоряженій къ исполненію, дать знать Вашему
Преосвященству указомъ.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 9-го августа
1879 года за № 118 произведены, за выслугу лѣтъ, со стар-
шинствомъ: *въ коллежскіе секретари*—секретарь при Кав-
казскомъ епархіальномъ архіерее, губернской секретарь Васи-
лій Ардымскій, съ 23 августа 1874 года; *въ губернскіе*
секретари—исправляющій должность столоначальника Кав-
казской духовной консистории, коллежскій регистраторъ Петръ
Архангельскій, съ 27 февраля 1878 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ открытіи подписки на сооруженіе соборна-
го храма въ гор. Баку.

Кавказская духовная консисторія, по выслушаніи опре-
дѣленія Св. Синода отъ 4—18 июля 1879 года за № 1336
объ открытіи всеобщей въ Имперіи подписки для сбора
пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ гор. Баку,
п р и к а з а л и Его Преосвященство 6 сентября утвердить:
предписать, циркулярно, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, бу-
настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ
епархіи, чтобы они выдвигали сами отъ себя, на каждую вер-
ст

ковъ и монастырь, за своею скрѣною, подписанные листы для сбора пожертвованій на сооруженіе въ гор. Баку соборнаго храма съ тѣмъ, чтобы сдѣланныя приношенія вмѣстѣ съ подписанными листами были представляемы настоятелями и настоятельницами монастырей и благочинными въ консисторію для отсылки по принадлежности, чтобы при сборахъ пожертвованій не было допуская злоупотребленій и чтобы подвѣдомыя настоятелямъ, настоятельницамъ и благочиннымъ мѣста и лица не отсылали собранныхъ денегъ помимо своего ближайшаго начальства, т. е. настоятелей и настоятельницъ монастырей и благочинныхъ.

По вопросу о представленіи въ строительное отдѣленіе Ставропольскаго Губернскаго Правленія, вмѣстѣ съ проектами построекъ по духовному вѣдомству, копій съ оныхъ.

Строительное отдѣленіе Ставропольскаго Губернскаго Правленія, отношеніями отъ 10 августа сего 1879 года за № 202 и отъ 24 мая за № 126, просило Кавказскую духовную консисторію, при передачѣ на разсмотрѣніе онаго отдѣленія проектовъ на сооруженіе церквей и другихъ строеній духовнаго вѣдомства, прилагать копии съ сихъ проектовъ въ виду того, что а) въ случаѣ утраты какого либо подлиннаго чертежа, можетъ замѣнить этотъ документъ копія съ него, при чемъ не будетъ надобности прибѣгать къ обмѣру зданія въ натурѣ, что сопряжено съ большими затрудненіями и расходами; б) что если не будетъ копій съ подлиннаго проекта, то, въ случаѣ утраты послѣдняго во время самаго производства строительныхъ работъ, или же умышленнаго его измѣненія въ чемъ либо, не можетъ уже быть возобновленъ полный чертежъ въ утвержденномъ видѣ, а слѣдовательно и нельзя будетъ съ точностію судить объ немъ; в) что при сокрытіи подлиннаго чертежа передъ освидѣтельствованіемъ работъ свидѣтельствующіе лишены будутъ возможности съ точностію опредѣлить, все ли сдѣлано по проекту и нѣтъ ли отступленій; г) что при строительномъ отдѣленіи состоятъ только одинъ чертежникъ, постоянно занятый казенными по

службъ порученіями и если возлагать на него снятіе копій съ проектовъ, то нельзя рассчитывать на скорое разсмотрѣніе и утверждене оныхъ.

Вслѣдствіе сего рекомендуется духовенству Ставропольской губерніи, чтобы оно предпринимателямъ построекъ по духовному вѣдомству внушало, въ интересъ ихъ же самихъ, при представленіи проектовъ построекъ прилагать и копіи сихъ проектовъ (на прозрачномъ колескѣ).

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія

Согласно представленіямъ директора народныхъ училищъ Кубанской области утверждены въ должности завоучителей станичныхъ школъ: священникъ Стефанъ *Матвеевъ* — Марьянской, 1-го сентября, и священникъ Меодій *Оглобинъ* — Новомышастовской, 6-го сентября.

Запрещенный священникъ станицы Кальниболотской Георгій *Лешенко* 2-го сентября разрѣшенъ въ священнослуженіи и опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ станицу Новоминскую.

Священникъ станицы Дядьковской Федоръ *Одолламейскій*, согласно прошенію, 6-го сентября, по слабости здоровья, уволенъ за штатъ.

Повомарь кафедральнаго собора Димитрій *Соболевъ* 30 августа удостоенъ діаконскаго сана.

Состоящій на причетнической должности въ станицѣ Апшеронской, запрещенный священникъ Алексѣй *Лауровъ* 28-го августа перемѣщенъ на такую же должность въ ст. Мекенскую; И. д. псаломщика при церкви ст. Прочнооконской Борисъ *Колмаковъ* 2-го сентября перемѣщенъ въ ст. Азовскую; окончившій курсъ семинаріи Николай *Малининъ* 2-го сентября допущенъ къ исправленію обязанностей причетника въ ст. Прочнооконской; окончившій курсъ Ставропольскаго дух. училища Василій *Семеновъ* того же числа допущенъ къ исправленію обязанностей причетника въ стан. Апшеронской; окончившій курсъ семинаріи Дмит. *Оболенскій* 7-го сентября допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика въ станицѣ Стодеревской; заштатный причетникъ

ить гробовъ. **Иоаннъ Факировъ** и 10-го сентября доуценъ къ управленію. Причети. Обязанностей: въ пречесномъ поселкѣ Витязевско мѣ.

найдѣи тѣпортѣи онъ тѣтѣкомъ онѣшѣрѣмъ рѣдѣтѣе от-1

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: зѣнѣ нѣнѣшѣи нѣи ѣмон

-ѣмѣ. Д-омѣи нѣд нѣтѣрѣдѣи онѣшѣрѣмъ рѣдѣтѣе от-9

008 Крестыанинъ **Даніилъ от Лапизъ**—къ церкви села Ду-
бовки на 1-е трехлѣтіе, и 1-го сентября; урядникъ **Федоръ**
Кротовъ—къ церкви ст. Прохладной на 1-е трехлѣтіе, 2-го
сентября; урядникъ **Петръ Холобковъ**—къ церкви села Махо-
шевской на 6-е трехлѣтіе; урядникъ **Патрыкъ Выдра**—къ
церкви ст. Попутной на 1-е трехлѣтіе, 4-го сентября; уряд-
никъ **Романъ Муры**—къ церкви ст. Новоминской на 1-е
трехлѣтіе, 5-го сентября; крест. **Андрей Нестеровъ**—къ
церкви села Высоцкаго на 1-е трехлѣтіе и мѣщанинъ **Иванъ**
Ефремовъ—къ церкви ст. Тенгинской на 5-е трехлѣтіе,
10-го сентября.

Распоряженія относительно церковныхъ упо-
строевъ: нѣнѣшѣи нѣнѣшѣи нѣнѣшѣи нѣнѣшѣи

1-го сентября разрѣшено жителямъ Крымско-Солдатской
слободы приобрести отнюкушкою, и по полученіи разрѣшенія отъ
главнаго священника Кавказской арміи, въ числѣ 74 числѣ хотцаго
Ставропольскаго полка) церкви и (устроить ее на удобномъ и
приличномъ мѣстѣ на средства общества, не отступая отъ
плана, ея и подъ наблюдениемъ архитектора; 29-го августа
29-го августа приятии старостъ Казанскаго Казан-
скаго собора разрѣшено безотлагательно исправить поврежденія,
причиненныя сему собору въ бурю, и употребить на это 50
рублей изъ церковной суммы.

29-го августа разрѣшено построить въ селѣ Филіе-
повкѣ, Кубанской области, молитвенный домъ на обществен-
ную сумму по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Ку-
банскаго областнаго правленія проекту, подъ наблюдениемъ
инженернаго поручика Гарина; для распоряженій по сей по-
стройкѣ образованъ строительный комитетъ изъ мѣстныхъ

жителей: Семена Глазкова, Константина Титова, Климента Власова и священника станицы Вьлорьченской Петра Успенскаго, подъ председательствомъ послѣдняго.

1-го Сентября разрѣшено комитету по постройкѣ церкви въ станицѣ Самашкинской построить иконостасъ по приложенному при прошеніи рисунку.

9-го сентября разрѣшено приобрести для Космо-Даміановской церкви села Благодарнаго колоколъ весомъ въ 300 пудовъ на пожертвованную сумму и повѣсить на колокольнѣ подъ наблюденіемъ архитектора и по освидѣтельствованіи имъ колокольни въ способности ея выдержать тяжесть новаго колокола и сотрясенія отъ звона въ него.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Поступленіе суммъ въ кассу взаимнаго вспоможенія духовенства Кавказской епархіи.

Съ 23 апрѣля по 7 сентября текущаго года, въ епархіальную братскую кассу поступило отъ благочинныхъ и другихъ лицъ: священника Георгія Краснолѣвцева 15 р. 75 к.; каедральнаго протоіерея Стеф. Гливенко 107 р.; протоіерея Фил. Любомудрова 5 р.; священ. Макс. Сапѣжко 20 р.; священ. Вас. Мелодіева 10 р.; свдц. Евд. Петровскаго 5 р.; протоіер. Дим. Попова 203 р.; священ. Грд. Вѣжанова 13 р.; священ. Пет. Кузьмина 5 р.; священ. Петр. Овсяникова 23 р.; священ. Алек. Никольскаго 10 р.; протоіер. Мих. Графова 10 р.; священ. Алек. Ржаксенскаго 10 р.; священ. Алексан. Широгорова 188 р.; священ. Алек. Лаврова 10 р.; священ. Іоан. Ташлинцева 30 р.

Итого 664 р. 75 коп.

6-го сентября окончался священникъ села Калиновскаго *Висолецкій*, который

во время проѣзда съ возомъ черезъ прытвинуупальовъ, неони
былъ задавленъ возомъ. Послѣ него въ семействѣ остались
жена и три дочери.

10-го августа скончался причетникъ станицы Александроневской Николай Кузминъ. Въ семействѣ послѣ него остал
лись жена и двое дѣтей.

IV.

Журналы Моздокскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда.

1) **Опримати въ училищное общежитіе дучениковъ изъ дѣтей недоховныхъ**
1879 года 19-го августа, съѣздъ отцевъ депутатовъ Моздокскаго училищнаго округа, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, подъ предѣлательствомъ протоіерей Федора Орлова, занимался обсужденіемъ вопроса, предложеннаго правленіемъ училища, о дозволениі ученикамъ не изъ дѣтей духовенства всѣмъ, или только 2, 3, лучшимъ по успѣхамъ и поведенію, въ виду довольно частыхъ просьбъ ихъ отцевъ, поступать въ общежитіе, гдѣ для самихъ учениковъ больше удобствъ отдѣл занятій, а инспекціи для надзора за ихъ поведеніемъ, и, по надлежащемъ разсмотрѣніи сего вопроса, нашелъ возможнымъ допустить поступленіе въ общежитіе учениковъ и не изъ дѣтей духовенства съ платою въ первый годъ поступленія въ общежитіе по 150 руб. сер., а въ послѣдующіе по 120 руб., назначивъ тѣже сроки для взноса по частямъ платы за содержаніе, какіе назначены и для учениковъ изъ дѣтей духовенства, но съ тѣмъ, чтобы а) поступленіе это въ общежитіе допускалось только тогда, когда будутъ имѣться свободныя вакансіи, а потому, б) въ случаѣ, если бы по принятіи въ общежитіе училища учениковъ не изъ дѣтей духовенства, оказался когда либо недостатокъ помѣщенія для учениковъ изъ дѣтей духо-

венства, то чтобы сторонніе пансіонеры правленіемъ училища, по иконошевію съ своихъ родителями, переводимы были на частныя квартиры.

На журналѣ съ 5-го сентября 1879 года послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

2) По вопросу о наймѣ у г. Тушмалова для училища дома, смежнаго съ занимаемымъ нынѣ подъ училище.

Августа 19-го съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе о наймѣ у г. Тушмалова смежнаго съ отдаваемымъ нынѣ подъ училище помѣщеніемъ дома, и, по всестороннему обсужденіи вопроса, пришелъ къ заключенію, что зданій этихъ нанимать духовенству нѣтъ расчета по слѣдующимъ соображеніямъ: а) наемъ означенныхъ помѣщеній (500 руб.) съ ежегоднымъ отопленіемъ, освѣщеніемъ и др., обойдется въ 1000 руб., что для духовенства, при возрастающихъ годъ за годомъ расходахъ по содержанію своего училища и вообще на епархіальныя неминувемыя нужды, очень обременительно. Между тѣмъ какъ б) квартира для смотрителя училища въ означенномъ зданіи не представитъ ему большихъ удобствъ противъ занимаемой имъ въ настоящее время квартиры; в) предполагаемая для рекреационнаго зала комната въ означенныхъ зданіяхъ, по тѣснотѣ своей, не вполне соответствуетъ количеству учениковъ училища; по этому съѣздъ постановилъ: вопросъ о наймѣ означенныхъ зданій у г. Тушмалова оставить безъ послѣдствій; вопросы же о рекреационномъ залѣ для учениковъ училища, о квартирѣ для смотрителя и др. нужды ради, оставить въ томъ же положеніи, какъ они рѣшены были съѣздомъ прошлаго 1878 года.

Резолюція отъ 5-го сентября: „Читай“.

3) Относительно добавочнаго содержанія служащимъ при училищѣ лицамъ.

Августа 20-го съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣй-

шаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатериноларскаго, отъ 15-го августа 1879 года за № 3048, слѣдующаго содержания: „симъ предлагаю съѣзду пересмотрѣть правила, напечатанныя въ № 12 Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ (№ 19 журнала епарх. съѣзда) о способѣ привлеченія къ духовно-училищной службѣ и обезпеченія на ней начальниковъ и наставниковъ училища мѣстными средствами, принявъ во вниманіе опредѣленія Святейшаго Синода отъ 10/28 января 1879 года г. за № 31 и 27 іюня 1879 года за № 1301, напечатанныя въ №№ 6 и 31 „Первоначальнаго Вѣстника“, и представить мнѣ свое заключеніе“. По заслушаніи предложенія, съездъ, принявъ въ соображеніе то, что опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 10/28 января 1879 года за № 31, служащие при училищахъ наставники съ академическимъ образованіемъ въ матеріальномъ отношеніи сравниваются съ наставниками семинаріи, каковое увеличеніе содержанія съ одной стороны далеко превышаетъ обезпеченіе, опредѣленное епархіальнымъ съездомъ 1876 года, а съ другой увеличеніе это производится изъ тѣхъ же мѣстныхъ средствъ надбавленіемъ 4⁹/₀, на которыя производится и сторублевья надбавки по трехлѣтіямъ, и такъ какъ по мысли опредѣленія Святейшаго Синода отъ ^{27-го іюня}_{28-го іюля} 1879 года за № 1301, оставленіемъ наставниковъ въ училищахъ изъ студентовъ академіи на низшихъ окладахъ жалованья имѣется въ виду привлечь въ училища лицъ съ полнымъ академическимъ образованіемъ, то, дабы не противорѣчить сему постановленію Святейшаго Синода, а такъ же, чтобы избѣжать въ будущемъ денежныхъ затрудненій, съездъ полагалъ бы постановленіе епархіальнаго съѣзда 1876 года отмѣнить, оставивъ надбавки только для тѣхъ изъ настоящихъ наставниковъ училища, которые выслужили одоброчное жалованье по настоящаго времени, не прибавляя болѣе и симъ послѣднимъ за будущія трехлѣтія. (Синодальное опредѣленіе отъ 27-го іюня 1879 года за № 1301).
Резолюція отъ 5-го сентября: „Утверждается это мнѣніе впредь до новыхъ распоряженій“.

4) *О сметѣ доходов и расходов по содержанию училища въ 1880 году!*

Августа 20—21 съездъ разсматривалъ смету расходовъ Моздокскаго духовнаго училища на 1880 годъ, причемъ

I. Въ § 1 сметы по содержанию училища назначены:

1) смотрителю училища Василию Розову за трехлѣтіе съ 15 октября 1880 г. 20 р. 83 к.; 2) учителю Ивану Боголюбскому 150 руб. за три трехлѣтія; 3) учителю приготовительнаго класса Евгению Соколову 120 р. квартирнаго пособія. Все эти назначенія, по мнѣнію съезда, должны быть исключены изъ сметы:

первое на основаніи постановленія настоящаго съезда на 20 августа № 4, если только на сіе постановленіе послѣдуетъ утвержденіе Его Преосвященства; второе назначеніе не соответствуетъ постановленію епархіальнаго съезда на 1 мая 1876 г. № 19, гдѣ (п. 1) добавочныя деньги въ количествѣ 150 р. назначены за десятилѣтнюю службу при училищѣ, а не за девятилѣтнюю, десятилѣтіе же службы г. Боголюбскаго исполнито только въ 1881 году. Квартирное пособіе учителю приготовительнаго класса Евгению Соколову не обусловливается ни уставомъ училища, ни постановленіями съездовъ, Правленіе училища, назначая г. Соколову квартирное пособіе, ссылается на то, что старый училищный домъ, отведенный съездомъ бывшимъ въ августѣ мѣсяцѣ 1878 года подъ даровыя квартиры учителямъ, не можетъ вмѣстить въ себя всѣхъ учителей, тѣмъ болѣе, что изъ нихъ двое семейныхъ; между тѣмъ на дѣлѣ оказывается, что за помѣщеніемъ въ общежитіи смотрителя, его помощника и одного семейнаго изъ учителей въ качествѣ эконома училища, остаются четыре учителя холостыхъ и одинъ г. Соколовъ семейный. Холостые могутъ помѣститься въ 4 комнаты направо отъ средняго или главнаго хода, а 3 комнаты съ отдѣльнымъ ходомъ отъ воротъ могутъ быть отведены г. Соколову какъ семейному, и съездъ обращается къ правленію училища съ особенною просьбою по возможности удовлетворить всѣхъ наставниковъ даровою квартирою, такъ какъ всѣ они имѣютъ въ ней нуж-

ду, а особенно семейный. Прочія назначенія по сему §, какъ основанныя на постановленіяхъ създовъ, признаются подлежащими удовлетворенію. Такимъ образомъ назначенія § 1 сокращаются на 290 р. 83 к.

II. По § 3. *Содержаніе дома*: 1) правленіе училища, назначая 11 служителей, мотивируетъ такое назначеніе тѣмъ, что оно соответствуетъ дѣйствительнымъ потребностямъ училища; между тѣмъ, по заявленію члена правленія отъ духовенства (другой членъ въ отсутствіи), прошлагоднаго числа служителей всливъ достаточно и если необходимо къ нимъ добавленіе, то развѣ только помощника повара въ теченіе 10 мѣсяцевъ. Почему създъ полагаетъ: оставить при училищѣ количество служителей тоже самое, какое существуетъ въ сѣмь году, добавивъ къ нимъ, согласно заявленію члена правленія отъ духовенства, помощника повара и назначить повару жалованья 10 р. въ мѣсяць. Вслѣдствіе чего комплектъ служителей выразится въ слѣдующемъ составѣ, съ годичною имъ платою: а) классныхъ служителей два, каждому по 60 руб., обоемъ 120 р.; б) буфетчикъ одинъ, съ платою ему 80 руб.; в) поварь одинъ 120 р.; г) помощникъ его одинъ, съ платою ему 100 р.; д) дворникъ, онъ же ламповщикъ и разсылный при правленіи, одинъ—72 р.; е) спальныхъ служителей два, по 60 р. каждому, возлагая на одного изъ нихъ обязанность гардеробщика, съ добавленіемъ ему 10 р. въ годъ, а обоемъ 130 р.; ж) служитель при больницѣ одинъ—60 р. всего 9 служителей, съ платою имъ въ годъ 642 руб., отъ чего расходъ на наемъ служителей уменьшается на 174 руб.

2) На содержаніе служителей пищею назначено по сѣмьтѣ 522 р. Въ сѣмьтѣ на 1879 годъ статья эта, кромѣ мясной пищи, была отмѣнена и содержаніе служителей было отпесено на остатки отъ ученическаго стола съ соблюденіемъ для служителей отдѣльной мясной пищи. Въ отзывѣ Пресвященнаго Исаакія, Епископа Моздокскаго, по сему предмету, между прочимъ, выражено: „неизлишне было бы вмѣнить къ обязанности училищному правленію, чтобы оно внимательно наблюдало, не послужитъ ли довольствованіе служителей остатками отъ стола ученическаго ущербомъ для содержанія учениковъ, и если окажется, что подобный способъ довольст-

вованія служителей не вполне согласенъ съ интересами учениковъ, то приняло мѣры къ устраненію сего при составленіи смѣты на слѣдующій годъ; точно также можетъ поступить оно и въ томъ случаѣ, если бы количество прислуги, назначенное слѣдомъ, оказалось недостаточнымъ.“ Правленіе училища, въ настоящей смѣтѣ назначая 522 р. на пищу служителямъ, не заявляетъ, чтобъ исключеніе пищевыхъ денегъ служителямъ отражалось въ ущербъ довольствія пищею учениковъ; не заявляетъ сего и членъ правленія отъ духовенства на вопросъ съѣзда. При томъ изъ дополнительныхъ свѣдѣній къ экономическому отчету училища за 1878 годъ видно, что подобный способъ содержанія служителей остатками отъ ученическаго стола практиковался и въ сказанномъ году. Поэтому съѣздъ полагаетъ: ассигнованные на пищу служителей 522 руб. исключить изъ настоящей смѣты, оставивъ только деньги на мясную пищу, которыхъ, по примѣрному расчисленію на 9 человекъ, приходится 95 р. 50 к. Отъ чего эта статья расхода должна сократиться на 426 р. 50 коп.

3) На ремонтъ и содержаніе домовъ, между прочимъ, правленіемъ училища назначено: а) двѣ побѣлки комнатъ и корридоровъ, съ ассигнованіемъ въ каждый разъ 25 руб. По мнѣнію Съѣзда, можно ограничиться одною побѣлкой на 25 руб.; б) на вставку стеколъ назначено 30 р.; но при тщательномъ надзорѣ за цѣлостію стеколъ на сей предметъ достаточно 10 руб., в) на очистку двора назначено 20 руб.; но такъ какъ при училищѣ неимѣется ни какихъ домашнихъ животныхъ, то для очистки двора достаточно 10 р., г) на приобрѣтеніе чайной, столовой, кухонной посуды и другихъ вещей назначено 60 р. и починку сихъ вещей 20 р., всего 80 р. Имѣя въ виду, что училище достаточно снабжено въѣми вещами, оставить на сей предметъ 30 р., д) на лампы назначено 20 р., но лампы имѣются уѣ на лицо, а потому на всякій случай, оставить на лампы 10 р. Вслѣдствіе чего статья эта должна сократиться на 115 руб.

4) Далѣе правленіе училища назначаетъ 35 руб. на стрижку волосъ и 21 р. 5 к. на мыло для умыванія учениковъ. По мнѣнію съѣзда, оба сии расхода должны быть отво-

сены на общія средства по содержанию учениковъ. Почему изъ сметы 25 р. и 21 р. 5 к. должны быть исключены:

5) При училищѣ имѣется мастерская, на которую назначается 25 р. На дѣлѣ оказалось, что мастерствомъ занимаются только три ученика, а между тѣмъ мастерская занимаетъ отдѣльную комнату; въ виду сего счисленія помещенія, мастерскую закрыть и 25 р. изъ сметы исключить.

6) Въ статьѣ по освѣщенію правленія училища фотогенъ показанъ по 3 р. 50 к. за пудъ, а въ Моздовѣ же онъ покупается по 2 р. 10 к. за пудъ; оставивъ высшую цѣну, назначить на 16 пудовъ фотогена 44 р. 20 к., а 11 р. 80 к. исключить. Всего сметы расходовъ по § 3 сокращается на 807 р. 75 к.

III. На канцелярскіе расходы оставить сумму предъидущаго года, т. е. 27 р. 80 к., а 39 р. 45 к. исключить. Всего же сметнаго назначенія предположено къ исключенію *тысяча сто тридцать восемь руб. три к.* (1138 руб. 3 коп.). Такимъ образомъ сметы расходовъ на 1880 годъ выразится въ слѣдующемъ видѣ:

§ 1. Содержаніе лицъ управленія и служащихъ при училищѣ	2570 р.
§ 2. Содержаніе учениковъ	4200 р. —
§ 3. Содержаніе дома	4355 р. 50
§ 4. Содержаніе больницы	225 р. —
§ 5. Содержаніе библиотеки	250 р. —
§ 6. Содержаніе канцеляріи	27 р. 80
Итого 11628 р. 30 к.	

На покрытіе сихъ расходовъ въ распоряженіи сѣзда имѣются: 1) вѣнчиковаго дохода 856 р. 97 к.; 2) остатковъ отъ жалованья изъ мѣстныхъ средствъ 75 р. 1 к.; 3) остатковъ отъ другихъ статей по содержанию училища 628 руб. 70 коп., всего *одна тысяча пятьсотъ шестьдесятъ руб. шестьдесятъ восемь коп.* (1560 р. 68 к.); затѣмъ недостающія *десять тысячъ шестьдесятъ семь руб. шестьдесятъ два коп.* (10,067 р. 62 к.) должны быть покрыты посредствомъ раскладки изъ общихъ церковныхъ средствъ округа.

подлежащихъ процентному вкладу, каковыхъ суммъ въ округѣ имѣется 35,698 руб. 50 1/2 коп., а за исключеніемъ изъ нихъ 1500 рублей Моздокской Успенской церкви, отсылаемыхъ на содержаніе Викарнаго Преосвященнаго Кавказской епархіи, 34,198 руб. 50 1/2 коп. По отношенію къ каковой суммѣ потребныя на училищѣ 10,067 руб. 62 коп. составляютъ 29 1/4% съ долями. Раскладочную вѣдомость по благочиніямъ сдѣлать теперь же на сѣздѣ, каковую вмѣстѣ съ вѣдомостью объ остаткахъ и смѣтою расходовъ на 1880 годъ представить при семь журналѣ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Герману, Епископу Кавказскому и Екатеринодарскому, на архипастырское благоусмотрѣніе и затѣмъ сѣздъ считать закрытымъ.

На журналѣ семь 5 сентября 1879 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается.“

Р А С К Л А Д К А суммъ, ассигнованной на содержаніе Моздокскаго духовнаго училища въ 1880 году по благочиніямъ Моздокскаго училищнаго округа, сдѣланная въ августѣ 1879 года училищнымъ сѣздомъ.

НАИМЕНОВАНИЕ БЛАГОЧИНЦЯ.	Въ 1878 году поступило кружечныхъ, кошелековыхъ, свѣчн. и разныхъ мелочн. суммъ.		Сколько назнач. отъ каждаго благоч. на содер. учил. въ 1880 г. по 29 1/4% съ дол.	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.
По благочинію протоіерея Оедора Орлова	(6650 (1500	96 1/2	1491	88
По благочинію священника Георгія Крайновъцева	2125	16	624	98
По благочію протоіерея Попова	8245	38	2425	61
По благочинію священника Тригорія Вѣжанова	4321	14	1270	96

По благочинію протоіерея Пет- ура Воскресенскаго	1672	92	493	40
По благочинію священника Димитрія Вильскаго	2695	19	793	52
По благочинію священника Алексѣя Ржаксенскаго	6142	30	1809	33
По благочинію священника Александра Паврова	3930	48	1157	94
Итого	33698	50¹/₂	10067	62

На сей раскладъ резолюція отъ 5-го сентября „Утвержда-
ется“.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С М О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшія Государы-
ни Императрицы Маріи Александровны *)

О неравенствѣ состояній.

*Богатъ и нищъ срътоста
другъ друга: обидѣ же Господь
соствори. (Притч. 22, 2.)*

Во дни празднествъ въ честь Благочестивѣйшаго Госу-
даря Императора и Благочестивѣйшія Государыни Императ-
рицы, въ настоящее время намъ всего приличнѣе бесѣдовать

*) Процзесено преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ
Дмитровскимъ, въ Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ 27-го
юля 1879 года.

о средствахъ къ прекращенію тѣхъ (извѣстныхъ и въсѣмъ) печальныхъ явленій въ нашемъ отечествѣ, которыя такъ глубоко огорчаютъ нашего Великаго Государя, Отца своихъ подданныхъ и Освободителя народовъ, и Великую Государыню, Сердобольную Матерь и Почетельницу ио всѣхъ страждущихъ и нуждающихся.

И прежде всего намъ нужно стараться о томъ, чтобы возмутителей общественного спокойствія лишить возможности распространить ихъ вредныя ученія. Если нельзя ихъ самихъ вразумить и возвратить на путь истинный, то пусть они, сколько ихъ есть, остаются одни со своими ложными убѣжденіями, и одни за свои дѣйствія отвѣчаютъ предъ нашимъ народомъ, правительствомъ и потомствомъ. Какъ же мы можемъ остановить распространеніе этихъ ученій? Раскрытіемъ ихъ внутренней лжи, неестественности, несоотвѣтствія съ непреложными законами и опытами человѣческой жизни, и затѣмъ указаніемъ противоположныхъ имъ возвышеннѣйшихъ, ученыхъ вѣрныхъ, правилъ благотворныхъ.

Исходную точку всѣхъ ложныхъ ученій, проповѣдуемыхъ современными возмутителями общественного порядка (соціалистами), составляетъ трудный вопросъ о неравенствѣ состояній или положеній, выпадающихъ на долю людей въ общественной жизни. Зачѣмъ одинъ богатъ, а другой бѣденъ; одинъ повелѣваетъ, другой долженъ повиноваться; одному достается трудъ пріятный и благородный, другому грубый и унижающій; одному доступны всѣ наслажденія жизни, другой какъ бы обреченъ на одни лишенія и страданія? По справедливости всѣ должны быть равны, никто не долженъ быть обдѣленъ: отчего же мы этого не видимъ? Богатаго и бѣднаго, какъ размыслилъ древній мудрецъ за тысячи лѣтъ до нашего времени, одинъ Господь сотворилъ, а между тѣмъ они постоянно встрѣчаются другъ съ другомъ, обличая самымъ вѣдшимъ видомъ своимъ это противорѣчіе, эту неправду человѣческой жизни.

Мы съ убѣжденіемъ говоримъ, что это неправда жизни, что ея не должно быть, что всѣ люди сотворены для счастья и имѣютъ равныя права на благополучіе, что указанное противорѣчіе должно быть устранено; но какъ? Тѣмъ ли на!

силъственными средствами, тѣми ли переворотами, какіе принимаютъ социалисты? Нужно ли для уравненія благосостоянія людей низвергнуть существующія власти и начальства, отнять у богатыхъ людей состояніе и раздѣлить всё поровну, всёми дать равныя права и участіе въ дѣлахъ общественныхъ и правительственныхъ? Прибудетъ ли счастья, когда во имя такъ-называемой свободы чувства супружескіе союзы будутъ расторгаемы по произволу и дѣти будутъ оставляемы на попеченіе обществъ? Приведутъ ли всё эти средства къ желаемой цѣли? Не напрасно ли эти преобразователи государствъ возмущаютъ порядокъ общественный и гибнутъ сами?

Гдѣ причины неравенства человѣческихъ состояній? Во-первыхъ, въ неравенствѣ и разнообразіи способностей, получаемыхъ людьми отъ природы. Одинъ родится съ отличными умственными способностями, другой со средними, а третій со слабыми. Одинъ, получивъ богатія способности души, не имѣетъ крѣпкихъ силъ телесныхъ, другой обладаетъ преимущественно послѣдними. Такимъ образомъ, степенью и родомъ способностей каждаго человѣка опредѣляется его призваніе къ общественной дѣятельности и намѣчается свойственный ему родъ занятій и труда, такъ что человѣкъ взявшійся за дѣло не по способностямъ, оказывается не на своемъ мѣстѣ. Человѣкъ отличнаго ума является руководителемъ другихъ, люди средняго уровня дарованій—его сотрудниками и помощниками, остальные же только практическими исполнителями чужой воли; поставьте все это наоборотъ—извратится совершенно порядокъ общественной жизни. Правда, что въ распредѣленіи должностей и преимуществъ бывають злоупотребленія, что иногда люди даровитые къ занятію высшихъ должностей встрѣчаютъ препятствіе и затрудненіе, но отсюда происходитъ только обязанность мудраго правительства эти злоупотребленія преслѣдовать и препятствія устранять, а общіе законы распредѣленія должностей по способностямъ остаются неизмѣнными. Массы людей, не признающія себя по самомнѣнію на все способными, при нравственной честности и скромности всегда въ этомъ отношеніи сараедливы: онѣ всегда выдвигаютъ впередъ и окружаютъ почестями и удобствами жизни людей, которые руководятъ ими, заботятся о нихъ, благоу-

строятъ ихъ жизнь. Какъ ни объясняйте эту неравномѣрность въ распредѣленіи дарованій, наслѣдственнымъ ли поврежденіемъ людей и размноженіемъ между ними пороковъ, какъ учить Божественное откровеніе, или какими другими причинами, самое положеніе дѣла остается неизмѣннымъ. Какъ сказалъ Господь Іисусъ Христосъ за двѣ тысячи лѣтъ, что мы по своей волѣ вопреки природѣ не можемъ у себя сдѣлать ни одного волоса бѣлымъ или чернымъ и прибавить себѣ роста на одинъ локоть (Матѣ. 5, 16, 6, 27), такъ остается и доселѣ. Какимъ же образомъ уравнивать общественныя права и преимущества людей, когда нельзя уравнивать способностей, а за ними и успѣховъ, заслугъ?

Другая причина неравенства состояній кроется въ области нравственной жизни. Люди отъ природы вмѣстѣ съ способностями къ добру получаютъ и наклонность ко злу. При хорошемъ воспитаніи въ нихъ получаетъ преобладаніе добро, при худомъ—зло, и одни направляются къ дѣятельности доброй и полезной, другіе еще въ дѣтствѣ привыкають къ лѣности, праздности, грубымъ удовольствіямъ и порокамъ. Среда, въ которой юноши и дѣвицы начинаютъ свою общественную жизнь, рѣшаетъ ихъ участь: подъ вліяніемъ добрыхъ примѣровъ, при упражненіи въ добрыхъ дѣлахъ, развиваются люди честные, трудолюбивые, благожелательные, склонные къ миру, порядку, готовые дѣлать все для пользы своихъ семействъ и общества. Напротивъ, въ средѣ людей порочныхъ складываются праздные любители удовольствій, жадные къ наслажденіямъ чувственнымъ, для которыхъ трудъ—мученіе. Изъ послѣдней среды выходятъ люди, составляющіе бремя для всѣхъ государствъ, язву всѣхъ человѣческихъ обществъ, люди разнообразныя только по видамъ и степенямъ развращенія,—отъ лѣнцевъ и туеядцевъ до неисправимыхъ преступниковъ и злодѣевъ. Если благополучіе людей создается ихъ собственною свободною дѣятельностію,—что несомнѣнно, то какъ вы сдѣлаете счастливыми людей ненавидящихъ трудъ, не признающихъ чужихъ правъ и законовъ нравственныхъ и общественныхъ? Отдать имъ состояніе богатыхъ? Они только этого и желаютъ, чтобы жить на чужой счетъ; но и полученное даромъ по безпорядочной жизни скоро расте-

ряютъ. Взять ихъ на попеченіе обществъ? И этимъ они будутъ довольны; только станутъ жаловаться, что ихъ худо содержать и не даютъ имъ всего, чего имъ хочется, какъ нынѣ и слышно въ самыхъ тюрьмахъ отъ преступниковъ. Нѣтъ! Только голодъ можетъ заставить подобныхъ людей трудиться, только власть и сила могутъ держать ихъ въ порядкѣ. Вѣковой опытъ научилъ цѣлѣ народы и государства не жертвовать для этихъ людей благомъ и спокойствіемъ лучшей части человѣчества, а лишать ихъ свободы или удалять изъ человѣческихъ обществъ.

Третья причина неравенства состояній заключается въ неожиданныхъ и непредвидѣнныхъ переворотахъ въ человѣческой жизни. Какъ въ природѣ видимой бываютъ моровыя повѣтрія, наводненія, бури, землетрясенія, засухи, отъ которыхъ страдаютъ и люди, такъ и собственно въ жизни человѣческихъ обществъ и частныхъ лицъ бываютъ потрясенія и перевороты, которые оставляютъ по себѣ печальные слѣды и которыхъ однако не можетъ ни предупредить, ни отвратить никакая человѣческая мудрость. Войны, пожары опустошаютъ цѣлѣ города и селенія и разоряютъ множество людей. Пржевременная смерть отцовъ лишаетъ средствъ къ жизни ихъ семейства, которыя они питали своими трудами. Необходимая вообще шаткость торговыхъ предпріятій, случайности, безчестныя поступки должниковъ разоряютъ иногда мгновенно богатые торговые дома. И мало ли мелкихъ случайностей, отъ которыхъ происходятъ гибельныя послѣдствія! Простудиться, упасть съ высоты, поскользнуться на дорогѣ и т. п. иногда значить потерять благосостояніе собственное и всѣхъ намъ близкихъ. Какой раздѣлъ имѣній, какое обезпеченіе, какіе законы могутъ упредить и облегчить всѣ бѣдствія, происходящія отъ такихъ случайностей, которымъ ни времени, ни размѣра, ни предѣла опредѣлить нельзя? Никакое гражданское переустройство общества этому злу не поможетъ. Источниковъ для облегченія его надобно искать въ нравственномъ направленіи людей, въ законахъ любви и благотворительности.

Итакъ, если мы не можемъ по собственному желанію надѣлать всѣхъ дѣтей хорошими способностями, если мы не можемъ заставить свободныхъ людей не дѣлать зла, которое

ихъ губить, если не можемъ предотвратить бѣдствій, происходящихъ отъ случайностей, превышающихъ наше предвѣдѣніе и наши силы, то можемъ ли мы уравнивать состояніе людей и сдѣлать всѣхъ и навсегда равно богатыми, довольными, счастливыми?

Истинное ученіе о равенствѣ людей и вѣрныя средства къ уравнию ихъ относительно земнаго благополучія представляетъ только Божественное откровеніе.

Всѣ люди равны по происхожденію отъ единого Бога, по одинаковой природѣ, по назначенію къ вѣчному блаженству, по избавленію отъ грѣха и вѣчной смерти заслугами Искушителя, по участию въ дарахъ благодати Св. Духа для нравственнаго исправленія и усовершенствованія, по праву и возможности достигать еще на землѣ самаго высшаго духовнаго совершенства, внутренняго мира и довольства, чистоты, святости и близости къ Богу,—не взирая ни на какія разности по отношенію къ земнымъ состояніямъ.

Всѣ люди равны между собою—по естественному поврежденію вслѣдствіе грѣхонаденія прародителей, по происходящимъ отсюда природнымъ недостаткамъ и немощамъ, по склонности къ заблужденіямъ и грѣхонаденіямъ, по обреченію всѣхъ судомъ правды Божіей на труды, болѣзни, лишенія и тѣлесную смерть и, наконецъ, по опасности вѣчнаго осужденія и гибели за грѣхи,—также не взирая ни на какія разности земныхъ состояній.

Вотъ два, единственно вѣрныя и существенныя основанія, на которыхъ сходятся и совершенно уравниваются всѣ люди! Правда, при этомъ уравниеніи не отмѣняются и всегда будутъ существовать разности состояній, необходимыя и необходимыя по потребностямъ и обстоятельствамъ земной жизни: власть для охраненія на землѣ порядка и правосудія, богатство законно приобретаемое, какъ плодъ дарованій и труда или какъ принадлежность нравъ соединенныхъ со властью; но не уничтожая этихъ разностей или отличій, Божественное откровеніе смягчаетъ, сглаживаетъ ихъ, обращая вниманіе людей главнымъ образомъ на равенство по существеннымъ основаніямъ природы и жизни человѣческой. Напоминаая непрестанно людямъ, что все происходитъ отъ Бога и состоитъ въ Его

власти, что Онъ управляетъ судьбами людей, *убожитъ и богатитъ, смиряетъ и возвыситъ*, что люди сами по себѣ немощны, вѣчно подвержены переменамъ и опасностямъ. — Божественное откровеніе уравниваетъ всѣхъ въ чувствѣ страха Божія, зависимости отъ Него, покорности Его волѣ. Отсюда происходитъ взглядъ на жизнь, который располагаетъ бѣдныхъ мириться со своимъ положеніемъ, терпѣть, трудиться съ упованіемъ на милость Божию, а богатыхъ и сильныхъ, во имя равенства людей по природѣ и предъ Богомъ, — свободно отрекаться отъ своихъ преимуществъ тамъ, гдѣ онѣ не нужны для извѣстныхъ цѣлей, и также трудиться, снисходить, терпѣть, носить помощи немощныхъ (Рим. 5, 1), и охотно дѣлиться избыткомъ съ нуждающимися. По этому христіанскому идеалу жизни, люди — дѣйствительно братья, дѣти одного Небеснаго Отца, связанные союзомъ любви, отъ Него заповѣданной. Здѣсь все свободно, нѣтъ принужденія и насилія, не нужны общественные перевороты, а нуженъ только переворотъ нравственный: смиреніе и отреченіе отъ зависти и притязательности со стороны бѣдныхъ, то же смиреніе и самоотверженіе со стороны богатыхъ.

Чтобы направить современныхъ людей на этотъ истинный путь къ равенству и дѣйствительному, а не воображаемому счастью, нужно, если только это возможно, возвратиться къ тому порядку и правиламъ жизни, какихъ держались люди въ лучшія времена христіанства.

Если хотите, чтобы дарованія въ народѣ не обскудѣвали, чтобы число людей способныхъ устранивать собственное благополучіе превышало число бездарныхъ, исправьте собственные нравы, ведите жизнь воздержную и цѣломудренную. Только отъ такихъ супруговъ могутъ рождаться здоровыя и способныя дѣти. Охраняйте вашихъ юношей и дѣвицъ отъ совѣтовъ современныхъ врачей, предлагающихъ невинной и едва разцвѣтшей молодости заводить противозаконныя связи *для сохраненія здоровья*. Берегите молодыхъ людей въ цѣлости силъ души и тѣла для законнаго супружества, въ урочное время: тогда и супружескіе союзы ихъ будутъ прочны, и дѣти здоровы и даровиты. Если вы скажете, что это по тѣмъ или другимъ причинамъ невозможно, это будетъ значить, что вы

произносите своему потомству и всему своему народу приговоръ на растлѣніе, упадокъ и исчезновеніе изъ среды свободныхъ народовъ міра.

При образованіи способныхъ дѣтей не столько заботьтесь о сообщеніи имъ многостороннихъ познаній, сколько о развитіи силы сужденія и пріобрѣтеніи ими правильнаго міросозерпанія. Распространеніе въ нашемъ отечествѣ такихъ дикихъ ученій, какъ социализмъ, ясно указываетъ на упадокъ силы мышленія и рациональныхъ познаній въ нашихъ молодыхъ поколѣніяхъ. При практическомъ воспитаніи дѣтей пріучайте ихъ больше къ простому и суровому образу жизни, нежели къ удобствамъ и роскоши, больше къ лишеніямъ, нежели къ наслажденіямъ. Въ первыхъ — залатокъ силы для борьбы съ трудностями жизни и способности къ самоотверженію, въ послѣднихъ — сѣмена эгоизма, безсердечности, равнодушія къ чужимъ страданіямъ и нравственнаго безсилія.

Меньше заботьтесь объ общественныхъ удовольствіяхъ и увеселеніяхъ, особенно обставленныхъ блескомъ и роскошью и распаляющихъ страсти. Послѣ нихъ люди нужды и труда, возвратившись домой, съ тоскою смотрятъ на свой убогій бытъ и съ замираніемъ сердца мыслятъ о работѣ, предстоящей на утро. Изобрѣтайте для народа во дни отдохновенія упражненія легкія и разумныя, согласныя съ требованіями чистой нравственности, питающія и развивающія силы души и тѣла. Не ставьте ему на глаза соблазновъ; всѣми средствами удерживайте его въ покорности и подчиненіи церковнымъ правиламъ и благочестивымъ обычаямъ: развязать нравственную свободу людей легко, но ввести потомъ въ законныя границы трудно. Соображайте строго законоположенія и учрежденія государственныя съ законами и правилами христіанской нравственности: никакое улучшеніе быта народнаго не поведетъ его къ гражданскому преуспѣянію и благополучію, если въ этомъ улучшеніи кроется что-либо стѣсняющее нравственную жизнь или вредящее ей. Христіанское чувство бодро должно стоять на стражѣ въ нашъ матеріалистическій вѣкъ: всепдающее плоти перевѣсь надъ духомъ убиваетъ нравственную, а съ нею и государственную силу народовъ.

Во всѣхъ просвѣщенныхъ государствахъ нынѣ великад

пропасть начинаетъ отдѣлять людей богатыхъ отъ бѣдныхъ, — это роскошь, съ каждымъ днемъ возрастающая. Если желаето блага своему отечеству, спѣшите зарывать эту пропасть, сближаясь съ народомъ въ правилахъ и порядкѣ жизни. Это безконечное умноженіе прихотливыхъ удобствъ жизни, эти дворцы вмѣсто приличныхъ домовъ, эти праздно стоящія дорогія украшенія, эта непрестанная смѣна и бросаніе цѣнныхъ одеждъ, эти роскошные столы, за которыми въ одинъ день поѣдается годовое содержаніе нѣсколькихъ семействъ, все это не рѣдко разоряетъ и богатыхъ, а главное нравственно оскорбляетъ и раздражаетъ противъ богатыхъ бѣдныхъ людей, а людей средняго состоянія увлекаетъ къ гибельному для нихъ подражанію. Философы древняго Рима и отцы церкви цвѣтущихъ временъ Византіи на подобную роскошь указывали какъ на признакъ злокачественной относительно силы народной и прочности государства. Можетъ ли этотъ признакъ не быть такимъ и для насъ?... Историки говорятъ, что для всякаго народа есть время юности, зрѣлости, состарѣнія и смерти. Это вѣрно, если счесть все народы, сошедшіе съ поприща міровой жизни. Что же? Подчиняться ли намъ молча и съ покорностію, склонивъ голову, этому роковому закону при мысли о судьбѣ нашего великаго отечества? Нѣтъ! Для частнаго человѣка борьба со смертію невозможна, но она возможна для народа. Народъ живетъ въ будущихъ поколѣніяхъ, въ нихъ падаетъ, или возвышается; возраждается, или умираетъ; онъ можетъ продлить свою жизнь до конца міра, если пойметъ, что эта жизнь въ его рукахъ, что отъ его ума зависитъ понять вовремя грозящія ему нравственныя опасности, и отъ его свободы — избѣжать ихъ. Аминь.

(Моск. Вѣд.)

II.

**Бесѣды православнаго христіанина съ
молочанами.**

(Продолженіе).

БЕСѢДА 4-Я.

О поклоненіи Богу предъ священными образами и храмомъ.

Молочанинъ. Въ прошлыхъ бесѣдахъ вы намъ хорошо пояснили о различіи рукотворенныхъ образовъ и языческихъ кумировъ, и мы теперь видимъ, что въ библии свидѣтельствуется два рода рукотворенныхъ образовъ: одни служили для прославленія Бога и во спасеніе почитателей, а другіе образа, называемыя кумирами или идолами, объявляются противными Богу и служили на пагубу людей.

Теперь намъ объ этомъ больше не говорите, а только одно докажите намъ, — гдѣ написано въ библии приказаніе поклоняться рукотвореннымъ образамъ, хотя бы и священнымъ. Если это докажете, то мы готовы идти въ вашу церковь; а если не найдете, то больше и не говорите, такъ какъ только за это мы оставляемъ вашу церковь.

Христіанинъ. Благодаримъ Бога, что Онъ начинаетъ дѣйствовать на ваши сердца и просвѣщать ваши душевныя очи: вы стали видѣть, что свѣтъ и что тьма, что чистое, что нечистое, что дѣло Божіе, что дѣло вражіе, что на спасеніе и что на погибель людей.

Итакъ теперь, при помощи Божіей, приступимъ къ отвѣту на вашъ вопросъ. Вы спрашиваете насъ, гдѣ въ библии написано приказаніе поклоняться св. иконамъ, такъ какъ изъ за неимѣнія этого приказанія вы оставили нашу церковь. Но прежде позвольте васъ спросить, гдѣ въ библии написано, чтобы не дѣлать поклоненія Богу предъ священными

образами или предъ иконами? Найдите намъ отвѣтъ буквою св. Писанія!

Молок. Объ этомъ буквального доказательства мы не видѣли въ библии, но и приказанія не находимъ. Прежде вы намъ отвѣтите, а мы послушаемъ.

Христіан. Нѣтъ. Такъ какъ вы во всемъ будто бы послѣдуете библейскому ученію и будто бы св. библия удаляла васъ отъ нашей православной церкви, собственно за иконопочитаніе, то вамъ долженъ быть хорошо извѣстенъ отвѣтъ на нашъ вопросъ. Поэтому потрудитесь сказать намъ тотъ самый св. текстъ, который запрещаетъ почитать св. образа и ради котораго вы отклонились отъ церкви.

Молок. Мы прежде вамъ доказывали, но вы указанныя нами тексты истолковали, какъ относящіеся къ идоламъ, а не къ св. образамъ. Затѣмъ мы не находимъ въ библии буквального доказательства.

Христіан. Если вы сознаете, что во всей библии буквального запрещенія поклоняться св. изображеніямъ нѣтъ, то откуда вы взяли правило не почитать св. образа? Вѣдь не иначе, какъ изъ своей головы. На васъ сбываются слова Христа: „егда слѣпецъ слѣпца водить, то оба упадутъ въ яму“. Ваши вожди, слѣпые лженаставники, не вѣдущіе писанія, ни силы Божія (Марк. 12, 24) — которые, по своему неразумію, затворяютъ царствіе Божіе предъ несчастными людьми, — какъ сами не идутъ, такъ и васъ не пускаютъ (Матѳ. 23, 13). Вотъ вы и научились отъ своихъ лжеоткровенителей не ходить въ церковь Христову собственно изъ священныхъ образовъ. Они читали вамъ въ библии о языческихъ кумирахъ и, по слѣпотѣ своего непросвѣщеннаго ума, примѣняли эти строки писанія къ св. образамъ. О храмахъ идольскихъ вамъ читали, а на храмъ Божій указывали и говорили: „не нужно вамъ ходить въ церковь православную, вотъ, де скатъ, въ библии о ней написано, что строго запрещается ходить въ нее на молитву.“ Этимъ лжеоткровеніемъ наставники ваши удалили васъ отъ храма Божія и завели васъ въ идольскія капища: цѣлый вѣкъ вы возитесь въ этихъ капищахъ, изъ которыхъ трудно васъ вывести. Самая душа

ваша принята идолами; поэтому вы и не терпите святыни Господней.

Молок. Почему это вы насъ такъ упрекаете языческими кумирами и капищами, въ которыхъ мы будто бы находимся, а храмъ Божій и Его святыню ненавидимъ, и насъ будто бы трудно отлучить отъ нихъ? Чѣмъ вы это намъ докажете?

Христіан. Это доказывается тѣмъ, что вы въ св. библіи не читаете тѣхъ мѣстъ, гдѣ написано о почитаніи храма и о поклоненіи предъ нимъ Богу всѣми членами ветхозавѣтной церкви и о поклоненіи предъ кивотомъ Господнимъ; а всегда любите читать только тѣ мѣста, гдѣ написано строгое запрещеніе почитать кумиры. Сколько разъ мы съ вами бесѣдовали, и вы ни разу не прочитали о храмѣ Божіемъ и Его святынѣ, а только читали объ идольскихъ капищахъ и кумирахъ; сколько разъ мы ни отвергали ясными доказательствами библіи вашу клевету на наши св. образа и храмъ, а вы вновь находили для отверженія святыни тексты объ идольскихъ капищахъ и кумирахъ. Поэтому и видно, что вы привержены не ко храму Божію, а къ капищамъ идольскимъ. Кто что любитъ, тотъ о томъ и читаетъ. Мы любимъ читать въ библіи о св. храмѣ и св. образахъ, а вы, духовные братія, вѣрно любите идоловъ, — объ нихъ только и читаете въ библіи. Если вы изъ нашихъ бесѣдъ познали различіе рукотворенныхъ, то почему вы не познаете нужды въ почитаніи св. образовъ и поклоненіи предъ ними Богу? Какъ объ идолахъ написано въ библіи строгое запрещеніе не служить имъ и не поклоняться, такъ въ ней же написано о св. храмѣ и образахъ строгое повелѣніе служить и поклоняться имъ, что и исполняли праведники.

Молок. Вы подробнѣе докажете намъ о поклоненіи иконамъ, а краткое то поясненіе и о томъ, что было въ свое время, мы и сами знаемъ.

Христіан. Если вы не могли намъ доказать, гдѣ воспрещается ихъ почитать, — этотъ долгъ остается за вами: а мы какъ различіе рукотворенныхъ вамъ доказали, въ чемъ вы сами сознались въ нынѣшней бесѣдѣ, такъ докажемъ и то, на какомъ основаніи мы почитаемъ св. иконы.

Первое доказательство: ни один праведник не спасся без видимаго храма съ одной внутренней върой въ Бога, подобно вамъ; но все спасались за почитаніе храма. Кто же поступалъ подобно вамъ и совершалъ молитву внѣ церкви Божіей, тотъ и все погибли и ни одинъ изъ нихъ не получилъ спасенія. Второе доказательство. Гдѣ Богъ являлся праведникамъ, тотъ мѣсто освящалось, и праведники предъ нимъ всегда благоговѣли и почитали за святое, воздвигали на томъ мѣстѣ жертвенники и возносили жертву Богу, и поклонялись на томъ мѣстѣ. Такъ напр. Иакову явился Богъ во снѣ, и онъ поставилъ камень на мѣстѣ явленія и назвалъ его домомъ Божиимъ. Аврааму явился Богъ, и онъ воздвигъ на томъ мѣстѣ жертвенникъ. Подобныхъ этимъ доказательствъ въ библии много. Хотя вся земля твореніе Божіе, но не вся можетъ признаваться за святую. Когда наши прародители нарушили заповѣдь Божию въ раю, тогда и земля получила проклятіе отъ Бога. Сказалъ Богъ Адаму: „проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ.“ (Быт. 3, 17). На какомъ мѣстѣ являлся Богъ, то Его явленіемъ земля получала благословіе Божіе и освященіе. Такъ и о рукотворенныхъ образахъ должно понимать; если на какой доскѣ находится священное изображеніе, то и древо освящается отъ него и должно быть чтимо ради священнаго изображенія на немъ; а гдѣ изображеніе шкумира или идола, то и древо не чисто и находится въ проклятій.

О храмахъ рукотворенныхъ мы также должны судить двояко. Если храмъ Божій, то онъ пребываетъ святъ, а если храмъ идольскій, то онъ мерзокъ и проклятъ ради идоловъ. Пророкъ не сказалъ: „святъ храмъ Дагоновъ, Вааловъ или Аполлоновъ, но говорить къ Богу: „святъ храмъ Твой“ или: „дому Твоему подобаетъ святыня Господни въ долготу дній.“ О поклоненіи храму говорить: „въ виду въ домъ Твой“ и „поклонися ко храму святому Твоему.“ (или: „поклонитесь Господу въ дворѣ святѣмъ Его.“ (Псаломъ 5, 8; + 98, 9; + 28, 2).

А вотъ еще доказательство. Пророкъ говоритъ: „воскресни Господи, Ты и кивотъ святыни Твоея.“ Идола же Да-

гона, и другихъ пророкъ не называлъ святыней Господней, а называлъ такъ кивотъ; кивотъ же Господень нигдѣ въ библии не назывался кумиромъ или идоломъ. Поэтому вы и должны понять, что тѣмъ находится священное изображение, по тамъ святая бываетъ икона, а не кумиръ, и ее должно почитать и благоговѣть передъ ней, и поклоняться передъ ней Богу, по примѣру праведниковъ, А для васъ нѣтъ различія въ этомъ; поэтому у васъ находится въ одинаковомъ безчестіи какъ храмъ Дагоновъ, такъ и храмъ Божій, такъ кумиръ идолевскій, такъ и кивотъ Господень, херувимскія образа или образъ Спасителя. Но мы еще скажемъ вамъ наше понятіе о ветхозавѣтной святынѣ сравнительно съ новозавѣтной. Во время ночи, хотя тусклымъ свѣтомъ, свѣтятъ для насъ ночныя свѣтила, и служатъ намъ на утѣшеніе въ ночи, а когда возсіяетъ солнце по утру, то отъ сіянія его свѣта ночныя свѣтила все покрываются и исчезаютъ отъ нашихъ очей. Такъ въ ночи ветхаго завѣта служила утѣшеніемъ для живущихъ ветхозавѣтная святыня. Но когда возсіяло для насъ истинное солнце — Христосъ Богъ нашъ, то предъ Его славою сокрылась ветхая святыня. Если херувимы, освѣщающіе алтарь, были славою для Израиля, по слову Апостола (Евр. 9, 5), то тѣмъ больше, славнѣе для насъ Творецъ херувимовъ, Иисусъ Христосъ и Его образъ, какъ образъ Бога невидимаго, по слову Апостола: „иже сый сіяніе славы и образъ честаси Его“ (Ев. 1, 3). Если предъ кивотомъ и херувимами древнѣе поклонялись Богу, то тѣмъ болѣе должно поклоняться Богу предъ образомъ Его. Если надъ херувимами невидимо присутствуетъ Господь, то тѣмъ болѣе находится Онъ при томъ мѣстѣ, гдѣ видимо во плоти нашей былъ пригвожденъ на крестъ (*) за насъ и освятилъ древо креста Своимъ прикосновеніемъ и цѣлѣніемъ крови. Своей тѣлѣ нѣтъ на землѣ святѣе окреста Господня, и мы съ пророкомъ поклоняемся Ему и благоговѣнно восклицаемъ: „придите поклонися: намисто, и идѣже столетъи новъ Его.“ (Пс. 131, 7.) „Возвѣстите Господа Бога нашего, и поклоняйтеся подножію ногу Его, яко святоцѣсть“ (Пс. 98, 5; 1 пар. 28, 2).

(*) О почитаніи креста см. бесѣду о крестѣ, подпол. I ннзрѣ

Иди и Еще скажемъ вамъ одинъ примѣръ. Когда Иисусъ Христосъ былъ пригвожденъ на крестъ, то Апостолы и жены муриносицы стояли и плакали отъ невинномъ Страдальцѣ и всѣ чувства своей любви изливали предъ висящимъ на крестѣ и поклонялись Ему. Невѣрующіе жиды, распявшіе Иисуса Христа на крестъ, смотрѣли на Него самымъ враждебнымъ духомъ, и крестъ Иисуса Христа представлялъ для нихъ какъ эшафотъ; какъ Иисусъ Христосъ былъ для нихъ ненавистенъ, такъ и крестъ Его святой не теримъ былъ для жидовъ.

Теперь подумайте, духовныя братія, кто изъ насъ подражаетъ первенствующимъ христіанамъ, молятся предъ Распятымъ на крестѣ и изливаетъ предъ Нимъ чувства своей любви къ невинному Страдальцу и воздаетъ достойную честь кресту Его, и кто изъ насъ не терпитъ Распятаго на крестѣ и не поклоняется предъ Нимъ, но съ враждебнымъ духомъ смотритъ на Распятаго и творитъ предъ Нимъ всякія насмѣшки и поруганія. Не ты ли, духовныя братія, подобны этимъ врагамъ Иисуса Христа и Его святыни?! Подумайте-ка объ этомъ! А теперь прощайте, до будущей бесѣды! Миръ и благословеніе Божіе да будетъ съ нами!

БЕСѢДА 5-Я.

Вторая бесѣда о поклоненій Богу предъ святыми образами.

Христіанинъ. Здравствуйте, духовныя братія! Еще мы пришли къ вамъ побесѣдовать, и какъ прежде вы откровенно съ нами бесѣдовали: то и въ нынѣшнюю бесѣду просимъ васъ, духовныя братія, скажите намъ, довольны-ли вы остались вчерашнею бесѣдою, или нѣтъ?

Молоканинъ. Вчерашняя бесѣда не слишкомъ намъ понравилась.

Христ. Почему это такъ?

Молок. Потому что вы много говорили не изъ писанія, но изъ своей головы и дѣлали разные намѣжки для того, чтобы обличить насъ и опровергнуть наше мнѣніе. Поэтому мы и не довольны прошлой бесѣдой; но если вы докажете въ

нишнюю бесѣду изъ библии о почитаніи св. образовъ и гдѣ вѣльно имъ поклоняться, то мы займемся нынѣ съ вами бесѣдою; и а если не найдете въ написаніи, то лучше не начинайте бесѣды.

Христ. Не правда ваша! Мы вамъ всюду поясняли на основаніи слова Божія; но если читать одно священное писаніе безъ поясненія, то нельзя будетъ понять. Позвольте и вамъ замѣтить, духовные братія! Въ прошлой бесѣдѣ мы спрашивали васъ, гдѣ воспрещается въ библии почитать св. образа, а вы не отвѣтили. А мы съ своей стороны въ настоящей бесѣдѣ приступимъ къ доказательству изъ св. Писанія, на какомъ основаніи мы поклацаемся Богу предъ св. храмомъ и предъ св. образами.

Изъ библии видно, что Моисей и Ааронъ поклонялись Богу предъ священнымъ храмомъ, и Господь спасалъ ихъ отъ враговъ, какъ сказано: 1) „И возропташа сынове Израильстии на утро на Моисея и Аарона и устремишася къ „Скинїи Свидѣнія: И покры оную облакъ, и явися слава Господня: и видне Моисей предъ Скинїею Свидѣнія. И рече „Господь къ Моисею и Аарону, глаголя: уступите отъ среды сонма сего, и потреблю я единицею: и падоша на лица „своя. (Числь 16, 41—45).

2) „И приде Моисей и Ааронъ отъ лица сонма предъ „двери Скинїи Свидѣнія, и падоша ницъ и явися слава Господня предъ ними.

Теперь спросимъ васъ, духовные братія, какъ вы понимаете эти вычитанные два стиха? Моисей и Ааронъ поклонились Богу поднимъ ли духомъ, или и тѣломъ вмѣстѣ предъ рукотворенной Скинїей? Скажите намъ.

Молок. Изъ словъ св. Писанія видно, что они поклонились предъ Скинїею, и поклонялись не однимъ духомъ, но и плотію; но тогда такъ нужно было, а какъ новый заветъ—духовный, поэтому и молитва требуется духовная, безъ видимыхъ вещей.

Христ. Напрасно вы перебѣгаете съ одного завѣта въ другой. Не о томъ у насъ рѣчь; а вы должны разсудить о Моусей законодавцѣ, которому вы думаете подражать въ соблюденіи 2-й заповѣди. Изъ приведенныхъ двухъ стиховъ видно, что Моусей и Ааронъ дѣлали поклоненіе Богу не однимъ духомъ, но и тѣломъ и притомъ предъ Скиніей, и слава Господня ихъ осѣнила и соблюла ихъ отъ враговъ ихъ. (II 8)

Если бы для Бога было противно поклоненіе Ему предъ видимыми вещами, то слава Господня для нихъ бы не явилась и не защитила бы ихъ отъ враговъ. Подобно Моусею, и всѣ ветхозавѣтные праведники поступали, — совершали молитву Богу предъ рукотворенными предметами. Сказано: „Архіерей убо Сумонъ противу храма преклонивъ колѣна, и руцѣ простеръ благочинно, творяше молитву сію: Господи, Господи Царю небесный!“ и проч. (3 Мак. 2, 1).

Это доказательство еще яснѣе обличаетъ васъ, потому что не простецъ преклоняетъ колѣна и простираетъ руки предъ храмомъ; но архіерей — служитель церкви, подобно Аарону первосвященнику, и онъ не въ другомъ мѣстѣ совершаетъ молитву, а предъ рукотвореннымъ храмомъ и вызываетъ къ Богу: „Господи, Господи Царю небесный“. Изъ этого видно, что онъ предъ видимой вещью стоитъ на колѣнахъ и простираетъ руки и чрезъ нее призываетъ съ небесе Бога. Судя по вашему, онъ выходитъ нарушителемъ 2-й заповѣди.

Подобно Сумону архіерей, и священникъ Ездра простиралъ руки противъ храма и совершалъ молитву. (1 Ездр. 10, 6, 9, 2; Ездр. 8, 88).

И въ книгѣ Паралипоменонъ сказано: „Аще нападуть на ны злая, мечъ, судъ, губительство, гладъ, станемъ предъ домомъ сямъ и предъ Тобою, яко призвано имя Твое въ дому семъ, и возопіемъ къ Тебѣ отъ скорбей нашихъ, и услышиши и спасеши. (2 Парал. 20, 9).

И Соломонъ при освященіи храма просилъ Бога, чтобъ

Онъ всегда слышалъ молитву отъ всѣхъ Израильтянъ, которые будутъ прибѣгать ко храму Господню. (3 Цар. 8, 44 до 49; 2 Парал. 6, 36—40).
Послѣ молитвы Соломоновой явился къ нему Господь ночью и общался исполнить по его молитвенной просьбѣ. (3 Царств. 9, 2, 3; 2 Парал. 7, 12—16).

Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ видно, что всѣ ветхозавѣтные праведники поклонялись Богу предъ Его св. храмомъ. Но не духовное имѣли одно поклоненіе, какъ вы, много-духовные христіане, кланяетесь однимъ духомъ и въ роу и никакой видимости для поклоненія не имѣете; поэтому вы праведникамъ и не подражаете. И такъ чтоже вы на это скажете?

Молок. Изъ приведенныхъ вами свидѣтельствъ мы видимъ, что въ ветхомъ заветѣ поклонялись Богу предъ храмомъ, но вы докажете, гдѣ вѣрно предъ иконой поклоняться?

Христ. Мы вамъ скажемъ на это, что если предъ ствами храма не было погрѣшенія кланяться, то тѣмъ больше нѣтъ погрѣшности кланяться предъ священнымъ изображеніемъ.

Молок. Понятіе ваше при васъ, а наше при насъ; но вы должны представить намъ то, чего мы отъ васъ требуемъ.

Христ. Извольте!

Первое доказательство. Соломонъ молился предъ кивотомъ Господнимъ. Когда явился Господь къ Соломону во снѣ, то Онъ сказалъ: „И возста и иде во Иерусалимъ, и ста предъ лицемъ жертвенника, предъ лицемъ кивота Господня въ Сионѣ и вознесе всеожженія“ и проч. (3 Цар. 3, 15).

Изъ этого видно, что Соломонъ не только молился предъ лицемъ Кивота Господня, но даже возносилъ жертву, а жертву свойственно возносить одному Богу, а поклонъ воздаетъ

ся Богу, ангеламъ и человѣку. И въ другомъ мѣстѣ сказано: „Царь же Соломонъ и весь соборъ Израильскій собрашася къ нему, съ нимъ предъ Кивотомъ жряху волы и овцы не сочтены, безчислены отъ множества.“ (3 Цар. 8, 5; 2 Парал. 5, 6).

Вотъ еще яснѣйшее доказательство, что предъ херувимскими образами и Кивотомъ молились Богу; сказано: „И взя Езекия книгу отъ словъ, и проче ю, и вниде въ храмъ Господень, и помолися Езекия къ Господеви, глаголя: „Господи Саваоѣхъ Боже Израилевъ, сѣдай на херувимѣхъ, ты еси Богъ единъ, Царь всякаго царства вселенныя“ (Исаія 37, 14; 4 Цар. 19, 14).

Изъ этого видно, что Царь Езекия въ храмъ Божию молился предъ кивотомъ Господнимъ и предъ херувимскими образами; по этому онъ и вzywалъ въ молитвѣ къ Богу, сѣдядшему на херувимѣхъ. Подобно тому, какъ псалмопѣвецъ Давидъ говоритъ: „Исповѣмся тебѣ Господи всеѣмъ сердцемъ моимъ, и предъ ангелы воспую тебѣ“ (Псал. 137, 1). Предъ этими же Ангелами воспѣвали Богу и при священнослуженіи и жертвоприношеніи. Кивотъ и херувимскіе образа назывались Святыней Господней и селеніемъ Божиимъ, какъ сказано: „и взяша Господа сѣдядшаго на херувимѣхъ“ (1 Цар. 4, 3, 4). Еще сказано: „и воста и иде Давидъ, и вси людіе, иже съ нимъ, и отъ князей Иудиныхъ, на восходъ, еже вознести оттуду кивотъ Божій: надъ нимъже призвася имя Господа силь, сѣдядшаго на херувимѣхъ предъ нимъ“ (2 Цар. 6, 2).

А вотъ вамъ еще яснѣйшее доказательство: Иисусъ Навинъ молился и покланялся Богу предъ Ковчегомъ Господнимъ цѣлый день, и всѣ начальники колѣнъ Израильскихъ дѣлали тоже, какъ сказано: Иисусъ разодралъ одежды свои и палъ лицемъ своимъ на землю предъ Ковчегомъ Господнимъ, и лежалъ до самаго вечера, онъ и старѣшины Израилевы, и посыпали прахомъ головы свои, и сказали Иисусъ: „О Господи Владыко! для чего Ты перевелъ народъ сей чрезъ Иорданъ, дабы предать насъ въ руки Амореоувъ и

погубить насъ? и проч. (на русскомъ пер. св. Иисус. Нав. 7, 6, 7). Когда Господь выслушалъ молитву Иисуса Навина, то ему велѣлъ встать отъ молитвы и освятить; что действительнѣе высказало причину гибели людей за согрѣшеніе Ахараана и проч. Изъ этого видно, что предъ рукотвореннымъ Ковчегомъ (молились въ немъ и поклонялись къ Богу небесному возн сясь мыслию, и Богъ слышалъ молитву и исполнять; но не оскорбился за поклоненіе Ему предъ ковчегомъ. Зная это, и мы, православные, молились и поклоняемся Богу предъ святымъ Его образомъ въ Ицѣ и цѣло не слѣдуетъ онустить изъ вниманія, въ молитвѣ Иисуса Навина: онъ, поклоняясь предъ ковчегомъ Господнимъ, и называя его Господомъ и Владыкой, хотя и зная, что неживотъ былъ ихъ Господь и Владыка и не ковчегъ; ихъ перевелъ чрезъ Иорданъ самъ по себѣ, но Богъ руководилъ ихъ чрезъ видимую рукотворенную вещь, посредствомъ которой они всегда познавали всегдашнее присутствіе Божіе. Вотъ и мы, православные, если, указывая на образъ Христа, скажемъ: «въ это Богъ», — то, имѣя при образѣ Иисуса Навина, не погрѣшимъ, потому что этимъ выразимъ ту мысль, что не доска и краски есть Богъ, а тотъ, кого они изображаютъ, а гдѣ е. Христосъ есть Богъ. Впрочемъ, почему, взирая на икону Христа, мы употребляемъ слово Богъ, объ этомъ подробнѣе сказано будетъ въ бесѣдѣ подъ названіемъ: на какомъ основаніи образа называемъ Богомъ.

Изъ всѣхъ этихъ доказательствъ видно, что всѣ ветхозавѣтные праведники совершали молитву Богу предъ рукотворенными образами, подобно намъ, предъ ними молились Богу. И когда въ писаніи говорится; „помолися предъ Господомъ;“ или поклонися предъ Господомъ;“ то это значитъ, что молились и поклонялись Господу предъ животомъ Господнимъ, подобно тому, какъ и мы, православные, совершаемъ молитву Богу предъ святыми образами, и говоримъ: „я молился Богу“ „пойдемте въ церковь, помолился Богу“ и проч.

А вы, мнимо духовные христіане, не подражаете праведникамъ въ Богопочитаніи и въ поклоненіи, по этому вы и не можете себя именовать истинными поклонниками: вы не

духомъ и истинною покланяетесь Богу, но духомъ лжи. Вы отвергли Святыню Божию, необходимую при поклоненіи Богу, которая была устраиваема не отъ вымысла человѣческаго, но отъ Духа Божія или отъ Духа истины; истинные рабы Божіи не отвергаютъ дѣло Божіе, но съ любовью пріемлютъ его и всегда благоговѣютъ предъ нимъ.

Самъ Іисусъ Христосъ во всю свою жизнь ходилъ въ храмъ Божій на молитву и по закону совершалъ поклоненіе въ Немъ. И Самарянѣ Іисусъ Христосъ сказалъ: „Мы кланяемся. Егоже вѣмы, вы кланяетесь, егоже не вѣсте, но спасеніе отъ Іудей есть.“ Значитъ, Іисусъ Христосъ поклоненіе вѣтхозавѣтныхъ праведниковъ похвалялъ, а самарянское поклоненіе отвергъ, указавъ и причину сему, именно, что спасеніе происходитъ отъ Іудеевъ, а сего спасенія достигнули все истинно вѣрующіе Іудеи, которые всегда прибѣгали къ храму Господню и предъ кивотомъ Господнимъ и херувимскими образами изливали свои молитвенныя къ Богу чувства, какъ Езекиа, Царь и Соломонъ и прочіе праведники, о которыхъ мы раньше вамъ говорили.

Молок. Вы много натолковали изъ ветхаго завѣта о поклоненіи рукотвореннымъ образамъ,—это мы и сами знаемъ, что въ свое время было,—но вы докажете намъ изъ Новаго Завѣта, гдѣ вѣрно иконамъ кланяться.

Христ. А мы васъ спросимъ, гдѣ буквально написано въ Новомъ Завѣтѣ, чтобы не имѣть священныхъ образовъ и предъ ними не поклоняться Богу. Найдите таковой текстъ!

Молок. Неужели вы не читали?

Вотъ что напр. тамъ сказано: „Глаголющеса быти мудрии обзюродѣша, и измѣниша славу негнѣннаго Бога въ подобіе образа гнѣнна чловѣка, и птицъ и четвероногъ и гадъ“. (Римл. 1, 22, 23). Вотъ вамъ и доказательство отъ насъ!

Христ. Если вы нашего вопроса не понимаете, то

какъ же вы можете разумѣть Слово Божіе, которое подобно огню, а вы, какъ несмысленныя дѣти, хватаете рукою, и обжигаетесь. Мы васъ не объ идолахъ спрашивали, но о священныхъ образахъ, о которыхъ у васъ съ нами идетъ бесѣда. И вы ветхимъ завѣтомъ не могли доказать, что воспрещается имѣть св. образа и поклоняться предъ ними Богу; докажите намъ нынѣ новымъ завѣтомъ!

Молок. Мы подобнаго текста не видимъ и не можемъ найти въ новомъ завѣтѣ,

Христіан. За сознание ваше благодаримъ васъ, дух. братія! По этому мы должны сказать вамъ, что если ни въ Ветхомъ, ни Новомъ Завѣтѣ нѣтъ воспрещенія имѣть св. образа, то мы правы предъ вами, и ваша неправая клевета на насъ нынѣ разоблачилась и мы, по примѣру ветхозавѣтныхъ праведниковъ, будемъ благоговѣть предъ Святынею Господнею, и будемъ поклоняться предъ ней Богу; сказано: „Богъ вселился въ мѣстѣ святѣмъ своемъ. Господь Святъ и мѣсто свято и образъ святъ“!

Теперь, прощайте! Миръ да будетъ съ вами!

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ Официальный.* I. Указъ Святѣйшаго Синода. Производство въ чины. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Журналы Моздокскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда. *Отдѣлъ Неофициальный.* I. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Александровны. II. Бесѣды православнаго христіанина съ молодянами.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 13-го сентября 1879 года.
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія