

нія, а она
въ жизнь
и которыхъ
твовалъ за
домъ, тотъ
свг. Епарх.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1911 г.

16 іюня.

XXXIX изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 23-24.

Цена годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цена отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Свѣдѣнія по епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Пресвященному *Теодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 января с. г. за № 1242, по Хозяйственному Управленію, о необходимости принятія мѣръ противъ злоупотребленій настоятеля келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Афонѣ схимонаха Пароенія, эксплуатирующаго религиозное чувство простого русскаго народа путемъ продажи якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни. И, по справкѣ, приказали: крестьянка с. Колосова, Котельническаго уѣзда, Вятской губ., *Фекла Юферова*, въ письмѣ на имя Хо-

зяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, сообщила, что ею сдѣланъ былъ заказъ келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аѳонѣ на изготовленіе иконы св. великомученика Пантелеимона, для приходскаго храма, за 150 р., но настоятель этой келліи схимонахъ Пароеній увѣдомилъ ее, что означенная икона будетъ стоить 200 руб., такъ какъ въ ней вложены, по его выраженію очень рѣдкія и цѣнныя нынѣ святыни, а именно: частица древа Животворящаго Креста Господня и частицы мощей: 1) св. архидіакона Стефана, 2) св. апостола Андрея Первозваннаго, 3) Маріи Магдалины и 4) св. великомученика Пантелеимона. Къ письму Юферова приложила въ подлинникахъ: письмо отъ схимонаха Пароенія, отъ 23 октября 1910 г. за № 4442, и удостовѣреніе о святыняхъ, отъ 23 октября за № 572, за подписью самого настоятеля—схимонаха Пароенія, намѣстника іеросхимонаха Анатолія и ризничаго іеросхимонаха Нила, каковыя подписи, однако, сдѣланы одной рукой. Кромѣ того, Юферова при томъ же письмѣ представила присланную ей названнымъ Пароеніемъ фотографическую карточку его, на оборотѣ которой имѣется слѣдующая надпись: Гдѣ сія карточка Аѳонскаго Пароенія будетъ находиться, тамъ пожара не будетъ. Богъ сохранить. Св. гора Аѳонъ. 1910 г. Предлагая объ этомъ Святѣйшему Синоду, г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что изложенный фактъ злоупотребленія религіознымъ чувствомъ простаго православнаго народа путемъ продажи означеннымъ Аѳонскимъ келліотомъ якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни, имѣющей будто бы чудодѣйственное значеніе, едва ли является единственнымъ и исключительнымъ, почему кощунственный характеръ злоупотребленія настоятельно требуетъ принятія необходимыхъ мѣръ къ огражденію нашего довѣрчиваго народа отъ издѣвательства надъ нимъ, какъ со стороны настоятеля названной келліи схимонаха Пароенія, такъ и другихъ Аѳонскихъ келліотовъ, причемъ одною изъ такихъ мѣръ была бы, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, напечатаніе соответствующаго разъясненія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ возможно широкому ознакомленію народа съ этимъ разъясненіемъ. Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ

приведенн
Святѣйшіи
стить Все
ныхъ дѣй
Пресвятой
тѣйшеств
мало кел
распоряд
отвѣтству
пріемъ п
шеніемъ
ныхъ пр
Имерети
ценнымъ
На
ценнѣйш
отъ 14
исторіи
Ра
Ре
нисія, К
4
ской гу
Долговс
Ре
досія, К
10 мая
бургско
псалом
Защите
Ре
Діонисі
1
и псал
проше

приведеннымъ заключеніемъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) особымъ посланіемъ извѣстить Вселенскаго Патріарха объ изъясненныхъ неблаговидныхъ дѣйствіяхъ настоятеля Аѳонской келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы схимонаха Пароенія и просить Его Святѣйшество архинастырски воздѣйствовать на сего неисправимо келліота и 2) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распорядиться о помѣщеніи въ епархіальныхъ органахъ соотвѣтствующаго разъясненія о вышеуказанномъ неблаговидномъ приѣмѣ помянутаго Аѳонскаго схимонаха Пароенія, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ ознакомленію православныхъ прихожанъ съ таковыхъ разъясненіемъ; о чемъ Грузино-Имеретинской Синодальной конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатные указы.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 14 мая 1911 г. за № 3221 послѣдовала таковая: «Въ Консисторію на распоряженіе».

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленъ

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшей

4 іюня, запасный нижній чинъ изъ крестьянъ Новгородской губ. Иванъ Васильевъ, по прошенію, и. д. псал. въ с. Долговское, Челяб. у.

Перемѣщены:

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшей 10 мая, перемѣщенъ, согласно прошенію, завѣдывающій Оренбургскою причетническою школою діаконъ Гавріиль Гиренко на псаломщическое мѣсто къ Воскресенской церкви г. Илецкой-Защиты, Оренб. у., съ 3 іюня с. г.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими:

1 іюня, псал.-діак. с. Гагарья, Челяб. у., Петръ Львовъ и псал. с. Землянки, Оренб. у., Филиппъ Авдонинъ, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого;

2 іюня, псал.-діак. пос. Чесноковскаго, Оренб. у., Павелъ Бутаевъ въ с. Ключевку, того же уѣзда; псал. с. Тавранкуля, Челяб. у., Василій Марковъ, въ пос. Чесноковскій, Оренб. у.

Постановленіемъ Епархіального Начальства, отъ 27 мая за № 295, перемѣненъ свѣщ. церкви, зав. Верхне-Авзяно-Петровскаго, Верхнеур. у., Іоаннъ Марсовъ въ зав. Нижне-Авзяно-Петровскій, того же уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими

4 іюня, псал.-діак. с. Петровскаго, Челяб. у., Арсеній Павлипертовъ въ пос. Бѣлоусовскій, того же уѣзда; псал.-діак. с. Долговскаго, Челяб. у., Александръ Покровский въ с. Петровское, того же уѣзда; псал. пос. Бѣлоусовскаго, Челяб. у., Николай Таймурзинъ въ с. Тавранкуль, того же уѣзда.

Утверждены.

Постановленіями Епархіального Начальства, отъ 2 іюня с. г. за №№ 481 и 305, утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты при Оренб. кладбищенской церкви Оренб. мѣщ. Павелъ Гордѣевъ; псаломщика и. д. псал. церкви пос. Павловскаго, Куст. у., Ѳеодотъ Безноговъ, съ принятіемъ въ духовное званіе.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшею 4 іюня, утвержденъ въ должности псаломщика

и. д. псал. церкви пос. Вознесенскаго, Актюб. у., Михаилъ Козинъ.

Постановленіями Епархіального Начальства, отъ 7 іюня за №№ 505—514, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквахъ: Оренб. у.: хут. Ижбердинскаго Оренб. мѣщ. Сергій Бѣляевъ, с. Ивановки крест. Павелъ Киселевъ, с. Васильевки крест. Иванъ Королевъ, с. Залѣсова крест. Максимъ Грушечкинъ; Орскаго у.: пос. Кумакскаго каз. Георгій Дмитріевъ, хут. Савельевскаго крест. Петръ Калининъ; Челябин. у. сель: Алабуги крест. Димитрій Пановъ, Каменнаго крест. Алексѣй Вастрыковъ, Мартынова крест. Ѳеодоръ Амбарниковъ, Цивкина крест. Ѳеодотъ Поршуконъ, Попова крест. Алексѣй Юшковъ, Пуктыша крест. Павелъ Сабакинъ, Старикова крест. Влась Дряхловъ; пос. Углицкаго, Верхнеур. у.,

каз. Іоанн
Ѳеодоръ
Евфимъ

Пост
с. г. за №
щики це
хут. Вар

Опре
5 іюля
щимъ Си
Маляров
званія и

Кре
и вол. Е
гласія; и
Третьяк
Карпъ и
всѣ въ
Масловъ

Кре
лѣтъ, и
9 апрѣл
яминова
пія, свѣ
Орловы
Мурзаб
Констан
аловой,
тѣмъ и

каз. Іоаннъ Евченковъ, пос. Варваринскаго, Троицк. у., каз. Оседоръ Рукавишниковъ, пос. Сергіевскаго, Куст. у., крест. Евфимъ Оленниковъ.

Принятіе въ духовное званіе.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства, отъ 2 іюня с. г. за №№ 304 и 305, приняты въ духовное званіе псаломщики церкви: пос. Увальнаго, Куст. у., Алексѣй Шоминъ, хут. Варваринскаго, Оренб. у., Василій Морозовъ.

Увольненіе.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 18 іюня — 5 іюля 1910 г. утвержданнымъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, псал.-діак. с. Ключевки, Оренб. у., Стефанъ Маларовскій лишенъ сана, съ исключеніемъ изъ духовнаго званія и увольненіемъ отъ должности.

Присоединены къ православію.

Крестыанка Уфимской губ. и у., Катавъ-Ивановскаго зав. и вол. Екатерина Андреева Антропова изъ австрійскаго согласія; каз. Уйскаго пос., Троиц. у., Корнилій Михайловъ Третьяковъ и дѣти каз. пос. Приданниковскаго, Уйской ст., Карпъ и Петръ Евфимовы Буторины изъ часовеннаго толка, всѣ въ мартѣ мѣсяцѣ с. г. свящ. пос. Косогорскаго Іоанномъ Масловымъ.

Крест. с. Маслейскаго, Челяб. у., Григорій Лобовъ, 15 лѣтъ, изъ нѣтовскаго согласія, свящ. пос. Введенскаго Куст. у., 9 апрѣля; мѣщанская дѣвица гор. Митавы Перли-Гитта Бенъяминова Леванштейнъ, 21 года, изъ іудейскаго вѣроисповѣданія, свящ. градо-Оренбургской Покровской церкви Евгениемъ Орловымъ, 18 мая; башкиръ дер. Байрамгуловой, Орскаго у., Мурзабай Мухаметовъ Дусалинъ, 21 г., свящ. ст. Березинской Константиномъ Юдинымъ 28 марта; дочь башкира дер. Бильаловой, Орскаго у., Бадрея Махьянова Насырова, 13 лѣтъ, тѣмъ же священникомъ, 29 марта.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходо́въ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь пріятъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Бердскій пос.) Оренбургск.	1052	400 р.	—	40	—
Николаевка село) уѣзда.	547	—	250 р.	—	1
Нижне-Авзяно-Петровский зав.) Верхнеурал.	2085	336 р.	—	—	1
Тирлинскій заводъ [1-е мѣсто.]) уѣзда.	3336	—	—	—	—
Верхне-Карасинскій пос.)	492	—	400 р.	300	2
Червоуѣченскій пос.) Троицк. уѣз.	438	—	525	—	2
Кочневскій пос.)	910	400 р.	240 р.	300	6
Петровскаго Товарищества хут.) Челяб. уѣз.	812	400 р.	200 р.	33	1
Вурлево село.)	1142	—	260 р.	20	2
Михайловскій пос. (2-е мѣсто), Кустан. уѣзд.	1400	400 р.	—	99	3
Градо-Оренб. Покровскій жен. монастырь.	—	—	—	—	1
<i>в) Цсломѣщическія:</i>					
Градо-Оренбургская Покровская церковь.	1376	—	—	—	1
Церковь гр.-Челяб. реал. уч. (сверхшт. мѣс.)	—	—	—	—	1
Градо-Оренб св.-Троицкая церковь.	825	6 р. 26 к.	—	—	—

Къ свѣдѣнію духовенства.

На основаніи закона простые казенные (льготные) пакеты, не исключая и писемъ съ надписью «съ документомъ» пересылаются почтою наравнѣ съ частною вполнѣ оплаченною корреспонденціею, безъ сопроводительныхъ документовъ и въ мѣстахъ назначенія они выдаются по адресу безъ учиненія росписки въ ихъ полученіи.

Такой порядокъ не обезпечиваетъ сохранность означенныхъ льготныхъ отправленій въ пути отъ утраты или даже хищеній, а разслѣдованія, вызываемыя обычно жалобами отправителей или адресатовъ на не достиженіе своего назначенія казенной корреспонденціи, въ большинствѣ остаются безрезультатными; при чемъ не представляется возможнымъ установить не только виновныхъ въ томъ чиновъ, но даже и мѣсто утраты.

Для обезпеченія пересылки по почтѣ льготныхъ отправленій, таковыя слѣдуетъ посылать посылками при установленныхъ сопроводительныхъ адресахъ, или же служебными

заказными
сборамъ на
1 фунта и
письмами

о приходѣ
ныхъ епар
ній, въ Са
для больш

Послѣ
письма бы
вѣйшаго
въ Саксу

1910 года

Изъ
ской 7 р.
12 р. 70

31 к., Во
Гродненск

Екатериин
Казанской
невской 1

220 р. 8
Московск
145 р. 2

Орловско
144 р. 7
Рязанско

бургской
польской
ской 370

Тульской
ской 22
24 к., а
въ Сакс
шесть т
коп. (6.
Им
Комиссі
дующія
Сакских

заказными письмами, каковыя подлежатъ оплатѣ почтовымъ сборамъ на сумму 7 коп. каждое письмо вѣсомъ не свыше 1 фунта и пересылаются вмѣстѣ съ частными заказными письмами при реестрахъ.

Краткій отчетъ

о приходѣ и расходѣ пожертвованій, поступившихъ изъ разныхъ епархій Россіи, на расширеніе епархіальныхъ помѣщеній, въ Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, Таврической епархій для больныхъ духовнаго вѣдомства, съ января 1909 г. по 1-ое декабря 1910 года.

Послѣ разсылки пригластельнаго къ пожертвованіямъ письма бывшего Таврическаго Преосвященнаго, Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, нынѣ Псковскаго и Порховскаго, въ Сакскую Комиссію съ 1 января 1909 года по 1 декабря 1910 года означенныхъ пожертвованій поступило:

Изъ Астраханской епархій 65 р. 34 коп., изъ Варшавской 7 р., изъ Владимірской 261 р. 90 коп., Владикавказской 12 р. 70 коп., Вологодской 195 р. 89 коп., Волынской 317 р. 31 к., Воронежской 295 р. 01 к., Вятской 330 р. 37 к., Гродненской 96 р. 44 к., Грузино-Имеритинской 39 р. 67 к., Екатеринбургской 44 р. 12 к., Екатеринославской 266 р. 10 к., Казанской 10 р. 32 к., Калужской 115 р. 47 к., Кишиневской 74 р. 24 к., Костромской 164 р. 81 к., Курской 220 р. 86 к., Литовской 4 р. 40 к., Минской 82 р. 74 к., Московской 1 р., Нижегородской 237 р. 83 к., Новгородской 145 р. 26 к., Олонецкой 52 р. 71 к., Омской 134 р. 15 к., Орловской 98 р. 77 к., Пермской 25 р. 85 к., Подольской 144 р. 70 к., Полтавской 3 р. 70 к., Рижской 38 р. 16 к., Рязанской 246 р. 27 к., Самарской 6 р. 40 к., С.-Петербургской 234 р. 85 к., Саратовской 147 р. 25 к., Ставропольской 351 р. 19 к., Таврической 640 р. 10 к., Тамбовской 370 р. 57 к., Тобольской 150 р. 02 к., Томской 3 р. 24 к., Тульской 99 р. 88 к., Финляндской 48 р. 33 к., Харьковской 223 р., Холмской 86 р. 47 к., и Ярославской 234 р. 24 к., а всего пожертвованій изъ поименованныхъ епархій въ Сакскую Комиссію за вышеозначенное время поступило шесть тысячъ триста двадцать восемь руб. девяносто одна коп. (6.328 руб. 91 коп.).

Имѣя въ распоряженіи такія пожертвованія, Сакская Комиссія, съ разрѣшенія мѣстнаго Владыки, произвела слѣдующія работы, относящіяся къ расширенію и благоустройству Сакскихъ Епархіальныхъ помѣщеній.

Фемли въ десятилахъ	Количество школъ.
40	—
—	1
—	1
300	2
—	2
300	6
33	1
20	2
99	3
—	1
—	1
—	1

ные) паке-
ментомъ»
плаченной
говъ и въ
учиненія
сть озна-
ы или да-
жалобами
го назна-
остаются
зможнымъ
но даже и
къ отправ-
установ-
ужебными

1) Расширила два прежнихъ корпуса пристройками къ нимъ комватъ для прислуги, кладовыхъ и клозетовъ, что дадо возможность всё внутреннія помѣщенія этихъ корпусовъ обратить въ номера для прѣзжающихъ больныхъ, на что израсходовано 595 р. 92 к.

2) Устроила новый громадный, свыше 34 сажень въ длину, корпусъ съ 24 номерами въ немъ, на что израсходовано 7200 руб.

3) Снабдила новый корпусъ и новые номера въ старыхъ корпусахъ необходимой обстановкой, бѣльемъ, посудой и проч., на что израсходовано 3760 руб. 89 коп.

4) Пробуравила артезианскій колодезь, провела водопроводныя трубы во всё три корпуса, и устроила въ центрѣ двора бассейнъ для воды съ фонтаномъ, на что израсходовано 600 руб. и, наконецъ, 5) Приобрѣла у Сакскаго сельскаго общества участокъ земли (усадебной) въ 1500 квадратныхъ сажень, вплотную примыкающій къ епархіальнымъ помѣщеніямъ и необходимый для устройства на немъ хозяйственныхъ строеній (сараявъ, ледника, погреба и проч.) и разбивки парка, безусловно необходимаго для больныхъ въ открытой степной Сакской мѣстности, на что израсходовано 8000 руб.

Такимъ образомъ Комиссія произвела расходъ по расширенію и благоустройству помѣщеній на 20.156 р. 81 к. т. е. больше, чѣмъ поступило пожертвованій на этотъ предметъ, на 13.827 руб. 90 коп.

Эта недостающая сумма, съ разрѣшенія Его Преосвященства, была позаимствована Комиссіей въ разныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и является новымъ долгомъ, лежащимъ на сакскихъ епархіальныхъ помѣщеніяхъ.

Всего же долгъ епархіальныхъ помѣщеній достигаетъ (съ прежнимъ долгомъ на устройство и оборудованіе первоначальныхъ корпусовъ) крупной цифры въ 21.500 руб.

Своими средствами (ежегодной доходностью) помѣщенія могутъ погасить этотъ долгъ не менѣе, какъ въ теченіе 10—12 лѣтъ.

Ясно, что безъ притока пожертвованій изъ другихъ епархій, хотя бы то еще въ теченіе 2—3 лѣтъ, Сакскія помѣщенія, обслуживающія больныхъ духовнаго вѣдомства всѣхъ епархій Россіи, не скоро почувствуютъ подъ собою твердую почву, а при какихъ нибудь неблагоприятныхъ обстоятельствахъ могутъ придти и въ полный упадокъ, что, конечно, не можетъ быть въ интересахъ русскаго православнаго духовенства.

Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархій. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Къ свѣдѣнію духовенства. — Отчетъ Сакской Комиссіи.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 ІЮНЯ.

№ 23-24.

1911 ГОДА.

Часть неофициальная.

Наше маловѣріе.

Мы совсѣмъ мало вѣримъ Христу. Даже, пожалуй еще сильнѣе можно сказать: мы совсѣмъ не вѣримъ Христу! Въ самомъ дѣлѣ, вотъ въ евангеліи мы читаемъ слова Христовы: «имѣйте вѣру Божію. Ибо истинно говорю вамъ; если кто скажетъ горѣ сей: поднимись и ввергнись въ море; и не усомнится въ сердцѣ своемъ, но посприть, что будетъ по словамъ его,—будетъ ему, что ни скажетъ» (Мрк. 11, ст. 23).

Какая громадная сила заложена въ человѣкѣ и онъ досихъ поръ еще не научился ею пользоваться. Что это за сила? Это—твердая, непоколебимая увѣренность въ самомъ себѣ, ясное, отчетливое сознаніе, что ты—образъ самого всемогущаго Бога, что достаточно только дать ходъ твоей маленькой силѣ—вѣрѣ (съ горчичное зерно) и ты будешь въ состояніи двигать горами. Не надо только сомнѣваться, не надо колебаться. Человѣкъ съ колеблющимися мыслями никогда ничего не достигнетъ.

Сила эта—внутри насъ. Эта сила лежитъ безъ движенія, безъ примѣненія, какъ лежала напр. цѣлые вѣка въ природѣ скрытая сила—электричество. Скрытую силу, которая внутри

насъ, и на наличность которой указалъ намъ Самъ Христосъ, нужно вывести изъ инертнаго состоянія, нужно вывести ее изъ мертваго покоя и привести ее въ движеніе... О, какъ велика еще будущность человѣчества, какіе еще широкіе горизонты открываются впереди, если только человѣкъ, довѣрчиво отнесшись къ словамъ Христа, углубится внутрь себя, чтобы отыскать эту скрытую въ самомъ себѣ силу...

Наилучшее примѣненіе этой силы указано тѣмъ же Христомъ: «потому говорю вамъ: *все*, чего ни будете просить *въ молитвѣ*, вѣрьте, что получите; и будетъ вамъ» (Мрк. 11, 24).

Молитвою можно добыть все, конечно, все, служащее къ добру. И не смотря на такое богатое обѣщаніе, люди все меньше и меньше молятся Богу. Совсѣмъ даже разучились молиться.

Гдѣ же наша вѣра въ слово Божіе? Кто же нашъ Богъ и каковы о Немъ наши представленія??

Имѣть такое громадное богатство духовное, и жить въ нищетѣ — не безуміе ли это? Имѣть такого могущественнаго руководителя и не пользоваться его бесплатными уроками — не скудоуміе ли это? Имѣть подъ бокомъ неизсякаемый источникъ счастья и... влачить весь вѣкъ скотоподобную жизнь?

Да, счастье внутри насъ, тамъ зарытъ Богомъ цѣлый кладъ. Копайте же, братья, скорѣе землю сердца вашего и... будете духовно богаты.

О вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ.

(Продолженіе).

Баттиста: «Человѣку хочется дѣлать, хочется ему заслужить спасеніе, Господь же требуетъ *только одно*: вѣруй въ Господа Иисуса Христа». Онъ даруетъ спасеніе. Земныя богатства добываются трудомъ; но вѣчное спасеніе — сокровище небесное предлагается даромъ» (Домаш. друг. 1907 г. янв. 20). «Человѣкъ говоритъ: я буду стараться, я буду молиться, я буду служить Богу, можетъ быть, *Богъ спасетъ*». Замѣчаете ли вы, все я, я, я! Выходить такъ, какъ будто бы главную часть спасенія долженъ совершить человѣкъ, а остальное, можетъ быть, — Богъ совершить. Сперва человѣкъ и его стараніе, и по-

томъ уже —
бленіе Богу
оскорбить
Но такъ ка
дѣла и дум
умалютъ з
оскорбляют
4). «Нѣкот
домъ добры
Они убѣжд
нутъ так
тять сдѣла
исполненіе
молитвами.
ихъ надеж
веднаго не
(Рим. 3, 1

Прав.

человѣкъ
— хочетъ
своихъ ст
ному Богу
Что чело
учить аи
свое спас
«ищите п
«Царство
восхищаю
намъ вой
(Дѣян. 14
Богъ отъ
стороны
брыя дѣл
«взоръ»
ные обра
чѣмъ ест
изглядит
въ притч

Христосъ, вывести ее.

О, какъ широкіе горы, довернуть себя,...

же Христосъ проситъ *vs* (11, 24). Какое къ е меньше молиться. Ишь Богъ жить въ ственнаго роками — ий источникъ жизнь? Ишь цѣлый шего и...

ему завѣруй въ нныя бо-кровице (пнв. 20). иться, я чаете ли главную можетъ е, и по-

томъ уже — на второмъ планѣ — Богъ. Очевидно, что это оскорбленіе Богу. Я знаю, что подобные люди не хотятъ этимъ оскорбить Бога. Они *отъ чистаго сердца* хотятъ дѣлать добро. Но такъ какъ они надѣются на это добро, на свои добрыя дѣла и думаютъ, что послѣднія помогутъ имъ спастись, то они умаляютъ значеніе Бога и Его любви, и этимъ они безусловно оскорбляютъ Бога». (Любить лишь Одина Богъ безмѣрно, стр. 4). «Нѣкоторые стараются изгладить свои вины предъ Господомъ добрыми дѣлами, они желаютъ заслужить вѣчную жизнь. Они убѣждены, что не наследуютъ вѣчной жизни, *если останутся таковыми*, каковы они въ настоящее время, но они хотятъ сдѣлаться лучше и стараются приобрести Божію милость исполненіемъ различныхъ религіозныхъ обрядовъ, благодареніями, молитвами. О, какой вздоръ! Господь однимъ словомъ обращаетъ ихъ надежды въ ничто и это слово слѣдующее: «нѣтъ праведнаго ни одного... нѣтъ дѣлающаго добро, нѣтъ ни одного» (Рим. 3, 10. 12).

Прав.: Баптистъ находитъ предосудительнымъ то, что человекъ хочетъ стараться о своемъ спасеніи, молиться Богу, — хочетъ служить Ему, хотя человекъ тотъ и послѣ всѣхъ своихъ стараній и трудовъ спасеніе свое предоставляетъ Единому Богу. Посмотримъ, насколько все это предосудительно. Что человекъ и самъ долженъ заботиться о своемъ спасеніи, учитъ апостоль Павелъ: «со страхомъ и трепетомъ совершайте свое спасеніе» (Филип. 2, 12). И самъ Иисусъ Христосъ учитъ: «ищите прежде Царствія Божія и правды его (Мат. 6, 33), «Царство небесное силою берется, и употребляющіе усиліе восхищаютъ его (Мат. 11, 12), «Многими скорбями надлежитъ намъ войти въ Царство небесное», говоритъ апостоль Павелъ (Дѣян. 14, 22). Слѣдовательно, ложно увѣреніе баптиста, будто Богъ отъ человека требуетъ только вѣры и, безъ всякихъ со стороны человека трудовъ, даруетъ ему спасеніе». Если добрыя дѣла, молитвы и религіозные обряды не болѣе какъ «вздоръ», то для чего баптисты молятся, исполняютъ различные обряды и даже лицемѣрно выказываютъ себя лучшими, чѣмъ есть на самомъ дѣлѣ? О томъ, чтобы человекъ старался изгладить свои вины добрыми дѣлами, указалъ Самъ Христосъ въ притчѣ о неправедномъ домоправителѣ. Разсказавъ какъ

поступилъ неправедный домоправитель, Христосъ добавляетъ: «и Я говорю вамъ: приобретайте себѣ друзей богатствомъ неправеднымъ, чтобы они, когда обнищаете, приняли васъ въ вѣчныя обители» (Лук. 16, 9). Такихъ друзей, «отъ мамоны неправды» обѣщаль сотворить себѣ и Закхей, когда сказалъ Христу: «Господи! половину имѣнія моего я отдамъ нищимъ, и если кого чѣмъ обидѣлъ, возвращу въ четверо» (Лук. 19, 8). Если отъ «мамоны неправды» можно сотворить себѣ друзей, которые могутъ содѣйствовать входу въ вѣчныя обители, тѣмъ болѣе угодны Богу и спасительны для людей дѣла добрая, содѣланныя отъ трудовъ праведныхъ и «отъ чистаго сердца», — таковыя дѣла идутъ за творившими и въ загробную жизнь (Откр. 14, 13). На сколько необходимы для спасенія добрыя дѣла, видно изъ словъ Самаго Спасителя, который нѣкогда назоветъ благословенными тѣхъ, которые дѣлали добро «одному изъ малыхъ сихъ», за что и войдутъ въ Царство Божіе. Тѣхъ же, которые не дѣлали добра, — назоветъ проклятыми и отошлетъ ихъ въ геенну огненную (Мат. 25, 34—46). Христосъ заповѣдалъ намъ: «Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго» (Мат. 5, 16). По этому ложно мнѣніе баптистовъ, будто для спасенія необходимы вѣра и увѣренность въ спасеніи. Изъ рѣчи стоящихъ «на лѣвой сторонѣ замѣтно, что многіе изъ нихъ «были увѣрены» въ своемъ спасеніи: «многіе скажутъ Мнѣ въ тотъ день: Господи! Господи! не отъ Твоего ли имени мы пророчествовали? Не Твоимъ ли именемъ бѣсовъ изгоняли? И не Твоимъ ли именемъ многія чудеса творили? И тогда объявлю имъ: Я никогда не зналъ васъ; отойдите отъ Меня дѣлающіи беззаконія» (Мат. 7, 22—23). Слѣдовательно, ни вѣра, ни увѣренность ихъ въ своемъ спасеніи не помогутъ имъ, и за свои незаконныя дѣла — пойдутъ въ погибель. А изъ сего видно, что добрыя дѣла, творимыя по заповѣди Божіей, угодны Богу спасительны для людей, — а не «вздоръ» какъ выражается баптистъ. Не «вздоръ» и молитвы — иначе Христосъ не повелѣлъ бы «бодрствовать и молиться» (Мат. 29, 41) и ап. Павелъ не заповѣдывалъ бы: «непрестанно молиться» (1 Фес. 5, 17). Не «вздоръ» и стараніе человѣка сдѣлаться лучшимъ: «не грѣши больше» — сказалъ Господь исцѣленному (Іоан. 5, 14),

т. е. сдѣлаи
шесть о себѣ
бывая задѣ
почести вы
вательно и
баптисты х
цемъ, наход
саніи говор
лающего до
ности отъ
праведные
въ новомъ
мнѣмъ Эн
Елизавета
ведны пред
вамъ Гос
гопріимейт
25), и въ
Изъ сего
буждаетъ
Бап
нашихъ д
«Ничто
не может
ни въ дру
угодными
вознесъ
древо. К
вѣ грѣх
тиль за
довѣкъ д
когда н
тивъ вид
Брат. ли
ной хрис
подобно
насъ, въ
жизнью»

т. е. сдѣлайся лучшимъ, чѣмъ былъ ранѣе. И ап. Павелъ пишетъ о себѣ: «я не почитаю себя достигшимъ: я только забывая заднее и простираясь впередъ, стремлюсь къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія» (Филип. 3, 13, 14). Слѣдовательно и апостоль старался объ усовершенствованіи себя. А баптисты хотятъ спастись, не шевельнувъ для этого и пальцемъ, находя труды бесполезными потому будто, что въ Писаніи говорится, что «нѣтъ праведнаго ни одного, нѣтъ дѣлающаго добро, нѣтъ ни одного. Но тамъ говорится о праведности отъ закона, который никто не могъ исполнить. Но что праведные и дѣлающіе добро были какъ въ ветхомъ, такъ и въ новомъ завѣтѣ, свидѣлствуетъ тоже св. Писаніе. Вспомнимъ Эноха, Илію, Іова, Авраама, Моисея и пр. Захарія и Елизавета — родители Іоанна Крестителя «оба они были *праведны* предъ Богомъ, поступаая во всѣмъ заповѣдямъ и уставамъ Господнимъ безпорочно» (Лук. 1, 5, 6), и Симеонъ Богопріемецъ былъ мужъ *праведный* и благочестивый» (Лук. 2, 25), и въ жизнь вѣчную войдутъ «праведники» (Мат. 25, 46). Изъ сего видно, что только нерадѣніе о своемъ спасеніи побуждаетъ баптиста подыскивать не ясныя изреченія Писанія.

Баптисты: «Основаніе нашего спасенія не въ насъ, не въ нашихъ добрыхъ дѣлахъ, не въ нашей подготовкѣ, а въ Богѣ» «Ничто въ человѣкѣ, ни въ мужчинѣ, ни въ женщинѣ не можетъ сдѣлать ихъ угодными Богу. Ни во мнѣ, ни въ другомъ нѣтъ ничего, что моглобы сдѣлать насъ угодными Богу». Я недостойный грѣшникъ, но Христосъ вознесъ грѣхи мои, всѣ до единого тѣломъ своимъ на древо Креста» (1 Петр. 2, 14), и я знаю, что сегодня всѣ грѣхи мои прощены потому, что Іисусъ Христосъ уплатилъ за нихъ должное» (Перв. шаги Хр. жизни, стр. 5). «Человѣкъ думаетъ, что онъ способенъ на что либо угодное Богу, когда и апостоль въ себѣ этого *никогда не видѣлъ*, а напротивъ видѣлъ въ себѣ только способность къ злу» (Рим. 7, 19. Брат. лист. № 11, стр. 14, 1906 г.). Тайна истинно-блаженной христіанской жизни заключается не въ попыткахъ жить подобно Христу, но въ томъ, что самъ Христосъ вселяется въ насъ, въ глиняномъ сосудѣ, и живетъ въ насъ собственной жизнью». (Дивная Тайна). «Мы уже много подвинулись вне-

редь, если убѣдились въ тщетности нашихъ собственныхъ стараній и отказываемся отъ всякихъ новыхъ попытокъ угодить Богу личными усилиями. Послѣ всей нашей борьбы, послѣ всѣхъ нашихъ усилій мы не получили никакой пользы, *но пришли еще въ худшее состояніе*. Точно такъ же теперь, когда вопросъ нашего спасенія рѣшенъ, и мы затѣмъ отдались Христу, мы снова впадемъ въ ту же ошибку, предполагая, что съ Божіею помощію намъ удастся угодить Ему, и Богу приходится еще разъ дать намъ попытаться и оборваться» (Дивная Тайна, стр. 8, 9). Мы сами въ себѣ, даже и послѣ того, какъ обратились къ Господу не можемъ быть вѣрными, Господи, я желаю быть вѣрнымъ, но не могу, я на себя не рассчитываю. Если Ты желаешь отъ меня вѣрности, такъ прежде всего дай мнѣ ее, возложимъ заботу о нашей вѣрности на Него» (Семейн. другъ, 1908 г. іюля 28).

Православн. Хотя «основаніе» нашего спасенія не въ насъ, а въ Спасителѣ нашемъ; но мы и сами на этомъ основаніи должны устраивать свое спасеніе (Филип. 2, 12). Ложно увѣряетъ баптистъ, будто ничто въ человѣкѣ не можетъ сдѣлать его угоднымъ Богу. Напротивъ, Слово Божіе учитъ, что: «боящійся (Бога) и поступающій по правдѣ, пріятенъ Ему» (Дѣян. 10, 35), «кто самъ служитъ Христу, тотъ угоденъ Богу» (Рим. 14, 18). А какъ баптистъ отрицаетъ пользу въ дѣланіи правды, — по этому, вѣроятно, и не дѣлаетъ ее, по сему неудивительно, что Богъ въ немъ и ему подобныхъ ничего не видитъ угоднаго Себѣ. Если «тайна христіанской жизни заключается въ томъ, что Христосъ вселяется въ насъ Своею собственною жизнію», — человѣкъ тотъ не только будетъ имѣть «попытки» жить подобно Христу, — но и во всемъ подражать Ему. Пусть баптистъ разсмотритъ свою жизнь: дѣйствительно ли онъ живетъ и поступаетъ такъ, какъ жилъ и поступалъ Христосъ? Христіанинъ долженъ всемирно стараться быть подобнымъ Христу: «Христосъ пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его» (1 Петр. 2, 22), чтобы и мы дѣлали тоже, что Онъ сдѣлалъ для насъ» (Іоан. 13, 15) и въ насъ: «должны быть тѣ же чувстваванія, какія и во Христѣ Іисусѣ» (Филип. 2, 5). А баптистъ почитаетъ даже бесполезнымъ дѣлать и попытки для этого, убѣдившись *соб-*

станнымъ
послѣ по
былъ ра
«попытк
Божіе уч
блжающіе у
А баптист
къ благоу
рожденія,
дѣйснаго
тиста не
хочетъ, ч
если не м
стосъ тре
тебѣ вѣн
существо
нять ее да
ложное ц
даютъ въ
удастся у
не может
возможно
завѣтных
гоугодили
ихъ было
затъ о с
сталь ещ
что онъ
тельно б
созданъ
преднази
вель, пр
ствовалъ
его случ
баптистъ
къ добру
задолго
«подвига

своимъ опытомъ въ тщетности своихъ стараній; и даже послѣ попытокъ сдѣлаться лучшимъ, — сдѣлался хуже, чѣмъ былъ ранѣе. Поэтому, по умствованію баптиста, никакихъ «попытокъ» для исправленія себя и не должно быть. Слово Божіе учитъ, что: «Царствіе Божіе силою берется и употребляющіе усиліе восхищаютъ его» (Мат. 11, 12; Лук. 16, 16). А баптистъ хвалитъ тѣхъ, которые оставили даже «попытки» къ благоугожденію Бога, и сознается, что и послѣ своего возрожденія, онъ не можетъ сохранить вѣрности Господу. Ни малѣйшаго усилія сохранить вѣрность Господу со стороны баптиста не полагается. Онъ надѣется на то, что если Господь захочетъ, чтобъ онъ былъ вѣренъ, то дастъ ему вѣрность, а если не захочетъ, — то спасетъ и такихъ — каковы есть. Но Христосъ требуетъ себѣ вѣрности: «будь вѣренъ до смерти и дамъ тебѣ вѣнецъ жизни» (Откр. 2, 10). Человѣкъ не машина, но существо разумное, которое можетъ имѣть вѣрность и сохранять ее даже до смерти — при помощи Божіей. Баптистъ имѣетъ ложное понятіе о Богѣ, потому и говоритъ, будто «люди впадаютъ въ ошибку, предполагая что съ «Божіею помощію» имъ удастся угодить Ему». Самъ Спаситель говоритъ: «безъ Меня не можете дѣлать ничего» (Иоан. 15, 5). Съ Нимъ же: «все возможно вѣрующему» (Марк. 9, 23). Не говоря уже о новозавѣтныхъ праведникахъ — апостолахъ и другихъ, которые благоугодили Богу и были названы друзьями Божіими, много ихъ было и въ ветхомъ Завѣтѣ. Только сектантъ можетъ сказать о себѣ, что онъ «отъ попытки сдѣлаться богоугоднымъ — сталъ еще хуже. Христіанинъ не только долженъ «сдумать», что онъ способенъ на что либо угодное Богу — но и дѣйствительно быть таковымъ. Человѣкъ какъ существо разумное: созданъ «во Христѣ Іисусѣ на добрая дѣла, *которыя Богъ предназначилъ намъ исполнять*» (Ефес. 2, 10). А что ап. Павелъ, при общей поврежденности человѣческой природы, чувствовалъ въ себѣ борьбу добра и зла, особенно въ началѣ своего служенія, то это не доказываетъ, — какъ ложно увѣряетъ баптистъ, «будто онъ никогда не видѣлъ въ себѣ способности къ добру, — а видѣлъ въ себѣ только способность ко злу». Не задолго до своей кончины ап. Павелъ писалъ къ Коринфянамъ: «подвигомъ добрымъ я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру

сохранилъ; а теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ Господь Праведный Судія, въ день оный» (2 Тим. 4, 7, 8). Изъ сего видно, что ап. Павелъ не только имѣлъ способность къ добру, но даже: «подвигомъ добрымъ подвизался»—за что и надѣялся получить олъ Бога «вѣнецъ правды».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. Н. Григорьевъ.

Историческій очеркъ Кустанайской второклассной церковно-учительской школы за пятнадцать лѣтъ существованія.

(1896 — 1911 г.г.).

Глава I. Открытіе школы.

Второклассная церковно-учительская школа въ г. Кустанай открыта 1 августа 1896 года. Открытіе школы носило торжественный характеръ; на молебень въ зданіи школы было приглашено все городское духовенство, администрація и представители города; послѣ молебна присутствующимъ была предложена трапеза; за столомъ Областнымъ Наблюдателемъ Н. М. Чернавскимъ было сказано привѣтствіе народившемуся учебному заведенію.

Торжество закончилось печальной вѣстью о кончинѣ Преосвященнаго Николая, по коему присутствовавшимъ духовенствомъ отслужена панихида.

Глава II. Помѣщеніе школы.

Первые пять мѣсяцевъ школа помѣщалась на квартирѣ—въ д. мѣщ. Никитина; въ январѣ слѣдующаго 1897 г. было приобрѣтено собственное двухэтажное зданіе съ деревяннымъ флигелемъ, купленное у строителя Кустанайскаго Собора Инж. Савинича за 6000 руб. съ усадебнымъ угловымъ мѣстомъ. (Предложеніе Оренб. Ев. Уч. Совѣта отъ 4 янв. 1897 г. № 6). Зданіе было выстроено Савиничемъ подъ Общественное Собраніе, а потому для школы оказалось не приспособленнымъ; тѣмъ не менѣе школа размѣстилась въ немъ удовлетворительно и на столько свободно, что деревянный флигель отдавался

въ наймы
за послѣдн
ду съ общ
что въ шк
вижнемъ
смежную
нать верх
комнаты
затѣмъ,
дверь и о
гардеробн
школа б
ею помѣщ
занимавш
щее время
тельская.
учителей
возможн
ютиться
теченіи у
ры. Не с
дый угол
семейных
Обр
въ этомъ
микъ, в
вмѣствъ
Оренб. Е
школа б
школьно
въ 1907
въ 190
цовой ш
ходатайс
стѣсняет
ніи и ч
зданіе п
особенно

въ наймы подъ квартиру. Въ послѣдующее время и особенно за послѣднія пять лѣтъ непригодность зданія подъ школу съ общежитіемъ становится очевидной, не смотря на то, что въ школѣ сдѣлано нѣсколько перестроекъ; какъ-то: въ нижнемъ этажѣ уничтоженъ корридоръ, чтобы увеличить смежную съ нимъ комнату; сюда переведена изъ двухъ комнатъ верхняго этажа образцовая школа, а въ освободившіяся комнаты переведенъ изъ флигеля третій классъ и спальная; затѣмъ, въ квартирѣ учителя, внизу, въ аркѣ поставлена дверь и образовавшаяся маленькая комната отведена подъ гардеробную, помѣщавшуюся въ прихожей. Вскорѣ образцовая школа была переведена на частную квартиру, а занимаемое ею помѣщеніе отведено подъ ученическую спальную, ранѣе занимавшую самую лучшую комнату наверху, гдѣ въ настоящее время помѣщается залъ для молитвъ, экзаменовъ и учительская. Всѣ эти перемѣны дали возможность удовлетворить учителей квартирами и требованія общежитія; явилась возможность каждой комнатѣ дать определенное назначеніе и не ютиться по уголкамъ или перемѣнять по нѣскольку разъ въ теченіи учебн. года классныя комнаты и учительскія квартиры. Не смотря на то, что использованъ и приспособленъ каждый уголокъ—зданіе все-же тѣсно, учительскія квартиры для семейныхъ учителей не устроены.

Образцовая школа до 1898 г. помѣщалась во флигелѣ, а въ этомъ году была переведена въ небольшой каменный домикъ, напротивъ школы, приобретенный у Инж. Савинича вмѣстѣ съ усадьбнымъ мѣстомъ за 650 руб. (предложеніе Оренб. Еп. Уч. Совѣта отъ 17 марта 1898 г. № 217). Здѣсь школа была недолго; вскорѣ она была переведена въ большое школьное зданіе, гдѣ заняла наверху двѣ лучшія комнаты; въ 1907 г. школа переведена въ комнату нижняго этажа, а въ 1909 году—на частную квартиру. О переводѣ образцовой школы на частную квартиру Совѣтъ школы возбуждалъ ходатайство нѣсколько разъ, мотивируя его тѣмъ, что школа стѣсняетъ второклассную, которая сама нуждается въ помѣщеніи и что ученики-образцовики, какъ проходящіе, вносятъ въ зданіе грязь, пыль, шумъ, что при тѣснотѣ помѣщеній было особенно чувствительно и обременительно для учениковъ-вто-

рокласениковъ, живущихъ въ общежитіи. Ходатайство было удовлетворено и на наемъ квартиры ежегодно отпускается изъ синодальныхъ средствъ 300 рублей.

Усадебное мѣсто съ каменнымъ домикомъ, что напротивъ школы, было обмѣнено на такое-же усадебное мѣсто мѣщ. Васянина, рядомъ съ школьнымъ зданіемъ. Вскорѣ въ 1909 г. было приобрѣтено по другую сторону зданія еще усадебное мѣсто мѣщ. Попова за 500 рублей; оба эти мѣста отведены подъ школьный дворъ и садъ; въ настоящее время школьный дворъ довольно обширенъ; имѣется большой садъ и всѣ необходимыя надворныя постройки. При расширеніи двора потребовалось перенести заборы, баню и ретирадь. Въ 1909 г. по ходатайству Совѣта школы Уч. Совѣтомъ при Св. Синодѣ на расширеніе двора и др. ремонтъ было отпущено 1000 руб.; на эти средства перенесена и заново отстроена съ выгребными ямами ученическая баня, построены съ выкладкой ямы кирпичемъ ретирадь, построены каменная—съ улицы—стѣна, перенесены заборъ, покрашены крыши, переложена часть большой лѣстницы, двѣ классныя печи, устроена вокругъ школьнаго зданія загородъ для садика. Въ 1910 г. по ходатайству Совѣта школы было отпущено еще 709 р. 80 коп. на постройку заборовъ кругомъ школьнаго двора; на тѣ-же средства кромѣ заборовъ построена загородъ для школьнаго сада, заборъ съ улицы, новыя ворота, сарай для дровъ и углубленъ колодець на 1½ саж.

Въ 1907 г. по ходатайству Совѣта школы на окраску половъ отпущено 63 рубля, но ремонтъ этотъ стоилъ 150 руб. и перерасходъ былъ покрытъ изъ школьныхъ средствъ. Всѣ постройки велись хозяйственнымъ способомъ, благодаря чему отъ смѣчныхъ сумъ образовывались остатки, употребленные по разрѣшенію Начальства на строительныя же нужды школы; такъ напр.; сарай для дровъ, каменная съ улицы стѣна, изгородъ вокругъ зданія и на дворѣ въ саду, заборъ съ улицы, постройка ретирада, покраска половъ во флигелѣ и пробивка стѣнъ его—все это сдѣлано на остатки отъ отпущенныхъ на ремонтъ суммъ. Осенью 1910 г. приступлено къ устройству школьнаго сада; лѣснымъ ревизоромъ бесплатно отпущено изъ вятскаго до 100 корней сосны, весной 1911 г. еще

посажено
самими уч
го—отлич
ства изыс

Счит
ту усиле
пять лѣт
лы, и кот
ніе смѣт
ходатайт

Книги и

(Списокъ)

Мат

Вып

Единства

вятянь.

Вып

и о прот

1876 г.

Вып

хаммедан

Орель 18

Зач

чтенія в

По

С.-Петер

*) и

посажено до 11 корней тополя; посадка деревьевъ произведена самими учениками по указанію учителей, особенно уч. Рябого— отличнаго знатока по садоводству, а матеріальныя средства изысканы школой.

Считаю справедливымъ въ настоящемъ очеркѣ отмѣтить ту усиленную работу Совѣта шк., какую онъ несъ послѣднія пять лѣтъ по внѣшнему благоустройству второклассной школы, и которому принадлежитъ какъ веденіе работъ, составленіе смѣтъ и отчетовъ, такъ и инициатива возбужденныхъ имъ ходатайствъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. Ан. Архиповъ.

Изъ свѣдѣній духовенства епархіи.

Книги и брошюры, необходимыя для противомухаммеданскаго миссіонера.

(Списокъ, составленный о. протоіереемъ профессоромъ Академіи Е. А. Маловымъ*).

1) Сочиненія разныхъ авторовъ.

Е. Н. Воронца.

Матеріалы для изученія и обличенія мухаммеданства:

Выпускъ I-й. Первоначально Богооткровенная истина Единства Божія въ древней домухаммеданской религіи Аравитянъ. Каз. 1873 г.

Выпускъ II-й. О свободѣ вѣры по русскимъ законамъ и о противныхъ ей дѣйствіяхъ мухаммеданъ въ Россіи. Орель. 1876 г.

Выпускъ III-й. Отпаденія иворощевъ христіанъ въ мухаммеданство съ русской государственной точки зрѣнія. Орель 1876 г.

Зачѣмъ учатся и учать грамотѣ христіанъ. Книжка для чтенія въ русскихъ народныхъ школахъ. Харьковъ. 1877 г.

По поводу борьбы православія съ отступничествомъ. С.-Петербургъ. 1885 г.

**) Прав. Соб. 1911 г., мартъ.*

По поводу предстоящих Съездовъ Архипастырей въ Казани и въ Иркутскѣ. С.-Петербургъ. 1885 г.

Основные черты распространения христіанства на Руси 900 лѣтъ назадъ и нынѣ. Харьковъ. 1890 г.

О необходимости единодушія въ миссіонерской дѣятельности со стороны церкви и Государства. Рѣчь Ф. Н. Орнатскаго и открытое письмо Е. Н. Воронца. Москва. 1890 г.

Нужны ли для Россіи Муфтіи? Москва. 1891 г.

О свободѣ вѣры и о современныхъ внутри Россіи отпаденіяхъ отъ христіанства въ мухаммеданство. (Дополненія къ книжкѣ: 3-й выпускъ матеріаловъ для изученія и обличенія мухаммеданства). Казань. 1877 г.

Нужна ли теперь противомухаммеданская миссія для милліоновъ инородцевъ восточныхъ областей Европейской Россіи? (См. Чтенія въ обществѣ любителей Духовнаго просвѣщенія за 1883 г. Январь).

Необходимое возраженіе на статью въ Московскихъ вѣдомостяхъ объ изслѣдованіи Ислама и о Коранѣ Мухаммеда. С.-Петербургъ. 1887 г.

Письма о магометанствѣ. *Муравьева*. Казань. 1875 г.

Епископа Викторина: 1) О превосходствѣ христіанства предъ мухаммеданствомъ. Казань. 1874 г. и (Понятіе о женщинѣ и бытѣ ея у мухаммеданъ и у христіанъ. Казань. 1875 г.

А. П. Яблокова: О почитаніи Святыхъ въ Исламѣ. Критическій очеркъ, читанный на частномъ Казанскомъ миссіонерскомъ приютѣ. Казань. 1884 г.

О происхожденіи чина присоединенія мухаммеданъ къ православной христіанской вѣрѣ. Казань. 1881 г.

О сущности и характерѣ мухаммеданскаго Богослуженія сравнительно съ христіанскимъ Богослуженіемъ. Казань. 1887 г.

Дервиши въ мусульманскомъ мірѣ. Изслѣдованіе *П. А. Позднева*. Оренбургъ. 1886 г.

Ученіе Корана и мухаммеданскаго преданія о Богѣ и предопредѣленіи. *А. В. Васильева*. Казань. 1887 г.

Мухаммеданская Космогонія. Разборъ мухаммеданскаго богословскаго сочиненія на турецкомъ языкѣ: Исторія сорока вопросовъ, предложенныхъ іудейскими учеными Мухамеду. Сочиненіе *А. Ив. Архангельскаго*. Казань. 1889 г.

Θ. А.
исхожденіе

Му
1891 г.

(См

Исла

съ христі
1885 г.

Н.

сѣда съ

съ татар

Я.

жизни М

Отв

тіанскаг

Поз

1906 г.

Рел

Казань.

О

(См

Н.

возраже

М.

образов

Дѣ

мета и

христіа

И

Мухам

С

щества

текстѣ

перев

Н

язычн

1872

Ө. А. Смирновъ: Магометъ. Пособіе къ изученію происхожденія Ислама. Владикавказъ. 1891 г.

Мухаммедъ въ фактахъ жизни и словахъ Корана. Казань. 1891 г.

(См. еще XIX выпускъ Миссіонерскаго Сборника).

Исламъ его происхожденіе и сущность, по сравненію съ христіанствомъ. Священника *Н. И. Боголюбскаго*. Самара. 1885 г.

Н. Григорьевъ: О путешествіи Мухаммеда на небо. Беседа съ татарами Богдана Колостова. Казань. 1901 г. Беседа съ татарами о Мухаммедѣ, Богдана Колостова. Казань. 1901 г.

Я. Д. Коблова. Правда о Мухаммедѣ. Краткая Исторія жизни Мухаммеда. Каз. 1903 г.

Отвѣтъ мухаммеданамъ на ихъ возраженіе противъ христіанскаго догмата о Пресвятой Троицѣ (Прав. Соб. 1903 г.)
Положеніе мусульманскаго духовенства. О муллахъ Казань. 1906 г.

Религіозные обряды и обычаи татаръ—мухаммеданъ. Казань. 1909 г.

О татаризаціи инородцевъ приволжскаго края Каз. 1910 г.

(См. еще XXIII выпускъ Миссіонерскаго Сборника).

В. Н. Одиштріевскаго. Отвѣтъ мусульманину на его возраженія противъ христіанства. Малмыжъ. 1910 г. Ц. 1 р.

М. Ив. Третьякова. Сунна. Мусульманское преданіе, его образованіе и развитіе. Макарьевъ на Увжѣ. 1903 г.

Даконъ А. А. Стефанова. Краткій очеркъ жизни Магомета и нѣкоторыхъ мѣстъ изъ его ученія въ сравненіи съ христіанствомъ. Владикавказъ. 1908 г.

Павла Н. Алмерова. Разговоръ съ муллою о пророкѣ Мухаммедѣ. Казань. 1892 г.

Св. мученикъ Авраамій. Болгарскій. Изданіе Агента Общества Пароходства *А. А. Зевеке*, *А. П. Косыхъ*. Русскій текстъ составленъ протоіереемъ *Е. А. Маловымъ*, татарскій переводъ исполненъ *П. Н. Ахмеровымъ*. Казань. 1898 г.

Н. Ө. Красносельскаго. Западныя миссіи противъ татаръ—язычниковъ и особенно противъ татаръ—мухаммеданъ. Казань. 1872 г.

Христіанство и христіанскія миссиі въ Персіи. Казань. 1872 г.

Попова Протоіерей Е. А. Объ усердіи къ миссіонерскому дѣлу. Пермь. 1872 г.

Можаровскаго А. Ѳ. Изложеніе хода миссіонерскаго дѣла по просвѣщенію Казанскихъ инородцевъ, съ 1552 по 1867 г. Москва. 1880 г.

П. В. Знаменскаго. На память о Николаѣ Ив. Ильминскомъ. Казань. 1892 г.

В. Н. Витевскаго. Н. Ив. Ильминскій, Директоръ Казанской Учительской Семинаріи († 27 Декабря 1891 г.). Казань. 1892 г.

Лезиницъ Ассанъ. (Обратившійся изъ мухаммеданства въ христіанство). Спб. 1865. г.

Имабеддина. Автобіографія мухаммеданина, обратившагося къ христіанство. Переводъ съ нѣмецкаго языка. Оренбур. 1889 г.

М. П. Ронинскаго. Мухаммеданское ученіе о смерти, о воскресеніи изъ мертвыхъ и о страшномъ судѣ, до раѣ и о адѣ. Оренб. 1892—1893 г.г.

Н. Н. Одиштріевскаго. Обзоръ 25 лѣтней дѣятельности Казанскаго Братства Св. Гурія, Москва. 1892 г.

Крещеные татары Казанской губерніи. Москва. 1895 г.

Священника А. Ѳ. *Михайлова*. Критическій разборъ мухаммеданскихъ сказаній о чудесахъ Иисуса Христа. Казань. 1894 г.

(См. еще XXI выпускъ Миссіонерскаго Сборника).

Казанская центральная школа Н. Ив. Ильминскаго. Изданіе П. В. Щетинкина. Казань. 1887 г.

Отвѣты на недоумѣнія и вопросы предложенныя мухаммеданами относительно нѣкоторыхъ предметовъ христіанскаго вѣроученія. Изд. 2. 1896 г. Миссіонера Священника *Миропольскаго*.

Аббата Буриада. Ключъ къ Корану. Переводъ съ французскаго. Оренбургъ. 1897 г.

Н. Григорьева. О Пресвятой Троицѣ. Бесѣда православнаго христіанина съ мухаммеданиномъ. Оренбургъ. 1903 г.

Просвѣтитель инородцевъ Казанскаго Края Николай Ива-

повичъ Ил

С. М.

ныхъ тат

Погр

Уфимской

О ки

ціи въ Ка

Духовной

Каз. Епар

Его :

Казанск

Исто

тки и до

А. Крым

Иоган

слѣдовате

Ташкент

Взгл

(См. Пра

Про

нары (см

Астроном

Про

(См. жур

Къ

скаго м

С. П. В

П.

скій. Ка

«О

«П

«С

1901 г

«Э

д) Вэ

Вт

вопроц

новичъ Ильминскій. Составилъ *Н. А. Спасскій*. Самара 1900 г.

С. М. Матвеевъ. Свадебные обычаи и обряды крещенныхъ татаръ Уфимской губерніи. Казань. 1896 г.

Погребальные и поминальные обряды крещенныхъ татаръ Уфимской губерніи. Казань 1899 г.

О киремятяхъ крещенныхъ татаръ Казанскаго Края. Лекціи въ Казанскомъ миссіонерскомъ приютѣ студента Казанской Духовной Академіи *Или Ив. Софійскаго*. (См. Извѣстія по Каз. Епархіи 1877 г. № 24).

Его же лекція: Заговоры и заклинанія крещенныхъ татаръ Казанскаго Края (см. извѣстія по Каз. Епархіи 1878 г. № 2).

Исторія мусульманства. Самостоятельные очерки, обработки и дополненные переводы пзъ (книгъ) *Дози* и *Гольдцѣра*, *А. Крымскаго* ч. I-я и II-я. Москва. 1903—1904 г.

Иоганнъ Гаури. Исламъ въ его вліяніи на жизнь его послѣдователей. Переводъ съ нѣмецкаго языка *П. И. Хомутова*. Ташкентъ. 1893 г.

Взглядъ на женщину въ мухамеданствѣ. *А. А. Гуляева*. (См. Православный Благовѣстникъ) 1903 г.

Противомусульманскія сочиненія Епископа *Теодора Абунары* (см. журналъ «Миссіонеръ» 1879 г.) *Александра Ив. Арономова*.

Противомусульманскія сочиненія св. *Іоанна Дамаскина*. (См. журналъ «Миссіонеръ» 1879 г.)

Къ Исторіи миссіонерской молитвы. Архимандрита *Свѣтлоскаго монастыря Веніамина*. (См. Миссіонерское Обзорѣніе. С. П. Б. 1900 г. февраль).

П. К. Жузе. Мухаммедъ Меккскій и Мухаммедъ Мединскій. Казань. 1906 г.

«Основы мусульманскаго вѣроученія». Казань.

«Положеніе христіанъ въ мусульм. государствѣ».

«Сборникъ матеріаловъ по мусульманству». Ташкентъ. 1901 г.

«Журналъ Средней Азіи».

д) Въ Касимовской миссіи можно пріобрѣсти слѣдующія книги миссіонера *В. В. Доронкина*.

Второе открытое письмо къ татарамъ-магометанамъ «отвѣтъ вопрошающимъ магометанамъ». Ц 12 к.

Коранъ—божественное ли откровеніе? 3-е открытое письмо къ татарамъ-магометанамъ. Ц. 5 к.

Быль ли Мухамедъ чудотворецъ? Ц. 5 к.

Явное и несомнѣнное доказательство истинности, святости и спасительности православно-христіанской вѣры, 4-е письмо къ татарамъ-магометанамъ. Ц. 5 к.

Повреждено ли Св. Евангеліе у христіанъ? 5-е письмо къ татарамъ-магометанамъ. Ц. 5 к.

Христось и Магометъ. Ц. 5 к.

О молитвѣ, особенно церковной. Ц. 1 к.

Касимовская православная противъ магометанская миссія за первое десятилѣтіе своего существованія (Докладъ Казанскому Миссіонерскому Съѣзду). Ц. 1 р.

Первое открытое письмо къ татарамъ-магометанамъ

Бесѣды священника съ мухаммеданами.

Бесѣды священника съ магометанами о миграджѣ.

Житіе Святителя Василия, Епископа Рязанскаго.

Первая проповѣдь о. миссіонера при вступленіи въ должность миссіонера.

Адресъ: *Касимовъ, Рязанской губерніи, миссіонеру, священнику Василию Васильевичу Доронкину.*

е) *Брошюры Діакона Николая Саркина:*

Св. семь отроковъ Ефесскихъ, по христіанскимъ и мухаммеданскимъ преданіямъ. Оренб. 1905 г.

Чудотворный жезлъ Моисея по мухаммеданскимъ преданіямъ. Казань 1904.

Преданіе объ Александрѣ Македонскомъ. Казань 1905 г.

ж) *Списокъ книгъ Тобольскаго миссіонера, священника Е. К. Елисева.*

Имамедиянь— Столпъ вѣры. Переводъ съ нѣмецкаго.

Русско-Татарская азбука. Тобольскъ. 1906 г. Цѣна 10 коп.

О Иисусѣ Христѣ и Мухаммедѣ. Проведена параллель между христіанствомъ и магометанствомъ. На русскомъ и татарскомъ языкѣ. Цѣна 30 коп. 1905 года. Тобольскъ.

Истинная христіанская вѣра есть вѣра православная. Выясненіе превосходства православія предъ иновѣріемъ и инославіемъ.

Практическіе совѣты и разъясненія по вопросамъ миссіонерской практики.

(Разъясненію, укрупненію о нов...

Первое открытое письмо къ татарамъ-магометанамъ. Цѣна 1 р.

Важныя соображенія. С.

О еднородности православнаго и магометанскаго языковъ.

Записки. Цѣна 25 коп.

Русско-Татарская азбука. Цѣна 10 коп.

Имамедиянь— Столпъ вѣры. Переводъ съ нѣмецкаго.

Русско-Татарская азбука. Тобольскъ. 1906 г. Цѣна 10 коп.

Записки. Цѣна 25 коп.

О Иисусѣ Христѣ и Мухаммедѣ. Проведена параллель между христіанствомъ и магометанствомъ. На русскомъ и татарскомъ языкѣ. Цѣна 30 коп. 1905 года. Тобольскъ.

Истинная христіанская вѣра есть вѣра православная. Выясненіе превосходства православія предъ иновѣріемъ и инославіемъ.

Практическіе совѣты и разъясненія по вопросамъ миссіонерской практики.

Татарская азбука. Тобольскъ. 1906 г. Цѣна 10 коп.

Имамедиянь— Столпъ вѣры. Переводъ съ нѣмецкаго.

Русско-Татарская азбука. Тобольскъ. 1906 г. Цѣна 10 коп.

Записки. Цѣна 25 коп.

О Иисусѣ Христѣ и Мухаммедѣ. Проведена параллель между христіанствомъ и магометанствомъ. На русскомъ и татарскомъ языкѣ. Цѣна 30 коп. 1905 года. Тобольскъ.

(Разъясненіе законовъ, порядокъ приготовленія ко крещенію, указаніе необходимыхъ документовъ и способы попеченія о новокрещеныхъ).

Первоначальная свѣдѣнія о православной христіанской вѣрѣ, сообщаемыя татарину готовящемуся ко св. крещенію. На русскомъ языкѣ и на нарѣчій татаръ Тобольской губерніи. Цѣна 1 руб. Спб.

Важность и значеніе миссіонерства. Отвѣтъ П. Пентринкевичу. Спб. 1902 г. Цѣна 30 коп.

О единой истинной вѣрѣ. (Возможно полная книга для постоянной и по возможности живой, наглядной, простой и назидательной, но и содержательной проповѣди). На двухъ языкахъ съ тремя шрифтами: русскихъ и татаро-арабскимъ.

Записки Тобольскаго миссіонера за 1901 годъ. Спб. 1902 г. Цѣна 1 р. 30 коп.—за 1902 г. Спб. 1903 г. Цѣна 1 р. 25 коп.

Русско-татарскій разговоръ. Практическіе уроки русскаго и татарскаго языка. Цѣна 30 коп. 1905 г. Тобольскъ.

Русско-татарскій словарь. Цѣна 30 коп. 1905 г. Тобольскъ.

Записки миссіонера Буканскаго стана Киргизской миссіи за 1900 г. Спб. 1901 г. Цѣна 1 р. 25 к.—за 1892—1899 г. Сборникъ статей и миссіонерскихъ записокъ, съ 13 рисунками. Спб. 1900 г. Цѣна 3 р. 25 к. съ пер.

Учрежденіе противомусульманской миссіи въ Тобольской епархіи. (Рѣчь, читанная на общемъ собраніи Тобольскаго комитета миссіонерскаго общества, по случаю открытія миссіи). Спб. 1902 г. Цѣна 40 коп.

з) По татарскому языку, для того, чтобы русскимъ людямъ пользоваться крещено-татарскими переводами, можно указать слѣдующія пособія:

Троянскій А. священникъ. Краткая татарская грамматика. Казань 1860 г.

Н. П. Остроумовъ.—Первый опытъ словаря народно-татарскаго языка по выговору крещеныхъ татаръ Казанской губерніи.

Краткій татарско-русскій словарь съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ славянскихъ словъ, съ татарскимъ переводомъ. Казань. 1880 годъ.

Словарь татарско-русскій. Казань. 1892 г.

А. А. Воскресенскаго. Русско-татарскій Словарь съ предисловіемъ о произношеніи и этимологическихъ измѣненіяхъ татарскихъ словъ. Казань 1894 г.

А. И. Архангельскаго. Грамматика народно-татарскаго языка. Оренбургъ. 1894 г.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Челябинскій 19 мая, въ день Вознесенія Господня, божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершилъ въ кафедральномъ соборѣ; 21 мая, по случаю храмоваго праздника, совершилъ литургію въ церкви Оренбургскаго Духовнаго училища; въ воскресенье, 22 мая, литургію въ Оренбургскомъ кафедральномъ соборѣ; 25 мая, въ день Рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Феодоровны въ кафедральномъ же соборѣ совершилъ божественную литургію, а послѣ оной благодарственный молебенъ; на каковой собралось все городское духовенство; 29 мая, въ день Пятидесятницы, Ларго-Кагульскій и Рымникскій полки праздновали 100 лѣтіе своего существованія, а посему Епископъ Діонисій божественную литургію изволилъ совершить въ полковой походной церкви, что въ лагеряхъ, на Маякѣ, наканунѣ же всенощное бдѣніе служилъ въ кафедральномъ соборѣ; въ соборѣ же служилъ литургію и 30 мая, день Святаго Духа; въ воскресенье, 5 іюня совершена была литургія въ кафедральномъ соборѣ, а 12 мая, въ воскресенье же, въ крестовой—Введенской церкви.

20 мая Общество борьбы съ туберкулезомъ устроило праздникъ блага цвѣтка—производилась продажа цвѣтовъ искусственной ромашки съ благотворительной цѣлью. Предъ началомъ продажи цвѣтовъ Преосвященнѣйшій Діонисій въ своей крестовой церкви отслужилъ молебенъ въ 10 час. утра. Въ тотъ же день Преосвященный Діонисій въ 8 час. утра совершилъ молебствие о дождѣ на хлѣбной площади, куда крестный ходъ направился изъ кафедральнаго собора; въ крестномъ

ходѣ участ
церквей. П
хлѣба, за

Епарх
бинскій Ді
номъ женс
былъ на а
ды учени
совъ. Меж
питанияцъ
серебряно

Вели
оживленіе
яло новы
комбинац
втореніе
рыя лица
надо дума
вѣкъ жл
таить ещ
мѣрѣ так
ковъ, все
своими н
еть стар
ваеть вл
какъ бы
чиновник
слѣ», п
шли его
повидим
Меньши
совиѣ, а
склонны
славие со

ходѣ участвовали причты почти всѣхъ городскихъ приходскихъ церквей. По окончаніи молебна крестные ходы направились на хлѣба, за городъ, въ разныя стороны.

Епархіальное женское училище. 8 іюня Епископъ Челябинскій Діонисій присутствовалъ въ Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на послѣднемъ экзаменѣ, а 9 іюня былъ на актѣ. На актѣ были розданы свидѣтельства и награды ученицамъ окончившимъ курсъ шестого и восьмого классовъ. Между прочимъ, восьмой классъ окончило десять воспитанницъ, изъ нихъ двѣ удостоены золотой медали, а четыре серебряной.

Иноепархіальная жизнь.

Великая борьба. Въ духовномъ мірѣ царитъ необычное оживленіе. Съ перемѣной на оберъ-прокурорскомъ постѣ повѣяло новымъ вѣтромъ и быстро мѣняются правительственныя комбинаціи. Правда, въ этой новизнѣ не трудно признать повтореніе старой, уже знакомой картины. Старыя имена, старыя лица опять являются на сцену. По теоріи вѣроятностей, надо думать, что повторятся и старые результаты. Но человекъ живетъ надеждами, и хочется вѣрить, что будущее таитъ еще неизвѣданныя, лучшія возможности. По крайней мѣрѣ такимъ настроеніемъ, кажется, проникнуть г. Меншиковъ, всегда выступающій на сцену въ моментъ кризисовъ съ своими наставленіями. На этотъ разъ онъ усиленно варьируетъ старую свою тему о великомъ развалѣ церкви и призываетъ власть къ борьбѣ съ нимъ. Его пугаетъ возможность, какъ бы новый оберъ-прокуроръ не оказался только обычнымъ чиновникомъ, титулованнымъ вельможей на «патріаршемъ креслѣ», и какъ бы и онъ не пошелъ тѣмъ же путемъ, какимъ шли его предшественники. Новый носитель власти сознаетъ, повидимому, опасности, угрожающія церкви. Но, говоритъ г. Меншиковъ, — что если и онъ видитъ ихъ главнымъ образомъ совнѣ, а не внутри? Наши вершители судебъ церковныхъ склонны источникъ всѣхъ бѣдъ видѣть въ натискѣ на православіе со стороны разныхъ другихъ вѣроученій и на борьбу

съ ними устремляютъ все вниманіе. Между тѣмъ, съ этой стороны опасности всего меньше. Для чего вступать въ какія-то пререканія съ тѣми, кто вѣритъ хэтя во что либо? Для чего стараться заставлять людей вѣрить такъ, а не иначе, когда грозитъ опасность самой вѣрѣ? Въ паденіи вѣры въ народѣ вообще страшная угроза церковному будущему, а не въ старообрядчествѣ, католичествѣ или сектанствѣ. И напрасно тратить силы на такъ называемую миссію, когда надо спасать самихъ православныхъ отъ невѣрія и равнодушія къ вѣрѣ. А источникомъ этихъ золь служить, конечно, по мнѣнію г. Меньшикова, невѣрующее и маловѣрующее священство. Вотъ надъ чѣмъ надо серьезно задуматься; истощаться же въ вѣроисповѣдныхъ пререканіяхъ великая ошибка.

Старая тема (для г. Меньшикова). Но доселѣ новая по своему глубокому, важному значенію. Въ самомъ дѣлѣ, за мелкими сравнительно церковными интересами и задачами мы какъ будто не замѣчаемъ великой религіозной опасности, надвигающейся на насъ. Меркнетъ вѣра въ Бога въ культурномъ, европейскомъ человѣчествѣ, падаетъ религіозная идея, и нашъ народъ то же постепенно втягивается въ это общее настроеніе. Что говорить ужъ о нашей интеллигенціи! Ея религіозное настроеніе слишкомъ хорошо извѣстно. Оно стало даже синонимомъ индифферентизма къ вѣрѣ вообще. Но что всего хуже, и снизу слышатся все сильнѣе тревожные голоса, предупреждающіе, что и здѣсь начинается тотъ же процессъ религіознаго разложенія. Народная масса еще все таки вѣритъ, по прѣжнему искренно и наивно. Но въ средѣ ея нерѣдко замѣчаются многочисленные элементы, охладѣвшіе не только къ церкви, но и къ религіи. Численность этихъ элементовъ возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Они рѣдко, пожалуй, сознательно отрицаютъ вѣру, они просто равнодушны къ ней. Религія потеряла для нихъ жизненное значеніе, а стала побочнымъ предметомъ домашняго обихода. Ихъ интересы всецѣло временныя, а Богъ—нѣчто далекое и, увы, малонужное для нихъ. Они не пойдутъ въ расколъ и секту, не станутъ слушать самозванныхъ религіозныхъ проповѣдниковъ. Но отъ этого не больше пользы церкви, потому что и къ ней они такъ же холодны, какъ ко всякой религіозной проповѣди.

Понятно, ч
лигіознымъ
ятною тян
необходимо
ствующее»
новятся т
ужасомъ д
Но гд
процесса,
шиковъ и
слѣдняго,
недостатк
цисть так
найдется
тельности
безупречн
Слѣдуютъ
Г. Меньш
дываетъ
ния тѣни
всѣхъ золь
чиваль, а
церковны
говорить.
можно о
знаютъ,
невѣрующ
же закл
людей ст
такъ мож
забвенія,
самоотре
же, какъ
стоитъ п
Духовен
больше,
невѣрующ
проника

Понятно, что матеріальныя обязанности, связанныя съ религіознымъ состояніемъ, становятся для такихъ людей непріятною тяготою. Отсюда все возрастающее неудовольствіе на необходимость оплачивать духовенство и ропотъ на «стунеядствующее» священство. Сельскимъ іереямъ все знакомѣе становятся такіе типы и болѣе проникательныя изъ нихъ съ ужасомъ думаютъ о будущемъ.

Но гдѣ же причина этого разрушительнаго религіознаго процесса, который угрожаетъ крушеніемъ церкви? Г. Меньшиковъ видитъ ее въ самомъ священствѣ и подготовкѣ послѣдняго, обвиняя пастырство въ холодности къ религіи, въ недостаткѣ апостольскаго духа и т. п. Нововременскій публицистъ такъ давно твердитъ объ этомъ, что не мало, навѣрно, найдется людей, которые готовы ему повѣрить. Въ дѣйствительности же такъ ли это? Пусть даже наше духовенство не безупречно въ томъ, въ чемъ обвиняетъ его г. Меньшиковъ. Слѣдуютъ ли отсюда тѣ выводы, какіе дѣлаетъ послѣдній? Г. Меньшиковъ смотритъ въ очень узкіе очки. Онъ не заглядываетъ дальше современности, и, находя въ послѣдней темной тѣни, преувеличиваетъ ихъ и видитъ здѣсь источникъ всѣхъ злыхъ. Но если бы онъ съ одной стороны не преувеличивалъ, а съ другой стороны ближе знакомъ былъ съ нашимъ церковнымъ прошлымъ, то едва ли говорилъ бы то, что теперь говоритъ. Вѣдь, конечно, только въ литературномъ увлеченіи можно обвинять вообще наше священство въ невѣріи. Всѣ знаютъ, что если въ жизни и встрѣчаются среди духовенства невѣрующія лица, то въ качествѣ рѣдкаго исключенія. Правда же заключается лишь въ томъ, что въ средѣ священства мало людей съ пламенной вѣрой. Большинство его вѣритъ, если такъ можно выразиться, обыденно. Въ его вѣрѣ нѣтъ самозабвенія, нѣтъ воодушевленнаго горѣнія, нѣтъ апостольскаго самоотреченія и вдохновенія. Иначе говоря оно вѣритъ такъ же, какъ вѣрятъ и всѣ «вѣрующіе» люди. Но такъ дѣло обстоитъ не только нынче, а такъ обстояло оно и раньше. Духовенство, выходящее изъ среды народа, всегда вѣрило не больше, чѣмъ самъ народъ. Если въ обществѣ встрѣчались невѣрующія лица, то таковыя, какъ единицы, всегда могли проникать и въ духовную среду. За примѣрами не надо хо-

доть далеко. Ужь не старая ли наша, московская Русь была страной благочестивой, которую иные иностранцы называли страной святыхъ! А и въ ней встрѣчались невѣрующіе священники и даже первоіерархи. Таковы были, на примѣръ, нѣкоторые жидовствующие, нѣкоторые послѣдователи Косого. Таковъ былъ русскій митрополитъ Зосима. Точно также и относительно религіозной холодности, отсутствія апостольскаго духа въ пастырствѣ. Ахъ, если бы г. Меньшиковъ заглянулъ въ исторію, то онъ бы увѣрился, что священство никогда у насъ не стояло выше вѣрующей массы. Духовенство православной и благочестивой старой Руси было, пожалуй, матеріализовано болѣе настоящаго. Невѣжественное, безправное, грубое оно отправляло свое служеніе въ полномъ смыслѣ какъ ремесло. Оно не смущалось торговать тайнами совѣмъ открыто, не смущалось осквернять святыню непристойнымъ поведеніемъ. Ово, по архипастырскому признанію, шло на службу церкви не для Христа, а для куска хлѣба. Сами святители въ тѣ времена не смущались говорить, что они избрали свое званіе, чтобы ѣсть хлѣбъ въ покоѣ. Можно ли говорить объ апостольскомъ призваніи этого униженнаго, полудикаго древле-русскаго духовенства! Напрасно искать тутъ вѣры пламенной, путеводящей. Старое священство вѣрило также, какъ грубый и суетливый народъ, изъ котораго оно выходило, и своимъ поведеніемъ должно было только дискредитировать святыню, которой оно служило. А наше монашество,—носитель завѣтныхъ идеаловъ русскаго благочестія? Въ древности оно было еще хуже, чѣмъ нынче. Почему же, спрашивается, одинаковыя причины не производили одинаковыхъ послѣдствій? Почему раньше священство, столь же несовершенное и даже худшее, не производило такого смущенія православія, какое, по словамъ г. Меньшикова, оно производитъ нынче? Почему, глядя на пастырство, не колебалась въ своемъ благочестіи вѣрующая старая Русь? Если бы корень зла былъ въ состояніи духовенства, то не теперь, а нѣсколько вѣковъ тому назадъ могли бы писаться меньшиковскія іереміады. Очевидно, его объясненіе, слишкомъ близорукое и неудовлетворительное.

Такъ гдѣ же настоящая причина? Она, намъ кажется, именно тамъ, гдѣ г. Меньшиковъ ее не видитъ. Она въ об-

щемъ умст
европейска
вѣрой, и
связи. Ме
со стороны
въ основу
религіозна
автономно
отношенія
ныхъ сооб
конечно,
волнуетъ
всего осяз
таты. Из
новое умс
все быстр
массы. О
нихъ оно
ній, въ д
рентизмъ
не отрица
только кр
ковныхъ
менѣе н
современ
димыя по
Но по су
въ концѣ
религіози
номъ теч
шія поте
властвов
Когда-то
Консерва
ея прим
ская, По
церковны
идеи не

Щемъ умственномъ и нравственномъ настроеніи современнаго европейскаго человѣчества. Человѣческій разумъ разошелся съ вѣрой, и этотъ конфликтъ ослабилъ всѣ прежнія религіозныя связи. Метафизика религіи уже давно подверглась сомнію со стороны такъ называемой позитивной науки, которая легла въ основу почти всѣхъ современныхъ научныхъ теченій. А религіозная мораль встрѣтила себѣ серьезнаго противника въ автономной нравственности, желающей утвердить человѣческія отношенія не на сверхчувственныхъ идеяхъ, а на осязательныхъ соображеніяхъ земнаго блага человѣчества. Не теперь, конечно, началось это движеніе. Оно уже не первый вѣкъ волнуетъ человѣческіе умы. Но въ наше время начинаютъ всего осязательнѣе обнаруживаться его практическіе результаты. Изъ верховъ общества, съ аристократическихъ вершинъ новое умственное движеніе, благодаря успѣхамъ цивилизаціи, все быстрѣе спускается книзу и захватываетъ шире народныя массы. Оно принимаетъ формы, самыя разнообразныя. Въ однихъ оно производитъ прямое отрицаніе религіозныхъ положеній, въ другихъ — простое равнодушіе, слабовѣріе, индифферентизмъ къ религіи, боящейся логическихъ выводовъ, ничего не отрицающей, но и ни во что не вѣрящей; въ третьихъ — только критику религіозныхъ формъ, протестъ противъ церковныхъ традицій и исканіе новыхъ религіозныхъ откровеній, менѣе непримиримыхъ съ требованіями научнаго и вообще современнаго мышленія. Въ низшихъ слояхъ народа производимыя новыми вѣяніями метаморфозы особенно неопредѣленны. Но по существу все идетъ отъ одного источника и приводитъ въ концѣ концовъ къ одинаковымъ результатамъ. Всѣ великія религіозныя ученія нашли себѣ страшнаго врага въ указанномъ теченіи. Наиболѣе непримиримыя потерѣли и наибольшія потери. Деспотическій католицизмъ, столь привыкшій властвовать надъ душами, терпитъ крушеніе за крушеніемъ. Когда-то благочестивая Франція теперь именуется безбожной. Консервативная, монашеская Испанія готовится послѣдовать ея примѣру, а маленькая, но тоже недавно ультра-католическая, Португалія побилла, кажется, всѣ рекорды въ борьбѣ съ церковью. Въ странахъ протестантскихъ паденіе религіозной идеи не столь замѣтно, потому что здѣсь религія представля-

еть больше свободы разуму и допускаетъ многіе компромиссы. Но за то здѣсь трудно иногда бываетъ найти и грань между вѣрой и невѣріемъ. И напрасно думать, будто въ крушеніяхъ, какія терпитъ одно за другимъ въ Европѣ религіозно-церковное міросозерцаніе, виноваты отдѣльныя группы. Если бы за ними не скрывалось измѣнившееся настроеніе массъ, то развѣ были бы возможны такіе государственные перевороты? Зачѣмъ же успокаивать себя ложными объясненіями? Съ грустью, но надо сознаться, что религіозная идея падаетъ въ культурномъ человѣчествѣ. Иные народы сохраняютъ, конечно, вѣдшее уваженіе къ своей церкви. Но это для образованныхъ классовъ — только культурная привычка, за которою не скрывается сердечной вѣры.

И нашъ народъ захватывается общеевропейскимъ теченіемъ, и отсюда-то идетъ колебаніе почвы подъ ногами церкви. Что наше интеллигентское безвѣріе и маловѣріе родоначальникомъ своимъ имѣетъ умственныя теченія современнаго европейскаго міра, о томъ едва ли будетъ кто спорить. Но, намъ кажется, отсюда же происходитъ и замѣчаемое охлажденіе къ церкви въ народныхъ массахъ. Многообразными, невидимыми иногда путями просачивается къ нему настроеніе верховъ и отравляетъ своимъ ядомъ прежнюю дѣтскую народную вѣру. Подъ вліяніемъ новыхъ вѣяній является небывалая, усиленная критика религіозно-церковной дѣйствительности, и такъ какъ послѣдняя далека отъ соответствія своимъ идеаламъ, то это лишь способствуетъ разрушительному движенію. Возможно и даже несомнѣнно, что и духовенство, принадлежащее къ тому же народу, испытываетъ на себѣ воздѣйствіе новаго, отрицательнаго духа. Но это неизбежно, и это не причина, а слѣдствіе общаго колебанія религіозныхъ устоевъ. Г. Меншиковъ говоритъ, что если бы наше общество и нашъ народъ любили церковь, то они не отошли бы отъ нея, не смотря на конфликты разсудка съ вѣрой. Этимъ онъ хочетъ доказать свое положеніе, что не умственное настроеніе современности, а упадокъ священства — причина религіознаго развала. Но тутъ, очевидно, ошибка по существу. Совершенно вѣрно, что общество и народъ не охладѣвали бы къ церкви столь легко, если бы они ее любили, т. е. если бы у нихъ съ церковью было

много крѣпкихъ заботъ и заботности могутъ сдѣлать церкви, только въ привязанности а не внутривратимое процесса. на другія преданья оптимизма же о Французскомъ успокаивающемся

Итакъ искать не баній. Одной изъ которой Со школою всего церквянть, хо съ міровыхъ хіямъ и не говори была такъ въ вѣчныю нею блѣдно сравнграмма, Хорошо рѣ, въ е представляется дѣлѣ, въ мую религическую величественность жаешь не толицистическую другой р

много крѣпкихъ, сердечныхъ связей. Но эти связи и привязанности часто общественнаго, историческаго характера и онѣ могутъ сохранить опять-таки только внѣшнее уваженіе къ церкви, но не могутъ остановить паденіе вѣры. Поэтому только внѣшній разрывъ съ церковью могла бы задержать та привязанность, о которой говоритъ нововременскій публицистъ, а не внутренній. Последній же есть дѣло стихійное, неотвратимое по мѣрѣ хода впередъ современнаго историческаго процесса. Оптимисты часто говорятъ, что Россія не похожа на другія страны, что русскій народъ особенно религіозенъ, преданъ церкви, и т. д. Но насколько основателенъ этотъ оптимизмъ? Нельзя ли было 2 вѣка тому назадъ сказать то же о Франціи, и еще недавно — объ Испаніи? И полезно ли успокаивать себя сладкими надеждами?

Итакъ, не въ священствѣ, не въ духовной школѣ надо искать источникъ современныхъ религіозно-церковныхъ колебаній. Однако, это не только не уменьшаетъ ту опасность, о которой говоритъ г. Меньшиковъ, а даже ее увеличиваетъ. Со школой можно справиться, приложивъ энергичныя условія всего церковнаго общества. Священство тоже можно бы поднять, хотя постепенно и съ великими трудами. Но бороться съ міровымъ движеніемъ — это значитъ идти наперекоръ стихіямъ и брать на себя грандіозную, міровую же задачу. Мы не говоримъ, что эта задача безнадежна. Даже если бы она была такова, мы не можемъ отказаться отъ нея, пока вѣримъ въ вѣчныя истины христіанства. Но одно ясно, что предъ нею блѣднѣютъ, дѣйствительно, все другія, хотя и серьезныя, но сравнительно второстепенныя задачи церкви. Великая программа, конечно: да будетъ едино стадо и единъ пастырь. Хорошо бы было соединить всехъ, христіанъ, по крайней мѣрѣ, въ единомъ истинномъ исповѣданіи вѣры, какимъ представляется для насъ православіе. Но что значить, въ самомъ дѣлѣ, вѣроучительныя различія, когда приходится спасать самую религіозную идею, когда опасность угрожаетъ самому величественному зданію вѣры человѣческой? Опасность угрожаетъ не одному православію. Она такъ же угрожаетъ и католичествому, и протестантству, и старообрядчеству и каждой другой религіозной общинѣ. Не лучше ли было бы всеѣмъ имъ

въ такомъ случаѣ прекратить взаимную борьбу, устремившись лишь на спасеніе утрачиваемаго сокровища вѣры? Ужели нѣтъ возможности сговориться объ общемъ мирѣ, когда рѣчь заходитъ о самомъ существенномъ? Вѣдь если бы прекратилась борьба вѣръ, то пропорціонально усилилась бы борьба съ невѣріемъ. Но осуществима ли подобная возможность?..

Въ борьбѣ за вѣру съ стихійнымъ движеніемъ противъ вѣры понадобятся, разумѣется, во всеоружіи силы церкви. Тутъ нужна и школа, и христіанская наука, и первѣе всего — апостольское священство. Однако, главное условіе всѣхъ условій, это — объединеніе самихъ вѣрующихъ вокругъ церковнаго знамени, возрожденіе живой и свободной жизни церкви. Не единичнымъ людямъ вести міровую борьбу; и не чиновничьимъ департаментамъ руководить ею. Стихійной силѣ надо противопоставить силу столь же стихійную, каковой и является сплоченная, соборная церковь, одушевленная вѣрующимъ упованіемъ. Она найдетъ тогда и необходимыя средства для борьбы, потому что существующія оказываются явно непригодны, не приводя ни къ чему, кромѣ взаимнаго озлобленія и подготавливая только почву для успѣховъ силъ антирелигіозныхъ и антицерковныхъ. Печально сознаваться въ этомъ. Но надо быть искренними и мужественными. Дѣлу религіи въ будущемъ угрожаетъ страшная катастрофа, и во имя такой опасности можно забыть интересы самолюбія и личнаго, и корпоративнаго, и общественаго. И надо скорѣе приниматься за дѣло. Иные и такъ уже говорятъ: поздно. Какъ бы и дѣйствительно не было слишкомъ поздно. (Ц. В.)

О церковныхъ библіотекахъ. Церковныя библіотеки при нашихъ сельскихъ храмахъ представляютъ собой часто одну изъ самыхъ забытыхъ принадлежностей послѣднихъ. Въ отношеніи къ нимъ иногда можно встрѣтить даже такой взглядъ (конечно только не батюшекъ), что въ нихъ церкви какъ будто и не имѣютъ той существенной надобности, какъ на-примѣръ, въ принадлежностяхъ хорошей разницы или вообще въ какомъ-либо другомъ внутреннемъ и внѣшнемъ своемъ благоустройствѣ и украшеніи.

Между тѣмъ въ жизни сельскаго духовенства и прихожанъ церковныя библіотеки имѣютъ весьма важное значеніе.

Онѣ, пре-
шеннаго
ды на се-
откуда к
для своег

Но,
ныя биб
этой на
ствѣ же
ютъ для
енныхъ
и журна
богослуж
твореній
книгъ д
ный сос
что тако
нію кни
недостат
болѣе во
своей бѣ
удовлетв

Не
жизни о
особенно
свѣщені
русской
ность, а
гіозно н
реваѣ в
Въ отно
ставляю
ховнымъ

Бо
тіемъ и
болѣе в
для чте
вѣріемъ

Онѣ, прежде всего, для малосостоятельнаго духовенства, лишеннаго возможности выписывать духовныя книги и журналы на собственные средства, являются единственнымъ мѣстомъ, откуда каждый членъ клира можетъ получить необходимыя для своего самообразованія и пополненія своихъ знаній книги.

Но, къ сожалѣнью, только немногія сельскія церковныя библіотеки имѣютъ возможность удовлетворять вполнѣ этой насущной потребности духовенства, въ большинствѣ же случаевъ наши сельскія церкви не только не имѣютъ для библіотекъ какихъ-либо особыхъ помѣщеній, устроенныхъ въ извѣстной части храма, но и самый запасъ книгъ и журналовъ скуденъ до крайности: необходимыя церковно-богослужебныя книги, небольшое количество святоотеческихъ твореній и нѣсколько, какъ бы случайно попавшихъ, другихъ книгъ духовнаго содержанія—вотъ и весь обычный наличный составъ сельской церковной библіотеки. Естественно, что такому небогатому и лишенному всякой цѣльности собранію книгъ трудно придать даже наименованіе библіотеки. Отъ недостатка-же содержанія таковыхъ библіотекъ, несомнѣнно болѣе всего страдаютъ низшіе члены причта, лишенные, по своей бѣдности, уже всякой возможности хотя нѣсколько удовлетворять своимъ духовнымъ потребностямъ.

Не меньше значенія церковныя библіотеки имѣютъ и въ жизни сельскихъ прихожанъ. И это приходится отмѣтить особенно теперь, когда свѣтъ религиозно-правственнаго просвѣщенія чрезъ посредство школъ разливается по лицу земли русской. По мѣрѣ того, какъ развивается въ народѣ грамотность, а съ нею и стремленіе къ просвѣщенію, книги религиозно-правственнаго содержанія становятся нужными въ деревнѣ не для одного только духовенства, но и для народа. Въ отношеніи простого народа церковныя библіотеки и представляются самыми естественными и самыми надежными духовными сокровищницами.

Кому неизвѣстно, что въ настоящее время, съ открытіемъ и увеличеніемъ числа школъ, въ народѣ все болѣе и болѣе начинается ощущаться потребность въ хорошихъ книгахъ для чтенія. При этомъ всякій хорошо знаетъ, съ какимъ довѣріемъ простолюдинъ относится къ печатному слову. Уви-

давъ книжку, онъ несмотря на то, доступна ли она его пониманію или нѣтъ, силится прочитать ее. Онъ любитъ книгу, онъ томится отъ разлуки съ нею, ищетъ ея; она ему нужна, какъ хлѣбъ голодному человѣку. Но, къ великому прискорбію, народъ нашъ вмѣсто здоровой духовной пищи невольно иногда тянется, такъ сказать, къ вреднымъ лакомствамъ, къ пагубнымъ сластямъ.

Въ настоящее время въ свѣтъ выходитъ множество книгъ предназначенныхъ какъ бы для народа, которыя содержаніемъ своимъ раздражаютъ умъ и нервы читателей и приносятъ скорѣе вредъ, чѣмъ пользу, именно укореняютъ страсти, располагаютъ къ пороку и, отвращая отъ небеснаго, привлекаютъ къ земному. Издатели книгъ, для большаго распространенія ихъ въ народѣ, украшаютъ ихъ пестрой обложкой, даютъ имъ заманчивое заглавіе. И вотъ эти-то книги въ большомъ количествѣ расходятся по селамъ и деревнямъ нашего обширнаго отечества. Распространенію ихъ въ народѣ много способствуютъ офени-торговцы, разносящіе книги по всемъ концамъ матушки-Россіи. Офеня бойко расхвалитъ грамотѣю-крестьянину книжку, перескажетъ ему ея содержаніе, а то и прочтетъ ее вслухъ. Книга, такимъ образомъ, сама пришла въ деревню, въ избу, сама, такъ сказать, напрашивается въ руки, заманиваетъ покупателя кричащимъ заглавіемъ, красивой обложкой, — и народъ охотно покупаетъ у офени книги, въ простотѣ своего сердца часто и не понимая того, что въ этихъ книгахъ ему даютъ, по слову евангельскому, вмѣсто хлѣба камень, вмѣсто рыбы змѣю, не понимая того, что все это «дешево, да гнило», что все это грубо поддѣлано подъ вкусъ простаго народа, не воспитываетъ вкуса, а скорѣе извращаетъ его и портитъ нравы людей.

Сильнымъ противодѣйствіемъ распространенію подобныхъ изданій, деморализующихъ народъ, служить, какъ извѣстно, распространеніе издаваемыхъ духовными лицами и учрежденіями листковъ и брошюръ для религіозно-нравственнаго чтенія, въ родѣ извѣстныхъ, напр., «Троицкихъ Листковъ». Но этого недостаточно для наиболее успѣшной борьбы со зломъ, такъ вредно отражающимся на бытѣ и нравахъ народа. Однимъ изъ могущественныхъ орудій борьбы въ этомъ случаѣ и должна быть церковная бібліотека.

Книж
для прису
правствен
столподна
наго содер
частныхъ
нѣе соеди
усердемъ
жить къ
шюръ, со
ныхъ, рас
вообще л
церковной
почувство
лою, гдѣ
ковномъ

Вооб
взятая кр
несомнѣн
дина здор
учить ег
тое школ
правосла

При
и расши
бы тольк
со сторо
домъ раз
ковныя
номъ сл
что сред
влетворе
содѣйств
нѣтъ ни
Смѣ
бібліоте
недостат
отъ рав

Книжка, полученная из церкви, куда стекается народъ для присутствованія при богослуженіи, или для религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, всегда будетъ имѣть въ глазахъ простолюдина большій авторитетъ, чѣмъ книжка, хотя и духовнаго содержанія, но попавшая къ нему изъ какихъ либо частныхъ рукъ. Чтеніе книгъ изъ церковной библіотеки тѣмъ же соединитъ народъ съ церковью, приучитъ его съ большимъ усердіемъ относится къ церковному богослуженію и послужитъ къ вытѣсненію изъ обращенія въ народѣ книгъ и брошюръ, совершенно для него безполезныхъ и прямо даже вредныхъ, распространяемыхъ офенями торговцами, сектантами и вообще людьми неблагонамѣренными. Пользуясь книгами изъ церковной библіотеки, прихожане, можетъ быть, осязательнѣе почувствовали бы связь церкви съ церковно-приходскою школою, гдѣ ихъ дѣтямъ дается образованіе и воспитаніе въ церковномъ направленіи.

Вообще духовно-нравственная, добрая и разумная книга, взятая крестьяниномъ изъ церковной библіотеки, принесетъ несомнѣнную пользу: она утолитъ духовный голодъ простолюдина здоровой пищей, прольетъ много свѣта среди него, научитъ его многому доброму и полезному и довершитъ начатое школою дѣло просвѣщенія народа въ духѣ христіанской православной Церкви.

При желаніи не трудно найти и средства на улучшеніе и расширеніе нашихъ сельскихъ церковныхъ библіотекъ; было бы только должное усердіе и искреннее къ тому стремленіе со стороны нашихъ церковныхъ старостъ. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено пользоваться для приобрѣтенія книгъ въ церковныя библіотеки церковными же средствами. Но въ данномъ случаѣ приходится обыкновенно слышать жалобы на то, что средства церкви скудны, что ихъ едва хватаетъ на удовлетвореніе самыхъ насущныхъ нуждъ церкви и что, поэтому, содѣйствовать дѣлу улучшенія церковной библіотеки рѣшительно нѣтъ никакой возможности.

Смѣемъ думать, что скудность сельскихъ церковныхъ библіотекъ зависитъ часто не столько отъ дѣйствительнаго недостатка въ церковныхъ денежныхъ средствахъ, сколько отъ равнодушія къ дѣлу приобрѣтенія книгъ для церкви со

стороны церковныхъ старостъ. «Къ чему вамъ, батюшка, книги, вы и безъ того учены» — вотъ обыкновенный отвѣтъ (его можно назвать еще очень вѣжливымъ) со стороны церковныхъ старостъ, когда священникъ предложитъ ему приобрести для церкви ту или другую полезную книгу. Представляется, такимъ образомъ, необходимымъ, въ видахъ успѣшности образованія церковныхъ библиотекъ, возбудить къ этому дѣлу сочувствіе церковныхъ старостъ, втолковать имъ, что церковныя библиотеки служатъ къ удовлетворенію духовныхъ потребностей не только духовенства, но и прихожанъ. Не малое значеніе, конечно, въ этомъ случаѣ имѣло бы поставленіе церковнымъ старостамъ ихъ заботливости по приобретенію книгъ для церкви въ особенную заслугу и принятіе этой заслуги, вмѣстѣ съ другими заслугами по церкви въ соображеніе при представленіи ихъ къ наградамъ.

Во многихъ приходяхъ, далѣе, существуютъ такъ называемыя церковно-приходскія попечительства съ нѣкоторыми денежными средствами, которыя тратятся преимущественно на благоустройство церкви. Отчего бы не заимствовать изъ этихъ средствъ небольшія суммы на пополненія церковныхъ библиотекъ книгами, руководствуясь тою мыслью, что содѣйствіемъ церковно-библиотечному дѣлу выполнена бы одна изъ самыхъ лучшихъ сторонъ дѣятельности нашихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Но самую важную помощь дѣлу устройства сельскихъ церковныхъ библиотекъ можетъ оказать благотворительность частныхъ лицъ. Въ каждомъ почти приходѣ среди помѣщиковъ, купцовъ и административныхъ лицъ найдутся люди, которые денежными пожертваніями откликнутся на призывъ священника послужить благу народа чрезъ удовлетвореніе его умственныхъ интересовъ въ духѣ вѣры Христовой. Сами крестьяне не откажутъ въ копеечныхъ взносахъ на этотъ предметъ, если неоднократно и съ убѣдительною будетъ доказана имъ необходимость и польза церковной библиотеки. Жертвовали же и сравнительно много жертвовали крестьяне въ недавнее время въ пользу голодающихъ своихъ собратій, узнавъ объ ихъ крайнихъ нуждахъ. Пожертвуютъ и на собственное насыщеніе духовной пищей душеполезнаго чтенія,

когда имъ
такимъ что
жертвуетъ
никогда не
библиотекъ,
кви. Опыт
предметъ
и необходи
жденіи би
были выло
ющимъ ж
не было т
жертвовал
ныхъ при
нулись и
посильны
библиотеку
переплеть
цифры — с
ной». Об
глубокаго
средства
ложили
лучше вс
жертвова
нымъ ус
села Бер
Собранна
брѣли 30
Но
библиотек
нѣсколько
церквей
сигнуеть
ные так
рая, по
чемъ ка
Черезъ

когда имъ будетъ выяснена настоятельная потребность въ такомъ чтеніи. Русскій народъ охотно, съ удовольствіемъ жертвуетъ на нужды и потребности церковныя, а потому никогда не откажетъ въ посильной помощи и церковной библиотекѣ, жертвуя на ея нужды, какъ на нужды самой церкви. Опытъ показываетъ, что крестьяне жертвуютъ на этотъ предметъ охотно. Вотъ наглядные примѣры этого. «Важность и необходимость церковной библиотеки, говорится объ учрежденіи библиотеки въ с. Кубенскомъ, Вологодскаго уѣзда», — были выяснены съ церковной кафедры и предложено желающимъ жертвовать на этотъ предметъ посильныя денги. И не было тишета пастырское слово: церковный староста пожертвовалъ 10 руб.; семь человекъ другихъ, болѣе состоятельныхъ прихожанъ, пожертвовали по 5 р., сочувственно откликнулись и всѣ прочіе приходскіе люди и съ радостью несли посильныя жертвы: кто рубли, кто копейки, кто дарилъ въ библиотеку книги, кто выражалъ желаніе оправить книги въ переплетъ. Доброхотныя даянія скоро достигли значительной цифры — около 100 р., на первое время совершенно достаточной». Объ учрежденіи библиотеки въ с. Березовкѣ, Борисоглебскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, говорится: «Изыскивая средства на устройство библиотеки, мѣстный священникъ предложилъ жертвовать на библиотеку, кто чѣмъ можетъ, — лучше всего хлѣбнымъ зерномъ. Сборъ этихъ хлѣбныхъ пожертвованій священникъ производилъ лично и съ полнымъ успѣхомъ. Несмотря на большое оскудѣніе крестьянъ села Березовки, они охотно несли батюшкѣ, кто что могъ. Собранныя рожь продана была и на вырученныя денги приобрѣли 300 книжекъ духовно-нравственнаго содержанія».

Но есть средства уменьшить затрату на церковную библиотеку до *minimum* — это періодическій обмѣнъ книгами нѣсколькихъ церквей. Для этого изъ нѣсколькихъ, напр. 4 хъ, церквей составляется группа; каждая изъ этихъ церквей ассигнуетъ на приобретеніе книгъ, напр. по 25 р.; на полученные такимъ образомъ 100 руб. составляется библиотека, которая, по числу церквей, и раздѣляется на четыре части, причѣмъ каждая часть поступаетъ въ пользованіе одной церкви. Черезъ полгода или больше, какъ укажетъ практика, всѣ

четыре церкви обмѣниваются частями библіотеки и такимъ образомъ каждая получаетъ возможность пользоваться библіотекою въ 100 р. при затратѣ четверти этой суммы. Система передвиженія книгъ можетъ имѣть приложение и въ другомъ видѣ, именно: дешевыми книжками для постоянного пользованія обзаводится каждая церковь отдѣльно, крупныя же и цѣнныя изданія покупаются сообща для нѣсколькихъ церквей съ тѣмъ, чтобы, по мѣрѣ надобности, книги передвигались изъ одной церкви въ другую.

Достойная при этомъ вниманія мѣра, которую предлагаетъ одинъ изъ священниковъ Вятской епархіи—это составленіе объединительнаго книжнаго каталога въ каждомъ благочинническомъ округѣ. «Въ настоящее время священникъ», говоритъ онъ, — «просмотрѣвшій въ первый годъ послѣ вступленія въ приходъ всю церковную библіотеку и прочитавшій двѣ три интересовавшія его книги, долженъ сдерживать свое желаніе къ чтенію только потому, что не знаетъ о существованіи въ сосѣднемъ селѣ полезныхъ ему книгъ. Сосѣдній же священникъ напрасно доискивается тѣхъ книгъ которыя въ достаточномъ количествѣ содержатся въ церкви перваго священника и т. д. По мѣрѣ надобности извѣстное лицо не поставило бы себѣ въ трудъ послать нарочнаго или съѣздить самому въ сосѣднее село за книжкою для разрѣшенія извѣстнаго каноническаго, литургическаго или юридическаго вопроса по авторитетнымъ источникамъ, но онъ не знаетъ, гдѣ, кромѣ губернскаго города, можно встрѣтить требующуюся книгу или журналъ. Между тѣмъ объединительный книжный каталогъ въ благочиніи открываетъ вѣрный путь къ лучшей постановкѣ чтенія среди духовенства. Составленіе же подобнаго каталога не представляетъ собою какого нибудь серьезнаго труда. Частные каталоги церковныхъ библіотекъ благочинія представляются одному или нѣсколькимъ свѣдущимъ лицамъ для раздѣленія всѣхъ помѣщенныхъ въ нихъ книгъ на два разряда годныхъ и устарѣлыхъ. Изъ годныхъ произведеній составляется одинъ общій перечень, который приводится въ систему по библіотечному образцу съ раздѣленіемъ на отдѣлы. Отличіе отъ обыкновеннаго каталога здѣсь будетъ заключаться въ томъ, что противъ каждой книги будетъ сдѣлана дополни-

тельная от
Копіи этог
селамаъ бл

Тогда

въ одинъ о
вое употре
полкахъ до
ченіе подоб
нѣтъ прави
мѣнить со
зарождаетс
служить о
отъ издерж
Совокупнос
хіяльному
хранителя
подкупных
съ разумно
всего, оказ

Вооб

тія и улу
сельскихъ
искреннее
старость
мощи Бол
русскій н
звался на
ложить н
будетъ уз
будетъ бр
жить над
лестной п
рублей н
откладыв
названій.
медлить
возможно
разомъ, с

и такимъ тельная отмѣтка, къ какой церкви имѣется данная книга. Копія этого объединительнаго каталога рассылаются по всеѣмъ селамъ благочинія и хранятся въ церковной библиотекѣ.

Тогда лучшія книги всеѣхъ церковныхъ библиотекъ войдутъ въ одинъ общій благочиннической каталогъ и получатъ живое употребленіе, болѣе полезное, чѣмъ безплодное лежаніе на полкахъ до времени полной устарѣлости и негодности. Значеніе подобныхъ каталоговъ несомнѣнно: пока въ епархіи нѣтъ правильно организованныхъ библиотекъ, они могутъ замѣнить собой послѣднія. Когда же въ извѣстномъ округѣ зарождается библиотека, объединительный каталогъ будетъ служить основаніемъ для предпринятаго дѣла, предохраняя отъ издержекъ на вторичную покупку необходимыхъ книгъ. Совокупность же такихъ каталоговъ дастъ возможность епархіальному начальству окинуть однимъ взглядомъ все книгохранилища епархіи, взвѣснить ихъ состоятельность, какъ неподкупныхъ показателей самообразованія духовенства, и придти съ разумною помощью въ столь насущномъ дѣлѣ, если, послѣ всего, окажется въ томъ нужда».

Вообще въ вопросѣ объ изысканіи средствъ для развитія и улучшенія церковно библиотечнаго дѣла при нашихъ сельскихъ храмахъ нужно сказать, что было бы только искреннее желаніе и усердіе къ тому со стороны церковныхъ старостъ и былъ бы сдѣланъ починокъ, а тамъ уже, при помощи Божіей, средства найдутся: когда же бывало, чтобы русскій народъ не поддержалъ добраго начинанія, не отозвался на добрый призывъ своего пастыря! Нужно только положить начало, сдѣлать первый шагъ, а поддержать начатое будетъ уже не такъ трудно, хотя бы даже потому, что жалъ будетъ бросить, оставить безъ заботъ то, что можетъ служить надолго добрымъ памятникомъ среди прихожанъ о доблестной ревности и усердіи ихъ священника. Есть пятьдесятъ рублей на библиотеку, на первое ея обзаведеніе и не нужно откладывать дѣла: она будетъ уже состоять изъ нѣсколькихъ названій. Явились новыя небольшія средства, и не нужно медлить приращеніемъ ея; новыя пять—десять рублей дадутъ возможность значительно добавить ея составъ, и такимъ образомъ, она будетъ расти, благоустроится по мѣрѣ средствъ,

при усердіи добрыхъ людей и заботѣ священника. Въ этомъ случаѣ первымъ важнѣйшимъ правиломъ должно быть одно: не мечтая о большомъ и великомъ, не задумывая чего нибудь необыкновеннаго, начинать съ самаго малаго. Достаточно нѣскольکو книгъ, чтобы доставить иногда цѣлой крестьянской семьѣ возможность въ теченіи нѣсколькихъ зимнихъ вечеровъ провести время за полезнымъ и занимательнымъ чтеніемъ, можетъ быть, пріобрѣсти нѣскольکو новыхъ важныхъ свѣдѣній, пробудить хорошія настроенія и стремленія, отвлечь отъ «монополюки», бездѣйствія, сплетенъ, — можетъ быть, наконецъ, дать возможность хотя на время забыть давящую нужду, смягчить какое-нибудь личное горе.

Книги, находящіяся въ церковной библіотекѣ, своевременно доставятъ народу здоровое и понятное для него чтеніе взамѣнъ «кантычекъ», «золотыхъ олариковъ» и прочихъ римско-католическихъ книжекъ на польскомъ языкѣ, которыя, къ сожалѣнію, еще нерѣдко можно видѣть въ рукахъ православныхъ крестьянъ нашего Сѣверо-Западнаго края. Великое значеніе сельскихъ церковныхъ библіотекъ несомнѣно: только съ повсемѣстнымъ учрежденіемъ ихъ духовенство получитъ возможность возвышать уровень своего образованія, почерпая изъ нихъ необходимыя въ пастырскомъ служеніи познанія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ самыхъ паствахъ разовьется любовь къ чтенію духовныхъ книгъ и чрезъ то упрочится дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. И такая церковная библіотека, доставляющая прихожанамъ назидательное и полезное чтеніе, всегда, конечно, будетъ и дорогимъ ихъ дѣтищемъ и маленькимъ умственнымъ центромъ предъ силой котораго тьма невѣжества будетъ исчезать, уступая мѣсто грамотности и религіозно-нравственному просвѣщенію. (В. Е. В.).

О правѣ состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ религіозныхъ обществъ и братствъ пріобрѣтать недвижимыя имущества безъ испрошенія Высочайшаго соизволенія. Определеніе по этому вопросу Правительствующаго Сената за 1901 г. между прочимъ, слѣдующее: «1900 г. января 31 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: предложенный исп. об. Оберъ-Прокурора, вслѣдствіе ордера Министра Юстиціи, вопросъ о томъ, могутъ ли состоящія въ духовномъ вѣдомствѣ общества, братства, пріюты, богадѣльни и тому подобныя религіозно-просвѣтительныя, благотворительныя и богоугодныя учрежденія, дѣйствующія на основаніи уставовъ или правилъ, утвержденныхъ епархіальными начальствами, либо Святѣйшимъ Синодомъ, или же свѣтскою

властью, и
леннымъ и
своеиѣ
шаго соиз
занности
дѣтъ, что,
могутъ всѣ
воспрещен
кои по пр
цествомъ.
распоряже
новыхъ и
гражд. ст.
новъ прод
всѣ лица,
запрещено
отчуждені
ленными
тельно це
на основа
ст. уст. д
не иначе,
рѣшенію,
для укрѣп
продажи
(ст. 398
гутъ быт
домствѣ
лигіозно-п
учрежден
утвержде
Синодомъ
выше огр
дѣленныхъ
тельному
смысломъ
опредѣла
ствѣ общ
религіозн
учрежден
утвержде
домъ, или
имя и от
мыя имуп

властью, приобретать на свое имя и отчуждать, общеустановленным порядкомъ, недвижимыя имущества, если на присвоение онымъ такого права не было испрашено Высочайшаго соизволенія. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находить, что, по дѣйствующимъ законамъ, продавать имущества могутъ всѣ тѣ, коимъ распоряженіе и отчужденіе онаго не воспрещено закономъ. Покупать имущество могутъ всѣ тѣ, кои по праву ихъ состоянія могутъ владѣть купленнымъ имуществомъ. Продажа и купля, учиненная вопреки законныхъ распоряженій, сверхъ недействительности ея, подвергается виновныхъ взысканіямъ по законамъ уголовнымъ (т. X, ч. I зак. гражд. ст. 1381, 1402 и 1406). По точной силѣ этихъ законовъ продавать и покупать недвижимыя имущества могутъ всѣ лица, общества и установленія, которымъ это прямо не запрещено закономъ, или права которыхъ по приобретенію и отчужденію недвижимыхъ имуществъ не ограничены опредѣленными условіями. Такія ограниченія установлены относительно церкви, монастырей и архіерейскихъ домовъ, которые, на основаніи 386 и 398 ст. т. IX зак. о сост., 106 и 137 ст. уст. дух. консист., могутъ приобретать недвижимыя имѣнія не иначе, какъ по особому на каждый разъ Высочайшему разрѣшенію, а также относительно духовно-учебныхъ заведеній, для укрѣпленія за которыми недвижимыхъ имуществъ и для продажи и обмѣна таковыхъ требуется разрѣшеніе Св. Синода (ст. 398 т. IX по прод. 1890 г.). Но ограниченія эти не могутъ быть распространяемы на состоящія въ духовномъ вѣдомствѣ общества, братства, приюты, богадѣльни и другія религиозно-просвѣтительныя, благотворительныя и богоугодныя учрежденія, дѣйствующія на основаніи уставовъ и правилъ, утвержденныхъ епархіальными начальствами, либо Святѣйшимъ Синодомъ, или же свѣтскою властью, потому что упомянутыя выше ограничительныя законы, какъ касающіеся точно опредѣленныхъ установленій, не могутъ подлежать распространительному толкованію, не оправдываемому дѣйствительнымъ ихъ смысломъ. По сямъ основаніямъ Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить, что состоящія въ духовномъ вѣдомствѣ общества, братства, приюты, богадѣльни и тому подобныя религиозно-просвѣтительныя, благотворительныя и богоугодныя учрежденія, дѣйствующія на основаніи уставовъ или правилъ, утвержденныхъ епархіальными начальствами, либо Св. Синодомъ, или же свѣтскою властью, могутъ приобретать на свое имя и отчуждать, общеустановленным порядкомъ, недвижимыя имущества, безъ испрошенія на то Высочайшаго разрѣшенія. (Ц. В.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАГАЗИНЪ

ОРЕНБУРГСКАГО

Михаило - Архангельскаго Братства

предлагаетъ колокола заводовъ Бр. Приваловыхъ и Торговаго Дома Е. Д. Чарышниковой.

Испытавъ нѣсколько колоколо-литейныхъ заводовъ, магазинъ Братства остановился на этихъ двухъ, такъ какъ они всегда отпускаютъ колокола только вполне доброкачественные. Не было случая, что бы кто либо заявилъ неудовольствіе на нихъ; напротивъ получаютъ только благодарности, какъ напримѣр:

- 1) отъ причта и прихожанъ пос. Дядуровскаго Оренб. у.
- 2) отъ довѣренныхъ села Новаго Поима Орск. у., увѣрившихъ, что ихъ колоколь оказался самымъ лучшимъ во всей окрестности.
- 3) отъ настоятеля пос. Херсонскаго, Актюб. у. о. Феодора Емельянова, которому выписанъ звонъ колоколовъ съ подборомъ по камертону.
- 4) отъ настоятеля села Воскресенскаго, Оренб. у. о. Константина Крушинскаго.
- 5) Отъ прихожанъ хут. Ново-Самарскаго, Орскаго у.
- 6) отъ настоятеля села Ново-Александровскаго Оренб. у. о. Павла Надеждина и отъ многихъ другихъ.

Кромѣ того доброкачественность производства указанныхъ колоколо-литейныхъ заводовъ доказывается тѣмъ, что ихъ колокола приняты Епархіальными складами: колокола завода Бр. Приваловыхъ отпускаетъ Симбирскій складъ, а колокола Торговаго Дома Чарышниковой Самарскій складъ и др.

На складъ магазина имѣются готовые колокола до 50-ти пудовъ, а при заводахъ до 300 пудовъ.

Доставку по желѣзной дорогѣ магазинъ принимаетъ на себя. Принимаются битые колокола.

Отпускаются мастера для подъема колоколовъ.

Допускается разсрочка платежа.

При заказахъ на цѣлые звоны, колокола подбираются по камертону.

Содержаніе неоффиц. части: Наше малолѣтіе. — О вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. (Продолженіе). Свщ. Н. Григорьевъ. — Историческій очеркъ Куст. второкл. школы. Свщ. Ая. Архипова. — Списокъ особій для противомусульманской полемики. — Епархіальная хроника. — Иноепархіальная жизнь. — Объявленіе.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи,

Протоіерей *А Архангельскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свщ. *В. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

двѣнадцат...
— П...
О
ЕПА...
1911
Подписанъ при...
дакціи „Епарх...
мостей“ при...
варіи и у...
В
Его
Феодосі...
с. г. бл...
бургъ
Расп...
Резол...
досія, Епи...
15 ію...
приход. п...
и. д. псал...
Резол...
досія, Епи...
опредѣлен...
16 ію...
шевой, по...
17 ію...
митрій Дем...