

Годъ **XLIII** -й.

27-го Января 1907 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 4-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста: священническое—34-го Сѣвскаго пѣхотнаго полка свящ. Владиміръ Остроумовъ, 15 января, принять во Владимірекую епархію и опредѣленъ къ Никологалейской гор. Владиміра церкви.

Псаломщическія: сынъ псаломщика Сергѣй Богородскій, 19 января, и. д. псаломщика въ погостъ Ильинскій, Александровскаго уѣзда.

Крестьянинъ Иванъ Оомичевъ, 19 января, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ село Крюково, Меленковскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Аркадій Беневоленскій, 19 января, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ село Окулово, Муромскаго уѣзда.

Псаломщики: погоста Унжи, Меленковскаго уѣзда, Иванъ Кападинскій и села Оетиньина, Муромскаго уѣзда, Петръ Бережковъ, 19 января, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Уволены заштатъ: священникъ села Григорова, Меленковского уѣзда, Василий Григоровъ, 17 января.

Священникъ погоста Покрова, что въ Сеньгу, Покровскаго уѣзда, Іоаннъ Рудаковъ, 17 января.

Псаломщикъ погоста Ильинскаго, Александровскаго уѣзда, Василий Виноградовъ, 19 января.

Псаломщикъ села Крюкова, Меленковского уѣзда, Никифоръ Клинскій, 19 января.

Псаломщикъ села Окулова, Муромскаго уѣзда, Алексѣй Успенскій, 19 января.

Указомъ Св. Синода отъ 12 января за № 343 дано знать, что и. д. настоятеля Лукіановой пустыни назначенъ іеромонахъ той пустыни Игнатій.

Указомъ Св. Синода отъ 10 января за № 322 дано знать, что единовременное пособіе назначено вдовѣ псаломщика села Санникова, Ковровскаго уѣзда, Евдокіи Альбицкой съ семерыми несовершеннолѣтними дѣтьми, въ количествѣ 100 руб. изъ Ковровскаго казначейства.

Праздныя мѣста: священническія—въ селахъ: Драчевѣ, Шиморскомъ и Синжанахъ, Меленковского уѣзда и въ погостѣ Индрусь, Гороховецкаго уѣзда.

Діаконскія: въ гор. Александровѣ при соборѣ и въ селѣ Симѣ, Юрьевскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ селѣ Андреевскомъ-Туркинѣ, Александровскаго уѣзда, и въ селѣ Сеславскомъ, Владимірскаго уѣзда.

Отъ Правленія Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

Правленіе завода усерднѣйше проситъ церковныхъ старостъ послѣдить высылкой заказовъ на крупныя свѣчи, равно какъ и на самыя налѣпки, къ празднику Св. Пасхи, чтобы заводъ могъ своевременно и даже заблаговременно исполнить всѣ заказы, которые до поры пусть лучше похранятся въ самомъ заводѣ и вышлются церквамъ, конечно, чрезъ извѣстные склады къ тому времени, какое тому или другому старостѣ угодно будетъ указать въ своемъ требованіи правленію завода.



О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Владимірской епархіи за 1905 годъ.

(окончаніе).

По г. Переславию и уѣзду:		
375	Вдовѣ діакона г. Переслави, Знаменской ц. Ек. Воскресенской за 1904 г.	16 —
	Вдовѣ псаломщ. с. Перцова, Евдокіи Новосельской за 2 г.	16 —
	Вдовѣ діакона г. Пер. Троицкой ц., Дарьѣ Ѳеодоровской	7 40
	Заштатн. псаломщ. с. Пусторождествена Стефану Озерову	6 —
	Дочерямъ священника с. Самарова Лебедевымъ	24 80
380	Заштатн. псаломщ. с. Евѡимьева Александру Нагорскому	4 60
	Вдовѣ псаломщ. с. Выпозловой слободки, Иринѣ Крыловой	9 20
	Вдовѣ псаломщ. с. Ярополча, Евдокіи Поповой	4 —
	Заштатн. псаломщ. с. Новоселки, Василию Святухину	11 —
	Дѣтямъ умер. діакона с. Голоперова,—Покровскимъ	15 20
385	Вдовѣ псаломщ. с. Доратниковъ, Агафьѣ Наумовой	4 20
	Вдовѣ священника с. Соломидина, Вѣрѣ Бережковой	18 —
	Вдовѣ священника с. Михайловскаго, Маріи Громовой	12 —
	Вдовѣ священника с. Адрианова, Александрѣ Богоявленской	28 80
	Дѣтямъ псаломщ. с. Нагорья—Яневымъ	4 80
390	Вдовѣ псаломщ. с. Хребтова, Маріи Лавровой	7 40
	Вдовѣ діакона с. Загорья Александрѣ Взоровой	4 40
	Вдовѣ протоіерея с. Елпатьева, Екатерины Успенской	33 60
	Вдовѣ псаломщ. с. Ермова, Аннѣ Спасской	5 —
	Вдовѣ діакона с. Заболотья, Аннѣ Сергіевской	13 20
395	Заштатн. діакона с. Копнина, Евтропію Левинскому	12 —
	Вдовѣ псаломщ. пог. Горь Пневиць, Евдокіи Орловой	6 —
	Дѣтямъ умершаго священника с. Нагорья—Розовымъ	22 80
	Заштатн. діакону с. Нагорья, Флегонту Чистякову	8 —
	Вдовѣ священника Преображенскаго собора г. Переслави Александрѣ Делекторской	12 —
400	Вдовѣ псаломщ. с. Иванисова, Ѳеодосіи Покровской	5 40
	Вдовѣ діакона Пр. соб. г. Переслави, Аннѣ Казаковой	16 80
	Заштатн. діакону Злат. ц. г. Переслави Гр. Крылову	12 —
	Женѣ заштатн. псаломщ. Преображенскаго соб. Александрѣ Чистяковой	8 —
	Заштатн. священнику г. Пересл. Преображенскаго соб. Никитѣ Соколову	20 40
405	Заштатн. псаломщ. Чет. ц. г. Пер. Петру Ремезову	6 80
	Заштатн. протоіер. Троицкой ц. г. Переслави Владиміру Свирилину	40 80
	Вдовѣ священника Срѣт. ц. г. Пересл. Ольгѣ Недешевой	22 80
	Вдовѣ діакона Троицкой ц. г. Пересл. Дарьѣ Ѳеодоровской	7 40
	Вдовѣ псал. Митрополитской ц. г. Пер. Маріи Горской	16 80
410	Вдовѣ псаломщ. с. Романова, Евлампіи Абакумовской	4 60
	Вдовѣ священника с. Усолья, Екатерины Громовой	12 —
	Вдовѣ священника с. Никульскаго, Надеждѣ Соловьевой	30 —

	Вдовѣ священника с. Романова, Натальѣ Успенской . . .	15	60
	Заштатн. священ. с. Городищѣ Θεодору Веселовскому . .	32	40
415	Вдовѣ протоіер. с. Ивановскаго, Натальѣ Громовой . . .	36	—
	Заштатн. псаломщ. с. Ягренева, Никитѣ Никольскому . .	12	—
	Вдовѣ псаломщ. с. Троицкаго, Параскевѣ Магницкой . .	6	40
	Вдовѣ псалом. с. Большихъ Бремболѣ, Параскевѣ Товаровой	6	—
	„ псалом. с. Большихъ Бремболѣ, Анастасіи Смирновой	19	80
420	„ псалом. с. Половецкаго, Аннѣ Невской	5	40
	„ свящ. с. Новоселокъ, Маврѣ Гусевой	43	20
	„ свящ. с. Фалалѣева, Евдокии Θεодоровской	13	20
	Заштатн. діакону с. Дубровницѣ, Петру Колоколову . . .	4	80
	„ псал. с. Филипповскаго, Петру Перемиловскому	5	40
425	Вдовѣ псалом. с. Рязанцева, Евдокии Богородеккой	6	40
	Дочери умерш. свящ. с. Елизарова, Екатерины Парійской	43	20
	Заштатн. свящ. с. Нестерова, Павлу Миловидову	46	80
	Вдовѣ псалом. с. Елизарова, Маріи Перемиловской . . .	14	80
	„ свящ. с. Переславы, Успенской ц. Ек. Альбицкой	36	—
430	„ свящ. с. Ильинскаго, Маріи Крыловой	19	20
По г. Александрову и уѣзду:			
	Вдовѣ свящ. с. Пусторождествена, Пересл. 4-го окр., Раисѣ		
	Органовой за 2 года	41	80
	Вдовѣ псалом. с. Гудина, Густинѣ Лебедевой за 2 года . .	32	—
	Заштатн. псалом. с. Константиновскаго, Василію Покров-		
	скому за 2 года	32	—
435	Вдовѣ псал. с. Хомякова, Александрѣ Преображенской за 2 г.	32	—
	Заштатн. свящ. с. Мишутина, Стефану Розанову за 2 г. . .	48	—
	„ протоіерею с. Выпукова Василію Богоявлен-		
	скому за 2 года	96	—
	Вдовѣ свящ. с. Бакшева, Ольгѣ Лихаревой	48	—
	„ свящ. с. Стогова, Евдокии Покровской	24	—
	„ діака. г. Александрова собора, Иларіи Вознесенской	36	—
440	Вдовѣ прот. г. Александрова собора, Наталіи Радугиной . .	45	60
	„ псалом. Махринской слободы, Елизаветѣ Нечаевой	4	20
	Заштатн. псалом. с. Григоро-Незлова Никитѣ Харламову	4	—
	Вдовѣ свящ. с. Крутца, Аннѣ Перловой	26	40
	„ діакона Жѣнскаго мон. г. Александрова Д. Ви-		
	ноградовой	18	—
	Дѣтямъ умерш. псалом. с. Якимова 5-го Сузд. окр.		
445	Стекловымъ	4	—
	Дочери умерш. діакона с. Семеновскаго Шуйскаго, дѣв.		
	М. Ставровской	6	80
	Заштатн. псаломщ. с. Семеновско-Шуйскаго, Георгію Θε-		
	минскому	6	60
	Вдовѣ свящ. с. Далматова, Клавдіи Парійской	43	20
	Заштат. свящ. с. Ивановско-Ухтомскаго, Вас. Ледонцкому	22	80
450	Вдовѣ псалом. с. Карабанова, Анастасіи Никольской . .	15	20
	„ псалом. с. Большихъ Весокъ, Маріи Прозоровой . .	8	—
	„ священника с. Ивановскаго Соболевскихъ, Евдокии		
	Безсоновой	21	—
	Вдовѣ псалом. с. Черницкаго, Иринѣ Покровской	7	20
	„ свящ. с. Соколова, Маріи Молчановой	21	60

455	Заштатн. священ. с. Александрова Судог. 1-го окр. Вас. Соловьеву	24	—
	Заштат. псал. с. Старой слободы, Григорію Покровскому .	16	80
	Вдовъ псалом. с. Ивановскаго Соболевскихъ, Васеѣ Неаполитанской	6	60
	Вдовъ псалом. с. Соколова, Маріи Орловой	8	40
	„ священ. с. Андреевскаго, Александръ Добротворской	26	40
460	„ псаломщ. с. Самарина, Аннѣ Доброхотовой	8	80
	„ священ. с. Романовскаго, Ал. Успенской	13	20
	Заштатн. псалом. с. Локоткова, Николаю Сахарову	4	—
	Вдовъ священ. с. Рысницы, Параскевѣ Снѣгиревой	27	60
	Заштатн. псалом. с. Рождествена, Михаилу Нечаеву	12	—
465	„ священ. с. Рождествена, Николаю Чистякову	20	40
	Вдовъ псалом. с. Богородскаго, Евдокии Новгородской	14	—
	„ діакона с. Романовскаго, А. Покровской	21	—
	„ священ. с. Новоселки Кудриной, М. Солертовской	24	—
	„ священ. с. Бачевки, Аннѣ Рождественской	45	60
470	„ священ. с. Нушполы, Александръ Воскресенской	12	—
	„ протоіер. с. Константиновскаго, Над. Бѣляевой	36	—
	„ священ. с. Самарина, Маріи Альбицкой	36	—
	„ псалом. пог. Дмитріевскаго, Евдокии Шеметовой	12	—
	„ священ. с. Хомякова, Аннѣ Поспѣловой	18	60
475	„ священ. с. Каменокъ, Евгениі Смирновой	24	—
	Заштатн. священ. пог. Троицкаго, Ник. Кудрявцеву	38	40
	„ псалом. с. Нушполы, Гавріилу Елпатъевскому	14	40
	Вдовъ священ. с. Константиновскаго, Кл. Бѣляевой	24	—
	Вдовъ діакона с. Никольскаго на Дубнѣ, Аннѣ Орловой	14	40
480	„ псалом. с. Макарова, Натальѣ Тростиной	15	20
	„ священ. пог. Ильинскаго, что въ Подберезьѣ, Н. Покровской	18	—
	Сиротамъ священ. пог. Покрова, Смирновымъ	22	80
	Вдовъ священ. Барбашевской богадѣльни, М. Воскресенской	24	—
	„ священ. с. Махры, Маріи Гореккой	26	40
485	„ псалом. с. Вышукова, Параскевѣ Весниной	8	—
	„ псалом. с. Мишутина, Агриппинѣ Богородской	4	—
	Дочери діакона с. Бужанинова, дѣвицѣ, Ольгѣ Поповой	5	60
	„ псал. с. Мякишева, дѣв. Агриппинѣ Добронравовой	5	40
	Вдовъ псалом. с. Глинкова, Аннѣ Парвицкой	4	40
490	Дочери священ. с. Сваткова, дѣв. Любови Товаровой	18	60
	Вдовъ діакона с. Новинокъ Круглышева, Ольгѣ Сахаровой	10	80
	Сыну умерш. священ. с. Дуброва, Аверкію Фигуровскому	40	80
	Заштатн. священ. с. Корелы, Феодору Семеновскому	42	—
	„ діак. с. Махры, Константину Миртову	14	40
495	„ псалом. с. Сваткова, Петру Маймову	8	—
	Вдовъ священ. с. Вертягина, Маріи Виноградовой	25	20
По г. Покрову и уѣзду:			
	Дочери умерш. священника пог. Заболотья, дѣв. Таисіи Приклонской за 2 года	96	—
	Вдовъ священ. с. Житенина, Аннѣ Розановой за 3 года	74	40
	Заштатн. діак. с. Яковлева, Василю Виноградову за 2 г.	32	—
500	„ псалом. с. Завалина, Сергію Успенскому за 2 г.	16	—

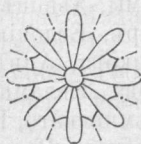
	„ священ. пог. Покрова, Петру Адельфину за 1905—1906 г.	21	60
	Сыну умерш. псалом. с. Ново-Спасскаго, І. Нарбекову	5	80
	Вдовѣ свящ. пог. Данутина, Евдокіи Соколовой	14	40
	„ псал. пог. Новосергіевскаго, Анаст. Добронравовой	10	—
505	Заштатн. свящ. с. Елецъ, Михаилу Цурганскому	15	60
	Вдовѣ свящ. пог. Новосергіевскаго, Евдокіи Ундольской	31	20
	Вдовѣ псалом. Киржачскаго собора, А. Беречинской	11	20
	Заштатн. псалом. пог. Данутина, Іоанну Лебедеву	6	40
	„ свящ. пог. Данутина, Григорію Колоколову	18	60
510	Дочери умерш. протоіер. г. Киржача, Клавдіи Никольской	39	60
	Заштатн. протоіер. г. Киржача, Тимоѳею Соколову	45	60
	„ діакону г. Киржача, Іоанну Любимову	45	60
	Вдовѣ псалом. г. Киржача, Елизаветѣ Виноградовой за 2 г.	12	80
	„ діако. пог. Борисоглѣбскаго, Екаторинѣ Романовелой	16	80
515	„ свящ. с. Флорищъ, Матронѣ Товаровой	28	60
	„ діакона с. Аргунова, Аннѣ Троицкой	12	—
	„ діакона с. Коробовщины, Аннѣ Тростиной	12	—
	„ псалом. с. Овчинина, Маріи Благовѣщенской	5	20
	Дѣтямъ умерш. свящ. с. Знаменскаго, Соколовымъ	38	40
520	Заштатн. діакону с. Овчинина, Димитрію Благонадеждину	13	60
	Вдовѣ свящ. с. Ирошникова, Надеждѣ Молчановой	21	60
	Заштатн. свящ. с. Козлятьева, Михаилу Варваринскому	30	—
	Вдовѣ псалом. с. Знаменскаго, Ел. Константиновской	16	—
	Заштатн. псалом. пог. Кумоши, Георгію Устинскому	16	80
	Дочери діакона г. Покрова, Троицкаго собора, Ольгѣ Орфеевой	12	—
525	Вдовѣ свящ. с. Ивановскаго Прозоровскихъ, А. Руфицкой	15	—
	Заштатн. діакону с. Ивановскаго Прозоровскихъ, Тихону Крылову	13	60
	Заштатн. псалом. с. Осовца, Василию Соболеву	4	—
	„ свящ. с. Перниковъ, Алексѣю Косаткину	18	60
530	Вдовѣ свящ. с. Крутца, Александрѣ Рождественской	43	20
	Заштатн. діакону с. Крутца, Космѣ Успенскому	15	—
	„ діакону с. Маркова, Михаилу Соболеву	15	60
	Сиротамъ свящ. пог. Воиновой Горы, Красовскимъ	26	40
	Зашт. діако. пог. Воиновой Горы, Петру Рождественскому	8	—
535	Вдовѣ псалом. с. Орѣхова, Клавдіи Побѣдинской	9	60
	„ свящ. с. Орѣхова, Александрѣ Никольской	38	40
	Заштатн. діакону с. Орѣхова, Петру Косаткину	16	80
	Вдовѣ свящ. с. Яковлева, Аннѣ Преображенской	24	—
	Вдовѣ свящ. пог. Покрова на Вольгѣ, Маріи Розовой	12	—
540	Заштатн. діакону с. Короваева, Василию Костинскому	11	20
	Вдовѣ діакона с. Ельцина, Палагеѣ Поспѣловой	6	60
	Зашт. псалом. пог. Покрова на Вольгѣ, (запрещ. свящ.) Петру Адельфину	10	80
	Эштатн. свящ. пог. Покрова на Вольгѣ, Павлу Покровскому	45	—
	Вдовѣ псалом. с. Зиновьева, Екаторинѣ Костиной	7	20
545	Заштатн. свящ. с. Матренина, Іоанну Виноградову	20	40
	Вдовѣ псалом. с. Бѣлавогѣ Евдокіи Рождественской	4	20

	„ діакона пог. Покрова на Вольгѣ, Евдокіи Остроумовой	15	60
	Вдовѣ свящ. с. Святкова, Маріи Разумовской	24	—
	„ псалом. с. Матренина, Евдокіи Приклонской	4	80
550	Заштатн. свящ. с. Зиновьева Іоанну Харламову	42	20

По г. Юрьеву и уѣзду:

	Вдовѣ священника с. Шижегды, Маріи Виноградовой	24	—
	Женѣ заштатн. священника с. Пестова, Татіанѣ Рудаковой	24	—
	Заштатн. псаломщ. с. Симизина, Василю Благонадеждину	6	40
555	Женѣ зашт. діакона с. Есиплева, Маріи Волоцкой	8	—
	Заштатн. псаломщ. с. Покрова, Димитрію Шумиловскому	14	80
	Заштатн. діакону с. Варварина, Ксенофонту Агрикову	15	60
	Вдовѣ діакона с. Тютькова, Маріи Бушуевой	10	—
	Заштатн. священнику с. Елха, Аристарху Дубенскому	34	80
	Вдовѣ діакона с. Ильинскаго, Стромилowychъ А. Никольской	8	—
560	„ псалом. с. Аѳинеева, Параскевѣ Якиманской	6	40
	Сиротамъ умерш. священника с. Бакшеева, Алекс. 2 окр. Якиманскимъ	26	40
	Дочери священника с. Симы, дѣвицѣ Варварѣ Бужинской	24	—
	„ псаломщ. с. Майморѣ, Евдокіи Числовской	8	—
565	„ псаломщ. с. Старникова, Аннѣ Сперанской	4	—
	„ псаломщ. с. Ворогова, Евлампіи Покровской	6	—
	„ священника с. Косьминскаго, Клавдіи Павлиновой	19	20
	Заштатн. псаломщ. с. Иналова, Василю Тихонравову	8	—
	Заштатн. псаломщ. с. Ѳедоровскаго, Ксенофонту Лепорскому за 2 г.	32	—
570	Заштатн. діакону Воскресенской ц. Юрьева, П. Вознесенскому	8	80
	„ діакона Георгіевскаго собора г. Юрьева, Клавдіи Вознесенской	11	20
	„ діак. г. Юрьева женскаго монастыря, Ольгѣ Неаполитанской	11	60
	„ протоіер. Введенско-Николаевской г. Юрьева ц. Ал. Доброхотовой	18	—
	„ псаломщ. с. Загорья, Пелагій Казанской	8	80
	„ псаломщ. с. Богородскаго, Натальѣ Наумовой	4	60
575	Заштатн. псаломщ. с. Игрицѣ Алексѣю Минервину	11	20
	Дочери священника с. Кошцева, Маріи Крутецкой	20	40
	Вдовѣ священника с. Фантырева, Аннѣ Усенской	12	—
	Заштатн. діакону с. Бережка, Іоанну Никольскому	9	60
	„ священника с. Скомова, Вѣрѣ Ушаковой	14	40
580	„ священника с. Осановца, Аннѣ Добродѣевой	19	80
	Заштатн. священнику с. Бережка Михаилу Архангельскому	43	20
	Заштатн. псаломщ. с. Бережка, Павлу Миловидову	16	40
	Вдовѣ псаломщ. с. Ново-Николаевское, А. Добронравовой	15	20
	Заштатн. діакону с. Спасскаго Савеловыхъ, Павлу Ключареву	13	60
585	Вдовѣ священника с. Исакова, Параскевѣ Миловидовой	13	20

	Заштатн. псаломц. с. Голенищева, Θεодору Успенскому .	9	20
	Дочери священника с. Ивачева дѣв. Матронѣ Богословской	13	20
	„ псаломц. с. Турабьева, Вассъ Георгіевской	12	—
590	„ священника с. Ненашевскаго, Надеждѣ Афоновой	19	80
	„ псаломц. с. Теньковъ, Клавдіи Соколовой	10	40
	„ протоіер. с. Тенковъ, Евдокіи Архангельской	24	—
	„ священника с. Горокъ, Аннѣ Альбицкой	24	—
	Заштатн. священнику с. Красковъ, Евфімію Беневоленскому	48	—
594	Заштатн. священнику г. Юрьева Воскресенской ц. Ал. Бѣляеву за 2 года	96	—



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

27-го Января

№ 4.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Недостатокъ единства.

Когда какому-нибудь обществу предлежитъ трудная, сложная и отвѣтственная задача, то оно прежде всего устанавливаетъ ясный и опредѣленный взглядъ свой въ отношеніи этой задачи, намѣчаетъ планъ своихъ дѣйствій, затѣмъ уже соединенными усиліями, согласно этому взгляду и плану, принимается за ея выполненіе. Эта планомѣрность и единство въ дѣйствіяхъ являются однимъ изъ главныхъ условій успѣха общества. Чѣмъ многочисленнѣе извѣстное общество, чѣмъ разнообразнѣе составъ его членовъ, тѣмъ необходимѣе и важнѣе это условіе. Нѣтъ въ обществѣ требуемаго единства въ дѣйствіяхъ или даже оно не вполне выдержано, дѣятельность его тормозится, намѣченныя цѣли или совсѣмъ или въ значительной степени не достигаются, ибо сами члены общества своею разрозненностью затрудняютъ общественную работу. Недаромъ говорятъ: „въ единеніи—сила“. Посмотрите, напр., какъ всѣ политическія общества или партіи заботятся о единствѣ дѣйствій своихъ членовъ, какъ строго проводятъ партійную дисциплину; они знаютъ, что единство обезпечиваетъ успѣхъ, а безъ него напрасны будутъ самыя энергичныя старанія.

Все это, конечно, давно извѣстная истина, о которой не стоило бы и говорить, если бы эта истина не забывалась тамъ, гдѣ о ней, кажется, болѣе всего нужно бы помнить.

Вышеизложенныя условія, думается намъ, вполне приложимы и къ дѣятельности православной церкви у насъ на Руси, особенно въ настоящіе тяжелые дни. Православная церковь есть самое многочисленное и строго организованное общество, объединяющее миллионы людей внутренними религіозно-нравственными узами; это общество имѣетъ свои спеціально-церковныя задачи и цѣли. Но такъ какъ члены русской церкви въ тоже время суть члены русскаго государства и общества, то жизнь и дѣятельность церкви

съ ея спеціальными задачами не можетъ идти совершенно изолированно, безъ всякаго соприкосновенія съ жизнью государственной и общественной.

Не будемъ говорить о сложныхъ и трудныхъ задачахъ нашей православной церкви въ отношеніи къ переживаемому Россіей времени вообще, возьмемъ частное сравнительно дѣло—объ отношеніи церкви къ происходящимъ и имѣющимъ произойти въ ближайшемъ будущемъ выборамъ въ Государственную Думу. Церковь и по своей спеціальной задачѣ не можетъ быть совершенно равнодушной къ тому, въ какомъ направленіи будетъ дѣйствовать ея члены при исполненіи этой своей государственной обязанности; не можетъ церковь игнорировать этого факта государственной жизни и по своему положенію въ государствѣ, ибо отъ того или иного направленія въ государственной и общественной жизни зависить жизнь и дѣятельность самой церкви. Отсюда вполне естественно желать и ожидать, что церковь установитъ и открыто выскажетъ свой опредѣленный взглядъ на настоящій политическій моментъ, намѣтитъ ясный планъ своихъ церковныхъ дѣйствій въ этотъ моментъ и, какъ строго организованное общество, общими соединенными усилиями будетъ всюду проводить въ жизнь этотъ свой церковный взглядъ. Здѣсь, какъ и во всякомъ обществѣ, на первый планъ должны выступить члены церкви—руководители, т. е. та часть церковнаго общества, которой дано право учительства, руководство другими, т. е. архипастыри и пастыри церкви. Они должны бы всюду среди своей паствы распространить взглядъ церкви на данное событіе, настойчиво внушать его своимъ пасомымъ, и въ умахъ и сердцахъ искренно вѣрующихъ членовъ церкви это пастырское наставленіе имѣло бы могучій авторитетъ. И если бы церковь—въ лицѣ своихъ архипастырей и пастырей—выступила въ настоящее время съ опредѣленнымъ, яснымъ и авторитетнымъ воззваніемъ къ своимъ членамъ, дѣятельно и единодушно проводила свое возрѣніе всюду въ жизнь, то возможно или вѣрнѣе хотѣлось бы предположить, что она могла бы склонить въ свою сторону теченіе русской общественной жизни по крайней мѣрѣ въ средѣ вѣрныхъ своихъ сыновъ.

Но дѣйствительность далека отъ этого. Въ дѣйствительности мы не видимъ ни вполне яснаго и опредѣленнаго взгляда церкви на ея отношеніе къ переживаемому нами событію, не видимъ и надлежащаго единства въ дѣйствіяхъ ея руководящей части—ея архипастырей и пастырей.

Св. Синодъ, какъ высшій и центральный органъ церковнаго управленія, счелъ нужнымъ дать на время выборовъ духовенству руководящія разъясненія и наставленія, рекомендуя при семъ пастырямъ и самимъ принять дѣятельное участіе въ выборахъ и пастырски воздѣйствовать на своихъ пасомыхъ. Но эти наставленія въ самой существенной своей части и не отличаются нужною ясностью и опредѣленностью, чтобы быть вполне надежнымъ руководствомъ для вѣрныхъ сыновъ православной церкви. Церковь и русское общество какъ бы стоятъ здѣсь другъ передъ другомъ. Общество во взглядахъ на настоящій переживаемый Россіей моментъ и на дальнѣйшія задачи будущаго раздѣлилось на различныя до противоположности политическія

партіи. Каждая партія понимаетъ благо отечества по своему, каждая усилно вербуетъ сочувствующихъ себѣ. Представьте себѣ искренно вѣрующаго сына православной церкви, стоящаго внѣ партій да и не настолько просвѣщеннаго, чтобы своимъ умомъ рѣшить, куда ему въ данномъ случаѣ идти. И вотъ онъ хотѣлъ бы пойти по указаніямъ церкви, которой онъ привыкъ слушаться, но яснаго, точнаго и опредѣленнаго указанія онъ и не находитъ и волей-неволей будетъ имѣть его гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ.

При такихъ общихъ недостаточно ясныхъ указаніяхъ центрального и высшаго органа церковной власти естественно, что не замѣтно единства во взглядахъ и дѣйствіяхъ и у представителей церковной іерархіи. Одни изъ нашихъ іерарховъ открыто примкнули къ той политической группѣ, которая мнитъ себя единственно обладающей всей полнотой истинно-русскаго и православнаго пониманія политической жизни Россіи и которая присвоила себѣ названіе „истинно-русскихъ людей“. Они не только принципиально согласны съ воззрѣніями этой группы, сочувствуютъ имъ, но настойчиво проповѣдуютъ ея идеи *ex cathedra*, внушаютъ ихъ своему подчиненному духовенству и паствѣ, а нѣкоторые даже чрезъ особыхъ своихъ миссіонеровъ ведутъ дѣятельную агитацію въ этомъ направленіи и среди народа. Другимъ же и самымъ виднымъ представителямъ нашей церковной іерархіи ставятъ въ упрекъ, что они не сочувствуютъ идеямъ истинно-русскихъ людей, т. е. истинно-русскимъ и православнымъ церковно-общественнымъ воззрѣніямъ, что все ихъ симпатіи на сторонѣ воззрѣній другого рода. Вспомните возмутительное открытое письмо предѣдателя союза русскаго народа д-ра Дубровина С.-Петербургскому митрополиту Антонію и другія подобныя заявленія по разнымъ мѣстамъ. Наконецъ, третьи архипастыри стоятъ какъ бы въ сторонѣ отъ волнующейся вокругъ ихъ жизни, не обнаруживая открыто своихъ политическихъ симпатій и антипатій, не давая ни пастырямъ, ни паствѣ своихъ руководящихъ наставленій.

Примѣръ высшей іерархіи естественно отражается и на дѣятельности пастырей: и здѣсь мы не видимъ единства во взглядахъ и дѣйствіяхъ. Столичное духовенство въ Петербургѣ, которое должно бы служить примѣромъ для провинціального духовенства, разбилось на группы, колеблется въ вопросѣ о томъ, примкнуть-ли имъ къ политическимъ партіямъ или остаться внѣ ихъ; объ этомъ идутъ разсужденія и нѣтъ еще опредѣленнаго рѣшенія. Тоже, судя по газетнымъ извѣщеніямъ, наблюдается и среди Московскаго духовенства: и тамъ разныя группы склоняются къ разнымъ политическимъ партіямъ. Ту же картину можно наблюдать и среди провинціального духовенства и даже въ нашемъ городѣ Владимірѣ.

Какъ же послѣ всего этого думать и дѣйствовать паствѣ, когда въ трудныя и важнѣйшія минуты жизни авторитетный голосъ церкви не является для нея путеводной звѣздой, когда ея руководители — архипастыри и пастыри „бредутъ разнo“. Не отрадно съ точки зрѣнія церкви положеніе паствы и возможно, что она при такихъ условіяхъ пойдетъ не за своими пастырями, а туда, гдѣ нарисуютъ предъ нею опредѣленный и ясный, хотя можетъ быть и соблазнительный путь.

Отчего же это такъ? Чѣмъ объяснить такое отношеніе нашей православной церкви въ лицѣ правящей ея части къ переживаемымъ нашимъ отечествомъ событіямъ? Причины сложны и разнообразны и мы не беремъ на себя смѣлости раскрывать и уяснять ихъ здѣсь. Мы въ своей замѣткѣ имѣли въ виду констатировать только самый фактъ и указать ближайшія его послѣдствія.

Въ заключеніе намъ хотѣлось бы только сказать, что по нашему мнѣнію положеніе дѣла можетъ быть иное. Церковь въ ученіи Христовомъ имѣетъ неизблемые вѣвременные принципы жизни; съ точки зрѣнія этихъ принциповъ она ясно и опредѣленно можетъ освѣтить переживаемыя событія во всѣхъ ихъ подробностяхъ и обрисовать ближайшія задачи будущаго, и вѣрный сынъ церкви въ этомъ найдетъ для себя авторитетный критерій для своихъ сужденій и дѣйствій въ рѣшеніи вопросовъ жизни. Съ другой стороны, церковь есть общество строго организованное; благодаря этой организаціи, благодаря церковной дисциплинѣ, по крайней мѣрѣ среди правящей и учительствующей ея части, она можетъ предупредить и предотвратить соблазнительное разъединеніе въ сужденіяхъ и дѣйствіяхъ этой части. Тогда несомнѣнно мы увидимъ инныя картины въ нашей общественной и народной жизни.



Распоряженія епископа Іеронима, касающіяся отправленія богослуженій во Владимірской епархіи.

Епископъ Іеронимъ (Фармаковскій) правилъ Владимірской епархіей съ 1771 г. по 1783 годъ и оставилъ по себѣ память въ нашей мѣстной исторіи, какъ Владыка, при которомъ произошла реставрація Владимірскаго Каѳедральнаго Успенскаго собора, начатая, впрочемъ, еще при его предшественникѣ Павлѣ. Если разсматривать эту реставрацію со стороны сохраненія и возобновленія древнихъ художественныхъ сокровищъ нашего собора, то понятно ее нельзя признать исполненною удовлетворительно. Цѣнные памятники древне-русскаго иконнаго письма во время этой реставраціи были частію уничтожены, частію погребены подъ новою стѣнописью италіанскаго стиля. Оклады и вѣнцы съ ветхихъ образовъ и царскихъ дверей, а равнымъ образомъ нѣкоторыя золотыя и серебряныя вещи, взятыя изъ ризницы, были сплавлены или обмѣняны на монету. Но ставить это обстоятельство въ особую вину епископу Іерониму едва-ли можно. Онъ былъ въ этомъ отношеніи сыномъ своего вѣка, и памятники древности цѣнили такъ же, какъ цѣнили всѣ вообще его современники. Во всякомъ случаѣ въ характерѣ реставраціи Успенскаго собора, произведенной при немъ, нельзя усматривать недостатка вниманія или безразличнаго отношенія со стороны Прѣосв. Іеронима къ предметамъ, имѣющимъ священно-богослужебное значеніе. До нашего времени сохранилось нѣсколько указовъ епископа Іеронима, которые, наоборотъ, говорятъ о немъ, какъ о человѣкѣ, ревнующемъ о благолѣпіи, торжественности и порядкѣ при богослуженіи. Ему мы обязаны установленіемъ тѣхъ

празднествъ по случаю встрѣчи Боголюбскія иконы Божіей Матери, свидѣ- телемъ и участникомъ которыхъ Владиміръ бываетъ ежегодно съ 21 мая по 16 іюня. Распоряженія этого рода, издавныя въ правленіе Владимірской епархіей Преосв. Іеронима, и будутъ составлять предметъ настоящей замѣтки.

Самымъ раннимъ распоряженіемъ еп. Іеронима, изъ числа распоряже- ній, сдѣланныхъ имъ въ видахъ болѣе упорядоченнаго отправления церков- ныхъ службъ, былъ указъ, изданный вскорѣ по вступленіи на Владимірскую кафедру, о времени благовѣста въ церквахъ г. Владиміра. До сего времени благовѣсть, очевидно, производился въ отдѣльныхъ церквахъ совершенно разно- временно, въ зависимости отъ изволенія настоятеля, что конечно не могло не обратить вниманія новаго епископа тотчасъ же по прибытіи его во Вла- диміръ. 27 января 1771 года онъ распорядился „приказать консисторіи, чтобы всемъ здѣшнимъ градскимъ церковнослужителямъ подтверждено было, дабы при всехъ церквахъ, какъ въ воскресные и праздничные, такъ и прос- тые дни къ литургіямъ, утрениямъ и вечернямъ благовѣсть производимъ былъ въ то самое время, какъ при соборѣ начнется, неотмѣнно“¹⁾.

Второе распоряженіе послѣдовало въ іюлѣ и касалось просфоръ, употреб- ляемыхъ при богослуженіи священниками г. Владиміра. Замѣтивъ не вполне внимательное отношеніе со стороны Владимірскаго духовенства къ требова- ніямъ, которыя предъявляетъ церковь на счетъ вещества, употребляемаго для совершенія таинства Евхаристіи, при чемъ такое отношеніе не могло быть оправдано и необходимостью, такъ какъ въ городѣ при желаніи можно было достать все нужное для этой цѣли, епископъ Іеронимъ распорядился чрезъ консисторію „строжайше объявить всемъ здѣшнимъ градскимъ свя- щенникамъ, дабы во всехъ церквахъ для служенія просфоры приготавлиемы были изъ крупчатой или по необходимости изъ самой чистой и бѣлой пше- ничной муки, печеныя искуснымъ образомъ и самаго добраго вкусу“²⁾.

Подоспѣлъ конецъ 1771 г., приближались праздники. Епископъ Іеро- нимъ снова издастъ распоряженіе, имѣвшее въ виду сообщить праздничному богослуженію въ Кафедральномъ городѣ особенную торжественность. Въ де- кабрѣ мѣсяцъ этого года было приказано всемъ настоятелямъ штатныхъ мо- настырей епархіи „по древнему въ протчихъ епархіяхъ обыкновенію“ еже- годно являться для присутствованія при водоосвященіи 6 января „въ архіерео- престольный градъ Владиміръ“.

Висоелѣдствіи Преосв. Іеронимъ еще болѣе увеличилъ число тѣхъ выс- шихъ духовныхъ лицъ, которые обязаны были являться для присутствованія на водоосвященіи 6 января въ г. Владиміръ. Въ концѣ 1776 года онъ распорядился являться во Владиміръ къ водоосвященію настоятелямъ и про- чихъ (нештатныхъ) монастырей, т. е. Вязниковскаго Благовѣщенскаго, Са- наксарскаго, Флорищевой и Саровскоя пустынь³⁾, а также протопопамъ— Муромскому, Арзамасскому, Темниковскому, Починковскому и Вязниковскому

1) Суздальскій архивъ. Арх. Влад. консист. 1771 г., № 20.

2) Суздальскій архивъ. Арх. Влад. консист. 1771 г., № 164.

3) Санаксарскій монастырь и Саровская пустынь входили тогда въ составъ Владимірской епархіи.

Всѣ перечисленные монастыри и города лежали въ немаломъ разстояніи отъ г. Владиміра и путешествіе изъ нихъ къ празднику Крещенія Господня въ г. Владиміръ представляло много затрудненій. Чтобы нѣсколько ослабить неудобства и тяготы, связанныя съ дальнимъ путешествіемъ, епископъ Іеронимъ распорядился въ тотъ же прїѣздъ во Владиміръ настоятелямъ и протопопамъ докладывать ему о поведеніи подвѣдомыхъ имъ духовныхъ лицъ. Такимъ образомъ, настоятели монастырей и протопопы городовъ освобождены были отъ необходимости вторично предпринимать въ одномъ и томъ же году дальній путь въ свой Каодральный городъ ¹⁾.

1771 годъ былъ для Владимірской епархіи, какъ и для многихъ другихъ областей нашего отечества, годомъ испытаній. Нашу епархію постигла страшная болѣзнь—чума, унесшая немало жизней. Городъ Владиміръ въ сравненіи съ другими мѣстами нашего отечества былъ пощаженъ. Въ связи съ этимъ стоитъ одно изъ важнѣйшихъ распоряженій еп. Іеронима, вызванное особымъ ходатайствомъ Владимірскихъ гражданъ и сохраняющее свою значимость до самаго послѣдняго времени—именно, распоряженіе о ежегодномъ приносѣ во Владиміръ изъ Боголюбова Боголюбскія иконы Божіей Матери. Консистерскій указъ касательно этого въ подлинникѣ читается въ такой формѣ.

„Какъ въ прошломъ 1771 году въ исходѣ сентября мѣсяца въ градѣ Владимірѣ оказалась продолжительная болѣзнь, то во время продолженія оной гражданскіе начальники и обыватели просили Его Преосвященства, чтобы ради умилостивленія всесильнаго и всемогущаго Бога, дабы оное праведное его наказаніе отвращено было, принесть изъ Боголюбовскаго монастыря образъ Божія Матери, нарицаемая Боголюбивыя. Его Преосвященство, смотря на важность тогда бывшихъ обстоятельствъ, разсудилъ по оной просьбѣ сдѣлать удовольствіе. Почему оный образъ Божія Матери и принесенъ былъ во Владиміръ съ обыкновеннымъ крестнымъ хожденіемъ октября 22 числа того 1771 года, и съ того времени, бывши въ градѣ ноября до послѣднихъ чиселъ, ношенъ какъ въ имѣвшихся тогда крестныхъ хожденіяхъ, такъ и по желанію гражданъ, для отправленія предъ онымъ молебствія, въ дома ихъ. А какъ благодатію Божіею помянутая опасная болѣзнь во Владимірѣ въ ноябрѣ мѣсяцѣ того 1771 года совсѣмъ прекратилась, то нынѣ градскіе жители съ общаго своего согласія представили Его Преосвященству, дабы оный образъ Божія Матери и каждый годъ въ извѣстное время приношенъ былъ во Владиміръ, дабы вышеозначенное отъ милостиваго Бога оказанное благодѣяніе и въ послѣдующее время безъ забвенія свидѣтельствуемо было усерднымъ почтеніемъ и краткою благодарностію. Таковыя гражданъ представленія Его Преосвященство, находя справедливыми и благоудобными, чрезъ сіе опредѣляетъ, какъ нынѣ, такъ и въ послѣдующіе годы вышереченный образъ Божія Матери Боголюбивыя приносить въ градъ Владиміръ мая 21, а обратно въ монастырь относить іюня 17 чиселъ съ крест-

¹⁾ Суздальскій архивъ. Арх. Влад. дух. консист., 1776 г., № 154.

нымъ хожденіемъ и съ таковою церемонією, каковая нынѣ отправляема быть имѣтъ, и о томъ въ Каоедральный Успенскій соборъ и въ Боголюбовъ монастырь послать указы. Іеронимъ Епископъ Владимірскій. Мая 19 дня 1772 года.“¹⁾

Въ слѣдующемъ 1773 году епископъ Іеронимъ издаетъ распоряженіе относительно совершенія въ градскихъ Владимірекихъ церквахъ всенощныхъ бдѣній. По смыслу этого указа тѣ дни, въ которые отправлялись всенощныя бдѣнія во Владимірскомъ Каоедральномъ соборѣ, должны были освещаться такими же службами и въ другихъ церквахъ г. Владиміра. „Его Преосвященство повелѣтъ изволилъ, читалось въ указѣ, когда въ Успенскомъ соборѣ и кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней всенощныя бдѣнія будутъ, тобъ потомужъ оныя отправляемы были и во всѣхъ градскихъ церквахъ“.

Въ послѣдующіе годы еп. Іеронимъ издалъ нѣсколько распоряженій, касающихся „благочиннаго поведенія молящихся за богослуженіемъ“.

Еще предшественникъ Іеронима епископъ Павелъ неоднократно замѣчалъ въ разныхъ церквахъ своего служенія, что даже во время литургіи „стоящія въ церкви простые люди, не зная строгихъ указныхъ запрещеній, а знатные уповательно отъ безстрашія различные о разныхъ матеріяхъ имѣютъ разговоры, чѣмъ подвергаютъ себя гнѣву Божию“. Испытавъ всѣ средства мирнаго воздѣйствія для прекращенія такихъ беспорядковъ, Преосв. Павелъ обратился къ строгимъ указнымъ взысканіямъ, для чего во всѣхъ церквахъ епархіи повелѣлъ завести на цѣпяхъ ящики, куда опускались штрафы со всѣхъ, „кто по какому-либо безстрашію отваживался въ церкви разговаривать“. Для пристойнѣйшаго наблюдательства за порядкомъ и взысканія штрафовъ въ Успенскомъ соборѣ, по просьбѣ консисторіи былъ командированъ туда сержантъ Ефимъ Короткій.²⁾

Насколько при помощи такихъ штрафныхъ взысканій поддерживался за богослуженіемъ внѣшній порядокъ, сказать трудно. Но уже въ 1772 г. еп. Іеронимъ „при самоперсональномъ своемъ въ здѣшнихъ градскихъ церквахъ служеніи снова усмотрѣлъ, что многіе разнаго чина и званія люди, несмотря на публично выставленные листы, во время божественнаго пѣнія говорить отваживаются“. Снова слѣдуетъ подтвержденіе указа. Отъ

¹⁾ Суздальскій архивъ. Арх. Влад. консисторіи. 1775 г., № 105. Не съ этимъ-ли проявленіемъ особой милости Божіей, которое побудило Владимірцевъ ходатайствовать о ежегодномъ торжественномъ принось во Владимір Боголюбскія иконы Божіей Матери, стоитъ въ связи почти одновременно возбужденное ходатайство Суздальцевъ о постройкѣ за городомъ близъ Златоустовской церкви „для погребенія градскихъ жителей мертвыхъ гѣлъ каменной во имя Боголюбскія Пресвятыя Богородицы церкви съ двумя зимними придѣлами—во имя св. Іоанна Воиственника и священномученика Діонісія Ареопагита.“ Указъ Суздальской консисторіи, позволяющій построить эту церковь, данъ былъ 2 мая 1774 года. Въ 1777 г. былъ готовъ придѣлъ въ честь Діонісія Ареопагита, но по распоряженію еп. Суздальскаго Тихона онъ былъ переименованъ въ придѣлъ Іоанна Предтечи (См. Арх. Суздальской дух. консисторіи. 1777 г., № 314). Правда, Суздаль въ то время принадлежалъ къ другой епархіи, но связь его съ Владиміромъ, вслѣдствіе пространственной близости, была, конечно, также сильна, какъ и въ настоящее время. Болѣе важныя событія церковно-общественной жизни того и другого города не оставались безъ взаимнаго вліянія.

²⁾ См. объ этомъ подробнѣе „Изъ прошлаго Владимірскаго епархіи“, вып. 1, стр 50—56.

коменданта затребованъ былъ унтеръ-офицеръ для наблюденія въ соборѣ и взысканія съ говорящихъ штрафа. А когда присланному каптенармусу оказалось трудно управиться съ порученнымъ дѣломъ, запросили у коменданта въ помощь ему второго унтеръ-офицера. Просьба не была удовлетворена, хотя ее консисторія въ 1775 году усиленно повторила. ¹⁾

Еще хуже обстояло дѣло съ взысканіемъ штрафовъ въ приходскихъ церквахъ. Въ 1779 году въ консисторскій журналъ занесено сообщеніе, рисующее борьбу съ безчинствующими въ сельскихъ храмахъ въ самомъ неприглядномъ видѣ.

„Отъ нѣкоторыхъ Владимірскаго уѣзда разныхъ церквей священно-церковнослужителей, читаемъ въ этомъ журналѣ, а особливо с. Обращихи отъ священника донесено, что изъ тамошнихъ прихожанъ молодые ребята и дѣвки въ праздничные и воскресные дни во время служеній церковныхъ, будучи въ церкви, производятъ нустошные разговоры, особливожь стоя на папертяхъ церковныхъ дѣлають безчинные смѣхи и срамословія. Къ прекращенію чего хотя приходскими священниками довольно увѣщеваемы и страхомъ гнѣва Божія воспрещаемы были, чего однако они не мало не слушаютъ, а положенныхъ штрафовъ взыскивать съ нихъ тѣ священноцерковнослужители никакъ не могутъ, опасаясь себѣ за то отъ всѣхъ прихожанъ не только притѣсненій и обидѣ, но и тѣлесныхъ побой“.

Согласно распоряженію еп. Геронима, консисторія, заслушавъ это сообщеніе, опредѣлила: „Во Владимірское намѣстническое правленіе послать сообщеніе и требовать, дабы оное благоволило Владимірскаго уѣзда по селамъ всякаго чина и званія жителямъ чрезъ кого надлежитъ подтвердить письменно, чтобы оные во время церковныхъ служеній какъ въ церквахъ, такъ и на папертяхъ церковныхъ никакихъ разговоровъ, смѣху и срамословія за состоявшимися запретительными указами не производили; а если бы кто и за такимъ подтвержденіемъ чинить оное отважился, оные бы при взысканіи въ церквахъ повелѣнной штрафъ платили безъ супротивленія“ ²⁾.

Что отвѣтило на это отношеніе консисторіи Владимірскаго намѣстническаго правленія, изъ дѣла неизвѣстно. Но едва ли отвѣтъ послѣдовалъ въ желательномъ для консисторіи смыслѣ. Еще переписка объ унтеръ-офицерахъ для Каѳедральнаго собора довольно ясно говоритъ за то, что гражданская власть ко всѣмъ этимъ мѣропріятіямъ по введенію благочинія при богослуженіи относилась отрицательно и къ концу 70 годовъ XVIII столѣтія, кажется, совершенно прекратила присылку военныхъ лицъ для наблюденія за говорящими.

Въ томъ же 1779 году еп. Геронимъ издаеть циркулярное распоряженіе, вызванное раздорами и несогласіемъ между священниками въ двухштатныхъ и трехштатныхъ приходсахъ. Распоряженіе это имѣло въ виду вообще урегулировать взаимныя отношенія между членами причта такихъ

1) Арх. Владимірскаго дух. консисторіи. 1765 г., № 129.

2) Суздальскій архивъ. Арх. Влад. дух. консисторіи. 1779 г., № 89.

приходовъ, но въ частности касалось первенства при богослуженіи. Въ указѣ читалось: „При двоеприходныхъ и троеприходныхъ церквахъ, гдѣ имѣются произведенные изъ ученыхъ священники тѣмъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, тамъ старшему священнику, какъ въ церковномъ служеніи, такъ и приходѣ имѣть всегдашнее предъ товарищами своими первенство“¹⁾.

Къ устраненію своеволя и непослушанія со стороны младшихъ членовъ клира и объединенію церковнобогослужебной дѣятельности священнослужителей направлень и указъ 1780 года. Онъ касается нѣкоторыхъ самовластныхъ дѣйствій со стороны діаконовъ, о чемъ доведено было до свѣдѣнія Преосв. Иеронима.

„Какъ де Его Преосвященства до свѣдѣнія дошло, что находящіеся епархіи Его Преосвященства при нѣкоторыхъ церквахъ діаконы о святой Пасхѣ и храмовыхъ праздникахъ по приходскимъ домамъ, взявши изъ церквей самовольно святія евангелія, ходятъ одни безъ священниковъ и для того отъ Его Преосвященства въ духовныя правленія и Владимірскаго уѣзда къ благочиннымъ и смотрителямъ послать указы и велѣтъ находящимся при церквахъ діаконамъ объявить съ подписками, чтобы они въ дни святія Пасхи и въ храмовыя праздники одни со святымъ евангеліемъ и другими святыми иконами отнюдь не ходили, а ходили бы каждый при своемъ священникѣ вообще и были бы у священниковъ въ надлежащемъ послушаніи, а если кто за симъ подтвержденіемъ оное откажется дѣлать, объ ономъ священникамъ съ причетники въ консисторію репортовать неупускно“²⁾.

Изъ послѣдующаго времени не имѣется свѣдѣній о какихъ нибудь новыхъ распоряженіяхъ еп. Иеронима, касающихся богослужебнаго порядка. 3 авг. 1783 г. Преосв. Иеронимъ скончался.

Н. Малицкій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Въ четвергъ 18 января въ помѣщеніи попечительства при мѣстной духовной консисторіи, подъ предѣлательствомъ о. Благочиннаго прот. І. П. Красовскаго, состоялось второе предвыборное собраніе городского духовенства. На этомъ собраніи поднимался вопросъ о томъ, чтобы намѣтить кандидатовъ въ выборщики отъ духовенства, но, по возможности, воздерживаясь отъ всякихъ нравственныхъ обязательствъ съ существующими политическими партіями. Почти единогласно кандидатомъ въ выборщики былъ предложенъ законоучитель мѣстной гимназій, о. А. А. Васильевъ, за отказомъ его большинство голосовъ получили свящ. М. А. Сперанскій, Д. Ф. Гиляревскій и А. А. Владычинъ.

— Съ 20-го января текущаго года корпораціей мужского духовнаго училища открыты постоянныя ежемѣсячныя пожертвованія въ пользу голодающихъ по подписному листу.

1) Суздальскій архивъ. Арх. Владимірскаго дух. консисторіи. 1779 г., № 158.

2) Суздальскій архивъ. Арх. Влад. дух. консисторіи. 1780 г., № 64.

— Въ числѣ вопросовъ, рассмотрѣнныхъ закончившимся 17-го января окружнымъ сѣздомъ духовенства Владимірскаго училищнаго округа, рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ о прибавкѣ ста рублей учителю приготовительнаго класса А. И. Вознесенскому.

— Воспитанниками Владимірскаго дух. семинаріи пожертвовано въ пользу голодающихъ 31 р. 38 к. Собранныя пожертванія переданы Инспектору семинаріи А. Θ. Скворцову, а имъ отосланы въ общеземскій отдѣлъ по организациіи помощи голодающимъ при Московской Губернской Управѣ.

— Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, 21 января совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

— Партія 17-го октября въ г. Владимірѣ въ числѣ кандидатовъ въ выборщики выставила священника Спасекой церкви А. А. Владычина, предложеннаго городскимъ духовенствомъ.

Епархіальные сѣзды и пастырскія собранія.

— Тамбовскій Епархіальный сѣздъ ассигновалъ небольшую сумму (27 р. 12 к.) въ вознагражденіе преподавателю древнихъ языковъ, если нѣкоторые изъ воспитанниковъ V и VI класса пожелаютъ изучать эти языки во внѣклассное время. (Тамб. Еп. Вѣд. № 2).

— На Орловскомъ епархіальномъ сѣздѣ былъ поднятъ вопросъ о необходимости при больницѣ епархіальнаго училища имѣть женскій медицинскій персоналъ. Отлагать рѣшеніе его на неопредѣленное время, хотя бы и до устройства новой больницы, по мнѣнію сѣзда, значитъ,—не считаться съ медицинскими требованіями женскаго учебнаго заведенія и, такимъ образомъ, допускать возможность развитія нѣкоторыхъ болѣзней, угрожающихъ здоровью ученицъ. Постановили: въ виду высказанныхъ соображеній о замѣнѣ мужского медицинскаго персонала женскимъ, просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о немедленной замѣнѣ Совѣтомъ училища мужского медицинскаго персонала женскимъ при больницѣ епархіальнаго женскаго училища. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 9 октября 1906 г. за № 8978 послѣдовала такая: необходимо имѣть при больницѣ фельдшерицу, но женщину врача—необязательно, ибо хорошую, опытную женщину-врача трудно найти и для дѣла цѣлесообразнѣе имѣть доктора мужчину“. (Орл. Еп. Вѣд., № 52).

— Въ ноябрѣ прошлаго года на благочинническомъ сѣздѣ духовенства 1-го округа Аккерманскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, между другими дѣлами, рассмотрѣны были и постановленія пастырскихъ собраній, бывшихъ въ теченіе года въ четырехъ пунктахъ округа: въ г. Аккерманѣ, м. Байрамчѣ, с. Кебабчѣ и с. Будаки. Изъ всѣхъ постановленій пастырскихъ собраній, сѣздъ духовенства единогласно одобрилъ и принялъ къ руководству слѣдующія: 1) непременно настоять, чтобы всюду церковное чтеніе было бы внятное и неспѣшное; 2) вводить общее народное церковное пѣніе, возложивъ это дѣло на псаломщиковъ, которыхъ за усердіе и успѣхи

въ этомъ дѣлѣ награждать, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, въ размѣрѣ отъ 60 до 100 руб.: 3) поручать способнымъ псаломщикамъ читать народу въ церкви во время причащаннаго, особенно же въ Великомъ посту, указанныя настоятелями церковей назидательныя и поучительныя статьи и житія святыхъ; 4) избѣгать разнообразія при совершеніи различныхъ требъ въ приходѣ и вообще въ обрядовой сторонѣ церковныхъ службъ (при этомъ духовенство высказалось, гдѣ и какъ совершается та или иная треба и служба); 5) облегчать прихожанамъ возможность въ полученіи разныхъ церковныхъ и причтовыхъ документовъ, избѣгая требованія непосильной платы за нихъ и, по мѣрѣ возможности, выдавать таковыя безвозмездно; 6) члены причтовъ въ своей личной жизни и въ отношеніи другъ къ другу должны служить примѣромъ для прихожанъ, избѣгать всякихъ препирательствъ и недоразумѣній между собою, а въ отношеніи къ прихожанамъ должны быть какъ можно болѣе внимательны, услужливы и терпѣливы; 7) всѣ службы совершать своевременно и съ чувствомъ искренняго расположенія къ совершаемому и 8) въ дни и времена общественныхъ бѣдствій и скорбей усугублять богослуженія и молитвы, не ожидая за то какихъ либо вознагражденій со стороны прихожанъ, а если таковыя и будутъ, то обращать ихъ на дѣла благотворительныя. (Кишин. Еп. Вѣд., № 3).

Изъ газетъ и журналовъ.

— Въ Рижской епархіи религіозно-просвѣтительное общество при каедрѣ рижскаго архіепископа постановило открыть въ январѣ с. г. бесплатныя богословскіе курсы. Ректоръ семинаріи и законоучители гимназій и реальнаго училища будутъ читать по вторникамъ и пятницамъ по двѣ лекціи, въ 40 минутъ каждая. На курсахъ предложены будутъ слѣдующія чтенія изъ богословскихъ наукъ: а) по священному писанію— „изъяснительное чтеніе евангелія и апостольскихъ посланій“; б) изъ курса основнаго богословія (апологетики)—о религіи, ея происхожденіи, основныя истины религіи: бытіе Бога и безсмертіе души; исторически извѣстныя, естественныя религіи—религія Китая, Индіи, Персіи, Египта, Греціи и Рима; магометанство и новоудейство; в) изъ догматическаго богословія—ученіе о Богѣ, воплощеніе, искупленіе и нравственное ученіе христіанства. На курсы принимаются лица обоаго пола, въ возрастѣ не моложе 16 лѣтъ, христіанскихъ исповѣданій, прошедшіе курсъ наукъ въ объемѣ четырехъ классовъ гимназій, реальныхъ и городскихъ училищъ. Допускаются на курсы, въ видѣ исключенія, лица, хотя и не получившія образованія, но интересующіяся богословскими вопросами и богословскими занятіями. Допускается запись по желанію на каждый предметъ въ отдѣльности. Испытаній экзаменаціонныхъ или какихъ либо семестровыхъ производиться не будетъ. („Смол. Еп. Вѣд. № 1.)

— Въ Псковской дух. семинаріи въ послѣднихъ числахъ ноября открылся историко-словесный кружокъ. Главная цѣль его—пополнить образованіе семинаристовъ по литературѣ. Кружокъ пока не имѣетъ строгой организаціи и состоитъ изъ четырехъ преподавателей и группы интересующихся самообразованіемъ воспитанниковъ. Каждый членъ вполне свободенъ посѣщать или нѣтъ извѣстный вечеръ кружка. За порядкомъ на собраніи слѣдятъ всѣ члены кружка. Первый вечеръ былъ устроенъ кружкомъ 19-го декабря. Прошелъ онъ живо и интересно. Воспитанникомъ 5 класса К. 1. былъ прочитанъ рефератъ по поводу новой статьи Потапенко „Непреклонный іерей“, помѣщенной въ „Русскомъ Богатствѣ“. Докладчикъ передалъ содержаніе статьи и далъ характеристики выведенныхъ въ ней типовъ. Былъ, кромѣ того, высказанъ и общій

взглядъ на литературную дѣятельность Потапенко. Послѣ окончанія чтенія происходило обсужденіе данной докладчикомъ характеристики типовъ и значенія литературной дѣятельности Потапенко. Въ преніяхъ принимали участіе преподаватели и воспитанники. (Пск. Еп. Вѣд., № 1).

— Въ Ливенскомъ и Елецкомъ уѣздахъ Орловской епархіи при многихъ сельскихъ церквахъ **имѣются небольшія женскія общины**, какихъ въ другихъ мѣстахъ Россіи нѣтъ. Пожилыя дѣвушки и бездѣтныя вдовы даютъ монашескіе обѣты— служить Богу и церкви, воздерживаться отъ употребленія скоромной пищи, посѣщенія деревенскихъ вечеринокъ и т. под. Эти женщины изъ духовнаго и крестьянскаго сословія, принявъ наименованіе черничекъ, оставляютъ дома своихъ родственниковъ, а живутъ въ своихъ хаткахъ вмѣстѣ, вдвоемъ, втроемъ или въ большемъ количествѣ, одѣваются въ черное монашеское или полумонашеское платье, посѣщаютъ церкви при каждомъ богослуженіи, говѣютъ не менѣ двухъ разъ въ году, и, по возможности, стараются прислуживать въ церкви: мыть полы, завѣдывать канунымъ столикомъ, если позволено настоятелемъ, пѣть и читать на клиросѣ. Средства къ жизни онѣ добываютъ частью личнымъ трудомъ— печеніемъ просфоръ, изготовленіемъ ковровъ, ковровыхъ дорожекъ, кружевъ, чтеніемъ псалтири при умершихъ, частью пожертвованіями отъ благотворителей. Среди населенія чернички за ихъ степенную жизнь пользуются уваженіемъ крестьянъ; обращаясь къ нимъ, называютъ ихъ „матушками“ и жертвуютъ имъ, кто чѣмъ можетъ. Въ лицѣ этихъ черничекъ церковь, повидимому, по словамъ одного автора Орл. Еп. Вѣд., имѣетъ женщинъ, которыя съ полнымъ усердіемъ приняли бы на себя обязанность діаконисъ, если-бы это древнее христіанское учрежденіе было церковною властью возстановлено въ ближайшемъ будущемъ. (Орл. Еп. Вѣд. № 3).

— Полезнымъ коррективомъ ко всѣмъ предложеніямъ о реформѣ еп. женскихъ училищъ могутъ служить указанія „свѣтскаго педагога“ въ „Вятскихъ Епарх. Отголоскахъ“. Авторъ говоритъ о неудовлетворительномъ положеніи учебнаго дѣла въ женскихъ гимназіяхъ. Не даромъ для поступленія въ женскій медицинскій институтъ требуется отъ гимназистокъ сдача при одной изъ классич. гимназій испытанія изъ курса мужской гимназіи по всѣмъ отдѣламъ математики, по физикѣ, латинскому и одному изъ новыхъ языковъ и составленіе русскаго сочиненія. („Церковный Вѣстникъ“, № 3).

— Государственный секретарь сообщилъ предѣдателью совѣта министровъ **объ отказѣ Высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа волынскаго и житомирскаго, отъ званія члена Государственнаго Совѣта по выборамъ**. Кто будетъ преемникомъ неизвѣстно, но только не архіеп. Сергій финляндскій, въ силу закона о цензѣ по возрасту. Слѣдующіе за нимъ кандидаты, митрополиты Московскій и Кіевскій, какъ слышно, не пожелаютъ воспользоваться своими правами избранія въ члены Госуд. Сов., остальные кандидаты имѣютъ такое абсолютное меньшинство избирательныхъ голосовъ, что едва ли Св. Синодъ признаетъ соответственнымъ назначеніе такихъ членовъ. Повидимому, предстоятъ новые выборы на вакансію двухъ членовъ Гос. Сов. отъ монашествующаго духовенства. („Колоколь“ № 295).

— Около 20 января **долженъ состояться всероссійскій съѣздъ сектантовъ** для рѣшенія вопросовъ организациі сектъ и способовъ ихъ пропаганды. Повидимому, мѣстомъ съѣзда избрана Финляндія. На съѣздѣ подняты будутъ вопросы о церковномъ единеніи всѣхъ родственныхъ въ ученіи вѣры сектъ, чѣмъ стундисты озабочены давнымъ-давно, но все ихъ прежнія попытки прийти къ соглашенію по раздѣляющимъ сектантскія фракціи вопросамъ не только съ молоканами, но даже съ пашковцами, какъ извѣстно, до сихъ поръ не приводили ни къ чему. Между предметами, подлежащими обсужденію предстоящаго съѣзда, особенно волнуютъ сектантскіе умы слѣдующіе: вопросъ объ открытіи на югѣ Россіи штундо-баптистической семинаріи для подготовленія будущихъ „пресвитеровъ“, а главное „проповѣдниче-

скихъ домовъ“, гдѣ бы каждый день въ извѣстные часы произносились для желающихъ проповѣди, конечно, въ духѣ вѣры сектантовъ. Главною особенностію послѣдняго проекта является то обстоятельство, что проповѣдниками въ означенныхъ домахъ будутъ заграничныя цѣлцы, преподаватели баптистскихъ семинарій, испытанные уже ораторы. Намъ передавали, что съ цѣлью выясненія послѣдняго вопроса, которому сектанты придаютъ немаловажное значеніе, изъ-за границы придутъ на съѣздъ 15 уполномоченныхъ различныхъ баптистскихъ общинъ; въ случаѣ рѣшенія даннаго вопроса въ утвердительномъ смыслѣ, рѣшено обратиться за разрѣшеніемъ къ министру внутреннихъ дѣлъ о легализаціи „проповѣдническихъ домовъ“ и разрѣшеніи иностранцамъ—проповѣдникамъ официально считаться проповѣдниками для русскихъ сектантовъ. („Колоколь“, № 292).

— Св. Синодъ удовлетворилъ ходатайство совѣта С.-Петербургской академіи **объ открытіи въ академіи самостоятельной каѳедры сравнительнаго языковѣднія**, ходатайство-же объ учрежденіи каѳедры санскритскаго языка постановлено отклонить. Каѳедру сравнительнаго языковѣднія займетъ проф. протоіерей М. И. Орловъ, которому и принадлежитъ починъ въ возбужденіи вопроса объ открытіи этой каѳедры въ академіи. Въ настоящее время о. Орловъ читаетъ греческій языкъ и,—какъ необязательный предметъ,—санскритскій. („Колоколь“ № 295).

— По свѣдѣніямъ канцеляріи оберъ-прокурора св. Синода, изъ 800 мужскихъ и женскихъ монастырей, **медицинской помощью занимается 193 обители**. Изъ нихъ при 159 имѣются вполне оборудованныя больницы, а 34 содержатъ амбулаторіи или фельдшерскіе пункты. Кромѣ больницы Императора Николая II, при Кіевско-Покровской женской обители, и Ильинской глазной лѣчебницы, при Ильинскомъ монастырѣ во Псковѣ, всѣ монастырскія медицинскія учрежденія содержатся исключительно на монастырскія средства. („Колоколь“, № 294).

— **Резолюція преосвященнаго Тихона, епископа Пензенскаго**. На имя Его Преосвященства поступила просьба прихожанъ с. Аришки, Городищенск. у., чтобы вознагражденіе духовенству за требоисправленія совершалось по таксъ, а именно: за крещеніе 10 коп.; за вѣнчаніе 2 р.; за молебны 10—15 коп.; за елеосвященіе 25 коп.; за отпѣваніе младенца 15 коп., а взрослого 50 коп., причемъ погребеніе должно быть въ выносимъ; заупокойная обѣдня 50 коп.; вселенская панихида 25 коп.; сорокоустъ 12 р.; за молитву родильницъ 3 коп. и проч., о чемъ составленъ былъ и приговоръ. Его Преосвященству угодно было на этомъ прошеніи положить слѣдующую резолюцію: „Плата за требоисправленія по приговору—плата обязательная а не добровольная, и, какъ стѣсняющая доброе расположеніе каждаго, не можетъ быть одобрена и учреждена“. (П. Е. В.)

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія внесено въ **Совѣтъ Министровъ представленіе по проекту о введеніи всеобщаго начальнаго обученія въ имперіи**. Основныя положенія означеннаго проекта сводятся къ слѣдующему: 1) Всѣмъ дѣтямъ обоаго пола должна быть предоставлена возможность по достиженіи школьнаго возраста, пройти полный курсъ обученія въ правильно организованной школѣ. 2) Обязанность открытія достаточнаго числа училищъ, соотвѣтственно числу дѣтей школьнаго возраста, лежитъ на учрежденіяхъ мѣстнаго самоуправленія, при этомъ расчеты относительно числа необходимыхъ школъ дѣлаются примѣнительно къ четыремъ возрастнымъ группамъ: 8, 9, 10 и 11 лѣтъ. 3) Нормальная продолжительность обученія въ начальной школѣ—4 года. 4) Нормальнымъ числомъ дѣтей въ начальной школѣ на одного учителя признается—50. 5) Нормальнымъ райономъ, который должна обслуживать одна школа, признается мѣстность съ трехверстнымъ радиусомъ. 6) На обязанность учрежденій мѣстнаго самоуправленія возлагается въ двухгодичный, со дня вступленія въ законную силу настоящихъ положеній, срокъ составленіе школьной сѣти и плана ея осуществленія для достиженія всеобщности обученія въ данной мѣстности, съ указаніемъ предѣльнаго для сего срока и ожидаемыхъ изъ мѣстныхъ источниковъ средствъ для выполненія школьной сѣти. 7) Для включенія въ школы—

ную сѣть училище, рассчитанное на четыре возрастных группы, должно удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ: имѣть законоучителя и учителя, обладающаго законнымъ правомъ на преподаваніе, быть обеспеченнымъ соответствующимъ школьнымъ потребностямъ помѣщеніемъ, учебными книгами и пособиями и доставлять дѣтямъ бесплатное обученіе. 8) Означенные (п. 6) школьная сѣть и планъ ея выполненія представляются мѣстными органами самоуправления установленнымъ порядкомъ въ министерство народнаго просвѣщенія. Министерство, по разсмотрѣніи означенныхъ сѣти и плана, въ случаѣ ихъ одобренія, отпускаетъ, въ предѣлахъ ассигнуемыхъ по смѣтѣ сего министерства кредитовъ, на каждую входящую въ сѣть школу, открытую или подлежащую открытію въ теченіе ближайшаго учебнаго года, пособие на минимальное вознагражденіе учителей и законоучителей по дѣйствительному ихъ числу въ означенныхъ школахъ, считая по 360 р. учителю и 60 р. законоучителю. При этомъ общій размѣръ пособия училищамъ въ данномъ районѣ не долженъ превышать суммы по расчету 390 р. на 50 дѣтей школьнаго возраста. Церковно-приходскія школы, вошедшія въ школьную сѣть, какъ открытыя, такъ и подлежащія открытію въ теченіе ближайшаго учебнаго года, получаютъ въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, пособие отъ казны на минимальное вознагражденіе учителя, считая по 360 руб. учителю и 60 руб. законоучителю, изъ кредита, ассигнуемаго по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода. 9) Прочіе расходы какъ по содержанію и устройству помѣщеній для училищъ, такъ и по увеличенію оклада учащимъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условий, устанавливаются учредителями училищъ и относятся на мѣстные источники. 10) Полученіе пособия отъ министерства народнаго просвѣщенія не стѣсняетъ правъ учредителей училищъ въ дѣлѣ завѣдыванія начальной школой. Мѣстному самоуправленію предоставляется организація и ближайшее завѣдываніе начальными школами, согласно положенію 25 мая 1874 года о начальныхъ народныхъ училищахъ и позднѣйшимъ его дополненіямъ. 11) Сословнымъ и инымъ законнымъ организаціямъ и частнымъ лицамъ, если содержащими ими школы входятъ въ общую школьную сѣть, министерство народнаго просвѣщенія даетъ пособие, въ случаѣ признанія въ томъ необходимости, по вышеуказанному расчету (п. 8) на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и учрежденіямъ общественнаго самоуправления. 12) Впредь до полученія и утвержденія школьныхъ сѣтей и плановъ введенія всеобщаго обученія отъ мѣстныхъ самоуправленій, министерство народнаго просвѣщенія распределяетъ ассигнованный по его смѣтѣ кредитъ, по соображенію съ мѣстными нуждами и требованіями, примѣнительно къ изложеннымъ положеніямъ, имѣя въ виду осуществленіе всеобщаго обученія въ данной мѣстности.

Редакторъ Н. Малицкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

С Л О В О

ежедневная, политическая, экономическая, общественная и литературная газета.

ВЫХОДИТЬ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ съ 19-го ноября 1906 года:

Главная политическая задача **СЛОВА**—созданіе конституціоннаго центра.

НАША ПРОГРАММА:

Укрѣпленіе русской національной идеи въ связи съ идеей обще-славянской, при равноправіи народностей, населяющихъ Россію.

Цѣлость и нераздѣльность Россіи.

Развитіе русской государственности на началахъ прогрессивной конституціонной монархіи.

Свобода церкви и полная вѣротерпимость.

Полное равноправіе крестьянъ. Развитіе мелкаго землевладѣнія на правѣ личной собственности и созданіе интенсивнаго хуторскаго хозяйства.

Широкое, въ центрѣ и на окраинахъ, мѣстное самоуправленіе. Всесославная мелкая земская единица—какъ основа земскаго самоуправления. Всемирная забота государства о производительныхъ, тѣсно связанныхъ между собой, силахъ страны—земледѣліи и промышленности.

Развитіе промышленности и торговли на началахъ самостоятельности, широкой инициативы, подъема производительности народнаго труда и классовой организаціи представителей труда и капитала, изысканіе путей къ примиренію труда и капитала. Государственная регулировка ихъ взаимныхъ отношеній.

Всеобщее образованіе на началахъ широкаго общественнаго почина и съ устраненіемъ особыхъ правъ и привилегій по образованію.

Свобода слова, печати, союзовъ и собраній при твердой власти, основанной на общественномъ довѣрїи.

Борьба съ насиліемъ справа и слѣва, развитіе широкаго народнаго творчества,

Редакторъ-Издатель **М. М. ФЕДОРОВЪ**.

Условія подписки съ доставкой и пересылкой на 1907 годѣ.

На 12 мѣс.—12 р., на 6 мѣс.—6 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 50 к., на 1 мѣс.—1 р. 25 к.
Допускается разерочка годовымъ подписчикамъ въ конторѣ газеты: при подпискѣ—4 р. къ 1 апрѣля—4 р. и къ 1 августа—4 р. Для учащейся молодежи и для волостныхъ правленій допускается скидка въ 25% съ подписной цѣны.

Отдѣльные №№ по 5 коп. Перемѣна адреса 45 коп.

Подписка принимается въ Главной конторѣ газеты „Слово“, въ С.-Петербургѣ, Невскій 92.

!! Побѣда жизни надъ смертью !!

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО „МЕДИЦИНСКАГО УКАЗАТЕЛЯ“:

„Чахотка излечима“!

Поразительные случаи излеченія въ начал. стадіи безъ рецидивовъ. Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ кавернахъ (кровохарканье); масса сочувственныхъ отзывовъ врачей. Брошюра высылается только за 70 коп. почтовыми марками.

„Элексиръ жизни“!

Новое сенсационное сочиненіе знаменитаго профес. Эбштейна „Искусство продлить жизнь со множествомъ практическихъ совѣтовъ и указаній давшихъ на опытахъ блестящіе результаты—ЛЮДИ ДОЖИВАЛИ ДО 100 ЛѢТЬ.

Цѣна съ пер. 1 р., можно марками.

Наложнымъ платежомъ изданія не высылаются.

Адресовать: С.-Петербургъ Конторѣ „МЕДИЦИНСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ“.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ съ **С-ми**

(ПРАВЛЕНИЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРЬ и ЭРИВАНИ (Кавказъ) и въ КИШИНЕВЪ (Бессарабія)

обратило свое особое вниманіе на производство въ большихъ размѣрахъ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляетъ Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество **Н. Л. Шустовъ съ С-ми** состоитъ Поставщиками Епархій: **Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской** и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ **Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“** въ Москвѣ.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“ въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand Prix) „за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ“.

БОЛЬШАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

РУССКОЕ СЛОВО

ГАЗЕТА ПРОГРЕССИВНАЯ, БЕЗПАРТИЙНАЯ, НЕЗАВИСИМАЯ.

Предметом особаго вниманія „Русскаго Слова“ будетъ, конечно.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Ей будетъ отвѣдено первое мѣсто въ газетѣ.

Немедленная по телефону передача подробнѣйшихъ отчетовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы. Стенографическіе отчеты рѣчей и преній въ Государственной Думѣ. Разборъ и освѣщеніе вопросовъ, поднятыхъ въ Государственной Думѣ. Критика дѣятельности Государственной Думы.

То же относится и къ засѣданіямъ Государственнаго Совѣта.

САМАЯ ШИРОКАЯ ОСВѢДОМЛЕННОСТЬ.

Ежедневно въ „Русскомъ Словѣ“ печатается масса,—какъ ни въ одной газетѣ,—телеграммъ отъ собственныхъ корреспондентовъ.

Ежедневныя свѣдѣнія изъ Петербурга (по телефону и телеграфу).

Новости придворныя, административныя, судебныя, дѣятельность политическихъ партій, министерствъ, департаментовъ, вліятельныхъ лицъ, биржевыхъ круговъ.

Ежедневныя телеграммы изъ-за границы.

„Русское Слово“ имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Парижѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Вѣнѣ, Нью-Йоркѣ, Константинополѣ, Брюсселѣ, Римѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, Христіаніи, Афинахъ, на Дальнемъ Востокѣ, въ Токио, Шанхаѣ, Гонконгѣ, Коломбо, Сингапурѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова.

Всѣ приготовленія къ займамъ, международныя комбинаціи, слухи, касающіеся Россіи, мнѣнія и отзывы другихъ народовъ о нашей борьбѣ за обновленіе и возрожденіе родины,—за всѣмъ этимъ будутъ съ особымъ вниманіемъ слѣдить наши заграничныя корреспонденты и обо всѣмъ новомъ въ этой области немедленно увѣдомлять подробными телеграммами.

Ежедневныя телеграммы со всей Россіи.

„Русское Слово“ имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во всѣхъ городахъ Россіи и обо всякомъ фактѣ, имѣющемъ общественное значеніе, сообщаетъ собственными подробными телеграммами.

Кромѣ того, всюду, гдѣ происходятъ особо важныя событія, редакція немедленно командировать специальныхъ корреспондентовъ, которые сообщаютъ всѣ подробности телеграммами.

Ежедневно передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной и общественной жизни.

Среди нихъ въ 1907 г. будутъ печататься

Общественные фельетоны.

Политическіе памфлеты В. М. Д О Р О Ш Е В И Ч А.

Рядъ сатирическихъ очерковъ по поводу текущихъ событій политической жизни.

При газетъ „Русское Слово“ издается еженедельный иллюстрированный журналъ.

„ИСКРЫ“

Въ 1907 г. форматъ журнала „Искры“ будетъ увеличенъ, и журналъ будетъ выходить въ форматъ большихъ Европейскихъ иллюстрацій.

Журналъ „Искры“ представляетъ собою фотографіи современной жизни. (Портреты выдающихся дѣятелей. — Фотографическія иллюстраціи событій). Собственные корреспонденты-фотографы. Политическія карикатуры.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА!

На газету „Русское Слово“ съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ: **на годъ** на 6 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 2 р. 25 коп., на 1 мѣс. 80 коп.

7 р.

Газ. „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ (при совмѣстн. подп.) съ пер. город. и иногор.: **на годъ** на 6 мѣс. 5 руб., на 3 мѣс. 3 руб., на 1 мѣс. 1 руб. 10 коп.

9 р.

ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

Для гг. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 руб.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: **Москва, Петровка, д. Матвѣевой.**

Издатель Т-во И. Д. СЫТИНА.

Редакторъ **Ө. И. БЛАГОВЪ.**



ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища

за 1906-й годъ.

Въ 1906 году Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища состояло подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, и Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго, Викарія Владимірскаго епархіи.

Всѣхъ членовъ Общества въ отчетномъ году было 41, изъ коихъ пожизненныхъ почетныхъ были 15, почетныхъ членовъ 5, дѣйствительныхъ 4, членовъ сотрудниковъ 17.

Въ кассу общества поступили пожертвованія черезъ о.о. Благочинныхъ и отъ нѣкоторыхъ лицъ иныхъ сословій.

Правленіе Общества, принимавшее и принимающее всякую жертву на вспомошествованіе нуждающимся ученикамъ съ искреннею и глубокою благодарностію къ жертвователямъ, не можетъ не упомянуть съ особенною признательностію Правленіе Товарищества Переславской Мануфактуры, сдѣлавшее и въ настоящемъ году значительное пожертвованіе,—въ размѣрѣ 50 р.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе Общества не можетъ не упомянуть съ глубокою скорбію объ утратѣ въ текущемъ году двухъ членовъ Общества: 1) Пожизненнаго почетнаго члена, о. смотрителя Переславскаго духовнаго училища, Протоіерея Александра Іоанновича Свирѣлина и 2) дворянки Женни Петровны г-жи Нарышкиной.

Покойный о. Протоіерей Александръ Іоанновичъ Свирѣлинъ былъ въ числѣ первыхъ основателей названнаго общества и самымъ ревностнѣйшимъ его членомъ по привлеченію жертвователей къ увеличенію капиталовъ Общества. Имя покойнаго о. Протоіерея никогда не умретъ на страницахъ исторіи Общества, такъ какъ Общество имѣетъ стипендію имени Переславскаго купца Дмитрія Андреевича Попова въ 42 руб. 75 коп., учрежденную въ память пятидесятилѣтней учебной службы Протоіерея Александра Іоанновича Свирѣлина.

Тяжелую утрату понесло Общество и въ лицѣ скончавшагося пожизненнаго почетнаго члена Общества—дворянки Переславскаго уѣзда Женни Петровны г-жи Нарышкиной. Покойная цѣлый рядъ лѣтъ присылала каждагодно Правленію Общества не менѣе 50 рублей.

Правленіе Общества въ настоящемъ году состояло изъ 7 лицъ, шесть изъ нихъ избраны общимъ собраніемъ и одинъ—непремѣнный членъ,

на основаніи 20 § устава Общества, смотритель училища Статскій Совѣтникъ Теофанъ Александровичъ Преображенскій. Избранные общимъ собраніемъ: Предсѣдатель Правленія Общества, Коллежскій Совѣтникъ Василій Аванасьевичъ Богоявленскій, избранный въ Предсѣдателя на общемъ собраніи 9 декабря 1902 года, члены Правленія: Потомственный Почетный Гражданинъ Сергѣй Петровичъ Павловъ, помощникъ смотрителя Петръ Ивановичъ Строевъ; преподаватели: Василій Владиміровичъ Фарфоровскій, Сергѣй Николаевичъ Ильинскій (онъ же и дѣлопроизводитель Общества) и Петръ Егоровичъ Борисоглѣбскій (онъ же и казначей Общества).

Членами ревизіонной комиссіи въ теченіе отчетнаго года состояли: Протоіерей Преображенскаго собора, г. Переславля, Алексѣй Александровичъ Дилигенскій и начальникъ почтово-телеграфной конторы, г. Переславля, Надворный Совѣтникъ, Всеволодъ Александровичъ Сибгиревъ.

Дѣятельность Правленія Общества простиралась на пріемъ и храненіе различныхъ поступленій въ кассу Общества, на удовлетвореніе различныхъ указанныхъ уставомъ Общества нуждъ учениковъ, какъ духовнаго званія, такъ и инословныхъ, обучающихся въ училищѣ, и на распредѣленіе пяти стипендіи между учениками.

Правленіе Общества при удовлетвореніи нуждъ учениковъ, въ частности, платило за содержаніе въ общежитіи бѣдныхъ учениковъ училища, вносило плату въ Правленіе училища за обученіе въ училищѣ бѣдныхъ инословныхъ учениковъ, покупало учебники и письменныя принадлежности ученикамъ, заботилось о шитьѣ училищной одежды ученикамъ, обуви, фуражекъ, помогало ученикамъ при отправленіи ихъ въ дома родственниковъ и въ семинарію.

Неприкосновенный капиталъ Общества, хранящійся за особую плату въ Переславскомъ Уѣздномъ Казначействѣ, заключается въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ на сумму 20,500 руб., изъ коихъ 5,000 руб. составляютъ стипендіатскій капиталъ имени слѣдующихъ лицъ: I. стипендія въ 42 руб. 75 коп. имени Переславскаго купца Дмитрія Андреевича Полова, заключающаяся въ $4\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ облигаціи Московскаго городского кредитнаго Общества въ 1000 руб. за № 48069, учрежденная въ память пятидесятилѣтія учебной службы Протоіерея Александра Іоанновича Свирѣлина. Означенную стипендію получили ученики 4 класса Святоезерскій Александръ и Язвицкій Сергѣй. II стипендія въ 42 руб. 75 коп. имени Московскаго купца Дмитрія Александровича Петрова, состоящая изъ $4\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ облигаціи Московскаго городского кредитнаго Общества въ 1000 руб. за № 68910, получилъ ученикъ II кл. Богословскій Николай 2-й. III стипендія въ 38 руб. имени Московскаго купца Василія Ивановича Глухарева, состоящая изъ 4 $\frac{0}{100}$ Государственной ренты въ 1000 руб., получилъ ученикъ 3 кл. Левковъ Иваиъ. IV стипендія въ 38 руб. имени Московскаго мѣщанина Николая Сергѣевича Брюшкова, состоящая изъ 4 $\frac{0}{100}$ Государственной ренты въ 1000 руб.—получили ученики IV кл. Троицкій Сергѣй, Яминовъ Иваиъ и 3 кл. Введенскій Александръ. Послѣдніе три

стипендіи внесены въ Общество въ память вышеупомянутыхъ лицъ достоуважаемымъ Иваномъ Федоровичемъ Сергѣевымъ. V стипендія, поступившая 30 августа 1904 года, имени Переславскаго купца Александра Ивановича Киселева, пожертвованная вдовой его Надеждой Дмитріевной Киселевой. Означенная стипендія, равно какъ и остатки отъ прочихъ стипендій, поступили въ общую сумму капитала, розданнаго въ пособіе ученикамъ училища. Вышеупомянутыя лица, въ память которыхъ учреждены стипендіи, внесены въ синодикъ училищной церкви для вѣчнаго поминовенія, которое неопустительно и совершается при Богослуженіи. VI стипендія въ 50 руб. имени о. Архимандрита Прокопія не имѣетъ для себя особо назначеннаго капитала и составляется изъ отчисленія отъ суммъ, поступившихъ на приходъ наличными деньгами; означенную стипендію получили ученики 4 кл. Елпатовскій Николай, Сахаровъ Алексѣй, 3 кл. Богоявленскій Валеріанъ и Магницкій Николай.

0/0 0/0 съ остальныхъ 15,500 руб. расходуются на удовлетвореніе общихъ нуждъ учениковъ.

Вспомоществованіемъ изъ суммъ Общества пользовалось въ отчетномъ году 96 человекъ.

ВѢДОМОСТЬ

п приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Правленія Общества
вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго
духовнаго училища

за 1906-й годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1905 г. къ 1906 г. остается въ остаткѣ:

	Руб.	К.
а) наличными	—	—
б) билетами	20500	—
в) по книжкѣ сберегательной кассы	458	28
Итого	20958	28

Въ 1906 году поступило на приходъ:

Членскихъ взносов	96	—
Единовременныхъ пожертвованій	125	82
0/0 0/0 по билетамъ	799	56
0/0 0/0 по книжкамъ сберегательной кассы	9	29
Итого	1030	67

А всего 21988 95

РАСХОДЪ.

Въ 1906 году израсходовано:	Руб.	К.
На содержаніе стипендіатовъ	202	75
„ „ учениковъ въ общежитіи	132	50
Выдано денежнаго пособія 19-ти ученикамъ	350	—
На обученіе 13 инословныхъ учениковъ	110	—
На шитье 41 пары сапоговъ по 4 р. 50 к. за пару	184	50
„ „ 44 фуражекъ по 82 коп. за штуку	36	8
„ проѣздъ 14 уч. въ дома родственниковъ 24 р. 35 коп. и 6 окончившимъ курсъ въ духовную семинарію 20 р., всего	44	35
Покупку учебниковъ и тетрадей	8	47
„ говѣнье 13 ученикамъ (по 20 коп. каждому)	2	00
Уплачено въ Переславское Уѣздное Казначейство за храненіе онымъ суммъ Общества въ количествѣ 17,900 руб. и заключающихся въ государ. 4% рентѣ	16	16
Отослано въ редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за напечатаніе отчета по Обществу за 1905-й годъ	10	44
Во время общаго собранія въ декабрѣ 1905 года выдано пѣвчимъ 10 руб. и служителямъ 60 к., всего	10	60
На почтовые расходы и на марки	—	50
За подводы по дѣламъ Общества	1	80
Письмоводителю	12	—
	<hr/>	
Итого	1122	75

За исключеніемъ сей суммы расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, въ остаткѣ отъ 1906 года состоитъ 20866 р. 20 к.

Изъ коихъ: { а) наличными 69 „ 63 „
 б) билетами — „ — „
 в) по книжкамъ сберегат. кассы 296 „ 57 „

Предсѣдатель Правленія *В. А. Богоявленскій.*

Помощникъ смотрителя *Петръ Стровъ.*

Непремѣнный членъ Правленія смотритель училища
Феофанъ Преображенскій.

Членъ Правленія и дѣлопроизводитель *Сергей Ильинскій.*

Членъ Правленія Общества, учитель *Василій Фарфоровскій.*

А К Т Ъ

Ревизіонной Комиссіи.

Ревизіонной Комиссіей засвидѣтельствовано, что отчетъ составленъ правильно, согласно съ приходо-расходной книгой, запись прихода и рас-

хода ведется правильно и исправно, оправдательные документы въ расходѣ имѣются, денежныя суммы Общества хранятся въ цѣлости и въ томъ размѣрѣ, какъ значитса по отчету и по книгамъ.

Члены Ревизионной Комиссiи: *Всеволодъ Александровичъ Снигиревъ.*
Протоіерей *А. Дилигенскій.*

СПИСОКЪ

Членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища, съ указаніемъ пожертвованій
за 1906-й годъ.

Покровители Общества:

Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, Викарій Владимірскій.

Пожизненные почетные члены:

1. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ.
2. Преосвященный Исидоръ, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанскій.
3. Модестъ, о. Архимандритъ Переславскаго Данилова монастыря 10 р.
4. Іовъ, о. Архимандритъ Макаріево-Унженскаго монастыря.
5. Надежда Дмитриевна Киселева
6. Сергѣй Петровичъ Павловъ, потомств. почетный гражданинъ.
7. Иванъ Ѳеодоровичъ Сергѣевъ.
8. Екатерина Семеновна Сергѣева.
9. Протоіерей г. Переславля о. Павелъ Никитичъ Знаменскій.
10. Иванъ Ивановичъ Павловъ.
11. Александръ Ивановичъ и Николай Ивановичъ Первушины.
12. Борисовскіе—почетные граждане.
13. Гарелина, жена умершаго купца И. Н. Гарелина.
14. Правленіе Т-ва Переславской Мануфактуры 50 р.
15. Дмитрій Андреевичъ Поповъ.

Почетные члены:

16. Игуменія Ѳеодоровскаго женскаго монастыря Евгенія 5 р.
17. Игуменія Александровскаго женскаго монастыря Евфрасія.
18. Василій Аванасьевичъ Богоявленскій.
19. Протоіерей Владиміръ Іоанновичъ Свирѣлинъ.
20. Иванъ Васильевичъ Карасевъ.

Дѣйствительные члены:

21. Александръ Васильевичъ Смирновъ, врачъ г. Владиміра.
22. Игуменія Николаевскаго женскаго монастыря Антонія.
23. Казначей Θεодоровскаго женскаго монастыря монахиня Софія.
24. Александръ Ивановичъ Карасевъ.

Члены сотрудники:

25. Протоіерей А. А. Дилитенскій 1 р.
26. Священникъ Н. В. Дунаевъ 1 р.
27. " К. П. Никольскій 1 р.
28. " Н. И. Охотинъ 1 р.
29. " К. П. Снятиновскій 1 р.
30. " А. А. Чижовъ 1 р.
31. " В. А. Яновскій 1 р.
32. Помощ. смотрителя Переславскаго дух. училища П. Ив. Строевъ 1 р.
33. Преподаватель В. П. Фарфоровскій 1 р.
34. " Ив. А. Ждановъ 1 р.
35. " А. Ив. Тихонравовъ 1 р.
36. " С. Н. Ильинскій 1 р.
37. " П. Е. Борисоглѣбскій 1 р.
38. Рахиль Лукинична Богоявленская 1 р.
39. А. Д. Бизяевъ.
40. Казначей Александровскаго монастыря Анастасія 1 р.
41. Благочинная, того же монастыря монахиня Патрікія 1 р.

Получено черезъ о.о. Благочинныхъ:

- О. Павла Тихомирова 16 р. 50 к.
- О. Сергія Архангельскаго 19 р. 25 к.
- О. Іоанна Введенскаго 16 р. 70 к.
- О. Павла Веселовскаго 4 р. 65 к.
- О. Николая Ястребцова 16 р. 36 к.
- О. Владиміра Соколова 16 р.
- О. Николая Молчанова 10 р. 36 к.
- О. Прот. Николая Флоринскаго 13 р.
- О. Василя Святухина 13 р.

Предсѣдатель Правленія *В. А. Богоявленскій.*

Дѣлопроизводитель Правленія, преподаватель *Сергей Ильинскій.*

