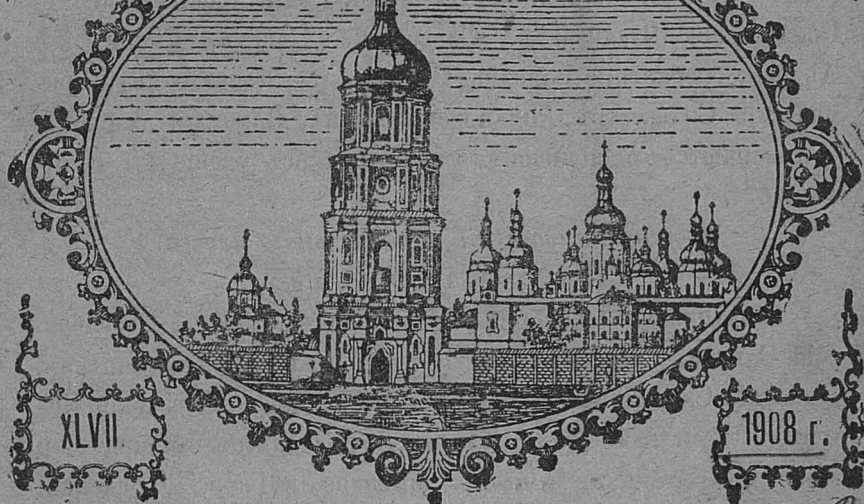


ВНУТРЕННЯ
ТЕНА
№ 390

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЕДОМОСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 27.

Воскресеніе,
6 іюля.

27-

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Разрядный списокъ Киевской Духовной Семинаріи.

Воспитанниковъ VI основноу класса.

Разрядъ первый.

Грушевскій Алексій, Оедоренко Владиміръ, Плоцкій Ер-
молай, Загородскій Андрей, Кукулевскій Терентій—признают-
ся окончившими полный курсъ ученія и, на основаніи § 176
Устава духовныхъ семинарій, удоставаются званія студента
семинаріи.

Разрядъ второй.

Слюзинскій Игнатій, Мизедкій Григорій, Пахаревскій Платонъ, Донецъ Николай, Левитскій Оеодоръ, Яворскій Александръ, Захарьевичъ Николай, Писанка Андрей, Кудрицкій Сергѣй, Родзаевскій Платонъ, Клепатскій Михаилъ, Мазѣвичъ Сергѣй, Кудрицкій Александръ, Татаровъ Симеонъ, Сохачевскій Владиславъ, Славинскій Павелъ, Вишневскій Андрей, Любанскій Василій, Сильковскій Константинъ, Гримальскій Сильвестръ, Романовскій Иванъ, Вироцкій Алексѣй, — признаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи.

Воспитанниковъ VI параллельнаго класса.

Разрядъ первый.

Кочубинскій Антоній, Максимовичъ Павелъ, Словачевскій Закхей, Радзивиловскій Петръ, Лужинскій Константинъ, Высоцкій Сатурнинъ, Щербаковскій Владиміръ, Левитскій Павелъ, Буханько Викторъ, Клепатскій Владиміръ, Калишевскій Николай, Витвицкій Викторъ, Трезвинскій Георгій, Радецкій Карпъ.—Признаются окончившими полный курсъ ученія и, на основаніи § 176 Устава духовныхъ семинарій, удостоиваются званія студента семинаріи.

Разрядъ второй.

Загайкевичъ Андроникъ, Витвицкій Георгій, Кисилевичъ Димитрій, Брейманъ Тихонъ, Левитскій Сильвестръ, Витвицкій Оаддей, Шпаковскій Иванъ, Василевскій Иванъ, Юрачковскій Александръ, Плахтѣевъ Михаилъ, Сисѣцкій Владиміръ, Григоровичъ Евѣимій, Коломацкій Митрофанъ.—Признаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи.

Воспитанниковъ V кореннаго класса.

Разрядъ первый.

Буликовскій Василій, Дмитревъ Александръ, Левитскій Владиміръ—переводится и увольняется по прошенію, Словачевскій Агаѳоникъ, Мизецкій Василій, Молчановскій Яковъ, Колтоновскій Иванъ, Затовскій Василій, Крыжановскій Викторъ.

Разрядъ второй.

Тесельскій Григорій, Борзаковскій Александръ, Крыжановскій Евгений, Горохолинскій Леонтій, Выровенко Хрисанфъ, Подгаецкій Антоній, Штангеевъ Александръ, Ясинскій Антоній, Мрочковскій Александръ, Клепатскій Николай, Трезвинскій Борисъ—переводится и увольняется по прошенію, Слуцкій Владиміръ, Бѣлецкій Константинъ, Сомовъ Діонисій, Костецкій Николай, Орловскій Василій, Демидовскій Александръ, Лавитскій Василій, Павликовскій Николай, Сянчевскій Валентинъ.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ:

Зимницкій Николай—по сочиненію, Любченко Феодоръ -- по сочиненію, Плахотникъ Иванъ—по сочиненію.

Оставляется на второй годъ:

Крыжановскій Андрей--по болѣзни.

Воспитанниковъ V параллельнаго класса.

Разрядъ первый.

Щегловъ Александръ, Зайченко Емеліанъ, Мизерницкій Сильвестръ, Коверницкій Владиміръ, Похилевичъ Святославъ, Базилевичъ Яковъ, Буткевичъ Константинъ, Горакъ Иванъ, Высоцкій Филимонъ, Руденковъ Борисъ, Порицкій Григорій.

Разрядъ второй.

Шевченко Юсифъ, Трегубовъ Василій, Осинскій Симеонъ, Крыжановскій Сергѣй, Бортовскій Николай, Тарнавичъ Александръ, Кондрацкій Стефанъ, Левицкій Виталій, Чулаевскій Николай, Шишкинъ Петръ, Голованскій Николай, Терлецкій Александръ, Барановскій Владиміръ, Ситникъ Вячеславъ, Болсуновскій Василій, Тебачукъ Онуфрій, Дейнекинъ Сергѣй, Корниловъ Антонъ; Балицкій Николай, Топачевскій Александръ, Чулаевскій Петръ, Барвинскій Иванъ, Плахтѣевъ Борисъ.

Подвергается экзаменамъ послѣ каникулъ: Левитскій Павелъ—по болѣзни.

Уволенъ въ теченіе года: Гошковскій Николай.

Воспитанниковъ IV основнаго класса.

Разрядъ первый.

Бутовскій Павелъ, Туркевичъ Александръ—переводится и увольняется по прошенію, Шулькевичъ Борисъ, Таргоній Григорій—переводится и увольняется по прошенію, Караванскій Іосифъ, Стрижевскій Наумъ.

Разрядъ второй.

Сушицкій Александръ, Чайка Климентъ—переводится и увольняется по прошенію, Завадинскій Θεодоръ, Тарнавичъ Сергій—переводится и увольняется по прошенію, Молчановскій Иванъ, Карвовскій Петръ, Кукулевскій Василій, Трезвинскій Николай—переводится и увольняется по прошенію, Бортовскій Аѳанасій, Пожарскій Димитрій, Вдовиченко Антоній, Панасъвичъ Николай—переводится и увольняется по прошенію, Каминскій Всеволодъ, Татаровъ Петръ, Миرونвичъ Михаилъ—переводится и увольняется по прошенію, Петрушевскій Николай, Барилевичъ Василій, Ключко Александръ, Татаровъ Сергій, Андріевскій Антоній, Донецъ Михаилъ,—переводится и увольняется по прошенію, Артасъвичъ Иванъ, Колтоновскій Димитрій, Кульчицкій Василій, Бинѣцкій Константинъ, Бурчакъ Антоній—увольняется по прошенію съ выдачей свидѣтельства объ окончаніи 4-хъ классовъ. Лотоцкій Стефанъ—переводится и увольняется по прошенію

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ:

Григоровичъ Сергій—по церковной исторіи, Мрочковскій Владиміръ—по Св. Писанію, Горницкому Ивану, какъ не державшему вслѣдствіе болѣзни экзамена по Св. Писанію и основному богословію, разрѣшается держать эти экзамены послѣ каникулъ.

Воспитанниковъ IV параллельнаго класса.

Разрядъ первый.

Аѳонскій Сергій, Штангеевъ Викторъ, Миньковскій Леонцій, Яроцкій Иванъ, Нестеровскій Георгій, Тихоневичъ

Θеодоръ, Чеховскій Алексѣй, Атаназѣвичъ Петръ, Трофимовскій Андрей.

Разрядъ второй.

Поповскій Василій, Чухрѣевъ Владиміръ, Левицкій Григорій, Скарженевскій Алексѣй, Гребенѣтскій Михаилъ, Крѣминскій Алексѣй, Чернявскій Θεоктистъ, Григоренко Стефанъ, Прокоповичъ Борисъ, Бѣлецкій Леонидъ, Грознатула Павелъ—переводится и увольняется по прошенію, Россинскій Θεодотъ, Мацкевичъ Петръ, Куликовскій Георгій—переводится и увольняется по прошенію, Костецкій Викторъ, Журавецкій Георгій, Боголюбовъ Ефимій—переводится и увольняется по прошенію, Крыжановскій Алексѣй, Нечаевскій Василій, Штеренбогенъ Николай, Нагорный Андроникъ, Крыжановскій Григорій, Баккалинскій Григорій, Михневичъ Θεодоръ,—переводится и увольняется по прошенію.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ:

Зайцевъ Митрофанъ—по физикѣ, Кальницкій Василій—по латинскому языку, Шумовъ Иванъ—по Св. Писанію.

Воспитанниковъ III основнаго класса.

Разрядъ первый.

Пономаревъ Сергѣй, Войтко Иванъ, Квятковскій Евгений, Можжевеловъ Михаилъ, Кочубинскій Іустинъ, Терлецкій Виталій.

Разрядъ второй.

Калишевскій Григорій, Дмитріевъ Петръ, Гурковскій Леонидъ, Тележинскій Михаилъ, Семинскій Павелъ, Тарнавскій Василій, Плаголевъ Василій, Коржовъ Александръ, Гелембатовскій Павелъ, Григоровичъ Борисъ, Ганькевичъ Симеонъ, Гродзинскій Симеонъ, Валицкій Иванъ, Громачевскій Всеволодъ, Ковтунъ Харитонъ, Вовкъ Петръ, Яворскій Θεодоръ, Терлецкій Леонидъ, Потапенко Митрофанъ, Кондрацкій Θεофилъ, Чулаевскій Михаилъ, Заткевичъ Θεодоръ, Кудрицкій Тихонъ, Мелешковъ Максимъ, Витвицкій Павелъ.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ:

Маркевичъ Григорій—по французскому языку, Барановскій Николай—по латинскому языку, Гуранда Михаилъ—по французскому языку, Цыбульскій Иванъ—по нѣмецкому языку, Калина Марья—по математикѣ, Елинецкій Симеонъ—по нѣмецкому языку, Ключевскій Варсонофій—по математикѣ, Садовскій Леонидъ—по словесности, Плахтѣевъ Владиміръ—по латинскому и нѣмецкому яз., Клепатскій Леонтій—по словесности и французск. яз. Чернецкій Георгій—по словесности и математикѣ, Красницкій Леонидъ—по всѣмъ предметамъ.

Остается на второй годъ по болѣзни: Бутовскій Вячеславъ.

Исключаются изъ списковъ за смертію: Середнскій Викторъ.

*Воспитанниковъ III параллельнаго класса.**Разрядъ первый.*

Аеонскій Василій, Максимовичъ Петръ, Словачевскій Григорій, Морачевскій Василій, Дереняно Димитрій.

Разрядъ второй.

Качеровскій Николай, Науменко Павелъ, Крыжановскій Викторъ, Демьяновскій Григорій, Копейка Николай, Сербиненко Андрей, Трезвинскій Несторъ, Линчевскій Михаилъ, Шимковскій Всеволодъ, Чижскій Николай, Крыжановскій Михаилъ, Виноградскій Владиміръ, Захаревичъ Евдокимъ, Зяткевичъ Григорій, Гримальскій Адрианъ, Головковскій Викторъ, Качеровскій Михаилъ, Юшкевичъ Василій, Левицкій Борисъ, Чулаевскій Яковъ, Гордовскій Иванъ, Вечерко Григорій, Поставскій Леонидъ, Петрушевскій Евгений.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ:

Леонтовичъ Петръ—по латинскому языку, Джугіевъ Николай—по латинскому языку, Новоселецкій Андрей—по математикѣ, Маркевичъ Петръ—по литературѣ, Корниловъ Василій по гражданской исторіи, Тихоновичъ Илья—по литературѣ, Кудревичъ Николай—по нѣмецкому языку, Барвин-

скій Борисъ—по нѣмецкому языку, Бараванскій Евгеній—по математикѣ и нѣмецкому языку, Лебедовичъ Стефанъ—по литературѣ и латинскому языку, Ляшкевичъ Иванъ—по литературѣ и математикѣ, Гордѣевъ Епифанъ—по математикѣ и латинскому языку, Буйницкій Константинъ—по математикѣ и нѣмецкому языку.

Уволенъ за неявою: Свѣтлинскій Михаилъ.

Воспитаниковъ II основноа класса.

Разрядъ первый.

Радолицкій Антоній, Салумъ Спиридонъ.

Разрядъ второй.

Вишневскій Валеріанъ, Таргоній Сергѣй, Ромодановъ Василій, Михневичъ Димитрій, Шійко Гавріиль, Левитскій Леонидъ, Кашинскій Павелъ, Сушицкій Алексѣй, Лукашевичъ Иванъ, Сиротинскій Димитрій, Зиненко Гавріиль, Фашевскій Теодоръ, Якименко Константинъ, Коренчевскій Александръ, Коломацкій Петръ, Левитскій Борисъ, Борисевичъ Вячеславъ, Булава Василій, Леоновичъ Иванъ, Гринбергъ Илья.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ:

Цимръ Вячеславъ—по сочиненію, Сиротинскій Константинъ—по сочиненію, Терлецкій Василій—по сочиненію, Ципріяновичъ Михаилъ—по сочиненію, Погорскій Антоній—по сочиненію, Кармазинъ Василій—по сочиненію, Григоренковъ Петръ—по сочиненію, Мораховскій Григорій—по французск. яз. и сочиненію, Долинскій Евгеній—по Св. Писанію и словесности, Ходзицкій Артемій—по математикѣ и сочиненію, Данкевичъ Константинъ—по словесности и сочиненію, Каменскій Владиміръ—по французск. яз. и сочиненію, Туркевичъ Константинъ—имѣеть держать экзамены по словесности, гражданской исторіи и французскому языку послѣ каникулъ.

Увольняются:

Колтоновскій Петръ—по болѣзни, Костюченко Виталій—за невзносъ платы за правообученіе.

Исключенъ изъ списковъ: Молчановскій Николай—за смертію.

Уволены въ теченіе года:

Нестеровскій Дмитрій—по малоуспѣшности, Палиенко Александръ—по малоуспѣшности.

Воспитанниковъ II параллельнаго класса.

Разрядъ первый.

Соколовскій Θεодосій, Химерикъ Василій, Кучеренко Василій, Кузьма Жубранъ.

Разрядъ второй.

Трипольскій Анатолій, Бузынный Александръ, Филипповичъ Владиміръ, Метелицкій Анастасій, Крыжановскій Василій, Мацкевичъ Яковъ, Григоровичъ Александръ, Кудрицкій Иванъ, Баклановскій Михаилъ, Тарасъвичъ Петръ, Ганицкій Василій, Грушецкій Александръ, Скарженевскій Николай, Говядовскій Антоній.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ:

Васильевъ Сергій—по сочиненію, Крыжановскій Іліодоръ—по Св. Писанію, Маккавейскій Александръ—по сочиненію, Черnodубравскій Александръ—по математикѣ, Олтаржевскій Михаилъ—по словесности, Притыка Несторъ—по сочиненію, Дейнекинъ Петръ—по сочиненію, Самойловичъ Василій—по Св. Писанію, Гродзинскій Валентинъ—по словесности, Юшкевичъ Михаилъ—по словесности и сочиненію, Левицкій Михаилъ—по словесности и сочиненію, Ильяшевичъ Яковъ—по математикѣ и сочиненію, Деманицкій Андрей—по гражданской исторіи и сочиненію, Мошинскій Иванъ—по Св. Писанію и сочиненію, Бурчакъ Георгій—по словесности и сочиненію, Поставскій Евгеній—по словесности и латинскому яз., Шпульниковъ Михаилъ—по словесности и математикѣ, Барвинскій Михаилъ—по словесности, математикѣ и сочиненію, Росновскій Петръ—по Св. Писанію, математикѣ и сочиненію, Иваницкій Андрей—по словесности, греческому языку и сочиненію.

Уволенъ въ теченіе года: Недзвільницькій Порфирій—по малоуспѣшности.

Исключается изъ списковъ: Матковскій Александръ—за смертію.

Воспитанниковъ I коренного класса.

Разрядъ первый.

Гнотовскій Евстафій.

Разрядъ второй.

Каминскій Димитрій, Гребинскій Петръ, Гребинскій Леонидъ, Лебедовичъ Михайль, Бѣгановскій Вячеславъ, Панасъ-вичъ Григорій, Соколовскій Стефанъ, Глаголевъ Константинъ, Кудревичъ Владиміръ, Мелешковъ Николай, Говядовскій Григорій, Ясинскій Петръ, Лихнякевичъ Петръ, Цикаловскій Димитрій, Гдѣшинскій Платонъ, Левитскій Яковъ, Когутовскій Василій.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ:

Терешкевичъ Александръ—по сочиненію, Царюкъ Михай—по сочиненію, Кудрицкій Петръ—по сочиненію, Лещенецкій Виталій—по сочиненію, Зубчевскій Андрей—по сочиненію, Солуха Алексѣй—по словесности, Діаковскій Николай—по сочиненію, Солуха Іуліанъ—по сочиненію, Коломацкій Василій—по сочиненію, Краснюкъ Платонъ—по сочиненію и латинск. яз., Головатый Иванъ—по словесности и сочиненію, Грушецкій Владиміръ—по словесности и сочиненію, Рожалинъ Василій—по математикѣ и латинск. яз., Холодкевичъ Петръ—по Св. Писанію и сочиненію, Коломацкій Григорій—по нѣмецк. яз. и сочиненію, Зміевскій Владиміръ—по математикѣ и сочиненію, Шумовскій Сергѣй—по Св. Писанію, латинск. яз. и соч., Рудницкій Павелъ—по словесности, латинск. яз. и соч., Саковичъ Владиміръ—по словесности, латинск. яз. и соч.

Оставляются на 2-й курсъ:

Бутовичъ Николай, Меляницкій Леонидъ, Сугакъ Іоанникій.

Оставляются на 3-й курсъ: Штангеевъ Сергѣй.

Уволены въ теченіе года:

Долинскій Викторъ—по малоуспѣшности, Стефанскій Викентій—за невѣкою въ теченіе года.

Воспитанниковъ Параллельнаго класса.

Разрядъ первый.

Антиповичъ Стефанъ.

Разрядъ второй.

Черкасскій Теофанъ, Кенсицкій Гервасій, Калишевскій Евфимій, Туранскій Иванъ, Шорицкій Николай, Кудрицкій Илья, Юрачковскій Афанасій, Олофинскій Вячеславъ, Крыжановскій Александръ, Борзаковскій Александръ, Клепатскій Виталій, Левицкій Теодоръ.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ:

Левицкій Валеріанъ—по сочиненію, Лотоцкій Гавріиль—по сочиненію, Панаевъ Евгеній—по сочиненію, Завадскій Сергѣй—по словесности, Кульчицкій Павелъ—по сочиненію, Бондаръ Александръ—по словесности, Баккалинскій Симеонъ по Св. Писанію, Орловскій Александръ—по латинскому языку, Дисковскій Андрей—по словесности, Мартыненко Иванъ—по латинскому языку, Грунецкій Теодоръ—по словесности, Левковцевъ Петръ—по сочиненію, Кордашъ Аркадій—по сочиненію, Юшкевичъ Николай—по латинск. яз. и церк. пѣнію, Березовскій Іосифъ—по словесности и Св. Писанію, Ящуржинскій Сергѣй—по словесности и сочиненію, Демьяновскій Борисъ—по математикѣ и сочиненію, Чекавскій Иванъ—по латинск. яз. и сочиненію, Ткачукъ Борисъ—по латинск. яз. и сочиненію, Чернецкій Клавдій—по Св. Писанію и сочиненію, Олофинскій Иванъ—по Св. Писанію и соч., Крыжановскій Василій—по словесности, гражданской исторіи и сочиненію, Ляховецкій Михаилъ—по математикѣ, латинскому яз. и сочиненію, Баскевичъ Александръ—по словесности, латинскому яз. и сочиненію.

Оставляются на повторительный годъ:

Сорокопудъ Димитрій, Нестеровскій Теодоръ.

Уволены въ теченіе года:

Полявичевскій Георгій—по малоуспѣшности, Синячевскій Викторъ—по малоуспѣшности, Чернякъ Владиміръ—по малоуспѣшности, Чернышевскій Анатолій—по прошенію.

*Воспитанниковъ I епархіальнаго класса.**Разрядъ первый.*

Козицкій Филиппъ, Захарьевичъ Даніиль, Нечаевскій Петръ, Крыжановскій Александръ.

Разрядъ второй.

Вироцкій Иванъ, Ефремовъ Тихонъ, Собкевичъ Теофиль, Жуковскій Корпилій, Скаржановскій Викторъ, Сикачинскій Дмитрій, Метелицкій Петръ, Святенко Николай, Желудъ Николай.

Подвергаются экзаменамъ послѣ канікулъ:

Нѣмченко Андрей—по сочиненію, Значковскій Алексѣй—по сочиненію, Пинчукъ Валентинъ—по сочиненію, Коржовъ Владиміръ—по сочиненію, Гурковскій Николай—по сочиненію, Левковцевъ Василій—по сочиненію, Колтоновскій Теодоръ—по словесности, Головковскій Дмитрій—по латинскому языку, Гуковичъ Александръ—по сочиненію, Калиницкій Петръ—по математикѣ и сочиненію, Мачуговскій Дмитрій—по математикѣ и сочиненію, Кошицъ Андрей—по словесности и сочиненію, Зражевскій Петръ—по математикѣ и сочиненію, Лебедевъ Иванъ—по математикѣ и сочиненію, Солуха Петръ—по математикѣ и сочиненію, Осѣцкій Алексѣй—по словесности и сочиненію, Маевскій Михаилъ—по словесности и сочиненію, Богацкій Василій—по французск. и латинск. яз. и сочиненію, Тихонъвичъ Теодоръ—по словесности, математикѣ и сочиненію, Базилевичъ Тимошей—по словесности, латинск. яз. и сочиненію.

Оставаются на повторительный годъ:

Боярскій Алексѣй, Нечаевскій Алексѣй, Радзівевскій Николай, Шиманскій Константинъ.

Уволяется за незнось платы за правообученіе: Епишинъ Евѡимій.

Уволены въ теченіе года:

Бодянскій Иванъ—по прошенію, Корниевскій Александръ—по прошенію, Правдивый Димитрій—по прошенію, Юшкевичъ Иванъ—по малоупѣшности.

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 22-го іюня 1908 года за № 3089, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Кіевскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 10 іюня сего года за № 24-мъ, избранные Черкасскою Городскою Думою представителями отъ Черкаскаго Городскаго Общественнаго Управленія. Коллежскій ассесоръ Митрофанъ Баккалинскій и мѣщанинъ города Черкассъ Маркъ Кулешъ утверждены въ качествѣ почетныхъ членовъ Черкаскаго уѣзднаго Отдѣленія Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 2) что Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ надлежащаго утвержденія Его Высокопреосвященства, отъ 22 іюня сего года за № 3089-мъ, выражена отъ имени Совѣта благодарность Насташскому, Васильковскаго уѣзда, ссудо-сберегательному товариществу и попечителю Насташской двухкасной церковной школы, г. Павловскому, за пожертвованіе на постройку названной школы—первымъ 300 руб., а послѣднимъ—50 руб.

Умеръ протоіерей Вознесенской церкви м. Матусова, Черкаскаго уѣзда. Агафоникъ Бѣлоцерковскій, 21 іюня.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Косяковѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 41 дес., помѣщеніе ветхое, прихо-

- жанъ муж. пола 1242 душъ и штундистовъ 41 душа обоого пола, жалованья 600 руб.
- Въ с. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, 2-е мѣсто, съ 4 мая; земли церковной 32 дес., помѣщеніе ветхое, прих. муж. пола 4006 д.
- с. Борщевъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 3 іюня; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 801 душа.
- с. Бурковцахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 6 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 475 душъ.
- с. Цибермановкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 29 мая; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1862 души и штундистовъ 19 душъ обоого пола.
- с. Любчѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 7 іюня; земли церковной 69 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2106 душъ и штундистовъ 19 душъ обоого пола.
- с. Синявѣ, Васильковскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, съ 9 іюня; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 978 душъ и штундистовъ 48 душъ обоого пола.
- с. Матусовѣ, Черкаскаго уѣзда, при Вознесенской церкви, съ 21 іюня; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1290 душъ.

Исправныя псаломщическія мѣста

- Въ с. Зозовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 12 мая; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1156 душъ.
- с. Глевахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 іюня; земли церков. 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1535 д.

- Въ с. Сорокотягахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 30 іюня; земли церковной 50 дес., помѣщенія есть, прихож. муж. пола 906 душъ.
- с. Волицѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 30 іюня; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 768 душъ.

Объявленія.

Священники Кіевской епархіи, желающіе принять участіе въ засѣданіяхъ Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда, должны обращаться съ заявленіями къ преосвященному Иннокентію, епископу Каневскому, предсѣдателю подготовительной къ съѣзду Коммисіи. Лица, допущенныя на съѣздъ, получаютъ объ этомъ каждый лично письменныя увѣдомленія.

Правленіе Кіевской духовной семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ воспитанниковъ семинаріи, что прошенія о припятіи на казенное и полуказенное содержаніе воспитанниковъ должны быть поданы всѣми, желающими воспользоваться таковымъ содержаніемъ, не позже 25-го августа сего года; при прошеніяхъ о принятіи на казенное содержаніе должны быть прилагаемы удостовѣренія о бѣдности *непрелѣнно отъ благочинническихъ совѣтовъ.*

Для предоставленія же возможности Правленію семинаріи наиболѣе справедливаго распредѣленія казеннокоштныхъ вакансій, Правленіе семинаріи убѣдительно проситъ благочинническіе совѣты, въ своихъ удостовѣреніяхъ, выдаваемыхъ на предметъ принятія воспитанника на казенное содержаніе, сообщать возможно болѣе точныя свѣдѣнія о томъ, какого класса по доходности приходъ просителя, сколько числится душъ въ этомъ приходѣ, какой земельный надѣлъ его, сколько получаетъ проситель дохода, какаѣ у него есть недвижимыя

собственность; сколько душъ въ семьѣ просителя, кто изъ дѣтей его обучается и на какомъ содержаніи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и свое заключеніе по предмету прошенія лица, которому выдается удостовѣреніе.

Правленіе Кіевской духовной семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Кіевской епархіи, что прошенія о принятій въ разные классы Кіевской духовной семинаріи должны быть поданы въ Правленіе семинаріи не позже 5-го августа сего года.

Въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ пріемные экзамены и переэкзаменовки во второй половинѣ м. августа сего 1907 г. будутъ произведены въ такомъ порядкѣ:

18 августа—письменная переэкзаменовка по русскому языку ученикамъ 4 класса.

19 августа—устная переэкзаменовка ученикамъ 4 кл.;

20 августа — письменная переэкзаменовка ученикамъ 3 класса по русскому языку и письменная работа по русскому языку для поступающихъ въ 4 классъ;

21 августа—устная переэкзаменовка ученикамъ 3 класса и пріемный устный экзамень для поступающихъ въ 4 классъ;

22 августа—переэкзаменовка ученикамъ 2 класса и пріемный экзамень для поступающихъ въ 3 классъ;

23 августа—переэкзаменовка ученикамъ 1 класса и пріемный экзамень для поступающихъ въ 1 классъ;

25 августа—переэкзаменовка ученикамъ приготовительнаго класса и пріемный экзамень для поступающихъ въ 1 классъ;

26 августа—пріемный экзамень для поступающихъ въ приготовительный классъ.

Начало учебныхъ классныхъ занятій 1 сентября.

Правленіе Уманскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства, что въ Уманскомъ духовномъ училищѣ экзамены и переэкзаменовки въ текущемъ году будутъ производиться: 18-го августа экзамены для вновь поступающихъ въ IV классъ, 19 и 20-го августа—переэкзаменовки ученикамъ III класса, 21 и 22-го августа переэкзаменовки ученикамъ II класса и экзамены вновь поступающимъ въ III классъ, 23 и 25-го августа переэкзаменовки ученикамъ I класса и экзамены вновь поступающимъ во II-й классъ, 26-го августа—переэкзаменовки ученикамъ приготовительнаго класса и экзамены вновь поступающимъ въ 1-й классъ, 27-го и 28-го августа экзамены вновь поступающимъ въ приготовительный классъ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
7-го іюля 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

КІЕВСКІА ПАРХІАЛЬНА КЪДОЖОСТИ

Еженедельное издание.

№ 27. Воскресеніе, 6 іюля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда быющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

*Часть неофициальная.***Наканунъ всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ.**

Скоро долженъ открытъ свои занятія въ Кіевѣ четвертый всероссійскій миссіонерскій съѣздъ. Съѣздъ обѣщаетъ быть чрезвычайнымъ въ полномъ смыслѣ этого слова.

Къ участию въ его дѣятельности приглашаются, можно сказать, всѣ лучшія наличныя миссіонерскія силы въ Россіи. Ожидается, повидимому, сочувственный откликъ со стороны приглашенныхъ. Предполагается прибытіе въ Кіевъ въ большомъ количествѣ архипастырей, активныхъ дѣятелей миссіи и другихъ лицъ, сочувствующихъ миссіонерскому дѣлу. Кромѣ большого количества приглашенныхъ, съ правами дѣйствительныхъ членовъ съѣзда, открывается возможность и всѣмъ

вообще истиннымъ членамъ православной церкви, прежде всего, разумѣется, пастырямъ церкви принять возможное и посильное участіе въ дѣяніяхъ сѣзда. Наконецъ, и всѣмъ тѣмъ ревнителямъ православной церкви и миссіи, которые почему либо не могли лично прибыть въ Кіевъ и принять непосредственное участіе въ занятіяхъ сѣзда, открывается возможность послужить святому дѣлу миссіи. Разумѣемъ письменныя заявленія о нуждахъ и способахъ усовершенствованія миссіонерскаго дѣла, которыя могутъ быть направляемы въ сѣздъ. Всѣ эти заявленія, безъ сомнѣнія, будутъ внимательно рассмотрѣны подготовительною комиссіею къ сѣзду, а послѣ открытія этого послѣдняго—особымъ бюро, которое предполагается образовать при сѣздѣ, и все, что только будетъ найдено въ подобныхъ заявленіяхъ полезнымъ и вообще заслуживающимъ вниманія, будетъ доложено сѣзду.

Такимъ образомъ, со стороны возможности послужить благу церкви и миссіи непосредственно, или же путемъ письменнаго заявленія,—все, повидимому, сдѣлано и предусмотрѣно. Остаётся только дѣлать.

И какъ было бы желательно, чтобы предстоящій сѣздъ миссіонерскій былъ сѣздомъ дѣйствительно *миссіонерскимъ* и притомъ *дѣловымъ сѣздомъ*! Въ высшей степени желательно было бы, чтобы рѣчи, заявленія, доклады и пренія участниковъ сѣзда касались только миссіонерскихъ вопросовъ. А какъ много этихъ вопросовъ и какъ важны всѣ они! Объявленная программа этихъ вопросовъ невольно поражаетъ своею обширностію. Даль бы Богъ, чтобы въ теченіе 14 дней, въ которые будетъ продолжаться сѣздъ, при самой дружной и напряженной работѣ, могли быть всесторонне и тщательно рассмотрѣны и разрѣшены всѣ вопросы программы. Всякое уклоненіе въ сторону, всякое возбужденіе другихъ вопросовъ, не имѣющихъ ни прямого, ни косвеннаго отношенія къ миссіонерскому дѣлу, будетъ только умалять положительные плоды предстоящаго сѣзда.

Желательно также, чтобы предстоящій миссіонерскій съѣздъ былъ именно *дѣловымъ*. Весьма слабую сторону всякихъ нашихъ собраній составляетъ чрезвычайная склонность нѣкоторой части членовъ ихъ увлекаться краснорѣчіемъ. Краснорѣчіе—хорошая вещь, но если только оно не вредитъ дѣлу. Нашимъ ораторамъ слѣдовало бы почаще вспоминать объ этомъ. Примѣръ нашей Государственной Думы, всѣхъ трехъ ея созывовъ, у всѣхъ на глазахъ. Какъ много словъ, иногда, дѣйствительно, хорошихъ словъ, и какъ мало хорошихъ дѣлъ!...

А между тѣмъ, наша Россія нуждается именно въ добрыхъ дѣлахъ, въ дѣйствительномъ обновленіи ея строя, въ дѣловомъ исправленіи общепризнанныхъ недостатковъ. Тоже самое должно сказать и о нашей церковной жизни. Въ различныхъ сторонахъ ея есть немало серьезныхъ и общепризнанныхъ недостатковъ. Но съ этими недостатками должно бороться не потокомъ рѣчей, хотя бы и красивыхъ, а энергичнымъ, крѣпкимъ, неустаннымъ трудомъ и дѣломъ.

Наконецъ, не можемъ не выразить еще одного пожеланія, которое невольно приходитъ на умъ предъ съѣздомъ. Весьма желательно было бы, чтобы предстоящій съѣздъ былъ именно *общецерковнымъ всероссійскимъ*. Этого легко достигнуть, если изъ разсужденій и дѣяній съѣзда рѣшительно устранить всякіе классовые и тѣмъ болѣе личные интересы. Члены предстоящаго миссіонерскаго съѣзда должны постоянно помнить, что они являются представителями не одной какой либо группы (напр., духовной, или мірской), не одной какой либо мѣстности, а всей вообще русской православной церкви. Особенно прискорбно будетъ, если въ сужденія членовъ съѣзда будетъ внесенъ личный интерес...

Само собою разумѣется, что въ такомъ дѣлѣ, какъ миссіонерское, должна быть соблюдаема, по возможности, полная свобода. Миссіонерское служеніе—чрезвычайно отвѣтственное, сложное и трудное. Здѣсь не можетъ быть какихъ либо однообразныхъ „правилъ“, которымъ безусловно и безъ ограниче-

ній должны были бы подчиняться всѣ дѣятели миссіи. Если гдѣ, то здѣсь въ особенности можетъ имѣть мѣсто такъ часто наблюдаемое явленіе, что практикуемое съ большимъ успѣхомъ одними не годится для другихъ, или приложимое для однихъ мѣстностей невыполнимо въ другихъ. Однакожъ и въ такомъ дѣлѣ, какъ миссія, должно быть соблюдаемо единеніе. Въ единеніи—великая сила. Дѣятели миссіи должны быть исполнителями и учителями этого единенія. Одинъ долженъ добровольно подчиняться всѣмъ, мнѣніе немногихъ, какъ бы оно ни казалось прекраснымъ, должно уступать мѣсто голосу многихъ и тѣмъ болѣе всѣхъ. Да не будетъ же между нами, дѣятелями миссіи, разъединенія, да умолкнутъ всякіе личные интересы, да забудется партійное раздѣленіе, принесшее столько вреда русскому православному народу!

Итакъ, искренно привѣтствуемъ открывающійся на дняхъ въ Кіевѣ всероссійскій миссіонерскій съѣздъ и молитвенно желаемъ ему, въ лицѣ всѣхъ его членовъ, самыхъ добрыхъ и обильныхъ плодовъ. Богъ въ помощь!..

Наши монастыри и ихъ историческое значеніе.¹⁾

(Къ 800-лѣтію Кіевского Златоверхо-Михайловскаго монастыря).

Великое значеніе нашихъ монастырей заключается въ томъ, что если не всѣ, то весьма многіе изъ нихъ являются хранителями святынь нашего народа въ видѣ, напр., св. св. мощей, чудотворныхъ иконъ, св. св. крестовъ и т. д. Въ однихъ изъ нашихъ монастырей такія святыни явились ранѣе происхожденія самихъ обителей и способствовали устройству этихъ послѣднихъ; другіе же, наоборотъ, возникли раньше и впослѣдствіи прославились явленіемъ въ нихъ тѣхъ или иныхъ святынь, какъ знаковъ милости Божіей къ народу русскому вообще и къ данной обители, въ частности.

¹⁾ Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 26 за 1908 г.

Однѣ изъ этихъ святынь были переданы намъ съ православнаго востока, отъ грековъ, при содѣйствіи которыхъ мы, русскіе, просвѣтились Христовымъ ученіемъ; другія же, наоборотъ, явились у насъ и служатъ великими и драгоцѣнными памятниками и свидѣтелями святости и чистоты нашей вѣры, благочестія нашего народа, исторической жизни и дѣятельности его. Кому изъ русскихъ православныхъ неизвѣстна, напр., св. Кіево-Печерская Лавра, съ ея весьма многими и древними святынями греческаго и преимущественно нашего русскаго происхожденія? Кто не бывалъ въ великой церкви Кіево-Печерской Лавры и не умилялся духомъ, поклоняясь чудотворному образу Печерской Богоматери, св. св. мощамъ Михаила, перваго нашего митрополита, гробницѣ преп. Ѳеодосія, основателя и создателя монастыря? Кто не сходилъ въ дивныя пещеры Лавры и не поражался и не восторгался духомъ, видя предъ собою такое множество честныхъ нетлѣнныхъ угодниковъ печерскихъ и съ умиленіемъ душевнымъ поклоняясь имъ? Кому не любопытно видѣть собственными глазами подлинную и неизмѣнную обстановку жизни лучшихъ русскихъ людей (а такими несомнѣнно были наши древніе иноки!) девять столѣтій тому назадъ? Кому не извѣстна и Златоверхо-Михайловская обитель въ Кіевѣ, съ ея драгоцѣннѣйшею святынею—мощами св. великомученицы Варвары, и кто не умилялся духомъ, слушая по вторникамъ чудный акаѳистъ св. великомученицѣ и поклоняясь ея цѣльбоноснымъ мощамъ? Всего этого могъ не испытать только тотъ, кто не имѣетъ въ себѣ духа вѣры, кто не чувствуетъ и не сознаетъ себя русскимъ православнымъ человѣкомъ.

Мы обыкновенно хранимъ памятники древности. Мы стараемся создавать особыя учрежденія, служащія этой высокой и благородной цѣли. Не тѣмъ ли болѣе мы должны любить, хранить и поддерживать тѣ учрежденія, которыя являются, если можно такъ выразиться, „музеями“ нашихъ дорогихъ народныхъ святынь, т. е. наши монастыри?

Наши монастыри заслуживаютъ глубокаго уваженія къ себѣ, какъ памятники съдой русской старины. Можно безъ преувеличенія сказать, что у насъ нѣтъ болѣе древнихъ памятниковъ, чѣмъ монастыри. Возьмите, напр., нашъ Кіевъ: что въ немъ сохранилось отъ временъ велико-княжескаго, или до-монгольскаго періода, отъ временъ Владиміра Святаго и Ярослава Мудраго? Только монастыри и храмы, ибо всѣ прочія зданія или погибли во время Батыева и другихъ татарскихъ погромовъ, или же сами собою разрушились отъ времени. Такимъ образомъ, наши монастыри, въ видѣ своихъ храмовъ и другихъ зданій, являются свидѣтелями далекой русской старины. Глядя на нихъ, молясь въ ихъ храмахъ, невольно воспоминаешь времена древнія, проникаешься уваженіемъ къ своимъ предкамъ, создавшимъ своими, или чужими руками столь великолѣпныя и могучія зданія, исполняешься духа любви и уваженія къ своей родной вѣрѣ и русской народности. Наши монастыри, какъ памятники съдой старины, имѣютъ еще то высокое преимущество предъ другими археологическими памятниками, что они хранятъ въ себѣ и подлинныя слѣды жизни нашихъ предковъ, населявшихъ нѣкогда монастыри. Пойдите, напр., въ пещеры Кіевской Лавры и увидите тамъ не только людей, нѣкогда жившихъ въ нихъ (честныя мощи угодниковъ), но и самыя жилища ихъ и всю обстановку, въ какой они жили и совершали свой высокій подвигъ спасенія: храмы, гдѣ они молились, трапезы, гдѣ они подкрѣплялись пищею, ложа, на которыхъ они давали отдыхъ своему немощному тѣлу, покорно служившему ихъ сильному и могучему духу. Въ такихъ монастыряхъ есть много пищи не только для религіознаго чувства простыхъ людей, но и для пытливой мысли самаго образованнаго челоуѣка...

А чего стоить драгоцѣнныя ризницы нѣкоторыхъ изъ нашихъ монашескихъ обителей, напр., Троице-Сергіевой лавры подъ Москвою? Многіе обращаютъ вниманіе на богатыя собранія, хранящіяся въ этихъ ризницахъ. Но смѣемъ увѣрить такихъ людей, что ихъ мнѣнія о богатствѣ ризничныхъ

сокровищъ нашихъ монастырей въ большинствѣ случаевъ преувеличенны и основаны на недоразумѣніи. Есть, разумѣется, въ монастырскихъ ризницахъ и дорогія вещи въ видѣ, напр., золотыхъ сосудовъ, драгоценныхъ камней, богатыхъ матерій. Но все это имѣетъ теперь преимущественно *археологическую*, а не *монетную* цѣнность. За все это могли бы, дѣйствительно, дорого заплатить любители старины, собиратели рѣдкостей, иностранныя ученые общества, но на денежномъ рынкѣ, въ переводѣ на реальную цѣнность, все это далеко не доставило бы нашимъ монастырямъ тѣхъ несмѣтныхъ богатствъ, о которыхъ такъ громко и неосновательно кричатъ социаль-демократы и лѣвая печать.

Собранія нашихъ монастырскихъ ризницъ имѣютъ со-всѣмъ иную и, дѣйствительно, величайшую цѣнность. Здѣсь могутъ многому поучаться всѣ русскіе люди, и ученые и не-ученые. Здѣсь мы можемъ наглядно убѣждаться въ томъ, какъ, дѣйствительно, старые русскіе люди искренно вѣровали, какъ усердно они молились, какъ горячо они любили свою вѣру и все, къ ней относящееся, не щадя никакихъ средствъ для сооруженія св. иконъ и разныхъ богослужебныхъ принадлежностей. Здѣсь современные художники могутъ учиться и, дѣйствительно, учатся церковному иконописанію. Здѣсь мы можемъ видѣть, въ какомъ состояніи находилось въ древней Руси ювелирное искусство, металлическое производство, вышиваніе шелкомъ и т. д. А все это не должно ли заставлять насъ еще болѣе цѣнить, любить и беречь наши монастыри?

Наши монастыри требуютъ искренняго и глубокаго уваженія къ нимъ *и какъ памятники науки, просвѣщенія нашего православнаго русскаго народа*. Русская наука и просвѣщеніе нашего народа зародились и развились именно въ нашихъ монастыряхъ. Сюда собирались лучшіе люди изъ народа, искавшіе удовлетворенія своимъ высшимъ запросамъ и богатымъ дарованіямъ своего духа. Здѣсь они обучались то самостоятельно, то подъ руководствомъ „старцевъ“ грамотѣ. Здѣсь они изучали богатую церковную письменность и за-

тѣмъ начинали уже другихъ обучать. Здѣсь, въ нашихъ монастыряхъ, зародилась и наша самобытная русская письменность. Наши же монастыри были колыбелью и русской исторіи.

Вотъ какое значеніе имѣли наши монастыри въ старину, когда они были истинными средоточіями образованности и просвѣщенія русскаго народа! Но и теперь наши монастыри въ значительной степени не утратили этого своего высокаго значенія. Многіе изъ нашихъ монастырей и теперь еще хранятъ у себя богатыя собранія памятниковъ „русскаго рукописанія“ и книгопечатанія. Въ нашихъ монастырскихъ книгохранилищахъ и теперь есть чему и притомъ многому поучиться всѣмъ русскимъ людямъ. Пойдите, напр., въ нашу Кіево-Печерскую лавру и поучитесь. Тамъ находится знаменитая книгопечатня (типографія), древнѣйшая во всей нашей Руси и непрерывно существующая въ теченіе трехъ вѣковъ со времени своего учрежденія! Сколько церковныхъ, богослужебныхъ и религіозно-нравственныхъ, историческихъ и ученыхъ книгъ напечатано въ этой славной типографіи! Какую поистинѣ великую и славную службу русской церкви, русскому народу и всему православному христіанству сослужила наша Кіево-Печерская Лавра своею типографскою дѣятельностію! Пойдите и въ другіе монастыри, напр. Михайловскій, Кіево-Братскій съ его славною Академіею, возникшею и окрѣпшею подъ его благодатною сѣнію, и тамъ вы научитесь многому, что дорого и мило русскому православному сердцу. Какъ, слѣдовательно, должны мы любить и цѣнить наши монастыри, бывшіе и теперь служащіе истинными училищами благочестія русскаго народа!

Наши монастыри, особенно древнѣйшіе изъ нихъ, заслуживаютъ общаго глубокаго уваженія и за свою разнообразную историческую службу, которую они въ свое время сослужили нашему народу и нашему государству. Глядя теперь на иной монастырь, или посѣщая его, мы часто и не подозреваемъ того, что изъ себя представлялъ онъ въ далекую старину и какое великое значеніе онъ имѣлъ тогда. А, между

тѣмъ, имена нѣкоторыхъ нашихъ монастырей обозначаютъ собою цѣлыя эпохи въ исторіи нашего государства вообще, или, по крайней мѣрѣ, въ исторіи той или другой мѣстности его. Одни изъ нашихъ древнихъ монастырей являлись средоточіями широкой и плодотворной миссіонерской дѣятельности, другіе были центрами народной и государственной колонизаціи, еще иные служили оплотами православія и русской народности въ борьбѣ съ иновѣрцами и иноплемениками. Ради всѣхъ этихъ высокихъ заслугъ нашихъ монастырей мы и должны всѣмъ сердцемъ любить ихъ, всѣми способами содѣйствовать ихъ процвѣтанію, благоустроенію и благоукрашенію ихъ.

Кто либо скажетъ: „все это—такъ; наши монастыри имѣли великое значеніе прежде, но теперь они потеряли его и въ жизни ихъ такъ много недостатковъ, которые на глазахъ у всѣхъ“...

Нѣтъ спора, что и въ жизни нашихъ обитателей, какъ и въ жизни всѣхъ вообще человѣческихъ учрежденій имѣются недостатки. Но съ этими недостатками необходимо бороться, ихъ должно устранять путемъ улучшенія и преобразованія въ устройствѣ монастырей. Но во всякомъ случаѣ это нисколько не отрицаетъ и даже ничуть не умаляетъ великаго значенія нашихъ монастырей, которое они имѣли прежде и теперь имѣютъ въ жизни церковно-народной.

Къ вопросу объ организаціи паломничества къ святынямъ г. Кіева.

(Къ предстоящему всероссійскому миссіонерскому съезду въ Кіевѣ).

Въ № 8 и 9 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вниманію сельскихъ приходскихъ пастырей предложены проекты организаціи паломничества къ святынямъ г. Кіева. Практика жизни говоритъ, что всякое дѣло прежде, чѣмъ приступить къ исполненію его, необходимо серьезно обсудить и тщательно разработать во всѣхъ его деталяхъ. И чѣмъ важнѣе дѣло

по существу, тѣмъ потребуется больше времени и силъ для его разработки.

Проектируемое въ указанной статьѣ паломничество по своей идеѣ—дѣло очень важное, и принятыя за него безъ предварительнаго общаго обсужденія едва ли кто изъ пастырей (сельскихъ) рѣшится.

Приходилось слышать частыя мнѣнія не въ пользу проектируемаго паломничества, о которомъ легко писать, но трудно осуществить. Своей замѣткой къ вопросу объ организациі народныхъ паломничествъ къ святынямъ мнѣ хочется выразить голосъ нѣкоторой части сельскихъ пастырей, въ надеждѣ, что этотъ голосъ будетъ нелишнимъ и для Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда, если только вопросъ о паломничествѣ будетъ обсуждаться на этомъ съѣздѣ. Конечно, голосъ сельскихъ пастырей по разсматриваемому вопросу былъ бы авторитетнѣе единичнаго заявленія изъ среды сельскихъ пастырей, если бы на страницахъ печати появились рѣшенія вопроса о народномъ паломничествѣ къ святынямъ, данныя благочинническими совѣтами.

Въ статьѣ о проектируемомъ паломничествѣ намъ говорятъ, что въ этомъ дѣлѣ опередили насъ другіе христіане (католики), а потому, говорятъ, не надлежало ли бы и намъ послѣдовать ихъ примѣру.

Не входя въ подробное сравненіе католическихъ паломничествъ съ православными паломничествами, мы должны признать, что по существу между ними нѣтъ сходства, такъ какъ цѣлью первыхъ является по преимуществу соvrращеніе православныхъ въ католичество, католическая пропаганда, а цѣлью нашихъ паломничествъ—возвышеніе религіознаго чувства православнаго народа.—остановимся на практической сторонѣ проектируемаго благочестиваго народнаго подвига. Примѣръ торжественныхъ крестныхъ ходовъ, устроаемыхъ польскими ксендзами не можетъ быть образцомъ для насъ—сельскихъ пастырей, прежде всего, по несходному быту жизни польскаго духовенства съ православнымъ сельскимъ. Что для перваго сдѣлать легко,

для послѣдняго чрезвычайно трудно. Проектируемымъ паломничествомъ къ святынямъ нашихъ прихожанъ, во главѣ съ священниками, требуется отъ сельскихъ пастырей, такое самоотверженіе, котораго они, по условіямъ быта сельскихъ приходскихъ священниковъ, проявить не могутъ. Но это не значить, что сельскіе пастыри не желаютъ начинать дѣла народнаго паломничества къ святынямъ. Это дѣло—дорого намъ, такъ какъ за каждую духовную овцу мы должны будемъ дать отчетъ Пастыреначальнику—Господу Иисусу Христу.

Идя на встрѣчу благому начинанію объ организаціи народныхъ паломничествъ, я предлагаю это святое дѣло повести такимъ, возможнымъ и необременительнымъ для сельскаго священника, путемъ. Прежде всего, для осуществленія паломничества не слѣдуетъ выжидать добровольныхъ охотниковъ изъ пастырей. Отъ участія въ дѣлѣ паломничества никто изъ пастырей благочинническаго округа не свободенъ, исключая больныхъ. Инициатива сего дѣла должна принадлежать благочинному. Священникъ того прихода, гдѣ назначенъ будетъ сборный пунктъ, послѣ напутственнаго молебствія и поученія паломникамъ, съ крестнымъ ходомъ, при звонѣ колоколовъ, провожаетъ паломниковъ до сосѣдняго села—лежащаго по пути; священникъ этого села выходитъ съ процессіей за околицу села и ведетъ паломниковъ въ свой храмъ; здѣсь первый священникъ остается, а провожаетъ паломниковъ до слѣдующаго села второй пастырь и т. д. Священникъ пригороднаго села приводитъ паломниковъ въ Кіевъ, гдѣ долженъ быть назначенъ центральный пунктъ для паломниковъ. Расписаніе паломническаго хода нужно сдѣлать заблаговременно, наприм., въ теченіе великаго поста. Намѣченный благочинническими собраніями маршрутъ слѣдованія паломниковъ представляется высшей духовной администраціи для утвержденія и разрѣшенія къ печатной публикаціи.

При такой организаціи народнаго паломничества, думаю, что дѣло это не падетъ всею своею тяжестью на одного сель-

скаго приходскаго пастыря, а будетъ болѣе правильнымъ распредѣленіемъ паломническихъ трудовъ, тѣмъ болѣе, что паломники будутъ изъ многихъ приходоѡ. Съ увѣренностію можно сказать, что организованное такимъ образомъ паломничество будетъ не только надежною защитою отъ всевозможнаго рода волковъ, но и послужитъ вѣрнымъ орудіемъ къ подъему религіознаго настроенія въ народѣ.

Священникъ *Стефанъ Чулаевскій*.

Кіевскій Златоверхо-Михайловскій монастырь. ¹⁾

(Краткій историческій очеркъ къ 800-лѣтію существованія соборнаго храма обители).

Главнымъ предметомъ вниманія благоукрасителей Златоверхо-Михайловскаго монастыря въ XIX в. была соборная Михайловская церковь. Въ 1820-хъ годахъ, стараніемъ настоятеля (преосв. Кирилла Куницкаго 1828—1836 г.г.) и братіи монастыря, былъ обновленъ и украшенъ главный (средній) иконостасъ храма, устроенный еще въ началѣ XVIII вѣка (1718 г.) малороссійскимъ гетманомъ Иваномъ Скоропадскимъ. Нѣсколько раньше того (въ 1817 г.) императоромъ Александромъ I былъ пожалованъ обители драгоцѣнный храмовой образъ св. архистратига Михаила, находящійся нынѣ въ главномъ иконостасѣ рядомъ съ намѣстной иконою Спасителя.

Въ 1870-хъ годахъ былъ обновленъ иконостасъ варваринскаго придѣла, на средства Я. А. Шубскаго. Въ 1880-хъ годахъ совершенно общее обновленіе Михайловскаго соборнаго храма, причемъ былъ передѣланъ и позлащенъ его

¹⁾ Окончаніе. См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 26 за 1908 г.

иконостасть, а также были сдѣланы пристройки съ сѣверной, южной и западной сторонъ храма.

Величайшую святыню этого храма, равно какъ и всего Кіева и даже всей православной Россіи, составляютъ *честныя мощи св. великомученицы Варвары*. Благодаря находенію этихъ св. мощей въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ, онъ такъ и извѣстенъ въ нашемъ народѣ подъ именемъ монастыря *св. Варвары*.

Св. великомученица Варвара была дочерью богатаго купца Діоскора (въ III в.). Діоскоръ былъ закоренѣлый язычникъ. Въ языческихъ вѣрованіяхъ онъ желалъ воспитать и свою единственную дочь. Но св. Варвара въ раннемъ возрастѣ познала истину св. евангелія и сдѣлалась ревностною христіанкою. Діоскоръ самъ отсѣкъ главу своей дочери, прославленной скоро чудесами и нетлѣніемъ мощей. Св. мощи великомученицы Варвары, съ неизвѣстнаго времени, находились въ Константинополѣ, въ храмѣ во имя св. Варвары, который стоялъ на берегу Золотого Рога, близъ монастыря св. Димитрія, недалеко отъ мѣста, соединяющаго Стамбуль съ Галатой. Здѣсь ихъ видѣлъ и поклонялся имъ въ 1200 г. нашъ паломникъ Добрыня Андрейковичъ, бывшій впослѣдствіи новгородскимъ архіепископомъ съ именемъ Антонія. Въ точности неизвѣстно, когда и при какихъ обстоятельствахъ св. мощи великомученицы Варвары принесены изъ Греціи въ Кіевъ и положены въ Златоверхо-Михайловскомъ храмѣ. По традиціи, сохранившейся въ самой обители, это случилось еще въ до татарское время. Во время Батыева разоренія Кіева св. мощи великомученицы Варвары были сокрыты подъ спудомъ. Съ древнѣйшаго времени онѣ чтились русскими православными людьми, какъ драгоцѣннѣйшая святыня. До устройства особаго придѣла св. мощи великомученицы Варвары находились въ средней части нынѣшняго соборнаго храма обители у лѣвой (сѣверной) стѣны его, бывшей тогда

наружную. Здѣсь въ 1594 г. видѣлъ ихъ путешественникъ Лясота, записавшій объ этомъ слѣдующее: „По входѣ въ церковь (Михайловскую) дверь, которая противъ главнаго алтара, на лѣвой сторонѣ, лежитъ въ гробу тѣло св. Варвары, дочери одного царя, дѣвицы лѣтъ 12, какъ можно заключить по его небольшой длинѣ. Оно нетлѣнно и покрыто тонкимъ покрываломъ. На головѣ деревянная золоченная корона“. Здѣсь же ихъ видѣлъ и поклонялся имъ антиохійскій патріархъ Макарій. Вотъ что записалъ объ этомъ въ своемъ сочиненіи сынъ его Павелъ Алеппскій: „Мы присутствовали (8 іюля 1655 г.) за обѣдней въ придѣлѣ св. Варвары Баальбекской (Иліопольской), ибо они празднуютъ ей въ этотъ день, 8 іюля, въ воспоминаніе перенесенія ея мощей изъ Константинополя въ этотъ городъ, когда царь Василій Македонянинъ прислалъ ихъ съ своею сестрою въ подарокъ Владиміру, царю Кіева и русскихъ. ¹⁾ Когда въ первый разъ мы прикладывались къ мощамъ этой святой (объ этомъ было сказано выше), то думали, что она—одна изъ новыхъ московскихъ святыхъ; но теперь, услышавъ чтеніе ея синаксаря и ознакомившись съ ея житіемъ, мы ясно поняли, что она есть именно св. Варвара мученица Баальбекская. Мы опять прикладывались къ ея тѣлу, которое какъ есть тѣло молодой дѣвицы съ маленькими ножками и ручками. Недавно устроили для нея прекрасную раку изъ чернаго дерева, обложенную серебромъ. По просьбѣ нашего владыки патріарха, архимандритъ далъ ему частицу отъ ребра ея, и мы сохранили ее у себя“. ²⁾

Устроенную незадолго до посѣщенія Михайловскаго монастыря антиохійскимъ патріархомъ Макаріемъ раку для мо-

¹⁾ Свѣдѣнія сообщаемыя здѣсь П. Алеппскимъ, разумѣется, неточны...

²⁾ См. Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в... Вып. IV. М. 1898 г. стр. 187.

щей св. великомученицы Варвары впоследствии замѣнили другою—серебряною, которую устроилъ на свои средства мало-россійскій гетманъ Мазепа (ок. 1699 г.). Вскорѣ послѣ того вокругъ гроба былъ устроенъ деревянный балдахинъ, какъ кажется, тѣмъ же самымъ кн. Д. М. Голицынымъ, который передѣлалъ варваринскій придѣлъ, сооруженный Мелетіемъ Вуяхевичемъ. Въ 1775 г. этотъ первоначальный балдахинъ былъ замѣненъ новою деревянною, съ дорогими украшеніями, сѣбною, устроенною на средства Я. А. Шубскаго. Наконецъ, въ 1847 г. графиня Анна Алексѣевна Орлова-Чесменская на свои средства устроила изъ чистаго серебра раку для мощей великомученицы Варвары и богатую сѣнь надъ ними, которыя и доселѣ существуютъ, будучи установлены на особомъ чугунномъ помостѣ по срединѣ варваринскаго придѣла.

Въ соборной же церкви Златоверхо-Михайловскаго монастыря находятся еще слѣдующія святыни: 1) Частицы мощей святыхъ—Пантелеимона великомученика, Спиридона, Харлампія и др., находящіяся въ серебряной ракъ, въ которой до 1847 г. покоились мощи великомученицы Варвары и которая теперь стоитъ въ екатерининскомъ придѣлѣ, у южной стѣны его; 2) чудотворная икона Божіей Матери Новодворская, за правымъ клиросомъ, при столбѣ; 3) здѣсь же помѣщается и другая почитаемая богомольцами икона Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости; 4) за лѣвымъ клиросомъ при столбѣ находится икона св. архистратига Михаила съ ликами небесныхъ силъ.

Абсидная стѣна алтаря соборной церкви Златоверхо-Михайловскаго монастыря была въ древности богато украшена мозаическими изображеніями. Изъ нихъ до настоящаго времени уцѣлѣло только изображеніе тайной вечери. Между тѣмъ, какъ въ XVII в., по приведенному нами выше свидѣтельству Павла Алеппскаго, были видны и другія мозаическія изображенія, а именно: Богоматери и святителей.

Кромѣ того, на колоннахъ предалтарной преграды сохранились до нынѣ мозаическія изображенія святыхъ XII в.

Въ западномъ ириворѣ соборнаго храма показываются мѣста погребенія древнихъ русскихъ князей—направо отъ входа в. кн. Михаила-Святополка Изяславича, создателя храма, а на лѣво—супруги его в. кн. Варвары Алексіевны.

По лѣтописнымъ свѣдѣніямъ, въ томъ же храмѣ были погребены и другіе изъ древне-русскихъ князей, напр., Святополкъ Юрьевичъ († 1190 г.) и Глѣбъ Юрьевичъ († 1196 г.). Кромѣ того, здѣсь же были погребены святители: Іовъ Борецкій († 1632 г., мѣсто погребенія его въ точности неизвѣстно), Ириней Фальковскій († 1823 г.), Аполлинарій Вигилянскій († 1858 г.), Іоаннъ Ждановъ († 1883 г.) и др.

Въ теченіе XIX в. въ Златоверко-Михайловскомъ монастырѣ были устроены и другіе храмы и зданія, кромѣ тѣхъ, какіе существовали въ немъ прежде. Въ дѣлѣ благоустроенія обители особенно потрудился бывший настоятель ея преосв. Аполлинарій Вигилянскій († 11 янв. 1858 г.). Въ бытность его настоятелемъ монастыря (1845—1858 г.), были устроены: 1) новый каменный, вмѣсто прежняго деревяннаго, архіерейскій домъ съ крестовою церковью во имя св. Николая (къ сѣверо-востоку отъ соборнаго храма); въ 1884 г. крестовая церковь была расширена и былъ устроенъ боковой придѣлъ во имя Преображенія Господня; 2) двухъэтажный каменный корпусъ съ келліями для братіи (къ западу отъ соборнаго храма, между колокольнею и трапезною церковью во имя св. Іоанна Богослова); 3) также двухъэтажный каменный корпусъ—гостинница для богомольцевъ, съ храмомъ во имя Смоленской иконы Божіей Матери Одигитріи (во дворѣ монастыря, къ югу отъ соборнаго храма обители); этотъ послѣдній храмъ въ 1889 и 1900 г.г. былъ значительно переделанъ и расширенъ. Въ недавнее время, при настоятелѣ монастыря преосв. Сергіи Лавинѣ (1898—1902 г.) построены

новый двухэтажный каменный братскій корпусъ (къ сѣверу отъ соборнаго храма, параллельно съ нимъ). Здѣсь же помѣщаются монастырскія—библіотека читальня и иконная лавка.

Въ самое послѣднее время, при нынѣшнемъ настоятель прееосвященномъ Агапитѣ, въ южной части монастырскаго двора устроены два обширныхъ каменныхъ корпуса для приѣзжающихъ богомольцевъ.

Сверхъ того, предстоящій юбилей 800-лѣтняго существованія соборнаго храма обители рѣшено ознаменовать постройкою новаго храма во имя св. великомученицы Варвары.

Златоверхо-Михайловскій Кіевскій монастырь въ древнее время имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи нѣсколько другихъ иноческихъ обителей. Таковъ былъ, напр., женскій Михайловскій монастырь. Онъ существовалъ въ оградѣ нынѣшняго Златоверхо-Михайловскаго монастыря, въ томъ мѣстѣ его усадьбы, которое нынѣ занято сѣвернымъ братскимъ корпусомъ и садомъ, расположеннымъ между этимъ корпусомъ и сѣвѣрною стѣною монастырскаго ограды. Основаніе этого монастыря нѣкоторые изслѣдователи относятъ къ началу XVII в. и связываютъ его съ именемъ жены кіевскаго митрополита Іова Борецкаго, постригшейся, будто бы, вмѣстѣ съ своимъ мужемъ, прежде бывшимъ священникомъ Воскресенской церкви на Подолѣ въ Кіевѣ, а, по принятіи монашества, сдѣлавшимся игуменомъ Златоверхо-Михайловскаго монастыря. Отношенія женскаго Михайловскаго монастыря къ мужескому, соборному церковью котораго пользовались для слушанія богослуженія инокини, какъ бы подтверждаютъ эту традицію на счетъ происхожденія перваго изъ нихъ. Въ концѣ XVII в., по просьбѣ Михайловскихъ монахинь, для нихъ, по распоряженію московскаго правительства, была устроена небольшая деревянная церковь во имя св. св. Софіи, Вѣры, Надежды и Любви. Въ началѣ XVIII в. (1717 г.) Михайловскій женскій монастырь былъ закрытъ, по распоряженію императора Пет-

ра I, а инокини его были размѣщены по другимъ кievскимъ женскимъ обителямъ. Вскорѣ послѣ того (1724 г.) онъ былъ возстановленъ подъ именемъ Богословскаго, находившагося на Подолѣ, но въ 1789 г. окончательно былъ упраздненъ и монахини его были переведены въ Золотовошскій монастырь Полтавской епархіи.

Нынѣ въ вѣдѣніи Златоверхо-Михайловскаго Кіевскаго монастыря находится мужескій общежительный скитъ, извѣстный подъ именемъ *Оеофаніи*. Оеофанія находится къ юго-востоку отъ Кіева, въ 15 верстахъ отъ Златоверхо-Михайловскаго монастыря. Скитъ Оеофаніевскій возникъ изъ монастырскаго хутора при загородномъ домѣ-дачѣ настоятеля Ківо-Михайловскаго монастыря, викарія Кіевской митрополіи. Въ древности мѣстность, гдѣ находится нынѣ Оеофаніевскій скитъ, была извѣстна подъ именемъ „Лазаревщины“. Лазаревщина принадлежала сначала Кіево-Печерскому монастырю, потомъ кievскимъ митрополитамъ, затѣмъ Кіево-Софійскому монастырю и, наконецъ, была отобрана въ казну. Съ опредѣленіемъ кievскаго викарія, епископа чигиринскаго, настоятелемъ Златоверхо-Михайловскаго монастыря, первому преосвященному настоятелю этого послѣдняго—Оеофану Шіянову, по его просьбѣ, было уступлено урочище Лазаревщина для устройства въ немъ загородняго дома (1802 г.) Преосв. Оеофанъ, по имени котораго дача стала называться Оеофаніей, устроилъ здѣсь не только дачу, но и храмъ (деревянный) въ честь чуда св. архистратига Михаила (празднуется 6 сентября). Однимъ изъ замѣчательныхъ благоустроителей Оеофаніи былъ преосв. Иннокентій Борисовъ, состоявшій настоятелемъ Кіево-Михайловскаго монастыря въ 1836—1841 г. г. Онъ любилъ Оеофанію, проводилъ тамъ обыкновенно весну и лѣто, привелъ въ порядокъ запущенные было предъ этимъ храмъ и зданія, причемъ отдѣльныя мѣста урочища— холмы, долины, ручьи и пруды назвалъ евангельскими именами, удер-

жавшимися за ними и доселѣ. Но какъ въ это время, такъ и долго еще послѣ того Теофанія была просто загороднею дачею архіерея—настоятеля Кіево-Михайловскаго монастыря. Въ 1861 г., при настоятелѣ преосв. Серафимѣ Аретинскомъ (1859—1865 г.), здѣсь было положено начало правильной и постоянной монастырской обители. Устроителемъ ея здѣсь явился игумень Вонифатій (Виноградскій), представляющій типъ выдающагося подвижника XIX в. († 27 декаб. 1871 г.). Въ теченіе 10 лѣтъ, безъ всякой посторонней помощи, единственно молитвою, слезами и трудомъ, которые привлекали добротныхъ жертвы боголюбивыхъ христіанъ, о. Вонифатій до неузнаваемости благоустроилъ Теофанію, создавъ въ ней, между прочимъ, каменную церковь во имя „Всѣхъ Святыхъ“ (1867 г.) и часовню надъ „Живоноснымъ источникомъ“. Достойнѣйшимъ преемникомъ его по управленію и устроенію обители явился іеросхигумень Иринархъ Дорогавцевъ, поистинѣ замѣчательный старецъ-подвижникъ, недавно блаженнопочившій. Старецъ Иринархъ расширилъ и украсилъ старинный Михайловскій храмъ обители, самостоятельно устроилъ водопроводъ и соорудилъ каменный храмъ въ честь Владимірскія иконы Божіей Матери (1899 г.). При немъ же и его заботами, 2 іюля 1901 г. распоряженіемъ Св. Синода, по ходатайству настоятеля Кіево-Михайловскаго монастыря преосв. Сергія (Ланина), иноческое общежитіе Теофанія обращено въ общежительный мужескій скитъ, съ припискою его къ Златоверхо-Михайловскому монастырю. Настоятелемъ скита состоитъ настоятель Кіево-Михайловскаго монастыря, а управляется скитъ строителемъ, котораго назначаетъ кievскій митрополитъ, а помощниковъ его утверждаетъ настоятель Михайловскаго монастыря. Скитъ Теофанія въ то же самое время является и кладбищемъ—мѣстомъ послѣдняго успокоенія умирающихъ иноковъ Кіево-Михайловскаго монастыря.

Златоверхо-Михайловскій монастырь, кромѣ того, владѣетъ нѣсколькими земельными угодьями въ г. Кіевѣ и внѣ

его. На своей усадьбѣ, находящейся въ Кіевѣ на берегу р. Лыбеди, вблизи желѣзнодорожнаго вокзала, монастырь предполагаетъ построить, въ память 800-лѣтняго существованія своего соборнаго храма, церковь и домъ. Должно признать, что устройство храма въ мѣстности Кіева, густо населенной и имѣющей мало приходскихъ церквей, будетъ самымъ прекраснымъ памятникомъ юбилейнаго торжества.

Въ Златоверхо-Михайловскомъ Кіевскомъ монастырѣ, кромѣ соборнаго храма и мозаическихъ изображеній его, сохранилось сравнительно мало остатковъ старины. Между прочимъ, въ ризницѣ его хранятся—епитрахиль 1640 г., двѣ фелони съ епитрахильями 1673 г., митра и архимандричій крестъ 1736 г., а въ монастырской библиотекѣ—до 132 рукописей разнаго содержанія и разныхъ годовъ, начиная съ XV в., ¹⁾ и до 50 старопечатныхъ книгъ разныхъ годовъ, начиная съ 1500 г., преимущественно духовно-нравственнаго содержанія. При монастырѣ находится и на счетъ его содержится прекрасно устроенная учительская псаломщическая школа.

Католическая пропаганда въ Западной Россіи послѣ дарованія свободы вѣроисповѣданій 17 апрѣля 1905 г.

(Къ всероссійскому миссіонерскому съѣзду въ Кіевъ).

Въ №№ 14 и 15 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ были сообщены свѣдѣнія о современной католической пропагандѣ въ предѣлахъ Кіевской епархіи. Но католическая пропаганда въ нашей епархіи является только слабымъ отраженіемъ того, что въ тоже самое время происходило на болѣе обширномъ пространствѣ Западной Россіи. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ этой послѣдней (особенно въ епар-

¹⁾ См. о нихъ въ „Описаніи рукописныхъ собраній, находящихся въ г. Кіевѣ“ Н. И. Петрова. Вып. V. М. 1896 г. стр. 129 - 151.

хіяхъ, находящихся въ предѣлахъ Царства Польскаго и смежныхъ съ ними мѣстностяхъ) воинствующій римско-католицизмъ проявилъ необычайную энергію, дерзость и насиліе въ дѣлѣ пропаганды своего ученія на счетъ православія. Для того, чтобы читатели могли составить себѣ болѣе или менѣе полное и ясное представленіе о современной католической пропагандѣ, ея приемахъ и способахъ, считаемъ необходимымъ предложить ихъ вниманію свѣдѣнія (преимущественно документальныя) о томъ, что дѣлалось въ этомъ отношеніи въ минувшіе годы въ другихъ епархіяхъ.

Римско-католическая пропаганда, со времени объявленія вѣротерпимости (17 апрѣля 1905 г.), сразу же проявилась на всемъ пространствѣ З. Россіи. Начнемъ обзоръ ея распространенія съ сѣверныхъ епархій.

1. Рижская епархія.

Православное населеніе этой епархія малочисленно. Гораздо больше здѣсь живетъ римско-католиковъ, чѣмъ православныхъ. Но самый многочисленный контингентъ населенія составляютъ лютеране. Любопытно, какъ отнеслись различные слои населенія этого края къ акту 17 апрѣля 1905 г. Въ господствующихъ лютеранскихъ кругахъ, тотчасъ же послѣ обнародованія этого акта, начали распространяться слухи, что лютеранская вѣра признана *государственною* въ Россіи, какъ лучшая вѣра. Но подобные же слухи стали создаваться и распространяться и католическою средою. Начали говорить и настойчиво внушать православнымъ жителямъ края, что католическую вѣру „главною“ призналъ Самъ Русскій Царь, что католиками въ концѣ концовъ должны будутъ сдѣлаться всѣ, что даже русская Царица и Наслѣдникъ престола, будто бы, приняли католическую вѣру. Всѣ подобные нелѣпные слухи создавались и распространялись въ массѣ темнаго народа католическимъ духовенствомъ, которое и здѣсь, какъ вездѣ, отличается крайнею нетерпимостію и безцеремонностію приемовъ пропаганды своей религіи.

Начались тогда же уклоненія изъ православія въ католичество, хотя не массовыя, а единичныя, но въ замѣтно большемъ числѣ, чѣмъ прежде. Причинами этого уклоненія, по общему признанію, служили: 1) сильная, энергичная пропаганда католичества ксендзами и ихъ пособниками изъ среды богатыхъ и вліятельныхъ прихожанъ; 2) подавляющее количество католиковъ, тѣсно окружающаго православное населеніе со всѣхъ сторонъ, напр., въ Курляндской губерніи; 3) притѣсненія православныхъ со стороны землевладѣльцевъ-католиковъ въ видѣ, напр., отказовъ въ пріемѣ на службу и т. п., а также злыя насмѣшки, обиды, преслѣдованія.

Къ этому присоединялись еще нѣкоторыя неблагопріятныя условія религіозно-нравственной жизни православнаго населенія края, помогавшія, по мнѣнію православнаго духовенства, въ ихъ пропаторской дѣятельности среди православныхъ. Разумѣемъ, съ одной стороны, непониманіе многими православными жителями края церковно-славянскаго богослужебнаго языка, что лишаетъ ихъ возможности принимать сознательное и активное участіе въ богослуженіи, а съ другой стороны, слабое развитіе грамотности въ православномъ населеніи края, благодаря чему застрачиваніе народа со стороны католическихъ ксендзовъ муками ада за непринадлежность къ католичеству находить для себя здѣсь самую благопріятную почву.

Какъ вездѣ, такъ и здѣсь смѣшанные браки служили и служатъ однимъ изъ важныхъ орудій католической пропаганды. Православные, состоящіе въ смѣшанныхъ бракахъ и живущіе между католиками, подвергаются разнымъ обидамъ, униженіямъ, оскорбленіямъ и насиліямъ за свою вѣру. Напр., мужья—католики не дозволяютъ своимъ православнымъ женамъ ходить въ православную церковь, пріобщаться св. таинъ и пріобщать своихъ дѣтей. Въ то же самое время они заставляютъ ихъ посѣщать костель, соблюдать католическіе праздники, посты и т. д. угрожая, въ случаѣ несогласія, боями и разводомъ. При этомъ происходили и происходятъ

въ смѣшанныхъ семействахъ тяжелыя сцены серьезныхъ ссоръ между разновѣрными членами семьи на почвѣ религіозныхъ несогласій. Болѣе настойчивой и фанатичной, нападающею стороною въ такихъ случаяхъ почти постоянно является сторона, исповѣдующая католичество. Вотъ нѣсколько примѣровъ, иллюстрирующихъ сейчасъ сказанное. Въ Коплицкомъ приходѣ насиліе католиковъ надъ православными доходило до того, что одной православной женщиной (Аннѣ Цавнѣ), во время рожденія ея дитяти, не оказывалось ни мужемъ, ни родственниками его никакой помощи. А бывшая при этомъ повивальная бабка—католичка—заявила, что она только тогда можетъ предложить свои услуги несчастной роженицѣ, когда послѣдняя согласится принять католичество. Объ этомъ фактѣ католической жестокости рассказала впоследствии со слезами и рыданіями священнику сама пострадавшая, придя къ нему за метрикою для ухода въ католичество. Въ томъ же самомъ приходѣ одинъ изъ родителей-католиковъ, женатый на католичкѣ же, разными способами принуждалъ своихъ православныхъ дѣтей отъ перваго брака принять католичество: билъ ихъ, выгонялъ изъ дома и т. п. Подобныя же истязанія надъ православными—взрослыми и несовершеннолѣтними—были производимы католиками и въ другихъ приходахъ той же епархіи.

Къ счастью, должно сказать, что православное населеніе Остзейскаго края, при сколько нибудь благопріятныхъ условіяхъ, оказывало возможное противодѣйствіе католической пропагандѣ и обнаружило значительную стойкость въ этомъ отношеніи. Такъ, напр., подмѣчено было такое явленіе, что православные, получившіе школьное образованіе, большею частью не уклонялись въ католичество, смотрѣли на перемѣну вѣры пренебрежительно, къ рѣчамъ католической стороны по вопросамъ религіознымъ относились съ сознательнымъ недоумѣемъ, даже съ насмѣшкою. Не менѣе утѣшительнымъ явленіемъ можетъ быть признано также и то, что здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ Э. Россіи, православные въ гро-

мадномъ большинствѣ случаевъ уклонялись въ католичество не по искреннему убѣжденію въ правотѣ латинской вѣры, а, наоборотъ, съ глубокимъ сожалѣніемъ о православіи, какъ вѣрѣ истинной, по мотивамъ семейнымъ, родственнымъ, матеріальнымъ.

2. Варшавская епархія.

Православное населеніе этой епархіи также немногочисленно. Притомъ значительную часть его составляютъ потомки прежнихъ греко-уніатовъ и римско-католиковъ, добровольно воссоединившихся въ прежнія времена съ православною церковью. Эта часть населенія православной Варшавской епархіи и прежде выдѣлила изъ себя значительное число т. н. упорствующихъ, составлявшихъ предметъ особенныхъ заботъ для православныхъ архипастырей Варшавы. По вѣрно, что на нихъ должно было особенно сильно отразиться обнародованіе указа 17 апрѣля 1905 г. Этотъ актъ, какъ извѣстно, расширилъ начала вѣротерпимости до тѣхъ предѣловъ, которые могутъ быть допущены лишь глубочайшею вѣрою въ самостоятельную силу Истины. Къ сожалѣнію, инославное и иновѣрческое населеніе Привислинскаго края особенно краснорѣчиво доказало свою полную неспособность подняться на ту высоту религіознаго и гуманнаго развитія, какая необходимо предполагалась при дарованіи закона о вѣротерпимости.

Въ самомъ дѣлѣ, указъ 17 апрѣля 1905 г. объявилъ на всемъ пространствѣ Россіи свободу религіозной совѣсти, а отъ провозвѣстниковъ и защитниковъ (на словахъ!) этой свободы православное населеніе Привислянскаго края услышало непосредственно же послѣ изданія акта насмѣшки, глумленіе надъ роднымъ и дорогимъ ему православіемъ, надъ самыми святыми своими чувствами и убѣжденіями. По всему краю началась самая грубая, наглая и безстыдная пропаганда католичества на счетъ православія. Православныхъ начали запугивать отобраніемъ отъ нихъ храмовъ. Стали навязывать русскому православному народу, преимущественно кре-

стьянству, разнаго рода листки, брошюры самага возмутительнаго содержанія, преслѣдовавшіе только одну цѣль—возбудить православныхъ противъ Царя, православія, Церкви, духовенства, правительства, церковныхъ школъ и пр. Результаты подобной дѣятельности мнимыхъ поборниковъ свободы совѣсти обнаружались скоро. Прежде всего, потянулись къ костелу „упорствующіе“ русскіе люди. За ними начали возвращаться въ костелъ добровольно воссоединившіеся съ православною церковью бывшіе римско-католики. Въ смѣшанныхъ семьяхъ, которыхъ здѣсь особенно много, начались обычныя явленія: ссоры, разладъ, насилія.

Особенно тяжело пришлось православнымъ русскимъ въ воссоединенныхъ изъ уніи приходахъ Августовскаго уѣзда, Сувалской губерніи, съ сплошнымъ бѣлорусскимъ населеніемъ. Здѣсь особенно ловко была организована католическая пропаганда. По словамъ одного непосредственнаго наблюдателя, указъ 17 апрѣля 1905 г., таеъ опеломившій своею неожиданностію православныхъ, какимъ то образомъ былъ давно извѣстенъ католическимъ ксендзамъ. Они истолковали его, какъ знаменіе возстановленія Польши „отъ берега до берега“. Фанатичныя проповѣди ксендзовъ и разныя изданія революціонеровъ убили духъ и вѣру православнаго населенія Привислинскаго края въ величіе Россіи, защиту Царской власти, въ силу русскаго закона.

Съ костельныхъ амвоновъ ксендзы требовали отъ православныхъ жителей воссоединенныхъ селеній, чтобы они явились въ костелы для записи въ католичество. На этотъ зовъ откликнулись прежде всего „упорствующіе“, а за ними пошли и православные, увлекаемые массовымъ движеніемъ, особенно тѣ изъ нихъ, которые только наружно присоединились къ православію, а въ душѣ тяготѣли къ костелу. Если кто изъ православныхъ не желалъ ѣхать записываться „на католичество“, то односельчане, принявшіе раньше католичество, заставляли ихъ силою ѣхать, угрожая въ противномъ случаѣ разореніемъ и даже смертію. Особенно тяжелымъ

оказалось положеніе православныхъ тамъ, гдѣ ихъ было меньшинство, а большинство состояло изъ упорствующихъ. Въ подобныхъ случаяхъ никакія увѣщанія не могли остановить православныхъ въ ихъ вѣроотступничествѣ. Логически они соглашались съ увѣщавшими ихъ священниковъ оставаться вѣрными православію, признавали всю справедливость этихъ увѣщаній, но тѣмъ не менѣе на вопросъ: „почему переходятъ въ католичество?“ отвѣчали: „такъ намъ угрожаютъ, такія намъ пакости дѣлають наши односельчане—католики, что мы вынуждены сдѣлаться католиками, лишь бы только не трогали насъ и не мѣшали намъ спокойно жить“. Какъ въ другихъ мѣстахъ, такъ и здѣсь у измѣнниковъ православія не было никакихъ убѣжденій въ правотѣ католичества; напротивъ, у многихъ замѣчалась скрытая ненависть къ католичеству, которое нарушило ихъ спокойствіе и измѣняетъ установившіяся въ православіи привычки,

Вообще православные приходы Варшавской епархіи послѣ 17 апрѣля 1905 г. значительно порѣдѣли и опустѣли. Но за то оставшіеся вѣрными православію держатся необыкновенно крѣпко своей родной вѣры. По наблюденіямъ приходскихъ священниковъ, общее горе очень много содѣйствовало сближенію прихожанъ съ ними, усилило усердіе вѣрныхъ къ храму и укрѣпило ихъ преданность православію.

(Продолженіе будетъ).

Маріавитство.¹⁾

(Къ предстоящему Всероссийскому миссіонерскому съезду въ г. Кіевъ.)

Основательница маріавитскаго союза ксендзовъ Марія Францишка объявила о видѣніяхъ, бывшихъ ей, прежде всего, ксендзу Струмилѣ, который былъ указанъ ей, будто бы,

¹⁾ Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 26 за 1908 г.

Самимъ Иисусомъ Христомъ. Кс. Струмилло съ дѣтскимъ до-
вѣріемъ отнесся къ рассказамъ Маріи Францишки и, въ ча-
стности, къ ея словамъ о томъ, что, по повелѣнію Господа,
она должна быть руководительницею союза. Только кс. Стру-
милло выразилъ свое недоумѣніе по поводу того, что онъ не
знаетъ примѣра, когда бы священникъ слушался женщины
и былъ подъ ея управленіемъ. Марія Францишка сначала
отвѣтила ему, что она будетъ не начальницею (игуменьею),
а только руководительницею священническаго союза, но по-
томъ за разрѣшеніемъ вопроса, возбужденнаго кс. Струмил-
лою, обратилась къ Самому Христу. Во время молитвы ей
послѣдовало, будто бы, такое разъясненіе возбужденнаго во-
проса: „если хочешь примѣра то знай, что Самъ Господь
Иисусъ Христосъ во время Своей земной жизни находился въ
подчиненіи и послушаніи Маріи, которая, будучи Непороч-
ною и Пресвятою, вмѣстѣ съ тѣмъ была Его тварію. Если
же священники такъ унизили свое достоинство, что подчи-
няются женщинамъ, съ которыми грѣшатъ, то что же не-
естественнаго въ томъ, что благочестивый священникъ будетъ
слушаться женщины въ честь и для умноженія славы Бо-
жіей“? Такое же разъясненіе своего недоумѣнія получилъ,
будто бы, и самъ кс. Струмилло во время совершенія мши. ¹⁾

Иначе отнесся къ видѣніямъ Маріи Францишки капу-
цинъ Гонорать, бывшій духовникъ ея. Онъ сначала призналъ
всѣ ея откровенія сатанинскимъ навожденіемъ, но потомъ,
послѣ ближайшаго знакомства съ характеромъ видѣній, быв-
шихъ Маріи Францишкѣ, будто бы, примирился съ ея намѣ-
реніями и дѣломъ, замѣтивши: „плоды дѣла могутъ въ буду-
щемъ послужить наилучшимъ доказательствомъ справедливо-
сти видѣній и ихъ сверхъестественнаго происхожденія“. Тѣмъ
не менѣе капуцинъ Гонорать не примкнулъ къ маріавитско-
му союзу ксендзовъ. ²⁾

¹⁾ См. Mariawita 1907 г. № 13, стр. 208.

²⁾ См. тамъ же № 14 стр. 221 и слѣд.

Итакъ, первымъ изъ католическихъ ксендзовъ призналъ дѣло Маріи Францишки и произнесъ монашескіе обѣты по „первому правилу меньшихъ братьевъ“ кс. Струмилло, принявшій имя *Маріи Францишки* (Magya Franciszek). Вторымъ мариавитою сдѣлался кс. Казиміръ Пшіемскій, окончившій курсъ петербургской католической академіи въ 1893 г. и бывшій викаріемъ при одномъ изъ приходскихъ костеловъ въ Плоцкѣ. Онъ принялъ монашество 8 декабря 1893 г. (въ праздникъ Непорочнаго Зачатія Богородицы) и получилъ имя *Маріи Яна*.

Третьимъ мариавитою былъ кс. Левъ Голембовскій, также окончившій курсъ петербургской католической академіи и бывшій вслѣдъ затѣмъ профессоромъ и духовникомъ Плоцкой семинаріи. Онъ принялъ мариавитство, послѣ нѣкоторыхъ колебаній, и получилъ имя *Маріи Андрея*.¹⁾

Вскорѣ послѣ того къ мариавитскому союзу присоединились ксендзы Плоцкой епархіи: Болеславъ Влостовскій, Людвигъ Риттель, Чеславъ Червинскій и др. Руководительницею союза была сама Марія Францишка, которая въ своихъ сношеніяхъ съ ксендзами—членами союза пользовалась помощью сначала кс. Струмиллы, а послѣ его смерти († 25 ноября 1895 г.), кс. Пшіемскаго. Число членовъ союза продолжало увеличиваться. Къ мариавитству начали присоединяться ксендзы изъ епархій Люблинской (Игнатій Клопотовскій, Романъ Прохневскій, Зенонъ Квѣкъ, Павелъ Садакъ, Іосифъ Милковскій и др.) и Варшавской. Въ теченіе 4 лѣтъ (1893—1897 г. г.) мариавитство распространялось, хотя и медленно, но непрерывно. Къ 1897 г. оно насчитывало у себя уже довольно много ксендзовъ. Ихъ союзъ оставался во все это время совершенно тайнымъ. Они вели себя, какъ обыкновенные ксендзы, исполняли всѣ свои духовныя обязанности и порученія епархіальной власти, и только тайно содержали монашескіе обѣты, почитая главною своею обязан-

¹⁾ См. тамъ же № 15 стр. 238.

ністю: „распространеніе почитанія св. евхаристіи и богослуженія въ честь Божіей Матери Постоянной Помощи“. При этомъ они старались удаляться отъ свѣта и сношеній съ людьми, посвящая все свободное время молитвѣ и исполненію монашескихъ обѣтовъ. По мѣрѣ того, какъ увеличивался союзъ маріавитскій, высленялась необходимость назначенія особенныхъ руководителей для отдѣльныхъ епархій. Такими руководителями были избраны: для Плоцкой епархій—кс. Пшіемскій, для Люблинской—кс. Клопотовскій, для Варшавской—кс. Вѣховичъ. Они должны были знакомить членовъ союза съ его устройствомъ и обязанностями и бытъ ихъ духовными руководителями. ¹⁾

Въ это же самое время начинаются первыя преслѣдованія маріавитовъ. По рассказамъ самихъ маріавитовъ, эти преслѣдованія были напередъ предуказаны Маріи Францишкѣ посредствомъ особаго видѣнія. Гонителями маріавитовъ явились, прежде всего, ксендзы. Гоненія начались въ мѣстѣ зарожденія маріавитства—въ г. Плоцкѣ. Какъ стараются доказать сами маріавиты, истинною и главною причиною преслѣдованій маріавитскаго союза было личное недоброжелательство одного изъ главныхъ плоцкихъ ксендзовъ—пробоца Велонскаго. Онъ самъ прежде былъ хорошо знакомъ съ Маріею Францишкою и даже былъ однимъ изъ ея почитателей, какъ говорятъ, по крайней мѣрѣ, сами маріавиты. Обиженный, будто бы, тѣмъ, что главнымъ духовнымъ руководителемъ женскаго маріавитскаго союза, основаннаго Маріею Францишкою, былъ избранъ не онъ, а гораздо младшій его кс. Пшіемскій, онъ сталъ открыто, въ церковныхъ проповѣдяхъ осуждать Марію Францишку и ея учрежденіе, какъ противцерковное и даже какъ позорное для костела. Но кс. Велонскій въ это время еще ничего не зналъ, повидимому, о существованіи при домѣ Маріи Францишки маріавитскаго союза ксендзовъ. Когда же онъ узналъ объ этомъ отъ одного ксендза маріавита, измѣнившаго и вышедшаго изъ

¹⁾ См. тамъ же № 16, стр. 250—251.

маріавитскаго союза, то еще съ бѣльшею рѣзкостью началъ вооружаться противъ маріавитовъ. Тогда то и начались первыя преслѣдованія ксендзовъ маріавитовъ. Плоцкая капитула, по иниціативѣ пробоща Велонскаго, рѣшила пока удалить ксендзовъ маріавитовъ съ занимаемыхъ ими мѣстъ и распредѣлить ихъ по разнымъ, удаленнымъ одинъ отъ другого, костеламъ епархіи. Этимъ надѣялись сразу ослабить силы молодого союза и убить зло въ самомъ началѣ его зарожденія. Въ теченіе лѣта 1897 г. административной карѣ подверглись постепенно слѣдующіе ксендзы маріавиты плоцкіе: Влостовскій, Пшіемскій, Михниковскій, Червинскій и Голембовскій.¹⁾

Изъ Плоцкой епархіи преслѣдованія распространились затѣмъ и на другія мѣста, гдѣ къ этому времени существовали маріавитскій союзъ. Ксендзовъ-маріавитовъ разыскивали вездѣ, удаляли ихъ съ занимаемыхъ мѣстъ и подвергали другимъ разнымъ взысканіямъ. Особенно яростнымъ преслѣдователемъ ксендзовъ-маріавитовъ явился правовѣрный ксендзъ Антоній Нововѣйскій. Онъ самъ лично разъѣзжалъ по епархіямъ, гдѣ были маріавиты, агитировалъ противъ нихъ, высмѣивалъ ихъ въ проповѣдяхъ и бесѣдахъ. Къ этому времени за ксендзами-маріавитами установилось презрѣнное названіе: „манжетниковъ и „мистиковъ“, которое впервые было дано имъ въ Плоцкой семинаріи. На ксендзовъ маріавитовъ начали писать сатиры, пасквили и др. разнообразныя сочиненія, въ которыхъ высмѣивали и поносили союзъ маріавитовъ, называя ихъ „глушцами и идіотами“. Особенно рѣзко осуждали ихъ за то, что они поддались женщинѣ, признали ее святою, слушали ея разныя бредни и слѣдовали имъ. Весьма суровымъ осужденіямъ и порицаніямъ со стороны противниковъ маріавитскаго союза подвергалась въ это самое время и основательница его Марія Францишка.

Какое же дѣйствіе на маріавитовъ оказало это первое преслѣдованіе ихъ? По свидѣтельству самихъ маріавитовъ, первое открытое гоненіе, предпринятое правовѣрными ксенд-

¹⁾ См. тамъ же № 16, стр. 251—252.

зами противъ нихъ, оказалось въ общемъ весьма благопріятнымъ для ихъ союза. Правда, нѣкоторые болѣе слабые члены союза оставили его. Но за то другіе еще болѣе укрѣпились и энергичнѣе принялись за распространеніе дѣла, въ святость котораго они теперь окончательно и рѣшительно увѣровали. Преслѣдованія сдѣлали маріавитскій союзъ широко извѣстнымъ среди католиковъ и привлекли къ нему вниманіе. Многіе стали интересоваться имъ, узнавали истинное положеніе дѣлъ и начинали выражать сочувствіе маріавитамъ.¹⁾

(Продолженіе будетъ).

Священникъ Петръ Бутовичъ.

(Некрологъ).

Въ 3½ часа утра 9-го сего іюня въ с. Синявѣ Васильковскаго уѣзда тихо отошелъ къ Творцу неба и земли настоятель Спявской Воскресенской церкви о. Петръ Климентовичъ Бутовичъ: неумолимая смерть сдѣлала его преждевременно своей жертвой...; ему всего отъ рода 44 года. Священствовалъ онъ въ с.с. Антоновкѣ, Юшковомъ Рогѣ и Улашевкѣ Тарацанскаго уѣзда и въ с. Синявѣ Васильковскаго уѣзда—всего около 20 лѣтъ, изъ нихъ послѣднихъ семь лѣтъ въ с. Синявѣ.

Со смертію его жены,—которая свершилась ровно десять лѣтъ тому назадъ,—здоровье его начало подкашиваться; но онъ, среди трудовъ по приходу и хозяйству, не обращалъ на это вниманія и только за нѣсколько дней предъ трагической развязкой долженъ былъ volens-nolens сознать, что онъ боленъ. Болѣзнь приковала его къ постели, въ которой онъ пролежалъ семь дней въ тяжелыхъ нравственныхъ и физическихъ страданіяхъ, которыя усугублялись сознаніемъ, что его семья (три сына малыхъ) остается безъ отца и матери.

¹⁾ См тамъ же № 17 стр. 270.

Умеръ отъ зараженія крови (Hepatitis suppurativa—abscessus hepatus), что оказалось продуктомъ простуды (pleuritis) и застарѣлыхъ легочныхъ страданій (Tuberculosis miliaris acuta). Не смотря на всѣ усилія, медицина оказалась безсильна... развязка наступила... Невыразимо тяжелы были послѣднія минуты его жизни... Облегченіемъ ихъ служила та любовь, которую онъ вызвалъ въ сердцахъ своихъ прихожанъ: кровать его была окружена его почитателями изъ прихожанъ, исполняющихъ роль сестеръ милосердія. Да, къ чести его сказать, онъ сумѣлъ списать любовь и уваженіе у своихъ прихожанъ, которые въ искреннихъ сердечныхъ притиваліяхъ высказывали, что онъ былъ для нихъ не только добрымъ пастыремъ, но и любящимъ роднымъ отцомъ. Всѣмъ, знающимъ его, извѣстно, что онъ былъ преданъ своему дѣлу всею душою. Девизъ его жизни пастырской—церковь, школа и приходъ. Его труды по приведенію въ порядокъ школьнаго дѣла во всѣхъ приходяхъ, гдѣ онъ священствовалъ, даютъ право назвать его «труженникъ—учитель». Онъ ставилъ на высокую степень школьное дѣло и этимъ вербовалъ себѣ наивысшую награду—«любовь прихожанъ», которую предпочиталъ всѣмъ другимъ наградамъ.

Погребеніе совершалъ благочинный о. Романъ Діаковскій съ десятью священниками и однимъ діакономъ. При отпѣваніи почившаго, была сказана рѣчь его товарищемъ священникомъ о. Іаковомъ Шпаковскимъ, въ которой вполнѣ наглядно изображена личность покойника, какъ пастыря и труженника учителя; вторую рѣчь сказалъ его сосѣдь по приходу священникъ с. Снявы о. Павелъ Волковъ и, наконецъ, предъ опу-скашіемъ въ могилу—склепъ гроба съ бранными останками, сказана была рѣчь благочиннымъ о. Р. Діаковскимъ на тему «послѣднее прости». Народъ осиротѣлый, лишившійся своего любимаго пастыря, обливаясь слезами, положительно изъ себя представлялъ море, разлитое на очень обширномъ церковномъ погостѣ, прилегающей къ нему улицѣ и церковной усадьбѣ, и зорко слѣдилъ за послѣднимъ моментомъ—опуска-

ніемъ въ могилу, и только послѣ этого, подѣ тяжелыми впечатлѣніями и съ болью сердца, началъ расходиться по домамъ, говоря: не будетъ у насъ такого священника.

Среди чествующей покойника публики было много интеллигенціи, которая съ особенною любовью и уваженіемъ относилась къ нему при жизни, какъ къ человѣку съ добрымъ сердцемъ и благородными порывами души: въ немъ она видѣла пріятнаго собесѣдника и «человѣка общества». Сердечныя слезы публики подсказывали пишущему эти строки объ искренности доброй памяти къ покойнику.

Интеллигенціей возложено на гробъ два чудныхъ вѣнка изъ дорогихъ живыхъ цвѣтовъ.

Да упокойте Господь новопреставленнаго раба священноіерея Петра въ мѣстѣ немерцающаго свѣта и радости, въ мѣстѣ блаженнаго покоя, и да увѣнчаетъ Онъ его вѣнцемъ святости!

Добрѣйшіе товарищи по школѣ и вы, отцы сослуживцы, помолитесь о преждевременной жертвѣ неумолимой смерти.

С. К. Б.

Изъ епархіальной жизни.

Прибытіе въ Кіевъ Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.—4 іюля съ утреннимъ поѣздомъ Юго-Западныхъ желѣзн. дор., въ 10 час. 26 мин., прибылъ въ Кіевъ первенствующій членъ Св. Синода, Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій. Первосвятитель прибылъ изъ Почаевской Лавры вмѣстѣ съ архіепископомъ Волынскимъ Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, предсѣдателемъ предстоящаго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда. На вокзалѣ Высокіе гости были встрѣчены Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, преосвященными викаріями Кіевскими—епископомъ Агапитомъ,

епископомъ Θεодосіемъ и епископомъ Иннокентіемъ, о. о. архимандритами Кіевскими—Евлогіемъ, Амвросіемъ, Димитріемъ и Мелхиседекомъ, каѳедральнымъ протоіереемъ П. Преображенскимъ, старѣйшими Кіевскими протоіереями—П. Орловскимъ, К. Ооменко, І. Корольевымъ и М. Златоверхниковымъ, Кіевскимъ губернаторомъ графомъ П. Н. Игнатьевымъ, городскимъ головой И. Н. Дьяковымъ и многими другими должностными лицами и многочисленнымъ народомъ. Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ на вокзалѣ представлялъ Высокопреосвященному Митрополиту Антонію прибывшихъ для встрѣчи его на вокзалѣ. Съ вокзала архипастыри прослѣдовали въ Кіево-Печерскую Лавру. Здѣсь у вратъ св. обители Первоіерархъ русской православной Церкви встрѣченъ былъ со славою многочисленнымъ соборомъ иноковъ. Приложившись ко кресту и окропивъ себя св. водою, Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній, при колокольномъ звонѣ, прослѣдовалъ въ Великую Лаврскую церковь, гдѣ выслушалъ краткую литію, поклонился чудотворной иконѣ Успенія Божіей Матери и другимъ святынямъ, находящимся въ Великой Лаврской церкви, и отбылъ въ митрополичьи покои.

Здѣсь происходило представленіе Высокопреосвященному Митрополиту Антонію начальствующихъ мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденій и духовно-учебнаго вѣдомства, настоятелей и настоятельница кіевскихъ монастырей, коменданта крѣпости и др. Каждого привѣтствовавшего Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія представлялъ ему Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ.

Переложеніе св. мощей священномученика Макарія въ обновленную раку.—4 іюля, послѣ вечерняго богослуженія въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, каѳедральнымъ протоіереемъ, при участіи соборнаго духовенства, совершено было переложеніе св. мощей священномученика Макарія изъ временной раки въ постоянную, обновленную на средства благотворителей. Переложеніе св. мощей святителя Кіевского священномученика

Макарія происходило при п'їній молебна сему угоднику Божію. При п'їній тропаря, св. мощи вложены были въ обновленную и освященную гробницу, послѣ чего прочитано было евангеліе и молитва св. священномученику Макарію. Молящихся въ соборѣ было много, не смотря на будній день.

Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, Кіево-Братскаго монастыря и Кіевской духовной Академіи. Вечеромъ 4 іюля Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, въ сопровожденіи Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, и Высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго, посѣтилъ Кіево-Братскій Божоявленскій монастырь и Кіевскую духовную Академію. Владыка прибылъ около 5¹/₂ час. в. У колокольні онъ былъ встрѣченъ настоятелемъ Кіево-Братскаго монастыря и ректоромъ Кіевской духовной Академіи преосв. Θεодосіемъ, епископомъ Уманскимъ, и намѣстникомъ монастыря архимандритомъ Прохоромъ. Въ сопровожденіи ихъ Владыка прослѣдовалъ въ соборный храмъ монастыря, по дорожкѣ, которую обступала публика, въ большомъ числѣ собравшаяся принять благословеніе Архипастыря. Въ храмѣ, гдѣ совершалось вечернее богослуженіе, Владыка прикладывался къ чудотворному образу Братской Божіей Матери и къ кресту, водруженному іерусалимскимъ патріархомъ Теофаномъ, а затѣмъ осматривалъ другія достопамятности обители. Изъ соборнаго храма монастыря Владыка прослѣдовалъ въ старый академическій корпусъ, гдѣ въ вестибюлѣ былъ встрѣченъ лицами академической корпораціи, проводящими лѣто въ Кіевѣ. Здѣсь Владыка подробно осматривалъ конгрегаціонный залъ Академіи, гдѣ интересовался весьма многочисленными портретами бывшихъ кіевскихъ митрополитовъ, ректоровъ, профессоровъ и знаменитыхъ учениковъ и всѣхъ вообще благотворителей и покровителей Академіи, помѣщеніе обширной академической библіотеки и церковно-археологическій музей. Изъ стараго академическаго корпуса

Владыка, сопровождаемый Архипастырями и академической корпорацией, прослѣдовалъ въ келліи настоятеля монастыря и ректора Академіи, преосв. Θεодосія. Здѣсь около часа Владыка провелъ въ задушевной бесѣдѣ съ членами академической корпорации. Высокимъ гостямъ былъ предложенъ чай и фрукты. Во время бесѣды преосв. Θεодосій, ректоръ Академіи, привѣтствовалъ Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, какъ самаго дорогого и желаннаго гостя Академіи, всегда неизмѣнно сочувственно относящагося къ нуждамъ и жизни Академіи и пожелалъ, чтобы Высокопреосвященный Митрополитъ въ полномъ здравіи и во главѣ сонма нашихъ архипастырей благоволилъ принять непосредственное участіе въ предстоящемъ рѣдеомъ торжествѣ 300-лѣтняго существованія Кіевской духовной Академіи. Съ своей стороны, Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній высказалъ, что онъ, проведши многіе годы на службѣ въ духовныхъ академіяхъ, дѣйствительно, любитъ наши академіи, радуется ихъ радостями и глубоко скорбитъ ихъ скорбями, какъ бы это были радости и скорби его самого, или самаго близкаго и дорогого ему существа. Въ частности, особенно близкія отношенія имѣеть и родственныя чувства питаетъ онъ къ Кіевской Академіи, одни изъ профессоровъ которой были его учителями, а для другихъ онъ самъ былъ наставникомъ. Въ заключеніе своей бесѣды Владыка пожелалъ Кіевской духовной Академіи дальнѣйшаго процвѣтанія и благополучія въ лицѣ Кіевского Архипастыря, ея непосредственнаго начальника, ректора, профессоровъ и студентовъ. Около 7¹/₂ в. Высокіе гости оставили Кіево-Братскій монастырь и отправились въ Кіево-Печерскую Лавру.

Обозрѣніе монастырей и храмовъ г. Кіева Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ Антоніемъ. 5 іюля Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, въ сопровожденіи Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, посѣтилъ нѣкоторые монастыри и храмы г. Кіева. Около 9 ч. у. Владыка прибылъ во Владимірскій со-

борь, который, послѣ молитвы, осматривалъ во всѣхъ подробностяхъ. Отсюда Владыка прослѣдовалъ въ Софійскій кафедральный соборъ, гдѣ поклонялся мощамъ священномученика Макарія, митрополита Кіевскаго, и осматривалъ соборъ, причеиъ молился на могилахъ погребенныхъ здѣсь кіевскихъ митрополитовъ. Изъ Софійскаго собора Владыка отправился въ духовную семинарію, а отсюда въ Покровскій женскій монастырь, гдѣ молился въ соборномъ храмѣ, выслушалъ литію, совершенную на могилѣ Основательницы обители благовѣрной великой княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастасіи, и осматривалъ вновь строящійся величественный храмъ, а также существующія при монастырѣ больницу и ту веллію, гдѣ скончалась Августѣйшая Основательница монастыря. Около 12 час. дня Владыка прибылъ въ Десятинную церковь, гдѣ осматривалъ храмъ и производящіяся въ усадьбѣ его раскопки. Отсюда Владыка прибылъ въ Андреевскую церковь, по осмотрѣ которой обозрѣвалъ съ террасы ея Кіево-Подоль и окрестности г. Кіева. Посѣтивъ затѣмъ Златоверхо-Михайловскій и Пустынно-Никольскій монастыри, Владыка около 2-хъ ч. возвратился въ Кіево-Печерскую Лавру.

Открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей церковныхъ школъ Кіевской епархіи 1 іюля, въ часъ дня, въ зданіи Кіевской церковно-учительской семинаріи *открыты педагогическіе курсы для учителей церковно-приходскихъ однокласныхъ и двухкласныхъ школъ Кіевской епархіи.* Предъ открытіемъ, преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Чигиринскимъ, предсѣдателемъ Кіевскаго епархіального училищнаго совѣта, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Амвросія, предсѣдателя Кіевскаго уѣзднаго отдѣленія протоіерея Н. Клитина, члена консисторіи свящ. И. Тарасевича, епархіального миссіонера священника С. Потѣхина и уѣзднаго наблюдателя священника П. Головова былъ совершенъ въ училищной церкви молебень. На молебнѣ присутствовали: предсѣдатель Кіевской губернской земской управы М. А. Суковкинъ, членъ той же управы

Л. М. Турчановичъ, и педагогическій персоналъ открывающихся курсовъ. Послѣ молебна, завѣдующій курсами епарх. набл. Н. А. Бѣлогорскій обратился къ курсистамъ съ краткой рѣчью, въ которой выяснилъ значеніе народнаго учителя въ дѣлѣ воспитанія подрастающаго поколѣнія и пригласилъ прибывавшихъ на курсы воспользоваться случаемъ, дабы восполнить педагогическія познанія и познакомиться съ новыми данными въ этой области.

На курсы вызваны 100 учителей изъ всѣхъ уѣздовъ Кіевской губ., прибыли и 20 волонтеровъ. Лекторами приглашены: проф. И. А. Сикорскій по педагогической психологіи, доцентъ Кіевской дух. Акад. свящ. Н. С. Гроссу по исторіи развитія педагогическихъ идей, преподават. дух. семинаріи Г. О. Булашевъ по исторіи новѣйшей русской литературы, директоръ народ. учил. Т. Г. Лубенець по методикѣ ариѳметики, Г. И. Матковскій по выразительному чтенію и декламации, уѣздный набл. свящ. П. Головковъ по методикѣ русскаго и славянск. языковъ, преп. дух. семинаріи А. А. Кошиць по теоріи пѣнія и хоровому пѣнію и г. Аполлоновъ по церковному пѣнію и осмогласію. При курсахъ организована образцовая школа изъ 3-хъ группъ для практическихъ уроковъ курсистовъ. Курсы будутъ продолжаться цѣлый мѣсяць. Завѣдуетъ курсами епарх. набл. Н. А. Бѣлогорскій, смотрителемъ курсовъ состоитъ свящ. П. Головковъ. На курсы ассигновано 3,000 р. изъ суммъ Св. Синода и 3000 руб. будутъ выданы губернской земскою управой.

Занятія подготовительной къ IV всероссійскому миссіонерскому съѣзду комиссіи. 3 и 4 іюля по вечерамъ происходили въ архіерейскихъ покояхъ Кіево-Никольскаго монастыря засѣданія подготовительной къ всероссійскому миссіонерскому съѣзду комиссіи. Первое засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневскаго, при участіи собственно кіевскихъ членовъ комиссіи. Въ этомъ засѣданіи разсматривались заявленія лицъ, желающихъ принять такое или иное участіе въ предстоящемъ

миссіонерскомъ сѣздѣ. Между прочимъ, въ этомъ засѣданіи было признано желательнымъ, чтобы всѣ лица изъ состава пастырей Кіевской епархіи, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ, подали свои заявленія въ комиссію о желаніи участвовать въ сѣздѣ, чтобы получить билеты на входъ въ общія и фракціонныя собранія миссіонерскаго сѣзда.

Второе засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волинскаго. Кромѣ Кіевскихъ членовъ комиссіи, присутствовали и прибывшіе для участія въ подготовительныхъ къ сѣзду работахъ о.о. и г.г. епархіальные миссіонеры—болѣе 30 лицъ изъ разныхъ епархій. Въ этомъ засѣданіи вновь прибывшіе члены подготовительной комиссіи ознакомлены были съ работами собственно Кіевской комиссіи.

5 іюля подготовительная комиссія въ полномъ составѣ собралась въ покояхъ о. намѣстника Кіево-Печерской Лавры, представившись предварительно Высокопреосвященному Митрополиту Флавіану. Послѣ представленія Кіевскому первосвятителю, комиссія имѣла дѣловое засѣданіе, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волинскаго, при участіи преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневскаго. Для разсмотрѣнія докладовъ, присланныхъ въ сѣздъ, подготовительная комиссія раздѣлилась на семь подкомиссій, съ предсѣдателями, товарищами ихъ и секретарями въ каждой изъ нихъ. Эти подкомиссіи, по разсмотрѣніи докладовъ, опредѣляютъ, какіе изъ нихъ могутъ быть внесены въ сѣздъ полностью, а какіе—въ существенномъ извлеченіи.

Въ томъ же засѣданіи подготовительной комиссіи составлено расписаніе общихъ и комиссіонныхъ засѣданій миссіонерскаго сѣзда. Признано желательнымъ, чтобы общія собранія сѣзда происходили въ утренніе часы, а засѣданія комиссій—въ вечерніе.

По воскреснымъ днямъ, какіе случатся во время сѣзда, вечеромъ въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества

будуть предлагаться рефераты на религиозныя темы, интересующія какъ членовъ съѣзда, такъ и православное русское общество. Нѣкоторыя изъ этихъ темъ въ засѣданіи были намѣчены.

Въ подготовительной къ миссіонерскому съѣзду комиссіи приняли участіе многіе выдающіеся миссіонеры изъ разныхъ епархій православной русской церкви, а посему можно надѣяться, что подготовительныя къ съѣзду работы выполнены будутъ весьма тщательно.

Въ послѣднемъ засѣданіи подготовительной комиссіи приняли участіе и командированные Св. Синодомъ лица изъ состава Синодальной канцеляріи.

Поминки мученически скончавшагося Высокопреосвященнаго Никона, экзарха Грузіи. 6 іюля, въ сороковой день мученической кончины Высокопреосвященнаго экзарха Грузіи Никона, архіепископа Картолинскаго и Кахетинскаго, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ позднюю литургію совершалъ Высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Волынской. По окончаніи литургіи, отслужена была по убіенномъ архіепископѣ Никонѣ панихида, которую совершали Высокопреосвященные—Митрополитъ Антоній и Митрополитъ Флавіанъ, архіепископъ Антоній, архіепископъ Симбирскій Іаковъ и преосвященные викаріи кіевскіе—епископъ Агапитъ, епископъ Θεодосій и епископъ Иннокентій, соборное и многочисленное городское духовенство.

Библиографическая замѣтка.

Слово, сказанное игуменомъ Кіевскаго Пустынно-Никольскаго монастыря, префектомъ Кіевской Академіи, Стефаномъ Яворскимъ, при погребеніи святителя Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго, въ переводѣ на современный русскій языкъ и съ примѣчаніями И. Н. Лебедева.

Черниговъ 1908 г. стр. 38.

Слово Стефана Яворскаго сохранилось въ числѣ рукописей, находящихся въ собраніи архива Св. Синода. Въ

подлинномъ изложеніи на старо-русскомъ языкѣ оно напечатано въ № 5 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за текущей годъ. Теперь отдѣльно изданъ современный русскій переводъ его. Послѣдній представляетъ важный интересъ особенно въ двухъ отношеніяхъ. Съ одной стороны, онъ знакомитъ насъ (въ совершенно понятномъ переложеніи) съ лучшимъ образцомъ южно-русскаго проповѣдничества конца XVII в. Съ другой стороны, въ словѣ Стефана Яворскаго, при значительномъ отвлеченномъ характерѣ содержанія, имѣются нѣкоторыя черты, отражающія современную историческую дѣйствительность. Разумѣемъ характеристику личности и дѣятельности святителя Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго. Обращаетъ на себя вниманіе также и слѣдующее мѣсто въ „Словѣ“ Стефана Яворскаго: „преставился Онъ (т. е. св. Θεодосій) отъ временной сей жизни къ вѣчной въ седьмый день февраля“... Если здѣсь мы не имѣемъ дѣло съ опискою, или же ошибкою переписчика, что трудно допустимо, такъ какъ выраженіе: „седьмый день“ повторяется вслѣдъ затѣмъ еще два раза, то необходимо признать, что святитель Θεодосій скончался [не 5 февраля 1696 г., какъ принято считать, а 7 февраля того же года.

Объявленія.

Изъ Высочайше утвержденного (31 янв. 1907 г.) положенія о Московскомъ Археологическомъ Институтѣ.

§ 1 Московскій Археологическій Институтъ, учреждаемый на частныя средства, есть высшее учебное заведеніе, состоящее въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и имѣющее цѣлью научную разработку археологіи, археографіи и русской исторіи съ ея вспомогательными дисциплинами, а равно и подготовку специалистовъ для должностей въ архивахъ, музеяхъ и библіотекахъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ.

§ 2. Въ дѣйствительные слушатели института принимаются лица обоюго пола, окончившія курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ за-

веденіяхъ. Лица же, не получившія высшаго образованія, допускаются въ институтъ, по усмотрѣнію его совѣта, лишь въ качествѣ вольнослушателей.

§ 3. Дѣйствительные слушатели, окончившіе успѣшно курсъ въ институтъ, получаютъ, по защитѣ диссертациі, званіе ученаго археолога или ученаго архивиста и зачисляются въ дѣйствительные члены института. Лица же, не защитившія диссертациі, получаютъ званіе окончившаго курсъ института, съ зачисленіемъ его въ члены сотру-
дники.

§ 4. Вольнослушатели, прошедшіе полный курсъ, хорошо выдержавшіе устные испытанія и защитившіе диссертацию, получаютъ званіе окончившаго курсъ института съ зачисленіемъ его въ члены сотру-
дники, или только званіе окончившаго курсъ института, если не защитятъ диссертациі. Если же вольнослушатель обнаружитъ отличныя познанія на устныхъ испытаніяхъ въ институтѣ и успѣшно защититъ диссертацию, совѣтъ института можетъ присудить ему званіе ученаго археолога или ученаго архивиста и зачислить въ дѣйствительные члены института.

§ 5. Курсъ обученія въ институтѣ трехлѣтній, причемъ третій годъ долженъ быть посвященъ учащимися практическимъ занятіямъ по одному изъ преподаваемыхъ въ институтѣ предметовъ, написанію диссертациі и защитѣ ея предъ совѣтомъ.

§ 6. Плата за слушаніе лекцій въ институтѣ восемьдесятъ рублей въ годъ вносится по полугодіямъ и обязательна для всѣхъ слушателей и вольнослушателей. За слушаніе не полного курса, а лишь нѣкоторыхъ отдѣльныхъ предметовъ, плата назначается по усмотрѣнію совѣта.

§ 7. Институтъ состоитъ изъ двухъ отдѣленій: археологическаго и археографическаго (архивнаго).

§ 8. Въ институтѣ преподаются:

1) Первобытная археологія; 2) Христіанская археологія; 3) Бытовые древности; 4) Всеобщая исторія искусства; 5) Исторія русскаго искусства; 6) Исторія русской архитектуры; 7) Нумизматика; 8) Сфрагистика; 9) Музеевѣдѣніе; 10) Архивовѣдѣніе; 11) Библиотековѣдѣніе; 12) Греческая палеографія; 13) Славянорусская палеографія; 14) Эпиграфика; 15) Дипломатика; 16) Метрологія и хронологія; 17) Геральдика; 18) Генеалогія; 19) Русская исторія (исторія учреждений и пр.); 20) Юридическія древности; 21) Исторія русской литературы; 22) Исторія русскаго языка; 23) Историческая географія; 24) Этнографія.

§ 19. Ни члены, ни преподаватели, ни слушатели института по своему званію никакими льготами по воинской повинности не пользуются.

§ 22. Окончившіе курсъ института, его члены-сотрудники, дѣйствительные и почетные члены имѣютъ право ношенія особыхъ нагрудныхъ знаковъ

Прошенія подаются на имя г. директора (Зубовская улица д. Дворцового Вѣд.). При прошеніи должны быть 2 фотографическихъ карточки, дипломъ объ окончаніи курса и 40 рублей за первое полугодіе.

Имѣется въ продажѣ книга:

„Вѣнокъ на могилу Члена Святѣйшаго Слнода Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго“.

Составилъ крестьянинъ—самоучка М. В. Карасевъ, по поводу столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго іерарха православной русской церкви, исполнившагося 2 мая 1903 г., съ цѣлью напомнить о высокихъ личныхъ качествахъ покойнаго архипастыря и о славныхъ патріотическихъ заслугахъ его для святой церкви и отечества. Съ портретомъ святителя. С.-Петербургъ, 1903 г., цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 20 коп.

Отзывъ объ этой книгѣ данъ былъ въ № 12 „Церковныхъ Вѣдомостей за 1904 г. и перепечатанъ въ Кіевскихъ Епарх. Вѣдом. за 1905 г. № 8—9, ч. офф., стр. 115—116. Приводится теперь отвѣтное письмо: блаженнѣйшаго Даміана, Патріарха Св. Града Іерусалима, къ деревенскому писателю—самоучкѣ Максиму Васильевичу Карасеву въ С.-Петербургѣ.

Милостивый Государь

Максимъ Васильевичъ, возлюбленное во Христвъ чадо Нашей Мърности. Благодать и миръ отъ Святаго Живоноснаго Гроба Господня, отъ насъ же благословеніе и молитва.

Съ отеческою любовью увѣдомляемъ васъ, что Мы своевременно съ благодарностію получили ваше сочиненіе подъ заглавіемъ: „Вѣнокъ на могилу знаменитаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго“, въ которомъ вы съ одушевленіемъ описываете высокія личные качества этого великаго Архипастыря и славныя его заслуги для русской Церкви, которыя небезызвѣстны и на Востокѣ. Эта книга, столь полезная для всякаго и особенно для пастырей Церкви—достойна всякой похвалы, о чемъ свидѣлствуютъ и лестные для васъ объ ней отзывы, напечатанные въ особой брошюрѣ, которую недавно, вмѣстѣ съ другой „Краткая Біографія“ ваша, мы получили при письмѣ вашемъ. Прилагая при семъ Нашъ портретъ по

изъявленному вами желанію и призывая на васъ благословеніе
Всевышняго и благодать Живоноснаго Гроба Господня, пребываемъ
Патріархъ Іерусалимскій Даміанъ.

Во Св. Градѣ Іерусалимѣ,

30-го сентября 1906 г. № 1112.

Адресъ составителя: С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 15
линія, д. 88, кв. 7.

В. Ф. Шинкаревъ,

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ,

По возвращеніи изъ г. Владивостока опять принимаетъ всѣ
прежніе заказы.

Андреевскій спускъ, д. № 9.

9—9

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Тимовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій.*

Содержаніе. Наканунъ всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда
въ Кіевѣ. — Наши монастыри и ихъ историческое значеніе. — Къ во-
просу объ организаціи паломничества къ святынямъ г. Кіева. — Кіев-
скій Златоверхо-Михайловскій монастырь. — Католическая пропаган-
да въ Западной Россіи послѣ дарованія свободы вѣроисповѣданій
17 апрѣля 1907 г. — Маріавиты. — Священникъ Петръ Бутовичъ. (Не-
крологъ). — Изъ епархіальной жизни — Библиографическая замѣт-
ка. — Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
7-го іюля 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, профессоръ Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.