

# КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖИТЕЛЬНОСТЬ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 44.

Воскресеніе,  
2 ноября.

Подписка принимается при Киевской духовной Консистоіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

Журналъ № 7 Управленія Кассы Взаимо-Вспомогательнаго  
Общества духовенства Киевской епархіи 1907 г. іюля 3 дня.

І. *Слушали:* докладъ казначея, священника с. Ожеговскаго, о томъ что имъ въ м. іюнѣ записано ва приходъ: а) наличными деньгами, присланные отъ благочиннаго 1 окр. г. Киева 7 руб. 50 коп., отъ прот. А. Гуковича 6 руб., отъ прот. А. Коровицкаго 6 руб. 30 коп., отъ свящ. В. Богородицкаго 6 руб. 30 коп., отъ свящ. Н. Шпачинскаго 15 руб., отъ причта церкви Киевской первой гимназіи 9 руб.,

отъ причта Кіево-Софійскаго собора 60 руб.; въ погашеніе ссудъ отъ церквей с. Крюковщины 50 руб. с., Черповодъ 80 руб., м. Романовки 100 руб., с. Таращи 50 руб., м. Цыбулева 200 руб., с. Рогтичъ 200 р.; процентовъ по ссудамъ 861 руб. 6 коп. и по купонамъ 4% ренты на срокъ іюня 1029 руб. 35 коп. (всего 2680 руб. 51 коп.)—и б) билетами: полученныхъ въ погашеніе ссудъ 4% Госуд. рентой отъ Васильевской г. Кіева церкви 1000 руб., отъ Кіево-Щековицкой церкви 700 руб. и выданныхъ въ ссуду церкви с. Гатнаго 2000 руб. (всего 3700 руб.).

*Постановили:* считать вышеозначенныя суммы—2680 руб. 51 коп. наличными деньгами и 3700 руб. билетами (а всего 6380 руб. 51 к.)—поступившими на приходъ и веденіе книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того же казначея о томъ, что въ м. іюнѣ имъ выписано въ расходъ: а) наличными деньгами: выслана пенсія вдовѣ священника А. Черняховской за прошлое время въ количествѣ 37 руб. 8 коп., заштатному протоіерею В. Игнатовичу выдано пенсіи 10 руб.; выдано въ ссуду церкви с. Гатнаго 2000 руб.; возвращены взносы—бывшему псаломщику И. Каминскому 4 руб. 50 коп.; б. священнику И. Пащевскому 24 руб.; выдано жалованье служащимъ лицамъ 132 руб. 50 коп., израсходовано на канцелярію 1 руб. 30 коп., на напечатаніе отчетовъ 3 руб., на типографскіе работы 9 руб., почтоваго сбора уплачено 5 руб. 39 коп., на разѣзды по дѣламъ кассы 2 руб. 75 коп., уплачено за храненіе % бумагъ 3 руб. 93 коп., (всего 2233 руб. 45 к.)—и б) билетами—исключено изъ долга ссудъ, погашенныхъ церквями: Васильевской г. Кіева 1000 р., Щековицкой 700 руб., с. Крюковщины 50 руб., с. Черповодъ 80 руб., с. Романовки 100 руб., с. Таращи 50 руб., м. Цыбулева 200 руб., с. Рогтичъ 200 руб. (а всего 2380 руб.).

*Постановили:* считать вышеозначенныя суммы—2233 р. 45 коп. наличными деньгами и 2380 руб. билетами (а всего

4613 руб. 45 коп.) поступившими въ расходъ и веденіе расходной книги признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя Управленія, прот. А. Губовича объ освидѣтельствованіи суммъ Взаимо-Вспомогательнаго Общества за м. іюнь 1907 года.

*Справка.* Къ первому іюня 1907 г. всего капитала состоило 365327 руб 25 коп., въ м. іюнѣ поступило на приходъ наличными деньгами и билетами 6380 руб. 51 коп. За исключеніемъ израсходованныхъ въ м. іюнѣ наличными деньгами и билетами 4613 руб. 45 коп., въ кассѣ Общества къ первому іюля 1907 года всего капитала состоитъ триста шестьдесятъ семь тысячъ девяносто четыре руб. тридцать одна коп. (367094 руб. 31 коп.). Означенная сумма распределѣна слѣдующимъ образомъ: 1) 110000 руб. помѣщены въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты; 2) 26858 руб. 80 коп. — въ епархіальномъ церк. свѣчномъ Заводѣ; 3) 1000 руб. въ Комиссіи по продажѣ зданій Кіево-Подольскаго духовнаго училища; 4) 5500 руб. въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ; 5) 14000 руб. въ двухъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ; 6) 10000 руб. въ Кіево-Софійскомъ соборѣ; 7) 32000 руб. въ Кіево-Братскомъ монастырѣ; 8) 2250 руб. въ Васильковскомъ и 9) 5200 руб. въ Уманскомъ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 10) 135353 руб. 50 коп. въ ссудахъ церквамъ епархіи; 11) 24793 руб. 15 коп. въ Сберегательной Кассѣ Государственнаго Банка и 12) 138 руб. 86 коп. на рукахъ у о. казначея.

*Постановили:* о такомъ состояніи кассы Взаимо-Вспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали:* докладъ предсѣдателя Управленія о необходимости выдать пенсіи запататымъ и сиротствующимъ лицамъ духовенства Кіевской епархіи за первое полугодіе 1907 года.

*Справка.* Согласно § 32 устава, пенсіи за первое полугодіе выдаются въ м. іюльъ каждаго года.

*Постановили:* выдать пенсіи лицамъ, поименованнымъ въ въ прилагаемомъ при семь спискѣ пенсионеровъ за первое полугодіе 1907 г., всего на сумму 6382 руб. 5 копѣекъ.

Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ-резолуція Его Высокопреосвященства № 3274: 7 іюля 1907 г. „Утверждается“.

## **Журналъ № 8 Управленія Кассы Взаимо-Вспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи 1907 г. м. іюля 24 д**

*І. Слушали:* указъ Кіевской Духовной Консисторіи, отъ 20 сего іюля № 19012, изъ коего видно, что причту и церковному старостѣ с. Роговъ, Уманскаго уѣзда, разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ взять въ Кассѣ Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи взаймы на окончаніе постройки храма двѣ тысячи рублей подъ условіемъ погашенія сей суммы въ теченіе 12 лѣтъ и уплаты шести процентовъ годовыхъ изъ поступающихъ въ эту церковь ежегодно доходовъ.

*Справка.* Мѣстный благочинный, священникъ Леонтій Гримальскій, отъ 19 мая сего года, удостовѣряетъ, что Иоанно-Богословская церковь с. Роговъ за время 1904—1906 г. имѣла ежегоднаго чистаго дохода свыше шестисотъ рублей, каковая доходность является достаточной гарантіей исправнаго выполненія поименованныхъ выше условій займа.

*Постановили:* признавая предлагаемыя условія ссуды выгодными для Взаимо-Вспомогательнаго Общества, а удостовѣренную благочиннымъ доходность Иоанно-Богословской церкви с. Роговъ гарантіей вполнѣ обеспечивающей ссуду, Управленіе опредѣляетъ выдать сей церкви въ заемъ двѣ тысячи рублей наличными деньгами подъ условіемъ погашенія въ теченіе 12 лѣтъ и уплаты 6% годовыхъ на ссуду по разсчету времени изъ доходовъ сей церкви.

*ІІ. Слушали:* указъ той же Консисторіи № 19007, о разрѣшеніи причту и церковному старостѣ с. Малой Оль-

шанки, Кіевскаго у., позаимствовать изъ Взаимо-Вспомогательной Кассы епархіального духовенства на окончаніе постройки въ семь селѣ приходскаго храма одну тысячу рублей подѣ условіемъ погашенія сей суммы въ теченіе десяти лѣтъ и уплаты 6% изъ мѣстныхъ церковныхъ доходовъ.

*Справка.* Изложенныя въ Консисто́рскомъ указѣ № 19007 условія займа представляются выгодными для Взаимо-Вспомогательнаго Общества. Мѣстный благочинный, священникъ В. Дроздовъ, отъ 16 мая сего года за № 277, удостовѣряетъ, что Иоанно-Богословская церковь с. М. Ольшанки въ теченіе послѣдняго трехлѣтія, за вычетомъ необходимыхъ расходовъ, ежегодно имѣла чистыхъ остаточныхъ суммъ до 300 рублей, каковыми можно произвести уплату по займу и проценты.

*Постановили:* въ виду изложенныхъ въ справкѣ данныхъ, выдать причту и церковному старостѣ с. Малой Ольшанки, Кіевскаго уѣзда, ссуду въ размѣрѣ одной тысячи рублей, подѣ условіемъ погашенія сей суммы въ теченіе 10 лѣтъ, по сто рублей ежегодно, и уплаты 6% годовыхъ на эту сумму, по расчету времени, изъ поступающихъ въ Иоанно-Богословскую церковь сего села доходовъ.

III. *Слушали:* указъ той же Консисто́ріи, отъ 20 іюля 1907 г. № 18997, о разрѣшеніи причту и прихожанамъ Св. Михайловской церкви с. Сотниковъ, Каневскаго уѣзда, получить изъ капиталовъ Взаимо-Вспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи заимообразно триста рублей, необходимые на ремонтъ приходской церкви сего села съ обязательствомъ возратить обществу эти деньги въ теченіе трехъ лѣтъ и уплачивать за пользованіе ими 6% годовыхъ изъ церковныхъ доходовъ сего села.

*Справка.* Изъ имѣющихся при дѣлахъ управленія документальныхъ данныхъ видно, что Сотниковская церковь вполне правомочна выполнить вышеперечисленныя условія ссуды.

*Постановили:* выдать приходской церкви с. Сотниковъ, Каневскаго уѣзда, ссуду въ количествѣ трехсотъ рублей подѣ

условіємъ погашенія ея въ теченіе трехъ лѣтъ и уплаты 6% годовыхъ изъ поступающихъ въ нее денежныхъ доходовъ.

IV. *Слушали:* указъ Кіевской Дух. Консисторіи, отъ 14 іюля текущаго года № 18433, о разрѣшеніи Гостомельскому приходу Кіевского уѣзда заключит заемъ въ суммѣ пятисотъ рублей подъ условіемъ возврата этой суммы Кассѣ Взаимо-Вспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи въ теченіе пяти лѣтъ путемъ ежегодной уплаты по сто рублей и взноса 6% годовыхъ по займу изъ церковныхъ доходовъ м. Гостомля.

*Справка.* И. д. благочиннаго 1 округа Кіевского уѣзда священникъ П. Бутовскій, отъ 27 іюня 1907 г. удостовѣряетъ, что приходская церковь м. Гостомля въ теченіе послѣдняго трехлѣтія имѣла чистаго дохода, за выключеніемъ всѣхъ расходовъ по церкви, до 250 рублей ежегодно, каковая доходность можетъ служить обезпеченіемъ аккуратнаго выполненія обязательствъ по ссудѣ, изложенныхъ въ консисторскомъ указѣ.

*Постановили:* Въ виду приведенныхъ въ справкѣ данныхъ, выдать приходской церкви м. Гостомля, Кіевского уѣзда, въ займы пятьсотъ рублей наличными деньгами подъ условіемъ погашенія сей суммы въ теченіе пяти лѣтъ и уплаты 6% годовыхъ по займу изъ поступающихъ въ эту церковь доходовъ.

(Окончаніе будетъ).

---

## Епархіальныя извѣстія.

---

*Опредѣлены на священническія мѣста:* окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Владиміръ Сисѣцкій—въ с. Гоноратку, Липовецкаго уѣзда, 27 октября; окончившій курсъ семинаріи Петръ Молчановскій—въ с. Бѣлки, Липовецкаго уѣзда, 27 октября.

*Перемѣщены, согласно прошенію:* священникъ с. Кисловки, Таращанскаго уѣзда, Николай Завадскій—въ м. Шендеровку, Каневскаго уѣзда, 27 октября; священникъ с. Терешекъ, Сквирскаго уѣзда, Владиміръ Циоменко—въ с. Хлипновку, Звенигородскаго уѣзда, священникъ с. Шестеринець, Звенигородскаго уѣзда, Ѳеодоръ Маркевичъ—къ Николаевской церкви м. Жаботина, Черкаскаго уѣзда, 27 октября.

Священникъ с. Нецорова, Григорій Загородскій, назначенъ законоучителемъ Мотовиловскаго 4-класснаго городского училища, 17 октября.

Умеръ священникъ с. Григоровци, Кіевскаго уѣзда, Андрей Борецкій, 13 октября.

### Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Малыхъ Дмитровичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 3 августа; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прих. муж. пола 535 д.
- с. Гавронщинѣ, Кіевскаго уѣзда; съ 22 августа; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 747 душъ.
- с. Березнякахъ, Каневскаго уѣзда, съ 20 августа; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 347 душъ.
- с. Красовкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 19 сентября; земли церковной 116 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 616 душъ.
- с. Черевачѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 12 сентября; земли церковной 110 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 965 душъ.
- м. Жашковѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 18 сентября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1416 душъ.

- Въ с. Нещеровѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 17 октября; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1059 душъ.
- с. Кожаникахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 29 сентября; земли церковной 56 дес., помѣщеніе сгорѣло, прихожанъ муж. пола 897 душъ.
- с. Григоровѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 17 октября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1044 души.
- с. Кисловѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 27 октября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 695 душъ.
- с. Терешкахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 27 октября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 496 душъ.
- с. Шестеринцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 27 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 840 душъ.

---

## Объявленія.

---

Брошюра съ рисунками „**Якъ Богъ штунду вразумивъ**“ продается со скидкой 60%. Стихотв. „**Антыхристъ**“ прилагается бесплатно (25%). Цѣна 100 экз.—2 руб., 50—1 р 5 к., 25—60 к., безъ пересылки. „**Антыхристъ**“ отдѣльно по 1 коп. Б.-Церковь, с. Храпачи, о. Іакову Росновскому.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется  
30-го октября 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра  
Тип. акціонер. О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

# КІЕВСЬКА ПАРХІАЛЬНА БІБЛОТЕКА

Еженедільное издание.

## № 44. Воскресеніе, 2 ноября.

Изъ свѣдѣній сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

### Часть неофициальная.

**Истина и единство—въ св. православной Церкви, а заблужденіе и раздѣленіе—въ сектантствѣ.**

„Имѣйте въру Божію“ (Ев. Марк. 11, 23); „Беритесь, чтобы васъ не ввели въ заблужденіе“ (Луки, 21, 8).—Такой завѣтъ и предостереженіе далъ Спаситель на всѣ вѣка людямъ. Какая же вѣра Божія? и отъ какого заблужденія предостерегаетъ Господь?

Вѣра Божія это—вѣра православной Церкви; опасное заблужденіе это—ученіе сектантовъ.

Только православная Церковь сохранила въ теченіе вѣковъ и сохраняетъ донынѣ вѣру Христову безъ измѣненія и какого либо поврежденія. Все наше ученіе согласно съ

Словомъ Божиимъ: „Мы не повреждаемъ Слова Божія, какъ многіе, но проповѣдуемъ искренно, какъ отъ Бога, предъ Богомъ, во Христвъ“ (2 Кор. 2, 17). Наша священная іерархія—архипастыри и пастыри идутъ непрерывнымъ рядомъ отъ апостоловъ. Апостолы, по Господнему повелѣнію, поручили устроить Церковь Христову послѣ себя пастырямъ—епископамъ и пресвитерамъ; поставили ихъ на свое мѣсто *благодатнымъ своимъ рукоположеніемъ* (Дѣян. 14, 23; 20, 28; 2 Тим. 1, 6); и такой порядокъ поставленія пастырей непрерывнымъ отъ нихъ священнымъ рукоположеніемъ завѣщанъ апостолами на всѣ вѣка (Тит. 1, 5; 1 Тим. 5, 22), чтобы по сему порядку поставленія пастырей христіане всегда могли отличить истинно-Христовыхъ пастырей отъ самозванныхъ.

И вотъ, въ православной Церкви сохраняется, по установленію и завѣщанію св. апостоловъ, этотъ порядокъ: никто у насъ не пріемлетъ самъ собою пастырства, но только призываемый Богомъ (Евр. 5, 4), и поставляется апостольскимъ рукоположеніемъ чрезъ преемниковъ апостоловъ—епископовъ.

По тому еще убѣждаемся въ истинности нашей вѣры и Церкви, что въ ней св. таинства—крещеніе, миропомазаніе, покаяніе, причащеніе, священство, бракъ, елеосвященіе преподаются тѣ самыя, что и при апостолахъ, и совершаются такъ, какъ совершали ихъ св. апостолы. Чрезъ эти таинства преподается людямъ благодать Св. Духа для очищенія отъ грѣховъ, обновленія, возрожденія, для нашего освященія, исправленія, для уготовленія къ вѣчной жизни.

Наконецъ, наша православная вѣра запечатлѣна отъ Господа святостію и знаменована во всѣ вѣка чудесами. Господь на всѣ вѣка обѣтоваль: *„увѣровавшихъ же будутъ сопровождать сіи знаменія: именовъ Моимъ будутъ изгонять бѣсовъ, будутъ говорить новыми языками; будутъ брать змій и, если что смертоносное выпьютъ, не повредитъ имъ; возложатъ руки на больныхъ, и они будутъ здоровы“* (Марк. 16, 17—18). Это означаетъ, что такъ какъ Господь Самъ присутствуетъ невидимо въ Церкви Своей, и Духъ Святой оби-

таеть въ ней, то Онъ во всѣ вѣка и являетъ въ ней надъ вѣрующими Свои знаменія и чудеса. Церковь Христова не можетъ остаться безъ св. угодниковъ и безъ чудесъ.

И вотъ, въ православной Церкви въ теченіе вѣковъ просіяли святители, являлись и являются угодники Божіи, прославились подвижники; въ теченіе всѣхъ вѣковъ Господь являлъ въ православной Церкви чудотворцевъ и творилъ надъ православнымъ народомъ Свои знаменія и чудеса. По всему этому только православная вѣра изъ всѣхъ вѣръ есть истинная вѣра Божія, и только православная Церковь есть истинно Христова Церковь. Кто пребываетъ въ православной Церкви и живетъ по вѣрѣ, тотъ—со Христомъ, и Духъ Божій чрезъ св. таинства обитаетъ въ немъ; а кто отдѣлился отъ Церкви, тотъ отдѣлился отъ Главы Церкви—Самого Христа (Евр. 10, 29). Преслушавшій Церковь становится какъ язычникъ и мытарь (Матѣ. 18, 17), лишается благодати Св. Духа и надежды спасенія.

Къ великому огорченію св. матери-Церкви, многіе отпали отъ нея, измѣнили Христовой вѣрѣ. Нынѣ появилось много новыхъ вѣръ: вѣра баптистовъ, штундистовъ, малеванцевъ, адвентистовъ, пашковцевъ, субботниковъ, вѣра молоканъ, духоборовъ, іеговистовъ, хлыстовъ, цѣлыя десятки вѣръ въ старообрядческомъ расколѣ. И вотъ, у простыхъ людей, несвѣдущихъ въ Слово Божіе, возникаетъ сомнѣніе и колебаніе: какую же вѣру держать? въ какой вѣрѣ стоять? Но ясно, что только въ той вѣрѣ должно намъ стоять, какую держать заповѣдалъ Господь Иисусъ Христосъ, а Онъ заповѣдалъ: „*Имъйте вѣру Божію*“; *Божію вѣру* держите, а не человѣческую. Между тѣмъ, всѣ названныя вѣры суть человѣческія, а не Божіи, потому что человѣками измышлены, а не Христомъ даны и не св. апостолами проповѣданы. Правильнѣе же сказать, это и не вѣры, а человѣческія заблужденія, секты, ереси. Не отъ времени Христа и апостоловъ онѣ пошли, а появились, спустя вѣка, на нашихъ глазахъ.

Развѣ Господь много вѣрѣ даль людямъ? Не заповѣдали-ль и апостолы держать одну вѣру Господню? „*Старайтесь сохранить единство духа, въ союзѣ мира,—убѣждаетъ насъ св. ап. Павелъ. Одно тѣло (т. е. Церковь) и одинъ Духъ (Святый), какъ и вы призваны къ одной надеждѣ вашего званія; одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе* (Еф. 4, 3—5). Видите: какъ одинъ Господь, такъ и одна только Господняя вѣра—православная, которую и должно намъ держать, а сектантскихъ заблужденій оберегаться.

Развѣ апостолы не завѣщали также стоять и подвизаться за вѣру, однажды отъ начала преданную святымъ людямъ? „Возлюбленные! говорить ап. Іуда, имѣя все усердіе писать вамъ объ общемъ спасеніи, я почелъ за нужное написать вамъ увѣщаніе—подвизаться *за вѣру, однажды преданную святымъ*“ (Іуд. 3 ст.). Вотъ за какую вѣру должно подвизаться,—за ту, которая отъ начала однажды навсегда передана св. апостолами св. людямъ-христіанамъ. Но ясно, что они передали не вѣру баптистовъ, штундистовъ, адвентистовъ, субботниковъ и проч., которые появились спустя вѣка послѣ апостоловъ, а передали вѣру православную, которая есть первая, которая древнѣе всѣхъ этихъ сектъ, и которую они получили отъ Господа Іисуса Христа.

Развѣ Господь вручилъ Свою вѣру и Свое Евангеліе общинѣ баптистовъ, штундистовъ, адвентистовъ? Не Церкви святой Онъ вручилъ ее, которая ранѣе всѣхъ сектъ стоитъ въ мірѣ, которая одна только и есть „столпъ и утвержденіе истины“ въ мірѣ (1 Тим. 3, 15)?

„Развѣ раздѣлился Христосъ“ (1 Кор. 1, 13)? Развѣ множество церквей Онъ основалъ? Не завѣщаль-ли намъ Спаситель стоять всѣмъ въ единой Его Церкви? Онъ и Отцу Своему молился о вѣрующихъ, чтобы они пребыли въ единствѣ вѣры и въ единой Церкви: „Да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино; да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня; и славу, которую Ты далъ Мнѣ, Я дамъ имъ; да будутъ едино,

какъ Мы едино“ (Іоан. 17, 21—22). И вотъ, это слово Господа сильно обличаетъ всѣхъ сектантовъ; ибо они не соблюли этого завѣта Спасителя; не сохранили единства вѣры и единства стада Христова, потеряли, поѣтому, и славу отъ Него. Все это множество сектъ ясно доказываетъ, что ни въ одной изъ нихъ нѣтъ *вѣры Божіей*, которую Христосъ заповѣдалъ, а лишь чловѣческія заблужденія.

Господь отначала отмѣтилъ Свою вѣру и во всѣ вѣка отмѣчаетъ знаменіями, чудесами и явленіемъ св. угодниковъ. Спросите теперь сектантовъ: почему же у нихъ нѣтъ знаменій и чудесъ? Почему нѣтъ св. угодниковъ, если вѣра ихъ истинная? Очевидно, не истинная, а ложная. Развѣ св. угодники просіяли въ баптистической, штундистской, сектантской вѣрѣ? Не въ православной ли вѣрѣ явилъ ихъ Господь? Не православною ли вѣрою чудотворцы чудеса творили?

Ясно, что ни одна сектантская вѣра не знаменована отъ Бога явленіемъ святителей и чудесъ.

Отдѣлившись отъ православной Церкви, сектанты утратили апостольское священство, св. таинства, остались безъ Христа, отпали отъ благодати, остаются безъ очищенія грѣховъ, безъ освященія, безъ надежды спасенія (Гал. 5, 4).

„Итакъ вы, возлюбленные, будучи предварены о семъ, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія; но возрастайте въ благодати и познаніи Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа; Ему Слава и нынѣ и въ день вѣчный. Аминь“ (2 Петр. 3, 17—18).

---

**Нѣсколько словъ въ дополненіе къ отвѣту о. смотрителя Кіево-Софійскаго училища на замѣтку о. Славинскаго, напечатанному въ 43 № Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

Въ дополненіе къ отвѣту о. смотрителя училища на замѣтку о. Славинскаго считаю своимъ долгомъ разъяснить инцидентъ, происшедшій между мною и о. Славинскимъ и

подавший послѣднему поводъ съ бранью наброситься на меня. Объ этомъ инцидентѣ самъ о. Славинскій такъ говоритъ: „Завидя меня, онъ еще издалека грозно и громко закричалъ: „чего вы тамъ ходите?“ Далѣе слѣдуетъ одна брань по моему адресу. Если мною дѣйствительно нанесено было оскорбленіе о. Славинскому, то ему слѣдовало бы не ограничиваться одною голословностью, а подробно сказать, гдѣ и при какихъ обстоятельствахъ произнесена была фраза: „чего вы тамъ ходите?“ Не слова, а факты убѣждаютъ. Но о. Славинскій нарочно замалчиваетъ подробности, говоряція противъ него. Дѣло было такъ. „Долго странствуя по училищнымъ задворкамъ“, о. Славинскій, наконецъ, увидѣлъ лѣстницу, по которой поднялся ко входу въ средній корридоръ училищнаго зданія, только ко времени пріемныхъ экзаменовъ закрытой начисто. Дверь въ корридоръ, для скорѣйшей просушки его, была отворена. А чтобы никто не входилъ въ нее безъ вѣдома швейцара, была заставлена столомъ. Въ тотъ моментъ, когда онъ поднялся по лѣстницѣ, швейцара не было на площадкѣ лѣстницы. О. Славинскій отодвигаетъ столъ и входитъ въ корридоръ, но не идетъ по доскѣ, положенной ко входу въ мою квартиру, а направляется вглубь корридора. Онъ не могъ не замѣтить, что краска на полу еще свѣжая, но, не смущаясь, продолжаетъ идти дальше. Заслышавъ шаги въ корридорѣ, я отворилъ дверь и увидѣлъ духовную особу. Только изъ замѣтки о. Славинскаго мнѣ стало извѣстно, кто это особа. Чтобы не причинять большого вреда покраскѣ, я не приблизился къ о. Славинскому, а „издалека громко“ обратился къ нему съ вопросомъ: „чего вы тамъ ходите?“ Мнѣ думается, что благовоспитанному о. Славинскому, негодующему на неблаговоспитанность въ другихъ, слѣдовало бы извиниться за вредъ, причиненный его неосмотрительностью, но онъ этого не сдѣлалъ.

Изъ вышесказаннаго ясно, насколько о. Славинскій безпристрастенъ въ своемъ разказѣ и насколько я виновенъ предъ нимъ.

Думаю, что озлобленный о. Славинскій, намѣренно придавъ моимъ словамъ оскорбительный тонъ, искалъ только повода, чтобы излить на мнѣ злобу за неудачу съ поступленіемъ его сына въ училище.

Помощникъ смотрителя Кіево-Софійскаго училища А. Розовъ.

### Наши слабыя стороны въ борьбѣ съ заблужденіями и пороками.

Наша литература, это надежнѣйшая выразительница общественнаго мнѣнія, въ силу издавна укоренившагося обычая, въ борьбѣ съ заблужденіями и пороками дѣлится обыкновенно на двѣ совершенно различныя области: свѣтскую и духовную. При чемъ литературная дѣятельность видныхъ представителей церкви и общества идетъ у насъ, по большей части, только параллельно и рѣдко когда соприкасается; къ тому же лица, читающія статьи свѣтскихъ журналовъ, часто имѣющія у насъ характеръ проповѣдей, большею частью не знакомятся съ духовными проповѣдями и, наоборотъ, лица, читающія произведенія духовныхъ писателей, рѣдко заглядываютъ въ статьи свѣтскихъ журналовъ. Это положеніе дѣль можетъ быть названо ненормальнымъ. Если взять высшую христіанскую заповѣдь о любви къ ближнему, то вѣдь пастыри церкви столько же дорожатъ ея осуществленіемъ, какъ и писатели. Почему же они должны дѣйствовать врозь? Почему имъ не вступать въ общеніе для того, чтобы соединенными силами содѣйствовать осуществленію христіанской заповѣди? Какъ бы различны ни были ихъ взгляды, ихъ настроеніе, но если они искренно стремятся къ общей цѣли—къ искорененію заблужденій и пороковъ, то почему имъ, если не подать другъ другу руку, то, по крайней мѣрѣ, сообща не постараться установить между собою весьма желательный и плодотворный обмѣнъ мыслей для уясненія истины?

Уклоняться отъ этого обмѣна мыслей можетъ развѣ только тотъ, кто не дорожить общею цѣлью церкви и мірянъ, или кто не вѣритъ въ силу и правоту своего дѣла. Великіе историческіе факторы народной жизни, какова, на ряду съ государствомъ, церковь, не могутъ быть безнаказанно игнорируемы. Тотъ, кто дорожить духовными успѣхами нашей родины, успѣхами религіозными и нравственными, вообще культурными, долженъ занять опредѣленное положеніе относительно церкви. Даже если онъ человѣкъ, не отличающійся глубиною вѣры, онъ не можетъ не спросить себя,—что имъ сдѣлано и дѣлается для церкви, хотя бы въ борьбѣ ея съ современными заблужденіями и пороками. Если церковь жалуется, какъ видно изъ проповѣдей представителей духовенства, на распространяющееся среди русскаго народа невѣріе, то мы, свѣтскіе писатели, жалуемся на то, что среди народа отсутствуют нравственные начала, необходимыя для обезпеченія народнаго благополучія, честности, воздержанія, семейной любви и т. д. Утверждать, что между вѣрою и этими нравственными качествами нѣтъ никакой связи, могутъ только люди очень легкомысленные. Для всѣхъ насъ имѣть Бога въ душѣ—значитъ хранить въ ней добро. И въ этомъ отношеніи мысли пастыря церкви и мірянина близко соприкасаются и даже совпадаютъ.

У насъ были и есть выдающіеся проповѣдники церкви, были и выдающіеся проповѣдники добра среди мірянъ; но какъ мало было у насъ въ послѣднее время и въ церкви, и въ обществѣ *обыкновенныхъ* людей, которые, въ простотѣ и сердца ревнуя о благѣ народа, умѣли посвящать себя дѣятельной, *практической* борьбѣ съ заблужденіями и пороками. Если религіозныя заблужденія такъ часто тревожатъ теперь церковь, если и среди мірянъ зло такъ часто одолеваетъ добро, то не потому ли, что, именно; этихъ обыкновенныхъ людей, умѣющихъ дѣятельно, практически бороться съ заблужденіями и пороками, у насъ такъ мало? И не служитъ ли эта аналогія, это тождество въ положеніи церкви и общества

яннымъ указаніемъ, что у нихъ есть общій врагъ, противъ котораго имъ не мѣшало бы бороться соединенными силами.

Если мы вдумаемся въ ту мысль, что для борьбы со зломъ, составляющей одинъ изъ видовъ служенія родинѣ, необходимо дѣло, совершаемое обыкновенными людьми въ заурядной обстановкѣ, то не замедлимъ убѣдиться, что людей, дѣйствовавшихъ словомъ, у насъ всегда было много; но людей дѣла практическаго, и въ то же время высокаго—честнаго у насъ всегда было мало. Люди, произносившіе громкія слова о честности, самоотверженіи, оказывались въ жизни часто людьми нечестными. Разладъ между словомъ и дѣломъ вотъ болѣзнь,—общій врагъ русскаго общества и духовенства. Ни въ одной странѣ, быть можетъ, нѣтъ такой неустойчивости въ мысляхъ, какъ у насъ въ Россіи; нигдѣ слова такъ часто не мѣняются вмѣстѣ съ мыслями и такъ рѣдко бываютъ правдивыми, потому что правдивость слова измѣняется соотвѣтствіемъ его съ дѣломъ, а гдѣ дѣло не соотвѣтствуетъ слову, тамъ о правдивости послѣдняго трудно судить. И не видимъ ли мы почти на каждомъ шагу, что у насъ люди, только что молившіеся въ церкви, дѣлаютъ въ жизни дѣло, не имѣющее ничего общаго съ словами, которыя они произносили на молитвѣ; и не видимъ ли мы, съ другой стороны, что люди, только что читавшіе литературныя произведенія, въ которыхъ проповѣдуется добро, и сами только что высказавшіеся въ духѣ этихъ произведеній, творятъ въ жизни дѣла, не имѣющія съ ними ничего общаго. Быть можетъ, нигдѣ молитвенное настроеніе и раскаяніе не бываетъ такъ глубоко, какъ у насъ въ Россіи, нигдѣ, быть можетъ, увлеченіе литературою и ея выдающимися произведеніями не бываетъ такъ сильно, какъ у насъ; но за то нигдѣ пропасть между возвышенностью порывовъ и ничтожествомъ дѣятельности не бываетъ такъ глубока, какъ у насъ, и нигдѣ поэтому призывъ общества къ практической борьбѣ съ заблужденіями и пороками не можетъ быть болѣе желателенъ, чѣмъ у насъ. Почти всѣ мы, даже когда сами

не совершаемъ зла, изъ удобства склонны ему не противиться, забывая о словахъ Божественнаго Учителя: „Не думайте, что Я пришелъ принести миръ на землю; не миръ пришелъ Я принести, но мечъ“.

Если прислушаться къ голосу современной литературы, то не убѣдимся ли мы, что и она высказывается въ томъ же смыслѣ, что и она утомлена словами, что и она жаждетъ дѣла, какъ единственнаго спасенія среди окружающихъ насъ заблужденій и пороковъ. Въ этомъ отношеніи по основной мысли, по духу, рѣчи пастырей церкви и произведенія писателей совпадаютъ. Въ обществѣ чувствуется тоска по дѣлу, по дѣлу заурядному въ будничной обстановкѣ, среди условій, въ которыя каждый изъ насъ поставленъ, потому что мы всѣ извѣрились въ громкія слова.

Это утомленіе словами, эта тоска по дѣлу, можно смѣло сказать, составляетъ новое теченіе, новую характеристическую черту настроенія современнаго русскаго общества и духовенства. Это новое теченіе охватываетъ постепенно всю литературу не только въ произведеніяхъ свѣтскихъ писателей, но, какъ видно изъ духовныхъ журналовъ, и въ рѣчахъ пастырей церкви. Это теченіе становится всеобъемлющимъ. Но, если оно всѣхъ охватываетъ, то почему же намъ всѣмъ, увѣровавшимъ, что спасеніе наше не въ словѣ только, но и въ дѣлѣ, не дѣйствовать сообща, не сплотиться въ кружки для дѣятельной борьбы съ современными заблужденіями и пороками? Образуютъ же общественные и промышленные дѣятели общества, компаніи, товарищества? Требуютъ же „либералы“ свободы для пропаганды своихъ заблужденій и простора для своихъ дѣйствій. Почему же и добрымъ православнымъ христіанамъ не составлять такія товарищества и не потребовать свободы для своихъ дѣйствій, направляемыхъ не на разореніе, а на созиданіе благосостоянія своего отечества, которое гибнетъ уже не отъ нашествія двадцати иноплеменныхъ языковъ, а отъ „насъ самихъ“, отъ заблужденій и пороковъ нашихъ собратій?..

*К. Тихомировъ.*

## Отвѣты отдѣлившимся отъ единства вѣры на ихъ письменные запросы. 1)

Перехожу къ разбору тѣхъ возраженій, какія мнѣ даетъ въ новой своей запискѣ Григорій Макогонъ. Эти возраженія распадаются на слѣдующіе три вопроса: 1) о томъ, нуженъ ли христіанамъ рукотворенный храмъ, 2) о небесномъ жертвенникѣ въ связи съ словами апостола Павла Евр. 13 гл. 10 ст., и 3) о томъ, правы ли Григорій Макогонъ и его собратья предъ судомъ Слова Божія за свое горделивое обращеніе въ запискѣ къ пресвитеру или священнику Христовой Церкви съ словомъ— „братъ Юстимъ Ниеолаевичъ“, когда такое обращеніе не въ обычаѣ ни въ Церкви Христовой, ни среди отдѣльныхъ православно-вѣрующихъ людей?

На вопросъ о храмѣ я уже даль отвѣтъ отчасти, когда разбиралъ первую записку Григорія Макогона, отчасти же, когда роздалъ въ селѣ особые листки о храмѣ. Съ этими листками, я думаю, отдѣлившіеся братья, если еще не познакомились, то имѣютъ полную возможность познакомиться. Я поэтому перехожу къ разбору слѣдующаго вопроса.

Григорій Макогонъ говоритъ въ своей запискѣ: „жертвеникъ не крестъ ни где не сказано, но жертвеникъ нашъ на небе подъ которымъ души убіенныхъ говорятъ доколе не отомстимъ имъ за кровь нашу пролитую“... (Откров. 6 гл. 9 ст.). Мнѣ, прежде всего, кажется нѣсколько странной самая постановка такого утвержденія Григорія Макогона. Это утвержденіе, выражаясь простымъ народнымъ языкомъ, имѣетъ два конца. Въ самомъ дѣлѣ, если крестъ не жертвеникъ потому только, что нигдѣ *прямо* объ этомъ не сказано, *то идѣ же прямо* сказано, что небесный жертвеникъ, подъ которымъ души убіенныхъ молятся, *есть именно нашъ жертвеникъ* и при томъ тотъ, о которомъ говоритъ апостолъ Павелъ въ 13 главѣ 10 ст. посланія къ Евреямъ? Григорій

1) Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № за 41 1908 г.

Макогонъ не можетъ показать намъ такого мѣста въ 6-й гл. 9 ст. Откровенія, такъ какъ тамъ слова *нашъ и другихъ словъ 10-го стиха 13-й гл. къ Евреямъ* не встрѣчается. Значить, напрасна и его придирка ко мнѣ за строку и букву Писанія, какая буква не животворить, а только убиваетъ (2 Кор. 3 гл. 6 ст.). Но я, далѣе, скажу, что небесный жертвенникъ и тотъ жертвенникъ, о которомъ говоритъ апостоль Павелъ въ 13 гл. 10 ст. посланія къ Евреямъ,—это не одинъ и тотъ же жертвенникъ. Вдумайтесь сами въ слова апостола. Онъ говоритъ: „*Мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащии скинии*“ (Евр. 13 гл. 10 ст.). Изъ этихъ словъ апостола мы усматриваемъ, что ветхозавѣтные люди, служащіе скинии, не имѣютъ права питаться отъ нашего христіанскаго жертвенника. Съ небснаго же жертвенника, который только и есть одинъ на небѣ, такъ какъ стоитъ предъ Единымъ Богомъ, питался ветхозавѣтный пророкъ Исаія, служившій скинии (Исаи 6 гл. 6 и 7 ст.). Значить нашъ христіанскій жертвенникъ (Евр. 13 гл. 10 ст.) и жертвенникъ небесный—это два различные жертвенника. Жертвенникъ же нашъ христіанскій, какъ это было показано раньше, и есть крестъ Христовъ, на которомъ Христосъ принесъ Себя въ Жертву. Съ этого жертвенника мы, православные христіане, и питаемся, вкушая для вѣчной жизни Тѣло и Кровь Христову въ таинствѣ Святаго Причащенія (Іоанна 6 гл. 53—56 ст.). Не питаются съ этого нашего жертвенника евреи, служащіе еще до сихъ поръ скинии. Они потому и не имѣютъ у себя креста. Вы же всѣ, отдѣлившіеся отъ насъ братья, какъ видно, и себя хотите поставить съ ними за одно. Что жъ? Теперь—вольному воля идти хоть и къ туркамъ, въ магометанство...

Наконецъ, мнѣ остается сказать нѣсколько о словахъ обращенія ко мнѣ въ запискѣ Григорія Макогона. Онъ пишетъ: „Досвиданя Братъ Юстимъ Николаевичъ... Прошу не сердчайте что я васъ Братомъ назваль Потому, что и Христосъ Быль Богъ и называль учениковъ своихъ Братіями?“

Выше я сказалъ, что я на него не сержусь. Теперь же, въ цѣляхъ хоть сколько нибудь смирить какъ самого зазнавагося Григорія Макогона, такъ и всѣхъ его гордыхъ и всюду похваляющихся сектантскихъ собратій, я хочу напомнить имъ слѣдующее. Хотя Христосъ, научая насъ смиренію и любви другъ къ другу, и называлъ своихъ учениковъ братьями, но изъ Слова Божія невидно, чтобы апостолы или вообще вѣрующіе когда либо называли Христа своимъ братомъ.

Изъ разсмотрѣнія Слова Божія должно думать, что апостолы и древніе христіане даже съ разборомъ употребляли слово „братъ“. Они не употребляли, напримѣръ, этого слова въ отношеніи людей неодинаковой съ собою вѣры. На эту именно мысль наводятъ насъ слова апостола Павла 1 Кор. 5 гл. 9—13 ст., гдѣ онъ различаетъ погрѣшающаго брата христіанина отъ внѣшнихъ людей, то есть, отъ людей другой вѣры. Послѣ сего, имѣютъ ли основаніе наши сектанты брататься съ православными людьми, когда они и сами отъ насъ отдѣлились (1 Іоан. 1 гл. 19 ст.), и еще производятъ среди насъ раздѣленія и соблазны? Нѣтъ! *Ибо*, отдѣляясь и производя раздѣленія, *они*, по слову апостола Павла, *Христу не служатъ* (Римл. 16 гл. 17 и 18 ст.; Матѳ. 12 гл. 30 и 50 ст.). Чтобы кому либо не показалось послѣ сего страннымъ и мое обращеніе къ отдѣлившимся съ словомъ „братья“, я долженъ сказать, что я лично пока смотрю на нихъ только какъ на больныхъ членовъ Церкви, немощныхъ въ вѣрѣ (Римл. 14 гл. 1 ст.) и, снося ихъ немощи, не теряю надежды на ихъ обращеніе къ единству нашей общей православной Христовой вѣры (Римл. 15 гл. 1 ст.). Но это мое обращеніе къ отдѣлившимся не должно давать имъ поводъ думать, что я раздѣляю ихъ мысли и убѣжденія. Правда, я признаю, что въ жизни ихъ есть много и хорошихъ чертъ. Но этихъ хорошихъ и еще болѣе возвышенныхъ чертъ требуется и нашей православной Христовой вѣрой. Жаль только, что отдѣлившіеся отъ насъ этого не знаютъ, или не хотятъ знать. Судятъ же они о нашей православной вѣрѣ по

отдѣльнымъ личностямъ, которыя чрезъ свои худыя дѣла часто бываютъ недостойны того высокаго христіанскаго званія, какое на себѣ носятъ.

Древніе христіане, руководимые апостолами, прекрасно знали, что Христось говорилъ: „*Я и Отецъ одно*“ (Іоан. 10 гл. 30 ст.). Кто же, зная это, могъ быть въ то время настолько гордымъ, чтобы осмѣлиться назвать равнымъ себѣ братомъ Сына Божія, Который одно съ Богомъ Отцемъ? Итакъ, Христа никто и никогда изъ вѣрующихъ въ Него не называлъ братомъ. Изъ того же Слова Божія мы также усматриваемъ, что и апостоловъ никто изъ рядовыхъ вѣрующихъ не называлъ братьями, хотя сами апостолы, по примѣру смиреннаго Христа, и обращались къ вѣрующимъ съ этими милыми словами, давая этимъ понять, что главное въ христіанствѣ вообще и въ каждомъ христіанинѣ въ частности должно состоять въ смиреніи и любви другъ къ другу. Такъ училъ Христось, такъ учили и Его святые апостолы. Христось говорилъ: „*блаженны нищіе духомъ* (то есть, считающіе себя за ничто, меньшими всѣхъ другихъ людей), *ибо ихъ есть Царство Небесное* (Матѳ. 5 гл. 3 ст.). *Блаженны кроткіе* (то есть, тихіе, смиренные), *ибо они наследуютъ землю*“ (5 ст.). Въ согласіи съ этими словами Христа, ученики Его говорили христіанамъ: „*кротость ваша да будетъ извѣстна всѣмъ чловѣкамъ*“ (Филип. 4 гл. 5 ст.). „*Будьте единомысленны между собою; не высокоумствуйте, но послѣдуйте смиреннымъ; не мечтайте о себѣ*“ (Римлян. 12 гл. 16 ст.). Святые апостолы, показывая намъ примѣръ христіанскаго смиренія, хотя и были нашими духовными отцами (Галат. 4 19 ст.; 1 Кор. 4 гл. 14 и 15 ст.; 1 Іоан. 1 гл. 13 ст.), однако унижались до названія своихъ духовныхъ дѣтей братьями (Филип. 3 гл. 1, 13, 17 ст.; 4 гл. 1 ст.). Если же такъ дѣлали для нашего примѣра старшіе—отцы наши, то какъ, въ свою очередь, должны поступать младшіе дѣти къ своимъ отцамъ? Если пастыри, пасущіе стадо Христово (1 Петра 5, гл. 1—2 ст.; Дѣян. 20 гл. 28 ст.), которые, по слову апо-

стола, должны считаться въ Церкви Христовой старшими (1 Петр. 5 гл. 5 ст.; 1 Кор. 14 гл. 16 ст.), такъ унижали себя, то какъ должны поступать отдѣльные овцы къ своему пастырю? Неужели, Григорій, эти овцы, какъ это и ты сдѣлалъ, должны черезъ силу надуваться и лѣзть до равенства съ пастыремъ? Какъ же тогда, при такомъ равенствѣ овцы съ пастыремъ, будутъ исполнены слова апостола, который сказалъ: „*младшіе повинуйтесь пастырямъ?*“ (1 Петра 5 гл. 5 ст.). Нѣтъ, Григорій, ты неправъ предъ судомъ Слова Божія за свою выходку въ запискѣ ко мнѣ. Ты сталъ на ложный путь. Этотъ путь и есть та гордость, которая за равенство съ Богомъ сдѣлала великаго и свѣтлаго ангела діаволомъ и довела нашихъ прародителей Адама и Еву до грѣха (2 Петр. 2 гл. 4 ст.; Іуд. 1 гл. 6 ст.; Бытія 3 гл. 5—7 ст.).

Познайте же это и вы всѣ, отдѣлившіеся отъ насъ братья! Послушайте, что говоритъ вамъ Христось и Его апостолы. „*Всякій возвышающій самъ себя униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится*“ (Луки 14 гл. 11 ст.; 18 гл. 14 ст.; Матѳ. 23 гл. 12 ст.). „*Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать*“ (Іакова 4 гл. 6 ст.). „*Итакъ, отдавайте всякому должное: кому подать, подать, кому оброкъ, оброкъ; кому страхъ, страхъ; кому честь, честь*“ (Римл. 13 гл. 7 ст.). „*Достойно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую (то есть двойную) честь*“ (1 Тимоѳ. 5 гл. 17 ст.).

Пресвитеръ Христовой Церкви (Дѣян. 20 гл. 23 ст.), священникъ (1 Тим. 4 гл. 14 ст. сравни Евр. 7 гл. 24 ст.)  
*Іустинъ Терравскій.*

---

## О нѣмецкомъ и нашемъ крестьянствѣ.<sup>1)</sup>

*(Бытовые и сельско-хозяйственные очерки).*

Сравнивая жизнь русскаго и нѣмецкаго крестьянина болѣе, такъ сказать, по наружному виду, мы уже видимъ большую разницу, но если посмотримъ глубже въ суть дѣла и, проведя параллель, коснемся ихъ нравственнаго облика,—ихъ внутренняго содержанія,—ихъ взаимныхъ отношеній между собою, увидимъ между ними уже большую разницу.

Уровень общаго развитія нѣмецкихъ крестьянъ стоитъ очень высоко; ихъ духовные интересы обширны и разнообразны. Ихъ интересуетъ и нравственное самоусовершенствованіе въ духѣ Евангелія, и то, что дѣлается на свѣтѣ, и то, что хорошо написано въ книгахъ, или изображено на холстѣ, и вообще все то, что можетъ и должно интересовать образованнаго человѣка. Такой нравственный обликъ германцевъ явленіе не случайное, а общее, и складывается оное вполне естественно и вполне соотвѣтствуетъ той заѣваскѣ, какую получаетъ нѣмецкій крестьянинъ дома и въ школѣ.

До поступленія въ школу дитя растетъ подъ наблюденіемъ богобоязненныхъ и честныхъ отца и матери. Хорошіи примѣры окружаютъ ребенка съ колыбели. Дитя видитъ, что все хорошее и доброе вездѣ встрѣчаетъ одобреніе, а все дурное—общее порицаніе. Добросовѣстно трудясь съ утра до вечера на своей или чужой работѣ, родители наблюдаютъ, чтобы и дѣти ихъ не слонялись безъ дѣла и отъ праздности не дѣлали бы вредныхъ шалостей, вродѣ разоренія птичьихъ гнѣздъ и тому подобныхъ безсовѣстныхъ проказъ.

Достигши школьнаго возраста, всѣ дѣти—мальчики и дѣвочки—поступаютъ въ сельскую школу, гдѣ обучаются грамотѣ и воспитываются подъ наблюденіемъ опытнаго и надежнаго учителя. Германскій учитель прежде, чѣмъ получить

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Кіевскія Епарх. Вѣд. № 39 за 1908 г.

въ свое вѣдѣніе школу, проходить не легкое горнило испытаній, подъ руководствомъ всѣми признаннаго надежнымъ стараго учителя и зоркимъ наблюденіемъ педагогическаго начальства и школьной общины. <sup>1)</sup>

На постановку школьнаго дѣла въ Германіи обращено весьма серьезное вниманіе. Особенно тщательно слѣдятъ, чтобы въ учителя не проникъ какой нибудь безбожникъ, или анархистъ. И конечно, честь и слава имъ за это: пѣжныя, воспримчивыя, дѣтскія сердца очень удобная и въ полномъ смыслѣ слова дѣвственная почва для сѣмянъ духовной нивы. Учитель, послѣ отца, второй столбъ въ основаніи культурнаго государства, и для того, чтобы онъ былъ проченъ и надеженъ, стоитъ похлопотать.

Періодъ обязательнаго начальнаго обученія въ Германіи простирается отъ 7 до 8 лѣтъ. Крестьянскія дѣти поступаютъ въ школу въ 6, а оканчиваютъ ее въ 13—14 лѣтъ. 7—8—лѣтъ періодъ вполне достаточный для того, чтобы ребенка можно было не только выучить грамотѣ и кой чему полезному,—но и воспитать въ немъ хорошаго человѣка.

По окончаніи школы, дѣти получаютъ дальнѣйшее образованіе, смотря по способностямъ и состоянію родителей. Способныя дѣти, при наличности средствъ, поступаютъ въ среднюю школу; въ противномъ случаѣ возвращаются къ своимъ родителямъ, гдѣ не сидятъ, однако, въ праздности, но изучаютъ ремесло отца и матери, подъ руководствомъ ихъ же самихъ, или поступаютъ въ ближайшую ремесленную школу, а то и въ мастерскую или фабрику, откуда выходятъ съ званіемъ мастера изученнаго ими ремесла.

По достиженіи совершеннолѣтія, всѣ юноши обязательно поступаютъ на особые курсы, гдѣ, подъ руководствомъ пастора, изучаютъ религію, безъ знанія которой они не допу-

<sup>1)</sup> Книга профессора Юлли: „Народное образованіе въ разныхъ странахъ Европы“.

скаются къ конфирмаціи и первому причащенію. День конфирмаціи—дома и въ храмѣ—обставляется особой торжественностью и до гроба остается въ памяти конфирмованныхъ, служа имъ путеводной звѣздой на жизненномъ пути.

Дальнѣйшее образованіе большая часть дѣтей нѣмецкихъ крестьянъ получаетъ въ средней школѣ и въ университетахъ. Нѣмецкая средняя школа и нѣмецкіе университеты, въ ряду другихъ европейскихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, и до сихъ поръ занимаютъ первыя мѣста. Крестьянскія дѣти, получившія среднее и высшее образованіе, на всякомъ общественномъ служеніи являются честными, культурными работниками, достойными государственными дѣятелями, сохраняющими глубокую признательность къ своей родной крестьянской средѣ, дающей значительныя средства на содержаніе учебныхъ заведеній и ихъ преподавательскаго персонала.

Процентъ дѣятелей, вышедшихъ изъ крестьянства, въ Германіи довольно большой во всѣхъ отрасляхъ государственной жизни.

Такимъ образомъ, нѣмецкое крестьянство, дающее изъ своей среды рабочую силу во всѣ государственныя и частныя предпріятія, фабрики и заводы,—входящее въ видѣ главнаго элемента въ составъ государственнаго организма, является самымъ крѣпкимъ оплотомъ государства.

Присмотримся теперь ближе къ нравственному облику нѣмецкаго крестьянина, насколько онъ виденъ въ бытовой его жизни.

Нѣмецкій крестьянинъ отличается двумя достоподрожаемыми качествами—честностію и скромностію. Всякій членъ семьи обязательно занятъ какимъ нибудь дѣломъ. Тотъ же, который изучилъ ремесло и получилъ соотвѣтствующее свидѣтельство, но по какимъ нибудь причинамъ не могъ однако пристроиться на фабрику или заводъ, обращается въ кустаря. Кустарная промышленность въ Германіи стоитъ высоко уже по тому одному, что предметъ производства имѣетъ

сбытъ, а кустари ограждены отъ эксплуатаціи. Устроено это дѣло очень просто, на примѣръ, такъ: мастеръ изготовилъ нѣсколько паръ обуви; въ ближайшій день онъ поручаетъ свой товаръ довѣренному лицу, или же самъ идетъ въ сосѣдній торговый пунктъ и тамъ сдаетъ свою работу въ магазинъ обуви, гдѣ, съ надлежащей помѣткой, товаръ принимается на комиссію за условный процентъ. Когда въ слѣдующій разъ онъ принесетъ туда же изготовленную имъ новую обувь, получаетъ деньги за проданную и т. д. И такъ работаютъ мужчины и женщины, работаютъ честно и добросовѣстно, не покладая рукъ, не сидятъ, какъ большинство нашихъ крестьянъ въ зимнюю пору почти безъ всякаго дѣла. Время—деньги; проработалъ день—прибыль въ карманъ, пропустилъ—въ карманѣ убытокъ. Русскому человѣку, привыкшему жить по пословицамъ: „поспѣшишь—людей насмѣшишь“... „тише ѣдешь—дальше будешь“,—давно бы уже пора расшевелиться для болѣе планомѣрнаго труда.

Честный и скромный въ трудѣ нѣмецкій крестьянинъ съ такими же качествами выступаетъ и въ отдыхѣ. Небольшіе отдыхи среди рабочаго дня нѣмецкій рабочій обращаетъ въ свою пользу, удовлетворяя духовныя потребности. Онъ въ это время успѣваетъ прочесть небольшую газетку съ направленіемъ, какое ему больше приходится по душѣ, или же какую нибудь интересную брошюру, изданную спеціально для народа. Такихъ народныхъ брошюръ и дешевыхъ маленькихъ газетъ въ Германіи издается много и по цѣнамъ баснословно дешевымъ. Въ газетныхъ листкахъ кратко изложены событія мірового характера и—касающіяся внутренней государственной жизни. Въ видѣ справокъ, тамъ же помѣщены свѣдѣнія, относящіяся къ торгово-промышленному и фабрично-заводскому міру. Правительство однакожь строго слѣдитъ, чтобы, подъ видомъ сладкаго меда, не проникъ въ народныя изданія ядъ, разлагающій и подрывающій основы культурнаго государства.

Рабочій день окончился, и съ сосредоточеннаго лица рабочаго слетаетъ забота. Ощущая въ душѣ пріятное сознание исполненнаго долга, честный нѣмецъ поистинѣ преобразается: лицо выражаетъ довольство, и во всѣхъ движеніяхъ сказывается нѣкоторая оживленность. Достойный своего государства гражданинъ идетъ для отдыха въ рабочій клубъ. Потолкуютъ и разойдутся трезвые, довольные рабочіе люди, безъ скандаловъ и безъ дикихъ бессмысленныхъ растратъ... Конечно, не всегда и не всѣ нѣмецкіе рабочіе посѣщаютъ клубъ. Большая часть предпочитаетъ остаться дома и провести вечеръ въ своей семьѣ, гдѣ всѣ члены семьи переодѣтые и опрятные уже въ сборѣ; гдѣ тепло и уютно; гдѣ безукоризненная чистота составляетъ предметъ заботы аккуратной хозяйки. Аккуратность нѣмцевъ, вѣдь, не даромъ вошла въ пословицу.

*Діаконъ Георгій Лисянскій.*

*(Продолженіе будетъ).*

---

## Изъ епархіальной жизни.

---

**Нареченіе и хиротонія во епископа.** Въ субботу, 25 октября, по сообщенію столичныхъ газетъ, въ присутствіи Святѣйшаго Синода, совершено было нареченіе архимандрита Павла (Преображенскаго), бывшаго кафедральнаго протоіеря Кіево-Софійскаго собора, во епископа Чигиринскаго, перваго викарія Кіевской епархіи. Чинъ нареченія совершали Высокопреосвященные Митрополиты: Антоній—С.-Петербургскій и Ладожскій, Владиміръ—Московскій и Каломенскій и Флавіанъ—Кіевскій и Галицкій; архіепископы:—Николай Варшавскій, Сергій Финляндскій, Антоній Волынскій; епископы: Иннокентій Тамбовскій и Евлогія Холмскій; протопресвитеры: о. о. Янышевъ и Желобовскій. За Оберъ-Прокурорскимъ столомъ находились—Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода гофмей-

стеръ П. П. Извольскій и и. об. управляющаго синодальной канцеляріей д. с. с. Н. Θ. Марковъ.

26 октября въ соборѣ Александро-Невской Лавры соборомъ святителей, пребывающихъ въ столицѣ, во главѣ съ первенствующимъ членомъ Св. Синода Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, совершена была хиротонія новонареченнаго епископа Павла.

**Открытие XXIV Кіевскаго епархіальнаго съѣзда духовенства.** Въ понедѣльникъ 27 октября въ Кіевѣ открылся въ залѣ Кіево-Софійскаго дух. училища очередной епархіальный съѣздъ духовенства. Открывалъ съѣздъ предсѣдатель подготовительной къ нему комиссіи протоіерей С. И. Трегубовъ. По предъявленіи депутатами выборныхъ актовъ, въ училищной церкви о. смотрителемъ училища архимандритомъ Димитріемъ совершенъ былъ молебенъ. Послѣ молебна о. о. депутатамъ съѣзда доложено было постановленіе Епархіальнаго Начальства, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, относительно состава, характера дѣятельности и порядка Кіевскихъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства. Затѣмъ происходили выборы двухъ кандидатовъ въ предсѣдатели съѣзда, четырехъ дѣлопроизводителей, предсѣдателей и дѣлопроизводителей окружныхъ училищныхъ комиссій.

Преосвященнымъ Θεодосіемъ, епископомъ Уманскимъ, были утверждены избранные съѣздомъ: предсѣдателемъ съѣзда—протоіерей С. Трегубовъ, дѣлопроизводителями съѣзда—священники: П. Населенко; Е. Святенко, А. Виноградскій и В. Ганкевичъ; предсѣдателемъ Кіево-Софійской училищной комиссіи—протоіерей І. Троицкій, а дѣлопроизводителемъ свящ. І. Червинскій, предсѣдателемъ Кіево-Подольской училищной комиссіи—свящ. П. Населенко, а дѣлопроизводителемъ свящ. А. Виноградскій; предсѣдателемъ Черкасской окружной училищной комиссіи свящ. Н. Кедринскій, а дѣлопроизводителемъ—свящ. М. Мачуговскій; предсѣдателемъ Уманской училищной комиссіи свящ. В. Ганкевичъ, а дѣлопроизводителемъ—свящ. А. Купріевичъ.

Заявіта въ окружныхъ училищныхъ комиссіяхъ происходили вечеромъ 27 октября и весь день 28 октября, а съ 29 октября начались общія засѣданія съѣзда.

**Два магистерскихъ коллоквиума въ Кіевской духовной Академіи.** 23 октября въ собраніи академическаго совѣта защищаль свое магистерское сочиненіе кандидатъ богословія, законоучитель Вятской женской Маріинской гимназіи священникъ Ѳ. Ивановъ, подъ заглавіемъ: „*Церковь въ эпоху смутнаго времени*“. Оффиціальными оппонентами были профессора Академіи В. Н. Малининъ и В. З. Завитневичъ. Въ качествѣ неоффиціального оппонента выступаль профессоръ пр. Ѳ. И. Титовъ.

24 октября происходилъ другой коллоквиумъ, во время котораго преподаватель Владимірской духовной семинаріи кандидатъ богословія А. Я. Рождественскій защищаль свое сочиненіе, представленное для соисканія степени магистра богословія, подъ заглавіемъ: „*Символическія и богослужбеныя книги англиканской церкви, какъ выраженіе ея вѣросознанія*“. Оппонентами ему выступали проф. В. И. Экземплярскій и доцентъ В. Д. Поповъ.

Оба диспутанта были удостоены совѣтомъ Академіи искомой ими степени магистра богословія.

---

### Библиографическая замѣтка.

**Свящ. А. Ефимовъ. Черниговскіе кафедральные соборы: Златоверхій Спасопреображенскій и Борисоглѣбскій.—Священно-историч. памятники—храмы XI вѣка, ихъ прошлое и современное состояніе.**

Черниговъ. 1908 г. стр. 55; ц. 25 коп.

Въ обширной литературѣ, посвященной г. Чернигову, въ частности, Черниговскимъ храмамъ съ находящимися въ нихъ священными предметами христіанской вѣры и богослу-

женія, прибавился трудъ о. А. Ефимова, обозначенный въ главіи нашей замѣтки. Въ первомъ, недавно вышедшемъ, выпускѣ этого труда описываются только Спасопретображенскій и Борисоглѣбскій соборы, самые древніе изъ всѣхъ храмовъ г. Чернигова. Вся исторія послѣдняго протекла подъ сѣнію этихъ соборовъ. Являясь, по своему первоначальному основанію, образцами древне-греческой архитектуры, они носятъ на себѣ въ то же время слѣды всѣхъ важныхъ моментовъ русской исторіи. Съ этими храмами связаны имена многихъ историческихъ личностей, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. Прахъ многихъ изъ нихъ приняли подъ свой покровъ эти великіе историческіе памятники.

Трудъ о. А. Ефимова рассчитанъ на бѣльшій кругъ читателей, чѣмъ другіе труды, относящіеся къ этому предмету. Самое описаніе храмовъ сдѣлано авторомъ такъ живо, наглядно и то же время такъ полно и исторически вѣрно, что настоящій трудъ незамѣнимъ для всякаго, желающаго лично видѣть эти памятники древности, а также и для всякаго интересующагося родной исторіей.

*Н. С.*

---

## О б ъ я в л е н і е .

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ  
на 1909 годъ (пятидесятый)

### „Труды Кіевской Духовной Академіи“.

Цѣна на годовое изданіе 7 р., за границу 8 р. Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 листовъ.

Въ немъ печатаются статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ Духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ и по изложенію доступнымъ большинству читателей, а также переводы твореній блажен. Иеронима, блаж. Августина, Тертуллиана, которые, въ отдѣльныхъ оттискахъ, будутъ служить продолженіемъ

изданія подъ общимъ названіемъ: „Библиотека твореній св. отцевъ и учителей церкви Западныхъ“

Указомъ Св. Синода отъ  $\frac{3}{29}$  февр. 1884 г. по дписка какъ на „Труды“, такъ и на „Библиотеку твореній св. отцевъ и учителей церкви Западныхъ“ рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, каѳедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей. Для ознакомленія съ прошлымъ журнала можетъ служить „Систематическій указатель статей, помѣщенныхъ въ Трудъ Кіев. Дух. Акад.“ за 45 лѣтъ его существованія (1860—1904); какъ этотъ указатель, такъ и каталогъ книгъ, имѣющихся въ складѣ редакціи для продажи, высылаются по первому требованію.

---

Редакторъ неоф. части протоіерей *Θ. Гитовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

---

**Содержаніе.** Истина и единство—въ св. православной Церкви, а заблужденіе и раздѣленіе—въ сектантствѣ.—Нѣсколько словъ въ дополненіе къ отвѣту о. смотрителя Кіево-Софійскаго училища на замѣтку о. Славинскаго, напечатанному въ № 43 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Отвѣты отдѣлившимся отъ единства вѣры на ихъ письменные запросы.—О нѣмецкомъ и нашемъ крестьянствѣ.—Изъ епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

---

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
30-го октября 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

---

Кіевъ Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.